

MLWV/1000000083/ES.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN VERZOEK TOT WIJZIGING VAN VERGUNNINGSVOORWAARDEN.

De deputatie van de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op artikel 45 van het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het verzoek van de nv Ineos ingediend op 1 december 2010 strekkende tot de wijziging van de lozingsnormen opgelegd bij besluit nr. MLWV/10-26 d.d. 23 september 2010 van de deputatie, als volgt:

parameter	lozingsnorm opgelegd bij besluit nr. MLWV/10-26	voorstel Ineos
vanadium (V)	– t.e.m. 30 juni 2011: 1 mg/l – vanaf 1 juli 2011: • 0,3 mg/l tot inwerkingtreding van het nieuwe indelingscriterium • 0,05 mg/l vanaf het nieuwe indelingscriterium in werking is	0,3 mg/l

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 25 januari 2011, waaruit blijkt dat er geen schriftelijke, noch mondelinge bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 25 januari 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Zwijndrecht (kenmerk GZ/MIL/kb/2011/051); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het openbaar onderzoek liep van 23 december 2010 tot en met 21 januari 2011. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.
2. Ineos heeft dezelfde afwijkingsaanvraag reeds in 2010 ingediend, en heeft toen de hogervermelde normen opgelegd gekregen. Er werd in dit dossier een "Literatuuroverzicht in verband met aanwezigheid van vanadium in afvalwater" aan het dossier toegevoegd, die, zoals het advies van Igean stelt, slechts kort de verwijderingstechnieken aanhaalt, zonder deze ten gronde te bespreken.

3. Gezien de techniciteit van dit dossier, is het aangewezen om het gunstige advies van het schepencollege af te laten hangen van het gunstige advies van de VMM en de AMV, vermits zij zich specifiek over normering van afvalwater uitspreken.
4. Daarnaast kan het college de voorwaarde geformuleerd door de milieudienst van Igean overnemen in haar advies;

Gelet op het gunstig subadvies d.d. 18 januari 2011 van Igean; op volgende elementen uit dit advies:

1. De exploitant motiveert zijn aanvraag als volgt: "Het afvalwater van Ineos bevat een achtergrond van vanadium. Uit een statistische analyse van Ineos meetresultaten van de voorbije jaren blijkt een 95%-percentielwaarde van 0,28 mg/l. Deze vanadium is afkomstig van de ethyleenoxide-eenheid waar deze dienst doet als katalysator en corrosie-inhibitor. Het gebruik ervan is onontbeerlijk voor de goede werking van de ethyleenoxide-eenheid. De hoeveelheid in het proces zal niet wijzigen in de toekomst. Echter een continu verlies aan vanadium is niet te vermijden. In het huidige UNOX-zuiveringsconcept wordt vanadium als dusdanig niet verwijderd. Er wordt verondersteld dat het V-gehalte kan gereduceerd worden aan de bron door een technische aanpassing van de installaties (zie bijlage 2 pag. 54 e.v.). De geschatte investeringskost bedraagt echter € 4.475.000. Deze investeringskost staat geenszins in verhouding tot de verwachte milieuwinst. Daarenboven dient de technische haalbaarheid van deze aanpassing nog te worden onderzocht.
Ineos heeft tevens beschikking over een literatuurstudie, uitgevoerd door EPAS, in verband met de aanwezigheid van vanadium in afvalwater. Uit deze studie, d.d. 2 april 2010, blijken de beperkte effecten van vanadium in de Schelde (zie bijlage 3).
Gezien de beperkte effecten in de Schelde en de zeer hoge investeringskosten voor een nog verder te onderzoeken technische oplossing, wordt een (nog steeds aanzienlijke) verstrenging voorgesteld van de huidige lozingsnorm (1 mg/l) naar 0,3 mg/l in plaats van de vooropgestelde 0,05 mg/l. Met VMM werd voorafgaandelijk aan deze procedure overleg gepleegd en consensus gevonden over het voorstel van 0,3 mg/l".
2. De heer Filip Decrick van de Vlaamse Milieu Maatschappij bevestigde op 18 januari 2011 telefonisch dat er inderdaad een overleg heeft plaatsgevonden tussen Ineos nv en de Vlaamse Milieu Maatschappij waarop geconcludeerd werd dat het terugwinnen van vanadium geen haalbare kaart is. Op deze vergadering werden echter geen alternatieve verwijderingstechnieken besproken.
3. In het bij het aanvraagdossier gevoegde "Literatuuroverzicht in verband met aanwezigheid van Vanadium in afvalwater" wordt wel kort de mogelijkheid van de neerslag van vanadium aangegeven. Deze optie wordt echter niet uitgewerkt in het dossier.
4. Daarom geven wij, na overleg met de heer Filip Decrick van de Vlaamse Milieu Maatschappij en net zoals de VMM, gunstig advies voor de wijziging van de lozingsvoorwaarde voor vanadium;

Gelet op het gunstig advies d.d. 31 januari 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV); op volgende elementen uit dit advies:

1. Momenteel is het bedrijf vergund voor het lozen van bedrijfsafvalwater via een waterzuivering, met een debiet van 450 m³/uur, 10.800 m³/dag en 3.146.733 m³/jaar, in de Schelde.
2. De exploitant heeft een haalbaarheidsstudie effluentnomen binnen een BBT-context laten uitvoeren door EPAS, d.d. 4 november 2008. Door EPAS werd nog een bijkomende evaluatie van de haalbaarheid van lozingsnormen uitgevoerd, d.d. 20 november 2009. Beide documenten werden als vertrouwelijk bijgevoegd.
3. In het dossier bevindt zich ook een literatuuroverzicht in verband met aanwezigheid van vanadium in afvalwater uitgevoerd door EPAS, d.d. 2 april 2010.
4. De lozingsnorm voor totaal vanadium bedraagt nu 1 mg/l en vanaf 1 juli 2011 0,05 mg/l (vanaf het nieuwe indelingscriterium in werking is). De exploitant vraagt een lozingsnorm van 0,3 mg/l.
5. Het afvalwater van Ineos te Zwijndrecht bevat een achtergrond van vanadium. Dit vanadium is afkomstig van de ethyleenoxide-eenheid waar deze dienst doet als katalysator en corrosie-

inhibitor. Het gebruik ervan is onontbeerlijk voor de goede werking van de ethyleenoxide-eenheid. De hoeveelheid in het proces zal niet wijzigen in de toekomst, echter een continu verlies aan vanadium is niet te vermijden. In het huidige UNOX-zuiveringsconcept wordt vanadium als dusdanig niet verwijderd.

6. Om dit vanadium uit het afvalwater te verwijderen, is een brongerichte aanpak noodzakelijk. Dit zou een zeer hoge geschatte investering van 4,5 miljoen euro met zich meebrengen.
7. Er werd een literatuurstudie besteld bij EPAS in verband met de aanwezigheid van vanadium in afvalwater. Volgens deze studie van 2 april 2010 blijken de effecten van vanadium beperkt te zijn in de Schelde. Uit de statistische analyse van de meetresultaten van de voorbije jaren blijkt een 95-percentielwaarde van 0,28 mg/l.
8. Het nieuwe indelingscriterium voor vanadium bedraagt 0,005 mg/l.
9. Rekening houdende met de meetresultaten en met de hoge investeringskosten ten opzicht van de beperkte meerwaarde, kan de gevraagde lozingsnorm van 0,3 mg/l toegestaan worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het agentschap Ruimte en Erfgoed (ARE);

Gelet op het gunstig advies d.d. 28 januari 2011 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM) (kenmerk FDC/ME/AELT/P(34956)10/36); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het bedrijf heeft reeds in het verleden een audit laten uitvoeren naar de haalbaarheid van de in de vergunning gefaseerde verstrengende lozingsnormen. Deze twee studies zijn als vertrouwelijk bijgevoegd.
2. In een andere EPAS-studie d.d. april 2010 zijn een aantal technieken opgesomd om vanadium uit het afvalwater verder te verwijderen. Deze vorm van de decentrale zuiveringstechniek is echter niet verder in detail bestudeerd a.d.h. van labo- en of piloottesten. Om deze reden kan de VMM slechts akkoord gaan met een tijdelijk normvoorstel van 0,3 mg/l.
3. Vanadium behoort tot de grijze lijststoffen waarvan artikel 2.3.6.1§1 Vlarem II het volgende stelt: Overeenkomstig de Richtlijn 76/464/EEG kan een vergunning tot lozing van bedrijfsafvalwater dat één of meer gevaarlijke stoffen bevat enkel worden verleend met in acht name van de volgende voorwaarden: 2^e: de verontreiniging van de wateren door de gevaarlijke stoffen als bedoeld in lijst II van bijlage 2C dient te worden verminderd overeenkomstig de bepalingen van dit besluit.
4. De toepassing van dit besluit mag er in geen geval toe leiden dat de verontreiniging van de wateren direct of indirect toeneemt.
5. Verder wordt vanadium in de waterloop in belangrijke mate geabsorbeerd aan organisch materiaal en sediment. Wanneer het organisch materiaal ontbindt, zal het terug in oplossing komen;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 1 maart 2011; op volgende elementen uit dit advies;

1. Omschrijving van de gevraagde wijziging
 - De omschrijving van de gevraagde wijziging is correct en kan behouden blijven.
2. Openbaar onderzoek - bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
3. Milieutechnische evaluatie
 - De AMV geeft een gunstig advies voor 0,3 mg/l.
 - De VMM stelt volgende voorwaarde voor (die het schepencollege volgt):
 - Teneinde de exploitant de kans te geven om decentrale verwijderingstechnieken verder te bestuderen, adviseert de VMM om de bijzondere voorwaarde als volgt te wijzigen:
 - Totaal vanadium tot 31/12/2013: 0,3 mg/l
 - Totaal vanadium vanaf 1/1/2014: 0,05 mg/l (10x indelingscriterium)
 - De PMVC stelt vast dat de investeringskost voor een brongerichte aanpak onvoldoende gemotiveerd wordt en dat ook het ecotoxicologisch aspect onvoldoende werd toegelicht. De PMVC vraagt zich af waarom er geen alternatieve verwijderingstechnieken besproken werden.

De PMVC volgt het standpunt van de VMM, maar stelt voor om het bedrijf een jaar extra de tijd te geven om de decentrale verwijderingstechnieken verder te onderzoeken. Vanaf 1 januari 2015 dient er voor de parameter vanadium echter voldaan te worden aan een norm van 0,05 mg/l.

4. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde:

- Totaal vanadium:
 - t.e.m. 31 december 2014: 0,3 mg/l;
 - vanaf 1 januari 2015: 0,05 mg/l.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid;

Gelet op het feit dat de exploitant verzocht om gehoord te worden in de PMVC; dat door een misverstand de vertegenwoordigers van exploitant door de PMVC werden gehoord nadat de VMM de vergadering had verlaten;

Gelet op het horen van de heer B. Dieryck, technical manager, de heer J. Lemmens, HSBQ manager, en de heer B. Cordemans, WWTU ingenieur, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 1 maart 2011;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) in afwezigheid van de VMM d.d. 1 maart 2011 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer B. Dieryck, technical manager, de heer J. Lemmens, HSBQ manager, en de heer B. Cordemans, WWTU ingenieur, worden gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter verwijst naar het advies van de VMM waarin gerefereerd wordt naar een EPAS-studie d.d. april 2010 waarin een aantal technieken zijn opgesomd om vanadium uit het afvalwater verder te verwijderen. Deze vorm van decentrale zuiveringstechniek is volgens de VMM echter niet verder in detail bestudeerd aan de hand van labo- en/of piloottesten. Om deze reden kan de VMM slechts akkoord gaan met een tijdelijk normvoorstel van 0,3 mg/l. De voorzitter geeft mee dat de PMVC tot volgend voorstel is gekomen voor de parameter vanadium, namelijk 0,3 mg/l tot 31/12/2014 en 0,05 mg/l (10 x indelingscriterium) vanaf 1/1/2015. De voorzitter geeft nog mee dat er vragen rijzen over de door de exploitant opgegeven investeringskost, namelijk 4.475.000 EUR voor een technische aanpassing aan de installatie.
 - De vertegenwoordigers van de exploitant overhandigen in de zitting een argumentatienota:
 - *"Advies bestuur Milieuvergunningen: in lijn met aanvraag INEOS*
 - *Advies VMM:*
 - *Hoofdbestuur: in lijn met INEOS en suggestie om beroep aan te tekenen*
 - *Buitendienst: studie decentrale zuiveringstechniek en verlaging van 1.0 mg/l naar 0,05 mg/l vanaf 1/1/14 (factor 20!)*
 - a. *Vershil in visie binnen VMM!*
 - *Daling norm tot 0.05 mg/l ↔*
 - 1. *V is geen prioritair gevaarlijke stof*
 - 2. *MKN voor V wordt nu reeds op elk meetpunt behaald*
 - *De geschatte investering van 4.475.000 € om tot een mogelijks technische oplossing te komen, staat niet in verhouding tot de te verwachten milieuwinst*
 - *Decentrale zuiveringstechniek wordt als weinig zinvol geacht, gezien de efficiëntie onbekend is en de introductie van bijkomende afvalstromen (Fe, S)".*

- Een deskundige vraagt waarom de exploitant de verwerkbaarheid van vanadium niet m.b.v. een ecotoxiciteitsstudie heeft onderzocht.
- De heer B. Cordemans stelt dat op de webstek van de VMM wel ecotoxiciteitsstudie van een aantal metalen zijn terug te vinden, maar niet over vanadium. Hij benadrukt dat de MKN voor vanadium nu reeds op elk meetpunt wordt gehaald en begrijpt niet waarom de VMM nu een strengere norm voorstelt.
- De heer J. Lemmens beklemtoont dat een norm van 0,05 mg/l niet realistisch is voor het bedrijf. Vanadium wordt immers als katalysator gebruikt, men kan er dus niet omheen. Het bedrag van 4.475.000 EUR heeft betrekking op een investering aan de bron. Om zgn. "meesleuring" te voorkomen, dienen werken uitgevoerd te worden aan één van de kolommen van de installatie. Dit is nochtans geen bewezen technologie en bovendien worden er nieuwe afvalstromen mee gecreëerd. De kostprijs staat dan ook niet in verhouding tot het effect voor het milieu.
- De heer B. Dieryck verwijst naar de motivatie in de vraag tot wijziging voorwaarden en haalt daaruit aan dat uit een statistische analyse van INEOS meetresultaten van de voorbije jaren een 95% percentielwaarde van 0.28 mg/l blijkt.

2. De PMVC stelt een termijnverlenging voor opdat de exploitant nogmaals kan gehoord worden, maar dan in aanwezigheid van de VMM. De argumentatienota van de exploitant (cf. supra onder punt 1) dient i.k.v. de termijnverlenging aan de VMM bezorgd te worden.

Gelet op de beslissing d.d. 17 maart 2011 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van het verzoek te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de argumentatienota van de exploitant i.k.v. de termijnverlenging aan de VMM werd bezorgd;

Gelet op het horen van de heer J. Lemmens, HSBQ manager, en mevrouw F. Masson, milieucoördinator, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 1 maart 2011;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 3 mei 2011 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer J. Lemmens, HSBQ manager, en mevrouw F. Masson, milieucoördinator, worden gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter verwijst naar het standpunt van de VMM dat in het licht van de EPAS-studie d.d. april 2010 in verband met de decentrale zuiveringstechniek om vanadium uit het afvalwater te verwijderen verder onderzoek zou moeten dienen te gebeuren.
 - De heer J. Lemmens overhandigt in de zitting een nota:
 - "Overleg met VMM buitendienst, Bestuur Milieuvergunningen, 20 april 11 [...]"
 - Visie INEOS na dit overleg!
 - De vanadium milieukwaliteitsnorm van 5 µg/l in de Schelde, zelfs met de huidige INEOS emissie, wordt gehaald!! VMM buitendienst is het daarmee eens.
 - Niettegenstaande dat, wordt Ineos opgelegd onderzoek te voeren naar technieken en methodes om deze stroom te zuiveren.
 - Eens methodiek en techniek gekend, wordt INEOS verplicht te investeren, dit voor een productie-installatie die dezelfde gebleven is en waar geen wijzigingen in te verwachten zijn.
 - VMM buitendienst neemt geen standpunt in wat betreft het investeringsbedrag versus de verwachte milieu opbrengst, ook niet in situaties waar de milieukwaliteitsnorm gehaald wordt en waar de zinvolheid v/d investering door INEOS sterk in vraag wordt gesteld.

→ INEOS is van oordeel dat met deze wijze van werken op een verdoken manier een "nul"lozing wordt opgelegd of met andere woorden, zelfs een strengere norm dan de 0.05 mg/l. Dit biedt onvoldoende rechtszekerheid."

- De heer J. Lemmens verduidelijkt een norm van 0,3 mg/l voor de parameter vanadium te willen voor de resterende looptijd van de vergunning.
- De AMV stelt dat het eerdere voorstel van de PMVC d.d. 1 maart 2011 gewoon vraagt dat de exploitant zou onderzoeken of de norm van 0,05 mg/l voor de parameter vanadium haalbaar is.
- Een deskundige merkt op dat het nieuwe indelingscriterium (IC) voor vanadium 0,05 mg/l bedraagt. De regelgeving voorziet dat een norm = 10 x IC kan toegekend worden.
- De VMM benadrukt dat vanadium een grijze lijststof is zodat de exploitant wettelijk gezien maximaal maatregelen moet nemen om de emissie daarvan te beperken. De VMM vraagt gewoon een overgangstermijn in te bouwen zodat de exploitant dit gedeelte van de waterzuivering kan onderzoeken. Volgens de VMM gaat het slechts om een kleine zuivering ter hoogte van het proces.
- De voorzitter vraagt hoeveel het uurdebiet bedraagt.
- De heer J. Lemmens antwoordt dat dit ca. 450 m³ bedraagt.
- De voorzitter vraagt of de concentratie van 0,3 mg/l voor vanadium constant wordt gehaald, of pieken kent.
- De heer J. Lemmens licht toe dat de concentratie gemiddeld 0,28 mg/l bedraagt, met pieken. Het proces zelf is vrij continu. De parameter vanadium werd tot nu toe wel niet continu gemeten (om de twee weken of maandelijks). Omwille van de nieuwe, strengere norm zal deze parameter nu wel meer opgevolgd worden.
- Een deskundige merkt op dat de exploitant voor de parameter vanadium ogenschijnlijk geen inspanning levert om het afvalwater op dit vlak verder te zuiveren. Nochtans zou verder onderzoek toch aangewezen zijn om verontreiniging verder te beperken of te voorkomen.
- De heer J. Lemmens reageert dat er voortdurend wordt gesproken over studies en investeringen met betrekking tot een probleem dat er volgens hem zelfs niet eens is. De vanadium milieukwaliteitsnorm van 5 µg/l in de Schelde, zelfs met de huidige INEOS emissie, wordt immers gehaald. Er wordt bovendien ook niet meer afvalwater geloosd.
- Een deskundige vraagt hoeveel het debiet met vanadium bedraagt ten opzichte van het uurdebiet.
- De heer J. Lemmens kan dit niet precies zeggen. Hij schat 50 m³ of 100 m³.

2. Omschrijving van de gevraagde wijziging

- Zie advies van de PMVC van 1 maart 2011.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Zie advies van de PMVC van 1 maart 2011.

4. Milieutechnische evaluatie

- Zie advies van de PMVC van 1 maart 2011.
- De argumentatienota van de exploitant werd i.k.v. de termijnverlenging aan de VMM bezorgd.
- Deskundige M. Geukens meent dat het niet is omdat de MKN voor de Schelde op dit moment nog wordt gehaald dat deze norm volledig door deze exploitant moet worden ingevuld.
- De PMVC behoudt haar eerdere standpunt d.d. 1 maart 2011. In de overwegingen van het besluit kan worden opgemerkt dat de exploitant een extra jaar tijd wordt gegeven om de decentrale verwijderingstechniek te onderzoeken, rekening houdend met de technische en economische haalbaarheid.

5. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde:

- Zie advies van de PMVC van 1 maart 2011.

6. Watertoets

- Zie advies van de PMVC van 1 maart 2011;

Overwegende dat voor de evaluatie de elementen die de exploitant/verzoeker heeft aangebracht tijdens de zitting van de PMVC kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat uit de toepassing van de in artikel 3 §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 vermelde beoordelingsschema's blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft invloed op het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde wijziging mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunning voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging gedeeltelijk toe te staan;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Ingevolge het verzoek van de nv Ineos worden de lozingsnormen opgelegd bij besluit nr. MLWV/10-26 van de deputatie d.d. 23 september 2010 m.b.t. een chemisch bedrijf gelegen te 2070 Zwijndrecht, Nieuwe Weg 1, gewijzigd als volgt:

Totaal vanadium:

- t.e.m. 31 december 2014: 0,3 mg/l;
- vanaf 1 januari 2015: 0,05 mg/l.

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Tegen de beslissing m.b.t. de wijziging of aanvulling van de vergunningsvoorwaarden kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 54 van het Vlarem.

Antwerpen, in zitting van 26 mei 2011.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

MLWV/1000000083
nv Ineos

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx