

MLAV1/1100000142/hs.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA SNELVRI MET BETREKKING TOT EEN VARKENSHOUDERIJ, GELEGEN TE 2322 HOOGSTRATEN (MINDERHOUT), PRINCEVEN 4.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en hoofdstuk 3 van het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM);

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 13 mei 2011 ingediend door de bvba Snelvri, gevestigd Princeven 4 in 2322 Hoogstraten, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkenshouderij, gelegen Princeven 4 in 2322 Hoogstraten (Minderhout), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-A-259c2, 2-A-259x, 2-A-261k, 2-A-261m, 2-A-261p en 2-A-262b, te veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding als volgt:

- toevoeging van perceel 2-A-262b;
- wijziging door:
 - interne reorganisatie van de stalplaatsen (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
 - het vervangen van een transformator van 300 kVA door een transformator van 500 kVA (12.2.1);
 - het verplaatsen van de opslag van 1.250 liter methanol (17.3.4.2.b);
 - het verplaatsen van de opslag van 2.100 kg (= 2.000 liter) azijnzuur (17.3.3.2.b -17.3.5.1);
 - het verplaatsen van een bovengrondse mazouttank van 2.500 liter en het vervangen van een bovengrondse mazouttank van 5.000 liter door een ondergrondse mazouttank van 4.900 liter (totale opslag van 12.400 liter P3-producten) (17.3.6.1.b);
 - het verplaatsen van de opslag van 200 liter antischuimmiddel (17.3.7.1)
- uitbreiding met/van:
 - plaatsen voor 1.358 varkens tot een totaal van 8.988 stalplaatsen voor varkens, waarvan 12 beren, 203 opfokzeugen, 825 zeugen en 7.948 vleesvarkens (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
 - de opslag van 800 m³ mengmest tot een totale opslag van 17.919 m³ mest (28.2.c.2);

- een noodstroomgroep met een elektrisch vermogen van 215 kW (12.1.2.b), voorzien van een motor met een nominaal vermogen van 108 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.2.b);
- het stallen van 5 landbouwvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 2.450 m³ groenvoeders (45.14.3);
- het opgepompt debiet van een grondwaterwinning op een diepte van 179 m met 2,2 m³/dag en 4.900 m³/jaar tot een maximaal opgepompt debiet van 68,2 m³/dag en 24.900 m³/jaar (53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2 - 12.1.2.b - 12.2.1 - 15.1.1 - 17.3.3.2.b - 17.3.4.2.b - 17.3.5.1 - 17.3.6.1.b - 17.3.7.1 - 28.2.c.2 - 31.1.2.b - 45.14.3 – 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/09-272 d.d. 8 oktober 2009 van de deputatie, houdende deels vergunning tot het verder exploiteren, toevoegen en uitbreiden van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 8 oktober 2029;
- ontvangstmelding d.d. 17 juni 2010 door de deputatie, kenmerk MLOV-2010-76, van de melding van overname van een varkenshouderij, vergund op naam van Snels Peter en Snels Luc, door de bvba Snelvri;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 5 april 2011 en werd vervolledigd op 13 mei 2011; op het feit dat op datum van 25 mei 2011 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 9 juli 2011 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstige advies d.d. 18 juli 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar luidt: gunstig, onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de opgelegde groenschermen effectief worden uitgevoerd.
2. Gelet op volgende elementen uit het advies van de milieudienst:
 - a) De aanvraag betreft de uitbreiding van het bestaande gesloten varkensbedrijf (waar zeugen worden aangevoerd) met 1.359 vleesvarkens tot een totaal van 8.988 stalplaatsen. Daarnaast wordt een uitbreiding gevraagd met 800 m³ mestopslag, van het debiet van de grondwaterwinning, het vermogen van de noodstroomgroep, het vermogen van de transformator. Verder worden een aantal wijzigingen doorgevoerd aan de opslag van diverse gevaarlijke producten.
De mestverwerkinginstallatie blijft ongewijzigd.
 - b) De bijkomende stalplaatsen worden gerealiseerd in een uitbreiding aan de laatst vergunde vleesvarkensstal (nog niet gebouwd). Deze stal is uitgerust met een biologische luchtwasser.
 - c) Er wordt kadaverkoeling voorzien, waardoor de geur sterk wordt gereduceerd.
 - d) Het dossier bevat geen gegevens in verband met de mogelijke toename van de geuremissie - de impact van de uitbreiding kan moeilijk ingeschat worden.
 - e) Het bestaande voedersysteem wordt gewijzigd van droogvoeding naar brijvoeding waardoor de indeling van de hokken en de standplaatsen beperkt wordt aangepast.
 - f) De mestopslagcapaciteit opgenomen in voorliggende milieuvergunningsaanvraag lijkt conform het mestdecreet ook na 31 december 2011 toereikend.

- g) Er is een opslag van 800 m³ vaste mest (dikke fractie na mestverwerking), deze wordt opgeslagen in een loods.
 - h) De sappen van de groenvoeders worden opgevangen in ondergrondse citernes van 5 en 10 m³. Deze sappen zullen op geregelde tijdstippen mee verwerkt worden in de mestverwerkinginstallatie.
 - i) Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de onderliggende mestputten en samen met de mest uitgevoerd overeenkomstig de regels van het mestdecreet.
 - j) Het spuiwater wordt volgens de info op p. 41 opgeslagen in de onderliggende mestopslagplaatsen - op p. 48 wordt dan weer vermeld dat het spuiwater afzonderlijk wordt opgeslagen en afgevoerd - op p. 50 wordt dan weer gesteld dat het spuiwater verwerkt wordt in de mestverwerkinginstallatie. Hier moet een verduidelijking gegeven worden door de aanvrager.
 - k) De opslag van methanol, azijnzuur en structol wordt verplaatst naar de bestaande loods.
 - l) De mazouttank van 2.500 liter met bijhorende verdeelslang wordt verplaatst naar de nieuwe loods. Het betreft een bovengrondse dubbelwandige tank. De bovengrondse enkelwandige tank van 5.000 liter is vervangen door een ondergrondse dubbelwandige tank van 4.900 liter.
 - m) Hemelwater wordt aangewend voor de werking van de biologische luchtwasser.
 - n) De VMM-AOW zal advies verlenen omtrent de gevraagde grondwaterwinning. Het is aangewezen het advies van de ter zake deskundige dienst te volgen.
3. Er kan een gunstig advies worden verleend mits:
- a) de opgelegde groenschermen effectief worden uitgevoerd;
 - b) geoordeeld wordt dat de toename van de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt wordt;
 - c) verduidelijking wordt gegeven in verband met de bestemming van het spuiwater;

Gelet op het gunstige advies d.d. 15 juni 2011 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan in een agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
2. Volgende stedenbouwkundige vergunningen zijn mij bekend, nl.:
 - 30 januari 1978: het bouwen van een kweekvarkensstal;
 - 7 oktober 1980: het bouwen van een mestvarkensstal;
 - 9 juni 1987: het bouwen van een varkensstal;
 - 13 september 1988: het bouwen van een zeugenboxenstal bij een agrarisch bedrijf (heraanvraag);
 - 16 januari 1989: het bouwen van een mestvarkensstal;
 - 7 juli 1989: het bouwen van een zeugenboxenstal;
 - 31 juli 1989: het bouwen van een biggenstal;
 - 9 maart 1990: het bouwen van een mestvarkensstal;
 - 16 december 1991: het bouwen van een varkensstal;
 - 22 november 1993: het bouwen van een tweede bedrijfswoning bij een te splitsen landbouwbedrijf;
 - 9 juni 1997: het slopen van een woonhuis en bijgebouwen en het bouwen van een bedrijfswoning;
 - 21 april 2000: het regulariseren en renoveren van 2 sleufsilos en het bouwen van een sleufsilos;
 - 7 oktober 2002: het bouwen van een mestverwerkinginstallatie, een opslagloods (dikke fractie) en een mestzak;
 - 27 januari 2003: regularisatie van varkensstallen;
 - 19 januari 2004: het regulariseren van het bouwen van een mestverwerkinginstallatie (gewijzigde aanvraag);

- 14 maart 2005: het bouwen van een loods en een tuinhuisje;
 11 augustus 2006: het bouwen van een berging voor klein materieel bij een landbouwbedrijf;
 31 augustus 2009: het bouwen van 2 stallen bij een varkensbedrijf;
 2 augustus 2010: het bouwen van een voederopslag, sleufsilo's en het aanleggen en regulariseren van het aanleggen van verhardingen;
 21 februari 2011: het bouwen van een loods, het uitbreiden van een varkensstal, het slopen van een loods en het regulariseren van een varkensstal, sleufsilo's, verhardingen, kadaverkoeling en de inplanting van een weegbrug bij een landbouwbedrijf.
3. De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd, onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de opgelegde groenschermen effectief worden uitgevoerd;

Gelet op het deels gunstige-ongunstige advies d.d. 25 juli 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/11/7307); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering van een vergund varkensbedrijf.
 - a) Met het besluit van de deputatie van 8 oktober 2009 is de exploitant vergund voor het houden van 7.630 varkens, waarvan 13 beren, 825 zeugen, 203 opfokzeugen en 6.589 vleesvarkens. De exploitant wenst met deze aanvraag de toevoeging, wijziging en uitbreiding met o.a. 1.358 varkens tot een totaal van 8.988 stalplaatsen.
 - b) Het bedrijf betreft een gesloten varkensbedrijf. De zeugen staan in voor de productie van biggen op het bedrijf en vervolgens worden deze biggen afgemest tot een slachtrijs gewicht, waarna de vleesvarkens worden afgevoerd naar een slachthuis.
 - c) De uitbreiding heeft enkel betrekking op het aantal vleesvarkens. Het aantal zeugen en opfokzeugen blijft ongewijzigd. Het aantal nodige vleesvarkensplaatsen stijgt omwille van de stijgende productiviteit van de zeugen en omwille van het starten met een groepsgevoel managementstelsel in de zeugenhouderij.
 - d) De exploitant vraagt de toevoeging van het perceel 2-A-262b. Hierop bevinden zich 2 sleufsilo's.

De bezetting voor en na verandering: Diersoort	Aantallen		
	<i>vergunde toestand</i>	<i>verandering</i>	<i>nieuwe toestand</i>
<u>Varkens</u>	7.630	+1.358	8.988
▪ beer	13	-1	12
▪ zeugen	825	/	825
▪ opfokzeugen	203	/	203
• vleesvarkens	6.589	+ 1.359	7.948

De uitbreiding zal gebeuren in de bestaande stallen. Op de inrichting bevinden zich 9 stallen, waarvan twee stallen uitgerust zijn met een biologische luchtwasser (stal 8 en stal 9). De dieren zullen als volgt verdeeld zijn over de 9 stallen van het varkensbedrijf:

Stalnummer:	<i>Bestaande toestand</i>		<i>Nieuwe toestand</i>	
	dierplaatsen	mestopslag	dierplaatsen	mestopslag
• stal 1	-1.014 vleesvarkens - 2.009 biggen	2.200 m ²	- 1.040 vleesvarkens - 2.009 biggen	2.200 m ³
• stal 2	704 vleesvarkens	750 m ³	720 vleesvarkens	750 m ³
• stal 3	336 vleesvarkens	300 m ³	336 vleesvarkens	300 m ³
• stal 4	604 vleesvarkens	600 m ³	608 vleesvarkens	600 m ³
• stal 5	- 216 vleesvarkens	500 m ³	- 216 vleesvarkens	500 m ³

Stalnummer:	<i>Bestaande toestand</i>		<i>Nieuwe toestand</i>	
	dierplaatsen	mestopslag	dierplaatsen	mestopslag
• stal 1	-1.014 vleesvarkens - 2.009 biggen - 736 biggen	2.200 m ²	- 1.040 vleesvarkens - 2.009 biggen - 736 biggen	2.200 m ³
• stal 6	999 vleesvarkens -353 zeugen	1.100 m ²	1.020 vleesvarkens -353 zeugen	1.100 m ³
• stal 7	- 45 opfokzeugen - 1 beer - 1.232 biggen	2.000 m ³	- 45 opfokzeugen - 1.232 biggen	2.000 m ³
• stal 8	2.548 vleesvarkens - 472 zeugen	2.400 m ³	3.840 vleesvarkens - 472 zeugen	3.200 m ³
• stal 9	- 158 opfokzeugen 12 beren - 168 jonge zeugen	2.200 m ³	- 158 opfokzeugen - 12 beren - 168 jonge zeugen	2.200 m ³

De bijkomende vleesvarkens zullen hoofdzakelijk gehuisvest worden in stal 8 die voorzien is van een biologische luchtwasser.

2. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied, niet in waterwingebied of beschermingszone, waardoor voldaan wordt aan de verbodsbepalingen van artikel 5.9.4.3 van Vlarem II.
De stallen zijn uitgerust met:

	Stallen								
	1 1.040	2 720	3 336	4 608	5 216	6 1.020	7 398	8 3.840	9 810
Stalsystemen:									
• roosteroppervlakte > 50%	x	x	x	x	x	x	x	x	x
• roosteroppervlakte ≤ 50%							x		x
Stalverluchtingssystemen:									
• Mechanisch met installatie tegen geur								x	x
• Mechanisch met verticale uitstoot, uitlaatopening < 0,5 m boven de nok, zonder pet	x	x	x	x	x	x			
Opslag mengmest onder stalvloer, zonder geurafsnijder	x	x	x						

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied. Het aantal waarderingspunten is 115 berekend aan de hand van de gegevens van het dossier. Het varkensbedrijf telt 10.226 varkensseenheden. Conform artikel 5.9.4.4 van Vlarem II moet de inrichting op minimaal 350 m liggen van hinder-/risicogevoelige gebieden zoals gedefinieerd in dit artikel. Aan de hierboven vernoemde afstandsregel wordt bijgevolg voldaan.

3. De volgende mestopslagcapaciteit is nodig volgens opgegeven indeling:

Diersoort	Aantal	Opslagcapaciteit mengmest/dierplaats (m ³)	Totale mengmest (6 maanden) (m ³)
<i>varkens</i>			
• Vleesvarkens (waterbesparend)	7.948	0,6	4.768,8
• kraamhokken	155	2,3	356,5
• dragende zeugen	682	2,0	1.364
• jonge zeugen	203	1,0	203
• beren	12	2,0	24
• Biggen < 10 weken	3.977	0,2	795,4
Totaal			7.511,7m ³ → 11.267,55 (9 maanden)

De inrichting beschikt momenteel over een mestopslagcapaciteit van 12.050 m³ mengmest (28.2.c.1). De exploitant vraagt een uitbreiding van de opslagcapaciteit met 800m³ tot een totaal van 12.850 m³ voor mengmest, bijgevolg wordt voldaan aan de bepalingen van Vlarem II betreffende mestopslag.

4. De exploitant vraagt de opslag van 2.450 m³ groenvoeders in agrarisch gebied (45.14.3). Het betreft de opslag in sleufsilos van 2x 1.100 m³ en 250 m³. Het groenvoeder wordt ingekuuld bij ideale weersomstandigheden en bij een voldoende drogestofgehalte om sapverliezen te beperken. De perssappen zullen worden opgevangen in ondergrondse citernes van 10 m³ en 5 m³ en de sappen zullen op geregelde tijdstippen mee worden verwerkt in de bij de inrichting horende mestverwerking. De kuilplaat wordt proper gehouden zodat de run-off beperkt blijft en de kuil wordt na elk gebruik goed afgesloten.
5. Op de inrichting werd een zwaardere noodstroomgroep geplaatst. Deze heeft een elektrisch vermogen van 215 kW (12.1.2.b) en een nominaal vermogen van 108 kW (→ teruggebracht tot 50%) (31.1.2.b).
6. De vergunde transformator van 300 kVA werd vervangen door een nieuwe transformator van 500 kVA.
7. De exploitant vermeldt in de aanvraag ook de verplaatsing van o.a.:
 - a) de opslag van 1.250 liter methanol (17.3.4.2.b);
 - b) 2.100 kg azijnzuur (17.3.3.2.b-17.3.5.1);
 - c) bovengrondse mazouttank van 2.500 liter (17.3.6.1.b) + verdeelslang;
 - d) 200 liter antischuimmiddel (17.3.7.1).
 De vergunde bovengrondse enkelwandige mazouttank van 5.000 liter wordt vervangen door een ondergrondse dubbelwandige mazouttank van 4.900 liter. In het dossier bevindt zich het attest van de nieuwe tank. De totale opslag van P3-producten wordt verminderd met 100 liter tot een totaal van 12.400 liter.
8. Grondwaterwinning:
 - a) De exploitant vraagt een uitbreiding van het opgepompte debiet van de grondwaterwinning van 66 m³/dag en 20.000 m³/jaar naar 68,2 m³/dag en 24.900 m³/jaar (53.3.8). Het grondwater dat wordt opgepompt op een diepte van 179 meter t.o.v. het maaiveld is bestemd voor de landbouw als drink- en reinigingswater en voor het huishouden. Het water dat wordt gebruikt voor de dieren moet in principe aan dezelfde voorwaarden voldoen als drinkwater voor menselijke consumptie.
 - b) De varkensstallen worden meestal droog gereinigd, doch indien deze met water gereinigd worden, dan wordt het water opgevangen in de onderliggende mestkelders. Er wordt jaarlijks 1.050 m³ regenwater gebruikt. Dit wordt ingezet in de biologische luchtwasser.
 - c) In de bestaande vleesvarkensstallen wordt het voedersysteem gewijzigd van droogvoeding naar brijvoeding, waardoor het waterverbruik wordt beperkt. Er wordt jaarlijks 1.050 m³ regenwater opgevangen en ingezet voor de biologische luchtwasser.

- d) Er is een debietmeter (KENT 09300371; 26/02/2009) en peilbuis (diameter van 18 mm) aanwezig op de inrichting.
- e) De nodige debieten berekend op basis van de BBT-cijfers en de cijfers van de exploitant zijn als volgt:

Dieren	Aantal dieren/personen	Drinkwater per dier/persoon (m ³ /jaar)	Totaal drinkwater (m ³ /jaar)	Reinigingswater/dier (m ³ /jaar)	Totaal reinigingswater (m ³ /jaar)
Vleesvarkens	8.151	2,08	16.954,08	0,08	652,08
Zeugen+beren	837	5,04	4.218,48	0,36	301,32
Biggen	3.937	0,49	1.929,13	0,11	433,07
Huishouden	7	30	210	/	

De maximale waterbehoefte voor het varkensbedrijf is 24.698,16 m³/jaar, waarvan 23.311,69 m³/jaar als drinkwater voor de dieren en het huishouden, en 1.386,47 m³/jaar als reinigingswater. Het gevraagde maximaal opgepompte debiet door de exploitant bedraagt 24.900 m³/jaar en 68,2 m³/dag.

Het aangevraagde debiet is realistisch in verhouding met de drinkwaterbehoefte van de dieren. Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.

- 9. Voor het huidige bedrijf werd een MER opgesteld (PR0360, d.d. 30 april 2009). Er werd voor de gevraagde uitbreiding met 1.358 vleesvarkens geen vrijstelling of ontheffing op de MER-plicht gevraagd en bij deze dus ook niet verkregen. In het dossier bevindt zich een e-mail van de dienst MER waarin dit werd vastgesteld.
- 10. In het dossier bevindt zich een nota opgesteld door Farmer. Deze nota geeft de effecten weer van de gevraagde uitbreiding met 1.358 vleesvarkens op geur, ammoniakemissie en stofemissie.
 - a) Door de uitbreiding van het bedrijf zal de geuremissie met 9,75% toenemen van 252.214 OU_E/s (huidig vergunde toestand) naar 276.806 OU_E/s. Omdat het bedrijf echter in een bronnencluster ligt, wordt enkel het cumulatief geurmodel verder in beschouwing genomen.
 Er zullen geen bijkomende woningen gelegen in woongebied een negatief effect ondervinden. De gemiddelde geurconcentratie binnen de zone van 3-5 OU_E/m³ en binnen woongebied bedraagt zowel in de huidige als in de gewenste situatie 3,9 OU_E/m³. Wordt gekeken naar woongebied met landelijk karakter, dan kan vastgesteld worden dat twee bijkomende woningen een matig negatief effect zullen ondervinden. Wordt naar agrarisch gebied gekeken dan kan vastgesteld worden dat er één bijkomende woning een matig negatief effect zal ondervinden en één woning een negatief effect. De geurconcentratie t.h.v. deze woningen gaat van net onder de grenswaarde naar net boven de waarde.
 - b) Door de uitbreiding van het bedrijf zal de ammoniakemissie vanwege de dieren met 7,16% toenemen van 19.028 kg/jaar (vergunde toestand) naar 20.392 kg/jaar.
 De verzurende en vermestende deposities werden bepaald. Voor ieder verzuring- of vermestingkwetsbaar element gelegen binnen een straal van 1 km rondom het bedrijf werd de depositie bepaald en werd berekend wat de bijdrage is door het bedrijf aan de kritische last verzuring of vermesting van dit element. Er werd vastgesteld dat de bijdrage niet significant zal toenemen door de gewenste uitbreiding. Er worden zowel in de huidige als in de gewenste situatie een aantal kritische lasten overschreden.
 - c) De stofemissie bedraagt in de huidige situatie 771 kg PM₁₀ per jaar en 137 kg PM_{2,5} per jaar en in de nieuwe situatie 838 kg PM₁₀ per jaar en 149 kg PM_{2,5} per jaar. Er werd vastgesteld dat de maximale PM₁₀-concentratie zowel in de huidige als in de gewenste situatie 0,8 µg/m³ bedraagt, zijnde een beperkte bijdrage aan de norm van 40 µg/m³. De PM_{2,5}-concentratie

bedraagt zowel in de huidige als gewenste situatie $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, zijnde een verwaarloosbare bijdrage aan de norm van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

- d) Er dient opgemerkt te worden dat alle emissies berekend werden op basis van het aantal aanwezige dieren en de emissie per dier. In de berekeningen werden de emissies van de mestverwerkinginstallatie niet mee ingebracht.

Rekening houdende met dat het aantal geurgehinderden beperkt zal toenemen, dat de geuremissie zal toenemen met 10%, dat de ammoniakemissie zal toenemen met 7%, dat een aantal kritische lasten reeds overschreden worden en ook zullen blijven, dat de stofemissie beperkt zal toenemen en dat door de exploitant geen bijkomende maatregelen worden voorgesteld om de bestaande situatie te behouden of te verbeteren, wordt de gevraagde uitbreiding met 1.358 vleesvarkens ongunstig geadviseerd.

11. In het dossier bevindt zich als bijlage de studie 'nitraatconcentraties in de peilputten' opgesteld door DLV d.d. februari 2011 en de analyseresultaten uitgevoerd door laboratorium Ecce nv d.d. 25 februari 2011. Er wordt geconcludeerd dat gedurende de afgelopen jaren alle gemeten concentraties schommelen rond dezelfde waarden, en dat er dus geen aanduidingen zijn van bepaalde locaties waar aanrijking zou zijn, wat zou wijzen op lekken in de mestkelder. Er wordt gesteld dat een verdere 3-jaarlijkse opvolging voldoende is;

Gelet op het gunstige advies d.d. 18 juli 2011 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2791/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de verandering van een vergunde inrichting met uitbreiding van o.a. de grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die op een diepte van 179 meter grondwater onttrekt uit het Zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De grondwaterwinning werd door de deputatie bij besluit MLAV1/09-272 d.d. 8 oktober 2009 vergund voor een maximaal debiet van $66 \text{ m}^3/\text{dag}$ en $20.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ voor een termijn eindigend op 8 oktober 2029 op naam van Snels Peter en Luc. Op 17 juni 2010 werd de winning overgenomen door Snelvri bvba (MLOV/10-76).
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op $26.608 \text{ m}^3/\text{jaar}$. Jaarlijks kan 1.050 m^3 hemelwater opgevangen worden voor het reinigen van de stallen. Het aangevraagde debiet is bijgevolg realistisch.
4. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd;

Gelet op het gunstige advies d.d. 28 mei 2011 van de watering De Beneden Mark in het kader van de watertoets (kenmerk SV/11-081); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het perceel 259c2 paalt aan de rechteroever van de waterloop nr. 4.11.14 Aardsheideloop. Het perceel 262b paalt aan de linkeroever van de waterloop nr. 4.11.1 Raamloop. De overige percelen palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
2. De percelen zijn niet gelegen in een effectief overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied, noch in de beekvallei, een nat of een laaggelegen of overstroombaar gebied volgens de watertoetskaart – de overstromingskaarten.
De percelen zijn wel gedeeltelijk gelegen in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
3. Met het oog op de verenigbaarheid van de aanvraag met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 5), is er bijzondere aandacht vereist voor het gescheiden houden van mest en andere sappen met het grond- en oppervlaktewater.
4. Teneinde het schadelijk effect te voorkomen/beperken/herstellen/compenseren worden volgende specifieke voorwaarden voorgesteld:

- a) voldoende en aangepaste infiltratie- en/of buffervoorziening aanleggen;
 - b) oppervlaktewater en KAR in open bedding;
 - c) alle nodige voorzorgsmaatregelen om waterschade te voorkomen of om te voorkomen dat er vermenging ontstaat van mest en andere sappen met het oppervlakte- en grondwater.
5. Mits naleving van de algemeen wettelijke voorwaarden en de specifieke maatregelen kan een gunstig advies worden gegeven;

Gelet op het feit dat de AOW in het kader van de watertoets enkel heeft geadviseerd over de aspecten die verband houden met de grondwaterwinning en niet met de overige aspecten van de aanvraag (toename van de verharde oppervlakte met meer dan 0,1 ha en de ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied);

Gelet op het horen van de heer P. Snels, exploitant, en mevrouw A. Lauwerysen, adviseur bij DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 23 augustus 2011;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 23 augustus 2011 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden;

1. Horen van partijen

- De heer P. Snels, exploitant, en mevrouw A. Lauwerysen, adviseur van DLV, worden gehoord.
- De voorzitter verwijst naar het advies van de AMV waarin de uitbreiding met 1.358 varkens ongunstig geadviseerd wordt.
 - Mevrouw Lauwerysen merkt op dat uit de nota van farMERr blijkt dat er door de uitbreiding slechts 2 woningen in woongebied met landelijk karakter bijkomen die een matig negatief effect zullen ondervinden m.b.t. het geuraspect. Ze merkt op dat hierover in andere dossiers geen probleem gemaakt zou worden en vraagt zich af waarom dit dossier zo streng beoordeeld wordt. Mevrouw Lauwerysen vraagt of de normen/criteria verstrengd zijn.
 - De AMV deelt mee dat er niet enkel gekeken wordt naar het aantal geurgehinderden, maar ook naar de impact van de aanvraag op de omgeving. De AMV licht toe dat er bij de beoordeling van deze milieuvergunningsaanvraag rekening gehouden werd met volgende elementen:
 - beperkte toename van het aantal geurgehinderden;
 - toename geuremissie met 10%;
 - toename ammoniakemissie met 7%;
 - een aantal kritische lasten worden reeds overschreden en zullen ook overschreden blijven;
 - beperkte toename stofemissie;
 - door de exploitant worden geen bijkomende maatregelen voorgesteld om de bestaande situatie te behouden of te verbeteren.
 - Mevrouw Lauwerysen merkt op dat uit de nota van farMER blijkt dat er geen extra maatregelen nodig zijn.
- De AMV merkt op dat de mestverwerking niet werd opgenomen in de geurevaluatie van farMER.
 - Mevrouw Lauwerysen verwijst naar bladzijde 4 van deze nota en stelt dat de mestverwerking normaal altijd meegenomen wordt in dergelijke evaluatie.
- Mevrouw Lauwerysen haalt aan dat de exploitant op een ander landbouwbedrijf aan de Maxburgdreef beschikt over een milieuvergunning voor een uitbreiding met 1.800 varkens. Het bedrijf aan de Maxburgdreef is gelegen op slechts 3,8 km van dit bedrijf (Princeven 4). De exploitant geeft er echter de voorkeur aan om de uitbreiding voor de voorliggende aanvraag te realiseren i.p.v. de reeds milieuvorgunde uitbreiding op de andere locatie. Aangezien de zeugen zich op dit bedrijf bevinden, dient er op die manier minder gesjouwd te worden met de varkens. Vanuit het milieuoogpunt is de uitbreiding op Princeven met een

biologisch luchtwassysteem bovendien beter dan de vergunde uitbreiding aan de Maxburgdreef met een stalsysteem V-4.7. De exploitant wil een verklaring afleggen dat hij de uitbreiding aan de Maxburgdreef niet zal realiseren, wanneer deze uitbreiding vergund wordt.

- Een deskundige begrijpt deze redenering, maar stelt dat het moeilijk is om dit dossier te koppelen aan een bedrijf dat enkele kilometers verder gelegen is.
- Mevrouw Lauwerysen merkt op dat het belangrijk is om alles in zijn context te zien en het hele plaatje te bekijken.
- Op vraag van de voorzitter lichten mevrouw Lauwerysen en de heer Snels toe dat de bijkomende varkens voornamelijk in stal 8 gehuisvest zullen worden. Er wordt een stuk stal aangebouwd. De biologische luchtwasser is hierop voorzien (er zal een bijkomend segment aangezet worden).
- De AMV merkt op dat wanneer een standstill benaderd wordt er ook minder discussie zal zijn of deze aanvraag al dan niet MER-plichtig is.
 - Mevrouw Lauwerysen geeft aan dat een rendementsverhoging van de biologische wasser de enige oplossing is voor het verminderen van de ammoniak- en geuremissie. De microbiële activiteit is immers bepalend voor het rendement. Deze oplossing kost echter zeer veel. Mevrouw Lauwerysen merkt hierbij op dat het voor de varkenskweker moeilijker wordt om uit de crisis te geraken, zeker wanneer er voor de luchtwassystemen hogere rendementen worden opgelegd dan de wetgeving voorziet.
 - De AMV vraagt wat het effect zal zijn van een rendementsverhoging op de ammoniak- en geuremissies.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat hiervoor nog geen berekeningen werden uitgevoerd.
- De deskundige vraagt of er reeds rendementsmetingen werden uitgevoerd op de luchtwassers van stal 8 en 9.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat de AMI eind augustus zou komen doormeten.
 - De heer Snels geeft aan dat de leverancier van het luchtwassysteem wel een meting heeft uitgevoerd na plaatsing.
- De AMV vraagt of er enkel aanpassingen dienen te gebeuren aan het luchtwassysteem van stal 8 of ook aan dat van stal 9.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat dit afhankelijk is van het feit of er al dan niet een standstill gerealiseerd dient te worden.
 - De heer Snels vult aan dat de luchtwassers sowieso aan elkaar gekoppeld zijn. Het waswater stroomt namelijk van de ene naar de andere luchtwasser.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.
- De PMVC is van oordeel dat de totaaltoestand niet weergegeven dient te worden, aangezien het een verandering betreft en niet het verder exploiteren van de inrichting.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied op ruime afstand van andere gebieden. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bepalingen van het geldende gewestplan. De adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen zijn gunstig. De PMVC stelt bijgevolg vast dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.
- Gelet op de adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen adviseert de PMVC om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de exploitant wordt geacht om de opgelegde groenschermen effectief dienen uitgevoerd en vakkundig onderhouden te worden.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden in het kader van het openbaar onderzoek geen schriftelijke of mondelinge bezwaren en opmerkingen ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- De adviezen van het schepencollege en de AOW zijn gunstig.

- De AMV verleent een deels gunstig – deels ongunstig advies. De AMV adviseert ongunstig voor de uitbreiding met bijkomende stalplaatsen voor varkens en de hiermee samenhangende uitbreiding van de grondwaterwinning en de mestopslag. De AMV baseert zich hiervoor op de toename van geur-, ammoniak- en stofemissie waarvoor geen bijkomende maatregelen worden voorgesteld in het aanvraagdossier.
- De PMVC stelt termijnverlenging voor. Aan de exploitant dient gevraagd te worden om door een erkend MER-deskundige een nota te laten opstellen. Hierin dient een voorstel uitgewerkt te worden waarin geen relatieve wijzigingen veroorzaakt worden aan de conclusies van het bestaande MER en dit voor de relevante milieucompartimenten. M.a.w. een standstil dient het na te streven doel te zijn.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten met betrekking tot de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten (m.b.t. de oppervlaktetoename van vergunningsplichtige constructies > 0,1 ha en de ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied) van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de Watering De Beneden Mark en van de AOW vereist is.
 - Het advies van Watering De Beneden Mark is gunstig.
 - Het advies van de AOW met betrekking tot deze aspecten werd niet ontvangen. Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid;

Gelet op de beslissing d.d. 8 september 2011 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat DLV Belgium op 10 oktober 2011 namens de exploitant een aanvullende nota heeft bezorgd die werd opgesteld door farMER en die volgende informatie bevat:

1. Er werd onderzocht of er een MER vereist is voor deze aanvraag; kopie van de communicatie daarover met de dienst MER werd bijgevoegd.
2. Daarnaast werden de effecten besproken voor de relevante disciplines en werd een vergelijking gemaakt met de conclusies uit het bestaande MER: farMER besluit dat er geen significante bijkomende effecten optreden door de uitbreiding en dat de conclusies van het MER niet significant zullen wijzigingen door de aanpassing van het bedrijf.
3. Voor de uitbreiding werd tevens nagegaan hoe een standstill in emissies kan verkregen worden;

Gelet op het aanvullende, gunstige advies d.d. 20 oktober 2011 van de AMV (kenmerk AMV/A/11/7773); op volgende elementen uit dit advies:

1. AMV verkreeg de bijkomende informatie op 11 oktober 2011. Ons oorspronkelijk advies was deels gunstig/deels ongunstig.
2. Zoals gevraagd bezorgde de exploitant een aanvullende nota bij de milieuvergunning opgesteld door een erkend deskundige fauna en flora en een erkend deskundige lucht van farMER. In de nota werden de effecten besproken voor de relevante disciplines en werd een vergelijking gemaakt met de conclusies uit het bestaande MER.

a) Geur

De geuremissie in de huidige vergunde situatie vanwege de stallen bedraagt 252.214 OU_E/s. In de gewenste situatie zal dit toenemen tot 276.806 OU_E/s. De geuremissie wordt aldus gemodelleerd met behulp van IFDM. Nu werd de modellering evenwel anders uitgevoerd dan in het bestaande MER. Bij het opstellen van het MER (in 2009) werd nog gewerkt met oppervlaktebronnen. De modelleringen nu worden allemaal uitgevoerd met puntbronnen. De dienst MER is hiermee akkoord. Gezien het bedrijf deel uitmaakt van een bronnencluster, dient rekening gehouden te worden met het cumulatieve toetsingskader.

Door de uitbreiding zullen geen bijkomende woningen gelegen in woongebied een negatief effect ondervinden. De gemiddelde geurconcentratie binnen de zone 3-5 OU_E/m³ en binnen woongebied bedraagt zowel in de huidige als in de gewenste situatie 3,9 OU_E/m³. Wordt gekeken naar woongebied met landelijk karakter, dan kan vastgesteld worden dat er 2 bijkomende woningen een matig negatief effect zullen ondervinden. De geurconcentratie t.h.v. beide woningen wijzigt van 2,9 OU_E/m³ naar 3,0 OU_E/m³. Wordt agrarisch gebied in beschouwing genomen, dan kan vastgesteld worden dat er 1 bijkomende woning een matig negatief effect zal ondervinden en dat er 1 bijkomende woning een negatief effect zal ondervinden. De geurconcentratie gaat van net onder de grenswaarde naar net boven de waarde, zijnde van 5,0 OU_E/m³ naar 5,1 OU_E/m³ en van 9,8 OU_E/m³ naar 10,0 OU_E/m³. Door de erkend deskundige lucht wordt aangehaald dat de stijging van de geurconcentratie t.h.v. de aangehaalde woningen verwaarloosbaar is en nauwelijks merkbaar zal zijn. In de nota wordt geconcludeerd dat er geen significante bijkomende effecten zullen optreden door de uitbreiding en dat de conclusies van het MER niet significant zullen wijzigen door de aanpassing van het bedrijf.

b) Ammoniakemissie

De ammoniakemissie vanwege de stallen bedraagt in de huidige situatie 19.028 kg/jaar en zal in de toekomst toenemen naar 20.392 kg/jaar.

De verzurende en vermestende deposities worden getoetst aan de kritische lasten van de omliggende natuur, zoals ook in het bestaande MER gebeurd is.

In de nota wordt vastgesteld dat de bijdrage niet significant zal toenemen door de gewenste uitbreiding en dat voor de meeste elementen de bijdrage gelijk zal blijven en voor enkele elementen zal de bijdrage met slechts 1% stijgen. Zowel in de huidige als in de gewenste situatie worden een aantal kritische lasten overschreden. Binnen een straal van 1 km zijn geen natuurgebieden, richtlijngebieden of VEN- en IVON-gebieden gelegen.

Er wordt geconcludeerd dat er verwaarloosbare bijkomende effecten inzake verzurende en vermestende deposities zullen optreden.

c) Stofemissie

De stofemissie vanwege de stallen bedraagt in de huidige situatie 771kg PM₁₀/jaar en 137 kg PM_{2,5}/jaar. In de toekomst zal dit toenemen tot 838kg PM₁₀/jaar en 149 kg PM_{2,5}/jaar.

De emissies per stal werden m.b.v. IFDM gemodelleerd om de effecten na te gaan. Er werd vastgesteld dat de maximale PM₁₀-concentratie zowel in de huidige als in de gewenste situatie 0,8 µg/m³ bedraagt en de PM_{2,5} bedraagt zowel in de huidige als gewenste situatie 0,1 µg/m³. Er wordt besloten dat inzake stofemissie de effecten niet zullen wijzigen door de uitbreiding.

d) Overige effecten

Er worden geen significante wijzigingen verwacht met betrekking tot bodem, water, landschap, geluid en mens. De grondwaterwinning zal wat hoger aangevraagd worden, dit tot 24.900 m³/jaar. In het MER werd het effect beschreven door een uitbreiding tot 23.200 m³/jaar. Toen bleek de spreidingskegel een straal te hebben van 13,1 m. Er wordt aangehaald in de nota dat door de grote diepte van de winning (179 m) en de beperkte uitbreiding t.o.v. de situatie in het MER, er geen significante effecten kunnen worden verwacht.

3. Er dient opgemerkt te worden dat alle emissies berekend werden op basis van het aantal aanwezige dieren en de emissie per dier. Hier bovenop dienen de emissies van de mestverwerkingsinstallatie in de huidige en gewenste situatie, meer bepaald van de mestscheider, eveneens in rekening gebracht te worden.
4. Algemeen wordt geconcludeerd dat er geen significante bijkomende effecten optreden door de uitbreiding en dat de conclusies van het MER niet significant zullen wijzigen door de aanpassing van het bedrijf.
5. In de nota werd ook het standstill-principe bekeken. Er werd nagegaan welk rendement de wassers op de twee stallen (stal 8 en stal 9) zouden moeten halen om een standstill in emissies te garanderen.
Er werden twee voorstellen bekeken:
 - a) Indien enkel de wasser op stal 8 een rendement zou halen van minimaal 62% geurreductie en van minimaal 82% ammoniakreductie, dan treedt een standstill op inzake geur- en ammoniakemissie (geur: 252.214 OU_E/m³ → 252.138 OU_E/m³ en ammoniak 19.028 kg/jaar → 19.010 kg/jaar).
 - b) Indien het rendement van de wassers in de twee stallen minimaal 57% geurreductie en minimaal 80% ammoniakreductie zou opleveren, dan treedt ook een standstill op inzake geur- en ammoniakemissie (geur: 252.214 OU_E/m³ → 250.737 OU_E/m³ en ammoniak 19.028 kg/jaar → 18.878 kg/jaar).
6. Aan het Agentschap voor Bos en Natuur werd advies gevraagd. Tot op heden werd nog geen advies ontvangen. Het advies wordt geacht gunstig te zijn.
7. Overwegende dat door het verhogen van het rendement van de wasser op stal 8 of van de wassers op stal 8 en 9 een standstill inzake geur- en ammoniakemissie verkregen wordt, kan een gunstig advies verleend worden voor de uitbreiding met 1.358 vleesvarkens tot een totaal van 8.988varkens.
8. De afdeling Milieuvergunningen wijzigt haar deels gunstige/ongunstige advies in een gunstig advies;

Gelet op het horen van mevrouw A. Lauwerijsen, adviseur bij DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 25 oktober 2011;

Gelet op het gunstig advies d.d. 25 oktober 2011 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
 - Mevrouw A. Lauwerijsen, adviseur van DLV, wordt gehoord namens de exploitant.
 - Gelet op de opmerkingen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot het groenscherm, stelt de PMVC voor om daaromtrent een bijzondere voorwaarde op te leggen.
 - De voorzitter verwijst naar het aanvullend gunstige advies van de AMV en de voorgestelde voorwaarde dat het rendement van de wasser(s) op stal 8 of/en stal 9 dient(en) zo gekozen dienen te worden dat een standstill inzake geur- en ammoniakemissie gegarandeerd wordt.
 - Mevrouw A. Lauwerijsen merkt op dat in termijnverlenging werd gevraagd om te onderzoeken en toe te lichten wat de impact van de huidige aanvraag is op de relevante milieucompartimenten. De aanvraag mocht daarbij geen aanleiding geven tot relatieve wijzigingen van de conclusies van het bestaande MER. Desgevallend moest een voorstel worden uitgewerkt met het oog op een standstill. Er werd een geurstudie uitgevoerd op basis van de voorziene luchtwassers en daaruit is gebleken dat het aantal matig negatief gehinderden zal stijgen met 3 en het aantal negatief gehinderden met 1. De erkend deskundige in de discipline lucht heeft duidelijk gesteld dat het effect verwaarloosbaar is en dat het dus zelfs fysiek niet waarneembaar is. Dit wordt eigenlijk ook bevestigd in het advies van de AMV waar die stelt dat er geen significante bijkomende effecten zullen optreden door de uitbreiding en dat de conclusies van het MER niet significant zullen wijzigen door de aanpassing van het bedrijf. Mevrouw A. Lauwerijsen vraagt of hier nu

een standstill op het aantal geurgehinderden of een standstill op emissies wordt bedoeld. Volgens haar is er sprake van een standstill ten aanzien van het aantal geurgehinderden als kan gesteld worden dat het effect verwaarloosbaar is.

- Een deskundige reageert dat dit op immissievlak misschien wel kan opgaan voor het geuraspect, maar niet de ammoniakuitstoot.
- Mevrouw A. Lauwerijns informeert dat het ammoniakverwijderingsrendement intussen al werd doorgemeten door de VITO en dat een verwijderingspercentage van 70% werd geattesteerd. De exploitant wenst geen verdere opdrijving van het rendement van de wassers omdat dit een te grote investering zou vergen in verhouding tot de gevraagde uitbreiding van het aantal varkens. Dergelijke opdrijving van het rendement kost immers zeer veel geld.

2. Omschrijving en rubrieken

- De PMVC bevestigt haar advies van 23 augustus 2011.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De PMVC bevestigt haar advies van 23 augustus 2011.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- De PMVC bevestigt haar advies van 23 augustus 2011.

5. Milieutechnische evaluatie

- De PMVC volgt het aanvullend gunstig advies van de AMV. De vergunning kan worden verleend.

6. Watertoets

- De PMVC bevestigt haar advies van 23 augustus 2011.

7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn verstrijkend op 8 oktober 2029 met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke stoffen – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke stoffen in ondergrondse houders: afdeling 5.17.2
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

- De PMVC is van oordeel dat de bijzondere voorwaarden die Watering De Beneden Mark voorstelt, niet in het kader van de milieuvergunning moeten opgelegd worden. Zij dienen overeenkomstig de geëigende regelgeving opgelegd te worden in de stedenbouwkundige vergunning.
- In het kader van MLAV1/09-272 werd onder meer volgende bijzondere voorwaarde opgelegd: "De exploitant dient een studie te laten uitvoeren ter bepaling van de bron van de verhoogde nitraatconcentraties in de peilputten aanwezig op de inrichting. Indien blijkt dat de verontreiniging afkomstig is van de inrichting dient tevens een saneringsplan inclusief timing opgesteld te worden. Uiterlijk 1 september 2010 worden de studie en het saneringsplan in drie exemplaren bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die deze ter informatie en desgevallend ter evaluatie zal overmaken aan AMV en AMI."

- Deze studie werd in voorliggend dossier bijgevoegd en door de AMV geëvalueerd. De AMV stelt dat een verdere 3-jaarlijkse opvolging voldoende is.
- De 3-jaarlijkse controle van het grondwater is vastgelegd in de sectorale voorwaarden (artikel 5.9.9.2.§2 van Vlarem II). Zodoende dient hieromtrent geen bijzondere voorwaarde te worden opgelegd.
- Gelet op de opmerkingen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot het groenscherm, stelt de PMVC voor om de volgende bijzondere voorwaarde op te leggen:
 - Rondom de inrichting dient tijdens het eerstvolgende plantseizoen een groenscherm te worden aangeplant zoals opgelegd in de bouw-/stedenbouwkundige vergunning(en). Het groenscherm dient te bestaan uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. Het gedeelte van het groenscherm gelegen aan de afwindse zijde van de inrichting, loodrecht op de hoofdwindrichting dient daarbij te worden uitgebouwd als windsingel.
De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een gesloten groenscherm te verkrijgen. Waar de aanleg van het groenscherm wordt belemmerd door de geplande bouwwerken, wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Waar de geplande bouwwerken de aanleg van het groenscherm niet belemmeren, wordt het groenscherm aangeplant in het eerstvolgende plantseizoen na het verlenen van de vergunning. De beplanting dient doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden te worden teneinde zijn afschermende functie optimaal te behouden.
- Naar aanleiding van het aanvullende, gunstige advies van de AMV blijkt dat de vergunning kan worden verleend. Gelet op de toelichting van de vertegenwoordiger van de exploitant in de zitting, gelet op de aanvullende nota van far-MER i.k.v. de termijnverlenging en gelet op het feit dat het hier een relatief kleine uitbreiding van het aantal dieren betreft, weerhoudt de PMVC niet de door de AMV in haar aanvullend advies voorgestelde bijzondere voorwaarde, maar dient de ammoniakemissiearme uitvoering van stal 8 (wordt uitgebreid en chemische luchtwasser wordt vervangen door een biologische) als volgt te worden verankerd in de bijzondere voorwaarden:
 - Stal 8 dient te worden uitgevoerd met een biologisch luchtwassysteem (S-1). De uitvoering en het gebruik van het luchtwassysteem moet gebeuren volledig conform het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen (met onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monsternamen van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden).
 - Het biologisch luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderings-rendement hebben van minimaal 70% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 30%.
 - De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternamenprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
 - Spuiwater afkomstig van het biologisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen in een geschikte opslagplaats en afgevoerd voor verdere verwerking;

Gelet op het feit dat de inrichting volgens het gewestplan Turnhout gelegen is in een agrarisch gebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de exploitant de groenschermen die in de stedenbouwkundige vergunningen werden opgelegd, effectief dient aan te leggen en vakkundig dient te onderhouden;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar de adviezen van de PMVC;

Overwegende dat het gunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat stal 8 zal uitgerust worden met een biologische luchtwasser (S-1); dat hiermee een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70% en een geurreductie tot 30% kan gehaald worden;

Overwegende dat het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004, houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissie-arme stalsystemen, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het biologisch luchtwassysteem; dat dit onder meer inhoudt dat een urenteller voor het registreren van de draaiuren van de circulatiepomp moet geïnstalleerd worden; dat een watermeter de hoeveelheid spuiwater registreert; dat elk half jaar een monsternamen van het spuiwater moet genomen worden; dat het luchtwassysteem jaarlijks moet gereinigd worden; dat een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70% moet gehaald worden; dat in een logboek metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingsen bijgehouden worden; dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier; dat het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de exploitant over de vereiste nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de aspecten van de grondwaterwinning aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van AOW; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde grondwaterwinning, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem; dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de overige aspecten het advies werd gevraagd aan watering De Beneden Mark en aan de AOW; dat watering De Beneden Mark een gunstig advies verleende; dat het advies van de AOW met betrekking tot de overige aspecten van de aanvraag niet werd ontvangen; dat artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat daaruit – bij gebrek aan tegenindicaties – volgt dat de overige activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat de aanvraag derhalve voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten; dat de aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van

het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011);

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat de inrichting is gelegen op een voldoende grote afstand van vogel- of habitat richtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied; dat de AMV in het kader van de termijnverlenging advies heeft gevraagd aan het agentschap voor Natuur en Bos; dat er geen advies werd uitgebracht zodat dit advies wordt geacht gunstig te zijn; dat daarom mag worden aangenomen dat voor het project geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn; dat bijgevolg het project niet mer-plichtig is.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 8 oktober 2029;

B E S L U I T:

ARTIKEL 0 – Mer-screening

Voor voorliggend project is geen MER vereist.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de bvba Snelvri, gevestigd Princeven 4 in 2322 Hoogstraten, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkenshouderij, gelegen Princeven 4 in 2322 Hoogstraten (Minderhout), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2 A 259c2, 2-A-259x, 2-A-261k, 2-A-261m, 2-A-261p en 2-A-262b, te veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij, als volgt:

- toevoeging van perceel 2-A-262b;
- wijziging door:
 - interne reorganisatie van de stalplaatsen (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
 - het vervangen van een transformator van 300 kVA door een transformator van 500 kVA (12.2.1);
 - het verplaatsen van de opslag van 1.250 liter methanol (17.3.4.2.b);
 - het verplaatsen van de opslag van 2.100 kg (=2.000 liter) azijnzuur (17.3.3.2.b -17.3.5.1);
 - het verplaatsen van een bovengrondse mazouttank van 2.500 liter en het vervangen van een bovengrondse mazouttank van 5.000 liter door een ondergrondse mazouttank van 4.900 liter (totale opslag van 12.400 liter P3-producten) (17.3.6.1.b);
 - het verplaatsen van de opslag van 200 liter antischuimmiddel (17.3.7.1)
- uitbreiding met/van:
 - plaatsen voor 1.358 varkens tot een totaal van 8.988 stalplaatsen voor varkens, waarvan 12 beren, 203 opfokzeugen, 825 zeugen en 7.948 vleesvarkens (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
 - de opslag van 800 m³ mengmest tot een totale opslag van 17.919 m³ mest (28.2.c.2);

- een noodstroomgroep met een elektrisch vermogen van 215 kW (12.1.2.b), voorzien van een motor met een nominaal vermogen van 108 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.2.b);
- het stallen van 5 landbouwvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 2.450 m³ groenvoeders (45.14.3);
- het opgepompt debiet van een grondwaterwinning op een diepte van 179 meter met 2,2 m³/dag en 4.900 m³/jaar tot een max. opgepompt debiet van 68,2 m³/dag en 24.900 m³/jaar (53.8.2).

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2 - 12.1.2.b - 12.2.1 - 15.1.1 -17.3.3.2.b - 17.3.4.2.b - 17.3.5.1 - 17.3.6.1.b -17.3.7.1 - 28.2.c.2 - 31.1.2.b - 45.14.3 – 53.8.2.

De varkenshouderij zal voortaan omvatten:

- 9 stallen met plaatsen voor 8.988 varkens, waarvan 12 beren, 203 opfokzeugen, 825 zeugen en 7.948 vleesvarkens (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2);
 - stal 1: 1.040 vleesvarkens en 2.009 niet-vergunningsplichtige biggen
 - stal 2: 720 vleesvarkens
 - stal 3: 336 vleesvarkens
 - stal 4: 608 vleesvarkens
 - stal 5: 216 vleesvarkens en 736 niet-vergunningsplichtige biggen
 - stal 6: 1.020 vleesvarkens
 - stal 7: 353 zeugen, 45 opfokzeugen, 1.232 niet-vergunningsplichtige biggen
 - stal 8: 3.840 vleesvarkens
 - stal 9: 472 zeugen, 158 opfokzeugen, 12 beren en 168 jonge zeugen
- een noodstroomgroep met een elektrisch vermogen van 215 kW (12.1.2.b), voorzien van een motor met een nominaal vermogen van 108 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.2.b);
- een transformator van 500 kVA (12.2.1);
- stalplaatsen voor 5 landbouwvoertuigen (15.1.1);
- een surpressor van 22 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 1.250 liter methanol (17.3.4.2.b);
- de opslag van 4.600 kg corrosieve stoffen (17.3.3.2.b):
 - 2.100 kg (= 2.000 liter) azijnzuur (tevens 17.3.5.1);
 - 2.500 kg additieven;
- de opslag van 12.400 liter mazout in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 2.500 liter en 5.000 liter en een ondergrondse houder van 4.900 liter (17.3.6.1.b);
- de opslag van 200 liter antischuimmiddel (17.3.7.1);
- een verdeelslang (17.3.9.1);
- de opslag van 17.919 m³ mest, waarvan 800 m³ dikke fractie, 4.629 m³ fracties mestverwerking en 12.850 m³ mengmest (28.2.c.2);
- een mestverwerkingsinstallatie (type Trevi, inclusief mestscheider) met een verwerkingscapaciteit van 15.000 ton/jaar (28.3.b);
- de opslag van 2.450 m³ groenvoeders (45.14.3);
- een grondwaterwinning op een diepte van 179 m met een maximaal opgepompt debiet van 68,2 m³/dag en 24.900 m³/jaar (53.8.2).

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke stoffen – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke stoffen in ondergrondse houders: afdeling 5.17.2
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

1. Rondom de inrichting dient tijdens het eerstvolgende plantseizoen een groenscherm te worden aangeplant zoals opgelegd in de bouw-/stedenbouwkundige vergunning(en). Het groenscherm dient te bestaan uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. Het gedeelte van het groenscherm gelegen aan de afwindse zijde van de inrichting, loodrecht op de hoofdwindrichting dient daarbij te worden uitgebouwd als windsingel.
De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een gesloten groenscherm te verkrijgen. Waar de aanleg van het groenscherm wordt belemmerd door de geplande bouwwerken, wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Waar de geplande bouwwerken de aanleg van het groenscherm niet belemmeren, wordt het groenscherm aangeplant in het eerstvolgende plantseizoen na het verlenen van de vergunning. De beplanting dient doorlopend en op een

vakkundige wijze onderhouden te worden teneinde zijn afschermende functie optimaal te behouden.

2. Stal 8 dient te worden uitgevoerd met een biologisch luchtwassysteem (S-1). De uitvoering en het gebruik van het luchtwassysteem moet gebeuren volledig conform het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen (met onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden).
3. Het biologisch luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 30%.
4. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
5. Spuiwater afkomstig van het biologisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen in een geschikte opslagplaats en afgevoerd voor verdere verwerking.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlare II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link: http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 8 oktober 2029, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 8 oktober 2009 met kenmerk MLAV1/09-272.

ARTIKEL 6 –

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 17 november 2011.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx