

Dossiernummer: OMV/2020167874
Inrichtingsnummer: 20180206-0089
Ondernemingsnummer: 0536701790

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen, nr. OMGP-2020-0485 van 3 juni 2021 waarbij een omgevingsvergunning is deels wordt verleend aan Bart Bax voor een pluimveebedrijf gelegen te 2381 Ravels

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over het uitbreiden van een pluimveebedrijf met een nieuwe stal.
De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 2381 Ravels (Weelde), Polderstraat 37A, kadastraal bekend als: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 320B, 333B, 339G, 336C, 339E en 339F.
De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
Stal 7	Bouwen of herbouwen	de nieuwbouw van kippenstal 7
voederlokaal	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie	de nieuwbouw van een voederlokaal
Betonverharding A, B en C	Nieuwbouw of aanleggen	de aanleg van diverse erfverhardingen met een gedeelte op openbaar domein (overwelling)
infiltratie	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratieveld
Stofbak 5 en 6	Verbouwen en/of uitbreiden van bijgebouwen en niet overdekte lage constructies	de verhoging van een stofbak bij stal 5 en bij stal 6
CV-lokaal	Nieuwbouw of aanleggen	de nieuwbouw van een cv-lokaal;

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de exploitant een hemelwaterkelder wil bouwen met een groter volume dan vereist (30.000 liter + 120.000 liter bluswater). Het op te vangen hemelwater zal gebruikt worden voor het reinigen van de stallen.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft een verandering door uitbreiding, met de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
9.3.1.c)2°	verandering	uitbreiding met 1 pluimveestal P7 voor 42.500 slachtkuikens; omzetting pluimveestal P3 naar AEA-stalsysteem P-6.4	+ 42.500 plaatsen
9.3.1.d)	verandering	uitbreiding met 1 pluimveestal P7 voor 42.500 slachtkuikens; omzetting pluimveestal P3 naar AEA-stalsysteem P-6.4	+ 42.500 plaatsen
17.3.2.1.1.1°b)	verandering	uitbreiding met een opslag van 4,165 ton gasolie in een tank T7 van 5.000 l; GHS02	+ 4,165 ton
28.2.c)1°	verandering	uitbreiding met 10 m ³ reinigingswater bij stal P7	+ 10 m ³
43.1.2°b)	verandering	uitbreiding met een stookinstallatie van 280 kW voor stal P7	+ 280 kW
53.8.2°	verandering	uitbreiding van het totale debiet van beide grondwaterwinningen samen met een hoeveelheid van 3.100 m ³ /jaar en uitbreiding dagdebiet met 5 m ³ /dag	+ 3.100 m ³ /jaar

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	een verdeelslang bij de mazouttank	1	3
9.3.1.c)2°	plaatsen voor 212.450 slachtkuikens	212.450	1
9.3.1.d)	plaatsen voor 212.450 slachtkuikens	212.450	1
12.2.1°	een transformator met een nominaal vermogen van 160 kVA	160 kVA	3
17.3.2.1.1.1°b)	de opslag van 14,578 ton mazout en gasolie waarvan 2,083 ton mazout in een bovengrondse tank van 2.500 liter en 12,495 ton gasolie in een bovengrondse tank van 10.000 liter en 5.000 liter	14,578 ton	3
17.3.2.1.2.2°	de opslag van 14,609 ton petroleum in tanks van respectievelijk 3x 4.650 liter en 1x 4.900 liter	14,609 ton	3
17.3.3.1°b)	de opslag van 0,46 ton waterstofperoxide (GHS03)	0,46 ton	3
17.3.4.1°b)	de opslag van 1,35 ton waterstofperoxide, zeep, selco-Ph (GHS05)	1,35 ton	3
17.3.6.1°b)	de opslag van 0,91 ton waterstofperoxide, selco-Ph (GHS07)	0,91 ton	3
17.4.	de opslag van 1.704 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen	1.704 liter	3
28.2.c)1°	de opslag van 220 m ³ reinigingswater	220 m ³	3

43.1.2°b)	10 warmeluchtblazers van elk 74 kW en 3 stookinstallaties van elk 280 kW (totaal: 1.580 kW)	1.580 kW	2
53.8.2°	een grondwaterwinning met 2 putten op een diepte van 228 meter en met een maximaal gezamenlijk debiet van 45 m ³ /dag en 15.400 m ³ /jaar	15.400 m ³ /jaar	2

Openbaar onderzoek eerste aanleg

Tijdens het openbaar onderzoek zijn 23 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot:

- Inrichtingen voor intensieve veeteelt zijn niet duurzaam en strijden met de klimaatambities van de Europese Commissie, de Vlaams Minister voor Omgeving en het Lokaal Bestuur. Een verdere uitbreiding bemoeilijkt het behalen van vooropgestelde klimaatdoelen.
- Bezorgdheden om het welzijn van de dieren, alsook ethische bezwaren tegen intensieve (pluim)veehouderij.
- Vrees voor diverse soorten milieuhinder: fijnstof, ammoniak, geur, mobiliteitshinder, effecten op het watersysteem, bodemverontreiniging, mestproblematiek, gezondheidsrisico's, ongedierte...
- Gezondheidsrisico's voor omwonenden en werknemers door blootstelling aan fijnstof/ammoniak/endotoxines en door de opmars van antibioticumresistentie bij pluimvee.
- Verhoogd risico op verspreiding van (zoönotische) ziektes.
- Er moet overgeschakeld worden op plantaardige producten in plaats van meer ruimte te maken voor veeteeltbedrijven.
- Problemen met de publicatie van het openbaar onderzoek op de gemeentelijke website.
- Onduidelijk of wordt voldaan aan de afstandsregels met betrekking tot inplanting van pluimveestallen.
- De oude stallen zijn in 2018 mee voor onbepaalde termijn hervergund, ondanks het feit dat het geen ammoniakemissiearme stallen zijn. De oude stallen zouden eerst moeten worden gesloopt of omgevormd tot ammoniakemissiearme stallen alvorens er een nieuwe stal vergund kan worden.
- Er dient een passende beoordeling te worden opgemaakt in verband met de ammoniakemissie.
- Vermoedelijke overschrijding van de maximale stalbezetting in de nieuw te bouwen pluimveestal. Volgens de eigen berekening van de bezwaarindiener is er ± 2.000 m² nuttige bedrijfsoppervlakte, hetgeen zou betekenen dat er aan het einde van de ronde een gemiddeld gewicht van 46 kg per m² in de stallen zou worden gehuisvest, hoger dan de wettelijk toegelaten maximumbezetting van 42 kg per m².
- Er worden onvoldoende milderende maatregelen genomen om emissies naar de lucht te beperken. De bezwaarindiener stelt voor dat de volgende milderende maatregelen worden genomen: gebruik van voorgedroogde snijmaïssilage als strooiselmateriaal (PAS-code P-6.1, reductiepotentieel van 40%), gebruik van ammoniakemissiearm staltype P-6.10 (ammoniakemissie van 0,012 kg/dierplaats/jaar in plaats van 0,021 kg) en het gebruik van chemische luchtwassers met een reductie van 90% van de ammoniakemissie, 40% van de geuremissie en 35% van de fijnstofemissie.
- De bezwaarindiener wijst op de hoge maatschappelijke kost van ammoniakemissies.
- De gevraagde uitbreiding leidt tot een verhoging van het reeds bestaande mestoverschot.
- Onbekende impact van de CO₂-uitstoot ten gevolge van brandstofverbruik.

- De druk van veeteelt stijgt in gebied met kwetsbare natuurwaarden.
- Er wordt onvoldoende rekening gehouden met andere veehouderijen in de omgeving en de cumulatieve impact van geurhinder en stikstofdepositie die daarmee gepaard gaat.
- Het gaat om een milieutechnische eenheid, door de uitbreiding dient er een MER te worden opgemaakt.
- Er dient een verscherpte natuurtoets te worden uitgevoerd.
- Luchtkwaliteit en gezondheidsrisico's: geen advies gevraagd aan Agentschap Zorg en Gezondheid.
- Oude afstandsregels dienen te worden toegepast: de Raad van State besliste dat de soepelere afstandsregels voor pluimveestallen van september 2008 buiten toepassing moeten worden gesteld omdat ze onwettig zijn, vermits ze in strijd zijn met het standstillbeginsel.
- Geurhinder.
- Stofbakken hebben geen positief effect en zorgen voor reservoirs van microorganismen die verder worden verspreid.
- Verdroging: elke bijkomende winning dient te worden geweigerd wegens de reeds ernstige verdrogingsproblematiek.
- Mobiliteitshinder: onvolledige omschrijving en effecten van de piekbelasting.
- Ontbossing in het buitenland: de Vlaamse vleesproductie is afhankelijk van geïmporteerde soja voor productie van het veevoeder.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Antwerpen heeft op 3 juni 2021 het besluit OMGP-2020-0485 genomen waarbij de vergunning deels werd verleend en deels geweigerd voor:

- een grondwaterwinning met een debiet van meer dan 15.356 m³/jaar.

BEROEP

Het beroep is ingediend door vzw Aktiegroep Leefmilieu Kempen, De Rooy 132, 2400 Mol.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- Door zowel het Agentschap voor Natuur en Bos als de POVC van Antwerpen werden bij de bestreden aanvraag een ongunstig advies uitbrachten. Het niet volgen van deze adviezen werd ook quasi niet en zeker onvoldoende gemotiveerd.
- De RvVb heeft in haar arrest van 25 februari 2021 (nr. RvVb-A-2021-0697) gesteld: *Elke vergunning waarbij de "voortoets" of "passende beoordeling" volstaat met een loutere verwijzing naar de oude significantiekaders, is onwettig. Precies omdat die kaders niet de noodzakelijke wetenschappelijke zekerheid bieden dat de activiteiten die onder de 5%-drempel liggen, op zich en/of in cumulatie met andere projecten, geen betekenisvolle schade veroorzaken aan het Natura 2000-gebied (en de stikstofgevoelige habitats in kwestie). Indien men alsnog die significantiekaders hanteert, ligt een inbreuk voor op artikel 36ter, §§3-4 Decreet Natuurbehoud.*
- Daarbij stelt de Raad eveneens in voormeld arrest dat voor wat betreft de mogelijke effecten op het VEN-gebied (art. 26bis natuurdecreet) de verscherpte natuurtoets eveneens geen schadedrempel bevat. "Onvermijdbare en onherstelbare" schade aan het VEN moet immers worden uitgesloten.
- Om die reden werd op 2 mei 2021 door de Vlaamse Regering een ministeriële instructienota uitgevaardigd betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle

effecten op de habitatrichtlijngebieden (ministeriële richtlijn KZD-13620.3). Voor vergunningsaanvragen die leiden tot ammoniakuitstoot (NH₃), vooral in de intensieve veeteelt en mestverwerking, bepaalt de instructie dat elk individuele aanvraag via een Passende Beoordeling moet aantonen dat er geen significant negatief effect is op de omliggende natuur en desgevallend moeten maatregelen genomen worden om de ammoniakuitstoot te verminderen.

- Voor het tussentijds kader voor NH₃-emissies wordt in de ministeriële richtlijn benadrukt dat bij ieder vergunningsproject maximaal moet worden ingezet op ammoniakreducties, minstens door de inzet van ammoniakemissiearme stalsystemen en maatregelen uit de PAS-lijst. De richtsnoeren van ANB4 stellen klaar en duidelijk dat bij elke vergunningaanvraag moet aangetoond worden dat de ammoniakdepositie zeker niet toeneemt in de SBZ.
- Bovendien zal bij ieder vergunningsproject maximaal moeten worden ingezet op een afbouw van de huidige ammoniakemissies via mitigerende maatregelen met minimaal 30 % bovenop het uitrusten van AEA-stalsysteem, en moet er de garantie worden gegeven dat tegen 31 december 2030 alle oude niet AEA-stallen vervangen worden door AEA-stallen met een minimale reductie van 50 % en voor de pluimveestallen met aanvullende emissie reducerende maatregelen die een minimale reductie van 70 % garanderen.
- In reactie op het ongunstig advies van ANB heeft de aanvrager op 1 april 2021 een nieuwe projectversie van de aanvraag opgeladen waar een passende beoordeling aan werd toegevoegd. Uit de passende beoordeling blijkt dat de bijdrage van de stikstofemissie afkomstig van de inrichting aan de kritische depositiewaarden op de meest nabijgelegen habitats nog steeds significant is (tot 2% bij de meest gevoelige habitats). De aanvrager interpreteert dit foutief als een “verwaarloosbaar effect”.
- De passende beoordeling bevestigt deze vaststelling (blz. 41 ‘Cumulatieve effecten’). Dit wil dus zeggen dat de in de betrokken SBZ voorkomende Europees beschermde habitats zich vandaag al in een zeer slechte staat van instandhouding bevinden. Elke bijdrage, hoe miniem ook, in een reeds overbelaste situatie, is dus als significant te beschouwen. Een bijdrage vanuit het project tot 2 % van de kritische lasten van de habitattypen 3130_aom en 3130_na, zijn dus méér dan betekenisvol en onaanvaardbaar in kader van de Europese Instandhoudingsdoelstellingen.
- Ook uit het door INBO opgesteld analyserapport (2018) ‘PAS-gebiedsanalyse in het kader van herstelmaatregelen voor BE2100024 Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout’ blijkt overduidelijk de huidige overbelaste situatie.
- Eveneens moeten we opmerken dat bv. habitattypen 6230_hmo (KDW 10 kg prioritaire habitat) niet werd beoordeeld. Ook habitattypen 9190 (KDW 15 kg) kent een significante bijdrage van 1,4 %.
- In de nabijheid van het bestreden project bevindt zich ook een VEN-gebied ‘Ravelse Vennen’, deels overlappend met het voormeld SBZ. Op basis van de passende beoordeling concludeert de aanvrager : ‘De verscherpte natuurtoets wordt binnen de passende beoordeling geïntegreerd’. De verscherpte natuurtoets (artikel 26bis van het natuurdecreet) voorziet dat “onvermijdbare en onherstelbare” schade aan VEN-gebied moet worden uitgesloten. Voormelde conclusie is bijgevolg minstens voorbarig De passende beoordeling geef expliciet aan dat er vanuit het bedrijf effecten zijn te verwachten op het nabijgelegen VEN-gebied. De hier voorkomende vegetaties zijn voornamelijk habitattypen 9190 (KDW 15 kg), 91E0 (KDW 26 kg) en de iets verder gelegen habitattypen 3130_aom en 3130_na (KW 8 kg) alsook 4010 en 4030 (KDW resp. 17 kg en 15 kg) alsook 7140_meso (KDW 17 kg). De depositie bedraagt hier 1,4 % op habitat 9190 tot zelfs 2 % voor habitat 3130 volgens de passende beoordeling en exclusief de deposities vanwege bemesting van het land.
- Ook in het VEN-gebied is er sprake van een overbelaste situatie volgens de VLOPS-kaart: 30 tot 35 kg N/ha/jaar. De kritische last van habitat 9190 is bijgevolg al méér dan 100 %

overschreden en habitat 3130 zelfs 400 % en verkeert bijgevolg in zeer slechte staat van instandhouding. Hetzelfde geldt voor de andere kwetsbare habitattypes waar de SBZ het VEN overlapt (zie blz. 40 en 41 passende beoordeling).

- Ook hier merken wij op dat bemesting van percelen in of nabij het VEN vanuit de exploitatie van aanvrager, moet worden beschouwd als een milieutechnische eenheid en om die reden moeten de effecten eveneens worden opgenomen in beoordeling. In de verscherpte natuurtoets wordt verwezen naar een ontheffing van bemesting op het VEN. Dit wil uiteraard niet zeggen dat de ammoniakemissies bij bemesting niet moeten worden opgenomen in de globaal te beoordelen effecten vanuit de exploitatie van aanvrager.
- Het beschermingsregime door artikel 6 van de Habitatrichtlijn strekt zich immers niet alleen uit tot potentieel schadelijke factoren binnen de aangeduide Natura 2000-gebieden maar ook buiten het Natura 2000-gebied zelf. Dit wordt ook wel aangeduid als de externe werking van Natura-2000.
- Op basis van voorgaande elementen is de passende beoordeling niet alleen onjuist en gebrekkig, ook de verscherpte natuurtoets is onvolledig. De bijkomende impact vanuit de exploitatie op de nabijgelegen Europees en Vlaams beschermde natuur die vandaag al vele malen overbelast is en in een zeer slechte staat van instandhouding verkeert, maakt dat de Europese Instandhoudingsdoelstellingen onmogelijk kunnen worden bereikt.
- In de vorige omgevingsvergunning werd ook een grondwaterwinning vergund voor het beregenen van teelten: 'Voor GWW2: Indien het opgepompte water gebruikt wordt voor beregening in open lucht in de maanden juli, augustus en september, dan is dit slechts toegelaten van 17u 's avonds tot 10u 's morgens.' Verder blijkt deze winning ook gebruikt te worden voor de oude kippenstallen. Uit de voorliggende aanvraag is niet duidelijk of deze situatie nog steeds bestaat of via een aangepaste vergunning werd gewijzigd; de aanvraag is daarop onvolledig en misleidend.
- Aanvrager heeft momenteel 6 stallen waarvan 2 AEA-stallen. Hij vraagt nu om een uitbreiding met een extra AEA-stal (totaal 7) en aanpassing van 1 klassieke stal naar AEA (stal 3). In de nieuwe situatie blijven dus nog altijd 2 klassieke niet-AEA stallen conform de bestaande omgevingsvergunning voor onbepaalde termijn vergund. Echter in zijn nota van 17 mei 2021 en ter zitting van de POVC bevestigde de aanvrager dat de bestaande oude stallen: "stallen 1 en 2 eveneens zullen worden uitgerust met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4. Er zal hierdoor een emissiereductie van ca. 33% ten opzichte van de thans vergunde situatie gerealiseerd worden." In de ministeriële instructie van 2 mei 2021 staat ook dat: "Indien niet AEA stallen niet worden vervangen, is het aangewezen om de vergunningstermijn van deze stallen te beperken tot 31 december 2030."
- Bijkomende ammoniakreductie zou kunnen worden gerealiseerd door het plaatsen van chemische luchtwassers op alle stallen i.p.v. stofbakken. Voor wat betreft het chemisch luchtwassysteem houdt dit onder meer in dat moet worden voorzien in een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monsternamen van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract. Het chemisch luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van min. 30% en een stofreductie van min. 30-35%.
- De melding van het CBS van Ravels (hoorzitting): "Een weigering van de voorliggende aanvraag zou bijgevolg de status quo, met een hogere ammoniakemissie dan in de gewenste situatie, bestendigen." Ook het standpunt van de Deputatie in het bestreden besluit is in deze veelzeggend: "Er is op dit ogenblik een vergunning van onbepaalde duur, de weigering van voorliggende aanvraag zou derhalve de hogere ammoniakemissie bestendigen." NB ook een vergunning van onbepaalde duur kan (ambtshalve) worden herzien en daarbij desgevallend ook gewijzigd in een vergunning van bepaalde duur.

- In ons bezwaar werd ook gewezen op de overbezetting van de mestkippenstallen. De mestkippen in de AEA-stallen worden gehouden volgens het 'all in-all out-systeem' omwille van de onderdruk in de stallen (omwille van de warmtewisselaar met ventilatiesysteem) m.a.w. de stallen blijven gesloten gedurende het ganse mestproces. Tussentijds uitladen kan immers ook zorgen voor insleepziekten. Uit de aanvraag noch uit het bestreden besluit blijkt onvoldoende welke nuttige bedrijfsoppervlakte wordt voorzien voor elke stal die wordt ingezet om het pluimvee op een kwalitatieve manier te huisvesten. Uit eigen berekening blijkt bv. dat stal 7 (nieuwe stal) de bedrijfsmatige oppervlakte (nuttige binnenruimte) ca. 2.000 m² bedraagt (*). Er worden hier 42.500 mestkippen gehuisvest. Mestkippen zijn slachtrijp als ze ca. 2,8 kg wegen. Men rekent met een uitval van ca. 2 %. Dit geeft een bezetting van 41.650 mestkippen à gemiddeld 2,8 kg/kip = 116.620 kg voor de ganse stal of 58,31 kg per m²! Het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004 houdende de vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen stelt in artikel 4.6.9.3. van dit besluit dat de dierbezetting maximaal 33, 39 of 42 kg gewicht per m² mag bedragen afhankelijk van de bedrijfssituatie.
- Aanvrager toont helemaal niet overtuigend aan dat zijn bewering klopt dat 20 % van de mestkippen effectief op 5 weken worden uitgeladen, noch dat dit voor alle stallen zo is. Integendeel in het verslag POVC (blz. 14): "Er zouden gemiddeld 7,4 "piekmomenten" per jaar zijn. Dit betekent eveneens dat er gedurende telkens periodes van een zestal weken weinig transportbewegingen van en naar de inrichting zullen zijn." m.a.w. er wordt wel degelijk maar 1 x per ronde mestkippen geladen.
- De inrichting beschikt volgens voorliggende aanvraag over 201,81 waarderingpunten en is gelegen op een afstand van 580 m van woongebied en bijgevolg voldoet ze aan het minimum van de inplantingsregels VLAREM (vereiste minimumafstand = 500m). Op blz. 17 ev. Van het verslag POVC wordt uitvoerig ingegaan op het advies AGOP-M dat in eerste instantie ongunstig was omwille van de onduidelijkheid rond de stalwaarderingpunten toegekend omwille van het stalverluchtingssysteem. Men gaat er daarbij vanuit dat op de oudere stallen 1 t/m 3 er een verticale uitstoot > 0,5 m is van nok, zonder pet. Dit wordt zo door aanvrager verklaard maar werd niet gecontroleerd. Volgens ons is het immers niet zeker dat de verticale ventilatiepijp effectief méér dan 0,5 m uitsteekt boven de nok noch dat deze niet zijn voorzien van een pet.
- Op basis van deze vaststelling dient conform de aangepaste afstandsregels (op basis van het arrest van Raad van State van 2 mei 2019 (nr. 244.351) de afstand van het bedrijf tot de woonzone minimaal 1 km te bedragen, wat hier duidelijk niet het geval is.
- er een zeer groot aantal grondwaterwinningen vergund in de gemeente Ravels (ca. 287), en dit allemaal na 2001. Uit het overzicht van deze vergunningen (DOV-website) blijkt een grote parallel met de toename van het aantal putten voor beregening en de bouw en exploitatie van de vele megastallen. Opvallend ook is dat meer dan 54% van de winningen diepe winningen zijn (> 200m diepte). Onttrekking uit diepe lagen heeft tot gevolg dat versnelde toestroom uit bovenliggende lagen zal optreden, en dat door de overlap van de sterk gespreide effecten de achtergrondverdroging nog verder zal toenemen. Om deze reden voert men in Nederland een sterk terughoudend beleid ten aanzien van dit type winningen omdat door de versnelde toestroom van vervuild ondiep grondwater de kwalitatief nog goede diepe waterlagen beter ontzien worden. Niettegenstaande het ondiepe grondwater in de gemeente Ravels sterk gecontamineerd is (nitraat, sulfaat, zware metalen enz.) blijft men tegen beter weten in deze belangrijke diepe grondwaterlagen verder blootstellen aan vervuiling en dit in functie van de veeteelt. Dat is op zijn minst onzorgvuldig te noemen, maar ook in strijd met de doelstellingen in het decreet Integraal Waterbeleid, het standstill principe en de Europese richtlijn 2013/39/EU inzake prioritair stoffen en waterbeleid.
- De gehanteerde evaluatiemethode voor het al dan niet vergunnen van een grondwaterwinning is ook niet correct; zo wordt er enkel op erg pragmatische en eerder

simplistische manier gekeken naar de impact op de grondwaterkwantiteit; enige beschouwing en evaluatie naar de mogelijke impact op de grondwaterkwaliteit ontbreekt totaal, zowel in het advies van VMM als de toegevoegde Natuurtoets. Nochtans is er wel degelijk een belangrijke impact op de grondwaterkwaliteit door de optredende verzuring (zure depositie, nitraatuitspoeling) en de verdroging als gevolg van de vele winningen: zowel direct door het versneld dieper trekken van het dikwijls sterk vervuilde ondiepe grondwater (frequent zeer hoge nitraatgehalten cf. VMM-monitoring), als indirect door de verhoogde bodemoxidatie. Het gevolg is een sterke mobilisatie van sulfaat en zware metalen zoals kobalt, nikkel, cadmium en zink uit de bodem. Cadmium en nikkel zijn beide opgenomen in de lijst van prioritaire stoffen van de Europese richtlijn voor prioritaire stoffen en water (richtlijn 2013/39/EU).

- Uit de analysegegevens van tal van peilputten in het gebied (cf. DOV-website, WATINA) blijkt dan ook dat er hoge tot extreem hoge gehalten aan vnl. nikkel, kobalt, cadmium en zink voorkomen. De kwaliteitsdoelstellingen voor grondwater (Richtw. GW, Vlarem) worden frequent sterk overschreden: tot 193% (Zn), 234% (Ni), 372% (Cd) en 367% (NO₃ -). Zeer belangrijke overschrijdingen worden ook vastgesteld in de beschermde habitat en natuurgebieden.
- Dit verontreinigde grondwater kan via verschillende routes de SBZ bereiken via rechtstreekse kwel, maar ook via het oppervlaktewater dat hiermee gevoed wordt. De potentiële gevolgen hiervan werden niet onderzocht noch binnen de Natuurtoets, noch binnen de verscherpte Natuurtoets.
- De gebruikte kwantitatieve evaluatiemethode voor een grondwaterwinning kijkt enkel via een zeer sterk vereenvoudigde rekentool naar de impact van de winning op de watertafel boven de winningsput. Op geen enkele manier wordt in beeld gebracht hoe de reële stroombanen lopen naar de put en waar het opgepompte water vandaan komt, en of en hoe en waar dit eventueel opnieuw wordt aangevuld. Ook wordt er niet gerept over welke cumulatieve impact de winning kan hebben op de directe omgeving van de winning en de SBZ in de ruime regio (via de zgn. achtergrondverdroging). De gebruikte rekentool is m.a.w. niet in staat om de cumulatieve impact van elke bijkomende grondwaterwinning te beschrijven in relatie tot het grondwatervoorraadbeheer en de kwantiteits- en kwaliteitsontwikkeling van de getroffen waterlichamen. Laat staan de effecten op het afvoergedrag van het oppervlaktewater in de regio.
- Expliciet wordt op de website van ANB aangegeven dat in de standaard Natuurtoets de impact op het oppervlaktewatersysteem niet is opgenomen; maar door dit niet mee te nemen in de beoordeling wordt er een onvolledig en mogelijk fout beeld geschapen van de werkelijke impact van de vergunning op het watersysteem en de te beschermen kwetsbare natuur. Ook in dit opzicht is de beslissing van de deputatie onzorgvuldig en schend zij mogelijk de instandhoudingsdoelstellingen van de habitatgebieden en SBZ. Het volstaat dan niet om eenvoudig te zeggen dat “er geen impact is”, zonder dit ook duidelijk aantoonbaar te maken.
- Binnen de directe invloedstraal van het bedrijf liggen o.m. 335 wooneenheden (cf. MER 5302, blz. 149/287) (of ca. 1000 bewoners) en de kleuter- en lagere school van Ravels. Een belangrijk deel van het woongebied ligt daardoor binnen de contour van ca. 1km gemeten vanaf de LV Bax. Ammoniak ondergaat in de lucht verschillende chemische transformaties en vormt mee de kern voor de vorming van zeer fijne partikels die diep in de longen kunnen doordringen. Van dergelijke deeltjes, die bovendien nog gecontamineerd kunnen worden met zeer fijne roetdeeltjes van fossiele verbrandingsprocessen, is bekend dat zij tot gezondheidsproblemen kunnen leiden. Deze deeltjes vormen samen met de bioactieve media (virussen, bacteriën, endotoxinen enz.) de cocktail aan fijn stof dat via deze stal verspreid wordt over de inwoners van Ravels en omgeving. Het woongebied en de inwoners van Ravels zullen verder nadelige effecten ondervinden op velerlei manieren: fijnstof, stank, toename van zware transporten enz.

- Door de verleende vergunning door de deputatie van Antwerpen zal de zgn. “gemodelleerde cumulatieve geurberekening” toenemen, van 96 naar 133 woningen in het woongebied.
- Het standpunt waarbij het gezondheidsaspect beter moet onderzocht worden werd vrij recent ook bijgetreden door een arrest van de Raad van State voor een kippenstal met zgn. “stofbak” (Arrest nr. 243.285 van 20 december 2018 in de zaak A. 217.412/VII-39.525). In het licht van al deze feiten zou het van een zorgvuldig beleid en bestuur getuigen indien men uitdrukkelijk om het advies vraagt van het Agentschap Zorg en Gezondheid; dit is hier niet gebeurd, en wil men blijkbaar ook ten allen prijze vermijden. Daarom besluiten wij dat er sprake is van onzorgvuldig bestuur. De vergunning moet daarom vernietigd worden door het ontbreken van een ernstige inschatting van de gezondheidsrisico's.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 15 juni 2021.

Het beroep is ingediend op 24 juli 2021 en volledig en ontvankelijk verklaard op 5 augustus 2021. De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

INTREKKING AANVRAAG

De aanvraag werd op 6 december 2021 ingetrokken door de aanvrager/exploitant. De aanvrager/exploitant verzaakt hiermee ook ondubbelzinnig en onvoorwaardelijk aan de bekomen omgevingsvergunning zoals verleend door de deputatie in het besluit van 3 juni 2021.

Aangezien de aanvraag is ingetrokken en er beroep was ingediend door derden is het aangewezen voor de duidelijkheid om het bestreden besluit uit het rechtsverkeer te halen.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het bestreden besluit op te heffen en het beroep zonder voorwerp te verklaren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt zonder voorwerp verklaard.

Art. 2. Het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen, nr. OMGP-2020-0485 van 3 juni 2021 waarbij:

- een omgevingsvergunning wordt verleend aan Bart Bax voor een pluimveebedrijf met inrichtingsnummer 20180206-0089 gelegen te 2381 Ravels, Polderstraat 37A, kadastraal bekend als: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 320B, 333B, 339G, 336C, 339E en 339F, omvattende:
 - de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
Stal 7	Bouwen of herbouwen	de nieuwbouw van kippenstal 7
voederlokaal	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie	de nieuwbouw van een voederlokaal
Betonverharding A, B en C	Nieuwbouw of aanleggen	de aanleg van diverse erfverhardingen met een gedeelte op openbaar domein (overwelling)
infiltratie	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratieveld
Stofbak 5 en 6	Verbouwen en/of uitbreiden van bijgebouwen en niet overdekte lage constructies	de verhoging van een stofbak bij stal 5 en bij stal 6
CV-lokaal	Nieuwbouw of aanleggen	de nieuwbouw van een cv-lokaal;

- het veranderen van een pluimveebedrijf door uitbreiding, met de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
9.3.1.c)2°	verandering	uitbreiding met 1 pluimveestal P7 voor 42.500 slachtkuikens; omzetting pluimveestal P3 naar AEA-stalsysteem P-6.4	+ 42.500 plaatsen
9.3.1.d)	verandering	uitbreiding met 1 pluimveestal P7 voor 42.500 slachtkuikens; omzetting pluimveestal P3 naar AEA-stalsysteem P-6.4	+ 42.500 plaatsen
17.3.2.1.1.1°b)	verandering	uitbreiding met een opslag van 4,165 ton gasolie in een tank T7 van 5.000 l; GHS02	+ 4,165 ton
28.2.c)1°	verandering	uitbreiding met 10 m ³ reinigingswater bij stal P7	+ 10 m ³

43.1.2°b)	verandering	uitbreiding met een stookinstallatie van 280 kW voor stal P7	+ 280 kW
53.8.2°	verandering	uitbreiding van het totale debiet van beide grondwaterwinningen samen met een hoeveelheid van 3.056 m ³ /jaar en uitbreiding dagdebiet met 5 m ³ /dag	+ 3.056 m ³ /jaar

- een omgevingsvergunning wordt geweigerd aan Bart Bax voor een pluimveebedrijf gelegen te 2381 Ravels, Polderstraat 37A, kadastraal bekend als: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 320B, 333B, 339G, 336C, 339E en 339F, omvattende: een grondwaterwinning met een debiet van meer dan 15.356 m³/jaar;

wordt opgeheven.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Getekend door: Zuhail Demir (Signature)
Getekend op: 2021-12-16 15:21:13 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Zuhail Demir

Zuhail DEMIR