



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0270 - Referentie OMV-loket 2020171242 – V2

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 8 juli 2021.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Danny Toelen

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



16/07/2021

Cathy Hilde Berx
De Voorzitter



16/07/2021

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** Johan Rombouts, wonend Legeheideweg 11 te 2960 Brecht
- **Adres:** Legeheideweg 11 te 2960 Brecht
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20200421-0056
- **Referentie OMV-loket:** 2020171242 – V2
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2020-0270

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 4-E-232A, 4-E-233B, 4-E-233C, 4-E-280G, 4-E-280L, 4-E-280P en 4-E-280R
- **Planologische bestemming:** De inrichting is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.
- **Omgeving:** De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door landbouwgebied met verspreid akkerland en veebedrijven, afstand van de nieuw te bouwen stal tot het dichtstbijzijnde woongebied is 450 meter.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de nieuwbouw van een slachtkuikenstal;
- de uitbreiding van een loods;
- de uitbreiding van de bedrijfswoning met een veranda (regularisatie);
- de aanleg van erfverharding (deels regularisatie);
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening (regularisatie).

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de exploitant een hemelwaterput wil plaatsen met een groter volume dan vereist (20.000 liter). Het op te vangen hemelwater zal gebruikt worden voor het reinigen van de stallen.

De aanvraag betreft het veranderen van een slachtkuikenbedrijf door:

- toevoeging van perceel 4-E-232A;
- uitbreiding met:
 - 66.640 plaatsen voor slachtkuikens tot in totaal 5 stallen met plaatsen voor 251.640 slachtkuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
 - stalplaatsen voor 120 geiten en schapen (9.6.c.1);
 - de opslag van 1,25 ton mazout tot een totale opslag van 2,916 ton mazout in een bovengrondse tank van 3.500 liter (17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 4 ton petroleum tot een totale opslag van 20 ton petroleum in 4 bovengrondse tanks van respectievelijk 1 x 10.000 liter en 3 x 5.000 liter (17.3.2.1.2.2);
 - de opslag van 140 m³ dierlijke mest, bestaande uit kuiswater van stallen (28.2.c.1);
 - een CV-ketel van 300 kW tot stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.154 kW, bestaande uit een CV-ketel van 300 kW en 14 warmtekanonnen van elk 61 kW (samen 854 kW) (43.1.2.b);
 - een debiet van 4.300 m³/jaar tot een grondwaterwinning bestaande uit 2 putten op een diepte van 129 meter met een maximaal debiet van 75 m³/dag en 18.300 m³/jaar (53.8.2), als volgt:
 - GWW1: 25 m³/dag en 6.250 m³/jaar;
 - GWW2: 50 m³/dag en 12.050 m³/jaar
- wijziging door herrubricering conform de CLP-verordening (6.5.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.2.1.2.2).

Rubricering volgens aanvrager: 6.5.1 - 9.6.c.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.2 - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.8.2

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelininstallatie met 1 verdeelslang (6.5.1);
- 5 stallen met plaatsen voor 251.640 slachtkuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- stalplaatsen voor 120 geiten en schapen (9.6.c.1);
- een transformator van 160 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 2,916 ton mazout in een bovengrondse tank van 3.500 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 20 ton petroleum in 4 bovengrondse tanks van respectievelijk 1 x 10.000 liter en 3 x 5.000 liter (17.3.2.1.2.2);
- de opslag van 228,6 m³ stro en houtkrullen in een loods (19.6.2.c);
- de opslag van 140 m³ dierlijke mest, bestaande uit kuiswater van stallen (28.2.c.1);
- stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.154 kW, bestaande uit 14 warmtekanonnen van elk 61 kW (samen 854 kW) en een CV-ketel van 300 kW (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning bestaande uit 2 putten op een diepte van 129 meter met een maximaal debiet van 75 m³/dag en 18.300 m³/jaar (53.8.2), als volgt:
 - GWW1: 25 m³/dag en 6.250 m³/jaar;
 - GWW2: 50 m³/dag en 12.050 m³/jaar.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- besluit nr. MLAV1-2013-392 van 21 november 2013 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een slachtkuikenbedrijf voor een termijn tot 21 november 2033.

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Het college van burgemeester en schepenen heeft in het verleden volgende bouw- en/of stedenbouwkundige vergunningen verleend:
 - op 30 november 1992 voor het bouwen van 2 mestkuikenstallen en stroloods;
 - op 24 september 2001 voor het bouwen van een woning;
 - op 27 december 2007 voor het regulariseren van een loods en een nieuwbouw van een geitenstal;
 - op 29 augustus 2011 voor het uitbreiden van 2 slachtkuikenstallen, het plaatsen van warmtewisselaars en het aanleggen van verhardingen.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 30 juni 2020 en vervolledigd op 29 december 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 26 januari 2021 (versie in het Omgevingsloket: V1)

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Brecht: Het openbaar onderzoek liep van 5 februari 2021 tot 8 maart 2021. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend via het omgevingsloket met betrekking tot:
 - De grenzen van wat houdbaar en leefbaar is voor klimaat, milieu, mensen en dieren, zijn in Brecht reeds lang overschreden.
 - Stikstofproblematiek.
 - Effecten op gezondheid.
 - Dierenleed.
 - De lusten en winsten zijn voor de vee-industriëlen, maar onze binnenlandse bevolking wordt met de schadelijke effecten van de massaproductie opgescheept.

9. Adviezen

Schepencollege van Brecht

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
- advies nog niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
 - advies ontvangen op 29 maart 2021;
 - inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Exploitant Johan Rombouts baat aan de Legeheideweg 11 in Brecht een kippenkwekerij uit; deze is vergund in 2013 voor het houden van in totaal 185.000 kippen; dit was in 2013 een uitbreiding met 2 stallen voor in het totaal 100.000 kippen; in totaal omvat de inrichting nu 4 stallen voor in het totaal 185.000 kippen; voorwerp van deze aanvraag is in hoofdzaak het bijbouwen van een vijfde (ammoniakemissiearme) stal voor het houden van 55.920 kippen, het verhogen van de capaciteit binnen de bestaande stallen met 10.720 kippen en standplaatsen voor in het totaal 120 geiten en schapen; de nieuwe kippenstal wordt ingepland rechts naast de bestaande stallen, in de richting van het woongebied. Verder worden nog uitbreidingen met stookinstallatie, gasolie en petroleumtanks, en mestopslag aangevraagd, die allemaal verband houden met de uitbreiding.
 2. De inrichting omvat 210 waarderingspunten en dat zal na de uitbreiding identiek blijven. De inrichting is inclusief de geplande uitbreiding gelegen op ca. 450 meter van een gewoon woongebied; op 470 meter bevindt zich een habitatrichtlijngebied;
 3. Gelet op de ministeriele brief van 2 september 2020 waarbij aan de adviesverlenende instanties van het Departement Omgeving wordt opgedragen de vigerende afstandsregels van artikel 5.9.5.3§5 niet meer toe te passen en opnieuw de afgeschafte afstandsregels van voor 2008 toe te passen, hierbij refererend naar het arrest 244.351 Raad van State, waarin wordt gesteld dat de huidige vigerende afstandsregels in strijd zijn met het stand-stillprincipe en dus niet meer mogen worden toegepast.
Aangezien de afstandsregels van voor 2008 opnieuw moeten worden toegepast, voldoet de inrichting hier niet aan: inrichtingen met meer dan 200 waarderingspunten dienen gelegen te zijn op meer dan 500 meter van alle hindergevoelige gebieden, dus ook woongebied. De inrichting is na uitbreiding gelegen op minder dan 500 meter van woongebied.
 4. Om deze reden dient de aanvraag ONGUNSTIG te worden beoordeeld.
 5. De verdere aspecten van de aanvraag staan allemaal in rechtstreeks verband met de uitbreiding met stalplaatsen tot 251.640 kippenkippen en worden dus zonder voorwerp verklaard.
 6. Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) kunnen de PAS-significantiekaders niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening. Er dient minstens een individuele beoordeling te gebeuren van de impact van stikstofemissies (ammoniak en stikstofoxides) op SBZ en VEN-gebieden. De voorliggende aanvraag gaat gepaard met een bepaalde stikstofoxide- en/of ammoniakuitstoot.
Voor de beoordeling hiervan wordt verwezen naar het advies van het Agentschap Natuur en Bos.
 7. GPBV-evaluatie
De evaluatie wordt niet uitgevoerd, gelet op het ongunstige advies.
 8. Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1,§1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO))
 - a. De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.
 - b. De ingedeelde inrichting of activiteit vervat in de aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.
 9. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
- reactie ontvangen op 4 maart 2021;
- inhoud: geen advies;

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW)

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
 - advies ontvangen op 24 maart 2021;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
 2. In voorliggende aanvraag wordt rubriek 53.8.2. aangevraagd voor een debiet van 18.300 m³/jaar en 75 m³/dag uit 2 bestaande boorputten van 129 m tot einde van de basisvergunning 21 november 2033. Deze winning onttrekt water uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2.
 3. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen en het hiervoor verantwoorde debiet kan voor de aangevraagde winning een debiet van 18.300 m³/jaar voor een vergunning tot einde van de basisvergunning aanvaard worden. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning niet in het gedrang komt.
 4. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2. die gelegen is in de Legeheideweg 11 te Brecht met volgende kenmerken:
 - beschrijving winning: 2 bestaande boorputten van 129 m
 - geadviseerd debiet: maximaal 18.300 m³/jaar en 75 m³/dag
 - watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - aanvaard gebruik: drinkwater dieren, huishoudelijk gebruik
 - geadviseerde termijn: tot einde van de basisvergunningen dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:
 - Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V)

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
 - advies ontvangen op 15 maart 2021;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag is gelegen in herbevestigd agrarisch gebied. De aanvrager, Rombouts Johan, baat ter plekke tezamen met zijn echtgenote een slachtkuikenbedrijf uit. Momenteel zijn er op de site een bedrijfswoning, een loods (800 m²), een elektriciteitscabine en 4 pluimveestallen aanwezig met plaats voor 185.000 slachtkuikens.
 2. Het betreft vooreerst de bouw van een bijkomende slachtkuikenstal voor 55.920 stuks, deze wordt rechts van de bestaande pluimveestallen voorzien. Nieuwe infiltratiezones worden voorzien naast de bestaande loods en de twee bestaande stallen (rechts op het plan) en naast de nieuwe vleeskippenstal. Achter twee bestaande vleeskippenstallen wenst hij een infiltratiezone (525 m²) te regulariseren.
 3. De nieuwe vleeskippenstal (2.577 m²) wordt uitgevoerd volgens ammoniakemissiearm systeem P-6.10. Nieuwe betonverharding (1.161 m²) wordt

voorzien ter hoogte van de nieuwe stal en hij wenst 359 m² betonverharding te regulariseren dewelke fungeert als toegang tot de stal.

Het gevraagde wordt gebouwd/voorzien aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormt er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.

Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze onderdelen van de aanvraag.

4. Verder wenst hij aan de bestaande bedrijfswoning een veranda bij te plaatsen. Het Departement Landbouw en Visserij verstrekt een gunstig advies op voorwaarde dat het volume binnen het wettelijk maximale volume van 1.000 m³ blijft.
5. Ten slotte betreft het nog de uitbreiding van een bestaande loods (800 m²) met 800 m². De bestaande loods zou gebruikt worden voor het stallen van landbouwvoertuigen, het nieuwe gedeelte zou gebruikt worden voor het stallen van 120 schapen en de opslag van stro en houtkrullen.
Op het grondplan van de uitbreiding van de loods worden geen stallen of boxen voor schapen of dergelijke ingetekend. Er zijn geen lammerhokken voorzien enz.
6. Een loods met een oppervlakte van 800 m² voor het stallen van 2 tractoren, 1 verreiker en 1 aanhangwagen lijkt ons departement zeer ruim bemeten. Een stal/loods van 800 m² voor 120 schapen komt dan weer neer op ca. 6,6 m² per schaap.
Schapen zijn dieren die normaal gezien gedurende het ganse jaar buiten blijven, behalve in de lammerperiode. Een open loopstal is de meest gangbare stalling en daarvoor wordt een minimum van ca. 2 m² per schaap voorzien, in deze aanvraag is de oppervlakte een drievoud van deze minimumoppervlakte.
7. De aanvrager geeft aan dat hij ook nog een vergunning aanvraagt voor het houden van 120 schapen/geiten. Het is ons departement niet duidelijk of het nu om schapen al dan niet om geiten zal gaan. Volgens de ingevulde vragenlijst die ons departement ontving, zou het gaan om schapen, maar de nevenactiviteit wordt in de aanvraag niet verder gedocumenteerd. Volgens de gegevens uit Sanitel is er een actief runder-, schapen- en geitenbeslag op deze locatie actief op naam van echtgenote van Rombouts Johan. Het is ons departement niet gekend of en hoeveel dieren reeds aanwezig zijn momenteel.
8. In de Kruispuntbank voor ondernemingen worden bovendien volgende, deels zonevreemde, activiteiten aangegeven:

Activiteiten Nacebel-code versie 2008⁽¹⁾

Hoofdactiviteit: 01.30902 - Teelt van zoden om te verplanten
Sinds 1 januari 2008

Hoofdactiviteit: 01.45002 - Productie van ruwe wol
Sinds 1 januari 2008

Hoofdactiviteit: 42.99001 - Bouw van speel- en sportterreinen, zwembaden, enz.
Sinds 1 januari 2008

Hoofdactiviteit: 43.12001 - Grondverzet : graven, ophogen, legaliseren en nivelleren van bouwterreinen, graven van sleuven en geulen, verwijderen van rotsen, grondverzet met behulp van explosieven
Sinds 1 januari 2008

Hoofdactiviteit: 81.30002 - Aanleggen en onderhouden van tuinen, parken en het groene gedeelte van sportvelden
Sinds 1 januari 2008

BTW-activiteiten Nacebelcode versie 2008⁽¹⁾

BTW 2008 01.500 - Gemengd bedrijf
Sinds 1 januari 2008

BTW 2008 01.471 - Kippenkwekerijen
Sinds 1 januari 2008

BTW 2008 43.320 - Schrijnwerk
Sinds 1 januari 2008

9. Bijkomend bevindt zich op de Legeheideweg 11 een vestiging van Brotech Pluimveebegeleiding BV met zoon Bert Rombouts als zaakvoerder. De hoofdactiviteit van deze onderneming is de reparatie van machines.
10. Gelet op onduidelijkheden waaronder het ontbreken van een gedetailleerd grondplan met indeling en de grote oppervlakte in verhouding tot het aantal te stallen machines en dieren doet het vermoeden rijzen dat deze nieuwe loods eveneens bestemd is voor niet-landbouwdoeleinden.
11. Vanuit landbouwkundig standpunt kan deze uitbreiding met 800 m² dan ook niet worden verantwoord, het Departement Landbouw en Visserij verstrekt hiervoor een ongunstig advies.

Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV)

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
- advies nog niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID)

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
- advies ontvangen op 9 februari 2021;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

Gezien de grondoppervlakte van de slachtkuikenstal heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in dit gebouw.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 26 januari 2021;
- advies ontvangen op 19 maart 2021;
- inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen:

1. Bespreking aanvraag
 - a. De aanvraag betreft een uitbreiding en wijziging van de huidige vergunning van een slachtkuikenbedrijf te Brecht. De initiatiefnemer wenst een bijkomende slachtkuikenstal te bouwen en het houden van 120 schapen/geiten mee op te nemen in de vergunning. Ook de dieraantallen in de bestaande stallen zullen wijzigen. Er wordt beoogd een vergunning te bekomen voor het houden van 251.640 slachtkuikens en 120 schapen/geiten. De totale NH₃-emissie van het bedrijf zal na uitbreiding 4.865,16 kg NH₃/jaar bedragen.
 - b. Er wordt eveneens een uitbreiding van de grondwaterwinning aangevraagd:
 - het winnen van grondwater uit 2 putten op een diepte van 129 m met een gezamenlijk opgepompt debiet van 75 m³/dag en 18.300m³/jaar:
 - GWW 1: een debiet van 25 m³/dag en 6.250 m³/jaar;
 - GWW 2: een debiet van 50 m³/dag en 12.050 m³/jaar.
2. Bespreking passende beoordeling
 - a. Aan de hand van de gegevens in het dossier kan worden besloten dat de impact van de grondwaterwinning op de speciale beschermingszones verwaarloosbaar zal zijn. Er worden geen verdrogende effecten verwacht.
 - b. In de aanvraag werd door middel van het model Impactscore de bijdrage van het bedrijf op de actuele en toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied bepaald. De bijdrage tot de kritische last bedraagt dan respectievelijk voor actuele habitats en actuele habitats en zoekzones 2,58% en 4,99%.
 - c. Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) kunnen de PAS-significantiekaders niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening.
 - d. Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een passende beoordeling die tegemoetkomt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697). Concreet betekent dit dat voor de betrokken natuurwaarden een evaluatie dient te gebeuren

van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdend met het voorliggende project en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden.

3. Bespreking verscherpte natuurtoets
 - a. Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) kunnen de PAS-significantiekaders niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening.
 - b. Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een verscherpte natuurtoets die tegemoetkomt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697). Concreet betekent dit dat voor de betrokken natuurwaarden een evaluatie dient te gebeuren van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdend met het voorliggende project en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan provinciale dienst Integraal Waterbeleid op 26 januari 2021;
 - advies ontvangen op 19 maart 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De percelen BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 232 A; BRECHT 4 AFD/SINTLENAARTS/, sectie E nr. 233 B; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 233 C; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 L; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 R palen niet rechtstreeks aan de waterloop nr. BV26, Kanaal Dessel-Schoten (bevaarbaar), de percelen wateren er naar af.
 2. De percelen BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 232 A; BRECHT 4 AFD/SINTLENAARTS/, sectie E nr. 233 B; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 233 C; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 L; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 R palen niet rechtstreeks aan de waterloop nr. A.8.05, de Tappelbeek (2^e categorie), de percelen wateren er naar af.
 3. De percelen zijn niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied. Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in agrarische gebieden. Het gebied is volgens de BWK biologisch minder waardevol.
 4. Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door wijziging van infiltratie naar het grondwater, aangezien bijkomende verhardingen en bebouwing een versnelde afvoer van hemelwater en een verminderde infiltratie in de bodem tot gevolg hebben.
 5. Wegens onduidelijkheid in de plannen en onvoldoende gegevens omtrent de waterhuishouding binnen het bedrijf, kan de impact van de aanvraag niet nagegaan worden. Wegens de grote omvang van het bedrijf en de grote bijkomende verhardingen wordt er ongunstig geadviseerd op de aanvraag wegens volgende redenen:
 - a. HEMELWATERPUTTEN:
 - Op het inplantingsplan Nieuw (zwart/wit) staat één hemelwaterput ingetekend van 20 m³ met een peil naar links gericht.
Op het Uitvoeringsplan (kleur) staat als enige de 3 hemelwaterputten ingetekend.
Waarbij links boven aan stal 1 één hemelwaterput van 20 m³ is ingetekend, rechtsonder aan stal 2 is één hemelwaterput van 20 m³ ingetekend met een pijl naar rechts en rechts onderaan stal 4 is één hemelwaterput ingetekend onder grondwaterwinningsput nummer 2.
Echter op het grondplan nieuwbouw pluimveestal wordt de hemelwaterput bovenaan rechts van stal 4 geplaatst.
Dus waar komt de nieuwe hemelwaterput nu? Want de plaats van de hemelwaterput gaat mee de nieuwe infiltratiezone bepalen van 421 m² met volume 19.500 liter (zie verder bij infiltratievoorzieningen).

- Er zijn te weinig gegevens aanwezig om te oordelen over het mogelijke hergebruik van hemelwater. Bij uitvoering van de aanvraag zal er iets meer dan 13.000 m² dakoppervlakte aanwezig zijn met aansluitingen op hemelwaterputten met een totale inhoud van 60 m³ voor het reinigen van stallen. In addendum C6 geeft men een toekomstige schatting van 450 m³/jaar voor het hergebruiken van hemelwater met een inschatting om 18.300 m³/jaar te gebruiken aan grondwater. Waar zijn de berekeningen en de waterbalans omtrent deze cijfers? Want aan de hand van deze cijfers wordt een verhoging van het debiet aan grondwaterwinning gevraagd, namelijk van 14.000 m³/jaar naar 18.300 m³/jaar. Maar voor het hergebruik van hemelwater zou men slechts een extra put van 20 m³ nodig hebben. De hemelwaterputten moeten worden aangepast naar het potentiële hergebruik van het bedrijf en/of aantonen waarom de voorgestelde hemelwaterputten voldoende zijn. Ter info geef ik hier nog even een aantal berekende waarden mee voor water gebruik:

Hoogwaardig gebruik	Drinkwater (m ³ /dier/j)	Aantal dieren	Totale (m ³ /j)
Slachtkuikens	0,04 - 0,07	251640	10065 - 17615
Schapen/geiten	0,27 - 2,5	120	32,4 - 300
Laagwaardig gebruik	Kuiswater (m ³ /dier/j)	Aantal dieren	Totale (m ³ /j)
Slachtkuikens	0,6 - 12 x 10 ⁻³	251640	151 - 3019
Schapen/geiten	0,03	120	3,6

- Eveneens wordt er in ons beleidskader wateradvies gevraagd om de berekende grootte van de hemelwaterput en het hergebruik volgens de Best Beschikbare technieken te doen met de toevoeging van een leegstands berekening bij projecten met een verharde oppervlakte groter dan 1.000 m². Er wordt namelijk gestreefd naar een leegstand van 5 procent om maximaal in te zetten op waterhergebruik. Deze berekeningen zijn niet toegevoegd bij de aanvraag. Hiermee toont men aan om zoveel mogelijk in te zetten op hergebruik en slechts beperkt grondwater te gebruiken voor het reinigen van de stallen.
 - Vragen bij de gegevens in Verordening hemelwater, zoals bijvoorbeeld reeds aangehaald in de Standaardbrief:
 "Als dakoppervlakte van de overdekte constructies wordt 2.088 m² vermeld, terwijl dit volgens de gegevens in het loket 2.577 m² bedraagt. Gelieve dit aan te passen en ook de volgende berekeningen na te kijken.
 Deze oppervlaktes kloppen wel. De stal en de loods hebben een gezamenlijke oppervlakte van 3.377 m². Het hemelwater van het rechter dakvlak (1.288 m²) infiltreert op natuurlijke wijze in het onverharde deel naast de stal en wordt dus in mindering gebracht voor de dimensionering van de infiltratiezone. De resterende oppervlakte bedraagt dus 2.089 m²."
 Maar dit was niet vermeld in de Verordening hemelwater.
 Net zoals bij nummer 16 er geen enkele oppervlakte is opgegeven voor de totale oppervlakte van de bestaande verharde grondoppervlakten die nog niet zijn aangesloten op een hemelwaterput of infiltratievoorziening?
 Men bouwt de nieuwe stal mee aan twee reeds bestaande stallen en zonder verduidelijking is er sprake van een totale dakoppervlakte van 7.611 m² in plaats van 2.577 m².
 Plus er zou in de bestaande toestand nog geen hemelwaterput aanwezig zijn bij stal 3 en 4 volgens de documenten van de aanvraag. Want de nieuwe derde hemelwaterput voor stal 5 zit mee in de huidige aanvraag.
- b. INFILTRATIEVOORZIENINGEN:
- Heel eigenaardig zijn de 3 nieuwe infiltratievoorzieningen aangeduid op de plannen met een oppervlakte en een volume. Maar verder geen enkele andere specificatie, zoals bij de reeds bestaande infiltratiezones. Wat is de reden achter deze 3 nieuwe infiltratievoorzieningen en waarom staat hierover niets vermeld in de verordening hemelwater?

- In de verordening hemelwater staat eveneens bij nummer 26: Hoeveel bedraagt het volume van de infiltratie- of buffervoorziening die u gaat plaatsen? 105.000 (liter). Ondertussen wilt men bij de aanvraag in elk document de infiltratiezone van 105.000 liter regulariseren. Dus deze infiltratiezone is reeds aanwezig en wat sluit er nog allemaal aan op dezelfde infiltratiezone?
 - Waarom wordt het nieuwe gedeelte van de loods (800 m²) rechtstreeks aangesloten op de infiltratievoorziening en op welke infiltratievoorziening is dit? Deze dient mee aangesloten te worden op de regenwaterput van 20.000 liter, gelegen links naast de bestaande loods.
 - Er is nergens een duidelijk rioleringsplan aanwezig voor de afvoer van hemelwater van bestaande gebouwen en voor de nieuwe stal is het eveneens niet duidelijk naar waar de overloop van de hemelwaterput gaat. Er staat naar infiltratiezone. Momenteel geeft dit 8 opties voor de aansluiting van deze hemelwaterput.
 - Men vraagt om 1.288 m² van het rechtse nieuwe dakoppervlak van stal 5 te laten afwateren naar en te laten infiltreren op de groenzone rechts ernaast. Omdat men deze niet aansluit aan de hemelwaterput gaat er dakoppervlakte verloren om regen op te vangen in de hemelwaterput. Dit zorgt bij droogte voor een snellere nood om grondwater aan te wenden in functie van laagwaardig waterverbruik. Vandaar is het best om de volledige dakoppervlak aan te sluiten op de hemelwaterput. Ik wil nog verwijzen naar de tekst in addendum B25 (hemelwaterformulier) te vinden op de site van Omgeving Vlaanderen:
<https://omgevingsloketvlaanderen.be/sites/default/files/atoms/files/Addendum%20B25%20Verordening%20Hemelwater.docx>
- Bij vraag 1 staat duidelijk het volgende:
- Het hemelwater infiltreert op natuurlijke wijze naast de overdekte constructie of naast of door de verharde oppervlakte op eigen terrein in de bodem.
Als het hemelwater op natuurlijke wijze op het eigen terrein in de bodem kan infiltreren, wordt het niet opgevangen in goten. De constructie of verharding kan een beperkte oppervlakte hebben of zo waterdoorlatend zijn dat het water voldoende in de bodem ernaast of eronder infiltreert. Het kan bijvoorbeeld gaan over een klein gebouw of over een verharding in waterdoorlatende materialen, in combinatie met een waterdoorlatende fundering.
 - Men zou alle dakoppervlaktes moeten aansluiten op hemelwaterputten om maximaal te kunnen inzetten op hergebruik bij droge periodes. Indien er een overvloed aan hemelwater valt, zal de overschot naar de infiltratiezones gaan en daar infiltreren. Om het volgende uit de documenten zoveel mogelijk te vermijden: "Bij extreme droogte en bijgevolg dus tekorten aan regenwater kan de regenwaterput misschien niet aangevuld worden en kan er in noodgevallen ook grondwater gebruikt worden voor het reinigen van de stallen."
 - Het plan van de infiltratiezone is zeer beperkt ingevuld. Enkel de diepte van de zone tegenover het maaiveld is weergegeven. Waar is de rest van de lengtes en op welke hoogte zit de overloop? Want de diepte van deze infiltratiezone is in orde. Maar het volume van de infiltratievoorziening kan slechts berekend worden vanaf de onderkant van de overloop.

6. TOETSING EN CONCLUSIE

Ongunstig, aangezien het schadelijke effect niet kan worden beoordeeld aan de hand van de toegevoegde documenten. Waardoor de aanvraag niet verenigbaar is met het watersysteem.

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Rand op 26 januari 2021;
 - advies ontvangen op 24 februari 2021;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Op onderstaande opgesomde artikels zijn inbreuken vastgesteld:
- a. KB 7 juli 1994 - Bijlage 6: 5.2; 5.6; 7.2; 8.1.1; 8.2.2:
 - 5.2 BRANDDETECTIE, WAARSCHUWING, MELDING
 - Industriegebouwen zijn uitgerust met een passende automatische branddetectie-installatie van het type algemene bewaking. Voor de industriegebouwen van de klasse A met een oppervlakte kleiner dan of gelijk aan 2.000 m² volstaat een branddetectie-installatie met handbediende brandmelders.
 - Opmerking: Niet in orde er dient een automatische branddetectie-installatie geïnstalleerd te worden in de vleeskippenstal.
 - 5.6 CENTRALE CONTROLE- EN BEDIENINGSPOST
 - Het toezicht op de werking en de bediening van de verschillende actieve brandbeveiligingsinstallaties van het gebouw gebeuren vanuit een centrale controle- en bedieningspost. De wanden die dit lokaal scheiden van de rest van het gebouw hebben minstens EI 60.
 - De ligging van het lokaal wordt bepaald in overleg met de territoriaal bevoegde brandweer, zodat de maximale loopafstand van buiten tot het lokaal 15 m bedraagt. Het lokaal is van buiten toegankelijk ofwel rechtstreeks ofwel via een gang met wanden die minstens EI 60 hebben en deuren die minstens EI₁ 30 hebben. Het lokaal is uitgerust met veiligheidsverlichting.
 - Opmerking: Niet in orde er dient een centrale controle- en bedieningspost geplaatst te worden.
 - 7.2 AF TE LEGGEN WEG TOT EEN UITGANG
 - De wegen naar die uitgangen worden vrij gehouden. Ze zijn zodanig ingeplant dat de aanwezige personen ongehinderd een veilige plaats kunnen bereiken.
 - Elke uitgang of ontruimingsweg kan in geval van brand onmiddellijk gebruikt worden om het gebouw te verlaten of een veilige plaats te bereiken.
 - Opmerking: Niet in orde de afgelegde weg naar een uitgang bedraagt op sommige punten meer dan 30 meter.
 - 8.1 BEREIKBAARHEID EN TOEGANKELIJKHEID
 - In de nabijheid van het industriegebouw zijn één of meerdere veilige en doelmatige opstelplaatsen ingericht die te allen tijde gemakkelijk bereikbaar zijn voor de voertuigen van de brandweer.
 - Het aantal en de ligging van de opstelplaatsen zijn, in akkoord met de bevoegde brandweer, zo bepaald dat:
 - alle buitenwanden van gebouwen met een totale oppervlakte groter dan of gelijk aan 5.000 m² bereikbaar zijn en de toegangswegen daartoe niet doodlopend zijn.
 - ⇒ Opmerking: Niet in orde, gelet op het feit dat het gebouw 7.611 m² is, moeten alle buitenwanden van het gebouw bereikbaar zijn.
 - 8.2.2 Bluswatervoorziening
 - In de onmiddellijke nabijheid van het industriegebouw beschikt de brandweer over een primaire bluswatervoorziening die snel door de brandweer kan gebruikt worden. Deze primaire bluswatervoorziening kan, in overleg met de brandweer, aangevuld worden met een secundaire en eventueel tertiaire bluswatervoorziening.
 - Opmerking: De brandweer zal een akkoord afleveren inzake blusmiddelen indien de combinatie van primaire, secundaire en tertiaire

bluswaterbronnen een voldoende debiet kunnen leveren. Benodigd volume bluswater volgens toelichting bijlage 6, rekening houdend met een oppervlakte van 7.611 m² brandklasse A: 4.360 l/min.

- Dit debiet kan gegarandeerd worden voor een periode van minimaal 2 uur voor brandklasse A.

2. Hierdoor:

- a. komt de veiligheid van aanwezigen en indien nodig hun snelle evacuatie in het gedrang;
 - b. wordt de tussenkomst van de openbare hulpdiensten bemoeilijkt.
- De hulpverleningszone geeft een ongunstig brandpreventieverslag

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 20 april 2021
--

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- Mevrouw E. Theunis en de heer K. Geraerts, adviseurs van BE-partners, worden gehoord namens de aanvrager.
- Mevrouw Theunis deelt mee dat er een passende beoordeling werd opgemaakt om tegemoet te komen aan het ongunstige advies van het ANB. Op stal 1 en 2 staat nu een warmtewisselaar, maar de exploitant is bereid op deze stallen eveneens het spiraflexsysteem te installeren. Tevens zou een bijkomende voedermaatregel genomen kunnen worden, waardoor er een verlaging van de ammoniakuitstoot ten opzichte van de vergunde toestand gerealiseerd wordt. De ammoniakuitstoot zou namelijk van 3,88 ton dalen naar 3,5 ton. Er wordt geen hernieuwing van de vergunning gevraagd. Mevrouw Theunis meent dat de aanvraag met toevoeging van een nieuwe passende beoordeling bijgevolg vergunbaar zou zijn.
De voorzitter geeft aan dat er op dit moment geen kader is waaraan afgetoetst kan worden. Er wordt een uitbreiding van het aantal dieren gevraagd en er is op dit moment geen duidelijkheid of dit zal kunnen in het nieuwe PAS-richtlijnenkader.
Mevrouw Theunis merkt op dat er geen hernieuwing gevraagd wordt en dat het ANB Limburg dan stelt dat het Stikstofarrest dan niet van toepassing is.
- Mevrouw Theunis merkt op dat het advies van de AGOP-M stelt dat de afstand 470 m tot het woongebied zou zijn, maar volgens de metingen in het dossier bedraagt de afstand 520 m.
De AGOP-M verduidelijkt dat de afstand van de uiterste bovenhoek van de stal tot aan het woongebied nagemeten werd met de landmeterstool en dat daaruit blijkt dat de afstand 470 m bedraagt.
De heer Geraerts verklaart dat als nagemeten wordt op de luchtfoto's die afstand wel degelijk 520 m bedraagt. Mevrouw Theunis stelt dat er eveneens op CAD-GIS nagemeten werd en een afstand van 520 m gemeten wordt.
De voorzitter stelt voor dat de gegevens waarop de aanvrager zich baseert opgeladen in het omgevingsloket. Een afwijking van 50 m is immers veel.
Mevrouw Theunis antwoordt dat die gegevens opgeladen kunnen worden en dat daaruit blijkt dat wel voldaan kan worden aan de afstandsregels. Bijkomend zullen er gegevens opgeladen worden waaruit blijkt dat de ammoniakemissies dalen. In combinatie met het gegeven dat er geen hernieuwing gevraagd wordt, is de aanvraag volgens mevrouw Theunis op milieuvlak vergunbaar.
- De heer Geraerts bevestigt kennis genomen te hebben van het ongunstige advies van de DIW. Hij licht toe dat er zaken uit het verleden op de plannen zijn blijven staan. Er wordt bij de nieuwe stal een hemelwaterput geplaatst van 20.000 liter die overloopt naar de infiltratievoorziening. 3 nieuwe infiltratievoorzieningen

staan fout ingetekend op het plan. Het betreffen bestaande infiltratievoorzieningen. Hij stelt voor deze plannen te corrigeren tijdens termijnverlenging.

Tevens wordt gevraagd de loods aan te sluiten op een hemelwaterput, maar dit is praktisch moeilijk haalbaar, omdat de leidingen dan anders gelegd moeten worden.

De nieuwe stal wordt niet aangesloten op de hemelwaterput. Er wordt een hemelwaterput van 20.000 liter voorzien voor de reiniging na een ronde. De hoeveelheid hemelwater wordt om de 7 weken aangesproken. Er werd voor gekozen om het hemelwater te laten infiltreren op het naastgelegen perceel. Dit werd zo in het verleden toegestaan in de verordening hemelwater wanneer er voldoende plaats beschikbaar is, wat hier het geval is.

- De heer Geraerts stelt dat aan de opmerking van de brandweer met betrekking tot de bereikbaarheid kan tegemoetgekomen worden door de 2 stallen brandwerend te scheiden om het compartiment te beperken. Hij meent dat dit opgelost kan worden in termijnverlenging.
- De heer Geraerts verklaart kennis genomen te hebben van het ongunstige advies van het Dep. L&V voor de loods, omdat er een vermoeden is dat er niet-landbouwgerelateerde activiteiten uitgevoerd zullen worden. Hij stelt dat er vanuit het verleden nog activiteiten in het KBO stonden die destijds sporadisch uitgevoerd werden, maar die geschrapt zullen worden uit het KBO. De landbouwer zou hiervoor contact opnemen met zijn boekhouder. De heer Geraerts verduidelijkt dat de zoon van de landbouwer op zelfstandige basis tuinaanleg doet, maar zelf niet beschikt over materiaal. De vennootschap van de zoon is ook gehuisvest op dit adres.
- Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Geraerts dat er al een aantal geiten en schapen gehouden worden. Er zouden nu meer geiten en schapen gehouden worden. Mevrouw Theunis stelt dat de stalplaatsen voor de geiten en schapen aangevraagd werden. De heer Geraerts verduidelijkt dat de loods zo groot aangevraagd wordt, omdat er naast stalling van schapen en geiten eveneens het stallen van de verreiker en traktor, de opslag van hooi-stro, strooisel en voerpannen e.d.gebeurt.
- De heer Geraerts vraagt termijnverlenging toe te staan om een oplossing te kunnen bieden aan de ongunstige elementen in de adviezen. Indien termijnverlenging niet mogelijk is, wordt gevraagd om toch de veranda te vergunnen.

2. Omschrijving

- Het Dep. L&V vraagt in zijn advies dat de exploitant verduidelijkt of er schapen en/of geiten zullen worden gehouden. Ter zitting verklaren de vertegenwoordigers van de exploitant dat er zowel schapen als geiten gehouden zullen worden. De POVC merkt op dat deze activiteit reeds opgenomen werd in het voorwerp van de aanvraag.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd 1 bezwaarschrift ingediend via het omgevingsloket, waarin de volgende argumenten worden aangehaald:
 - De grenzen van het grootschalige veehouderijmodel zijn bereikt. Verdere uitbreiding van megastallen zoals Rombouts zijn onverzoenbaar met de huidige Vlaamse en Europese milieu- en klimaatdoelstellingen.
 - Nu nog verdere uitbreidingen toestaan aan vee-industriële zoals Rombouts, die de op handen zijnde Vlaamse stikstofmaatregelen nog snel willen voor zijn, zou getuigen van onverantwoord bestuur.
 - De verwoestende impact van deze industrie: de gigantische uitstoot van stikstof, ammoniak, verkeers- en geluidshinder, geuroverlast, slechte waterkwaliteit en waterschaartse, bodemverontreiniging, mestproblematiek,

- gezondheidsrisico's voor buurtbewoners etc. Vlaanderen heeft nu al zowat de grootste veeconcentratie van Europa (42 miljoen kippen en 5,7 miljoen varkens).
- Bedreigingen voor de menselijke gezondheid veroorzaakt door kippenstallen (effecten op de luchtwegen).
 - Nederlands rapport "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" (2016): "De effecten van ammoniakblootstelling en veehouderijen zijn in omvang vergelijkbaar met de negatieve gezondheidseffecten die in stedelijke populaties worden gevonden als gevolg van verkeersblootstelling."
 - Een ander gezondheidsaspect betreft het massaal gebruik van antibiotica in de pluimveehouderij, wat resulteert in selectie en verspreiding van resistentie.
 - In tijden van corona kunnen we niet anders dan ook stil te staan bij het gevaar voor zoönosen, ziekten die worden veroorzaakt door een virus dat door een dier op de mens is overgedragen. Industriële pluimveestallen, waar de dieren in zeer grote aantallen en in nauw contact met elkaar worden gehouden en over grote afstanden worden verhandeld, zullen de overdracht van ziekten waarschijnlijk doen toenemen.
 - Ook de geitenhouderij houdt risico's in voor de volksgezondheid. Net als pluimveebedrijven, verhoogt de geitenhouderij het risico op longontsteking voor omwoners.
 - Als beschaafde samenleving zijn we het verplicht om ook stil te staan bij de gevolgen van grootschalige kippenvleesproductie voor de dierlijke "slacht"-offers: De dieren zijn gefokt op snelle groei en onnatuurlijke borstontwikkeling waardoor velen onder hen volgende aandoeningen ontwikkelen: bewegingsproblemen, misvormingen van het skelet, buikzucht, ademhalingsproblemen, hartaandoeningen (o.a.). Ook borstblaren en brandwonden aan de poten komen veelvuldig voor bij industriekippen.
 - De lusten en winsten zijn voor de vee-industriëlen, maar onze binnenlandse bevolking wordt met de schadelijke effecten van de massaproductie opgescheept.
 - Volgens de recentste overheidsstatistieken telt de gemeente Brecht nu al bijna 780.000 kippen, 40.000 varkens en 20.000 runderen. (<https://www.statistiekvlaanderen.be/nl/veestapel#sources°>) De grenzen van wat houdbaar en leefbaar is voor klimaat, milieu, mensen en dieren, zijn in Brecht reeds lang overschreden.
- De POVC oordeelt dat tegemoetgekomen wordt aan het bezwaarschrift door het ongunstige advies voor het gevraagde (met uitzondering van de regularisatie van de veranda).
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977 gelegen in landbouwgebied. De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.
 - Het advies van het CBS werd nog niet ontvangen.
 - De AGOP-RO heeft meegedeeld geen advies uit te brengen.
 - Het advies van het Departement L&V is deels gunstig. Het advies is ongunstig voor de uitbreiding van een loods, met als motivering:
 - De bestaande loods zou gebruikt worden voor het stallen van landbouwvoertuigen, het nieuwe gedeelte zou gebruikt worden voor het stallen van 120 schapen en de opslag van stro en houtkrullen. Op het grondplan van de uitbreiding van de loods worden geen stallen of boxen voor schapen of dergelijke ingetekend. Er zijn geen lammerhokken voorzien enz. Een loods met een oppervlakte van 800 m² voor het stallen van 2 tractoren, 1 verreiker en 1 aanhangwagen lijkt ons departement zeer ruim bemeten.

- De aanvrager geeft aan dat hij ook nog een vergunning aanvraagt voor het houden van 120 schapen/geiten. Het is ons departement niet duidelijk of het nu om schapen al dan niet om geiten zal gaan. Volgens de ingevulde vragenlijst die ons departement ontving, zou het gaan om schapen, maar de nevenactiviteit wordt in de aanvraag niet verder gedocumenteerd. Volgens de gegevens uit Sanitel is er een actief runder-, schapen- en geitenbeslag op deze locatie actief op naam van echtgenote van Rombouts Johan. Het is ons departement niet gekend of en hoeveel dieren reeds aanwezig zijn momenteel.
 - In de Kruispuntbank voor ondernemingen worden bovendien enkele andere, deels zonevreemde, activiteiten aangegeven.
 - Bijkomend bevindt zich op de Legeheideweg 11 een vestiging van Brotech Pluimveebegeleiding BV met zoon Bert Rombouts als zaakvoerder. De hoofdactiviteit van deze onderneming is de reparatie van machines.
 - Gelet op onduidelijkheden waaronder het ontbreken van een gedetailleerd grondplan met indeling en de grote oppervlakte in verhouding tot het aantal te stallen machines en dieren doet het vermoeden rijzen dat deze nieuwe loods eveneens bestemd is voor niet-landbouwdoeleinden.
 - Met betrekking tot de uitbreiding van de veranda wordt opgemerkt:
 - ...gunstig advies... op voorwaarde dat het volume binnen het wettelijk maximale volume van 1.000 m³ blijft.
 - De POVC oordeelt dat het volume binnen het wettelijk maximale volume van 1.000 m³ blijft en de regularisatie van de veranda kan toegestaan worden.
 - Het advies van de ASTRID-veiligheidscommissie is gunstig, mits het opleggen van een bijzondere voorwaarde.
 - Het advies van het Directoraat-generaal voor de Luchtvaart werd niet ontvangen en is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - Het advies van de Brandweerzone Rand is ongunstig met volgende motivatie:
 - Er werden inbreuken vastgesteld op volgende artikels:
 - 5.2 BRANDDETECTIE, WAARSCHUWING, MELDING: Niet in orde er dient een automatische branddetectie-installatie geïnstalleerd te worden in de vleeskippenstal.
 - 5.6 CENTRALE CONTROLE- EN BEDIENINGSPOST: Niet in orde er dient een centrale controle- en bedieningspost geplaatst te worden.
 - 7.2 AF TE LEGGEN WEG TOT EEN UITGANG: Niet in orde de afgelegde weg naar een uitgang bedraagt op sommige punten meer dan 30 meter.
 - 8.1 BEREIKBAARHEID EN TOEGANKELIJKHEID: Niet in orde, gelet op dat het gebouw 7.611 m² is moeten alle buitenwanden van het gebouw bereikbaar zijn.
 - 8.2.2 Bluswatervoorziening: Opmerking: De brandweer zal een akkoord afleveren inzake blusmiddelen indien de combinatie van primaire, secundaire en tertiaire bluswaterbronnen een voldoende debiet kunnen leveren.
 - Hierdoor komt de veiligheid van aanwezigen en indien nodig hun snelle evacuatie in het gedrang, en wordt de tussenkomst van de openbare hulpdiensten bemoeilijkt.
 - Gelet op de verschillende ongunstige adviezen, is de POVC van oordeel dat de aanvraag op te veel vlakken niet voldoet en verleent een ongunstig advies, met uitzondering van de regularisatie van de veranda, die binnen de normen is en waarmee het totale volume van de bedrijfswoning 1.000 m³ niet overschrijdt.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Het advies van de AGOP-M is ongunstig met volgende motivering:
 - De inrichting omvat 210 waarderingspunten en dat zal na de uitbreiding identiek blijven. De inrichting is inclusief de geplande uitbreiding gelegen op

- ca. 450 meter van een gewoon woongebied; op 470 meter bevindt zich een Habitatrichtlijngebied;
- Gelet op de ministeriele brief van 2 september 2020 waarbij aan de adviesverlenende instanties van het Departement Omgeving wordt opgedragen de vigerende afstandsregels van artikel 5.9.5.3§5 niet meer toe te passen en opnieuw de afgeschafte afstandsregels van voor 2008 toe te passen, hierbij refererend naar het arrest 244.351 Raad van State, waarin wordt gesteld dat de huidige vigerende afstandsregels in strijd met het standstill principe zijn en dus niet meer mogen worden toegepast.
 - Aangezien de afstandsregels van voor 2008 opnieuw moeten worden toegepast, voldoet de inrichting hier niet aan: inrichtingen met meer dan 200 waarderingpunten dienen gelegen te zijn op meer dan 500 meter van alle hindergevoelige gebieden, dus ook woongebied. De inrichting is na uitbreiding gelegen op minder dan 500 meter van woongebied.
 - De POVC volgt naar analogie met voorgaande dossiers dit standpunt over de afstandsregels van de AGOP-M niet. De AGOP-M verwijst naar een brief van de minister. Deze brief is echter niet raadpleegbaar en vervangt geenszins de wettelijke bepalingen. De vergunningsaanvragen dienen afgetoetst te worden aan de geldende regelgeving. Indien de afstandsregels aangepast moeten worden, dan moet de wetgeving aangepast worden. Mogelijk toekomstige wetgeving kan niet in rekening genomen worden. Bijkomend stelt de POVC dat de aanvrager terecht opmerkt dat met het arrest van 2 mei 2019 het besluit van de Vlaamse regering van 19 september 2008 tot wijziging van titel II van het Vlareem niet werd opgeheven en dat zodoende de huidige afstandsregels onverkort van toepassing blijven. Het komt in principe niet toe aan de administratieve overheid om in toepassing van artikel 159 van de Grondwet een reglementaire bepaling buiten toepassing te laten.
 - Het advies van het CBS werd nog niet ontvangen.
 - Het advies van de AOW is gunstig, mits het opleggen van een bijzondere voorwaarde.
 - De POVC merkt op dat er in twee van de bij de aanvraag gevoegde keuringsattesten met betrekking tot de houders voor petroleum sprake is van een inhoud van zowel 10.000 liter als van 5.000 liter ('Kenmerken van de opslagtank' vs. 'Kenplaat van de opslagtank').
 - Gelet op de verschillende ongunstige adviezen, is de POVC van oordeel dat de aanvraag niet voldoet en verleent een ongunstig advies (met uitzondering van de veranda).
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- Voor deze bedrijfssector is de BREF 'Intensive Rearing of Poultry and Pigs' (IRPP) van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017.

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ca. 460 meter van habitatrichtlijngebied 'Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamanderhabitats'; en op ca. 455 meter van VEN- en/of IVON-gebied 'De Kempense kleiputten'.
- Uit de voortoets blijkt dat er van de aanvraag aanzienlijke effecten te verwachten zijn ten gevolge van verzuring en eutrofiëring via de lucht, ruimtebeslag en/of effecten door wijzigen van de grondwaterstand op (potentiële) habitats in habitatrichtlijngebied.
- In de aanvraag werd door middel van het model Impactscore de bijdrage van het bedrijf op de actuele en toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied bepaald. De bijdrage tot de kritische last bedraagt dan respectievelijk voor actuele habitats en zoekzones 2,58% en 4,99%.
- Het advies van het ANB is ongunstig met volgende motivering:
 - Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) kunnen de PAS-significantiekaders niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening. Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets die tegemoetkomt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697). Concreet betekent dit dat voor de betrokken natuurwaarden een evaluatie dient te gebeuren van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdend met het voorliggende project en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden.
 - De POVC merkt op dat er een passende beoordeling werd opgemaakt, maar gelet op het feit dat er op dit moment geen toetsingskader is, kan niet gesteld worden dat de passende beoordeling voldoet.
- De POVC merkt tevens op dat voor wat betreft de impactinschatting verdroging in de passende beoordeling enkel verwezen wordt naar de resultaten van de voortoets. De effecten van de grondwaterwinning op speciale beschermingszones, VEN en/of voor verdroging gevoelige vegetaties zijn niet ten gronde onderzocht. De voortoets geeft een eerste indicatie, maar geeft enkel de project-eigen effecten weer en houdt geen rekening met de omliggende winningen die eveneens een invloed hebben. De POVC verwijst in dit verband naar het arrest van de Raad van State van 9 maart 2021 (nr. 250.025).
- Gelet op de ongunstige adviezen van de AGOP-M, de brandweer, het ANB, de DIW en het deels gunstige advies van het Dep L&V is de POVC van oordeel dat de aanvraag niet voldoet en verleent een ongunstig advies (met uitzondering van de veranda).

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
- Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Gelet hierop werd advies gevraagd aan de DIW:
Het advies van de DIW is ongunstig:
 - Wegens onduidelijkheid in de plannen en onvoldoende gegevens omtrent de waterhuishouding binnen het bedrijf, kan de impact van de aanvraag niet nagegaan worden. Wegens de grote omvang van het bedrijf en de grote bijkomende verhardingen word er ongunstig geadviseerd op de aanvraag wegens volgende redenen:
 - Hemelwaterputten:
 - Op het inplantingsplan Nieuw (zwart/wit) staat één hemelwaterput ingetekend van 20 m³ met een peil naar links gericht. Op het Uitvoeringsplan (kleur) staat als enige de 3 hemelwaterputten ingetekend. Waarbij links boven aan stal 1 één hemelwaterput van

- 20 m³ is ingetekend, rechtsonder aan stal 2 is één hemelwaterput van 20 m³ ingetekend met een pijl naar rechts en rechts onderaan stal 4 is één hemelwaterput ingetekend onder de grondwaterwinningsput nummer 2. Echter op het grondplan nieuwbouw pluimveestall wordt de hemelwaterput bovenaan rechts van stal 4 geplaatst. Dus waar komt de nieuwe hemelwaterput nu? Want de plaats van de hemelwaterput gaat mee de nieuwe infiltratiezone bepalen van 421 m² met volume 19.500 liter.
- Er zijn te weinig gegevens aanwezig om te oordelen over het mogelijke hergebruik van hemelwater.
 - Eveneens wordt er in ons beleidskader wateradvies gevraagd om de berekende grootte van de hemelwaterput en het hergebruik volgens de Best Beschikbare technieken te doen met de toevoeging van een leegstands berekening bij projecten met een verharde oppervlakte groter dan 1.000 m². Er wordt namelijk gestreefd naar een leegstand van 5 procent om maximaal in te zetten op waterhergebruik. Deze berekeningen zijn niet toegevoegd bij de aanvraag.
 - Vragen bij de gegevens in Verordening hemelwater.
 - Infiltratievoorzieningen:
 - De 3 nieuwe infiltratievoorzieningen aangeduid op de plannen met een oppervlakte en een volume. Maar verder geen enkele andere specificatie, zoals bij de reeds bestaande infiltratiezones. Wat is de reden achter deze 3 nieuwe infiltratievoorzieningen en waarom staat hierover niets vermeld in de verordening hemelwater.
 - In de verordening hemelwater staat eveneens bij nummer 26: Hoeveel bedraagt het volume van de infiltratie- of buffervoorziening die u gaat plaatsen? 105.000 (liter). Ondertussen wilt men bij de aanvraag in elk document de infiltratiezone van 105.000 liter regulariseren. Dus deze infiltratiezone is reeds aanwezig en wat sluit er nog allemaal aan op dezelfde infiltratiezone?
 - Waarom wordt het nieuwe gedeelte van de loods (800 m²) rechtstreeks aangesloten op de infiltratievoorziening en op welke infiltratievoorziening is dit? Deze dient mee aangesloten te worden op de regenwaterput van 20.000 liter, gelegen links naast de bestaande loods.
 - Men vraagt om 1.288 m² van het rechtse nieuwe dakoppervlak van stal 5 te laten afwateren naar en te laten infiltreren op de groenzone rechts ernaast. Omdat men deze niet aansluit aan de hemelwaterput gaat er dakoppervlakte verloren om regen op te vangen in de hemelwaterput. Dit zorgt bij droogte voor een snellere nood voor grondwater aan te wenden in functie van laagwaardig waterverbruik. Vandaar is het best om de volledige dakoppervlak aan te sluiten op de hemelwaterput.
 - Men zou alle dakoppervlaktes moeten aansluiten op hemelwaterputten om maximaal te kunnen inzetten op hergebruik bij droge periodes.
 - Het plan van de infiltratiezone is zeer beperkt ingevuld. Enkel de diepte van de zone tegenover het maaiveld is weergegeven. Waar is de rest van de lengtes en op welke hoogte zit de overloop? Want de diepte van deze infiltratiezone is in orde. Maar het volume van de infiltratievoorziening kan slechts berekend worden vanaf de onderkant van de overloop.
 - Uit het ongunstige advies blijkt dat de aanvraag niet verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet niet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid,

gecoördineerd op 15 juni 2018, zodat de omgevingsvergunning dient geweigerd te worden.

- Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het (her)bebouwen en/of (her)verharden van een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door het gevraagde wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit dient conform de bepalingen van de Hemelwaterverordening te worden gecompenseerd.

Uit het ongunstige advies van de DIW blijkt dat niet aan de Hemelwaterverordening wordt voldaan.

11. Termijn

- De vergunning voor de uitbreiding van de bedrijfswoning met een veranda (regularisatie) kan verleend worden.
- De vergunning voor de overige stedenbouwkundige handelingen, iioa en afwijking van de hemelwaterverordening dient te worden geweigerd.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden

- Niet van toepassing, gelet op het ongunstige advies voor de gevraagde iioa.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- Er werden geen stedenbouwkundige voorwaarden voorgesteld die van toepassing zijn op de regularisatie van de veranda. De overige onderdelen van de aanvraag worden ongunstig geadviseerd.

Lasten: geen

b. Conclusie: deels gunstig.

11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden voor de termijnverlenging is de toepassing van de administratieve lus.
- De aanvrager werd verzocht om in termijnverlenging een nieuwe projectinhoudversie aan te leveren met daarin:
 - o de nodige aanpassingen/aanvullingen aan de aanvraag als reactie op de uitgebrachte (ongunstige) adviezen;
 - o een passende beoordeling conform het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 (nr. A2021-0697).
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 17 mei 2021.

12.Bijkomende gegevens

- De aanvrager heeft op 24 mei 2021 een nieuwe projectinhoudversie (V2) aangeleverd.

13.Advies in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Brecht

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
 - advies ontvangen op 17 juni 2021
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen;
1. Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod
- De aanvraag valt niet onder de bepalingen van artikel 4.1.8 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het sociaal woonaanbod. Deze

bepalingen werden vernietigd door arresten van het grondwettelijk hof van 7 november 2013.

De aanvraag valt niet onder de bepalingen van artikel 4.2.1 van het decreet Grond- en Pandenbeleid voor de verwezenlijking van het bescheiden woonaanbod.

2. Historiek

De heer Johan Rombouts wonende Legeheideweg 11 te 2960 Brecht vraagt een omgevingsvergunning voor een slachtkuikenbedrijf in Legeheideweg z/n, kadastrnummer (afd. 4) sectie E 232 A, (afd. 4) sectie E 233 C, (afd. 4) sectie E 233 B, (afd. 4) sectie E 280 L, (afd. 4) sectie E 280 G, (afd. 4) sectie E 280 R en (afd. 4) sectie E 280 P, door verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging: de nieuwbouw van een slachtkuikenstal, uitbreiding van een loods, de regularisatie van een veranda aan de bedrijfswoning, de aanleg en regularisatie van erfverharding en de regularisatie van een reliëfwijziging in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening.

3. Openbaar onderzoek

- a. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 5 februari 2021 tot 7 maart 2021. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.
- b. Het college stelt vast dat het bezwaarschrift handelt over:
 - De grenzen van het grootschalige veehouderijmodel zijn bereikt. Verdere uitbreiding van megastallen zoals Rombouts zijn onverzoenbaar met de huidige Vlaamse en Europese milieu- en klimaatdoelstellingen.
 - Programmatorische Aanpak van Stikstof: nu nog verdere uitbreidingen toestaan aan vee-industriële zoals Rombouts, die de op handen zijnde Vlaamse stikstofmaatregelen nog snel willen voor zijn, zou getuigen van onverantwoord bestuur.
 - Verwoestende impact van grootschalige Vlaamse vee-industrie: de gigantische uitstoot van stikstof, ammoniak, verkeers- en geluidshinder, geuroverlast, slechte waterkwaliteit en waterschaarste, bodemverontreiniging, mestproblematiek, gezondheidsrisico's voor buurtbewoners.
 - Bedreigingen voor de menselijke gezondheid door kippenstallen voor de omwonenden van pluimveehouderijen door micro-organismen en endotoxinen, met name effecten op de luchtwegen, longfunctievermindering en mogelijke allergie, longontsteking (allerlei respiratoire symptomen). De effecten van ammoniakblootstelling en veehouderijen zijn in omvang vergelijkbaar met de negatieve gezondheidseffecten die in stedelijke populaties worden gevonden als gevolg van verkeersblootstelling
 - Ander gezondheidsaspect betreft het massaal gebruik van antibiotica in de pluimveehouderij, wat resulteert in selectie en verspreiding van resistentie. Bij de Belgische pluimveesector is een alarmerende evolutie te zien in het antibioticagebruik met het probleem van antimicrobiële resistentie.
 - Analoog met corona is er gevaar voor zoönosen, ziekten die worden veroorzaakt door een virus dat door een dier op de mens is overgedragen. Door de hoge dierconcentraties in de industrie zijn deze stallen broedplaatsen voor virussen en zit het risico er dik in dat zo'n virus vroeg of laat overspringt naar mensen.
 - Rombouts wil bovenop het mega-aantal kippen ook nog eens schapen en geiten gaan houden. Ook de geitenhouderij houdt risico's in voor de volksgezondheid.
 - Dierenwelzijn: Gevolgen van grootschalige kippenvleesproductie voor de dierlijke "slacht"-offers. Honderdduizenden vleeskuikens wiens korte leven in de industrie een aaneenschakeling van welzijns- en gezondheidsproblemen is. De vleeskippensector is een mens- en dieronvriendelijke, vervuilende en ziekmakende industrie
 - De grootschalige pluimveebedrijven produceren bovendien voornamelijk voor buitenlandse afzetmarkten: ons kleine landje is de vijfde grootste exporteur

van kippenvlees ter wereld! De lusten en winsten zijn voor de vee-industriëlen, maar onze binnenlandse bevolking wordt met de schadelijke effecten van de massaproductie opgescheept. Nog meer kippenvleesproductie in ons land kunnen we missen als kiespijn.

- Volgens de recentste overheidsstatistieken telt de gemeente Brecht nu al bijna 780.000 kippen, 40.000 varkens en 20.000 runderen.
(<https://www.statistiekvlaanderen.be/nl/veestapel#sources°>) De grenzen van wat houdbaar en leefbaar is voor klimaat, milieu, mensen en dieren, zijn in Brecht reeds lang overschreden.
- Omwille van bovengenoemde redenen verzoek ik u om de uitbreiding van Rombouts te weigeren, aansluitend bij de visie van minister Zuhal Demir, en bij de Vlaamse en Europese milieu- en klimaatdoelstellingen.

- c. Gelet op de ongunstige adviezen van de AGOP-M en het ANB diende er een nieuwe passende beoordeling te worden opgemaakt.

Door het toepassen van de administratieve lus werd de behandelingstermijn eenmalig van rechtswege met 60 dagen verlengd.

Er werd een tweede openbaar onderzoek gehouden van 2 juni 2021 tot 2 juli 2021. Het openbaar onderzoek is nog lopende. Er werden tot op heden geen bezwaarschriften ingediend.

4. Advies

Er werden geen interne adviezen gevraagd.

5. Motivatie

- a. Beoordeling door de omgevingsambtenaar

- Ruimtelijke ordening

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het aanleggen van parkeerplaatsen en fietsenstallingen buiten de openbare weg – die op 29 september 2011 door de deputatie werd goedgekeurd – is van toepassing.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening voor de aanplant, het rooien, vellen en snoeien van hoogstambomen en ingrepen aan groenelementen – die op 15 september 2016 door de deputatie werd goedgekeurd – is van toepassing.

Reglement voor het aanplanten, het rooien, vellen, kappen en snoeien van waardevolle beplantingen en hoogstambomen die niet onder toepassing van de gemeentelijke verordening vallen – die op 9 juni 2016 door de gemeenteraad werd goedgekeurd – is van toepassing.

Waarborgreglement voor stedenbouwkundige vergunningen en kaptoelatingen – dat op 9 juni 2016 door de gemeenteraad werd goedgekeurd – is van toepassing.

De aanvraag situeert zich in het bij koninklijk besluit van 30 september 1977 vastgestelde gewestplan Turnhout met bestemming agrarisch gebied.

Het eigendom is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg.

De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurde, niet-vervallen verkaveling.

Het wijzigingsverzoek ten opzichte van het eerder verleende advies (college 13 april 2021) betreft de toevoeging van een passende beoordeling. Het advies voor het luik stedenbouwkundige handelingen blijft nagenoeg behouden.

→ Historiek en vergunningentoestand

Voor het terrein van aanvraag zijn volgende stedenbouwkundige vergunningen bekend:

- sv1992/308: ROMBOUTS JOHAN, bouwen van 2 mestkuikenstallen en stroloods, College: 30 november 1992 - Vergunning
- sv2001/167: ROMBOUTS JOHAN, bouwen van een woning, College: 24 september 2001 - Vergunning

- sv2007/338: ROMBOUTS JOHAN, regulariseren van een loods & nieuwbouw van een geitenstal, College: 27 december 2007 - Vergunning
- sv2011/148: ROMBOUTS JOHAN, uitbreiden van 2 slachtkuikenstallen, plaatsen warmtewisselaars en aanleggen verhardingen, College: 29 augustus 2011 - Vergunning
- sv2013/186: ROMBOUTS JOHAN, bouwen van 2 slachtkuikenstallen, het plaatsen van een elektriciteitscabine, aanleggen van erfverharding, verleggen waterloop 'Waterstraatje', College: 2 december 2013 - Vergunning

Opmerking vergunningentoestand naar aanleiding van milieubeoordeling met betrekking tot gebruik van de bestaande loods:

De loods is ingetekend voor het stallen van landbouwvoertuigen. Op hetzelfde adres is het bedrijf Brotech Pluimveebegeleiding gevestigd (KBO 0896859426) met NACEBEL-codes voor o.a. grondwerken en metaalconstructie. Deze activiteiten, noch de aanwezigheid van machinepark zijn vergund voor deze locatie. Wanneer deze exploitant hier toch wil exploiteren (stockeren) dan dient hiervoor een bijkomende vergunning aangevraagd te worden.

→ Beschrijving

- In de bestaande toestand bevinden zich op het terrein van aanvraag een bedrijfswoning, een loods, een elektriciteitscabine en 4 pluimveestallen (met plaats voor 185.000 slachtkuikens). De loods met aansluitende geitenstal (sv2007/338, vergunning college van 27 december 2007) werd niet volledig uitgevoerd zoals vergund, nl. minder diep (loods + geitenstal 50 meter diep in plaats van ca. 100 meter). De aanvraag betreft een uitbreiding en wijziging bij het klasse 1-pluimveebedrijf Rombouts Johan
- Op stedenbouwkundig vlak worden volgende stedenbouwkundige handelingen aangevraagd:
 - de nieuwbouw van een slachtkuikenstal;
 - de uitbreiding van de loods;
 - de regularisatie van de uitbreiding van de bedrijfswoning met een veranda;
 - de aanleg en regularisatie van erfverharding;
 - de regularisatie van een reliëfwijziging in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening.

De nieuwe slachtkuikenstal wordt rechts op het terrein van aanvraag ingeplant, op 8 meter uit een bestaande vleeskippenstal, op dezelfde voorgevelbouwlijn als de bestaande stallen. De nieuwe stal, voorzien voor 55.920 slachtkuikens, heeft een breedte van 24 meter en een bouwdiepte van 100,40 meter. De dakoppervlakte bedraagt 2.577 m². De stal wordt voorzien van een hellend dak met noklijn dwars ten opzichte van de rooilijn en een hellingsgraad van 20°. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,00 meter, de nokhoogte 7,37 meter. De gevels worden afgewerkt met betonpanelen met het uitzicht van rood metselwerk. In de voorgevel worden 2 groene sectionaalpoorten voorzien. Het dak wordt bedekt met zwarte golfplaten. Achteraan wordt een luchtuitlaatbak met een hoogte van 7,90 meter voorzien, opgetrokken in metaalprofielplaten. Om de nieuwe loods in te groenen, wordt een bijkomende groenaanplanting voorzien op het bestaande erfbeplantingsplan via de Hooibeekhoeve. De uitbreiding van het groenscherm bestaat uit hoogstammige inheemse bomen (plantafstand: 10 meter) en een 3 meter brede gemengde heg (2 rijen - 1 meter tussen de rijen 0,5 meter in de rij, plantmaat 60/80, 5 soorten).

De bestaande loods van 16 meter breed en 50 meter diep (oppervlakte: 800 m²) gelegen tussen de 4 bestaande stallen en op dezelfde voorgevelbouwlijn als de bestaande stallen, wordt achteraan uitgebreid met een aansluitende loodsconstructie van 16 meter op 50 meter (oppervlakte: 800 m²) zodat de achtergevel van de gehele loodsconstructie overeenkomt met de achtergevels van de bestaande stallen. Het profiel van de bestaande loods wordt doorgetrokken: kroonlijsthoogte van 2,73 meter, hellend dak met een nokhoogte van 5,40 meter en noklijn evenwijdig aan die van de bestaande stallen. De gevels worden afgewerkt met groene metaalprofielplaten, het dak wordt bedekt met zwarte golfplaten en is voorzien van lichtstraten. De bestaande loods wordt deels gebruikt voor de stalling van schapen en geiten die als nevenactiviteit worden gehouden. De bestemming van het nieuwe loodsgedeelte wordt omschreven als landbouwloods met functie opslag. Volgens het uitvoeringsplan zullen achteraan in de landbouwloods maximaal 120 geiten/schapen gehuisvest worden. Daarnaast wordt de opslag van 40 ton stro en houtkrullen in het voorste gedeelte van de uitbreiding van de loods gevraagd.

De aanvraag omvat verder de regularisatie en de aanleg van erfverharding. De regularisatie betreft een betonverharding met een oppervlakte van 359 m² die aangelegd werd als oprit vanaf de rooilijn richting de bestaande pluimveestal het meest rechts en de nieuw geplande stal. Voor deze toegangsweg werd de baangracht plaatselijk overwelfd (volgens luchtfoto's rond 2015-2016). Cfr. de gemeentelijke baangrachtoverwelfing dient de overwelfing of inbuizing een maximale breedte van 5 meter te hebben (in functie van bedrijfsspecifieke noden is hiervan een afwijking mogelijk). Het overwelfingselement dient een minimale diameter van 40 cm te hebben. De aan te leggen betonverharding wordt aangevraagd ter hoogte van de geplande bijkomende stal en heeft een oppervlakte van 1.161 m². De verhardingen vloeien af in de onverharde zones op het eigen terrein. Er dient ook een reliëfwijziging in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening geregulariseerd te worden. De infiltratiezone werd aangelegd links achteraan het terrein, achter 2 bestaande stallen. De oppervlakte van de infiltratievoorziening bedraagt 525 m² (15 meter op 35 meter). Nieuwe infiltratiezones worden voorzien naast de bestaande loods en twee bestaande stallen en naast de nieuwe vleeskippenstal. De aanvraag omvat tot slot de regularisatie van een veranda bij de bedrijfswoning. De veranda werd volgens de foto's bij het aanvraagdossier reeds deels aangebouwd links achteraan de woning, aansluitend aan het bestaande overdekte terras. De uitbreiding heeft een breedte van 4,85 meter en een bouwdiepte van 1,90 meter; de oppervlakte bedraagt 7,1 m². De veranda is opgetrokken uit lichtbeige gevelsteen en wordt verder afgewerkt met glaspartijen. De veranda wordt voorzien van een hellend dak met maximale hoogte van 2,60 meter. Het totale bouwvolume van de bedrijfswoning inclusief de te regulariseren veranda bedraagt 899 m³ (maximaal 1.000 m³).

- Toetsing aan de stedenbouwkundige regelgeving
De percelen van aanvraag zijn gelegen in de gewestplanbestemming (herbevestigde) agrarische gebieden.
Cfr. de bepalingen van het gewestplan KB 28 december 1972, artikel 11, 4.1. zijn de agrarische gebieden bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een

integreerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.

De aanvraag gaat uit van een bestaand, actief landbouwbedrijf (pluimvee). De nieuwe stal staat in functie van het stallen van dieren, nl. slachtkuikens. De uitbreiding van de loods dient voor het huisvesten van maximaal 120 geiten/schapen. Daarnaast wordt de opslag van 40 ton stro en houtkrullen voorzien. Deze functies zijn dienstig aan het landbouwbedrijf. De nieuwe en te regulariseren erfverhardingen beogen de bereikbaarheid van de bestaande en nieuwe landbouwbedrijfsgebouwen.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het vastgestelde gewestplan. De exploitantenwoning wordt beperkt uitgebreid met een veranda. Het bouwvolume na de regularisatie van de veranda bedraagt 899 m³ en blijft hiermee binnen het wettelijke maximale volume van 1.000 m³ cfr. artikel 4.3.6 van de VCRO: Voor het bouwen of uitbreiden van een bedrijfswoning bij een bedrijf in een daartoe geschikt bestemmingsgebied, kan een omgevingsvergunning worden verleend voor een volume van ten hoogste 1.000 m³.

Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 met kenmerk RvVbA-2021-0697 kunnen de PAS-significantiekaders niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening.

De slachtkuikenstal kan slechts vergund worden op basis van een passende beoordeling die tegemoetkomt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021. Concreet betekent dit dat voor de betrokken natuurwaarden een evaluatie dient te gebeuren van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdend met het voorliggende project en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden.

→ Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De nabije omgeving van het terrein van aanvraag kenmerkt zich door de aanwezigheid van landbouwbedrijfsgebouwen verspreid tussen de akkers en weilanden, gelegen aan smalle wegen met bomenrijen en grachten. Op het terrein van de aanvraag en op het aanpalende goed is een landbouwbedrijf gevestigd. Het aangevraagde is functioneel inpasbaar in de omgeving.

De uitbreiding van de loods en de nieuwe stal stemmen qua afmetingen, vormgeving en materiaalgebruik overeen met de bestaande bebouwing en met wat algemeen gangbaar is voor landbouwbedrijfsgebouwen binnen het agrarisch gebied. De veranda wordt opgetrokken in duurzaam en esthetisch verantwoord materiaalgebruik en sluit qua materiaalgebruik (kleur gevelsteen) aan bij de bestaande, vergunde exploitantenwoning. Het aangevraagde is visueel-esthetisch inpasbaar in de nabije omgeving. De nieuwe constructies bevinden zich tussen en nabij de bestaande bedrijfsgebouwen en vormen er één fysisch geheel mee. De ruimte wordt zuinig en zorgvuldig gebruikt.

De voortoets is gunstig. Er werd een passende beoordeling toegevoegd aan het dossier, volgens welke er geen risico op betekenisvolle aantasting en geen significante effecten te verwachten zijn.

Om de nieuwe stal landschappelijk inpasbaar te maken in de omgeving wordt een streekeigen erfbeplanting aangebracht als groenscherm. De bij de eerdere vergunning voorgestelde erfbeplanting (Hooibeekhoeve) wordt uitgebreid rond de nieuw te bouwen stal, waardoor het nieuwe volume voldoende ingegroend wordt. De uitbreiding van het groenscherm bestaat uit inheemse hoogstammige bomen (plantafstand: 10 meter) en een 3 meter brede gemengde heg. Als minimale plantmaat voor de inheemse hoogstambomen wordt verzocht plantmaat 16/18 op te leggen als

voorwaarde, indien vergunning verleend wordt.

De aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening, mits gebruik van inheemse streekeigen bomen met minimale plantmaat 16/18.

- Milieubeoordeling

→ Vergunningsaanvraag

Deze omgevingsvergunningaanvraag heeft betrekking op de verandering en/of exploitatie van een inrichting omvattende rubrieken zoals hoger beschreven en samengevat als volgt:

- De exploitant wenst een stal bij te bouwen van 55.920 slachtkuikens en het stallen van 120 schapen/geiten mee op te nemen in de vergunning. De dieren aantallen in de bestaande stallen wijzigt ook. Ze wensen een vergunning te bekomen voor het houden van 251.640 slachtkuikens en 120 schapen/geiten.
- Verder worden de overige rubrieken van de milieuvergunning daar waar nodig aangepast of bijkomende rubrieken worden aangevraagd of gemeld én percelen worden geactualiseerd.

→ Effecten op de omgeving

De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied.

Beoordeling effecten worden vermeld in de bijlage 'passende beoordeling' en 'effectenstudie'.

- Water: Niet-verontreinigd hemelwater wordt afgevoerd voor infiltratie in de bodem of wordt opgevangen in hemelwaterputten met een capaciteit van 60 m³. Reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in opvangputten met in totaal 140 m³ opslag. Dit reinigingswater wordt afgevoerd conform het Mestdecreet.
- Grondwater: Gezien de gevraagde debieten worden geen verdrogende effecten verwacht. De impact op speciale beschermingszones zal verwaarloosbaar zijn.
- Bodem: Mogelijke bronnen van emissies naar de bodem zijn opslag van mazout, petroleum en van mest. Op het bedrijf is er een mazouttank van 3.500 liter aanwezig. Het betreft een bovengrondse, dubbelwandige tank. Deze voldoet aan de voorschriften van Vlare II. De tank is voorzien van een overvulbeveiliging en wordt om de 3 jaar door een erkend deskundige gekeurd.

Bij de tank van 3.500 liter zal een brandstofverdeelslang voor het vullen van landbouwvoertuigen geplaatst worden. Er zal binnen worden getankt op een ondoordringbare vloer. In de buurt is een absorberend materiaal beschikbaar zodat eventuele verontreinigingen direct kunnen worden opgeruimd.

Er wordt petroleum gebruikt voor het verwarmen van de stallen. Er is een totale opslag aanwezig op het bedrijf van 20 ton of 25.000 liter (3x 5.000 liter en 1x 10.000 liter). Deze aanwezige tanks betreffen bovengrondse, dubbelwandige tanks. Eén tank van 5.000 liter is nog nieuw te plaatsen. De bestaande tanks voldoen aan de voorschriften van Vlare II. De tanks zijn voorzien van een overvulbeveiliging en worden om de 3 jaar door een erkend deskundige gekeurd.

De stallen worden uitgevoerd met ondoordringbare vloer zodat emissie van nutriënten naar de bodem niet mogelijk is. De mest wordt afgezet volgens de regels van het Mestdecreet.

Reinigingswater kan mestdeeltjes bevatten en wordt opgeslagen in een dichte opslagputten voor reinigingswater. De inhoud hiervan wordt op regelmatige tijdstippen uitgereden volgens de regels van het Mestdecreet. Wanneer de dieren het bedrijf verlaten, wordt de mest afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet.

De beperkte mazout- en petroleumopslag, het tanken op een vloeistofdichte ondergrond en de ondoordringbare vloeren zorgen ervoor dat de mogelijke effecten op de bodem niet aanzienlijk zullen zijn.

- Lucht: De belangrijkste emissies zijn geur, stof en ammoniak. Stal 1, 2, 3 en 4 zijn uitgerust met ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4, de nieuw te bouwen stal 5 wordt uitgerust met ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.10. De stal voor de geiten en schapen betreft een traditionele stal.
- Mobiliteit: Jaarlijst vinden er 962 transporten plaats: aanvoer jonge dieren, aanvoer voeders, aanvoer brandstoffen, afvoer slachtrijpe dieren, afvoer mest, afvoer kadavers, krullen.
De transporten gebeuren gespreid over het hele jaar. De meeste transporten vinden plaats tussen 07.00 uur en 19.00 uur. Het afvoeren van de dieren gebeurt 's nachts daar ze overdag geslacht worden in de slachterijen en omdat de kippen rustiger zijn 's nachts om te laden. Een transportroute werd tot op heden nog niet bepaald met de leveranciers.
- Geluid: Geluid zal afkomstig zijn van de voertuigen, dieren en de stalventilatoren. Op het bedrijf wordt lengteventilatie toegepast. De ventilatoren zijn geluidsarm en zitten ingekapseld in de stofbak. Transporten van en naar het bedrijf zullen hoofdzakelijk door de dag plaatsvinden. Motoren worden tijdens het laden/ lossen stilgezet. Het bedrijf ligt volgens het gewestplan in agrarisch gebied. Volgens Vlare II (bijlage 2.2.1.) zijn de richtwaarden voor agrarische gebieden in openlucht: overdag 45 dB(A), 's avonds 40 dB(A) en 's nachts 35 dB(A).
- Zware ongevallen en rampen: Dit bedrijf heeft geen groot risico met uitzondering van brand. De brandpreventie en brandveiligheid worden door de brandweer beoordeeld in het advies en de voorwaarden dienen strikt te worden nageleefd, onder meer keuring elektrische installaties, aanwezigheid nodige brandbestrijdingsmiddelen en dergelijke.
- Natuur / Biodiversiteit: Bedrijf is gelegen op ca. 570 m van habitatrictlijngebied Kooldries. Advies van ANB is vereist omwille van de verenigbaarheid van de geplande activiteiten en de instandhoudingsdoelstellingen.
Er werd een passende beoordeling toegevoegd aan het dossier. Stal 1, 2, 3 en 4 zijn ammoniakemissiearm uitgevoerd met een warmtewisselaar (P-6.4), de nieuw te bouwen stal 5 wordt ammoniakemissiearm uitgevoerd met warmwaterbuizenverwarming (P-6.10). Alle stallen zijn voorzien van stofbakken voor het afvangen van het stof.

→ Duurzaamheid

- Lokale waterbalans: Afkoppelingsgraad / Circulair watergebruik / Hergebruik van hemelwater:
De exploitant dient in een recuperatiesysteem te voorzien voor landbouwdoeleinden of minderwaardige toepassingen zoals onder meer reinigingswater stallen en landgebouwen, voor drinkwater van de dieren, voertuigenreiniging, beregening landbouwgewassen etc. Op deze wijze kan het gebruik van grondwater / leidingwater gereduceerd worden. Daarnaast kan door middel van zuivering tot drinkwater voor de dieren ook behoorlijk wat op grondwater bespaard worden.
Er dient een waterbalans te gebeuren ter optimalisatie en verduurzaming van de bedrijfsactiviteiten. De grondwaterwinning mag geen verdroging bij de omliggende gronden veroorzaken.
- Bouwkundige aspecten:
Duurzaamheid, rationeel energiegebruik, energiezuinig bouwen,

hernieuwbare energie, duurzame materiaalkeuzes, groendaken, hemelwaterrecuperatie en duurzaam waterverbruik dienen te worden geïmplementeerd in de bedrijfsvoering.

- Afval: Afvalpreventie, sorteren aan de bron en selectieve afvoer dienen te worden toegepast.

→ Overwegingen

- Procedure: Het dossier verloopt via de gewone procedure met openbaar onderzoek, met externe adviesronde, waarbij de gemeente advies dient te verlenen over de aanvraag.
- Landbouwaspect: Zulke grote hoeveelheden dieren bij elkaar huisvesten vraagt om een nauwgezette opvolging van hygiëne en preventie voor problematieken voor gezondheidsaspecten.
- Waterhuishouding: Het bedrijf heeft momenteel een tamelijk goed evenwicht in toepassingen voor het hergebruik van hemelwater maar dit kan nog worden verbeterd. Een verduurzaming van het watergebruik binnen de bedrijfsvoering is essentieel. In overeenstemming met de watertoets is een doorgedreven hemelwaterplan een must te beginnen met een afdoende buffercapaciteit voor hergebruik alsmede de realisatie van nuttige aftappunten.
- Soortgelijke 'grote' pluimveestallen vergund in de omgeving, onder meer:
 - Eester 7: 39.500 slachtkuikens
 - Oostmalsebaan 88A: 269.820 vleeskippen
 - Luyckstraat 2A: 84.000 slachtkuikens
 - Brasschaatbaan 39C: 58.000 vleeskippen
- Stalsysteem: De bestaande stallen zijn van het type P-6.4, hetzij een ammoniakemissiearm stalsysteem: warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag voorzien van een stofbak. Het ammoniakemissiearme systeem P-6.4 is er een zonder luchtwasser. Momenteel zijn er 4 kippenstallen en een landbouwloods aanwezig. De exploitant wenst een nieuwe kippenstal (stal 5) te bouwen en de dieren aantallen in de bestaande stallen aan te passen. In de landbouwloods zullen maximaal 120 geiten/schapen gehuisvest worden. De nieuwe stal betreft het type ammoniakemissiearm systeem P-6.10. Een nieuw stalsysteem P-6.10 op de ammoniakemissiearme stalsysteem-lijst voor slachtkuikens. Het gaat hierbij om een stalsysteem met warmwaterbuizenverwarming.
- Verbods- en afstandsregels: Overeenkomstig artikel 5.9.5.3.§5 Vlare II dient tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuureservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebied met landelijk karakter anderzijds, in functie van het aantal stuks gevogelte dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2. berekend aantal waarderingspunten. Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer kippen of stuks gevogelte te houden dan het aantal dat in functie van de criteria en afstandsregels is toegelaten.
- Mestopslagcapaciteit voor dierlijke mest
Overeenkomstig artikel 5.9.2.2.§5 Vlare II dient voor de opslag van vaste mest een opslagcapaciteit aanwezig te zijn voor 9 maanden. Het volume hiervan dient berekend te worden op basis van de richtlijnen

voor opslagcapaciteit van dierlijke mest vermeld in bijlage 5.9 (*sic*) Hoofdstuk 7 Vlare II. Aan deze bepalingen wordt eveneens geacht voldaan te zijn wanneer de exploitant van de inrichting aantoon op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode te kunnen voorkomen dat de voormelde mesthoeveelheid of een gedeelte ervan op cultuurgrond wordt opgebracht.

Uit de milieuvergunningaanvraag blijkt dat de dierlijke mest onder de slachtkuikens wordt opgeslagen en na iedere ronde wordt afgevoerd conform de bepalingen van het mestdecreet, zodat is voldaan aan voormeld artikel 5.9.2.2.§5 Vlare II.

- Watertoets: De bouwheer voorziet recuperatiewater van 20.000 liter voor de nieuwe stal. Gezien het potentieel hergebruik is dit aanvaardbaar. De stal en de loods hebben een gezamenlijke oppervlakte van 3.377 m². Het hemelwater van het rechter dakvlak (1.288 m²) infiltreert op natuurlijke wijze in het onverharde deel naast de stal en wordt dus in mindering gebracht voor de dimensionering van de infiltratiezone. De resterende oppervlakte bedraagt dus 2.089 m². Er wordt niet akkoord gegaan om het water afkomstig van de helft van het dak niet op te vangen. Volgens Vlare en het waterwetboek moet prioriteit uitgaan naar hergebruik boven infiltratie of buffering met vertraagde afvoer, derhalve moet alle hemelwater opgevangen worden in een bufferput voor hergebruik met een uitlaat naar een daartoe bestemde infiltratievoorziening.

→ Milieu-evaluatie en conclusie

- Met betrekking tot gebruik loods:
De loods is ingetekend voor het stallen van landbouwvoertuigen. Op hetzelfde adres is het bedrijf Brotech Pluimveebegeleiding gevestigd (KBO 0896859426) met NACEBEL-codes voor o.a. grondwerken en metaalconstructie. Deze activiteiten, noch de aanwezigheid van machinepark zijn vergund voor deze locatie.
Wanneer deze exploitant op dit adres wil exploiteren (stockeren) dan moet hiervoor een bijkomende vergunning aangevraagd worden.
- Met betrekking tot rubriek 9.6.c)1°, plaatsen voor 120 geiten en schapen
Mbt Rubriek 9.3.1c)2°, en 9.3.1.d), uitbreiding met 66.640 slachtkuikens
Het 'Richtsnoer bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties' vermeldt:

- Bij ieder vergunningsproject moet maximaal worden ingezet op ammoniakemissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand, waardoor ook een afname van deposities optreedt
En zo voort

In de huidige toestand is er sprake van 4 stallen met stalsysteem P-6.4 met een theoretische ammoniakemissie van 3.885kg NH₃.

In de nieuwe toestand is er sprake van 6 stallen waarvan 2 met stalsysteem P-6.4, 1 traditionele stal (geen emissiereductie toegepast) en 3 stallen met stalsysteem P-6.10. Op papier geeft dit een reductie van 3.885 kg naar 3.506,304 kg NH₃.

De gemeente vraagt de exploitant om extra inspanningen te leveren en ook de 2 stallen met P-6.4-systeem en de traditionele stal uit te rusten met een stalsysteem met hoger ammoniakemissiereducerend systeem. De huidige – theoretische – emissie van 3.885 kg mag niet als nulwaarde gezien worden, wegens blijvend negatieve impact op mens en leefmilieu.

Verder wordt in de passende beoordeling, noch in de effectenstudie rekening gehouden met cumulatieve effecten van nabijgelegen landbouwbedrijven. Dit terwijl in het richtsnoer vermeld wordt dat voor bedrijven met een impactscore van 0,1% een reductie van 30% nagestreefd moet worden. Deze reductie wordt berekend NA toepassing van emissiearme stalsystemen. De exploitant vermeldt een theoretische reductie van 9,7% in plaats van de gevraagde 30%.

- **Habitatgebied en biodiversiteit**

Volgens bijlage Passende Beoordeling en Effectenstudie wordt het bedrijf op 570 m van een habitatrichtlijngebied gesitueerd (Kooldries). In vogelvlucht bedraagt de afstand tussen het exploitatieperceel en het habitatrichtlijngebied ca. 460 m.

Verder onderkent de passende beoordeling onder 1.6 Nuances in verband met stikstofproblematiek de ondertussen algemeen en breed aanvaardde stikstofproblematiek door te stellen dat het probleem zich enkel stelt in de wijziging van de biodiversiteit en niet in schade aan het milieu. Dit is een zeer enge benadering van de problematiek waar vandaag breed discussie over gevoerd wordt.

- **Aansluitend wijst de gemeente op het belang van een goede landschappelijke inkleding van het bedrijf in de omgeving. De gemeente vraagt de exploitant om een bijkomende inspanning te doen naar landschappelijke integratie (aanbrengen kleine landschapselementen in de ruimere omgeving). Dit kan een positief effect hebben op zowel de uitstraling van het landbouwbedrijf, als op de omgeving.**

- **Stofemissie**

In bijlage 'Effectenstudie' wordt een toename van fijn stof voorspeld:

- PM₁₀/jaar: 3.515 kg à 5.200,56 kg

- PM_{2,5}/jaar: 296 kg à 402 kg

In de effectenstudie is geen rekening gehouden met de stofemissie afkomstig van de geiten- en schapenstal.

De gemeente vraagt de exploitant om extra inspanningen te leveren om de stofemissie te doen dalen in plaats van te doen toenemen.

- **Met betrekking tot rubriek 17, verhoging hoeveelheid opslag mazout met 1,25 ton en verhoging van de opslag petroleum met 4 ton**
Een hoger verbruik van mazout en petroleum zorgt voor extra emissies en heeft een negatieve impact op het omliggende milieu, en op macroschaal.

De gemeente vraagt de exploitant om meer te investeren in duurzame energiebronnen.

- **Met betrekking tot rubriek 53.8.2°, uitbreiding grondwaterwinning van 14.000 m³ naar 18.300 m³**

Addendum 6 vermeldt volgende:

Het toekomstig jaarlijks waterverbruik wordt geschat op een 18.750 m³ bij het houden van slachtkuikens, geiten/schapen en huishoudelijk verbruik.

Het grondwater zal toegepast worden als drinkwater voor dieren, huishoudelijk verbruik en in kleine hoeveelheden als reinigingswater. Voor het reinigen van de stallen zal men zoveel mogelijk gebruikmaken van hemelwater, indien er een tekort voordoet, kan men aanspraak doen op een beperkte hoeveelheid grondwater.

De gemeente wijst er op dat voor het reinigen van stallen nooit grondwater gebruikt mag worden. Wanneer de exploitant kan inschatten dat er tijdens drogere periodes een tekort aan regenwater kan ontstaan dan moet hier in eerste instantie planmatig op ingespeeld worden door grotere opvangvolumes te voorzien. Zo wordt in de bijlage 'Nota

Hemelwaterafvoer' al vermeld dat de geraamde 430 m³ hemelwater (reinigen stallen) werkbaar is wanneer geen sprake van langere droogteperiodes. Het is ook niet duidelijk of de verschillende buffers meerdere stallen kunnen bedienen (in geval een regenwaterput dreigt droog te vallen).

De exploitant moet er op inspelen dat er langere droogteperiodes zullen plaatsvinden waarbij gebruik van grondwater strikt gelimiteerd en gemonitord zal worden.

De gemeente vraagt de exploitant om extra inspanningen te leveren met betrekking tot het opvangen van regenwater (grotere volumes), en te overwegen om regenwater te recupereren en te zuiveren als drinkwater. Verder wordt gevraagd om in eerste instantie alle daken aan te sluiten op regenwaterputten.

- Conclusie omgevingsadvies
 - gezien bovenstaande beoordeling;
 - gezien de grote onduidelijkheid over de huidige reglementering;
 - gezien de tijdelijke richtlijnen (Richtsnoer);
 - gezien het stijgende aantal aanvragen;
 - gezien het negeren van cumulatieve effecten van gelijkaardige bedrijven in deze aanvraag en het niet of niet correct toepassen van de impactscore zoals vermeld in het richtsnoer;
 - gezien dat hiermee het gelijkheidsbeginsel geschonden wordt naar bedrijven die wel de investering uitvoeren om aan de regelgeving te voldoen;
 - gezien de grote onduidelijkheid naar kwantificeerbaarheid inzake depositie van ammoniak, stof, geur en stikstof;
 - gezien de minister van leefmilieu verklaart dat er nog dit jaar definitieve en duurzame regels uitgevaardigd zullen worden inzake grootschalige (pluim-)veebedrijven;
- besluit de gemeente negatief advies te geven in afwachting van een duurzaam kader voor grootschalige landbouwbedrijven.

b. Beoordeling door het college van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich gedeeltelijk aan bij het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar uitgebracht op 9 juni 2021:

Het college van burgemeester en schepenen adviseert de aanvraag ongunstig. Het college van burgemeester en schepenen wenst zich hiervoor louter te beroepen op het tijdelijke vergunningskader stikstof.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
- reactie van 21 juni 2021;
- inhoud: geen advies.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
- reactie van 10 juni 2021;
- inhoud: geen advies.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW):

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
- reactie van 10 juni 2021;
- inhoud: geen advies, gelet op het volgende:

De wijzigingen hebben geen betrekking op de grondwaterwinning. We verwijzen naar ons vorige advies van 24 maart 2021.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V):

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
 - advies ontvangen op 16 juni 2021;
 - inhoud: deels gunstig – ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag na toepassing van een administratieve lus vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en behoudt het eerder uitgebrachte advies (deels gunstig en deels ongunstig) van 15 maart 2021 met kenmerk 2021_000658_v1.
 2. Uit de extra aangeleverde info blijkt dat er inderdaad geen zonevreemde activiteiten worden uitgeoefend op de site.
 3. Vervolgens werd ingegaan op onze vraag om de stalplaatsen voor de schapen/geiten aan te duiden. De bestaande loods (800 m²) zou uitbreiden met een nieuwe loods (800 m²) dewelke zou gebruikt worden voor het stallen van 120 schapen/geiten en voor de opslag van stro en houtkrullen.
 4. Op de aangepaste plannen werden de hokken ingetekend, ruimte voor aflamhokjes werd echter niet aangeduid op het plan. Volgens inschatting op het plan voorziet de aanvrager hiervoor ca. 220 m², de overige ruimte zou dienen voor de opslag van houtkrullen, hooi en stro.
 5. Het Departement Landbouw en Visserij blijft bij het standpunt dat 800 m² te ruim bemeten is voor het stallen van een verreiker, 2 tractoren en een aanhanger (zoals meegedeeld als te stallen materiaal in de verantwoordingsnota en in de ingevulde vragenlijst die ons departement ontving van de aanvrager).
 6. De bestaande loods lijkt ons voldoende ruim bemeten om deze gedeeltelijk in te richten als opslag en gedeeltelijk als stal.
 7. Het Departement Landbouw en Visserij blijft bijgevolg bij het gegeven ongunstig advies voor dit deel van de aanvraag.

Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV):

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
 - advies ontvangen op 18 mei 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, geen bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project, op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden.
 2. Er moet geen bebakening voorzien worden.
 3. De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer.
 4. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.
 5. Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden worden uitgevoerd zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten.
 6. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID):

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
 - advies ontvangen op 18 mei 2021;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Dit dossier werd reeds op 9 februari 2021 behandeld door de VCA. Gezien er geen wijzigingen zijn binnen de criteria van de VCA, blijft de beslissing van 9 februari 2021 behouden.

2. De motivatie was en blijft: Gezien de grondoppervlakte van de slachtkuikenstal heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in dit gebouw.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 17 mei 2021;
 - advies ontvangen op 17 juni 2021
 - inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen;
1. Betreft: Aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting.
- a. Onderwerp
Rombouts Johan - Slachtkuikenbedrijf: verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging.
 - b. Datum van ontvangst
17 mei 2021 – Aanvulling op aanvraag ontvangen op 25 mei 2021
 - c. Aanvrager(s)
Johan Rombouts
Legeheideweg 11, 2960 Brecht
 - d. Situering totale aanvraag
BRECHT 4 AFD/ST-LENAARTS, Sie e, nr(s) 0232/00A000, 0233/00B000, 0233/00C000, 0280/00G000, 0280/00L000, 0280/00P000, 0280/00R000
 - e. Ruimtelijke bestemming: agrarische gebieden
 - f. Beschermingsstatus
 - Gelegen op ca. 5.605 m van het habitatrichtlijngebied – BE2100016 'Klein en Groot Schietveld'
 - Gelegen op ca. 470 m van het habitatrichtlijngebied – BE2100019 Het Blak, Kievitsheide, Ekstergoor en nabijgelegen Kamsalamanderhabitats'
 - Gelegen op ca. 6.415 m van het habitatrichtlijngebied – BE2100020 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'
 - Gelegen op ca. 470 m van Vlaams Ecologisch Netwerk aangeduid als Grote Eenheid Natuur en Grote Eenheid Natuur in Ontwikkeling 'De Kempense Kleiputten'
 - Gelegen op ca. 5.605 m van het vogelrichtlijngebied – BE2101437 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld'
 - g. Rechtsgrond
Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:
 - Artikel 35 §4 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
 - Artikel 37 § 12 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
 - Artikel 36ter Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling).
 - Artikel 26bis §2 van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van de verscherpte natuurtoets).
2. Bespreking aanvraag
- a. Op 18 maart 2021 verleende ons agentschap ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) een ongunstig advies. Op dat ogenblik kon het Agentschap voor Natuur en Bos de conclusies van de natuurtoets niet ondersteunen bij gebrek aan een wetenschappelijk gevalideerde drempelwaarde vanaf wanneer een bijdrage aan de kritische depositiewaarde geen aanleiding zou kunnen geven tot betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken speciale beschermingszones en/of onvermijdbare en onherstelbare schade aan het natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk.

- b. Op 25 mei 2021 voorzag de initiatiefnemer een aanvulling van nieuw passende beoordeling en documentatie bij de aanvraag. Op basis van deze nieuwe dossierstukken herzielt ons Agentschap voorgaand advies.
 - c. De aanvraag betreft een uitbreiding en wijziging van de huidige vergunning voor bepaalde duur (12 november 2033) van een slachtkuikenbedrijf te Brecht. De initiatiefnemer wenst een bijkomende slachtkuikenstal te bouwen en het houden van 120 schapen/geiten mee op te nemen in de vergunning. Ook de dieren aantallen in de bestaande stallen zullen wijzigen. Er wordt beoogd een vergunning te bekomen voor het houden van 251.640 slachtkuikens (stijging 66.640 slachtkuikens) en 120 schapen/geiten.
 - d. Er wordt eveneens een uitbreiding van de grondwaterwinning aangevraagd: Het winnen van grondwater uit 2 putten op een diepte van 129 m met een gezamenlijk opgepompt debiet van 75 m³/dag en 18.300 m³/jaar:
 - GWW 1: een debiet van 25 m³/dag en 6.250 m³/jaar;
 - GWW 2: een debiet van 50 m³/dag en 12.050 m³/jaar.
3. Bespreking passende beoordeling
- a. Om de impact van het voorliggend project op de speciale beschermingszone - habitatrichtlijngebied te onderzoeken, werd op 25 mei 2021 een gewijzigde passende beoordeling bij aanvraag toegevoegd.
 - b. De verzurende en vermestende impact op habitatrichtlijngebied in de omgeving van het bedrijf dient afgetoetst te worden aan de Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden (KZD-13620) en bijhorende richtsnoeren ("Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie van 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden").
 - c. In huidige situatie kent de exploitatie een totale NH₃-emissie van 3.885 kg NH₃/jaar, na uitbreiding is aangegeven dat deze 3.506,304 kg NH₃/jaar zou bedragen.

Echter bestaat onduidelijkheid over de totale NH₃-emissie van de exploitatie na uitbreiding. In nieuw te bouwen traditionele stal wenst men 120 schapen en geiten te huisvesten (rubriek 9.3.1.d), echter hanteert men de emissiefactor voor het houden van schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg (0,7 NH₃ kg/dp/jaar). Rekening houdend dat de emissiefactoren van geiten (van 0,2 tot 1,9 NH₃ kg/dp/jaar) sterk afwijkt van die voor schapen kan hierin de berekening van de totale NH₃-emissie niet met zekerheid vastgesteld worden. In onderzoek stelt men het worst-case-scenario te hanteren, echter bij de worst-case berekening zou hierbij de grootste emissiefactor van 1,9 NH₃ kg/dp/jaar moeten worden gehanteerd.
 - d. In onderzoek van de verzurende en vermestende deposities van ammoniak verwijst onderzoek naar diverse figuren gemodelleerd op basis van 'web-toepassing' IMPACT, welk uitsluitend contouren weergeeft van de NH₃-deposities. Echter biedt dit onderzoek geen concrete en gedetailleerde gegevens van de stikstofdeposities tot op de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) met de relatieve bijdrages tot hun kritische depositiewaarden.

Hierbij is niet aangetoond dat de ammoniakdeposities zeker niet zullen toenemen in een speciale beschermingszone.

- e. Eveneens ontbreekt afdoend onderzoek tot hoe de exploitatie maximaal inzet op ammoniakemissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand. In onderzoek is hierbij niet aangetoond dat men een reductie van minimaal 30% realiseert (dit bovenop het uitrusten van een ammoniakemissiearm stalsysteem). Onderzoek dient hierbij te verduidelijken welke (procentuele) reducties gerealiseerd worden (incl. groei van de veebezetting) ten opzichte van de vergunde situatie.
 - f. Vooraleer het Agentschap de mogelijke impact van voorliggende aanvraag op speciale beschermingszones kan inschatten, dient men een passende beoordeling aan het dossier toe te voegen, waarin men de volgende gegevens aanlevert:
 - (worst-case-scenario) ammoniakemissies in de huidige en gewenste situatie (in kg NH₃/jaar);
 - impactscore in de huidige en gewenste situatie, hiervoor kan gebruikgemaakt worden van de Impactscoretool:
<https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/>;
 - een overzicht van de emissiereducerende maatregelen die genomen worden en hun procentuele reductie ten opzichte van de vergunde situatie
 - g. Conform de Ministeriële instructie (KZD-13620) en bijhorende richtsnoeren, kan voorliggende aanvraag slechts gunstig geadviseerd worden vanuit het Agentschap wanneer uit de aangeleverde gegevens blijkt dat de depositie binnen speciale beschermingszones niet toeneemt ten gevolge van voorliggende aanvraag. Daarbij aansluitend dienen bijkomende emissies ten opzichte van de vergunde situatie maximaal vermeden te worden door in te zetten op ammoniakemissiereducerende maatregelen.
 - h. De voorliggende passende beoordeling is onvolledig. Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.
 - i. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten. Hiertoe dient een passende beoordeling – zoals hierboven beschreven – toegevoegd te worden aan het dossier.
4. Bespreking verscherpte natuurtoets
- a. Het dossier omvat geen onderzoek naar de impact van voorliggende aanvraag op de natuur binnen het Vlaams Ecologische Netwerk. Het Agentschap beschikt niet over de procentuele bijdrage van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitats en regionaal belangrijke biotopen binnen het Vlaams Ecologische Netwerk. Men dient in het kader van de verscherpte natuurtoets te begroten wat de huidige en toekomstige bijdrage is van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde van deze vegetaties. Dit kan met behulp van IMPACT (<https://www.milieuinfo.be/impact/#/>).
 - b. Op basis van voorliggend dossier beschikt het Agentschap voor Natuur en Bos over onvoldoende informatie om onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN-gebied uit te kunnen sluiten. Hiertoe dient een verscherpte natuurtoets toegevoegd te worden.
5. Conclusie
- Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN en vermijdbare schade aan habitats binnen erkend natuurreserveaat niet met zekerheid kunnen uitgesloten worden. Gelet

op het voorzorgsbeginsel en artikels 36ter, 26bis en 16 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan provinciale dienst Integraal Waterbeleid op 26 januari 2021;
 - advies ontvangen op 19 maart 2021;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. De percelen BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 232 A; BRECHT 4 AFD/SINTLENAARTS/, sectie E nr. 233 B; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 233 C; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 L; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 R palen niet rechtstreeks aan de waterloop nr. BV26, Kanaal Dessel-Schoten (bevaarbaar), de percelen wateren er naar af.
 2. De percelen BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 232 A; BRECHT 4 AFD/SINTLENAARTS/, sectie E nr. 233 B; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 233 C; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 L; BRECHT 4 AFD/SINT-LENAARTS/, sectie E nr. 280 R palen niet rechtstreeks aan de waterloop nr. A.8.05, de Tappelbeek (2^e categorie), de percelen wateren er naar af.
 3. De percelen zijn niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied. Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in agrarische gebieden. Het gebied is volgens de BWK biologisch minder waardevol.
 4. Volgende voorschriften van een waterbeheerplan zijn van toepassing:
 - Krachtlijn 1: terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten; het voorkomen, het herstellen en waar mogelijk het ongedaan maken van watertekort;
 - Krachtlijn 2: water voor de mens: scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie;
 - Krachtlijn 3: de kwaliteit van water verder verbeteren;
 - Krachtlijn 4: duurzaam omgaan met water;
 - Krachtlijn 5: voeren van een meer geïntegreerd waterbeleid.
 5. Als gevolg van het project worden er geen significante negatieve effecten op het watersysteem verwacht. Het project wordt bijgevolg gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

Gezien het risico beperkt is tot het gevraagde project, dient de eigenaar zelf alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om eventuele waterschade te voorkomen.
 6. Teneinde het schadelijke effect te compenseren, worden de volgende specifieke voorwaarden opgelegd voor de wijziging van infiltratie naar het grondwater:

Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke, provinciale, gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. Verder moet voldaan worden aan artikel 6.2.2.1.2 § 4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6° a) opgenomen in artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren' dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de stroomgebiedbeheerplannen. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.

 - a. Vermijden afstroom van hemelwater
 - Ondoorlatende verhardingen wateren af naar naastliggende groenzones voor infiltratie op eigen terrein. Om infiltratie op eigen terrein te behouden, dient de groenzone minimaal 25% van de verharde oppervlakte te bedragen. De groenzone moet horizontaal liggen of uitgewerkt worden met een lichte maaiveldverlaging.

- Verhardingen moeten maximaal waterdoorlatend zijn. Waterdoorlatende verharding dient te worden aangelegd onder een helling van minder dan 0,5% op een waterdoorlatende funderingslaag. Alle lagen dienen een minimale doorlatendheid van $5.4 \cdot 10^{-5} \text{ m/s}$ te hebben. Bovendien mogen er geen afvoerkolken worden voorzien. Steenslagfundering moet conform Standaardbestek 250 voor waterdoorlatende verhardingen aangelegd worden. Indien dit niet het geval is, dienen deze verharde oppervlaktes meegenomen te worden in de berekening van de infiltratievoorziening en naar de infiltratievoorziening af te wateren.
- b. Hemelwaterput en hergebruik
 - De aanvraag voorziet om van de totale nieuwe dakoppervlakte van 3.377 m² een oppervlakte van 2.089 m² aan te sluiten op een hemelwaterput van 20.000 liter, die zou overlopen naar een bluswatervoorziening. Die op zijn beurt is uitgerust met een overloop naar een infiltratievoorziening achteraan het terrein. Het overige dakoppervlakte van 1.288 m² infiltreert op natuurlijke wijze in het onverharde deel naast de stal.
 - Het opgevangen hemelwater wordt hergebruikt voor het reinigen van de stallen.
 - Het volume van de hemelwaterput dient in verhouding te zijn met het potentiële hergebruik. Dat is hier niet steeds het geval. Er is slechts een hemelwatervoorziening van 60.000 liter (verspreid over 3 hemelwaterputten van telkens 20.000 liter) voorzien terwijl het potentiële hergebruik zeker tijdens de droge zomermaanden veel groter is. We adviseren dan ook om de totale opvangcapaciteit van hemelwater te verhogen. En bijgevolg dan ook een groter dakoppervlakte hierop aan te sluiten.
 - Het verplichte hergebruik van hemelwater door middel van een pomp en apart leidingcircuit moet opgenomen worden in de vergunning en wordt bij voorkeur na de werken gecontroleerd door de gemeente.
- c. Infiltratievoorziening
 - Er wordt geen verhoogd hergebruik in mindering gebracht ter vermindering van de te bouwen infiltratievoorziening. Dit zoals door de aanvrager weergegeven in de verordening hemelwater.
 - Voor de dimensionering bij landbouwbedrijven dient het hergebruik berekend te worden volgens de best beschikbare technieken.
 - De dakoppervlakte van de uitbreiding loods watert rechtstreeks af naar infiltratievoorziening nummer 8 van 105.000 liter. De dakoppervlakte van de nieuwbouw pluimveestal watert deels via een hemelwaterput af naar een reservoir van 310.000 liter dat gebruikt zal worden als bluswater. Aangezien bluswaterreservoirs in principe steeds volledig gevuld moeten zijn, kan het volume bestemd voor bluswater niet gebruikt worden om de afstroom van verharde oppervlakken mee te bufferen. Het bekken voor bluswater dient immers permanent vol te zijn, zodat steeds voldoende bluswater ter beschikking is. Het deel dat voor bluswater bestemd is, mag niet mee in rekening gebracht worden in de GSV/PSV/GSV. De overloop van dit reservoir is eveneens aangesloten op infiltratievoorziening nummer 8 van 105.000 liter.
 - Infiltratievoorziening nummer 8 beslaat een nuttige oppervlakte van 525 m². Daarnaast is het voorzien van een natuurlijke overloop naar het maaiveld van de achtergelegen percelen.
 - Om effectief te zijn en drainage van het grondwater te vermijden, dient de infiltratievoorziening zich geheel boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand te bevinden. Enkel het volume en de oppervlakte van de infiltratievoorziening boven dit peil kunnen in rekening genomen worden. Gezien de hoge grondwaterstand dient de infiltratievoorziening herbekeken te worden, zodat het water optimaal kan infiltreren. Op basis van de drainageklasse van de bodemkaart, zoals raadpleegbaar op Geopunt, is de

maximaal toegestane diepte van een infiltratievoorziening op dit perceel 30 cm. Bij voorkeur wordt een open infiltratiesysteem, type wadi of infiltratiekom, aangelegd. Open voorzieningen zijn efficiënter, onderhoudsvriendelijker en goedkoper in aanleg. Tijdens de uitvoering van de werken moet de locatie van de infiltratiezone gevrijwaard worden van zware belasting om bodemverdichting te vermijden. Zo kan de infiltratiecapaciteit maximaal behouden blijven. Indien met een reeks peilbuismetingen kan worden aangetoond dat de voorjaarsgrondwaterstand zich dieper onder het maaiveld bevindt, kan het advies herbekeken worden.

Een noodoverloop is toegestaan. Enkel het infiltratievolume en –oppervlakte onder de noodoverloop kunnen worden meegerekend in de dimensionering. Voorwaarde:

- De infiltratievoorziening mag niet lager dan 30 cm onder het maaiveld worden geplaatst.
- De infiltratievoorziening dient correct gedimensioneerd te worden.
- Het wordt afgeraden om groendaken, terreinverharding of terrassen te laten afwateren naar de hemelwaterput. Indien dit water toch wordt afgeleid naar de hemelwaterput wordt aangeraden om dit afstromende hemelwater eerst te zuiveren vooraleer het wordt opgevangen in de hemelwaterput om vervuiling te voorkomen.

7. TOETSING EN CONCLUSIE

Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 4, in het bijzonder met de daar vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden:

- De hemelwaterput dient in verhouding te zijn met het potentiële hergebruik.
- Het bluswaterreservoir mag niet in rekening gebracht worden als hemelwaterput of buffervoorziening in de GSV/PSV.
- Er voldaan wordt aan alle bepalingen zoals verduidelijkt in de bijgevoegde "Nota Hemelwaterafvoer".

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Rand op 26 januari 2021;
 - advies ontvangen op 15 juni 2021;
 - inhoud: gunstig mits naleving van voorwaarden, gelet op volgende elementen:
1. Op onderstaande artikels zijn inbreuken vastgesteld:
 - KB 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen – Bijlage 6: 5.6
 2. Hierdoor:
 - komt de veiligheid van aanwezigen en indien nodig hun snelle evacuatie in het gedrang;
 - wordt de tussenkomst van de openbare hulpdiensten bemoeilijkt.
 3. De hulpverleningszone geeft een gunstig brandpreventieverslag mits naleving van volgende voorwaarden:
 - De ligging van de centrale controle- en bedieningspost is in een ander gebouw of de ligging is in het gebouw zodat de maximale loopafstand van buiten tot het lokaal 15 m bedraagt. Het lokaal is van buiten toegankelijk ofwel rechtstreeks ofwel via een gang met wanden die minstens EI 60 hebben en deuren die minstens EI₁ 30 hebben. Het lokaal is uitgerust met veiligheidsverlichting.

**14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging van 22 juni 2021**

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- Mevrouw E. Theunis en de heer K. Geraerts, adviseurs van BE-partners worden gehoord namens de aanvrager.
- Mevrouw Theunis stelt kennis genomen te hebben van de adviezen en betreurt het ongunstige advies van het ANB. Ze merkt op dat dit dossier geen hernieuwing van de vergunning omvat. De aanvrager beschikt over een vergunning tot 2034 voor 4 stallen voor 185.000 slachtkuikens met een uitstoot van 3.885 kg ammoniak. Door de 2 oudste stallen en stal 6 ook ammoniakemissiearm te maken en extra PAS-maatregelen toe passen worden de maximale maatregelen genomen. Door de genomen maatregelen wordt een daling tot 3.506 kg ammoniak behaald. Dit betekent een duidelijke verbetering, die gerealiseerd wordt tot einde vergunningstermijn.
Mevrouw Theunis stelt dat het ANB zich strikt aan het richtsnoer houdt en een reductie van 30% vraagt. Dit is echter in dit geval niet mogelijk, aangezien er reeds het maximale gedaan wordt om een ammoniakreductie te realiseren.
- Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Geraerts dat er inderdaad een uitbreiding met dieren gevraagd wordt, maar merkt op dat de exploitant in het verleden geïnvesteerd heeft in ammoniakemissiearme systemen waardoor het op dit moment moeilijker is om een reductie van 30% te realiseren. Hij meent dat de exploitant afgestraft wordt voor de maatregelen die hij in het verleden reeds genomen heeft.
De voorzitter merkt op dat dit niet helemaal correct is, aangezien volgens het richtsnoer het ammoniakemissiearm maken van niet-ammoniakemissiearme stallen niet meegerekend mag worden in de reductie.
De heer Geraerts merkt op dat voor slachtkuikenstallen verschillende ammoniakemissiearme systemen geïmplementeerd kunnen worden. Tussen die systemen zijn nog grote verschillen. In dit geval werd voor een warmtewisselaar gekozen wat een beduidend grotere reductie heeft dan het minst goede systeem dat toegepast kan worden.
De voorzitter merkt op dat de deposities dan ook groter zullen zijn en verklaart dat de deputatie beslist heeft met dit voorlopige kader te werken in afwachting van het definitieve PAS.
Mevrouw Theunis merkt op dat het kader dat voorligt in principe een vergunningenstop voor de landbouw is. De heer Geraerts merkt op dat het contradictorisch is om deze vergunning die een lagere emissie bewerkstelligt voor de komende 12 jaar niet toe te staan op basis van een kader dat een vermindering van stikstofdeposities beoogt.
- De heer Geraerts verklaart dat hij kennis genomen heeft van het deels gunstige advies van het Departement Landbouw en Visserij. Hij stelt dat de loods nodig is voor de opslag van materiaal en het stallen van machines. Hij meent dat de oppervlakte wel degelijk te verantwoorden is.
- De voorzitter merkt op dat er onduidelijkheid is over de keuringsattesten en de correcte opslaghoeveelheden in de tanks. Mevrouw Theunis stelt dat dit nagekeken zal worden en zo nodig verduidelijkt zal worden.
- De voorzitter stelt dat er in de adviezen van het schepencollege en de DIW opmerkingen werden gegeven over de opvang van hemelwater afkomstig van de loods en stallen.

De heer Geraerts verklaart dat de DIW voor termijnverlenging ongunstig advies gegeven heeft omdat er onduidelijkheden op het plan waren. De DIW heeft na termijnverlenging gunstig advies gegeven. De heer Geraerts verklaart dat er hemelwateropvang voor in totaal 60 m³ voorzien is, wat voldoende water is voor 1 ronde van 7 weken. In tussentijd kunnen de putten opnieuw vullen. Voor het overige worden er infiltratiezones tussen de stallen en achter de stallen voorzien. De bluswatervoorziening wordt niet voor hergebruik voorzien. Hij meent dat er voldoende hemelwateropslag en infiltratie voorzien is. De heer Geraerts stelt dat er voldaan is aan de opmerking van de DIW en dat er 25% niet-verharde oppervlakte naast de verhardingen aanwezig is waar het hemelwater kan infiltreren.

Hij merkt op dat in het advies van het schepencollege gevraagd wordt naar het gebruik van hemelwater als drinkwater voor de dieren maar dit is omwille van sanitaire normen niet mogelijk.

- De heer Geraerts vraagt de vergunning voor de regularisatie van de veranda toe te staan, indien voor het overige deel van de aanvraag ongunstig geadviseerd wordt.

2. Omschrijving

- In de rubriekentabel wordt onder rubriek 43.1.2.b een uitbreiding gevraagd met een cv-ketel van 300 kW. In de nieuwe stal worden echter ook 4 bijkomende warmtekanonnen van elk 61 kW voorzien. Het vermogen onder rubriek 43.1.2.b neemt daardoor toe tot 1.398 kW. De omschrijving dient in die zin te worden aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het 1^e openbaar onderzoek dat liep van 5 februari 2021 tot 8 maart 2021 werd 1 bezwaarschrift ingediend met betrekking tot:
 - De grenzen van het grootschalige veehouderijmodel zijn bereikt. Verdere uitbreiding van megastallen zoals Rombouts zijn onverzoenbaar met de huidige Vlaamse en Europese milieu- en klimaatdoelstellingen.
 - Nu nog verdere uitbreidingen toestaan aan vee-industriële zoals Rombouts, die de op handen zijnde Vlaamse stikstofmaatregelen nog snel willen voor zijn, zou getuigen van onverantwoord bestuur.
 - De verwoestende impact van deze industrie: de gigantische uitstoot van stikstof, ammoniak, verkeers- en geluidshinder, geuroverlast, slechte waterkwaliteit en waterschaarste, bodemverontreiniging, mestproblematiek, gezondheidsrisico's voor buurtbewoners etc. Vlaanderen heeft nu al zowat de grootste veeconcentratie van Europa (42 miljoen kippen en 5,7 miljoen varkens).
 - Bedreigingen voor de menselijke gezondheid veroorzaakt door kippenstallen (effecten op de luchtwegen).
 - Nederlands rapport "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" (2016): "De effecten van ammoniakblootstelling en veehouderijen zijn in omvang vergelijkbaar met de negatieve gezondheidseffecten die in stedelijke populaties worden gevonden als gevolg van verkeersblootstelling."
 - Een ander gezondheidsaspect betreft het massaal gebruik van antibiotica in de pluimveehouderij, wat resulteert in selectie en verspreiding van resistentie.
 - In tijden van corona kunnen we niet anders dan ook stil te staan bij het gevaar voor zoonosen, ziekten die worden veroorzaakt door een virus dat door een dier op de mens is overgedragen. Industriële pluimveestallen, waar de dieren in zeer grote aantallen en in nauw contact met elkaar worden gehouden en over grote afstanden worden verhandeld, zullen de overdracht van ziekten waarschijnlijk doen toenemen.

- Ook de geitenhouderij houdt risico's in voor de volksgezondheid. Net als pluimveebedrijven, verhoogt de geitenhouderij het risico op longontsteking voor omwoners.
 - Als beschaafde samenleving zijn we het verplicht om ook stil te staan bij de gevolgen van grootschalige kippenvleesproductie voor de dierlijke "slacht"-offers: De dieren zijn gefokt op snelle groei en onnatuurlijke borstontwikkeling waardoor velen onder hen volgende aandoeningen ontwikkelen: bewegingsproblemen, misvormingen van het skelet, buikzucht, ademhalingsproblemen, hartaandoeningen (o.a.). Ook borstblaren en brandwonden aan de poten komen veelvuldig voor bij industriekippen.
 - De lusten en winsten zijn voor de vee-industriëlen, maar onze binnenlandse bevolking wordt met de schadelijke effecten van de massaproductie opgescheept.
 - Volgens de recentste overheidsstatistieken telt de gemeente Brecht nu al bijna 780.000 kippen, 40.000 varkens en 20.000 runderen.
(<https://www.statistiekvlaanderen.be/nl/veestapel#sources°>) De grenzen van wat houdbaar en leefbaar is voor klimaat, milieu, mensen en dieren, zijn in Brecht reeds lang overschreden.
- De POVC meent dat tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren door het ongunstige advies voor de aanvraag, met uitzondering van de regularisatie van de veranda aan de bedrijfswoning.
 - Het 2^e openbaar onderzoek loopt van 2 juni 2021 tot 3 juli 2021. De POVC verleent een deels gunstig advies onder voorbehoud van de resultaten van het 2^e openbaar onderzoek.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies POVC van 20 april 2021.
 - De AGOP-RO heeft meegedeeld geen advies na termijnverlenging uit te brengen.
 - Het schepencollege verleent ongunstig advies en wenst zich hiervoor louter te beroepen op het tijdelijke vergunningskader stikstof.
 - Het advies van het Directoraat-generaal voor de Luchtvaart van 18 mei 2021 is gunstig.
 - De ASTRID-Veiligheidscommissie laat weten dat het advies van 9 februari 2021 behouden blijft, nl. gunstig, mits er indoordekking aanwezig is in de slachtkuikenstal.
 - De aanvrager heeft in PIV V2 een nieuwe set brandweerplannen aangeleverd. De brandweerzone Rand geeft in termijnverlenging een gunstig brandpreventieverslag mits naleving van volgende voorwaarden:
 - De ligging van de centrale controle- en bedieningspost is in een ander gebouw of de ligging is in het gebouw zodat de maximale loopafstand van buiten tot het lokaal 15 m bedraagt. Het lokaal is van buiten toegankelijk ofwel rechtstreeks ofwel via een gang met wanden die minstens EI 60 hebben en deuren die minstens EI₁ 30 hebben. Het lokaal is uitgerust met veiligheidsverlichting.
 - Het Dep. L&V blijft bij het standpunt dat 800 m² te ruim bemeten is voor het stallen van een verreiker, 2 tractoren en een aanhanger (zoals meegedeeld als te stallen materiaal in de verantwoordingsnota en in de ingevulde vragenlijst die ons departement ontving van de aanvrager). De bestaande loods lijkt voldoende ruim bemeten om deze gedeeltelijk in te richten als opslag en gedeeltelijk als stal. Het Dep. L&V blijft bijgevolg bij het gegeven ongunstige advies voor de uitbreiding van een loods.
 - Op basis van de ingediende informatie en de ontvangen adviezen in termijnverlenging en het ongunstige advies in het kader van de natuurtoets (zie punt 9. Natuurtoets), behoudt de POVC haar deels gunstige advies van 20 april

2021, zijnde ongunstig voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen met uitzondering van de regularisatie van de veranda.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie advies POVC van 20 april 2021.
- De AOW behoudt haar advies van voor termijnverlenging.
- Het schepencollege verleent een ongunstig advies en wenst zich hiervoor louter te beroepen op het tijdelijke vergunningskader stikstof.
- Het advies van de AGOP-M van 29 maart 2021 was ongunstig omdat de aanvraag niet voldeed aan de afstandsregels.
 - De POVC had in haar advies van 20 april 2021 aangegeven dit standpunt niet te volgen.
 - In de gewijzigde projectversie benadrukt de exploitant nogmaals dat de stallen op meer dan 500 m van het meest nabijgelegen hindergevoelige gebied is gelegen en derhalve ook aan de oude afstandsregels kan worden voldaan.

Na termijnverlenging deelt de AGOP-M mee geen advies te verlenen.

Ter zitting stelt de AGOP-M dat uit nader onderzoek gebleken is dat wel degelijk een afstand van meer dan 500 m behaald wordt en bijgevolg aan de afstandsregels voldaan is. Voor de aftoetsing aan het tijdelijke vergunningskader stikstof verwijst de AGOP-M naar het advies van het ANB.

- De POVC merkte in haar advies van 20 april 2021 op dat er in twee van de bij de aanvraag gevoegde keuringsattesten met betrekking tot de houders voor petroleum sprake is van een inhoud van zowel 10.000 liter als van 5.000 liter ('Kenmerken van de opslagtank' vs. 'Kenplaat van de opslagtank').
 - Ter zitting verklaart de vertegenwoordiger van de exploitant dat dit nagekeken zal worden.
- Gelet op het ongunstige advies in het kader van de natuurtoets (zie punt 9. Natuurtoets) en gelet op de onlosmakelijke samenhang van de aangevraagde onderdelen behoudt de POVC haar ongunstige advies van 20 april 2021 voor de gevraagde iioa.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Zie advies POVC van 20 april 2021.

8. Toepasselijke BREF's

- Zie advies POVC van 20 april 2021.

9. Natuurtoets

- Het advies van het ANB van 19 maart 2021 was ongunstig omwille van het feit dat de aanvraag slechts kan vergund worden op basis van een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets die tegemoetkomt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697). Er was in de aanvraag een passende beoordeling aanwezig, maar gelet op het feit dat er op dit moment geen toetsingskader is, kan niet gesteld worden dat de passende beoordeling voldoet.
- De aanvrager heeft via de nieuwe PIV V2 een nieuwe passende beoordeling aan het dossier toegevoegd. Daaruit blijkt dat er werd gemodelleerd met een totale emissie van 3.885 kg NH₃ in de huidige situatie en 3.506,304 kg NH₃ in de nieuwe gewenste situatie. De ammoniakemissie daalt dus met 9,7% indien de nieuwe situatie gerealiseerd wordt.

- Het advies van het ANB in termijnverlenging is ongunstig en stelt dat de aanvraag niet voldoet aan de ministeriële instructie en richtsnoer. Het ANB merkt het volgende op in zijn advies:
 - Rekening houdend dat de emissiefactoren van geiten (van 0,2 tot 1,9 NH₃ kg/dp/jaar) sterk afwijkt van die voor schapen kan hierin de berekening van de totale NH₃-emissie niet met zekerheid vastgesteld worden.
 - Tevens biedt het ingediende onderzoek geen concrete en gedetailleerde gegevens van de stikstofdeposities tot op de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlakten habitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) met de relatieve bijdrages tot hun kritische depositiewaarden.
Hierbij is niet aangetoond dat de ammoniakdeposities zeker niet zullen toenemen in een speciale beschermingszone.
 - Eveneens ontbreekt afdoend onderzoek tot hoe de exploitatie maximaal inzet op ammoniakemissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand. In het onderzoek is niet aangetoond dat men een reductie van minimaal 30% realiseert (dit bovenop het uitrusten van een ammoniakemissiearm stalsysteem).
 - Het dossier omvat geen onderzoek naar de impact van voorliggende aanvraag op de natuur binnen het Vlaams Ecologische Netwerk.
- Het ANB beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN en vermijdbare schade aan habitats binnen erkend natuurreservaat niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikels 36ter, 26bis en 16 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden.
- De POVC stelt vast dat uit de passende beoordeling niet kan worden afgeleid welke bijdrage aan de kritische last het project levert. De impactscoreberekening die bij de initiële aanvraag werd gevoegd, werd verwijderd uit de aangepaste versie, maar kan nog wel worden geraadpleegd in het loket. Daaruit blijkt dat er een bijdrage is van 4,99% van de KL voor habitats en zoekzones (2,57% indien enkel actuele habitats in overweging worden genomen), wat ruim boven de drempel van 0,1% is die wordt vermeld in de richtsnoeren bij de ministeriële instructie van 2 mei 2021. De gerealiseerde reductie van net geen 10% ligt dan weer heel wat lager dan de 30% die in de vermelde richtsnoeren vooropgesteld wordt.
- Gelet op voorgaande en het ongunstige advies van het ANB dient te worden geoordeeld dat de aanvraag niet voldoet aan het kader dat thans wordt gehanteerd voor de beoordeling van aanvragen die aanleiding geven tot stikstofemissies.

10. Watertoets

- De AOW behoudt haar advies van voor termijnverlenging.
- De DIW verleende in termijnverlenging een gunstig advies, maar merkt daarin het volgende op:
 - Het volume van de hemelwaterput dient in verhouding te zijn met het potentiële hergebruik. Dat is hier niet steeds het geval. Er is slechts een hemelwatervoorziening van 60.000 liter (verspreid over 3 hemelwaterputten van telkens 20.000 liter) voorzien terwijl het potentiële hergebruik zeker tijdens de droge zomermaanden veel groter is. We adviseren dan ook om de

totale opvangcapaciteit van hemelwater te verhogen. En bijgevolg dan ook een groter dakoppervlakte hierop aan te sluiten.

- De dakoppervlakte van de uitbreiding loods watert rechtstreeks af naar infiltratievoorziening nummer 8 van 105.000 liter. De dakoppervlakte van de nieuwbouw pluimveestall watert deels via een hemelwaterput af naar een reservoir van 310.000 liter dat gebruikt zal worden als bluswater. Aangezien bluswaterreservoirs in principe steeds volledig gevuld moeten zijn, kan het volume bestemd voor bluswater niet gebruikt worden om de afstroom van verharde oppervlakken mee te bufferen. Het bekken voor bluswater dient immers permanent vol te zijn, zodat steeds voldoende bluswater ter beschikking is. Het deel dat voor bluswater bestemd is, mag niet mee in rekening gebracht worden in de GSV/PSV/GSV. De overloop van dit reservoir is eveneens aangesloten op infiltratievoorziening nummer 8 van 105.000 liter.
- Om effectief te zijn en drainage van het grondwater te vermijden, dient de infiltratievoorziening zich geheel boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand te bevinden. Enkel het volume en de oppervlakte van de infiltratievoorziening boven dit peil kunnen in rekening genomen worden. Gezien de hoge grondwaterstand dient de infiltratievoorziening herbekeken te worden, zodat het water optimaal kan infiltreren. Op basis van de drainageklasse van de bodemkaart, zoals raadpleegbaar op Geopunt, is de maximaal toegestane diepte van een infiltratievoorziening op dit perceel 30 cm. Bij voorkeur wordt een open infiltratiesysteem, type wadi of infiltratiekom, aangelegd. Open voorzieningen zijn efficiënter, onderhoudsvriendelijker en goedkoper in aanleg.
- De POVC stelt vast dat de opmerkingen van de DIW betrekking hebben op onderdelen van de aanvraag die ongunstig geadviseerd worden. De DIW heeft geen opmerkingen over de regularisatie van de veranda van 7,1 m².
- De aanvrager vraagt een afwijking van de Hemelwaterverordening in die zin dat hij een hemelwaterput wil plaatsen met een groter volume dan vereist (20.000 liter). Gelet op het ongunstige advies voor de stedenbouwkundige handelingen (met uitzondering van de regularisatie van de veranda) stelt de POVC voor de afwijking niet toe te staan.

11. Termijn:

- De vergunning voor de uitbreiding van de bedrijfswoning met een veranda (regularisatie) kan verleend worden.
- De vergunning voor de overige stedenbouwkundige handelingen, iioa en afwijking van de Hemelwaterverordening dient te worden geweigerd.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden

- De AOW stelt volgende voorwaarde voor:
 - Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
 - De POVC stelt dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden, gelet op het ongunstige advies voor de gevraagde iioa.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- De DIW stelt voorwaarden voor:
 - De hemelwaterput dient in verhouding te zijn met het potentiële hergebruik.
 - Het bluswaterreservoir mag niet in rekening gebracht worden als hemelwaterput of buffervoorziening in de GSV/PSV.

- Er voldaan wordt aan alle bepalingen zoals verduidelijkt in de bijgevoegde "Nota Hemelwaterafvoer".
 - De POVC stelt voor deze voorwaarden niet op te leggen gelet op het ongunstige advies voor de gevraagde iioa en de stedenbouwkundige handelingen, met uitzondering van de regularisatie van de veranda.
- De ASTRID-Veiligheidscommissie stelt volgende voorwaarde voor:
Gezien de grondoppervlakte van de slachtkuikenstal heeft de commissie beslist dat er indooordekking dient aanwezig te zijn in dit gebouw.
- Gelet op het ongunstige advies voor de bouw van de slachtkuikenstal, dient deze voorwaarde niet te worden opgelegd.

Lasten: geen

- b. Conclusie: deels gunstig (onder voorbehoud van de resultaten van het 2^e openbaar onderzoek)

15.Bijkomende adviezen/gegevens na POVC (in termijnverlenging)

Het tweede openbaar onderzoek werd gehouden van 2 juni 2021 tot en met 2 juli 2021. Er werden geen bezwaren ingediend.

16.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De POVC neemt akte van, en sluit zich aan bij het ongunstige advies in termijnverlenging van het ANB. Uit dit advies volgt dat de aanvraag niet voldoet aan het kader dat thans wordt gehanteerd voor de beoordeling van aanvragen die aanleiding geven tot stikstofemissies. Hierdoor dienen de gevraagde ingedeelde activiteiten te worden geweigerd. Door de onlosmakelijke samenhang van de verschillende onderdelen van de aanvraag dienen ook de gevraagde stedenbouwkundige handelingen te worden geweigerd, met uitzondering van de regularisatie van de veranda.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden, behalve voor wat betreft de volgende veranderingen aan de ingedeelde inrichtingen of activiteiten, met name de uitbreiding met de opslag van 1,25 ton mazout tot een totale opslag van 2,916 ton mazout in een bovengrondse tank van 3.500 liter (17.3.2.1.1.1.b) en met de opslag van 100 m³ kuiswater in 10 citernes van elk 10 m³ (28.2.c.1). Deze veranderingen staan in functie van de bestaande exploitatie en worden niet geïmpacteerd door de stikstofproblematiek. De opslag van 40 m³ (2x 20 m³) kuiswater bij de nieuw te bouwen stal dient te worden geweigerd.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen waarvoor de vergunning wordt verleend, respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie kunnen, behalve voor wat betreft de uitbreiding van de opslagcapaciteit voor mazout en met de opslag van kuiswater, niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden voorgesteld door de POVC, mits het bijkomend opleggen van de voorwaarde voorgesteld door de AOW en vermelding van de toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden. De vergunning kan worden verleend voor een termijn tot 21 november 2033 voor de veranderingen aan de ingedeelde inrichtingen of activiteiten en voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handeling.

17.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Johan Rombouts, wonend Legeheideweg 11 te 2960 Brecht, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning deels verleend met betrekking tot een slachtkuikenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20200421-0056), gelegen Legeheideweg 11 te 2960 Brecht, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-E-232A, 4-E-233B, 4-E-233C, 4-E-280G, 4-E-280L, 4-E-280P en 4-E-280R.

De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handeling:
 - de uitbreiding van de bedrijfswoning met een veranda (regularisatie);
- het veranderen van een slachtkuikenbedrijf, door uitbreiding met:
 - de opslag van 1,25 ton mazout tot een totale opslag van 2,916 ton mazout in een bovengrondse tank van 3.500 liter (17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 100 m³ (10x 10 m³) kuiswater van de stallen (28.2.c.1).

Dit resulteert in de volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang (6.5.1);
- 4 stallen met plaatsen voor 185.000 slachtkuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- een transformator van 160 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 2,916 ton mazout in een bovengrondse tank van 3.500 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 16 ton petroleum in 4 bovengrondse tanks van elk 5.000 liter (17.3.2.1.2.2);
- de opslag van 40 ton/228,6 m³ stro en houtkrullen in een loods (19.6.2.c);
- de opslag van 100 m³ (10x 10 m³) kuiswater van de stallen (28.2.c.1);
- 14 warmtekanonnen van elk 61 kW (samen 854 kW) (43.1.2.b);
- een grondwaterwinning bestaande uit 2 putten op een diepte van 129 meter met een maximaal debiet van 60 m³/dag en 14.000 m³/jaar (53.8.2), als volgt:
 - GWW1: 30 m³/dag en 7.000 m³/jaar;
 - GWW2: 30 m³/dag en 7.000 m³/jaar.

§2 De vergunning wordt geweigerd voor de volgende onderdelen van de aanvraag:

- volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - de nieuwbouw van een slachtkuikenstal;
 - de uitbreiding van een loods;
 - de aanleg van erfverharding (deels regularisatie);
 - de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening (regularisatie).
- het veranderen van een slachtkuikenbedrijf door:
 - toevoeging van perceel 4-E-232A;
 - uitbreiding met:
 - 66.640 plaatsen voor slachtkuikens tot in totaal 5 stallen met plaatsen voor 251.640 slachtkuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
 - stalplaatsen voor 120 geiten en schapen (9.6.c.1);

- de opslag van 4 ton petroleum tot een totale opslag van 20 ton petroleum in 4 bovengrondse tanks van respectievelijk 1 x 10.000 liter en 3 x 5.000 liter (17.3.2.1.2.2);
- de opslag van 40 m³ (2x 20 m³) kuiswater van de stallen (28.2.c.1);
- een CV-ketel van 300 kW en 4 warmtekanonnen van elk 61 kW tot stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.398 kW, bestaande uit een CV-ketel van 300 kW en 18 warmtekanonnen van elk 61 kW (samen 1.098 kW) (43.1.2.b);
- een debiet van 4.300 m³/jaar tot een grondwaterwinning bestaande uit 2 putten op een diepte van 129 meter met een maximaal debiet van 75 m³/dag en 18.300 m³/jaar (53.8.2), als volgt:
 - GWW1: 25 m³/dag en 6.250 m³/jaar;
 - GWW2: 50 m³/dag en 12.050 m³/jaar

Rubricering: 6.5.1 - 9.6.c.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.2 - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.8.2

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie voor wat betreft de bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de bouw van de slachtkuikenstallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

2. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II dient er geen rechte, onvervormbare peilbuis voorzien te worden in het boorgat van de bestaande en vergunde grondwaterwinningsput (GWW1), op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peilint ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.
3. Binnen 3 maanden nadat de vergunning werd verleend, dienen de conformiteits-respectievelijk keuringsattesten van alle houders voor de opslag van mazout en diesel in drievoud te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid. Die maakt de attesten ter informatie over aan de AMV en de AMI. Indien de nieuwe tank van 2.000 liter voor de opslag van diesel op een andere locatie wordt ingeplant, moet ook een daaraan aangepast uitvoeringsplan in viervoud worden bezorgd. Dit plan zal ter informatie worden doorgestuurd naar de AMV, de AMI en het college van burgemeester en schepenen van Brecht.

Stedenbouwkundige voorwaarden: geen.

Lasten: geen

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn tot 21 november 2033 voor de veranderingen aan de ingedeelde inrichtingen of activiteiten en voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handeling.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.