

AMV/00039586/1010

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 15 juni 2017 met nummer M03/45035/5/2/A/1 houdende het verlenen van vergunning aan Geert Albers en Ann Dochy, Herlegem 67, 9700 Oudenaarde, voor het veranderen van een intensieve pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017;

Gelet op het beroep van Truyens advocaten bvba, Vijfstraten 57, 9100 Sint-Niklaas, namens 43 omwonenden, aangetekend tegen het besluit nr. M03/45035/5/2/A/1 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 15 juni 2017 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 30 juni 2030 aan Geert Albers en Ann Dochy, Herlegem 67, 9700 Oudenaarde, voor het veranderen van een intensieve pluimveehouderij, gelegen te 9700 Oudenaarde (Melden), Herlegem 67, op de kadastrale percelen: OUDENAARDE afdeling 2/EINE, sectie A, perceelnummers 14/b, 18/c2, 18/d2, 18/e2 en 18/f2, omvattende:

- de uitbreiding met of van:
 - 9.000 stalplaatsen voor legkippen (bio) tot een totaal van 159.000 legkippen;

- een bijkomende vast opgestelde motor (noodstroomgroep) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 16 kW (50% van het nominaal thermisch ingangsvermogen voor motoren met minder dan 500 bedrijfsuren: 50% van 32 kW);
- een nieuw eierlokaal met de opslag van maximaal 10 ton eieren;
- een grondwaterwinning met een debiet van 1.200 m³ per jaar uit een nieuwe boorput van maximaal 28 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100);
- de wijziging door:
 - het verplaatsen van de transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA;
 - het verplaatsen van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil);
 - het verplaatsen van 100 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakking;
 - het niet meer in de vergunning opnemen van de eertijds vergunde 60 m³ kuiswater als mestopslag, maar wel de opslag van 60 m³ mest bij de nieuwe stal;
- de toevoeging van:
 - 9.000 stalplaatsen voor legkippen op drie nieuwe kadastrale percelen (als onderdeel van de uitbreiding);
- de herrubricering van:
 - de opslag van 300 liter olie;
 - een verdeelslang voor mazout;
 - de opslag van 1.938 kg mazout (2.280 liter) in een bovengrondse, dubbelwandige houder;
 - de opslag van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil: bijtend, schadelijk en aquatisch milieugevaarlijk);

zodat na deze verandering de globaal vergunde toestand de volgende is:

- de opslag van 300 liter olie;
- een verdeelslang voor mazout;
- een pluimveehouderij met 159.000 stalplaatsen voor legkippen (waarvan 9.000 bio-legkippen), inclusief een mestdrooginstallatie met een capaciteit van maximaal 3.000 m³ per jaar;
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA;
- vier stelplaatsen voor landbouwvoertuigen;
- diverse compressoren en een koelinstallatie met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 70,7 kW;
- de opslag van 1.938 kg (2.280 liter) mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- de opslag van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil: bijtend, schadelijk en aquatisch milieugevaarlijk);
- de opslag van maximaal 100 kg/liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakking;
- de opslag van maximaal 3.060 m³ vaste mest;
- twee vast opgestelde motoren (noodstroomgroepen) met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 116 kW;
- de opslag van maximaal 45 ton eieren;
- een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 54 m³ per dag en 19.200 m³ per jaar uit drie boorputten van 28 meter diep waarvan:
 - maximaal 18.000 m³ per jaar uit de twee boorputten van 28 meter diep die water onttrekken uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100) voor het bedrijfsonderdeel van 150.000 leghennen;

- maximaal 1.200 m³ per jaar uit een nieuwe boorput van maximaal 28 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100) voor het bedrijfsonderdeel van 9.000 leghennen (biobedrijf);

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 7 juli 2017;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 3 augustus 2017 en ontvankelijk werd verklaard op 30 augustus 2017;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonenden:

- geur- en stofhinder:
 - bij momenten is het onmogelijk om in de tuin te zitten en ramen en deuren open te laten;
 - deze hinder is ook waarneembaar voor de verderop gelegen woningen langs de straat Vaddenhoek en dit vooral bij een zuid-zuidwestenwind;
 - reeds verschillende klachten ingediend; zowel bij de milieudienst van Oudenaarde als bij de afdeling Handhaving van het departement Omgeving als bij de politie als bij het Agentschap Zorg en Gezondheid; zo is er geregeld stof- en geurhinder vanwege een openstaande stalpoort van de mestopslagplaats; de hinderlijke geur is in 2014 al vastgesteld geweest door de afdeling Handhaving van het departement Omgeving;
 - de nodige maatregelen om hinder te voorkomen werden niet genomen;
 - de geurhinder werd uitdrukkelijk erkend in het ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen, het deels ongunstig advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en projecten (GOP) (Milieu), het ongunstig advies van de provinciale milieudeskundige en het advies van de provinciale milieuvergunningencommissie;
 - de afdeling Handhaving maande reeds in 2014 de exploitant aan om een studie te laten uitvoeren inzake de bronnen, de impact en de te nemen maatregelen; ook adviseerde zij de plaatsing van een luchtwasser of een stofwasfilter; hieraan is nog steeds geen gevolg gegeven;
 - de vele klachten hebben geleid tot de opmaak van een proces-verbaal door de afdeling Handhaving;
 - de bestaande installatie is een verouderd staltype in plaats van dat een BBT-techniek wordt toegepast; nochtans is het een GPBV-bedrijf; opslag van mest kan niet zodanig gebeuren dat niet-geleide ammoniak-, geur- en stofemissies vanuit de opslag ontstaan;
 - de aanvraag voorziet bijkomende maatregelen om de bestaande hinder van geur en stof op te lossen; bijgevolg is het bestaande probleem van hinder ook onderdeel van de vergunningsaanvraag:
 - in de vergunningsaanvraag werd de plaatsing van een stofvangconstructie met dubbele poort opgenomen zodat de emissies permanent verticaal kunnen geleid worden (omdat er van uitgegaan wordt dat de bestaande hinder veroorzaakt

wordt door een horizontale uitstoot (afkomstig van het openzetten van de poorten bij warm weer));

- de verticale uitstoot van de stofbak zal ervoor zorgen dat de emissies zich verder van het bedrijf zullen verspreiden en dus de hinder daar zal toenemen; alleen in de nabije omgeving (eerste 200 meter) zal de hinder afnemen;
- de resultaten van een dergelijke installatie werden veel te rooskleurig voorgesteld;
- tegen de stofbak werd tijdens het openbaar onderzoek bezwaar geuit; de exploitant zag tijdens de loop van de procedure af van de stofbak en zou een luchtwasinstallatie (natte wasser en biofilter) plaatsen bij beide mestdrooginstallaties en zou de mest in de loods onmiddellijk na de mestdroger rechtstreeks in de vrachtwagenoplegger voeren (dus zonder tussentijdse opslag op de vloer van de loods); het was evenwel geen concreet, uitgewerkt voorstel dat aan het dossier werd toegevoegd; de provinciale milieuvergunningscommissie stelde bijgevolg vast dat er teveel onduidelijkheid hieromtrent bestond; de omwonenden stelden tijdens de hoorzitting eveneens dat volgens het MER van 2010 een luchtwasser technisch niet mogelijk was en dat voor zo'n ingrijpende verandering een nieuwe aanvraag en een nieuw MER nodig is;
- bijgevolg heeft de exploitant tijdens de hoorzitting verklaard dat hij bij de stofbak zal blijven (evenals bij het plaatsen van de mest rechtstreeks in de opleggers) en een luchtwasser zal plaatsen als dit opgelegd wordt;
- deze nieuwe maatregel van rechtstreekse mestopvang in vrachtwagenopleggers is niet concreet uitgewerkt; er ontbreken ook wetenschappelijk onderbouwde gegevens waaruit blijkt dat er een positief of negatief effect van deze maatregel is; het is niet duidelijk waar die opleggers geplaatst worden, hoe de mest op die opleggers wordt gebracht, wat voor soort opleggers dit zijn, hoe groot ze zijn, hoe snel ze vol zijn en hoeveel invloed dit zal hebben op het vrachtverkeer van en naar het bedrijf;
- de uitbreiding met de 9.000 biolegkippen zal de hinder nog doen toenemen:
 - een groot deel van hun mest zal op de buitenuitloop in de vrije lucht en op de grond terecht komen; het zal over ongeveer 100.000 kg mest per jaar gaan die overeenkomstig het gevraagde exploitatietype nooit geruimd zal worden;
 - biokippen hebben bijgevolg een hogere emissie (meer stof, meer ammoniak, meer verzuring en meer vliegenplagen) en ook meer impact op het vlak van vermessing en de daarbij horende negatieve effecten op de kwaliteit van het grondwater en het oppervlaktewater; bovendien zijn de percelen gelegen in een focusgebied nitraat van het Mestdecreet; dit zijn gebieden waar de nitraatconcentratie van 50 mg nitraat per liter in het oppervlaktewater wordt overschreden of waar de evolutie van de nitraatconcentratie in het grondwater onvoldoende vooruitgang toont; op de kaart van 2017 is het gebied rond het landbouwbedrijf reeds als problematisch focusgebied aangeduid;
 - de nieuw te bouwen stal is een snelbouwconstructie met een opening van 65 meter, voorzien van horren, maar zonder poort, en met zes schoorstenen waarlangs alle geur en stof ongefilterd naar buiten wordt geblazen;
 - de nieuwe stal voor de biokippen is niet ammoniakemissiearm;
 - in het advies van het GOP (Milieu) wordt vermeld dat, ook al is men voor biokippen niet verplicht een ammoniakemissiearme (AEA) stal te voorzien, dit niet wil zeggen dat men zonder meer moet aanvaarden dat dit niet gebeurt;

- de situatie met betrekking tot het aanplanten van een groenbuffer rond de nieuwe stal en de uitloopzone is onduidelijk; de exploitant geeft aan dat dit niet mogelijk is omdat de kippen er zich anders in zouden gaan verschuilen; in de aanvraag zelf wordt geen duidelijk groenscherm voorzien; er worden geen verplichtingen opgelegd voor de plaats en de omvang van de in het bestreden besluit opgelegde groenbuffer; dit is onaanvaardbaar; het betreft eveneens een essentiële wijziging van het dossier; de wijze van de inbuffering en de inkleding via een groenscherm moet deel uitmaken van het initiële aanvraagdossier en van het openbaar onderzoek;
- mobiliteitshinder:
 - een uitbreiding met 9.000 biokippen zal meer dagelijks transport geven;
 - bio-kippen krijgen andere voeders dan gewone kippen en hebben hiervoor apart transport nodig;
 - er is nergens een inschatting van de bijkomende transporten voor afvoer van de bio-eieren (apart van gewone eieren);
 - de afvoer van hun mest (dat niet mag vermengd worden met de mest van gewone kippen) zal apart moeten gebeuren;
 - de omliggende straten zijn smal en niet geschikt voor zwaar transport met verkeers- onveiligheid tot gevolg;
 - de stad Oudenaarde wil het fietsverkeer (dat voortaan verboden is langs de N60 vanaf de rotonde richting Ronse) leiden langs onder andere de Herlegem naar de nieuwe fietstunnel onder de N60 ter hoogte van de Serpentstraat; het bijkomende zware vrachtverkeer van en naar het bedrijf over deze smalle landwegen is niet verenigbaar met het langs daar geleide fietsverkeer;
 - het betreft het verkeer van een industrieel bedrijf, niet van een normale veeteelt- inrichting;
 - de extra passage van het transport dat het bedrijf verlaat langs het ronde punt op de N60, zal zeker een impact hebben op de bestaande verkeerssituatie gezien de transportroute voor de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein de Bruwaan ook langs ditzelfde ronde punt zal gebeuren;
- visuele hinder: van zowel de stal als van de stofbak van 11 meter hoog;
- de aanvraag is onduidelijk, onvolledig en essentieel gewijzigd:
 - er is belangrijke info weggelaten;
 - gegevens en studies die niet stroken met het werkelijke stalconcept;
 - theoretische kaders en berekeningen zonder het uitvoeren van daadwerkelijke geur- metingen;
 - berekeningen zijn vervormd;
 - ongeoorloofde en misleidende extrapolaties;
 - gebruik van onvoldoende onderbouwde studies;
 - studies en afgeleide emissiecoëfficiënten die niet stroken met de aangevraagde technieken;
 - verkeerde voorstelling van het aangevraagde alsook van de bestaande toestand; zo wordt in de MER-screening de geuremissie en de reële uitstoot van ammoniak van de mestdrooginstallatie niet in rekening gebracht;
 - in het advies van de afdeling GOP (Milieu) wordt ook vermeld dat de toegewezen emissiefactor voor ammoniak niet meer kan toegepast worden voor het bedrijf, omdat het bestaande stalsysteem niet voldoet aan het vergunde AEA-stalsysteem P-3.1;

- er is in het hele dossier geen onderzoek naar alternatieven gebeurd; er zijn geen vergelijkingen inzake milderende maatregelen en effecten op de effectieve uitstoot in het dossier terug te vinden;
- er is geen gesloten mestopslag want de poorten van de mestopslag staan veelal open; bijgevolg is de bestaande situatie als P-3.1 ammoniakemissiearm stalsysteem niet juist en veroorzaakt de huidige situatie wel hinder;
- het al dan niet plaatsen van een stofbak of een luchtwasser tijdens de loop van de procedure; bijgevolg is de onzekerheid omtrent de wijze van aanpak van geur- en stofemissies en vooral de effectiviteit hiervan groot;
- in het advies van de afdeling GOP (Milieu) wordt ook vermeld dat men een stofbak voorstelt zonder een vergelijking met andere (nabehandelings)technieken;
- uit de bestreden beslissing blijkt de bijkomende maatregel (mestopslag via vrachtwagenopleggers) cruciaal te zijn om een vergunning te kunnen verlenen; bijgevolg moest hiervan de impact op mens en milieu eerst grondig onderzocht worden in een MER, wat hier niet het geval is;
- het is niet duidelijk hoe de mest afkomstig van de bio-kippen zal opgeslagen en verwerkt worden:
 - in het aanvraagdossier spreekt men van een aparte mestcontainer voor de mest afkomstig van de biologische kippen met vrije uitloop;
 - op de info-meeting van 22 februari 2017 wordt meegedeeld dat in plaats van een aparte mestcontainer de mest van de bio-kippen zal opgeslagen worden in een aparte hoek van de bestaande droge mestloods;
 - in de bestreden beslissing wordt vermeld dat in tegenstelling met wat in de aanvraag staat, de mest van de bio-kippen zal opgeslagen worden in de mestloods (dus niet in containers of een aparte mestopslagplaats);
 - het is niet duidelijk of de bijkomende maatregelen inzake mestopslag ook gelden voor de mestopslag van de bio-kippen;
 - dit punt is evenwel essentieel gezien de opslag en de verwerking van mest voor veel hinder zorgt;
 - bovendien moet volgens de vigerende wetgeving de mestopslag van bio-kippen apart opgeslagen worden gezien de bio-kippen niet in een ammoniakemissiearme stal gehuisvest worden;
- in de aanvraag wordt niet vermeld dat de percelen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied gelegen zijn; deze zijn van nature overstroombaar en het is een erosiegevoelig gebied;
- de MER-screening is onvolledig en onjuist:
 - een bespreking van de mogelijke effecten in de MER-screeningsnota is heel summier;
 - gebruik van soepele cijfers, deels weglaten van belangrijke emissiecomponenten; emissies en deposities aan fijn stof, ammoniak en geur worden zo niet accuraat gereflecteerd; in realiteit worden de kritische lasten voor verzurende en vermestende deposities zwaar overschreden en kan de bijdrage van stof als zeer belangrijk worden beschouwd in het significantiekader;
 - de bijkomende hinder van de 9.000 bijkomende bio-kippen wordt nauwelijks opgenomen in de berekeningen;
 - onvoldoende maatregelen worden voorgesteld ter compensatie van de hinder;
 - in het MER wordt geen rekening gehouden met de cumulatieve gevolgen van onder andere grondwaterboringen, verzuring, fijnstofuitstoot en dergelijke; nochtans worden in de omgeving van het bedrijf negen andere landbouw- of veeteeltbedrijven

uitgebaat en is het bedrijf gelegen ten noorden van een industrieterrein en niet ver van de N60;

- ten gevolge van de onvoldoende en/of onjuiste info, kan geen juiste toetsing gemaakt worden of het bedrijf aanzienlijke milieueffecten kan hebben; bijgevolg had het dossier onvolledig, onjuist en onontvankelijk moeten verklaard worden;
- de opmaak van een project-MER is minstens vereist:
 - de gewenste uitbreiding zal immers negatieve effecten hebben op het milieu en de woonkwaliteit van de omwonenden;
 - de effectieve impact van de bestaande inrichting op het leefmilieu verschilt aanzienlijk van de vergunde en de in het project-MER-veronderstelde hinder;

Gelet op de volgende besluiten van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen:

- nr. M03/45035/5/1/A/5/BL/VDP van 1 juli 2010, waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 30 juni 2030, voor de exploitatie van 150.000 leghennen, een mestdrooginstallatie van 3.000 m³ per jaar, een grondwaterwinning van maximaal 54 m³ per dag en maximaal 18.000 m³ per jaar uit een put van 25 meter diep in het Quartair Aquifer, en toebehoren;
- nr. M03/45035/5/2/M/1/TT van 7 juni 2012, houdende aktenaam van de melding van overname van de milieuvergunningen door Albers Geert en Ann Dochy;
- nr. M03/45035/5/2/M/2/KS van 10 april 2014 waarbij akte wordt genomen, geldend als vergunning voor een termijn verstrijkend op 30 juni 2030, van de mededeling van kleine verandering door uitbreiding met onder andere een tweede boorput van 28 meter diep;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Oudenaarde', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 24 februari 1977;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 september 2017 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieu-maatschappij;

Gelet op het deels gunstige, deels ongunstige advies van 26 september 2017 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 2 oktober 2017 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 11 oktober 2017 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op het horen op 3 oktober 2017 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- de exploitant heeft de indruk dat de aanvraag niet goed begrepen werd;
- het betreft een bestaand pluimveebedrijf dat in 2011 fors werd uitgebreid; deze aanvraag veroorzaakte toen geen commotie;
- bij controles naderhand was alles altijd in orde;
- de droogtunnel voor mest is zowel een voordeel voor de mestafzet als voor minder stof;
- de eerste opmerking van burens kwam er in 2013; er werd evenwel weinig hinder ondervonden door de afdeling Milieu-inspectie;
- er werd geopteerd om een stofbak te installeren; sindsdien was er geen enkele klacht meer tot in 2017, toen de exploitant een uitbreiding met 9.000 bio legkippen aanvroeg;
- na deze aanvraag begint de buurt er fel op in te gaan en plots gaat de afdeling Handhaving mee met het verhaal van de burens;
- het is een loutere tactiek van de buurtbewoners om bij elke beslissing massaal naar de afdeling Handhaving te telefoneren;
- volgens het verslag van de afdeling GOP (Milieu) is er teveel hinder;
- het betreft evenwel een zeer net voorbeeldbedrijf en er kan niet ontkend worden dat er hinder is, maar er is zeer weinig hinder;
- het bedrijf doet een toegeving door de mest rechtstreeks in de container op te vangen en door een stofbak te willen plaatsen;
- volgens de cel Mer moet er geen MER-rapport opgesteld worden;
- de exploitant wil de horizontale uitstoot omvormen naar een verticale uitstoot;
- stalsysteem P 3.1 is hier van toepassing; er wordt voldaan aan alle wettelijke bepalingen;

Gelet op het deels gunstige, deels ongunstige advies van 3 oktober 2017 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door omwonenden betrekking heeft op het verlenen van de milieuvergunning voor de uitbreiding met 9.000 stalplaatsen voor legkippen (bio) tot een totaal van 159.000 legkippen (waarvan 9.000 bio-kippen) en aanhorigheden;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in agrarisch gebied; dat de onmiddellijke omgeving matig bewoond is; dat in een straal van 100 meter rondom de perceelgrens van de inrichting zes vreemde woningen zijn gelegen ten westen, ten zuidwesten en ten zuiden van de inrichting in agrarisch gebied; dat de dichtste woning op circa 50 meter ten westen van de perceelsgrens van de inrichting ligt;

Overwegende dat op circa 220 meter ten zuiden van het bedrijf woongebied met landelijk karakter is gelegen; dat op circa 450 meter ten zuidoosten van het bedrijf woon-uitbreidingsgebied is gelegen; dat op circa 500 meter van het bedrijf ten zuidoosten van het bedrijf woongebied ander dan woongebied met landelijk karakter is gelegen;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 118 bezwaren werden ingediend (afkomstig van 86 adressen) die betrekking hebben op geurhinder, stofhinder, verkeershinder, bodemvervuiling, vervuiling van het oppervlaktewater, geen conforme aanplakking, onvolledig en onjuist aanvraagdossier, project-MER is noodzakelijk, ontoereikende Mer-screening, niet-conformiteit van de huidige situatie met de vroeger verleende milieuvergunning, groenbuffering is onvoldoende, geluidshinder en wateroverlast;

Overwegende dat het bedrijf vergund is voor 150.000 legkippen waarvan 40.000 legkippen in stal 1 en 110.000 legkippen in stal 2; dat beide stallen vergund zijn als een AEA-stal type P-3.1 (zijnde verrijkte kooi voor natte mest met afvoer naar een gesloten mestopslag); dat echter beide stallen aansluiten op een mestdrooginstallatie (twee drooginstallaties); dat deze drogers overeenkomen met het type 'droogtunnel met geperforeerde metalen platen' (BWL 2007.09.V2) van InfoMil (Nederland); dat deze droogtunnel niet voorkomt in de PAS-lijst en combinaties van maatregelen en technieken van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO); dat deze droogtunnel ook niet wordt vermeld in het richtlijnenboek landbouwdieren, bijlage emissiefactoren, bij de aangenomen maatregelen;

Overwegende dat uitbreiding wordt gevraagd met een derde stal voor 9.000 bio-legkippen in een traditionele stal; dat overeenstemmend met deze uitbreiding eveneens een uitbreiding wordt gevraagd van de eieropslag, grondwaterwinning en mestopslag; dat eveneens drie percelen aan de inrichting worden toegevoegd (voor de derde stal, de uitloop van de biokippen en hun eieropslag), namelijk de percelen 14b, 18c2 en 18 e2; dat de nieuwe stal ten noorden van de twee bestaande stallen en ten noorden van de inrichting komt met de uitloop voor de bio-legkippen ten noorden en ten oosten van de inrichting; dat ten noorden en ten oosten van de inrichting geen nabije vreemde woningen gelegen zijn; dat de verandering eveneens een herindeling van de rubrieken betreft ten gevolge van de CLP-verordening;

Overwegende dat in 2010 in het kader van de milieuvergunningsaanvraag voor de uitbreiding tot 150.000 legkippen (besluit van de deputatie van 1 juli 2010) een project-MER werd opgemaakt (nr. PR0469), dat op 10 februari 2010 werd goedgekeurd door de dienst Mer; dat voor onderhavige aanvraag een Mer-screeningsnota werd opgemaakt, gezien de uitbreiding valt onder categorie 13 'wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgeleverd en die zijn of worden uitgevoerd' van bijlage III van het MER-besluit;

Overwegende dat de stallucht afkomstig van de droger behorend tot stal 1 (40.000 legkippen) als volgt verdeeld is: 27,5% van de stallucht wordt via een ventilatieopening in de ruimte van de droger uitgestoten (horizontale uitstoot) in de buitenlucht; de overige 72,5% van de stallucht wordt via de droger naar de mestloods geleid;

Overwegende dat de stallucht afkomstig van de droger behorend tot stal 2 (110.000 legkippen) als volgt verdeeld is: 27,5% van de stallucht wordt via een koker op het dak van

de ruimte van de droger uitgestoten (verticale uitstoot) in de buitenlucht; de overige 72,5% van de stallucht wordt via de droger naar de mestloods geleid;

Overwegende dat met de uitbreiding aan de bestaande stallen niets verandert; dat met de uitbreiding wel een stofbak wordt voorzien ter hoogte van de bestaande mestloods; dat op deze manier de uitstoot van de emissie van de stallucht zal gewijzigd worden; dat meer bepaald de emissies op een hoger punt zullen uitgestoten worden; dat namelijk 72,5% van de stallucht afkomstig van stal 1 en 2 via deze stofbak verticaal zal geëmitteerd worden;

Overwegende dat de volgende emissies uit het aanvraagdossier worden aangenomen:

Dier-soort	Type stal	Aantal dieren	Geur-emissie per dier (in ou _E per dier per seconde)	Totale geur-emissie (in ou _E per seconde)	PM ₁₀ (in kg per dier per jaar)	Totale PM ₁₀ (in kg per jaar)	PM _{2,5} (in kg per dier per jaar)	Totale PM _{2,5} (in kg per jaar)	NH ₃ (in kg per dp per jaar)	Totale NH ₃ (in kg per jaar)
Leg-hennen	Traditioneel huisvesting	9.000	0,34	3.060	0,084	756	0,0039	35	0,315	2.835
Leg-hennen	P-3.1 + mestdroger	150.000	0,35	52.500	0,00225	338	0,00009	14	0,035	5.250
totaal		159.000		55.560		1.094		49		8.085

Overwegende dat de luchtuitlaten in de ruimtes voor het drogen van de mest eveneens ammoniak, stof en geur emitteren; dat de hoeveelheid van deze emissies evenwel niet gekend is; dat het aangewezen is dat deze emissies berekend of gemeten worden en meegenomen in de impactberekening voor de omgeving;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.28.3.4.1 van titel II van het VLAREM de mestbewerkingsoperaties en mestverwerkingsoperaties, zoals de mestdroging, maximaal overkapt en ingeperkt moeten zijn, waarbij er een efficiënte afzuiging en behandeling van de luchtemissies mogelijk is; dat de luchtemissies hiervan moeten behandeld worden door middel van filtratie over een biobed en zure wassers;

Overwegende dat in een gelijkaardig dossier voor de droogtunnel de geuremissie van de droogtunnel werd bepaald op 0,41 ou_E/s; dat dit evenwel kan afhangen van een reeks factoren en omstandigheden;

Overwegende dat er met de bestaande inrichting momenteel reeds hinder is in de omgeving; dat de laatste vijf jaren bij de afdeling Handhaving van het departement Omgeving meerdere klachten werden ingediend; dat al deze klachten geurhinder betreffen en soms ook stofhinder, waarbij de luchtemissies in vraag worden gesteld; dat er twee klachten over geurhinder werden ingediend in 2013, één in 2014 en minstens zeven in 2017; dat de laatste jaren ook ambtshalve inspectiebezoeken werden uitgevoerd door de afdeling Handhaving, waarbij steeds aandacht uitging naar eventuele geur- en/of stof-

hinder in de omgeving; dat tijdens deze bezoeken soms een hinderlijke geur werd waargenomen;

Overwegende dat er al drie aanvankelijke processen-verbaal zijn opgesteld door de afdeling Handhaving, met notitienummer OU64.H.121-17 (geurhinder), OU64.H.1.074-17 (geurhinder) en OU64.H.1.054-17 (geurhinder en niet naleven van een bijzondere voorwaarde van de milieuvergunning);

Overwegende dat ook bij de politie in februari 2017 een klacht werd neergelegd betreffende geurhinder vanwege het bedrijf;

Overwegende dat er 118 bezwaarschriften werden ingediend, die voornamelijk geur- en stofhinder betreffen vanwege de huidige situatie; dat duidelijk de vraag wordt geformuleerd om iets te doen aan de reeds bestaande geurhinder; dat eveneens het beroepschrift vanwege 43 omwonenden duidelijk de reeds bestaande geurhinder aangeeft en de vrees voor bijkomende geurhinder vanwege de uitbreiding;

Overwegende dat de basis van de geurhinder stoelt op het feit dat er op het bedrijf mestdroging is met uitlaat, zodat het bestaande stalsysteem voor de 150.000 leghennen geen gesloten stalsysteem meer betreft met gesloten mestopslag, zoals wordt opgelegd voor een stal type P-3.1 in hoofdstuk 4 (P-lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen voor pluimvee) van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 31 mei 2011;

Overwegende dat de mogelijkheid bestaat dat de lucht die afkomstig is van de mestdroger, beladen is met meer geur en bijgevolg een mogelijke oorzaak van de bestaande geurhinder is; dat in een gelijkaardig dossier met droogtunnel ter geurpreventie de lucht van de mestdroger over een biobed wordt geleid;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies een GPBV (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT), zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat Uitvoeringsbesluit 2017/302 van de Europese Commissie van 15 februari 2017 tot vaststelling van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij als BBT12 het volgende geeft:

“Om geuremissies te voorkomen of te verminderen, is het BBT om als onderdeel van het milieubeheerssysteem om een geurbeheerplan op te zetten, uit te voeren en regelmatig te evalueren, met daarin de volgende elementen:

- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurhinder;
- een programma voor de voorkoming en eliminatie van geur om bij voorbeeld de bron(nen) op te sporen, de geuremissies te monitoren, de bijdragen aan de bron te karakteriseren en maatregelen voor de eliminatie en/of vermindering van geuremissies te nemen;
- een herziening van de historische geurincidenten en corrigerende maatregelen en de verspreiding van kennis over geurincidenten.”;

dat deze BBT12 wordt vooropgesteld in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd; dat bijgevolg deze BBT-maatregel op onderhavige inrichting van toepassing is;

Overwegende dat in onderhavige procedure het niet duidelijk is welke maatregelen zullen worden genomen om geurhinder te voorkomen en of deze voldoende zullen zijn;

Overwegende dat een stofbak in de aanvraag en het bestreden besluit is opgenomen; dat in een bijzondere voorwaarde in het bestreden besluit een nieuwe maatregel betreffende de mestopslag (rechtstreekse invoer van de mest op de oplegger) wordt opgenomen; dat tijdens de procedure in eerste aanleg en het bestreden besluit wordt gesproken van al dan niet een luchtwasser; dat volgens het MER van 2010 een luchtwasser niet mogelijk is gezien het hoge debiet van de afgezogen lucht; dat het aangewezen is dat een duidelijk en wetenschappelijk onderbouwd concept van maatregelen wordt voorgesteld waarvan de impact duidelijk is berekend, zodanig dat er in de loop van de procedure geen schending van het openbaar onderzoek mogelijk is;

Overwegende dat de afgeleide emissiefactoren niet stroken met de aangevraagde technieken; dat eveneens sommige emissies niet meegeteld zijn en hun impact dus ook niet correct berekend is; dat de hinder onderschat is; dat bijgevolg de mer-screening ontoereikend is op het vlak van geur; dat met een uitbreiding in het aantal kippen de hinder zal toenemen; dat daarom de uitbreiding met de 9.000 bio-legkippen niet kan vergund worden evenals de hierbij horende uitbreiding van de grondwaterwinning en de mest- en eierenopslag;

Overwegende dat onderhavige aanvraag niets verandert aan de opslag en de verdeling van mazout, noch aan de opslag van de gevaarlijke stoffen; dat alleen de rubricering werd aangepast aan de CLP-verordening; dat bijgevolg deze onderdelen van de inrichting wel vergund kunnen worden;

Overwegende dat de exploitatie volgens het gewestplan Oudenaarde (koninklijk besluit van 24 februari 1977) gelegen is in agrarisch gebied; dat het bedrijf wordt omringd door agrarisch gebied; dat in de omgeving van het bedrijf een woongebied met landelijk

karakter ligt (op 220 meter), een woonuitbreidingsgebied (op 450 meter), een woongebied ander dan woongebied met landelijk karakter (op 500 meter), een natuurreserveaat (op 1.160 meter) en een natuurgebied (op 1.200 meter);

Overwegende dat de planologische voorschriften vervat zijn in artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Overwegende dat de aanvraag verenigbaar is met de bestemming en de planologische voorschriften van het gewestplan;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening verwezen wordt naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO); dat de onmiddellijke omgeving matig bebouwd en bewoond is; dat binnen een straal van 100 meter rondom de perceelgrenzen van de inrichting zich zes zonevreemde woningen bevinden, gelegen in agrarisch gebied; dat de afstand tot de meest nabij gelegen woning ongeveer 100 meter bedraagt; dat in de bestreden beslissing een bijzondere voorwaarde werd opgenomen die betrekking heeft op de aanplanting van een groenscherm om de uitbreiding voldoende te laten integreren in het landschap; dat deze voorwaarde kan worden geschrapt gelet op de weigering van de uitbreiding met een nieuwe stal;

Overwegende dat de transporten op het bedrijf betrekking hebben op het transport van dieren, voeder, mest en landbouwproducten; dat deze transporten niet dagelijks plaatsvinden; dat de transportroute van en naar het bedrijf via de Herlegem verloopt naar de Leistraat naar de Westerring (N60); dat in het noorden van de inrichting zich de E17 bevindt op een afstand van ongeveer 10 km; dat tijdens de periode dat er mest uitgereden mag worden, het aantal transporten iets hoger ligt; dat naar aanleiding van de uitbreiding het aantal transporten toeneemt voor de aanvoer evenals voor de afvoer van dieren van 15 vrachten per ronde naar 16 vrachten per ronde; dat de aanvoer van voeder toeneemt van 4 tot 5 per week naar 6 tot 7 transporten per week; dat de afvoer van mest toeneemt van 2 naar 3 transporten per week; dat de afvoer van eieren toeneemt naar aanleiding van de uitbreiding van 3 tot 4 naar 4 tot 5 per week; dat de mobiliteitsimpact naar aanleiding van de gevraagde uitbreiding bijgevolg beperkt is;

Overwegende dat, rekening houdende met bovenstaande elementen, kan besloten worden dat het aangevraagde in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:

- de wijziging door:

- het verplaatsen van de transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA;
- het verplaatsen van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil);
- het verplaatsen van 100 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakking;
- de herrubricering van:
 - de opslag van 300 liter olie;
 - een verdeelslang voor mazout;
 - de opslag van 1.938 kg mazout (2.280 liter) in een bovengrondse, dubbelwandige houder;
 - de opslag van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil: bijtend, schadelijk en aquatisch milieugevaarlijk);

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep deels gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen;

Overwegende dat de bijzondere voorwaarde van het groenscherm om de uitbreiding voldoende te laten integreren in het landschap, niet opgelegd wordt, gezien de nieuwe bio-kippenstal geweigerd wordt,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Truyens advocaten bvba, Vijfstraten 57, 9100 Sint-Niklaas, namens 43 omwonenden, aangetekend tegen het besluit nr. M03/45035/5/2/A/1 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 15 juni 2017, waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 30 juni 2030 aan Geert Albers en Ann Dochy, Herlegem 67, 9700 Oudenaarde, voor het veranderen van een intensieve pluimveehouderij, gelegen te 9700 Oudenaarde (Melden), Herlegem 67, op de kadastrale percelen: OUDENAARDE afdeling 2/EINE, sectie A, perceelnummers 14/b, 18/c2, 18/d2, 18/e2 en 18/f2, omvattende:

- de uitbreiding met of van:
 - 9.000 stalplaatsen voor legkippen (bio) tot een totaal van 159.000 legkippen;
 - een bijkomende vast opgestelde motor (noodstroomgroep) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 16 kW (50% van het nominaal thermisch ingangsvermogen voor motoren met minder dan 500 bedrijfsuren: 50% van 32 kW);
 - een nieuw eierlokaal met de opslag van maximaal 10 ton eieren;
 - een grondwaterwinning met een debiet van 1.200 m³ per jaar uit een nieuwe boorput van maximaal 28 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100);
- de wijziging door:
 - het verplaatsen van de transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA;
 - het verplaatsen van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil);
 - het verplaatsen van 100 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakking;

- het niet meer in de vergunning opnemen van de eertijds vergunde 60 m³ kuiswater als mestopslag, maar wel de opslag van 60 m³ mest bij de nieuwe stal;
- de toevoeging van:
 - 9.000 stalplaatsen voor legkippen op drie nieuwe kadastrale percelen (als onderdeel van de uitbreiding);
- de herrubricering van:
 - de opslag van 300 liter olie;
 - een verdeelslang voor mazout;
 - de opslag van 1.938 kg mazout (2.280 liter) in een bovengrondse, dubbelwandige houder;
 - de opslag van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil: bijtend, schadelijk en aquatisch milieugevaarlijk);

zodat na deze verandering de globaal vergunde toestand de volgende is:

- de opslag van 300 liter olie;
- een verdeelslang voor mazout;
- een pluimveehouderij met 159.000 stalplaatsen voor legkippen (waarvan 9.000 bio-legkippen), inclusief een mestdrooginstallatie met een capaciteit van maximaal 3.000 m³ per jaar;
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA;
- vier stelplaatsen voor landbouwvoertuigen;
- diverse compressoren en een koelinstallatie met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 70,7 kW;
- de opslag van 1.938 kg (2.280 liter) mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- de opslag van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil: bijtend, schadelijk en aquatisch milieugevaarlijk);
- de opslag van maximaal 100 kg/liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakking;
- de opslag van maximaal 3.060 m³ vaste mest;
- twee vast opgestelde motoren (noodstroomgroepen) met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 116 kW;
- de opslag van maximaal 45 ton eieren;
- een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 54 m³ per dag en 19.200 m³ per jaar uit drie boorputten van 28 meter diep waarvan:
 - maximaal 18.000 m³ per jaar uit de twee boorputten van 28 meter diep die water onttrekken uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100) voor het bedrijfsonderdeel van 150.000 leghennen;
 - maximaal 1.200 m³ per jaar uit een nieuwe boorput van maximaal 28 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100) voor het bedrijfsonderdeel van 9.000 leghennen (biobedrijf),

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

1. Artikel 1 van het bestreden besluit wordt geschrapt en vervangen door:

“Artikel 1. Aan Geert Albers en Ann Dochy, Herlegem 67, 9700 Oudenaarde, wordt vergunning verleend voor het veranderen van een intensieve pluimveehouderij, gelegen

te 9700 Oudenaarde (Melden), Herlegem 67, op de kadastrale percelen: OUDENAARDE afdeling 2/EINE, sectie A, perceelnummers 14/b, 18/c2, 18/d2, 18/e2 en 18/f2, omvattende:

- de wijziging door:
 - het verplaatsen van de transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA;
 - het verplaatsen van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil);
 - het verplaatsen van 100 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakking;
- de herrubricering van:
 - de opslag van 300 liter olie;
 - een verdeelslang voor mazout;
 - de opslag van 1.938 kg mazout (2.280 liter) in een bovengrondse, dubbelwandige houder;
 - de opslag van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil: bijtend, schadelijk en aquatisch milieugevaarlijk);

zodat na deze verandering de globaal vergunde toestand de volgende is:

- de opslag van 300 liter olie;
- een verdeelslang voor mazout;
- een pluimveehouderij met 150.000 stalplaatsen voor legkippen inclusief een mest-drooginstallatie met een capaciteit van maximaal 3.000 m³ per jaar;
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 400 kVA;
- vier stelplaatsen voor landbouwvoertuigen;
- diverse compressoren en een koelinstallatie met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 70,7 kW;
- de opslag van 1.938 kg (2.280 liter) mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder;
- de opslag van 1 ton ontsmettingsmiddelen (chloorstabil: bijtend, schadelijk en aquatisch milieugevaarlijk);
- de opslag van maximaal 100 kg/liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakking;
- de opslag van maximaal 3.000 m³ vaste mest;
- twee vast opgestelde motoren (noodstroomgroepen) met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 116 kW;
- de opslag van maximaal 35 ton eieren;
- een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 18.000 m³ per jaar uit de twee boorputten van 28 meter diep die water onttrekken uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100);

Aan Geert Albers en Ann Dochy, Herlegem 67, 9700 Oudenaarde, wordt vergunning geweigerd voor het veranderen van een intensieve pluimveehouderij, gelegen te 9700 Oudenaarde (Melden), Herlegem 67, op de kadastrale percelen: OUDENAARDE afdeling 2/EINE, sectie A, perceelnummers 14/b, 18/c2, 18/d2, 18/e2 en 18/f2, omvattende:

- de uitbreiding met:
 - 9.000 stalplaatsen voor legkippen (bio) tot een totaal van 159.000 legkippen;
 - een bijkomende vast opgestelde motor (noodstroomgroep) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 16 kW (50% van het nominaal thermisch ingangsvermogen voor motoren met minder dan 500 bedrijfsuren: 50% van 32 kW);
 - een nieuw eierlokaal met de opslag van maximaal 10 ton eieren;

- een grondwaterwinning met een debiet van 1.200 m³ per jaar uit een nieuwe boorput van maximaal 28 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Kwartair (HCOV-code: 0100);
 - de toevoeging van:
 - 9.000 stalplaatsen voor legkippen op drie nieuwe kadastrale percelen (als onderdeel van de uitbreiding);
 - de wijziging door:
 - het niet meer in de vergunning opnemen van de eertijds vergunde 60 m³ kuiswater als mestopslag, maar wel de opslag van 60 m³ mest bij de nieuwe stal."
2. in artikel 3, §3, van het bestreden besluit worden de volgende bijzondere voorwaarden geschrapt:
- "
- 15. De opslag en afvoer van mest afkomstig van de mestdroger;
 - 16. Behandeling van de luchtstroom vanuit de mestloods;
 - 17. Grondwaterwinning;
 - 18. De opvang van hemelwater;
 - 20. Groenscherm."

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 21 DEC, 2017

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE