

MLAV1/1000000146/vcsa.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER WIM LAEREMANS MET BETREKKING TOT EEN VARKENSHOUDERIJ MET COVERGISTING, GELEGEN TE 2230 HERSELT, DIEPERSTRAAT 110, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 23 juni 2010 ingediend door de heer Wim Laeremans, gevestigd Dieperstraat 110 te 2230 Herselt, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkenshouderij met covergisting van mest, energiegewassen en organisch-biologische afvalstoffen (OBA), gelegen te 2230 Herselt, Dieperstraat 110, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-L-391e, 2-L-391f, 2-L-397e2, 2-L-397k2, verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding, zodat ze thans zou omvatten:

- een installatie voor covergisting van biomassa met een capaciteit van 52.500 ton/jaar waarvan minimaal 30% (15.750 ton) mest, 30% (15.750 ton) energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% (21.000 ton) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen, inclusief de productie van biogas (opslag van 3 x 1.400 m³) met de opslag van 2.860 ton OBA in (sleuf)silo's, kelders en boxen en 8.251,5 ton OBA in proces (2.2.3.e – 28.3.b);
- de verwerking van 1.540 ton categorie III-materiaal (uitbreiding met 1.140 ton – 2.2.4.d);
- de verwerking van 500 m³ categorie II-materiaal (nieuw – 2.2.4.e);
- stallen met plaatsen voor 961 varkens, waarvan 705 zeugen, 6 beren, 174 opfokzeugen en 76 vleesvarkens (reeds vergund – 9.4.1.c.1);
- 4 biogasmotoren van respectievelijk 3 x 930 kW en 1 x 365 kW, een PPO-motor van 2.000 kW, een Dual Fuel motor (2.000 kW + 1.000 kW) en een noodstroomgenerator van 125 kW (totaal geïnstalleerd vermogen: 8.280 kW) (uitbreiding met 2.555 kW – 12.1.2.b – 31.1.3);
- 6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 4 x 1.250 kVA en 2 x 2.500 kVA (ter vervanging van 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen elk 2.000 kVA – 12.2.2);
- een biogasproductie van 3.078 m³/uur (nieuw – 16.1.b.3);
- de opslag van 19.800 kg schadelijke en corrosieve stoffen (uitbreiding met 10.250 kg – 17.3.3.2.b), waarvan:
 - 200 kg antivries in vaten
 - 200 kg detergent in vaten
 - 18.300 kg zwavelzuur (10.000 liter) in een bovengrondse tank

- 1.100 kg (1.000 liter) glycol in een bovengrondse tank;
- de opslag van 20.700 liter P3-producten (uitbreiding met 2.700 liter - 17.3.6.2), waarvan:
 - 7 bovengrondse mazouttanks van respectievelijk 3 x 2.500 liter, 2 x 3.000 liter, 1 x 1.200 liter en 1 x 2.000 liter mazout
 - 2.000 liter diesel in een bovengrondse tank
 - 2 bovengrondse tanks van elk 1.000 liter afvalolie;
- 2 verdeelslangen (uitbreiding met 1 verdeelslang - 17.3.9.2);
- de opslag van 500 m³ stro in een lokaal (verplaatsing van openlucht naar lokaal - 19.6.3.b);
- de opslag van 250 ton spui in een kelder (nieuw - 28.1.f.2);
- de opslag van 13.543 m³ mest (stallen: 5.003 m³, vergisting: 8.540 m³) (uitbreiding met 1.290 m³ mest - 28.2.c.2);
- 7 warmtewisselaars voor pasteurisatie met een waterinhoud van elk 12.500 liter (12,5 m³) en een warmtewisselaar voor droging met een waterinhoud van 10.000 liter met een gezamenlijke waterinhoud van 97.500 liter (vermindering met 2.500 liter - 39.4.2);
- een stookinstallatie met een vermogen van 882 kW (regularisatie rubrieknummer - 43.1.2.b);
- de opslag van 2 x 75 ton PPO (uitbreiding met 50 ton - 44.3);
- een inrichting voor het behandelen van groenten, vruchten en granen met een vermogen van 23 kW en een maïsdroger met een vermogen van 882 kW (regularisatie rubrieknummers - 45.13.d.3.b);
- de opslag van 6.000 m³ energieteelten in een sleufsilos en 1.000 m³ voeder (uitbreiding met 2.900 m³ - 45.14.3);
- een grondwaterwinning op een diepte van 90 m en een opgepompt debiet van 27 m³/dag en 7.400 m³/jaar (uitbreiding met 7 m³/dag en 2.400 m³/jaar - 53.8.2);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- het lozen van bedrijfsafvalwater via een KWS scheider in oppervlaktewater met een debiet van 1 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar (regularisatie rubrieknummer - 3.4.1.a);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 630 kVA (ter vervanging van 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van elk 800 kVA - 12.2.1);
- het stallen van 20 voertuigen (uitbreiding met 7 voertuigen - 15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (regularisatie rubrieknummer - 15.4.2.a);
- 3 compressoren (1 x 8 kW en 2 x 5 kW) en 1 koelcompressor (5 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 23 kW (uitbreiding met 5 kW - 16.3.1.1);
- een installatie voor het op druk brengen van het biogas met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 60 kW (6 x 10 kW) (uitbreiding met 50 kW - 16.3.2.1.b);
- de opslag van 9.000 liter P4-producten (uitbreiding met 7.000 liter - 17.3.7.1), waarvan:
 - 5 vaten van 200 liter motorolie
 - 5 vaten van 200 liter hydraulische olie
 - 6 bovengrondse tanks van elk 1.000 liter olie
 - 1.000 liter glycol in een bovengrondse tank;
- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (nieuw - 17.4);
- een labo (reeds gemeld - 24.4);
- verschillende metaalbewerkingtoestellen met een totale drijfkracht van 10 kW (regularisatie van de rubrieknummer - 29.5.2.1.b);
- 2 stoomhagedrukreinigers van elk 150 liter (nieuw - 39.1.1);
- een inrichting voor het behandelen van koolzaadolie met een totale drijfkracht van 10 kW (vermindering met 50 kW - 44.2.1.b);

Vlaemrubricering volgens aanvrager:

2.2.3.e - 2.2.4.d - 2.2.4.e - 3.4.1.a - 9.4.1.c.1 - 12.1.2.b - 12.2.1 - 12.2.2 - 15.1.1 - 15.4.2.a - 16.1.b.3 - 16.3.1.1 - 16.3.2.1.b - 17.3.3.2.b - 17.3.6.2 - 17.3.7.1 - 17.3.9.2 - 17.4 - 19.6.3.b -

24.4 - 28.1.f.2 - 28.2.c.2 - 28.3.b - 29.5.2.1.b - 31.1.3 - 39.1.1 - 39.4.2 - 44.2.1.b - 44.3 - 45.13.d.3.b - 45.14.3 - 53.8.2;

Gelet op het feit dat afwijking wordt gevraagd van volgende bepalingen van Vlarem II:

1. Artikel 5.2.1.5 §1 m.b.t. het plaatsen van een uithangbord van 1 meter op 1 meter.
Er wordt gevraagd een bord van 0,5 op 0,5 m te plaatsen om de buurt niet te verontrusten.
2. Artikel 5.2.1.5 §2 m.b.t. het plaatsen van een 2 meter hoge afsluiting.
Er wordt gevraagd de verplichte afsluiting van 2 m hoog rond een inrichting voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen niet aan te brengen op de plaatsen waar er een aarden wal voorzien is.
3. Artikel 5.2.1.5 §5 m.b.t. het aanleggen van een groenscherm.
Er wordt gevraagd het groenscherm enkel aan de oost- en noordzijde van het terrein aan te leggen en dit met een breedte van 6 m.
4. Artikel 5.28.3.2.2 §2 en 3 m.b.t. de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten.
Er dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en geen verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking te voldoen.
5. Artikel 5.28.3.4.1 §1 1°-4° m.b.t. het laden en lossen van de mest, het overkappen van de installatie en de behandeling van de afgezogen ventilatielucht.
Er wordt gevraagd om het laden en lossen van de mest niet in een gesloten ruimte te moeten doen. Wat het laden en lossen van de drijfmest in de mestkelder betreft zal gebruikgemaakt worden van vloeiستofdichte snelkoppelingen via een vaste aanvoerdarm op de tank aan de buitenkant van het gebouw;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. 1.777.51/208 d.d. 13 december 2004 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor het verder exploiteren van een varkenshouderij na verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging voor een termijn verstrijkend op 13 december 2024;
- Besluit nr. MLAV1/06-464 d.d. 31 mei 2007 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen van een varkenshouderij door toevoeging en uitbreiding voor een termijn verstrijkend op 13 december 2024;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 19 april 2010 en werd vervolledigd op 23 juni 2010; op het feit dat op datum van 7 juli 2010 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal d.d. 13 augustus 2010 betreffende het openbaar onderzoek van de gemeente Hulshout waaruit blijkt dat er 75 bezwaarschriften werden ingediend m.b.t. het volgende:

1. stallen moeten worden aangepast om de geurhinder te beperken;
2. is er een MER opgesteld?
3. oplossing gevraagd voor volgende problemen:
 - a) het grote lozingsdebiet van afvalwaters;
 - b) de toegangsweg naar het bedrijf is niet geschikt voor de hoeveelheid en zwaarte van het transport;
 - c) veiligheid:
 - er is een herstelwerkplaats op ongeveer 10 m van 2 gastanks met gevaar op vonkvorming

- een scheur in de aanvoerdarm van de tankinstallatie geeft brandgevaar voor de hele installatie
 - er komt een smederij met meer vonkvorming
 - bij defect of incident aan de EPDM-overkapping komen er massale hoeveelheden schimmels en bacteriën in de atmosfeer
 - er kunnen zich meer dan 50.000 kg gevaarlijke stoffen op het terrein bevinden
 - winning van grondwater: het is een grote hoeveelheid en zal alle putten in de buurt leegtrekken
 - luchtverontreiniging door de verbrandingsmotoren die 24u op 24u draaien
 - geurhinder
 - controle op het naleven van de exploitatievergunning;
- d) voor het overige zijn de bezwaren hetzelfde als in Herselt;

Gelet op het proces-verbaal d.d. 18 augustus 2010 betreffende het openbaar onderzoek van de gemeente Herselt waaruit blijkt dat er 59 bezwaren werden ingediend m.b.t. het volgende:

1. verkeershinder:
 - a) zwaar verkeer van en naar het bedrijf zorgt voor onveilige situaties en schade aan woningen;
 - b) er is een duurzame verkeerstechnische oplossing nodig;
 - c) aan de randvoorwaarden van RO/2006/01 is niet voldaan omdat de landelijke infrastructuur niet geschikt is om met de aangegeven frequentie, transporten met zware vrachtwagens en tractoren te verwerken langs de veel te smalle landwegen; gevolgen hiervan: beschadigde wegdekken, stukgereden op- en afritten van woningen, onverantwoord trillen van langs deze wegen gelegen huizen met mogelijke schade en verzakkingen;
2. geurhinder, die niet enkel in onmiddellijke omgeving maar tot in dorpskernen waarneembaar is;
3. stedenbouwkundige onverenigbaarheid:
 - a) de inrichting heeft als doel groene energie te produceren en niet het eigen mestoverschot te verwerken. De installatie is dus niet bedrijfsgebonden, maar een afvalverwerkend bedrijf en hoort dus niet thuis in agrarisch gebied.
 - b) op 100 m van voetbalvelden
 - c) dicht bij woongebied;
4. de werkingstijden worden niet gerespecteerd: van 's morgens 5u is er reeds aanvoer en de installatie werkt 24u op 24u;
5. het landelijk zicht van de omgeving is verstoord;
6. geluidsoverlast door de installatie en het verkeer;
7. waardevermindering van de eigendommen;
8. ongeldig openbaar onderzoek in Hulshout, omdat niet alle eigenaars van de percelen binnen een straal van 100 m rond de inrichting op de hoogte gebracht werden doordat de kadastrale lijst van eigenaars voor één perceel niet volledig was;

Gelet op het feit dat blijkens de bij de gemeente Herselt ingediende bezwaren een aantal eigenaars van percelen binnen de straal van 100 m en gelegen op het grondgebied van de gemeente Hulshout, in eerste instantie niet werden aangeschreven in het kader van het openbaar onderzoek; dat de gemeente Hulshout met brieven van 1 september 2010 de betreffende eigenaars alsnog heeft aangeschreven en hen de kans heeft gegeven om op de aanvraag te reageren;

Gelet op de brief van 4 oktober 2010 van de gemeente Hulshout, waarmee zij de brieven betreffende voormelde aanschrijving bezorgde, samen met het daarop ingediende bezwaar; dat de argumenten van het bezwaarschrift niet verschillen van de argumenten van de overige bezwaren zoals hierboven weergegeven;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 20 september 2010 van het college van burgemeester en schepenen van Herselt; op volgende elementen uit dit advies:

1. Een vroegtijdige hernieuwing van de vergunning die eindigt op 13 december 2024 wordt gevraagd naar aanleiding van een zware investering.
Gelet op artikel 18 §3 van het Decreet Milieuvergunning (MVD) kan een hernieuwing worden aangevraagd tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de lopende vergunning. Hierop bestaan 2 uitzonderingen: een overname door een andere exploitant is gepland of een belangrijke verandering van de vergunde inrichting wordt beoogd.
De omschreven zware investering lijkt beschouwd te kunnen worden als een belangrijke verandering van de vergunde inrichting.
2. In het voorliggende dossier wordt omschreven dat het geproduceerde biogas wordt opgeslagen boven de vergister. In bijlage E5 wordt omschreven dat het geïsoleerde gesloten tanks onder druk betreffen. Er lijkt gesteld te moeten worden dat op de inrichting een aanzienlijke hoeveelheid gas wordt opgeslagen.
Gelet op de nabijheid van o.m. een gebied voor verblijfsrecreatie en een woongebied dienen de veiligheidsrisico's vooraf voldoende duidelijk ingeschat te worden.
Het lijkt aangewezen om de mogelijke veiligheidsrisico's van de gevraagde activiteit te laten inschatten door een erkend veiligheidsdeskundige. Er wordt hierbij geadviseerd dergelijke studie of rapport op te leggen in een bijzondere voorwaarde bij de milieuvergunning.
3. Er worden verscheidene afwijkingen op sectorale milieuvoorwaarden aangevraagd:
 - a) Er wordt een afwijking gevraagd van de afmetingen van het verplichte uithangbord van 1 m² (Vlarem II artikel 5.2.1.5). Meer bepaald wordt gevraagd de eerder verkregen afwijking te mogen behouden.
Gezien de omvang van de gevraagde inrichting en aangezien het uithangbord dient om omwonenden en passanten te informeren, lijkt het niet meer aangewezen de voorliggende afwijkingsaanvraag toe te laten.
 - b) Er wordt een afwijking gevraagd van de verplichte afsluiting van 2 m hoog volledig rond een inrichting voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen (Vlarem II artikel 5.2.1.5). Meer bepaald wordt gevraagd de eerder verkregen afwijking te mogen behouden.
De afsluiting heeft tot doel onbevoegden tot de inrichting te verhinderen, elk alternatief dat hetzelfde effect heeft, lijkt hier aanvaardbaar.
 - c) Er wordt gevraagd het verplichte groenscherm van 5 m breed rond een inrichting voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen (Vlarem II artikel 5.2.1.5). Meer bepaald wordt gevraagd de eerder verkregen afwijking te mogen behouden.
Gelet op de omvang van de gevraagde exploitatie en op de ligging van de inrichting in hoofdzakelijk agrarisch gebied lijkt gesteld te kunnen worden dat de gevraagde inrichting toch een aanzienlijke visuele impact kan hebben. Het lijkt dan ook aangewezen de inrichting maximaal af te schermen van de omgeving.
Een afwijking op het groenscherm lijkt hier dan ook niet aangewezen.
 - d) Er wordt gevraagd om in afwijking van Vlarem II artikel 5.28.3.2.2 geen wekelijkse analyse uit te voeren op de aangevoerde mest daar de herkomst voldoende gekend is.
Voor de mest lijkt dit aanvaardbaar. Het lijkt echter aangewezen om dit niet te verruimen naar afvalstoffen waarvan de samenstelling kan variëren.
 - e) Er wordt gevraagd om in afwijking van Vlarem II artikel 5.28.3.4.1 de mest te lossen in openlucht via een gesloten systeem (vloeistofdichte snelkoppelingen).
Een afwijking lijkt aanvaardbaar indien het laden en lossen van de mest gebeurt via een gesloten buizensysteem aangesloten met vloeistofdichte snelkoppelingen en de behandeling van de afgezogen ventilatielucht d.m.v. een voldoende groot gedimensioneerde zuurwasser en actiefkoolfilter opdat de geuremissies op een aanvaardbaar niveau kunnen worden gebracht.
4. In tegenstelling tot wat in het dossier aangegeven wordt, grenst de ligging van de inrichting aan een risicozone voor overstroming en is de inrichting deels tevens gelegen binnen de grenzen van een overstromingsgevoelig gebied en een risicozone voor overstroming.
Gelet op deze ligging, op eventuele bijkomende verharding en op de aard van de activiteit – die bij calamiteit op zijn minst gesteld zeer waterversturend kan zijn – moet door de

vergunningverlenende overheid bij de vergunningverlening de nodige aandacht besteed worden aan de resultaten van de uitgebreide watertoets.

5. Advies

a) Stedenbouwkundig:

- Stedenbouwkundige ligging

- De aanvraag is volgens het gewestplan hoofdzakelijk gelegen in agrarisch gebied.
- Een kleiner gedeelte (meer bepaald een klein gedeelte van het perceel 2-L-397k2) is gelegen in natuurgebied. De hoek van één van de bestaande varkensstallen is hierin gelegen.

Er dient op te worden gewezen dat m.b.t. het houden van varkens in casu geen verandering wordt gevraagd.

Er dient op te worden gewezen dat op grond van artikel 5.6.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, bij de advisering en beslissing over een milieuvergunningsaanvraag kan worden afgeweken van de bepalingen van het gewestplan ten bate van inrichtingen waarvan de exploitatie geheel of ten dele niet overeenstemt met de bestemmingsvoorschriften van dit gewestplan, voor zover voldaan is aan beide hiernavolgende voorwaarden:

- de goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad, hetgeen in het bijzonder betekent dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de voorziene verweving van functies de aanwezige of te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort;
 - de inrichting is hoofdzakelijk vergund.
- Volgens artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn volgende bepalingen van toepassing in het agrarisch gebied:
- De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.*
- Op basis van deze bepaling lijkt een varkenshouderij in overeenstemming met de gewestplanbestemming van agrarisch gebied.
- Anderzijds lijkt op basis van deze bepaling de exploitatie van een covergistingsinstallatie voor het vergisten van mest, energiegewassen en OBA (organisch-biologisch afval) niet toegestaan binnen de agrarische gebieden.
- Evenwel lijkt artikel 4.4.9 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening hierop een afwijking toe te kunnen staan:

§1 Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning in een gebied dat sorteert onder de voorschriften van een plan van aanleg, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, indien het aangevraagde kan worden vergund op grond van de voor de vergelijkbare categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding bepaalde standaardtypebepalingen, vermeld in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, zoals

de tekst ervan is vastgesteld bij het besluit van 11 april 2008.

Het eerste lid laat geen afwijkingen toe op de voorschriften van het plan van aanleg die betrekking hebben op de inrichting en het beheer van het gebied.

§2. Voor de toepassing van §1, eerste lid, geldt dat een bestemmingsvoorschrift van een plan van aanleg alleszins vergelijkbaar is met een categorie of subcategorie van gebiedsaanduiding, indien deze concordantie vermeld wordt in de tabel, opgenomen in artikel 7.4.13, eerste lid, of in de concordantielijst, bepaald krachtens voornoemd artikel 7.4.13, tweede lid.

Bij besluit van 11 april 2008 voorzien de standaardtypebepalingen voor agrarische gebieden het volgende m.b.t. mestbehandeling en mestvergisting:

In het gebied zijn ook aan de landbouw verwante bedrijven toegelaten voor zover hun aanwezigheid in het agrarisch gebied nuttig of nodig is voor het goed functioneren van de landbouwbedrijven in de omgeving en ze gevestigd worden in bestaande landbouwbedrijfzetels. Die bedrijven moeten een directe en uitsluitende relatie hebben met de aanwezige landbouwbedrijven door afname of toelevering van diensten of producten. Primaire bewerking of opslag van producten kan worden toegelaten. Verwerking van producten is uitgesloten, met uitzondering van mestbehandeling en mestvergisting. Er moet rekening gehouden worden met de schaal en de ruimtelijke impact van deze bedrijven. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan:

- de relatie met de in de omgeving aanwezige functies;*
- de invloed op de omgeving wat het aantal te verwachten gebruikers of bezoekers betreft;*
- de invloed op de mobiliteit en de verkeersleefbaarheid;*
- de relatie met de in de omgeving van het gebied vastgelegde bestemmingen.*

- Om de ruimtelijke impact te kunnen inschatten lijkt in casu tevens de relatie met de in de omgeving aanwezige functies en vastgestelde bestemmingen (ondermeer woongebied, recreatie en natuurgebied) onderzocht te moeten worden. Dit onderzoek lijkt n.a.v. een eventuele aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning gevoerd te moeten worden (zie ook verder in advies, m.n. stedenbouwkundige vergunning).
- In de toelichtende kolom bij de standaardtypebepaling voor agrarische gebieden wordt het begrip mestbehandeling en mestverwerking nader omschreven als volgt: *Als mestbehandeling en mestvergisting worden in de omzendbrief RO 2006/01 van 19 mei 2006 beschouwd een proces waarbij minstens 60% van het gewicht van de te verwerken producten bestaat uit stromen direct afkomstig uit land- en tuinbouw en maximaal 40% uit andere organische en biologische stromen.*
- De omzendbrief RO/2006/01 bevat een afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting. In casu wordt een milieuvergunningaanvraag ingediend voor o.m. een covergistingsinstallatie met een input van 52.500 ton per jaar. In de aanvraag stelt de exploitant dat de mest en de energiegewassen aangeleverd zullen worden door bedrijven uit de naburige omgeving van het bedrijf en dat de OBA afkomstig zijn van bedrijven uit de onmiddellijke omgeving. In het dossier wordt echter geen overzicht gegeven van de mogelijke toeleverbedrijven. Er lijkt dan ook niet te kunnen worden ingeschat wat de exploitant bedoelt met 'naburige omgeving' en 'onmiddellijke omgeving'. Er dient dan ook te moeten worden opgemerkt dat bij de beoordeling van voorliggende aanvraag voldoende aandacht moet worden besteed aan het mobiliteitsgenererend effect van de gevraagde capaciteitsuitbreiding:
 - op macroniveau (herkomst aangevoerde mest, energiegewassen en afval/grondstoffen).Hiertoe lijkt bijkomende informatie van de exploitant wenselijk.

- op microniveau (plaatselijke, bestaande ontsluiting).

RO/2006/01 3.1 Inleiding

De omzendbrief RO/2000/02 werd voornamelijk geschreven als een flankerend beleid bij de realisatie van de derde pijler van het Mestdecreet. Hierbij werd mestverwerking opgelegd aan bepaalde bedrijven onder de vorm van een mestverwerkingsplicht. Ook bij de opmaak van het nieuwe mestbeleid blijft mestverwerking een belangrijk uitgangspunt.

Daarnaast wordt vergisting op boerderijschaal (al of niet in combinatie met mestverwerking), als methode voor de opwekking van hernieuwbare energie steeds belangrijker. Dit is duidelijk een ontwikkeling die bijdraagt tot de realisatie van de Vlaamse doelstellingen op het gebied van hernieuwbare elektriciteitsproductie. Overwegende het feit dat overlapping tussen beide benaderingen mogelijk is en dat de ruimtelijke impact van mestverwerking en vergisting gelijkaardig is, dient het nieuwe kader niet enkel geschreven te worden vanuit de nutriëntenproblematiek, maar eveneens vanuit het oogpunt van de energetische valorisatie van bepaalde al dan niet agrarische producten. Mestbehandeling en vergisting kunnen aanzien worden als agrarische activiteit in ruime zin. Mestbehandeling is immers een noodzakelijke schakel in het agrarisch gebeuren en zal dit ongetwijfeld blijven. Vergisting op boerderijschaal is een nieuwe ondersteunende activiteit bij het normale bedrijfsgebeuren. Als agrarisch bedrijf in ruime zin moeten bepaalde vormen van mestbehandelings- en vergistingsinstallaties zich kunnen inplanen in het agrarisch gebied met de nodige aandacht voor een goede ruimtelijke ordening.

→ *RO/2006/01 3.2 Mestbehandelings- en vergistingsinstallaties in te planten in het agrarisch gebied*

Installaties met een absoluut totaal maximumtonnage van 60.000 ton inputmateriaal zijn vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar in agrarisch gebied.

In de voorliggende aanvraag wordt o.m. de uitbreiding gevraagd van de vergisting (momenteel vergund voor 35.000 ton), meer bepaald voor de vergisting van 52.500 ton per jaar niet-gevaarlijke afvalstoffen waarvan minimaal 30% mest, 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% OBA en secundaire grondstoffen.

In casu geeft de exploitant aan dat "de meest interessante producten om te vergisten, producten zijn met een hoge energiewaarde. Dit zijn meestal de producten met een hoog DS(drogestof)-gehalte. Aangezien deze producten zeer gegeerd zijn op de markt, worden deze producten ook duurder. Biogasinstallaties worden bijgevolg meer en meer verplicht ook producten te aanvaarden met een lager DS-gehalte. Een lager DS-gehalte houdt in dat er meer water aanwezig is in deze producten (= lagere energiewaarde). Om toch evenveel energie uit de vergistingsinstallatie te halen (en de biogasmotoren draaiende te houden), dienen er dus meer producten te worden toegevoegd aan de vergister. ... Door de toevoeging van vloeibare stromen met een laag DS-gehalte, zal er veel warmte nodig zijn om het eindproduct in te drogen..."

In 2007 werd een vergunning verkregen voor een capaciteit van 35 000 ton.

Naar aanleiding van bovenstaande dient de vraag gesteld te worden of de gevraagde capaciteitsuitbreiding invloed heeft op de aanvaardbaarheid van de inrichting op de gevraagde locatie.

De aanvraag die voorligt (vergisting van 52.500 ton per jaar niet-gevaarlijke afvalstoffen waarvan minimaal 30% mest, 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% OBA en secundaire grondstoffen), lijkt dan ook in principe aanvaardbaar/ toelaatbaar in agrarisch gebied, uitsluitend op voorwaarde dat:

- voldaan is aan de voorheen vermelde voorwaarden uit het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 11 april 2008, rekening houdende met ten minste:
 - de relatie met de in de omgeving aanwezige functies
 - de invloed op de omgeving wat het aantal te verwachten gebruikers of bezoekers betreft
 - de invloed op mobiliteit en verkeersleefbaarheid
 - de relatie met de in de omgeving van het gebied vastgelegde bestemmingen;
- de inplantingsplaats aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening;
- voldaan is aan de (rand)voorwaarden gesteld in de omzendbrief RO/2006/01 (o.a. m.b.t. mobiliteit). Het advies van het departement Landbouw en Visserij kan bepalend zijn voor het oordeel over de aanvaardbaarheid van de betrokken inrichting in agrarisch gebied.

Bij het eventueel verlenen van een milieuvergunning dient o.a. duidelijk gemotiveerd te worden hoe aan de hoger vernoemde voorwaarden uit het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 en aan de (rand)voorwaarden gesteld in RO/2006/01 (o.a. m.b.t. mobiliteit) voldaan wordt.

- Stedenbouwkundige vergunning
Er moet verder worden gewezen op de koppeling tussen de stedenbouwkundige- en de milieuvergunning, zoals geregeld in artikel 5 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- b) Habitatrichtlijngebied
 - De inrichting is gelegen in de nabijheid van het habitatrichtlijngebied 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor'.
 - Vergunningsplichtige activiteiten, plannen en/of programma's die plaatsvinden binnen of in de nabijheid van een speciale beschermingszone moeten een bepaald beoordelingstraject doorlopen.
 - In het voorliggende dossier licht de exploitant toe waarom in casu zijn inziens geen passende beoordeling dient te worden uitgevoerd.
 - Niettegenstaande lijkt het op basis van de aanvraag (hernieuwing en uitbreiding van de exploitatie in de nabijheid van het habitatrichtlijngebied) aangewezen voor de inrichting (minstens de eerste fase van) een passende beoordeling uit te voeren en advies hiervoor te vragen bij het Agentschap voor Natuur en Bos.
- c) Water:
 - Lozing bedrijfsafvalwater
 - Het bedrijfsafvalwater afkomstig van de stallen wordt opgevangen in de mestkelder en wordt nadien, samen met de mest, behandeld in de vergistingsinstallatie.
 - Het bedrijfsafvalwater afkomstig van het wassen van voertuigen wordt via een KWS-afscheider met coalsescentiefilter geloosd. De impact van deze afvalwaterstroom wordt bijgevolg ook tot een aanvaardbaar niveau gereduceerd op voorwaarde dat de KWS-afscheider periodiek gecontroleerd en gereinigd wordt.
 - Lozing huishoudelijk afvalwater
Het huishoudelijk afvalwater wordt via een IBA geloosd in oppervlaktewater. De exploitant dient te waken over de goede werking van deze installatie.
 - Grondwaterwinning
 - In het voorliggende dossier wordt aangegeven dat het opgepompte grondwater hoofdzakelijk zal worden aangewend als drinkwater voor de dieren.
 - De bestaande grondwaterwinning betreft een verbuisde boorput van 90 m diep. In het voorliggende dossier wordt vergunning gevraagd voor een opgepompt debiet van maximaal 27 m³/dag en 7.400 m³/jaar.

→ Gezien de aard en de omvang van de exploitatie moet VMM, Afdeling Water advies verlenen omtrent de grondwaterwinning inclusief afwijking. We adviseren dan ook het standpunt van deze administratie m.b.t. de gevraagde hoeveelheid en het al dan niet gewenst zijn van de voorgestelde inrichting te volgen daar IOK niet over de hydrogeologische gegevens beschikt die noodzakelijk zijn om een voldoende onderbouwd advies te verlenen omtrent de mogelijke gevolgen van de grondwaterwinning voor de bodem en de watervoerende lagen.

d) Dieren:

- Naast een milieuvergunning moet de exploitant, in overeenstemming met artikel 30, §2 van het Mestdecreet, beschikken over voldoende NER-D's gelet op het houden van dieren, met name varkens. De nutriëntenemissierechten beperken immers het aantal dieren van een bepaalde diersoort die op een bedrijf mogen worden gehouden.
- Gezien er geen koppeling is tussen NER-D's op bedrijfsniveau en de milieuvergunning op exploitatieniveau, lijkt het ontbreken van NER-D's echter geen weigeringsgrond voor een milieuvergunning te kunnen impliceren.
- Gelet op artikel 35, 7° van Vlarem I moet een afschrift van de vergunningsbeslissing worden bezorgd aan de Vlaamse Landmaatschappij.

e) Afval/mest:

De exploitant dient alle bepalingen uit hoofdstuk 5.2 (inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen) en afdeling 5.28.3 van Vlarem II (verwerking van dierlijk mest) strikt na te leven, in het bijzonder de bepalingen omtrent de registers zoals wordt aangegeven in artikel 5.2.1.2 en artikel 5.28.3.2.3.

De exploitant dient conform Vlarem II artikel 5.2.1.3 en artikel 5.28.3.3.1 over een goedgekeurd werkplan te beschikken.

f) Gevaarlijke stoffen/gassen:

- Bij de opslag van gevaarlijke vloeistoffen dient de exploitant rekening te houden met de veiligheidsafstanden zoals bepaald in Vlarem II bijlage 5.17.1. De opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten dienen voorzien te zijn van een voldoende gedimensioneerde inkuiping.
- Het is aangewezen de exploitant er op te wijzen dat de uitvoering en periodieke keuringen van de opslagtanks strikt conform hoofdstuk 5.17 van Vlarem II moeten worden uitgevoerd.

g) Lucht/geur:

- Er lijkt te kunnen worden verondersteld dat de vergistinginstallatie op zich bij een correcte bedrijfsvoering geen belangrijke emissies veroorzaakt. De aard van de installatie maakt dat een luchtdichte uitvoering onontbeerlijk is.
- Een al dan niet theoretische beoordeling door een onafhankelijk deskundige discipline lucht lijkt echter wel aangewezen gelet op de ligging van de inrichting in de omgeving van o.m. woongebied, recreatiegebied en natuurgebied.
Het lijkt aangewezen om bij het verlenen van een vergunning n.a.v. voorliggende aanvraag maximale voorzorgsmaatregelen op te leggen om geurhinder te voorkomen.
- De rookgassen van de verbrandingsmotoren (biogas) dienen periodiek gecontroleerd te worden zoals bepaald in de sectorale milieuvoorwaarden (Vlarem II hoofdstuk 5.31).

h) Geluid:

- Conform de Vlarem II-voorwaarden omschreven in hoofdstukken 5.2 en 5.28 mag de aanvoer van afvalstoffen en dierlijke mest niet vóór 7 uur en na 19 uur plaatsvinden. Met betrekking tot de transportactiviteiten eigen aan de inrichting kan opgemerkt worden dat conform Vlarem II artikel 5.15.0.6 rustversturende werkzaamheden verboden zijn op werkdagen tussen 19 uur en 7 uur alsmede op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in de milieuvergunning.
- Indien er ernstige aanwijzingen zijn dat de installaties (ventilatoren, pompen, motoren) geluidshinder kunnen veroorzaken, lijkt het aangewezen om door middel van een

volledig akoestisch onderzoek de ernst hiervan na te gaan. Gekoppeld hieraan kan dan, indien, noodzakelijk, een geluidssanering uitgevoerd worden.

- Het uitvoeren van een volledig akoestisch onderzoek, conform Vlarem II bijlage 4.5.2, kan opgelegd worden d.m.v. een bijzonder voorwaarde.

6. BESLUIT:

- a) Voorafgaand aan de milieutechnische beoordeling van de aanvraag dient nagegaan te worden of:
- voldaan is aan de voorwaarden van de standaardtypebepalingen in het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 11 april 2008;
 - de inplantingsplaats aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening;
 - voldaan is aan de bepalingen van de omzendbrief RO/2006/01.

De aanvaardbaarheid van de inplanting van de gevraagde exploitatie op de voorziene locatie zou onder meer kunnen blijken uit het advies van het departement Landbouw en Visserij.

- b) Enkel als aan de hoger vernoemde voorwaarden wordt voldaan en wanneer de inplanting van de gevraagde exploitatie op de voorziene locatie aanvaardbaar blijkt te zijn, kan een vergunning verleend worden, op voorwaarde dat wordt aangetoond dat de nodige maatregelen worden getroffen zodat de inrichting de omgeving niet op een ontoelaatbare wijze hindert (o.m. geurhinder en geluidshinder) en in overeenstemming met de gegevens opgenomen in het aanvraagdossier indien de exploitatievoorwaarden zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, in acht worden genomen."

7. Ongunstig advies van de gemeentelijke milieudienst dat luidt als volgt:

- a) Mobiliteit: Berekening van het aantal transportbewegingen
- Berekening aanvrager:
 - vrachten (geladen vrachtwagen zonder terugrit): 2.231 vrachten
 - voor 1.389 vrachten wordt gerekend met 30 ton/vracht
 - 311 werkdagen: er worden maar 2 officiële feestdagen in rekening gebracht
 - aantal vrachten i.v.m. varkenswekerij worden niet in rekening gebracht
 - totaal aantal vrachten/dag: 7,2
 - Berekening milieudienst:
 - 695 vrachten /30 ton d.w.z. 2.230 vrachten met 15 ton
 - 224 vrachten i.v.m. varkenswekerij
 - uitgaande van 10 officiële feestdagen 302 werkdagen
 - totaal aantal ritten/jaar: 6.298 ritten
 - totaal aantal ritten/dag: 20,8 ritten
 - PS: de verwerkingscapaciteit is groter dan alle restafval van alle IOK-gemeenten dat naar de MBS-installatie van IOK wordt gevoerd!
 - De exploitant besteedt in zijn aanvraag weinig of geen aandacht aan het mobiliteitsprobleem dat zich nu reeds manifesteert.
Bij alle bezwaarschriften (59) die bij het gemeentebestuur van Herselt werden ingediend, was de grote problematiek van het zware verkeer de rode draad. De toegangswegen tot het bedrijf zijn absoluut ontoereikend voor de vele zware vrachten van en naar het bedrijf.
- b) Ruimtelijke ordening
- Ligging volgens aanvrager:
 - ligt niet binnen vogelrichtlijngebied of habitatrichtlijngebied
 - niet gelegen binnen risicozone voor overstromingen
 - ligging binnen een biologische minder waardevol gebied
- Als algemene conclusie staat er het volgende: "Dit alles om aan te tonen dat we ons met de huidige aanvraag in een vrij uniek gebied bevinden. Met name een locatie die door zijn ligging volgens de verschillende beleidskaarten niet bijkomend gehypothekerd wordt."

- Ligging volgens GIS-gegevens gemeente:
 - perceel ligt binnen de perimeter van een vogelrichtlijn en habitatrichtlijngebied
 - ligt zowel in risico overstromingsgebied als in natuurlijk overstromingsgebied
 - ligt in VEN-gebied (Vlaams Ecologische Netwerk)
 - ligt in natuurgebied
 - ligt in biologisch waardevol gebied en op minder dan 150 m van biologisch zeer waardevol gebied

Besluit: Van de hierboven geciteerde conclusie klopt alleen het eerste deel: "Dit alles om aan te tonen dat we ons met de huidige aanvraag in een vrij uniek gebied bevinden."

- Gelet op de ligging van de inrichting in de nabijheid van een habitatrichtlijngebied is het opportuun dat er een passende beoordeling, zoals wettelijk voorzien is, wordt uitgevoerd.
- De voorgestelde uitbreiding heeft tot gevolg dat nog meer aanvoer van grondstoffen nodig is, zoals hierboven gesitueerd, zal het lokale verkeer, dat nu al voor grote problemen zorgt, nog toenemen, waardoor opnieuw de vraag kan gesteld worden naar de mate van grondgebonden karakter dat het bedrijf nog in zich houdt. Uit de berekening van het aantal ritten van en naar het bedrijf kan geconcludeerd worden dat vele grondstoffen moeten worden aangevoerd. In het dossier wordt geen overzicht gegeven van de mogelijke toeleveringsbedrijven. Het is dus onduidelijk wat de exploitant bedoelt met 'aanlevering door bedrijven uit de naburige omgeving en onmiddellijke omgeving'.
- De installatie is zeer groot in verhouding tot het bestaande varkensbedrijf. Je kunt dus opmerken dat het niet als een nevenactiviteit kan beschouwd worden en dus niet valt onder de noemer van para-agrarische activiteit en dus principieel in strijd is met het geldende plan.

De uitbreiding van de biogasinstallatie zal nog meer ruimte in beslag nemen en om deze redenen schaadt de aanvraag de goede ruimtelijke ordening. Temeer daar het hier gaat om een beperkt agrarisch gebied dat geprangd ligt tussen de dorpskern van Westmeerbeek en een nabijgelegen natuurgebied.

De covergistingsinstallatie is dus niet alleen strijdig met de gewestplansvoorschriften, maar schaadt ook de goede ruimtelijke ordening wat betreft de inplanting.
- De milieudienst is van oordeel dat niet voldaan wordt aan de voorwaarden uit het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 en aan de (rand)voorwaarden gesteld in RO/2006/01.

c) Watertoets

Zoals hierboven reeds aangehaald, is de inrichtingen gelegen in risico overstromingsgebied en in natuurlijk overstromingsgebied. Gelet op deze ligging is het noodzakelijk om rekening te houden met de resultaten van de uitgebreide watertoets.

d) Lucht/geur

Gezien een aanzienlijk deel van de klachten gewag maken van intense geurhinder is het aangewezen om door een onafhankelijke deskundige een theoretische beoordeling te laten uitvoeren vooraleer tot uitbreiding kan worden overgegaan.

e) Geluid

- Gezien sommige klachten melding maken van geluidshinder, lijkt het aangewezen om een akoestisch onderzoek te laten uitvoeren.

f) Besluit: de milieudienst geeft een ongunstig advies voor de uitbreiding van de

covergistingsinstallatie om reden van de immense mobiliteitsproblematiek waar niet onmiddellijk een oplossing voor de hand ligt, de grote impact op de omwonenden m.b.t. verkeer, geur- en geluidsoverlast en de ruimtelijke onverenigbaarheid."

8. Het college is van oordeel, na lang beraad, dat de door de burgers in de omgeving van het bedrijf gesignaleerde stankproblematiek niet kan worden genegeerd.
Het is nauwelijks denkbaar dat hier na de uitbreiding verbetering in zal komen, met aan

zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal dit probleem zich nog meer manifesteren. Bovendien is er onmiskenbaar een grote mobiliteitsproblematiek ter hoogte van de bedrijfsexploitatie.

Momenteel zijn beide problematieken dusdanig zwaarwegend dat minstens op dit ogenblik niet geloofwaardig kan worden overwogen, alle gegeven adviezen in acht genomen, een gunstig advies te verlenen in dit dossier;

Gelet op het gunstig advies d.d. 6 september 2010 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/10/6307); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de exploitatie van een biogasinstallatie en WKK en een varkenshouderij.
De exploitant vraagt een vroegtijdige hernieuwing aan gelet op de investeringskost van o.a. een extra vergistingstank.
Gelet op deze investering kan een termijn van 20 jaar toegestaan worden.
2. Het biogas wordt geproduceerd in een covergistinginstallatie voor het vergisten van dierlijk mest (minimaal 30%), energiegewassen (30%) en organisch-biologische afvalstoffen (maximaal 40%) met een capaciteit van 52.500 ton per jaar i.p.v. de vergunde capaciteit van 35.000 ton. Om de uitbreiding in capaciteit te realiseren, wordt een bijkomende vergistingstank geplaatst.
3. Het vaste OBA zal worden verhakseld in een shredder indien het te grof is. De vaste biomassa, de energiegewassen en de mest worden via de *walking floor* naar de mengtanks getransporteerd. De vloeibare OBA worden ook naar de mengtanks gepompt.
4. Na de menging gaat de biomassa naar de vergisters, welke geïsoleerde tanks zijn met een constante temperatuur van 35-37°C. Bij het vergistingsproces wordt biogas gevormd. Na de vergisting wordt het digestaat getransporteerd naar de hygiëniseretanks. In deze tanks ondergaat het digestaat een pasteurisatie van 1 uur op 70°C. De warmte voor de pasteurisatie is afkomstig van de verbranding van het biogas. Het pasteurisatieproces wordt gestuurd d.m.v. een warmtewisselaar waarbij de tanks afwisselend worden opgewarmd en afgekoeld. Deze tanks alterneren in het pasteurisatieproces en het gepasteuriseerde product van de ene tank zal dat van de andere opwarmen in een tegenstroom wisselaar. Het product in de tweede tank wordt zo afgekoeld tot 40°C. Na deze periode wordt het digestaat gescheiden met een vijzelpers in een dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt naar de drooginstallatie gevoerd. De dunne fractie kan worden uitgereden op het land of ook worden ingedroogd. Het droge product kan nog geperst worden in een korrelpers.
5. De aanvoer van mest, OBA en energiegewassen gebeurt van het eigen bedrijf en van bedrijven uit de omgeving. De exploitant controleert de aangevoerde afvalstoffen op hun herkomst, oorsprong, aard en hoeveelheid. Er is een weegbrug voorzien.
6. Er wordt maximaal 21.000 ton OBA en secundaire grondstoffen per jaar vergist. Het vloeibaar organisch-biologisch afval secundaire grondstoffen wordt opgeslagen in 4 bovengrondse silo's (4 x 100 ton), waarvan 2 voor dierlijk afval van categorie III. In de kelders wordt 500 m³ mest van derden en inhoud maag-darmkanaal (dit is het categorie-II materiaal) opgeslagen en 2x 250 ton, 1x 20 ton en 1x 500 ton plantaardig OBA en 1x 120 ton en 1x 20 ton dierlijke bijproducten. Er zijn ook 6 sleufsilos met vast dierlijk OBA in de gesloten hal en 100 ton vast plantaardig OBA in boxen in openlucht. Dit OBA heeft een gepast drogestofgehalte zodat geen rotting kan optreden. De energiegewassen worden opgeslagen in de voorziene sleufsilos van 6.000 m³. De sleufsilos worden afgedekt met plasticfolie om geurhinder te voorkomen. De geur afkomstig van de buitenopslag van OBA's en energiegewassen was tijdens het plaatsbezoek beperkt. De silosappen worden opgevangen en naar de vergistingsinstallatie afgevoerd. Het vullen van de vloeibare opslag van dierlijke bijproducten gebeurt via snelkoppelingen.
7. In afwijking op artikel 5.2.1.5§1 van Vlarem II wordt gevraagd een kleiner uithangbord te plaatsen aan de ingang van het bedrijf. Daar de afvalstoffen die op het bedrijf worden verwerkt meestal aan agrarische sector gerelateerde producten zijn en het bedrijf geen specifiek afvalverwerkend bedrijf is, wordt deze afwijkingsaanvraag gunstig geadviseerd.

8. In afwijking op artikel 5.2.1.5§2 wordt gevraagd om de 2 meter hoge afsluiting wordt gevraagd de verplichte afsluiting van 2 m hoog rond een inrichting voor het opslaan en verwerken van afvalstoffen niet aan te brengen op de plaatsen waar er een aarden wal voorzien is. Dit is een evenwaardige en effectieve afsluiting voor onbevoegden. Gezien de aard van de uitgevoerde activiteiten wordt deze afwijkingsaanvraag gunstig geadviseerd.
9. In afwijking van artikel 5.2.1.5§6 van Vlarem II wordt gevraagd om het verplichte groenscherm van 5 m rond de volledige inrichting te vervangen door een groenscherm aangebracht langs de oost- en noordzijde van het terrein zoals aangegeven op het plan. Er wordt een gronddam van 6 m breedte aangelegd die beplant zal worden. Aan de zuid- en westzijde van de vergistingsinstallatie staan stallen opgesteld. Gezien de aard van de uitgevoerde activiteiten wordt deze afwijkingsaanvraag gunstig geadviseerd, mits de bepalingen van de bouwvergunningen worden gerespecteerd.
10. De inrichting omvat een rein en een onrein gedeelte, die gescheiden zijn om besmetting of herbesmetting van de eindproducten te voorkomen.
Vrachtwagens die de vulplaatsen (onrein gedeelte) willen verlaten, moeten via de wasstraat passeren. In de wasstraat worden ze gewassen en ontsmet. Er is een duidelijke scheiding tussen de vergistingsinstallatie en de bestaande stallen. Er zijn aparte toegangen voor de vergisting en voor de stallen. De inrichting dient te voldoen aan de bepalingen van de Europese verordening 1774/2002.
11. Er is een uitbreiding tot 20 standplaatsen voor voertuigen. De standplaatsen hebben een ondoordringbare verharde ondergrond. In de wasstraat worden maximaal 9 voertuigen per dag gewassen.
12. Er is een opslag van 200 kg antivries, 200 kg detergent, 1.000 liter glycol en 10.000 liter zwavelzuur. Tussen de antivries en glycol (schadelijke stof) en de detergent en zwavelzuur (corrosief) dient een afstand van 1 m voorzien. De antivries en detergent worden opgeslagen in vaten op lekbakken. Het zwavelzuur en de glycol worden opgeslagen in dubbelwandige, bovengrondse, ingekuipte houders met overvulbeveiliging.
13. De opslag van P3-producten wordt uitgebreid tot 20.700 liter waarvan 7 bovengrondse mazouttanks van 3 x 2.500 liter, 2 x 3.000 liter, 1 x 1.200 liter en 1 x 2.000 liter, 1 bovengrondse tank met 2.000 liter diesel en 2 bovengrondse tanks met elk 1.000 liter afvalolie. De tanks zijn alle dubbelwandig, hebben een overvulbeveiliging en zijn ingekuipt of hebben een lekdetectie. Er zijn 2 verdeelslangen. De beide tankplaatsen zijn voorzien van een verharde ondoordringbare vloer.
14. Daarnaast worden 5 vaten van 200 liter motorolie en 5 vaten van 200 liter hydraulische olie opgeslagen op lekbakken en zijn er 6 bovengrondse tanks van 1.000 liter olie (bij de WKK's). De tanks zijn alle dubbelwandig, hebben een overvulbeveiliging en zijn ingekuipt.
15. Er wordt 500 m³ stro, bestemd voor vergisting, opgeslagen in een loods.
16. Er wordt gevraagd om in afwijking van artikel 5.28.3.2.2§2 en 3 af te zien van de verplichte analyses van de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking te voldoen. Deze afwijking is aanvaardbaar.
17. Er wordt een afwijking gevraagd van artikel 5.28.3.4.1§1 en meer specifiek de verplichting om mest te laden en lossen in een gesloten gebouw. Aangezien de toegeleverde mest wordt gelost met een gesloten buizencircuit aangesloten met snelkoppelingen kan deze afwijkingsaanvraag gunstig worden geadviseerd.
18. De lucht van de drooginstallatie en de opslagloods voor OBA wordt afgezogen en behandeld met een zuiveringsinstallatie. De luchtbehandeling bestaat uit een zure wasser om de ammoniak te verwijderen en uit een biofilter voor een sterke geurreductie. De geurhinder was tijdens het plaatsbezoek beperkt.
19. De gasopvang kan per vergister 1.400 m³ gas opvangen (in totaal dus 4.200 m³). Er is een installatie van 50 kW om het gas op druk te brengen. Er is een biogasproductie van ca. 3.078 m³/uur. Om overproductie aan biogas af te blazen, wordt de overdrukbeveiligingsinstallatie met een fakkel uitgevoerd.

20. Het geproduceerde biogas wordt gereinigd van H_2S in een bacteriologische ontzwavelingsinstallatie. Dit gebeurt door toevoeging van maximaal 0,5 à 1% O_2 en van $FeCl_3$ als katalysator. Vervolgens wordt het gas verbrand in de 4 biogasmotoren met productie van warmte en elektriciteit. De motoren hebben een nominaal vermogen van 3x 930 kW en 1x 365 kW. Een van de motoren van 930 kW geldt als back-up. De geleverde warmte wordt gebruikt om de stallen te verwarmen (koelen), voor het pasteuriseren van de biomassa, voor de verwarming van de vergisters en voor het indrogen van het digestaat.
21. Voor het indrogen van het digestaat na de vergisting worden bovendien in plaats van twee PPO-motoren van 2.000 kW, twee dual fuel motoren (op aardgas en PPO) van 2.000 kW en 1.000 kW en een PPO-motor van 2.000 kW voorzien.
22. Om de geluidshinder te beperken, worden de WKK's in geluidswerende omkastingen ondergebracht. De aanzuigopeningen voor lucht zijn voorzien van geluidsdempende luiken en de uitlaten zijn voorzien van dempers. De WKK's worden bovendien afgeschermd door de stallen, de vergistingstanks, de loods, de digestaatbassins en het groenscherm. Aangezien de dichtste vreemde woning op meer dan 180 m afstand ligt, is te verwachten dat de geluidshinder beperkt zal zijn. Tijdens het plaatsbezoek kon worden vastgesteld dat het geluidsniveau in de omgeving van de reeds in gebruik genomen installaties beperkt was.
23. In hoofdstuk 5.31 zijn er emissiegrenswaarden opgenomen voor gasmotoren en dieselmotoren. Volgens de emissiemetingen van 2 WKK's van 930 kW en 1 WKK van 365 kW kunnen deze motoren voldoen aan de emissiegrenswaarden. Mits een goede afstelling zullen ook de andere motoren aan de emissiegrenswaarden kunnen voldoen.
24. Bij de WKK's horen 6 transformatoren (4 van 1.250 kVA en 2 van 2.500 kVA). Er is eveneens een transfo van 630 kVA. De transfo's zijn opgesteld in een omkasting en beschikken over een inkuiping.
25. Er is een stookinstallatie van 882 kW om maïs te drogen. Deze draait ca. 6 weken per jaar. De bijhorende machines hebben een vermogen van 23 kW.
26. De PPO wordt opgeslagen in silo's van 75 m³.
27. Naast de opslag van 6.000 m³ energiegewassen, wordt eveneens 1.000 m³ voeder opgeslagen in een loods.
28. Het bedrijf is vergund voor 961 varkens, waarvan 705 zeugen, 6 beren, 174 opfokzeugen en 76 vleesvarkens. Er is geen wijziging van het aantal varkens. De varkens worden in 2 stallen gehouden met respectievelijk 205 zeugen en 500 zeugen, 174 opfokzeugen, 6 beren en 76 vleesvarkens. Er is eveneens een biggenstal met 3.072 biggen. Deze biggenstal is gebouwd in 2004 en uitgerust met een chemische luchtwasser (ammoniakemissiearm systeem S-2).
29. De uit te breiden inrichting ligt niet in een waterwingebied, beschermingszone of kwetsbare zone. Er is geen vermeerdering van het aantal varkensseenheden zodat de afstandsregels niet van toepassing zijn. De minimumafstand met hindergevoelig gebied bedraagt bij 78 waarderingspunten en 2.279 varkensseenheden 350 meter. De inrichting kan niet voldoen aan de afstandsregels.
30. Er wordt een opslag van 13.543 m³ mest aangevraagd waarvan 5.003 m³ bij de stallen en 8.540 m³ voor de vergisting.
 Gelet op onderstaande berekening kan gesteld worden dat er een voldoende opslag voor dierlijk mest in de inrichting voorzien wordt.

Diersoort	# dierplaatsen	opslagcapaciteit mengmest per dierplaats in m ³	Totaal mengmest in m ³
Vleesvarkens op rooster	76	0,8	61
kraamhokken	205	2,3	471,5
Drachtige en lege zeugen, beren	506	2	1012

Jonge zeugen	174	1	174
Biggenopfok < 10 weken	3072	0,2	614,5
Totaal			2.333

31. De grondwaterwinning situeert zich in een varkenshouderij en heeft als bestemming drinkwater en reinigingswater voor de dieren. De beoogde kwaliteit is drinkwater en er wordt een debiet van maximaal 27 m³/dag en 7.400 m³/jaar aangevraagd. Het betreft een verbuisde boorput met een diepte van 90 m en met een debietmeter.

De berekening van het benodigde debiet kan op onderstaande manier gebeuren:

Bestemming	Drinkwater per dier	Reinigingswater per dier	Aantal dieren	Verbruik m ³ per jaar	
				Drink	Reiniging
Overige varkens	2,2 m ³ /jaar	0,12 m ³ /jaar	256	563	31
Zeugen	5,4 m ³ /jaar	0,36 m ³ /jaar	705	3.807	254
Gespeende biggen	0,65 m ³ /jaar	0,11 m ³ /jaar	3.072	1.997	338
				6.367	623
Totaal				6.990	

Gelet op bovenstaande berekening is het gevraagde debiet aanvaardbaar.

Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.

32. Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de wasplaats van de voertuigen. Het bedrijfsafvalwater wordt via een slibvang en een KWS-afscheider met coalescentiefilter geloosd in oppervlaktewater (maximaal 1 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar).
33. De inrichting ligt binnen een straal van 300 m van het habitatrictlijngebied: "Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor". Het advies van de afdeling Natuur is gunstig;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het agentschap Ruimte en Erfgoed (ARE); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies d.d. 29 september 2010 van het ARE (kenmerk 8.00/13013/511305.5):

1. Het goed ligt in het gewestplan Herentals-Mol. (Koninklijk besluit van 28 juli 1978) en volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in een agrarisch gebied.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
3. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
4. De activiteiten vinden grotendeels plaats in stedenbouwkundig vergunde constructies. Voor de meest rechtse vergister is mij echter geen stedenbouwkundige vergunning bekend, terwijl uit het dossier niet blijkt dat hiervoor reeds een stedenbouwkundige vergunning zou aangevraagd zijn.
5. Mijn advies is dan ook principieel gunstig op voorwaarde dat een stedenbouwkundige vergunning verkregen wordt voor het oprichten van de rechtse vergister;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling van het Agentschap Zorg en Gezondheid (VAZG), bevoegd voor het Toezicht Volksgezondheid (ToVo); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies d.d. 15 september 2010 van de ToVo:

1. Omgevingsaspecten en/of klachten
 - a) Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied, op 400m ten zuidoosten van woongebied. Er zijn een aantal woningen in de directe omgeving.
 - b) Er zijn geen bezwaren binnengekomen tijdens het openbaar onderzoek. (sic)
2. Relevante gezondheidsbedreigende factoren:
 - a) Emissies in de lucht van gezondheidsbedreigende stoffen- verspreiding gevaarlijke stoffen

- Tijdens de vergisting wordt door de methanogene bacteriën biogas gevormd. Dit bestaat voornamelijk uit methaan en koolstofdioxide.
- Bij het drogen van het digestaat komt ammoniak vrij.
- Er zijn in de BBT mestverwerking (versie januari 2007) verschillende methoden opgesomd om zwavel te verwijderen uit het biogas: verwijdering van condenswater, gaszuiveringskisten, absorptie in een wasvloeistof, biologische verwijdering, ... Het is voor de uitbater van belang dat het gas ontzwaveld wordt om de levensduur van de verbrandingsmotor te verzekeren. Om het waterstofsulfide uit het gas te verwijderen, wordt ijzertrichloride toegevoegd en regelmatig zuivere lucht ingeblazen. De ontzwaveling gebeurt op natuurlijke wijze in de reactor zelf. Tijdens het drogen van het digestaat komen ammoniakemissies vrij. Hiervoor staat de droogruimte in onderdruk. De afgezogen lucht wordt verder behandeld in een chemische luchtwasser en een biofilter.
- NO_x en SO₂
 - Afkomstig van de gasverbrandingsmotoren en schadelijk voor de longen.
 - Er zijn geen BBT-richtlijnen voor NO_x-uitstoot bij biomethanisatie-installaties.
 - De uitlaatgassen van de biogasmotoren worden afgeleid via een schouw. Deze moeten aan de emissienormen van gasmotoren (< 500 mg/m³) voldoen en moeten jaarlijks worden gemeten. Volgens het dossier zal de NO_x en SO_x in de uitlaatgassen van de motoren onder deze Vlare-norm liggen.
 - Indien de WKK niet werken, wordt het geproduceerde gas verbrand in de fakkel zodat geen methaan vrijkomt naar de omgeving.
- b) Verontreiniging van bodem en water
 - De opslag van de grondstoffen, mest en afvalstoffen en de procesvoering worden uitgevoerd in tanks en/of op verharde oppervlaktes.
 - Verlading van vloeibare stoffen gebeurt via snelkoppelingen.
 - De runoff van de verharde oppervlakken is opgedeeld in vuil en proper. Het propere gedeelte wordt proper gehouden gezien alle vrachtwagens door de wasser moeten.
- c) Stofhinder:
 - In een vergistinginstallatie kan zich stofvorming voordoen bij ondermeer volgende processen:
 - de ontvangst van de te verwerken materialen (lossen en storten);
 - het laden en de afvoer van de verwerkte materialen;
 - bij droging van het digestaat.
 - De mate van stofvorming is afhankelijk van het vochtgehalte van de gemanipuleerde materialen.
 - ToVo merkt op dat transporten van droge stoffen (maïspulp, afgewerkt product in bulk, andere) met een dekzeil moeten worden afgesloten om opwaaiend stof te voorkomen.
- d) Geluidshinder:
 - Mogelijke bronnen van geluid zijn pompen, roerwerken, beluchters en biogasmotoren. Deze zijn binnen opgesteld of werken onder vloeistofniveau.
 - Volgende ingrepen ter voorkoming van geluid dienen overwogen te worden (BBT mestverwerking):
 - plaatsen van geluidsdempers op ventilatoren;
 - geluidwerende omkasting van geluidsproducerende apparatuur;
 - plaatsen van mechanische bewerkingsinstallaties en andere geluidsproducerende onderdelen in een (afgesloten) hal;
 - akoestische isolatie van de wanden;
 - het omsluiten van het terrein van de inrichting met een (grond)wal;
 - het aanpassen van het achteruitrijdalarm van vrachtwagens, wielladers, ... aan het omgevingsgeluid: hierdoor kan eventuele geluidshinder beperkt worden zonder dat de veiligheid in het gedrang komt. Deze optie wordt bij sommige leveranciers standaard aangeboden op de modellen van wielladers.

- De uitbater neemt volgende maatregelen: de WKK's worden opgesteld in geluidsdichte containers en overige apparatuur bevindt zich in de reactoren of in de loods. Bij klachten rond geluid dienen bovenstaande BBT-aanbevelingen bijkomend toegepast te worden.

e) Geurhinder:

- Geurhinder moet geëvalueerd worden rekening houdend met de afstand tussen het bedrijf en de bewoning in de omgeving. Er zijn enkele woningen dicht bij het bedrijf.
- Geurhinder kan voornamelijk afkomstig zijn van de opslag van vergistbare producten en het drogen van het digestaat.
De verwerking van het digestaat en de opslag van de OBA's kunnen aanleiding geven tot geuroverlast. Het gedeelte van de loods waarin dit gebeurt staat volgens het dossier in onderdruk. Deze lucht zal gereinigd worden met een chemische luchtwasser en biofilter.
- Alle processen zijn overdekt behalve de biologie, nabezinking en effluentopslag. Volgens het dossier is de emissie uit de biologie te verwaarlozen en zijn de ammoniakgehalten in de nabezinker effluentopslag zo laag dat hier geen emissies te verwachten zijn.
- De verblijfsduur, aard van de co-substraten, mate van versheid van de co-substraten, omvang van de opslag en mate van afscherming naar de buitenlucht spelen een rol in de mogelijke geuremissies. In de bedrijfsvoering dient rekening gehouden te worden met de mogelijke geuremissies.
- Het bedrijf is ongeveer 400 m van woonzones verwijderd.
- Alle inputs die onderhevig zijn aan verrotting moeten indoor of in gesloten silo's worden opgeslagen.

Daarom stelt ToVo dat alle klachten aangaande geurhinder geregistreerd moeten worden en dat een jaar na ingebruikname door een erkend deskundige lucht een evaluatie van de goede werking van de installaties dient te gebeuren en de aanbevelingen van deze deskundige opgevolgd moeten worden.

f) Verkeershinder: Het bedrijf kan goed bereikt worden zonder woongebieden te belasten.

g) Ongedierte:

Vlarem II artikel 4.1.3.1: De inrichting moet zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moeten doeltreffende maatregelen worden genomen tegen ongedierte.

Er is een ongediertebestrijdingplan aanwezig

h) Visuele hinder: Er wordt een groenscherm voorzien rondom de installatie.

i) Veiligheidsaspecten:

- De voornaamste mogelijke bron van ongerustheid is de opslag van biogas.
- De opslag van biogas gebeurt in enkelwandige of dubbelwandige "ballonnen" (membranen) met een individuele overdrukbeveiliging en een centraal overdruksysteem. Het materiaal van de gasballonnen is biogas- en weerbestendig, is bestand tegen sneeuwballast, windimpact, temperatuursextremen (van -30 tot +60°C) en is UV-bestendig. Een PLC-sturing zorgt voor de automatisering van het systeem.
- In Duitsland zijn testen uitgevoerd naar het brand- en explosiegevaar van opslag van biogas onder een EPDM-folie (Ethyleen Propyleen Dieen Monomeer). EPDM-folie heeft een rekbaarheid van 600% en zou veel sterker zijn dan PE-folie.
Opmerking: Ondanks de testen die zijn uitgevoerd rond de veiligheid van opslag van biogas onder lage druk en de toepassing van de best beschikbare technieken hierbij, kan geen garantie geboden worden op het niet voorkomen van calamiteiten.
Tovo stelt dat de exploitant een risico-inschatting dient te laten uitvoeren door een deskundige. De exploitatie mag geen risico inhouden voor omwonenden.

3. Het advies van ToVo is voorwaardelijk gunstig voor de activiteiten omdat de activiteiten milieuhygiënisch verenigbaar zijn met de omgeving en de risico's voor mens en milieu aanvaardbaar zijn;

Gelet op het gunstig advies d.d. 6 september 2010 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk AMB/KBL/BIO/JV/10-219); op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied.
Conform de omzendbrief RO/2006/01 voorziet de exploitant in een totale maximale verwerkingscapaciteit van 52.500 ton/jaar. Die 52.500 ton/jaar zal afhankelijk van de marktomstandigheden worden ingevuld door mest, primaire grondstoffen (energieteelten), landbouwgerelateerde afvalstromen, secundaire grondstoffen (cf. lijst bijlage Vlarea) en organisch-biologische afvalstromen.
Conform bovenvermelde omzendbrief zullen de mest, de primaire grondstoffen en de landbouwreststromen minimaal 60% van die 52.500 ton in beslag nemen (dus maximaal 40% OBA).
2. Na de vergisters wordt de biomassa naar de hygiëniserings tanks getransporteerd. De verblijftijd van het mengsel is hier minimaal 1 u op 70°C conform de voorschriften van de Europese verordening 1774/2002.
3. De inrichting omvat een rein en een onrein gedeelte, die gescheiden zijn om besmetting of herbesmetting van de eindproducten te voorkomen conform de Europese verordening 1774/2002.
De firma heeft momenteel (een nieuwe aanvraag is in behandeling) een (light) erkenning in het kader van deze verordening (deze erkenning staat wel op naam van Greenenergy).
4. Een zuurwasser gevolgd door een biofilter zuivert de vervuilde lucht van de drooginstallatie, de ondergrondse opslagkelders en de loods zodat de geurhinder naar de omgeving minimaal zal zijn.
5. Volgens de gegevens aanwezig in het dossier zal de uitbreiding in het kader van deze vergunningsaanvraag maximaal 3 vrachten per dag met zich meebrengen zodat de hinder naar de omgeving verwaarloosbaar is.
6. De installatie produceert op jaarbasis volgende maximale hoeveelheden:
 - a) biogas: 6 500 000 Nm³;
 - b) elektriciteit: 12 500 MWh;
 - c) warmte: 16 500 MWh;
 - d) uitgegist digestaat: 47 250 ton.
7. Er wordt op jaarbasis 450 m³ bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasplaats van de voertuigen geloosd via een KWS scheider in oppervlaktewater.
8. De exploitant verwerkt naast OBA's ook secundaire grondstoffen.
Volgens artikel 4.1.1.§ 1 van Vlarea wordt een afvalstof pas een secundaire grondstof vanaf het ogenblik dat ze voldoet aan de vastgestelde voorwaarden, namelijk:
 - a) de voorwaarden inzake herkomst;
 - b) de voorwaarden inzake samenstelling;
 - c) de bestemming moet bekend zijn;
 - d) indien vereist beschikken over een gebruikscertificaat.In dit concrete geval gebeuren er enerzijds nog behandelingen, namelijk verkleinen gevolgd door vergisten, en anderzijds staat de uiteindelijke bestemming nog niet vast. Hierdoor blijven deze afvalstoffen het statuut van afvalstoffen behouden.
9. Vanaf 1 maart 2009 is de Vlarem-actualisatietrein van kracht geworden. De OVAM stelt voor om de aangevraagde rubriek 2.2.3.c: Opslag en biologische behandeling van: compostering of vergisting, met of zonder methaanwinning van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen te wijzigen in de rubriek 2.2.3.e) vergisting van niet-gevaarlijke afvalstoffen.
10. De exploitant vraagt de rubrieken 2.2.4.b) (sinds 1 maart 2009 gewijzigd in 2.2.4.d) (verwerkingsbedrijf van categorie 3-materiaal) en 2.2.4.e) (verwerkingsbedrijf van categorie 2-materiaal) aan voor de verwerking van dierlijke bijproducten. Deze rubrieken zijn echter niet van toepassing gelet op het feit dat de verwerking van deze dierlijke bijproducten vergund is onder de vergisting, namelijk rubriek 2.2.3.e), vergisting van niet-gevaarlijke afvalstoffen. De

rubrieken 2.2.4.d) en 2.2.4.e) en de gerelateerde voorwaarden van artikel 5.2.2.10 van Vlarem II zijn niet van toepassing op vergistingsinstallaties.

11. De exploitant wenst ook enkele afwijkingen op Vlarem II, namelijk:

- artikel 5.2.1.5. §2 (afsluiting);
- artikel 5.2.1.5. §1 (uithangbord);
- artikel 5.2.1.5. §5 (groenscherm).

Gelet op het feit dat deze afwijkingen reeds in de milieuvergunning van 31 mei 2007 werden toegestaan, kan de OVAM akkoord gaan met de gevraagde afwijkingen.

- artikel 5.28.3.2.2 § 2 en §3: De exploitant stelt volgend alternatief voor:
In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2. §2 en §3 van Vlarem II m.b.t. de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (BS 19 december 2008).

De gevraagde wijziging van de artikels 5.28.3.2.2. §2 en §3 van Vlarem II hebben enkel betrekking op de parameters N en P₂O₅. Deze parameters dienen onderzocht te worden in het kader van het mestdecreet.

De OVAM merkt wel op dat een gunstig advies op deze afwijking niet uitsluit dat de exploitant wel meerdere analyses per jaar dient te doen in het kader van de Vlareawetgeving (bijlage 4.2.1.A).

Zo merkt de OVAM op dat indien de exploitant waterzuiveringsslib (van bijvoorbeeld de voedingsindustrie) verwerkt, de analyse in het kader van de Vlareawetgeving representatief dient te zijn voor het verwerkte zuiveringsslib (een analyse van het slib van 6 maanden geleden kan dus ingeval van calamiteiten of gewijzigd productieproces niet voldoende zijn).

- artikel 5.28.3.4.1. § 1 (maatregelen met betrekking tot de geurhinder):
Bij gebruik van snelkoppelingen is er geen enkel contact tussen de mest of het digestaat en de buitenlucht. Het verpompen van de producten start immers pas op het moment dat de pompbuis aangesloten is op de snelkoppelingen en het loskoppelen gebeurt enkel wanneer er geen product meer in de pompbuis is.

Er komt geen biomassa of mest in contact met de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geurhinder is.

In die optiek vraagt de exploitant een afwijking op de voorwaarde dat het laden en lossen dient te gebeuren in een afgesloten ruimte.

Gelet op bovenvermelde argumenten enerzijds en het feit dat dit in gelijkaardige dossiers al is toegestaan anderzijds, kan de OVAM akkoord gaan met de gevraagde afwijkingen.

In het kader van artikel 18 van het milieuvergunningendecreet vraagt de exploitant een vroegtijdige hernieuwing aan. Als reden haalt de exploitant aan dat er belangrijke investeringen dienen te gebeuren, namelijk de realisatie van een biogasinstallatie en de uitbreiding van het rundveebedrijf.

Gelet op de argumenten van de exploitant kan de OVAM akkoord gaan met deze vroegtijdige hernieuwing.

12. Conclusies en advies

a) De OVAM adviseert gunstig voor de milieuvergunningsaanvraag, ingediend door Laeremans Wim, voor de hernieuwing en verandering door uitbreiding van een varkenshouderij, gelegen te 2320 Herselt, Dieperstraat voor:

- rubriek: 2.2.3.e): vergisting van niet gevaarlijke afvalstoffen, omvattende:
 - covergisting van 52.500 ton per jaar waarvan maximaal 21 000 ton OBA's;
 - opslag van 2 x 100 ton vloeibaar plantaardig OBA en 2 x 100 ton categorie 3-materiaal in silo's,
 - opslag van 2 x 250 ton, 500 ton en 20 ton plantaardig materiaal in kelders;
 - opslag van 120 ton en 20 ton categorie 3-materiaal in kelders;

- opslag van 6 x 200 ton vast categorie 3-materiaal in sleufsilos;
 - opslag van 100 ton vast OBA in boxen;
 - opslag van 500 m³ mest en maag- en darminhoud.
- b) De OVAM geeft een gunstig advies voor de afwijking van volgende artikels van Vlarem II:
- artikel 5.2.1.5.§2 (afsluiting);
 - artikel 5.2.1.5.§1 (uithangbord);
 - artikel 5.2.1.5.§5 (groenscherm);
 - artikel 5.28.3.2.2§ 2 en §3 (op voorwaarde dat zich dit beperkt tot de analyses met betrekking tot N en P₂O₅);
 - artikel 5.28.3.4.1. § 1 (geurhinder).
- c) De milieuvergunning kan worden toegekend voor een termijn van 20 jaar, mits voldaan wordt aan de voorgestelde milieuvergunningsvoorwaarden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 1 september 2010 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM) (kenmerk BH/AB/AELT/10.57 34339); op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is overeenkomstig het definitief vastgesteld zoneringsplan gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied.
2. Gelet op de aanvraag van Wim Laeremans waarbij een vroegtijdige hernieuwing en een uitbreiding van de milieuvergunning wordt gevraagd voor de exploitatie van een varkenshouderij met een covergistinginstallatie voor mest, energiegewassen, restproducten van de landbouw en organische biologische afvalstoffen (OBA) en een drooginstallatie;
3. Advies lucht
 - a) De geplande verandering bestaat uit een uitbreiding van o.m. de opslaghoeveelheden, de verwerkingscapaciteit - van 35.000 ton/jaar tot 52.500 ton/jaar – en de WKK-motoren.
 - b) De eigen en extern aangevoerde mest wordt opgeslagen in mestkelders.
De vloeibare afvalstoffen worden gelost via vloeistofdichte snelkoppelingen. De opslag van energiegewassen en vaste afvalstoffen geschiedt in – afgedekte – sleufsilos in een loods; de vloeibare afvalstoffen en OBA worden in de loods in silos opgeslagen.
De opslagloods is voorzien van een luchtafzuiging en de afgezogen lucht wordt behandeld in een zuurwasser en een biofilter.
 - c) In de anaërobe vergistingsinstallatie worden de dierlijke mest, de energieteelten en de organisch-biologische afvalstoffen in een gesloten systeem verwerkt. Als eindproducten wordt een gestabiliseerd digestaat en het tijdens de vergisting geproduceerde biogas verkregen.
De geplande uitbreiding zal kunnen worden gerealiseerd door installatie van een extra vergister.
 - d) Na vergisting wordt het uitgegiste digestaat gescheiden in een dunne en een dikke fractie; de dikke fractie wordt in de drooginstallatie verder ingedroogd. Het ingedroogde product kan worden afgezet als organisch bodemverbeterend middel.
De drooglucht wordt afgezogen en samen met de afgezogen lucht van de opslagloods naar de zuurwasser en de biofilter afgeleid; hierdoor wordt de afgezogen lucht gereinigd en ontdaan van zowel stofvormige als geurhoudende componenten.
 - e) Door de verwachte meerproductie van biogas ten gevolge van de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de covergistinginstallatie worden de bestaande WKK-motoren (2 x 800 kW_e) vervangen door 3 nieuwe WKK-motoren (2 x 930 kW_e, 365 kW_e).
 - f) Het geproduceerde en afgevangen biogas wordt ontzwaveld en verbrand in de motoren voor de gecombineerde productie van warmte en elektriciteit: de warmte wordt benut voor het verwarmen van de bedrijfsgebouwen, het pasteuriseren/hygiëniseren van de biomassa, het opwarmen en op temperatuur houden van de vergistingtanks en voor droging van de dikke fractie; de elektriciteit wordt aangewend voor eigen gebruik en/of voor levering aan het net. Als bijkomende warmtebronnen beschikt het bedrijf over een PPO-motor van 2.000 kW_e en twee dualbranders (aardgas, biogas) van 2.000 kW_e en 1.000 kW_e.

- g) Het verbranden van biogas en PPO in WKK-motoren geschiedt met een hoge energie-efficiëntie gelet op de mogelijkheid om naast de geproduceerde elektriciteit ook de geproduceerde warmte in de eigen processen te kunnen aanwenden – nl. voor verwarming en het op temperatuur houden van de hygiëniserings- en vergistingstanks en voor droging van de dikke fractie.
 - h) In bijlage bij de hervergunningaanvraag zijn recente meetverslagen (d.d. juli 2009, oktober 2009 en maart 2010) van aan de WKK-motoren uitgevoerde emissiemetingen bijgevoegd; de gemeten emissieconcentraties voldoen aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
4. Advies water
- a) De lozing wordt gevraagd van 1 m³/uur – 2 m³/dag – 450 m³/jaar bedrijfsafvalwater via een KWS-afscheider (rubriek 3.4.1.a) afkomstig van het wassen van voertuigen en machines.
 - b) De lozing gebeurt via grachten in de Raamdonksebeek (basiskwaliteit).
 - c) Het vervuilde runoff-water van de werkzone en het effluent van de sleuvsilo worden toegevoegd aan de vergisting.
 - d) Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelder en nadien, samen met de mest, behandeld in de vergistingsinstallatie.
 - e) Het digestaat na vergisting wordt gescheiden in een dunne en een dikke fractie; de dikke fractie wordt ingedroogd tot een exportwaardig eindproduct; de dunne fractie wordt opgeslagen en kan worden uitgereden of worden ingedikt/ingedroogd in de drooginstallatie.
 - f) Voor het hemelwater is een infiltratie voorzien en het opgevangen hemelwater kan worden gebruikt in de wasstraat.
 - g) De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert gunstig voor de lozing van 1 m³/uur – 2 m³/dag – 450 m³/jaar bedrijfsafvalwater via een KWS-afscheider (rubriek 3.4.1.a) in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater in oppervlaktewater;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies d.d. 1 september 2010 van de AOW:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing van een vergunde inrichting met verandering door uitbreiding van de grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die, op een diepte van 90 meter, grondwater onttrekt uit de Ruisbroek-Berg Aquifer (HCOV-code 0430). Het betreft een afgesloten watervoerende laag. De winning werd door het schepencollege vergund op 23 december 2004 voor een maximaal debiet van 20 m³/dag en 5.000 m³/jaar.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen.
4. Deze waterwinning is gelegen in een grondwaterlichaam dat in kwantitatief slechte toestand verkeert (BLKS_0400_GWL_2s). Daarom wordt enkel het debiet nodig voor de hoogwaardige toepassingen gunstig geadviseerd. Het betreft hier het drinkwater voor de dieren. Dit geeft een maximaal afgerond debiet van 6.400m³/jaar, rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006). Voor de laagwaardige toepassingen zoals reinigingswater voor de stallen, geraams op 625 m³/jaar, en water voor de luchtwasser, dient opvang van regenwater te worden voorzien.
5. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat deels gunstig kan worden geadviseerd.
6. Gelet op het voorgaande wordt er een deels gunstig advies gegeven voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor een bestaande grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een boorput met een diepte van 90 meter, met een maximumdebiet van 25 m³/dag en 6.400 m³/jaar, voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale

voorwaarden van titel II van het Vlareem. Het debiet boven 6.400 m³/jaar wordt ongunstig geadviseerd.

Gelet op het gunstig advies d.d. 5 augustus 2010 van de dienst Waterbeleid in het kader van de watertoets (kenmerk WAMA/10-396); op volgende elementen uit dit advies:

1. De percelen zijn gedeeltelijk, voornamelijk ter hoogte van de aansluiting van de Raamdonksebeek op de Steenkensbeek, gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart, maar de plaats van de uitbreiding is niet gelegen in overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied.
De percelen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens gewestplan.
2. De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 5), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.
3. Toetsing en conclusie: gunstig mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen. Voorafgaand aan de uitvoering van buitengewone werken van wijziging aan de waterloop moet machtiging verkregen worden vanwege de deputatie;

Gelet op het horen van de heer W. Laeremans, exploitant, en de heer F. Raymaekers, milieuadviseur van DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 5 oktober 2010;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 5 oktober 2010 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
 - De heer W. Laeremans, exploitant, en de heer F. Raymaekers, milieuadviseur van DLV, worden gehoord.
 - De voorzitter merkt op dat tijdens de vorige milieuvergunningsaanvraagprocedure (dossierkenmerk MLAV1/06-464) slechts één bezwaar werd ingediend, terwijl nu in het kader van de voorliggende aanvraag 131 bezwaren (56 bezwaren in de gemeente Herselt en 75 bezwaren in de gemeente Hulshout) werden ingediend.
 - De heer W. Laeremans reageert dat volgens hem de voornaamste reden voor die bezwaren te maken had met de transportproblemen naar aanleiding van de wegwerkzaamheden in Herselt. De dorpskern van Herselt is lange tijd onderbroken geweest waardoor alle transporten werden omgeleid langs Westmeerbeek. Op die manier kwamen de transporten, bedoeld voor zijn bedrijf, langs de verkeerde kant toe. Een andere route was echter niet mogelijk. Hij heeft hierover verschillende malen overleg gehad met de burgemeester. In de zitting toont de heer W. Laeremans een plannetje waarop de route is aangeduid. De normale route is met groene pijlen aangeduid, de omgeleide route met rode pijlen. Men kan zien dat de normale route loopt via de N19 en zo recht naar het bedrijf. Deze route werd van in het begin afgesproken met de transporteurs. Door de wegwerkzaamheden in Herselt kon deze echter een hele tijd niet gevolgd worden. De vrachtwagens en tractoren die via de omleggingsroutes komen, dienen bovendien 350m voor het bedrijf een zeer scherpe bocht (meer dan 90°) te nemen. Dit zorgde voor heel wat verkeershinder en leidde zowel in de Groenstraat als in de bocht voor heel wat wrevel bij de bewoners. De heer W. Laeremans deelt mee nu een overeenkomst te hebben met de eigenaar van het perceel aan deze bewuste bocht, zodat de gemeente Herselt kan zorgen dat dit kruispunt heraangelegd wordt en de bereikbaarheid en de algemene verkeersveiligheid verbetert. Dit is gebeurd door eigen overleg met de omwonenden. De gemeente Herselt heeft hier ook haar medewerking toegezegd.

- De voorzitter merkt op dat de huidige klachten ondermeer geurhinder betreffen. In de vorige vergunning d.d. 31 mei 2007 (dossierkenmerk MLAV1/06-464) werd als één van de bijzondere voorwaarden opgelegd dat klachten aangaande geurhinder dienden geregistreerd te worden. De voorzitter vraagt of de omwonenden weten dat ze met hun klachten terecht kunnen bij het bedrijf.
 - De heer W. Laeremans stelt geen rechtstreekse klachten te hebben ontvangen, wel via de gemeente. In de zitting overhandigt hij een afschrift van het klachtenregister.
 - De voorzitter wijst er op dat naar aanleiding van deze aanvraag de klacht naar geurhinder, vliegenhinder en transporthinder naar voor komt.
 - De heer W. Laeremans informeert dat de AMI is langs geweest en geen geurhinder of hinder van vliegen heeft vastgesteld. Ook de AMV is op plaatsbezoek geweest en heeft geen hinder van geur of vliegen vastgesteld. Deze klachten werden in elk geval niet rechtstreeks aan hem gecommuniceerd, maar aan de gemeente.
 - De heer F. Raymaekers geeft mee dat er niet voor werd geopteerd om zelf een informatievergadering te organiseren naar aanleiding van deze aanvraag vanwege het risico op polarisatie. Hij wijst er op dat er uiteindelijk slechts een 10-tal afzonderlijke bezwaren werden ingediend, de overige zijn het gevolg van een petitie.
 - De heer F. Raymaekers benadrukt dat het college van burgemeester en schepenen voor de vorige aanvraag (dossierkenmerk MLAV1/06-464) wél een gunstig advies heeft uitgebracht. Nu adviseert het college ongunstig, ondermeer vanuit ruimtelijk oogpunt, terwijl er inzake inplanting en ruimtelijke draagkracht eigenlijk niets verandert ten opzichte van de vorige aanvraag. De inrichting ligt niet in een gevoelig gebied. Hij toont dit aan de hand van een aantal GIS-kaarten (watertoets, natuurgebied, Natura 2000 en VEN), die hij in de zitting overhandigt. Aangezien gewerkt zal worden met een zuurwasser en biofilter zal er voor het geuraspect juist een verbetering optreden. In de vorige aanvraag was er nog geen biofilter voorzien. Intussen werden er indicatieve geurstudies uitgevoerd door Odournet (d.d. mei 2009 en d.d. september 2010) en heeft de exploitant de aanbevelingen daaruit gevolgd. In de zitting overhandigt hij deze geurstudies. De heer F. Raymaekers verduidelijkt dat de emissies in de loods worden afgezogen over de zwavelzuurfilter en de biofilter. De verladingsverliezen m.b.t. de silo's met plantaardig en dierlijk OBA worden rechtstreeks over de zure water geleid. De geuremissies naar aanleiding van het drogen van het digestaat zullen over de biofilter worden geleid. Het gehanteerde indikkingssysteem doet reeds zijn werk volgens de heer F. Raymaekers.
 - De heer W. Laeremans benadrukt in het verleden geen klachten m.b.t. geurhinder te hebben ontvangen. De erkende deskundige in de discipline lucht die een geuraudit heeft uitgevoerd, heeft enkel een geurpluim afkomstig van een vrachtwagen van Rendac vastgesteld, terwijl toen enkel nog maar het indikkingssysteem in werking was. De heer F. Raymaekers merkt op dat de geuremissies bij covergisting veel lager liggen dan bij compostering.
 - De heer W. Laeremans geeft mee dat alleen hij en zijn ouders binnen een straal van 100 m rond de inrichting wonen. Binnen een straal van 200 m schat hij dat er slechts een 7 à 10 woningen zijn.
 - In de zitting overhandigt de heer F. Raymaekers een schrijven d.d. 4 oktober 2010 van de erkend MER-deskundige fauna en flora van bvba farMER die stelt dat door het bijplaatsen van één gesloten unit, van waaruit geen emissies te verwachten zijn, en door het voorzien van een luchtbehandeling (momenteel niet aanwezig), wordt verwacht dat de effecten ter hoogte van fauna en flora door de gewenste uitbreiding beperkt zullen zijn. Er wordt een verhoging van de verwerkingscapaciteit aangevraagd, maar de totale hoeveelheid lucht die behandeld dient te worden, zal gelijk blijven. Door het gelijk blijven van de uitgaande lucht en door de bijkomende behandeling kan verwacht worden dat er geen bijkomende significante effecten zullen zijn.
- De voorzitter merkt op dat ToVo een risico-inschatting door een erkend deskundige vraagt.

- De heer F. Raymaekers overhandigt in de zitting een document m.b.t. de veiligheidsrisico's ("Voorstel zoneringsverslag – gasontploffing" – explosieveiligheidsstudie door BTV in het kader van het AREI). Hij benadrukt dat bij alle dergelijke installaties het knelpunt telkens enkel bij de transporten ligt, niet bij de exploitatie zelf. Hij overhandigt dit document in de zitting. Hij vraagt wat er trouwens bedoeld wordt met "erkend deskundige".
- Een deskundige reageert dat hieronder een erkend VR-deskundige kan begrepen worden, weliswaar niet om een VR op te stellen, maar om een vergelijkbare studie uit te voeren.
- De heer F. Raymaekers informeert dat de explosieveiligheidsstudie werd opgesteld door een preventieadviseur type 1.
- De AMV merkt op dat dergelijke studie veelal betrekking heeft op de interne veiligheidsrisico's terwijl de risico-inschatting eerder de externe risico's beoogt.
- De heer F. Raymaekers benadrukt dat er zich tot op heden nog geen enkele explosie heeft voorgedaan bij biogasinstallaties. Er kan wel overdruk ontstaan tengevolge van schuimvorming. Op deze installatie is een fakkel voorzien alsook een waterslot. Hij verzekert dat alle veiligheidsaspecten werden bekeken.
- De heer W. Laeremans licht toe dat bij een scheur gewerkt wordt met verlijming en dat bij een zwaarder probleem het gas wordt afgezogen en de installatie eventueel zal worden stilgelegd. Zoals reeds aangehaald door de heer F. Raymaekers is er ook een fakkel en wordt hij als exploitant bij een alarm op z'n GSM verwittigd. Als er een probleem is met de gaskappen dan zal de installateur van de gaskappen dit oplossen. Hij merkt trouwens op dat er een dubbele gaskap aanwezig is met een continue meting.
- Een deskundige vraagt hoeveel fakkeloperaties bij deze installatie al werden uitgevoerd.
- De heer F. Raymaekers weet dat bij een gelijkaardige installatie 1 à 2 x per jaar wordt gefakkeld, wat betekent dat het systeem goed onder controle is. De heer W. Laeremans weet niet precies hoeveel al diende gefakkeld te worden bij zijn installatie. Hij vermoedt dat bij opstart iets vaker is afgefakkeld, maar anders wordt enkel gefakkeld bij een defect, dat echter telkens na een paar uren is opgelost. De fakkel kan trouwens automatisch starten. De heer F. Raymaekers geeft mee dat hij de technische details over de fakkelinstallatie aan de deskundige zal bezorgen.
- De AMV vraagt welke maatregelen de exploitant neemt om geurhinder te vermijden bij transport van categorie III-materiaal.
 - De heer F. Raymaekers licht toe dat het hier dan meestal om vloeibare materialen gaat. Deze worden in gesloten containers vervoerd. Hij merkt op dat het transport van categorie III-materiaal reeds volledig geregeld wordt door de Europese Verordening 1774/2002: het transport dient afgedekt te gebeuren, het materiaal dient binnen gelost te worden en de vrachtwagens dienen telkens gereinigd te worden.
- Een deskundige vraagt wanneer de zwavelzuurfilter en biofilter in werking zullen worden gesteld en wat de rendementen daarvan zijn. Hij wil tevens weten of er al geluidsmetingen zijn uitgevoerd op de bestaande installaties.
 - De heer F. Raymaekers informeert dat het rendement inzake ammoniakverwijdering van de zuurwasser bij vergisting ca. 70% bedraagt en bij compostering ca. 95%. Procentueel wordt er dus meer ammoniak uit de lucht gewassen bij compostering, maar de emissies liggen bij een vergistingsinstallatie wel lager.
 - De heer W. Laeremans stelt dat de luchtwasser normaal volgende week in werking zal worden gesteld. Hij informeert dat de biofilter die zal gebruikt worden, een systeem is met een veel groter contactoppervlak dan eerdere systemen. Men is in ieder geval steeds op zoek naar systemen die altijd een beter resultaat geven.
 - De heer F. Raymaekers merkt op dat bij een gelijkaardige installatie geen geurhinder werd waargenomen na installatie van de biofilter. Hij is echter van mening dat nultolerantie naar geurhinder toe niet aangewezen is, aangezien hier ook een varkensbedrijf wordt uitgebaat, er een krenghuisje aanwezig is in het kader van de

- exploitatie van het varkensbedrijf en de inrichting in agrarisch gebied gelegen is waarvoor men traditioneel toch 2 *odour units* aanvaardbaar acht.
- De heer W. Laeremans stelt zich te willen engageren om het biobed te bouwen vooraleer de gevraagde uitbreiding te realiseren.
 - Wat de geluidsmetingen betreft, verwijst de heer F. Raymaekers naar gelijkaardige installaties. Daar zouden geen problemen zijn vastgesteld bij de dichtstbijzijnde woningen. Hij vraagt om voor de WKK pas een geluidsstudie op te leggen als die al in werking is. Dit kan opgelegd worden via de bijzondere voorwaarden. Een prognose maken, enkel op basis van de aanvraag, lijkt hem nu weinig zinvol.
- De voorzitter verwijst naar het deels gunstige –deels ongunstige advies van de AOW voor het grondwater. Dit advies adviseert ongunstig voor een jaardebiet boven 6.400 m³. De AOW adviseert enkel gunstig voor het debiet dat nodig is voor het drinkwater van de dieren. Voor de andere toepassingen dient de exploitant regenwater te gebruiken.
- De heer W. Laeremans stelt hiermee geen probleem te hebben.
- Een deskundige vraagt of de exploitant reeds overleg heeft gepleegd met de burgemeester in verband met het mobiliteitsaspect en of een concrete uitwerking van oplossing bestaat voor de problemen met de transporten zoals aangehaald in de bezwaren.
- De heer W. Laeremans informeert dat hij bij de opstart van de covergistingsinstallatie heeft samen gezeten met de transporteurs over de te volgen route. Tengevolge van de werkzaamheden in Herselt het afgelopen jaar was het echter niet mogelijk die te volgen. Nu wil hij opnieuw afspreken met de transporteurs welke route ze dienen te volgen.
 - De heer F. Raymaeckers voegt hier aan toe dat in het kader van de VLACO-erkenningen contracten met de leveranciers dienen afgesloten te worden waarin de preferentiële route moet opgenomen worden.
 - De heer W. Laeremans geeft aan dat hij de transporteurs bij het verlaten van de inrichting de juiste route zal op sturen. Na verloop van tijd worden ze dit wel gewoon. De normale te volgen route is trouwens veel makkelijker, maar kon dus, zoals reeds aangehaald, niet gevolgd worden omwille van de wegwerkzaamheden. Spijtig genoeg werd het openbaar onderzoek net gevoerd toen de wegwerkzaamheden nog bezig waren.
- De heer F. Raymaekers overhandigt ten slotte nog een argumentatienota voor de PMVC waarvan de tekst hieronder wordt weergegeven:
- “Bespreking adviezen
- Advies gemeente Herselt
 - Algemene bedenking
 - Hoewel de gemeente bij de eerste aanvraag (vergunning 31 mei 2007) positief advies gegeven heeft over inplanting, ruimtelijke ordening, ligging van het bedrijf worden nu al deze gegevens in twijfel getrokken voor een bestaand bedrijf.
 - Dit getuigt niet van behoorlijk bestuur. Een ondernemer, investeerder moet kunnen rekenen op de continuïteit van zijn bedrijf. Bovendien is het vorige advies amper 3 jaar geleden gegeven en binnen het kader van dezelfde wetgevingen.
 - Tevens wijs ik er op dat de uitbreiding slechts 50% bedraagt van wat momenteel reeds vergund is. Vlareem-technisch had de aanvraag kunnen ingediend worden als een mededeling kleine verandering.
 - Tevens houdt de aanvraag een deel milieutechnische verbeteringen in, waaronder de biofilter. Hier gaat de gemeente niet eens op in, hoewel het de hoofdzorg: geurhinder, wegneemt.
 - De gemeente maakt ook gewag van geurklachten (sporadisch). Deze zullen niet overdreven geweest zijn, gezien er nooit in de voorbije jaren een geurklacht genoteerd werd bij de gemeente.
 - Het klachtenregister op het bedrijf bestaat en is nagenoeg leeg tot op vandaag!

De door de gemeente geciteerde klachten zijn niet gedateerd en niet gespecificeerd, dus voor het bedrijf heel moeilijk om te behandelen.

- Tijdens het openbaar onderzoek was er 1 algemene klacht (geur, transport, vliegen) en ontstond er vermoedelijk een desinformatieronde van enkele omwonenden, die met een aangedikt verhaal een petitie opstartten (de capaciteit en oppervlakte zou verdrievoudigen). De uitbreiding is 50% in capaciteit en het oppervlaktebeslag stijgt niet. De 57 klachten kunnen dus eigenlijk gereduceerd worden tot het amok van enkelingen.

Puntsgewijze behandeling van de adviezen

- Risico gas in overdruk
 - De gemeente vraagt naar een rapport van een erkend veiligheidsdeskundige (is niet duidelijk welke veiligheidsdeskundige: preventieadviseur, VR-deskundige, veiligheidscoördinator, gasexplosieveiligheidsdossier etc.) op basis van de opslag van gas onder druk.
 - Het gaat hier echter over een lichte overdruk om de gaskappen gespannen te houden, d.w.z. 5 millibar.
Bij LNE spreekt men pas van een gas vanaf 100 mbar overdruk.
Deze toestand vinden we bij een vergister alleen in de leidingen tussen de blowers en de WKK: dit is dus maximaal enkele meters leiding.
 - De opslag en de druk in het systeem zal nooit de 10 mbar overschrijden.
Tevens zijn er al verschillende veiligheidsstudies gedaan met risicoanalyse (3).
Steeds bleek het lossen van de vrachtwagens het grootste risico.
 - Tevens wordt er van elke vergister een gasexplosieveiligheidsdossier opgesteld zonder hetwelk men geen verzekering krijgt en zonder het welke men geen aansluiting krijgt op de cabine.
- Afwijkingen
 - Afwijking uithangbord: dergelijk bord voor een afvalverwerker wekt een verkeerde indruk: het gaat niet om afvalverwerkers maar om biomassaverwerkers en alles gebeurt indoor.
Daarom lijkt dergelijk bord overbodig. Dit is echter geen struikelblok.
 - Omheining: is OK
 - Groenscherm: afwijking was reeds verkregen en de installatie zal visueel niet verschillen van de huidige vorm. Alleen 1 extra vergister achterin de inrichting, achter de loods en voor de sleufsilos. Een groenscherm zal hier dus niets aan veranderen t.o.v. bestaande situatie.
Tevens heeft de gemeente enkele maanden terug de waarborg teruggestort aan Wim Laeremans na goedkeuring van het bestaande groenscherm. Dit is dus volledig aangelegd zoals afgesproken en zoals uitgetekend op de plannen.
- Watertoets
 - De inrichting zou wel in gevoelige zone liggen:
 - Is niet het geval: zie kaart GIS.
 - Inrichting ligt niet in overstromingsgevoelig gebied, ook niet een deel ervan.
Bovendien komt er bij deze uitbreiding geen verhard terrein bij.
De 3^{de} vergister komt op bestaande betonverharding/sleufsilos, dus wijzigt niets aan de huidige situatie t.o.v. de watertoets.
- Stedenbouwkundig
 - Een kleiner deel van de vergisting zou in natuurgebied gelegen zijn:
Klopt niet: ligt volledig buiten natuurgebied: zie plan.
 - Vergister niet in overeenstemming met agrarisch karakter:
Wim Laeremans heeft 3 inrichtingen: samen 11.000 ton mest: duidelijke agrarische link en noodzaak van mestverwerking.
 - Het (para-) agrarisch karakter van een vergister lag lang ter discussie.
In 2006 gaf de omzendbrief RO/2006/01 hieromtrent enige duidelijkheid:

Artikel 3: vergistingsinstallaties in te planten in agrarisch gebied:

Artikel 3.1: Kunnen aanzien worden als agrarische activiteit in ruimere zin. Moeten zich kunnen inplanten in agrarisch gebied met de nodige aandacht voor een goede ruimtelijke ordening.

Maximaal 60.000 ton: 52.500 ton is nog 12,5% minder.

Artikel 3.2.2 behandelt de vergisters van beperkte schaal niet aan 1 bedrijf verbonden.

Verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven.

Installatie ligt niet in verbodszone en niet in ankerplaats. Ruimtebeslag is beperkt want reeds bestaande vergister waar op bestaande verharding een vergister bijkomt. Er zijn 4 voorwaarden waar slechts aan 1 dient te worden voldaan: in dit geval is voldaan aan voorwaarde:

- 1) Bestaand bedrijf: voldaan aan de voorwaarde
- 2) Concentratie agrarische bedrijven: minder het geval in Herselt: wel 3 eigen bedrijven
- 3) Structureel aangetast: op bestaande verharding, dus is reeds in gebruik

→ Het advies van het Departement Landbouw en Visserij heeft DLV tot op heden nog niet ontvangen in deze aanvraag.

→ De discussie over het industriële karakter loopt al van in 2006 met de diensten van ARO en DRO. Daarom werd in 2007 de afspraak gemaakt met ARO Antwerpen dat de agrarische vergisters (naast de toetsing aan de omzendbrief RO/2006/01) aan drie extra voorwaarden dienden te voldoen:

- 1) Onlosmakelijk verbonden met het veebedrijf
- 2) Compact gebouwd met minimaal ruimtebeslag (kleinere sleufsilo's en opslagbassins)
- 3) Er dient minimaal 1/3^e mest verwerkt te worden.

→ Deze voorwaarden worden door DLV sindsdien gerespecteerd in de aanvragen, ook in de voorliggende aanvraag van Wim Laeremans.

→ Bovendien is er intussen voldoende jurisprudentie over de wettelijkheid van de omzendbrief RO/2006/01 (RvS nr. 193.595 van 28 mei 2009).

Hierin wordt duidelijk gesteld dat installaties van beperkte omvang (maximaal 60.000 ton, niet gebonden aan 1 enkel bedrijf) in principe kunnen in agrarisch gebied.

→ Tenslotte is er ook nog het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de RUP's met typevoorschriften voor gewestelijke RUP's. Hier staat duidelijk mestvergisting als "onder de landbouw verwante bedrijven". Dus duidelijk geen industrieel karakter.

Onder aan de landbouw verwante bedrijven worden verstaan: bedrijven die alleen aan de landbouwers producten toeleveren of van landbouwers afgenomen producten stockeren, sorteren of verpakken in verse toestand, tuinaanlegbedrijven die planten of bomen kweken of conditioneren over een minimumoppervlakte van een halve hectare. Bij verwerking is alleen mestbehandeling of mestvergisting toegelaten. Als mestbehandeling en mestvergisting worden in de omzendbrief RO 2006/01 van 19 mei 2006 beschouwd een proces waarbij minstens 60% van het gewicht van de te verwerken producten bestaat uit stromen direct afkomstig uit land- en tuinbouw en maximaal 40% uit andere organische en biologische stromen.

→ Het is dus hoogst merkwaardig dat het (para-) agrarisch karakter van vergistingsinstallaties terug in vraag wordt gesteld. Deze discussie hebben we intussen gehad. De gemeente vergeet dat de installatie reeds vergund is en zelfs in geval van een nieuwe installatie deze voldoet aan de omzendbrief en de huidige wetgeving terzake.

- Bijkomende info over de aanvoer van de mest.
Wim Laeremans heeft al 11.000 ton mest van zijn eigen varkensbedrijven. Bovendien zal hij de volledige dikke fractie van Bio-Kempen verwerken, een biologie die momenteel gebouwd wordt in Geel door een coöperatie van varkensboeren. Dit zal ook ongeveer 5.000 ton dikke fractie varkensmest opleveren.
 - Bijkomende info over de aanvoer van maïs.
De streek rond [de inrichting - nvdr] is geen typische akkerbouwstreek waardoor er minder graan en suikerbieten geteeld worden maar meer gras en maïs.
 - Bijkomende info over de aanvoer van OBA
Op [...] de printscreen van Google Maps vindt u de 30-kilometerstraal rond het bedrijf in zwart.
U kan zien dat alles rechts van de E19 en boven de E40 in aanmerking kan komen (zie pijlen).
Aan de rechterzijde loopt de aanvoer tot aan de kantoren van DLV te Zolder en bovenaan tot DLV Merksplas.
Op de volgende pagina zullen we dit eveneens doen voor de straal van 15 kilometer waarbij we maximaal inzoomen zodat de verschillende gemeentes goed merkbaar zijn.
Voor de lijst van beschikbare bedrijven die afvalstoffen kunnen leveren zullen we ons beperken tot deze contour.
Hierbij valt het op dat de 15-kilometercontour begrensd wordt (tegen de klok in) door de gemeentes Bouwel (Op De Beeck), Putte, Rotselaar (Danone), Bekkevoort, Diest, Tessenderlo, Geel en Herentals.
Hierdoor vallen binnen deze contour de industriegebieden van Herentals-West, Herentals-industrie, Herentals-Oost, Geel-West en Geel-Oost.
Deze industriegebieden liggen parallel aan de E313 en bevatten veel voedingsbedrijven en cleaningsfirma's.
Een detail van mogelijke leveranciers wordt dan ook aansluitend gegeven.
- Gezien de nabijheid van de E313 lijkt het waarschijnlijk aan te nemen dat deze bedrijven selectief sneller op de verwerkingssite zijn dan deze die binnenwegen dienen te volgen.
 - Hierdoor zal in eerste instanties gefocust worden op deze firma's naast de autostrade E313 en daarna op de verbindingswegen er naar toe (zowel Westmeerbeek – Herentals-Oost als Herselt – Geel-Oost).
 - Finaal kijken we richting de grote expresbanen zoals Herselt – Aarschot en Herselt – Heist-op-den-Berg.

1) Parallel aan de E313

Lu De Beuckelaer	Herentals-west	Koekjesfabriek
Portion Pack	Herentals-ind.	Chocolade koekjes
HTC	Herentals-ind.	Afvalsortering – Tankcleaning
Rasal	Herentals-ind.	Vleessalades
Masterfoods – Mars	Herentals-oost	Rijstafval en snacks
Slachthuis Van Lommel	Herentals-oost	Fysicochemisch slib en bioslib
OVI Snacks	Herentals-oost	Worsten en snacks
Jacobs Cleaning	Herentals-oost	Ophaling horecavet
Jacques IJS	Herentals-oost	Afgekeurde zuivel en bioslib
Victor Peeters	Herentals-oost	Ledigen vetputten
Verbinnen – Lintor	Herentals-oost	Slib kippenslachterij
Smet Jet	Geel-West	Tankcleaning

Belgian chocolate Group	Geel-West	Pralines
Taura Natural ingredients	Olen	Fruit en confijt voor bakkerij
Top Foods	Olen	Maaltijden

2) Invalswegen over Zoerle of Westerlo

Batraco transport	Zoerle	Gras en plantaardig OBA
Abdij Tongerlo	Tongerlo	Brouwerijafval en slib

3) Lokale grote verkeersaders

La Corbeille	Westmeerbeek	Groenten-conserven
Rabbit	Diest	Salades voor groothandel
Danone	Rotselaar	Yoghurt
Kim's chocolade	Aarschot	Chocolade

- Mobiliteit

→ De aansluiting op de Dieperstraat wordt heraangelegd. Wim Laeremans heeft de hoek van het perceel gekocht, zodat de indraai van de vrachtwagens beter verloopt en snelheid afgeremd wordt. Tevens kan op dat stuk een uitwijkstrook aangelegd worden.

Bovendien is de aanbevolen rijrichting voor alle vrachtwagens die het perceel verlaten richting Herselt en niet Westmeerbeek. Hiervoor staan borden op de oprit van het bedrijf. Door de werken de voorbije twee jaar was dit niet mogelijk. Vanaf heden geen probleem. De vrachtwagens komen dan via de Dieperstraat rechtstreeks op de steenweg Herselt-Aarschot.

De gemeente geeft zelf aan dat de installatie kan ingepland worden in agrarische zone: de voorwaarden die gesteld zijn, werden in de eerste toetsing aanvaard voor de 35.000 ton en wijzigen niet omwille van de uitbreiding naar 52.000 ton.

De ruimtelijke ordening wijzigt niet.

De randvoorwaarden van de omzendbrief artikel 3.2.2 wijzigen niet.

De inplantingsplaats wijzigt niet.

Mobiliteit stijgt iets, maar hiervoor worden maatregelen genomen, met name sturen van de vrachtwagens richting Herselt en heraanleg afslag naar de installatie.

- Habitatrichtlijn

→ Hier wordt door de gemeente gesuggereerd om een passende beoordeling te laten uitvoeren.

Maar het gaat enerzijds om een bestaande inrichting en anderzijds is het bijkomende effect van 1 vergister onder gesloten kap nihil.

Integendeel het effect op natuur zal verminderen door aanleg van een biofilter, die ook vervat zit in deze aanvraag.

Zie advies van MER-deskundige fauna en flora: Marie Alix Vandenabeele.

- Luchtemissies en geur

→ Er wordt door de gemeente voorgesteld om periodieke controles te laten uitvoeren door een erkend deskundige lucht. In 2009 werd er reeds een geurstudie uitgevoerd door PRG. Onlangs, in september 2010 werd nog een controle uitgevoerd door PRG (rapport als bijlage).

Er wordt bovendien bij de uitbreiding een biofilter bijgeplaatst. De zuurwasser is nog niet actief op dit ogenblik (net opgestart). De huidige sporadische geurpluimen zijn afkomstig van het openen van de poort van de loods en van het vullen van de kelders met vloeibare inputstromen. Zodra alles in onderdruk staat, zal dit OK zijn.

- Tijdens het openbaar onderzoek werd er een geurklacht binnengebracht op de gemeente waarop LNE Milieu-inspectie verwittigd werd. Twee inspecteurs kwamen daarop ter plaatse op het bedrijf en hebben geen enkele geurhinder kunnen vaststellen.
- Geluidsstudie en sanering
 - De deskundige van LNE stelt in zijn verslag dat er op de site geen geluidshinder kon vastgesteld worden. Nochtans was de installatie in volle werking tijdens zijn bezoek.
- Inplanting
 - Departement Landbouw en Visserij: nog geen advies ontvangen. In eerste vergunningsaanvraag geen probleem. Nu geen wezenlijke wijziging naar inplanting en ruimtelijke ordening.
- Berekening mobiliteit
 - Bij vergunningen voor veehouderij wordt geen mobiliteitsstudie gemaakt. Daarom worden de transporten van de veehouderij niet meegerekend. Deze stijgen ook niet. Er is geen uitbreiding aangevraagd op het landbouwbedrijf.
 - Aantal feestdagen is verkeerd berekend: terechte opmerking van de gemeente: DLV dient in zijn dossiers met 10 verlofdagen te rekenen i.p.v. met 2.
 - De gemeente stelt voor om overal te rekenen met ritten van 15 ton. Deze stelling kan niet gevolgd worden. In het dossier wordt alleen gerekend met 15 ton voor de aanvoer van maïs, hoewel er vandaag ook met drieassige trailers gereden wordt die 20 ton maïs kunnen vervoeren.
 - Alle aanvoer OBA bestaat uit vrachten van 30 ton: rendabiliteit.
 Maïs: minimaal dubbelassers (15 ton) maar ook drieassers (20 ton): dus zeker gemiddeld geen 15 ton hoewel er met 15 ton gerekend werd in de aanvraag.
 - Herberekening rekening houdend met bovenstaande:

Transport mestverwerking

Voor de aan- en afvoer van de PPO, mest, energiegewassen en OBA zal er gebruik worden gemaakt van vrachtwagens van 20 en 30 ton:

Aanvoer na:

PPO→	134 vrachten (30 ton/vracht)
mest →	443 vrachten (20 en 30 ton/vracht): 25 gemiddeld
OBA	700 vrachten (30 ton/vracht)
energiegewassen	842 vrachten (15 ton/vracht)
totaal →	2.118 vrachten = 6,9 vrachten per dag (6 dagen/week = 303 werkdagen/jaar)

Aanvoer voor:

PPO	268 vrachten (30 ton/vracht)
mest	260 vrachten (20 à 30 ton/vracht): 25 gemiddeld
OBA	467 vrachten (30 ton/vracht)
energiegewassen	446 vrachten (15 ton/vracht)
totaal	1.441 vrachten = 4,75 vrachten per dag (6 dagen/week)

Afvoer na:

mest	0 vrachten
energiegewassen	0 vrachten
mestkorrel	186 vrachten (30 ton/vracht)
totaal	186 vrachten = 0,61 vrachten per dag

Afvoer voor:

mest	0 vrachten
energiegewassen	0 vrachten

vloeibaar digestaat 149 vrachten (20 à 30 ton/vracht) 25 gemiddeld
totaal 149 vrachten = 0,49 vrachten per dag

De balans voor de uitbreiding van de mestverwerking zelf is dus:

- voor: 4,75 aanvoer + 0,49 afvoer = 5,24 i.p.v. 4,9
- na: 6,9 aanvoer + 0,61 afvoer = 7,51 i.p.v. 7,2
- bedrijfsbalans = 2,27 i.p.v. 2,3 vrachten per dag meer

Het komt m.a.w. op juist dezelfde stijging neer als we andere tonnages nemen.
Ten opzichte van de reeds bestaande, vergunde situatie betekent dit een stijging van 2,3 vrachten per dag ofwel 4,6 vervoersbewegingen per dag (heen en terug).

- Ruimtelijke ordening
 - Ligging van de installatie.
De gegevens van de aanvrager verschillen van de interpretatie van de gemeente. De aanvraag gaat over de uitbreiding van de vergistingsinstallatie. Wat de ligging betreft, wordt vervolgens gekeken naar de gebouwen van de vergistingsinstallatie. Het is duidelijk dat de vergistingsinstallatie in geen enkel van de kaarten van GIS Vlaanderen in verstrengd gebied ligt. De stallen blijven ongewijzigd en hier wordt de vergunning gewoon hernieuwd.
 - Alle kaarten werden nogmaals afgedrukt en het is duidelijk dat de aanvraag de correcte info verstrekt. De gemeente voegt geen enkele kaart bij waaruit blijkt dat de vergistingsinstallatie wel in een "verstrengd" gebied zou liggen.
 - Men legt een link naar de aanvoer van grondstoffen, vervolgens het aantal ritten en men wil dit terugkoppelen naar het grondgebonden karakter, of nog de inplanting in agrarische zone. De gemeente tracht hier een vermoeden van zonevreemdheid in te roepen.
Nochtans laat de omzendbrief nog grotere installaties toe in agrarische zone (60.000 ton) die dus nog meer transport genereren. De omzendbrief heeft dus geoordeeld dat dit aanvaardbaar is in agrarische zone, met bijhorende aanvoer van grondstoffen en bijhorende ritten.
 - Gaat het om een nevenactiviteit?
De gemeente oordeelt hier zelf dat het niet om een nevenactiviteit gaat van het landbouwbedrijf en dat het dus niet onder de noemer "para-agrarisch" valt. Beide zijn niet noodzakelijk met elkaar verbonden. De omzendbrief legt geen verhouding veehouderij/verwerkingscapaciteit op om vervolgens van hoofd- of nevenactiviteit te spreken.
Men kan het varkensbedrijf van Laeremans bezwaarlijk klein noemen (11.000 ton mestproductie). Het is juist bij dergelijke grote veehouderijen dat een verwerking/vergisting van maximaal 60.000 ton verantwoord is.
 - De uitbreiding van de installatie zou meer ruimte in beslag nemen. Dit is pertinent onjuist.
Alleen de 3^{de} vergister wordt bijgebouwd in een zone waar nu al verharding ligt, tussen stallen, loods en sleufsilo. Er wordt t.o.v. de huidige bestaande en vergunde situatie geen meter meer ruimte in beslag genomen. Dit blijkt ook duidelijk uit de plannen. Het is dan ook verwonderlijk dat juist de gemeente, die de lokale situatie dient te kennen, dergelijke uitspraken doet en daaruit besluit dat de installatie strijdig is met de gewestplanvoorschriften en de ruimtelijke ordening schaadt.
 - Watertoets
Is OK: zie kaart. Bovendien komen er geen extra verhardingen.
- Het advies van TOVO
 - Klachtenregistratie:

Er is momenteel een klachtenregister aanwezig op het bedrijf. Hierin werd alleen een klacht genoteerd over de drukke transporten tijdens het maïsseizoen, wat inderdaad een piek aan transporten geeft in de hele landbouwsector.

- Risicoanalyse: zie ook hoger bij de adviezen van de gemeente. Dergelijke studies wijzen niet op verhoogde risico's van de vergistingsinstallatie. Ook hier wordt gesproken van een "erkend deskundige".
- Geurstudie: OK: deze studie zal uitgevoerd worden.
- Advies van LNE Milieuvergunningen
 - LNE Milieuvergunningen is ter plaatse geweest in september 2010 op het moment dat het productieproces in werking was. Het besluit van de afgevaardigde betreffende geur luidt: "De geur afkomstig van de buitensopslag OBA en maïs was beperkt."
 - Er dient hierbij te worden opgemerkt dat de rest van de activiteiten indoor gebeuren en dus afgesloten zijn van de buitenlucht.
 - Bij de bespreking van de zuurwasser en de biofilter stelt LNE opnieuw: "De geurhinder was beperkt."
 - Wat de emissie van geluid betreft: was dit opnieuw beperkt volgens de deskundige van LNE.
 - De persoon die een bezoek ter plaatse bracht, was dus eerder positief in zijn verslag in tegenstelling tot de gemeente die verder gingen op klachten van enkele omwonenden maar niet ter plaatse kwamen.
- Het advies van OVAM
 - OVAM stelt voor om meer dan één Vlarea-analyse per jaar te nemen, zeker wat slibs betreft, is dit een verplichting. In de praktijk wordt er één analyse genomen door de leverancier van de inputstromen en één analyse door de exploitant van de vergister. Tevens neemt VLACO in zijn kwaliteitsopvolging ook nog eens een staal van het eindproduct op de volledige Vlarea-parameters. Minimaal zijn er alvast twee analyses per jaar per inputstroom.
- Het advies van VMM
 - Gunstig.
- Waterbeleid
 - Gunstig advies. Het effect is verwaarloosbaar
- ARO
 - Principieel gunstig advies."

2. Omschrijving en rubrieken

- De OVAM merkt op dat de rubrieken 2.2.4.d (verwerking categorie 3-materiaal) en 2.2.4.e (verwerking categorie 2-materiaal) niet van toepassing zijn, aangezien de activiteiten die worden aangevraagd onder deze rubrieken reeds ingedeeld zijn onder rubriek 2.2.3.c (vergisting van niet-gevaarlijke afvalstoffen).
 - De OVAM verduidelijkt in de zitting dat de milieuvoorwaarden voor de activiteiten onder de rubrieken 2.2.4.d en 2.2.4.e geen betrekking hebben op covergistingsinstallaties, wel op inrichtingen zoals Rendac.
 - Naar analogie met het dossier van Frank Quirijnen, Merksplas (dossierkenmerk MLAV1/10-128) volgt de PMVC het standpunt van de OVAM omdat deze verwerking vergund is onder de rubriek voor vergisting, namelijk rubriek 2.2.3.e.
- Voor het overige zijn de omschrijving en rubrieken van de exploitant correct en kunnen ze behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De aanvraag betreft het verder exploiteren van een varkenshouderij na verandering door uitbreiding met een installatie voor de covergisting van mest, energiegewassen en organisch-biologische afvalstoffen. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied.
- Tijdens het openbaar onderzoek werd in vraag gesteld of een dergelijk afvalverwerkend bedrijf wel thuishoort in agrarisch gebied.

- Het college van burgemeester en schepenen verleent een ongunstig advies vanuit ruimtelijk oogpunt. Het college merkt in dat verband het volgende op:
 - “De installatie is zeer groot in verhouding tot het bestaande varkensbedrijf. Je kunt dus opmerken dat het niet als een nevenactiviteit kan beschouwd worden en dus niet valt onder de noemer van para-agrarische activiteit en dus principieel in strijd is met het geldende plan.
De uitbreiding van de biogasinstallatie zal nog meer ruimte in beslag nemen en om deze redenen schaadt de aanvraag de goede ruimtelijke ordening. Temeer daar het hier gaat om een beperkt agrarisch gebied dat geprangd ligt tussen de dorpskern van Westmeerbeek en een nabijgelegen natuurgebied.
De covergistingsinstallatie is dus niet alleen strijdig met de gewestplansvoorschriften, maar schaadt ook de goede ruimtelijke ordening wat betreft de inplanting.”
- Er kan verwezen worden naar de argumentatie van de exploitant (cf. supra onder punt 1). Volgens de Omzendbrief RO/2006/01 kunnen vergistingsinstallaties aanzien worden als agrarische activiteit in ruimere zin. Installaties van maximaal 60.000 ton, niet aan 1 bedrijf verbonden, zijn verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en moeten zich kunnen inplanten in agrarisch gebied met de nodige aandacht voor een goede ruimtelijke ordening. Sinds 2007 heeft het studiebureau met het ARE de afspraak gemaakt dat de agrarische vergisters, naast de toetsing aan de Omzendbrief RO/2006/01, aan drie bijkomende voorwaarden dienen te voldoen, namelijk onlosmakelijk verbonden zijn met het veebedrijf, compacte bouw met minimaal ruimtebeslag (kleinere sleufsilo's en opslagbassins) en er dient minimaal 1/3^e mest verwerkt te worden. Deze voorwaarden worden door het studiebureau sindsdien gerespecteerd in de aanvragen, zo ook in de voorliggende aanvraag van Wim Laeremans. De argumentatie van de exploitant verwijst ook naar het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de vorm en de inhoud van de RUP's met typevoorschriften voor gewestelijke RUP's, waarin mestvergisting “onder de landbouw verwante bedrijven” wordt vermeld. De installatie ligt bovendien niet in een verbodszone en niet in een ankerplaats. Het ruimtebeslag is beperkt want het betreft een reeds bestaande vergister waar op de bestaande verharding een vergister bijkomt. Alleen de 3^{de} vergister wordt dus bijgebouwd in een zone waar nu al verharding ligt, tussen stallen, loods en sleufsilo. Er wordt t.o.v. de huidige bestaande en vergunde situatie niet meer ruimte in beslag genomen. De stallen blijven ongewijzigd en hiervan wordt de vergunning gewoon hernieuwd. De argumentatie van de exploitant merkt op dat de omzendbrief geen verhouding tussen veehouderij/verwerkingscapaciteit oplegt om vervolgens van hoofd- of nevenactiviteit te spreken. Het varkensbedrijf van Wim Laeremans heeft een mestproductie van 11.000 ton. Het is juist bij dergelijke grote veehouderijen dat een verwerking/vergisting van maximaal 60.000 ton verantwoord is volgens de exploitant.
- Het ARE heeft een gunstig advies verleend en stelt dat de aanvraag principieel in overeenstemming is met de gewestplanvoorschriften. De activiteiten vinden plaats in stedenbouwkundig vergunde constructies. Het ARE merkt op dat voor het oprichten van de rechtse vergister nog een stedenbouwkundige vergunning dient verkregen te worden.
- De PMVC merkt zelf op dat de bestaande biogasinstallatie reeds stedenbouwkundig werd vergund door het college van burgemeester en schepenen. De bedrijfsgebondenheid met het landbouwbedrijf blijft een noodzakelijke voorwaarde. Dit werd reeds opgelegd in de vorige vergunning (dossierkenmerk MLAV1/06-464) en wordt ook voor deze aanvraag voorgesteld om opnieuw op te leggen als bijzondere voorwaarde (cfr. infra onder punt 8.c). Deze aanvraag betekent stedenbouwkundig gezien, zoals ook blijkt uit het advies van het ARE, enkel een uitbreiding met de meest rechts gelegen vergister. Zoals men kan afleiden uit het plan wordt deze vergister geïntegreerd in het geheel van de reeds bestaande en vergunde installaties zodat vanuit ruimtelijk oogpunt kan geoordeeld worden dat de ruimtelijke ordening niet wordt geschaad en er in tegendeel eerder sprake is van een efficiënt ruimtegebruik. Om deze reden volgt de PMVC de argumentatie niet van het college van

burgemeester en schepenen, volgt zij het gunstige advies van het ARE en kan zij zich aansluiten bij de argumentatie van de exploitant.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 56 bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek in Herselt en 75 bezwaren tijdens het openbaar onderzoek in Hulshout (van de 131 ingediende bezwaarschriften waren er 122 identiek) m.b.t. volgende elementen:
 - verkeershinder:
 - zwaar verkeer van en naar het bedrijf zorgt voor onveilige situaties en schade aan woningen;
 - er is een duurzame verkeerstechnische oplossing nodig;
 - De milieudienst merkt in haar advies op dat de toegangswegen tot het bedrijf absoluut ontoereikend zijn voor de vele zware vrachten.
 - De inrichting is gelegen op het einde van een doodlopend gedeelte van de Dieperstraat. De inrichting ligt op korte afstand van twee gewestwegen, met name de N15 (± 1 km) en de N19 ($\pm 2,5$ km). Beide zijn bereikbaar zonder dorpskernen te passeren. Delen van de route zijn in beide gevallen wel tamelijk dichtbevolkt (lintbebouwing).
 - In samenspraak met de gemeente kan eventueel een duurzame oplossing worden uitgewerkt (verplichte aan- en afvoerroutes, mobiliteitsplan, ...).
 - Uit de toelichting van de exploitant in de zitting blijkt dat er slechts een geringe toename van de transporten zal zijn en dat er voor het routeprobleem op korte termijn een blijvende oplossing zal uitgewerkt worden (cfr. supra onder punt 1). Bovendien stelt de PMVC voor om als bijkomende bijzondere voorwaarde op te leggen dat de exploitant in samenspraak met de gemeente een verkeersplan dient op te stellen voor de aan- en afvoer, zodat geoordeeld kan worden dat de hinder voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt en tegemoetgekomen wordt aan het bezwaar.
 - aan de randvoorwaarden van RO/2006/01 is niet voldaan omdat de landelijke infrastructuur niet geschikt is om met de aangegeven frequentie, transporten met zware vrachtwagens en tractoren te verwerken langs de veel te smalle landwegen; gevolgen hiervan: beschadigde wegdekken, stuk gereden op- en afritten van woningen, onverantwoord trillen van langs deze wegen gelegen huizen met mogelijke schade en verzakkingen;
 - Cfr. supra weerlegging van het bezwaar m.b.t. verkeershinder en de argumentatie m.b.t. de stedenbouwkundige verenigbaarheid onder punt 3.
 - geurhinder, die niet enkel in onmiddellijke omgeving maar tot in dorpskernen waarneembaar is;
 - Alle bewerkingsoperaties gebeuren in sé in een van de buitenlucht afgesloten installaties (anaëroob proces).
 - Uit de argumentatie van de exploitant in de zitting (cfr. supra) blijkt dat de gevraagde verhoging van de capaciteit niet zal resulteren in een grotere hoeveelheid te behandelen afvallucht. De uitbreiding omvat ook de plaatsing van een biofilter, dewelke na de zure luchtwasser geplaatst wordt. De zure luchtwassing zal in de nabije toekomst geplaatst worden. De exploitant engageert zich om de biofilter te plaatsen vooraleer de gevraagde uitbreiding te realiseren.
 - De meeste geurhinder valt te verwachten van de opslag van de te verwerken biomassa. Teneinde aan deze bezwaren tegemoet te komen, worden de volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld om op te leggen:
 - De exploitant dient de biofilter te plaatsen vooraleer de gevraagde uitbreiding te realiseren.
 - De exploitant dient de goede werking van de zure wasser en de geurfilter af te toetsen naar efficiëntie inzake verwijdering van ammoniak- en geuremissie binnen de 6 maanden na ingebruikname. De toetsing dient te worden

overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid in 4 exemplaren, die deze informatie zal overmaken aan de AMV, de ToVo en de AMI ter evaluatie/informatie.

- Alle klachten aangaande hinder (geur, geluid e.d.) moeten worden geregistreerd. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
- Alle grondstoffen voor de covergistingsinstallatie die onderhevig zijn aan verrotting moeten worden opgeslagen in de loods waarvan de lucht dient afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter en biofilter. De afvallucht van het vloeibaar afval in de silo's dient rechtstreeks afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter.
- De opslag van vaste afvalstoffen dient doeltreffend afgedekt te worden om geurhinder naar de omgeving te beperken.
- Gelet op het voorgaande kan geoordeeld worden dat de hinder voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt en tegemoet gekomen wordt aan het bezwaar.
- stedenbouwkundige onverenigbaarheid:
 - de inrichting heeft als doel groene energie te produceren en niet het eigen mestoverschot te verwerken. De installatie is dus niet bedrijfsgebonden, maar een afvalverwerkend bedrijf en hoort dus niet thuis in agrarisch gebied.
 - op 100 m van voetbalvelden
 - dichtbij woongebied;

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied en lijkt te voldoen aan de randvoorwaarden die worden gesteld in de omzendbrief RO/2006/01 voor wat betreft de verwerkingscapaciteit (52.500 ton/jaar < 60.000 ton/jaar) en het mobiliteitsaspect (cfr. supra).

Er is geen advies van het departement Landbouw en Visserij gekend.

Het ARE stelt in haar advies dat de aanvraag principieel in overeenstemming is met de gewestplanvoorschriften.

Voor het overige wordt verwezen naar de argumentatie m.b.t. de stedenbouwkundige verenigbaarheid onder punt 3.
- ongeldig openbaar onderzoek in Hulshout, omdat niet alle eigenaars van de percelen binnen een straal van 100 m rond de inrichting op de hoogte gebracht werden doordat de kadastrale lijst van eigenaars voor één perceel niet volledig was.

De gemeente heeft de betrokkenen alsnog aangeschreven en hen de kans gegeven om bezwaar in te dienen. Er kan derhalve worden gesteld dat het openbaar onderzoek niet werd geschaad.

- de werkingstijden worden niet gerespecteerd: van 's morgens 5u is er reeds aanvoer en de installatie werkt 24u op 24u;

De exploitant dient te allen tijde de Vlarems-voorschriften dienaangaande te respecteren. Overeenkomstig artikel 5.2.1.2, §3 van Vlarems II is de normale afvalstoffenaanvoer niet toegelaten voor 7 uur en na 19 uur. Hetzelfde geldt conform artikel 5.28.3.1.1, §3 van Vlarems II voor de aanvoer van dierlijke mest.

Als bijkomende bijzondere voorwaarde wordt bovendien voorgesteld om op te leggen dat de transporten verboden zijn aan de exploitatie van de biogasinstallatie zijn verboden op zondag en feestdagen.

Gelet op het voorgaande kan geoordeeld worden dat de hinder voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt en tegemoet gekomen wordt aan het bezwaar.

- het landelijk zicht van de omgeving is verstoord;
 - Deze aanvraag betekent enkel een uitbreiding met de meest rechts gelegen vergister. Zoals men kan afleiden uit het plan wordt deze vergister geïntegreerd in het geheel van de reeds bestaande en vergunde installaties zodat vanuit ruimtelijk

- oogpunt kan geoordeeld worden dat de ruimtelijke ordening niet wordt geschaad en er in tegendeel eerder sprake is van een efficiënt ruimtegebruik.
- geluidsoverlast door de installatie en het verkeer;
 - Naar analogie met eerdere dossiers kan een akoestische controlemeting worden opgelegd als bijzondere voorwaarde. Indien daaruit zou blijken dat niet aan de geluidsnormen wordt voldaan, dienen saneringsmaatregelen te worden getroffen.
 - De Tovo merkt op dat in geval van klachten rond geluid de volgende aanbevelingen uit de BBT-studie mestverwerking als voorwaarde kunnen worden opgelegd:
 - plaatsen van geluidsdempers op ventilatoren;
 - geluidwerende omkasting van geluidsproducerende apparatuur;
 - plaatsen van mechanische bewerkingsinstallaties en andere geluidsproducerende onderdelen in een (afgesloten) hal;
 - akoestische isolatie van de wanden;
 - het omsluiten van het terrein van de inrichting met een (grond)wal;
 - het aanpassen van het achteruitrijdalarm van vrachtwagens, wielladers, ... aan het omgevingsgeluid.
 - waardevermindering van de eigendommen
Dit is geen milieutechnisch element en kan dus niet geëvalueerd worden in het kader van de beoordeling van de milieuvergunning.
 - de stallen moeten worden aangepast om de geurhinder te beperken.
 - De biggenstal zou volgens de AMV ammoniakemissiearm zijn uitgevoerd (systeem S-2).
 - is er een MER opgesteld?
Een MER is overeenkomstig de geldende regelgeving niet vereist voor dergelijke inrichting
 - Hoe gaat men volgende problemen oplossen:
 - het grote lozingsdebiet van afvalwaters
Het lozingsdebiet is aanvaardbaar. De nodige preventieve maatregelen worden getroffen. De adviezen van de VMM en van de provinciale dienst Waterbeleid (waterloopbeheerder; watertoets) zijn gunstig.
 - de toegangsweg naar het bedrijf is niet geschikt voor de hoeveelheid en zwaarte van het transport
Cfr. supra.
 - veiligheid:
 - er is een herstelwerkplaats op ongeveer 10 m van 2 gastanks met gevaar op vonkvorming
 - een scheur in de aanvoerdarm van de tankinstallatie geeft brandgevaar voor de hele installatie
 - er komt een smederij met meer vonkvorming
 - bij defect of incident aan de EPDM-overkapping komen er massale hoeveelheden schimmels en bacteriën in de atmosfeer
 - er kunnen zich mee dan 50.000 kg gevaarlijke stoffen op het terrein bevinden
Er kan verwezen worden naar de argumentatie van de exploitant (cfr. supra) waaruit blijkt dat er al verschillende veiligheidsstudies werden uitgevoerd met risicoanalyse. Steeds bleek het lossen van de vrachtwagens het grootste risico. Tevens wordt er van elke vergister een gasexplosieveiligheidsdossier opgesteld zonder hetwelk men geen verzekering krijgt en zonder hetwelk men geen aansluiting krijgt op de cabine. Het advies van de AMV is gunstig. Daaruit blijkt dat mits naleving van de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden alsook de noodzakelijk geachte bijzondere voorwaarden de risico's tot een aanvaardbaar minimum kunnen worden herleid.
Gelet op het feit dat er zich in een straal van 100 m slechts twee woningen bevinden, zijnde de woning van de exploitant en de woning van de ouders van de exploitant, en

gelet op de argumentatie van de exploitant die stelt dat het lossen van de vrachtwagens steeds het grootste risico blijkt te zijn, acht de PMVC, naar analogie met het dossier van Frank Quirijnen, Merksplas (dossierkenmerk MLAV1/10-128), het opleggen van een bijkomende bijzondere voorwaarde voor de risico-inschatting m.b.t. de exploitatie van de covergister niet noodzakelijk.

- winning van grondwater: het is een grote hoeveelheid en zal alle putten in de buurt leegtrekken
De AOW verleent slechts een gunstig advies voor het oppompen van een jaarlijks debiet van 6.400 m³, zijnde de hoeveelheid nodig voor het drinkwater van de dieren. In de zitting verklaarde de exploitant hiermee geen probleem te hebben.
- luchtverontreiniging door de verbrandingsmotoren die 24 u op 24u draaien
Het advies van de VMM is gunstig. Uit emissiemetingen blijkt dat de motoren voldoen aan de wettelijk vastgelegde emissiegrenswaarden.
- controle op het naleven van de exploitatievergunning
Het toezicht op het naleven van de vergunning(svoorwaarden) komt niet toe aan de vergunningverlener, doch behoort tot de bevoegdheden van de toezichthoudende overheid.

5. Milieutechnische evaluatie

- Op 4 oktober 2010 bezorgde de heer W. Laeremans volgende bijkomende argumentatie met betrekking tot de bezorgdheden van de buurtbewoners ter informatie voor de PMVC. De tekst daarvan wordt hieronder weergegeven:

"1. Korte situatieschets

- Wij hebben momenteel reeds een vergunning voor het vergisten van 35.000 ton biomassa per jaar (MLAV/06-464).
Als gevolg van de noodzaak tot efficiëntieverbetering van de biogasinstallaties en dit door het toegenomen watergehalte in de vergistingsproducten, willen wij deze bestaande vergunning uitbreiden met 50% naar 52.500 ton/jaar.
- Door de gemeente Herselt werd, mede op basis van een petitie door voornamelijk de inwoners van Westmeerbeek, een ongunstig advies uitgebracht.
Over een aantal aangehaalde aspecten zoals de naburigheid van VEN-gebieden, habitats, vogelrichtlijngebieden enerzijds en de watertoets anderzijds zal Filip Raeymaekers de argumentatie doen. En wij gaan er ook vanuit dat dit nagegaan werd door de bevoegde overheidsinstanties en dat hun bevindingen weergegeven worden in de door hen uitgebrachte adviezen.
Wij willen wel de nodige aandacht besteden aan de bezwaarschriften die enerzijds handelen over een gevreesde overlast betreffende transporten en geur en anderzijds in mindere mate over geluidsoverlast voornamelijk door transport.
- Wij betreuren wel dat de gemeente Herselt in haar advies op geen enkele wijze verwijst naar de algemene verkeersoverlast van het afgelopen jaar die er voornamelijk in Westmeerbeek geweest is ten gevolge van de herinrichting van de dorpskern van Herselt, die gelegen is langs de N19. Deze werkzaamheden hebben geduurd van september 2009 tot september 2010, en hebben in de hele regio voor extra problemen gezorgd.
- Met de hierna beschreven (bijkomende) argumentaties willen we het door ons ingediende dossier verder aan u toelichten met de bedoeling om u te informeren over de geplande acties en tegemoetkomingen die ervoor moeten zorgen dat de gevreesde extra overlast vanwege de transporten en de geur zich niet zal voordoen.

2. Bijkomende argumentaties

2.1. Betreffende gevreesde overlast transporten

- Zoals uitgebreid in de milieuvergunningsaanvraag beschreven staat (p. 82 en volgende), zal er een beperkte toename zijn van het aantal transporten. De berekende vermeerdering van de transporten door de uitbreiding bedraagt op lokaal vlak een toename van gemiddeld 2 à 3 vrachten/dag.

- Wij hebben begrip voor de door de omwonenden uitgedrukte vrees voor overlast en zullen dit als topprioriteit behandelen. Dit zal als volgt gebeuren:
 - De transporten dienen te verlopen via Herselt.
 - Wij hebben onze transporteurs steeds verplicht om via Herselt te rijden (voorkeursroute  (groen – nvdr.)). We zijn er ons van bewust dat een aantal transporteurs, deze verplicht aan te houden route niet volgen. Vooral het laatste jaar was dit onmogelijk door de werkzaamheden in Herselt centrum.
 - Nu de werkzaamheden in Herselt centrum voorbij zijn, zullen wij ons opnieuw actief engageren om deze verplichte route aan de transporteurs op te leggen. Wij willen dit als volgt verwezelijken:
 - Informeren en sensibiliseren van de transportbedrijven betreffende deze route.
 - Hierover dwingende afspraken maken.
 - Meewerken aan een overlegorgaan met de gemeente, politie en een vertegenwoordiging van de omwonenden betreffende de verkeersproblematiek.
 - Duidelijke bewegwijzering aanbrengen om misverstanden te vermijden.
 - Ter informatie schetsen we de omleggingsroutes, als gevolg van de wegwerkzaamheden in het Dorpscentrum van Herselt, die voor een groot gedeelte verantwoordelijk waren voor de door de omwonenden aanvoelde overlast (Westmeerbeek – Groenstraat en Westmeerbeek – Jozef-Michielsstraat  (rood – nvdr.)).
 - De vrachtwagens en tractoren die via deze 2 omleggingsroutes komen, dienen 350m voor het bedrijf een zeer scherpe bocht (meer dan 90°) te nemen. Dit zorgde voor heel wat verkeershinder en leidde zowel in de Groenstraat als in de bocht voor heel wat wrevel bij de bewoners.
 - Vandaag hebben wij een overeenkomst met de eigenaar van het perceel aan deze bewuste bocht. Op deze manier kan de gemeente Herselt zorgen dat dit kruispunt heraangelegd wordt zodat de bereikbaarheid en de algemene verkeersveiligheid verbetert. Dit is gebeurd door eigen overleg met de omwonenden. De gemeente Herselt heeft hier ook haar medewerking toegezegd.
 - Door deze actie kan ook de snelheid van het vele sluipverkeer in de straat verlaagd worden.
 - Gezien er slechts een geringe toename van de transporten zal zijn en vermits er voor het routeprobleem op korte termijn een blijvende oplossing zal uitgewerkt en gerealiseerd worden, willen wij U verzoeken om voor dit voorstel tot capaciteitsuitbreiding een gunstig advies te verlenen.
- 2.2. Betreffende gevreesde geurhinder
- Wij hebben in het kader van deze nieuwe milieuvergunningsaanvraag in september 2010 een tweede geuraudit laten uitvoeren door de firma Odournet. De samenvattende conclusie hiervan luidt als volgt:

“Op basis van een indicatieve snuffelmeting en het plaatsbezoek voor uitvoering van de geuraudit op 2 september 2010, wordt de huidige geurwaarneembaarheid van de installatie in de omgeving als beperkt ingeschat.

De verhoogde verwerkingscapaciteit van de installatie, zoals gevraagd bij de uitbreiding van de milieuvergunning zal niet resulteren in een grotere hoeveelheid te behandelen afvallucht.

De uitbreiding omvat ook de plaatsing van een biofilter, dewelke na de zure luchtwasser geplaatst wordt. De zure luchtwassing zal in de nabije toekomst geplaatst worden.

Gelet op het feit, dat zowel in de huidige als in de toekomstige situatie de belangrijkste potentiële geurbronnen afgeleid worden naar de luchtbehandeling, zal de plaatsing van een biofilter een belangrijk positief effect hebben op de reductie van de geuremissies. Zeker op het moment dat de droging in werking gesteld zal worden, zal de plaatsing van een biofilter noodzakelijk zijn om significante geuremissies naar de omgeving toe te vermijden.”

- Gezien het verkrijgen van de vergunning voor de uitbreiding van de capaciteit een belangrijk gegeven is om de rendabiliteit van Greenenergy bvba te garanderen en de installatie van de geplande biofilter rechtstreeks aan deze uitbreiding gekoppeld is, zal het verkrijgen van de vergunning tot capaciteitsuitbreiding een belangrijke tegemoetkoming zijn aan de wensen van de omwonenden.
- Gezien de gevraagde verhoging van de capaciteit niet zal resulteren in een grotere hoeveelheid te behandelen afvallucht, willen wij graag verzoeken om voor dit voorstel van capaciteitsuitbreiding een gunstig advies te verlenen met de bijzondere opgelegde voorwaarde dat de biofilter eerst geïnstalleerd wordt alvorens de capaciteitsuitbreiding daadwerkelijk te implementeren.

2.3. Betreffende gevreesde geluidsoverlast

2.3.1. Als gevolg van transport

- Hiervoor verwijzen we naar punt 2.1. In geval de voorgeschreven voorkeursroute gerespecteerd wordt, zal deze problematiek zich sterk verminderd voordoen.

2.3.2. Als gevolg van de installatie

- Hiervoor verwijzen we naar de argumentatie van Filip Raeymaekers.
- Gezien de gevraagde uitbreiding van de capaciteit niet zal resulteren in een aanzienlijke toename van het geluid, willen wij U hierbij verzoeken om voor dit voorstel van capaciteitsuitbreiding een gunstig advies te verlenen."

- Het college van burgemeester en schepenen geeft een ongunstig advies, de overige adviezen zijn gunstig, zowel voor de aanvraag als voor het verzoek van afwijkingen. Het advies van de AOW is deels gunstig – deels ongunstig (maximaal 6.400 m³/jaar).
- Het college van burgemeester en schepenen geeft een ongunstig advies om volgende redenen:
 - De door de burgers in de omgeving van het bedrijf gesignaleerde stankproblematiek kan niet worden genegeerd. Het is nauwelijks denkbaar dat hier na de uitbreiding verbetering in zal komen, met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal dit probleem zich nog meer manifesteren.
 - Bovendien is er onmiskenbaar een grote mobiliteitsproblematiek ter hoogte van de bedrijfsexploitatie.
 - Momenteel zijn beide problematieken dusdanig zwaarwegend dat minstens op dit ogenblik niet geloofwaardig kan worden overwogen, alle gegeven adviezen in acht genomen, een gunstig advies te verlenen in dit dossier.
 - Het college acht bovendien een passende beoordeling opportuun.
- De PMVC volgt het ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen niet. Voor de weerlegging van de stedenbouwkundige aspecten wordt verwezen naar de argumentatie onder punt 3 (cfr. supra) en voor de weerlegging van de milieutechnische aspecten wordt verwezen naar de evaluatie van de bezwaren in het openbaar onderzoek onder punt 4. Voor het aspect van de passende beoordeling wordt verwezen naar de argumentatie van de exploitant (cfr. supra) en naar het gunstige subadvies van het Agentschap voor Natuur en Bos (cfr. infra).
- De PMVC volgt het deels gunstig – deels ongunstig standpunt van de AOW voor wat betreft de gevraagde grondwaterwinning (debiet maximaal 6.400 m³/jaar), zoals geargumenteed in haar schriftelijk advies.
Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen van de AMV, de ToVo, de OVAM en de VMM.
- Inzake het mobiliteitsaspect wordt, gelet op de ingediende bezwaren en de argumentatie van de exploitant, naar analogie met gelijkaardige dossiers voorgesteld om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat de exploitant in samenspraak met de gemeente een verkeersplan dient op te stellen voor de aan- en afvoer.
- Inzake het geuraspect merkt de AMV in de zitting op dat zij tijdens een plaatsbezoek geen geurhinder hebben vastgesteld. Met de werking van de zure water en de biofilter zal de

mogelijke geurhinder volgens haar met deze aanvraag eerder afnemen en dus een verbetering betekenen voor de omgeving.

- Gelet op de ingediende bezwaren meent deskundige M. Geukens dat het opleggen van bijkomende bijzondere voorwaarden toch aangewezen lijkt.
- De PMVC stelt vast dat de exploitant zich engageert om de biofilter te plaatsen vooraleer de gevraagde uitbreiding te realiseren.
- De ToVo verleent een gunstig advies mits volgend voorstel tot bijzondere voorwaarden inzake het geuraspect:
 - Alle inputs die onderhevig zijn aan verrotting moeten indoor of in gesloten silo's worden opgeslagen.
 - Klachten aangaande geurhinder moeten duidelijk geregistreerd worden in een klachtenboek waarin ook de ondernomen acties worden vermeld.
 - Binnen 1 jaar na de capaciteitsverhoging moet door een erkend deskundige lucht een evaluatie van de goede werking worden uitgevoerd, aanbevelingen van deze deskundige dienen onverwijld opgevolgd te worden.
- Gelet op de argumentatie van de exploitant volgt de PMVC het voorstel van de ToVo om bijzondere voorwaarden inzake het geuraspect op te leggen, maar deze als volgt te herformuleren:
 - De exploitant dient de biofilter te plaatsen vooraleer de gevraagde uitbreiding te realiseren.
 - De exploitant dient de goede werking van de zure wasser en de geurfilter af te toetsen naar efficiëntie inzake verwijdering van ammoniak- en geuremissie binnen de 6 maanden na ingebruikname. De toetsing dient overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid in 4 exemplaren, die deze informatie zal overmaken aan de AMV, de ToVo en de AMI ter evaluatie/informatie.
 - Alle klachten aangaande hinder (geur, geluid e.d.) moeten worden geregistreerd. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
 - Alle grondstoffen voor de covergistingsinstallatie die onderhevig zijn aan verrotting moeten worden opgeslagen in de loods waarvan de lucht dient afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter en biofilter. De afvallucht van het vloeibaar afval in de silo's dient rechtstreeks afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter.
- Inzake het geluidsaspect en meerbepaald de WKK wordt voorgesteld om naar analogie met gelijkaardige dossiers als bijzondere voorwaarde op te leggen dat de exploitant binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de WKK-installatie een akoestische controlemeting dient te laten uitvoeren door een erkend deskundige in de discipline geluid en dat indien uit de geluidsmeting blijkt dat er niet voldaan wordt aan de geluidsnormen, er een saneringsplan dient opgesteld en uitgevoerd te worden.
- Inzake het veiligheidsaspect meent de PMVC dat, gelet op het feit dat er zich in een straal van 100 m slechts twee woningen bevinden, zijnde de woning van de exploitant en de woning van de ouders van de exploitant, en gelet op de argumentatie van de exploitant die stelt dat het lossen van de vrachtwagens steeds het grootste risico blijkt te zijn, naar analogie met het dossier van Frank Quirijnen, Merksplas (dossierkenmerk MLAV1/10-128), het opleggen van een bijkomende bijzondere voorwaarde voor de risico-inschatting m.b.t. de exploitatie van de covergister niet noodzakelijk is.
- Aangezien de gevraagde uitbreiding slechts beperkt is (slechts 50% van wat reeds momenteel vergund is) stelt de PMVC voor de gevraagde en reeds eerder verkregen afwijkingen opnieuw te verlenen, zoals geformuleerd door de AMV, mits voor wat betreft het groenscherm de formulering uit de vergunning van 31 mei 2007 (dossierkenmerk MLAV1/06-464) over te nemen.
- Teneinde de bedrijfsgebondenheid met het landbouwbedrijf te verzekeren, stelt de PMVC voor, zoals reeds opgelegd in de vorige vergunning (dossierkenmerk MLAV1/06-464), als bijzondere voorwaarde op te leggen dat minstens 1/3 van de totale te vergisten capaciteit

- dient te bestaan uit dierlijke mest, dat de vergister enkel kan worden toegelaten in het kader van mestverwerking en te allen tijde dient gebonden te blijven aan het varkensbedrijf.
- Gelet op de ingediende bezwaren en de argumentatie van de exploitant, wordt naar analogie met gelijkaardige dossiers voorgesteld om volgende bijkomende bijzondere voorwaarden op te leggen:
 - De opslag van vaste afvalstoffen dient doeltreffend afgedekt te worden om geurhinder naar de omgeving te beperken.
 - De transporten verbonden aan de exploitatie van de biogasinstallatie zijn verboden op zondag en feestdagen.
 - De aangevoerde dierlijke bijproducten dienen binnen 24 uur na aanvoer te worden verwerkt.
 - De in de covergisting aangewende organisch-biologische afvalstoffen (OBA) dienen afkomstig te zijn van nabijgelegen bedrijven en mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de hiernavolgende lijst:
 - Plantaardige producten/
 - Para-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw: vlasstof, graanstof, tabaksafval (stengels, schroot,...);
 - Groente- en fruitverwerkende industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval, schillen, pitten, loof, zetmeelkoek;
 - Bierbrouwerijen: slib van waterzuivering, draf, gerstepellen, hopresten;
 - Gistproductie: slib van waterzuivering;
 - Groente- en fruitverwerkende sector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Koffie- en cichoreisector: koffievliezen, koffiepellen;
 - Plantaardige olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot;
 - Voedingsextracten en kruidensector: slib van waterzuivering, plantenschroot ;
 - Suikerproductiesector: slib van waterzuivering, schuimaarde;
 - Veilingsector: veilingafval;
 - Frisdrankensector: slib van waterzuivering;
 - Soja: sojaschroot;
 - Bermmaaisel en groenafval;
 - Dierlijke bijproducten (categorie III):
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie;
 - Ongeboren mest en categorie III-materiaal van de verwerkende industrie, dus niet van slachthuizen.
 - Brood- en banketbakkerijsector: slib van waterzuivering, grondstoffen, glycerineresidu;
 - Chocolade-industrie: slib van waterzuivering, cacaodoppen, cacaoafval, notenafval;
 - Deegwarenssector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Gelatineproductie: slib van waterzuivering;
 - Zuivelindustrie: slib van waterzuivering;
 - Keukenafval en vervallen voedingsproducten van supermarkten.
 - Perskoek koolzaadolie
- Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken.
- Indien nieuwe OBA-stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in bovenstaande lijst voor vergisting.
- De OVAM vermeldt in haar advies de volgende aandachtspunten. Voorgesteld wordt om deze
 - naar analogie met eerdere dossiers – op te nemen in de overwegingen bij het besluit:

- Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de Vlarea-voorwaarden. Hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarea-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
- De bedrijfsvoering dient te gebeuren volgens het principe van Integrale Ketenbeheersing (IKB): controle kwaliteit inputstromen – controle productieproces – verzekering kwaliteit eindmateriaal.
- De gevraagde wijziging van de artikels 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II heeft enkel betrekking op de parameters N en P₂O₅. Deze parameters dienen onderzocht te worden in het kader van het Mestdecreet. Deze afwijking sluit evenwel niet uit dat de exploitant wel meerdere analyses per jaar dient te doen in het kader van de Vlarea-wetgeving (bijlage 4.2.1.A).
- De inrichting ligt binnen een straal van 300 m van het habitatrictlijngebied: “Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor”. Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos is gunstig.
- In de overwegingen van het besluit kan opgenomen worden dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlarem wordt verwezen. De AOW adviseert deels gunstig. Onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd door de AOW voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat slechts deels gunstig kan worden geadviseerd (maximaal 6.400 m³/jaar).
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de provinciale dienst Waterbeleid vereist is. Uit dit advies blijkt dat de aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 5), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.
De door de provinciale dienst Waterbeleid voorgestelde voorwaarden in het kader van de Watertoets dienen niet opgelegd te worden, vermits deze ondervangen worden door de algemene en sectorale Vlarem-voorwaarden en de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

7. Termijn

- De vergunning kan deels worden verleend voor een termijn van 20 jaar met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar. De vergunning dient te worden geweigerd wat betreft de grondwaterwinning voor een opgepompt debiet van meer dan 6.400 m³/jaar.
- Akte kan worden genomen van de klasse 3-inrichtingen.
- Vanaf datum van de realisatie van de veranderingen kunnen de eerder verleende vergunningen worden opgeheven.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen – algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
 - Inrichtingen voor het opslaan en verwerken van dierlijk afval: subafdeling 5.2.2.10
 - Bedrijfsafvalwater: afdeling 5.3.2 + sector 52
 - Dieren: hoofdstuk 5.9
 - Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
 - Gassen – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Productie of omzetting van gassen: afdeling 5.16.2
 - Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
 - Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
 - Hout – algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
 - Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
 - Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
 - Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
 - Metalen: hoofdstuk 5.29
 - Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
 - Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
 - Voedingsnijverheid en -handel – algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere voorwaarden
- De exploitant dient in samenspraak met de gemeente een verkeersplan op te stellen voor de aan- en afvoer.
 - De transporten verbonden aan de exploitatie van de biogasinstallatie zijn verboden op zondag en feestdagen.
 - Transporten van droge stoffen (maïspulp, afgewerkt product in bulk, andere) moeten met een dekzeil worden afgesloten om opwaaiend stof te voorkomen.
 - De exploitant dient de biofilter te plaatsen vooraleer de gevraagde uitbreiding te realiseren.
 - De exploitant dient de goede werking van de zure water en de geurfilter af te toetsen naar efficiëntie inzake verwijdering van ammoniak- en geuremissie binnen de 6 maanden na ingebruikname. De toetsing dient overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid in 4 exemplaren, die deze informatie ter evaluatie/informatie zal overmaken aan de AMV, de ToVo en de AMI.
 - Alle klachten aangaande hinder (geur, geluid e.d.) moeten worden geregistreerd. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
 - Alle grondstoffen voor de covergistinginstallatie die onderhevig zijn aan verrotting moeten worden opgeslagen in de loods waarvan de lucht dient afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter en biofilter. De afvallucht van het vloeibaar afval in de silo's dient rechtstreeks afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter.
 - De opslag van vaste afvalstoffen dient doeltreffend afgedekt te worden om geurhinder naar de omgeving te beperken.
 - Minstens 1/3 van de totale te vergisten capaciteit dient te bestaan uit dierlijke mest. De vergister kan enkel worden toegelaten in het kader van mestverwerking en dient te allen tijde gebonden te blijven aan het varkensbedrijf.
 - De aangevoerde dierlijke bijproducten dienen binnen 24 uur na aanvoer te worden verwerkt.

- De in de covergisting aangewende organisch-biologische afvalstoffen (OBA) dienen afkomstig te zijn van nabijgelegen bedrijven en mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de hiernavolgende lijst:
 - Plantaardige producten/
 - Para-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw: vlasstof, graanstof, tabaksafval (stengels, schroot,...);
 - Groente- en fruitverwerkende industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval, schillen, pitten, loof, zetmeelkoek;
 - Bierbrouwerijen: slib van waterzuivering, draf, gerstepellen, hopresten;
 - Gistproductie: slib van waterzuivering;
 - Groente- en fruitverwerkende sector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Koffie- en cichoreisector: koffievliezen, koffiepellen;
 - Plantaardige olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot;
 - Voedingsextracten en kruidensector: slib van waterzuivering, plantenschroot ;
 - Suikerproductiesector: slib van waterzuivering, schuimaarde;
 - Veilingsector: veilingafval;
 - Frisdrankensector: slib van waterzuivering;
 - Soja: sojaschroot;
 - Bermmaaisel en groenafval;
 - Dierlijke bijproducten (categorie III):
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie;
 - Ongeboren mest en categorie III-materiaal van de verwerkende industrie, dus niet van slachthuizen.
 - Brood- en banketbakkerijsector: slib van waterzuivering, grondstoffen, glycerineresidu;
 - Chocolade-industrie: slib van waterzuivering, cacaodoppen, cacaoafval, notenafval;
 - Deegwarenssector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Gelatineproductie: slib van waterzuivering;
 - Zuivelindustrie: slib van waterzuivering;
 - Keukenafval en vervallen voedingsproducten van supermarkten.
 - Perskoek koolzaadolie

Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken.

Indien nieuwe OBA-stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in bovenstaande lijst voor vergisting.
- De exploitant dient binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de WKK-installatie een akoestische controlemeting te laten uitvoeren door een erkend deskundige in de discipline geluid. Dit rapport dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die dit ter informatie dan wel evaluatie overmaakt aan de AMV en de AMI. Indien uit de geluidsmeting blijkt dat er niet voldaan wordt aan de geluidsnormen, dient er een saneringsplan opgesteld en uitgevoerd te worden. De geluidsmeting, en indien nodig het saneringsplan, dienen in 3-voud bezorgd overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die dit er informatie dan wel evaluatie overmaakt aan de AMV en de AMI en het college van burgemeester en schepenen.
- In afwijking op artikel 5.2.1.5§1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25 m².
- In afwijking op artikel 5.2.1.5§2 van Vlarem II dient de verplichte afsluiting van 2 m hoog niet aan te worden gebracht op de plaatsen waar er een aarden wal voorzien is.

- In afwijking op artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient er geen groenscherm van 5 m te worden voorzien rond het volledige bedrijf, mits voldaan wordt aan de bepalingen van de bouwvergunningen. Rond de vergistingsinstallatie dient aan de oost- en noordzijde minimaal een groenscherm te worden aangelegd zoals weergegeven op het plan. Het aan te planten groenscherm dient te bestaan uit streekeigen hoogstammige bomen, aangevuld met een voet van heesters.
- In afwijking op artikel 5.28.3.2.2§2 en 3 van Vlarem II dienen er geen verplichte analyses te worden uitgevoerd van de verwerkte mest. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
- In afwijking op artikel 5.28.3.4.1 §1 dient het laden en lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, maar mag gebruik worden gemaakt van een gesloten buizensysteem aangesloten met vloeistofdichte snelkoppelingen;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied van het gewestplan Herentals - Mol;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan worden verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het deels gunstig – deels ongunstig advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat indien het digestaat gebruikt wordt als meststof of bodemverbeterend middel, er dient voldaan te zijn aan de Vlarea-voorwaarden; dat hierbij dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarea-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof dient te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe;

Overwegende dat de bedrijfsvoering dient te gebeuren volgens het principe van Integrale Ketenbeheersing (IKB): controle kwaliteit inputstromen – controle productieproces – verzekering kwaliteit eindmateriaal;

Overwegende dat de gevraagde afwijking m.b.t. de bepalingen van de artikels 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II enkel betrekking heeft op de parameters N en P_2O_5 ; dat deze parameters onderzocht dienen te worden in het kader van het Mestdecreet; dat deze afwijking evenwel niet uitsluit dat de exploitant wel meerdere analyses per jaar dient te doen in het kader van de Vlarea-wetgeving (bijlage 4.2.1.A);

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat in het klachtenregister bij voorkeur alle hinderklachten (geur, geluid, ...) worden geregistreerd; dat de exploitant dit register te allen tijde ter inzage dient te houden van de toezichthoudende ambtenaren; dat de bijzondere voorwaarde terzake in die zin dient te worden aangepast;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlarem wordt verwezen; dat de AOW deels gunstig adviseert; dat onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende

het integraal waterbeleid door de AOW voor deze aanvraag werd onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt; dat er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat slechts deels gunstig kan worden geadviseerd (maximaal 6.400 m³/jaar);

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de provinciale dienst Waterbeleid vereist is; dat uit dit advies blijkt dat de aanvraag verenigbaar is met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 5), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden; dat de door de provinciale dienst Waterbeleid voorgestelde voorwaarden in het kader van de Watertoets niet dienen opgelegd te worden, vermits deze ondervangen worden door de algemene en sectorale Vlaamse voorwaarden en de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op het oppompen van meer dan 25 m³ grondwater per dag en 6.400 m³/jaar uit een put op een diepte van 90 m;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Wim Laeremans, gevestigd Dieperstraat 110 te 2230 Herselt, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkenshouderij met covergistingsinstallatie, gelegen te 2230 Herselt, Dieperstraat 110, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-L-391e, 2-L-391f, 2-L-397e2, 2-L-397k2, verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding, zodat ze thans zou omvatten:

- een installatie voor covergisting van biomassa met een capaciteit van 52.500 ton/jaar waarvan minimaal 30% (15.750 ton) mest, 30% (15.750 ton) energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% (21.000 ton) OBA (organisch-biologisch afval) en secundaire stoffen, inclusief de productie van biogas (opslag van 3x 1.400 m³) met de opslag van 2.860 ton OBA in (sleuf)silo's, kelders en boxen en 8.251,5 ton OBA in proces (2.2.3.e – 28.3.b);
- stallen met plaatsen voor 961 varkens, waarvan 705 zeugen, 6 beren, 174 opfokzeugen en 76 vleesvarkens (reeds vergund – 9.4.1.c.1);
- 4 biogasmotoren van respectievelijk 3 x 930 kW en 1 x 365 kW, een PPO-motor van 2.000 kW, een Dual Fuel motor (2.000 kW + 1.000 kW) en een noodstroomgenerator van 125 kW (totaal geïnstalleerd vermogen: 8.280 kW) (uitbreiding met 2.555 kW – 12.1.2.b – 31.1.3);
- 6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 4 x 1.250 kVA en 2 x 2.500 kVA (ter vervanging van 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen elk 2.000 kVA – 12.2.2);
- een biogasproductie van 3.078 m³/uur (nieuw – 16.1.b.3);

- de opslag van 19.800 kg schadelijke en corrosieve stoffen (uitbreiding met 10.250 kg - 17.3.3.2.b), waarvan:
 - 200 kg antivries in vaten
 - 200 kg detergent in vaten
 - 18.300 kg zwavelzuur (10.000 liter) in een bovengrondse tank
 - 1.100 kg (1.000 liter) glycol in een bovengrondse tank;
- de opslag van 20.700 liter P3-producten (uitbreiding met 2.700 liter - 17.3.6.2), waarvan:
 - 7 bovengrondse mazouttanks van respectievelijk 3 x 2.500 liter, 2 x 3.000 liter, 1 x 1.200 liter en 1 x 2.000 liter mazout
 - 2.000 liter diesel in een bovengrondse tank
 - 2 bovengrondse tanks van elk 1.000 liter afvalolie;
- 2 verdeelslangen (uitbreiding met 1 verdeelslang - 17.3.9.2);
- de opslag van 500 m³ stro in een lokaal (verplaatsing van openlucht naar lokaal - 19.6.3.b);
- de opslag van 250 ton spui in een kelder (nieuw - 28.1.f.2);
- de opslag van 13.543 m³ mest (stallen: 5.003 m³, vergisting: 8.540 m³) (uitbreiding met 1.290 m³ mest - 28.2.c.2);
- 7 warmtewisselaars voor pasteurisatie met een waterinhoud van elk 12.500 liter (12,5 m³) en een warmtewisselaar voor droging met een waterinhoud van 10.000 liter met een gezamenlijke waterinhoud van 97.500 liter (vermindering met 2.500 liter - 39.4.2);
- een stookinstallatie met een vermogen van 882 kW (regularisatie rubrieknummer - 43.1.2.b);
- de opslag van 2 x 75 ton PPO (uitbreiding met 50 ton - 44.3);
- een inrichting voor het behandelen van groenten, vruchten en granen met een vermogen van 23 kW en een maïsdroger met een vermogen van 882 kW (regularisatie rubrieknummers - 45.13.d.3.b);
- de opslag van 6.000 m³ energieteelten in een sleuvsilo en 1.000 m³ voeder (uitbreiding met 2.900 m³ - 45.14.3);
- een grondwaterwinning op een diepte van 90 m en een opgepompt debiet van 25 m³/dag en 6.400 m³/jaar (uitbreiding met 5 m³/dag en 1.400 m³/jaar - 53.8.2).

Akte wordt genomen van de volgende klasse 3-inrichtingen:

- het lozen van bedrijfsafvalwater via een KWS scheider in oppervlaktewater met een debiet van 1 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar (regularisatie rubrieknummer - 3.4.1.a);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 630 kVA (ter vervanging van 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van elk 800 kVA - 12.2.1);
- het stallen van 20 voertuigen (uitbreiding met 7 voertuigen - 15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (regularisatie rubrieknummer - 15.4.2.a);
- 3 compressoren (1 x 8 kW en 2 x 5 kW) en 1 koelcompressor (5 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 23 kW (uitbreiding met 5 kW - 16.3.1.1);
- een installatie voor het op druk brengen van het biogas met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 60 kW (6 x 10 kW) (uitbreiding met 50 kW - 16.3.2.1.b);
- de opslag van 9.000 liter P4-producten (uitbreiding met 7.000 liter - 17.3.7.1), waarvan:
 - 5 vaten van 200 liter motorolie
 - 5 vaten van 200 liter hydraulische olie
 - 6 bovengrondse tanks van elk 1.000 liter olie
 - 1.000 liter glycol in een bovengrondse tank;
- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (nieuw - 17.4);
- een labo (reeds gemeld - 24.4);
- verschillende metaalbewerkingstoestellen met een totale drijfkracht van 10 kW (regularisatie van de rubrieknummer - 29.5.2.1.b);
- 2 stoomhagedrukreinigers van elk 150 liter (nieuw - 39.1.1);

- een inrichting voor het behandelen van koolzaadolie met een totale drijfkracht van 10 kW (vermindering met 50 kW – 44.2.1.b).

Vlaemrubricering: 2.2.3.e – 3.4.1.a – 9.4.1.c.1 – 12.1.2.b – 12.2.1 – 12.2.2 – 15.1.1 – 15.4.2.a – 16.1.b.3 – 16.3.1.1 – 16.3.2.1.b – 17.3.3.2.b – 17.3.6.2 – 17.3.7.1 – 17.3.9.2 – 17.4 – 19.6.3.b – 24.4 – 28.1.f.2 – 28.2.c.2 – 28.3.b – 29.5.2.1.b – 31.1.3 – 39.1.1 – 39.4.2 – 44.2.1.b – 44.3 – 45.13.d.3.b – 45.14.3 – 53.8.2

- §2 De vergunning wordt geweigerd voor het oppompen van meer dan 25 m³ grondwater per dag en 6.400 m³/jaar uit een put op een diepte van 90 m.

- §3 Vanaf de realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in artikel 4.2.1 e.v. van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale voorwaarden:

- Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen – algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
- Inrichtingen voor het opslaan en verwerken van dierlijk afval: subafdeling 5.2.2.10
- Bedrijfsafvalwater: afdeling 5.3.2 + sector 52
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen – gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1

- Productie of omzetting van gassen: afdeling 5.16.2
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Hout – algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Voedingsnijverheid en -handel – algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere voorwaarden:

- De exploitant dient in samenspraak met de gemeente een verkeersplan op te stellen voor de aan- en afvoer.
- De transporten verbonden aan de exploitatie van de biogasinstallatie zijn verboden op zondag en feestdagen.
- Transporten van droge stoffen (maïspulp, afgewerkt product in bulk, andere) moeten met een dekzeil worden afgesloten om opwaaiend stof te voorkomen.
- De exploitant dient de biofilter te plaatsen vooraleer de gevraagde uitbreiding te realiseren.
- De exploitant dient de goede werking van de zure wasser en de geurfilter af te toetsen naar efficiëntie inzake verwijdering van ammoniak- en geuremissie binnen de 6 maanden na ingebruikname. De toetsing dient overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid in 4 exemplaren, die deze informatie ter evaluatie/informatie zal overmaken aan de AMV, de ToVo en de AMI.
- Alle klachten aangaande hinder (geur, geluid, ...) moeten worden geregistreerd in een klachtenboek waarin ook de ondernomen acties worden vermeld. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
- Alle grondstoffen voor de covergistingsinstallatie die onderhevig zijn aan verrotting moeten worden opgeslagen in de loods waarvan de lucht dient afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter en biofilter. De afvallucht van het vloeibaar afval in de silo's dient rechtstreeks afgezogen te worden over de zwavelzuurfilter.
- De opslag van vaste afvalstoffen dient doeltreffend afgedekt te worden om geurhinder naar de omgeving te beperken.
- Minstens 1/3 van de totale te vergisten capaciteit dient te bestaan uit dierlijke mest. De vergister kan enkel worden toegelaten in het kader van mestverwerking en dient te allen tijde gebonden te blijven aan het varkensbedrijf.
- De aangevoerde dierlijke bijproducten dienen binnen 24 uur na aanvoer te worden verwerkt.
- De in de covergisting aangewende organisch-biologische afvalstoffen (OBA) dienen afkomstig te zijn van nabijgelegen bedrijven en mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de hiernavolgende lijst:
 - Plantaardige producten/
 - Para-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw: vlasstof, graanstof, tabaksafval (stengels, schroot,...);
 - Groente- en fruitverwerkende industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval, schillen, pitten, loof, zetmeelkoek;
 - Bierbrouwerijen: slib van waterzuivering, draf, gerstepellen, hopresten;
 - Gistproductie: slib van waterzuivering;
 - Groente- en fruitverwerkende sector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Koffie- en cichoreisector: koffievliezen, koffiepellen;

- Plantaardige olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot;
- Voedingsextracten en kruidensector: slib van waterzuivering, plantenschroot ;
- Suikerproductiesector: slib van waterzuivering, schuimaarde;
- Veilingsector: veilingafval;
- Frisdrankensector: slib van waterzuivering;
- Soja: sojaschroot;
- Bermmaaisel en groenafval;
- Dierlijke bijproducten (categorie III):
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie;
 - Ongeboren mest en categorie III-materiaal van de verwerkende industrie, dus niet van slachthuizen.
 - Brood- en banketbakkerijsector: slib van waterzuivering, grondstoffen, glycerineresidu;
 - Chocolade-industrie: slib van waterzuivering, cacaodoppen, cacaoafval, notenafval;
 - Deegwarenssector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Gelatineproductie: slib van waterzuivering;
 - Zuivelindustrie: slib van waterzuivering;
 - Keukenafval en vervallen voedingsproducten van supermarkten.
 - Perskoek koolzaadolie

Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken.

Indien nieuwe OBA-stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in bovenstaande lijst voor vergisting.

- De exploitant dient binnen een termijn van 6 maanden na het in gebruik stellen van de WKK-installatie een akoestische controlemeting te laten uitvoeren door een erkend deskundige in de discipline geluid. Dit rapport dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die dit ter informatie dan wel evaluatie overmaakt aan de AMV en de AMI. Indien uit de geluidsmeting blijkt dat er niet voldaan wordt aan de geluidsnormen, dient er een saneringsplan opgesteld en uitgevoerd te worden. De geluidsmeting, en indien nodig het saneringsplan, dienen in 3-voud bezorgd overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die dit ter informatie dan wel evaluatie overmaakt aan de AMV en de AMI en het college van burgemeester en schepenen.
- In afwijking op artikel 5.2.1.5§1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25 m².
- In afwijking op artikel 5.2.1.5§2 van Vlarem II dient de verplichte afsluiting van 2 m hoog niet aan te worden gebracht op de plaatsen waar er een aarden wal voorzien is.
- In afwijking op artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient er geen groenscherm van 5 m te worden voorzien rond het volledige bedrijf, mits voldaan wordt aan de bepalingen van de bouwvergunningen. Rond de vergistingsinstallatie dient aan de oost- en noordzijde minimaal een groenscherm te worden aangelegd zoals weergegeven op het plan. Het aan te planten groenscherm dient te bestaan uit streekeigen hoogstammige bomen, aangevuld met een voet van heesters.
- In afwijking op artikel 5.28.3.2.2§2 en 3 van Vlarem II dienen er geen verplichte analyses te worden uitgevoerd van de verwerkte mest. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
- In afwijking op artikel 5.28.3.4.1 §1 dient het laden en lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, maar mag gebruik worden gemaakt van een gesloten buizensysteem aangesloten met vloeistofdichte snelkoppelingen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link: http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege voor wat de verandering betreft.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 21 oktober 2030.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlaream.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 21 oktober 2010.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren liter. Helsen, R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx