



AMV/00015580/1007

Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 2 februari 2012 met nummer MLAV1/11-397 houdende het weigeren van de vergunning aan BVBA Margafarm, Kastermanstraat 7, 2440 Geel voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachtkuikenbedrijf gelegen te 2440 Geel, Kastermanstraat 7.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011;

Gelet op het beroep van BVBA Margafarm, Kastermanstraat 7, 2440 Geel, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1/11-397 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 2 februari 2012 waarbij vergunning wordt geweigerd aan BVBA Margafarm, Kastermanstraat 7, 2440 Geel, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachtkuikenbedrijf, gelegen te 2440 Geel, Kastermanstraat 7, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie A, perceelnummers 1297d3, 1297v2, 1297e3;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 9 februari 2012 aan de exploitant werd verzonden;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 22 februari 2012 en ontvankelijk werd verklaard op 27 februari 2012;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- er werd op geen enkel moment aangegeven op welke manier de aanvraag getoetst werd aan de criteria van bijlage 2 en uit welke criteria zou blijken dat er aanzienlijke effecten te verwachten zijn;
- er werd alleen gesteld dat het bedrijf met 1 dier onder de MER-drempel valt, dat het om een uitbreiding met 85% van het aantal dieren gaat, dat er in de directe omgeving van het bedrijf 1 vreemde woning staat, dat het bedrijf op 500 m van een dichtbebouwd woongebied ligt en dat er enkele biologisch waardevolle gebiedjes liggen;
- men stelt alleen dat het mogelijk is dat er een significante impact is op de omgeving, dat op basis van de informatie in het dossier niet kan ingeschat worden in welke mate de uitbreiding een effect kan hebben op geurhinder bij woningen in de omgeving en dat het dossier geen informatie bevat over mogelijke impact van verzuring en vermesting;
- onze argumenten bijgebracht tijdens de hoorzitting, worden niet aanvaard omdat de gegevens gebaseerd zijn op Nederlandse cijfers en modellen; nochtans wordt onder meer in het richtlijnenboek landbouwdieren (cel MER), verwezen naar deze modellen;
- het standpunt van afdeling Milieuvergunningen wordt door de Provinciale Milieuvergunningscommissie gevolgd naar analogie met gelijkaardige dossiers; dit is geen relevant criterium;
- het advies van afdeling Milieuvergunningen bevat geen grondige argumenten dewelke zouden aantonen dat er aanzienlijke milieueffecten zullen optreden;
- het advies van Provinciale Milieuvergunningscommissie weerlegt op geen enkel moment de door de exploitant bijgebrachte argumentatie;
- noch het provinciebestuur, noch de afdeling Milieuvergunningen hebben bijkomende informatie opgevraagd met betrekking tot een MER-screening;

- uit de screening die men zelf uitvoerde, blijkt duidelijk dat er geen aanzienlijke milieugevolgen zijn en er bijgevolg geen MER nodig is;
- er zijn tegenstrijdigheden in de beslissing van de deputatie: enerzijds wordt er gesteld dat het aanvraagdossier te weinig gegevens bevat om de impact (geur, verzuring, vermesting) te kunnen inschatten en anderzijds stelt men dat men op basis van de DABM-toets vaststelt dat er aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn;

Gelet op het besluit van 6 augustus 2007 van het college van burgemeester en schepenen waarbij vergunning wordt verleend aan de bvba Altrak, voor het exploiteren van een grondwaterwinning voor een termijn verstrijkend op 11 maart 2013;

Gelet op het besluit nr. MLAV1/08-296 van 9 oktober 2008 van de deputatie van de provincie Antwerpen voor het exploiteren van een slachtkuikenbedrijf aan de bvba Van Gils-Francken voor een termijn verstrijkend op 9 oktober 2028;

Gelet op de aktename nr. MLOV-2010-0127 van 17 februari 2011 van de overname door de bvba Margafarm;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Herentals-Mol', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 28 juli 1978;

Gelet op het gunstige advies van 29 maart 2012 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het advies van 29 maart 2012 van de dienst Mer van de afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid;

Gelet op het gunstige advies van 26 april 2012 van de afdeling Ruimtelijke Planning en Stedenbouwkundig Beleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 27 april 2012 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 2 mei 2012 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Gelet op het horen op 2 mei 2012 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van een vertegenwoordiger van de exploitant die het volgende verklaart:

- de adviezen werden opgevraagd en zien er vrij goed uit;
- op dit moment is een leefbaar bedrijf, een bedrijf met 60.000 kippen; een bedrijf met 85.000 kippen, zoals hier het geval, is dan ook geen mastodont van een bedrijf op vlak van inkomsten en arbeidskrachten;
- met dit dossier zit men net onder de MER-drempel; naar aanleiding van de veroordeling van Vlaanderen inzake de MER-plicht, moet er een MER-screening voor vele bedrijven uitgevoerd worden; dit dossier was één van de eerste dossiers waarbij een MER-screening uitgevoerd moest worden; er worden vragen gesteld bij deze MER-screening en hoe men dit in de toekomst moet aanpakken in concrete dossiers;

Overwegende dat het hier een slachtkuikenbedrijf betreft, dat momenteel vergund is voor 46.000 slachtkuikens, de opslag van 8.000 liter petroleum en het stallen van 5 landbouwvoertuigen;

Overwegende dat met onderhavige aanvraag het bedrijf wenst uit te breiden met 39.000 slachtkuikens tot een totaal van 85.000 slachtkuikens; dat in kader van artikel 18 van het milieuvergunningsdecreet een vroegtijdige hernieuwing wordt aangevraagd;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op het weigeren van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en het uitbreiden van het slachtkuikenbedrijf; dat de weigering van de milieuvergunning betrekking heeft op de afwezigheid van een MER gezien aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn door de uitbreiding;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is in een agrarisch gebied met verspreide bebouwing en landbouwbedrijven; dat op 500 m ten zuidwesten van de inrichting een woongebied is gelegen;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelgrens van de inrichting 3 woningen zijn gelegen waarvan 1 woning bij een veeteeltbedrijf; dat de woning bij het veeteeltbedrijf gelegen is op circa 20 m van de perceelgrens van de inrichting; dat dit veeteeltbedrijf eigendom is van de broer van de exploitant; dat de andere 2 woningen gelegen zijn op circa 50 m en 90 m van de perceelgrens van de inrichting;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend; dat er geen klachten bekend zijn bij de gemeente Geel en bij de afdeling Milieu-inspectie;

Overwegende dat het bedrijf momenteel bestaat uit 2 stallen met in elke stal 23.000 slachtkuikens; dat deze stallen mechanisch verlucht worden; dat voor de uitbreiding met 39.000 slachtkuikens (uitbreiding van 84,7%) er een nieuwe stal gebouwd zal worden; dat volgens de aanvraag deze stal gebouwd zal worden volgens het ammoniakemissiearm systeem P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'; dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis, §2, van titel II van het VLAREM na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er slachtkuikens in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid; dat het aangewezen is dit op te leggen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat het bedrijf een all-in all-out systeem hanteert; dat per ronde er 85.000 eendagskuikens aangekocht worden; dat na 35 dagen uit iedere stal de zwaarste dieren (circa 25.000 dieren) uitgeladen worden; dat op een leeftijd van 42 dagen de overige dieren geladen worden met een gewicht van 2,4 kg; dat tussen twee rondes de stallen 7 dagen leeg staan om te reinigen, te ontsmetten en klaar te maken voor nieuwe eendagskuikens; dat de mest van de slachtkuikens onder de dieren blijft en na iedere ronde wordt afgevoerd;

Overwegende dat in het aanvraagdossier geen informatie vervat zat inzake de geurverspreiding in de omgeving en de impact van verzuring en vermesting; dat door de exploitant tijdens de provinciale milieuvergunningscommissie informatie inzake

ammoniakemissies en een geurverspreiding werd aangeleverd; dat deze informatie echter gebaseerd is op Nederlandse cijfers en modellen, wat niet aanvaard kan worden;

Overwegende dat de exploitant bijgevolg door een erkend MER deskundige lucht een effectenstudie (april 2012 – nr. 13583) liet opmaken waarin de effecten inzake geur, stof en ammoniak bekeken werden rekening houdend met het m.e.r. richtlijnenboek landbouwdieren en het IFDM-model, zoals gehanteerd wordt in Vlaanderen;

Overwegende dat volgens de afstandsregels van artikel 5.9.5.3, §4, van titel II van het VLAREM er een afstand nodig is van minimum 300 meter (172,9 waarderingspunten – 85.000 slachtkuikens) ten opzichte van elk woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie, woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter en bosgebied; dat hieraan voldaan wordt;

Overwegende dat in de aanvraag de volgende maatregelen aangehaald worden om geurhinder te beperken:

- in de zomer wordt de bezetting in de stallen verlaagd zodat het strooisel in de stallen droger blijft en er minder aanleiding is voor de vorming van ammoniak en geur; meer bepaald worden er in de maanden juni, juli en augustus gedurende 2 rondes 3.000 slachtkuikens per ronde minder in de stallen gezet;
- de mest wordt na iedere ronde direct afgevoerd;
- er is kadaverkoeling;
- er wordt gebruik gemaakt van laag-fosforvoeders en laag-eiwitvoeders;
- het bedrijf wordt in propere toestand gehouden;

Overwegende dat het aangewezen is in bijzondere voorwaarden op te leggen dat de mest na iedere ronde direct afgevoerd moet worden, dat er kadaverkoeling aanwezig is en dat er gebruik gemaakt wordt van laag-fosforvoeders en laag-eiwitvoeders;

Overwegende dat de erkend deskundige lucht in de effectenstudie een geuremissieberekening maakte, rekening houdend met een geuremissie van 0,24 OUE/s per dier, conform het m.e.r.-richtlijnenboek; dat in de huidige situatie (46.000 slachtkuikens) de geuremissie 11.040 OUE/s bedraagt; dat in de toekomstige situatie (85.000 slachtkuikens) de geuremissie 20.400 OUE/s zal bedragen;

Overwegende dat vervolgens de geurverspreiding werd bepaald aan de hand van het IFDM-model en deze waarden getoetst werden aan de normering van bronnencluster aangezien het bedrijf gelegen is in een bronnencluster (geurbronnen met vergelijkbare emissies die op immissieniveau overlappen); dat de resultaten in onderstaande tabel worden opgelijst:

		huidige situatie	toekomstige situatie
woongebied			
3-5 ou _E /m ³	negatief	0	0
5-10 ou _E /m ³	negatief	0	0
> 10 ou _E /m ³	negatief	0	0
woongebied met landelijk karakter			
3-5 ou _E /m ³	matig negatief	0	0
5-10 ou _E /m ³	negatief	0	0
> 10 ou _E /m ³	negatief	0	0
agrarisch gebied			
3-5 ou _E /m ³	gering negatief	9	11
5-10 ou _E /m ³	matig negatief	8	10
> 10 ou _E /m ³	negatief	3	3

Overwegende dat uit bovenstaande tabel blijkt dat er in de huidige situatie (46.000 slachtkuikens) 20 woningen gehinderd worden in agrarisch gebied, waarvan 3 negatief, 8 matig negatief en 9 gering negatief; dat door de uitbreiding (toekomstige situatie, 85.000 slachtkuikens) er 4 woningen bijkomend gehinderd zullen worden, waarvan 2 matig negatief en 2 gering negatief; dat er geen enkele bijkomende woning negatief gehinderd zal worden; dat in huidige situatie en in de toekomstige situatie er geen woningen in woongebied of woongebied met landelijk karakter gehinderd worden;

Overwegende dat de 3 negatief gehinderde woningen gelegen zijn bij 2 andere veeteeltbedrijven;

Overwegende dat de berekeningen werden uitgevoerd met dezelfde geuremissie voor de 2 oude stallen en de nieuwe stal; dat de nieuwe stal ammoniakemissiearm

uitgevoerd zal worden, waardoor te verwachten is dat de geuruitstoot van deze nieuwe stal lager zal zijn; dat er geen klachten zijn in de huidige situatie; dat de toekomstige situatie niet zorgt voor veel bijkomende hinder; dat bijgevolg geconcludeerd kan worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat in de aanvraag aangehaald wordt dat de voeders opgeslagen worden in gesloten voedersilo's; dat alle maatregelen genomen worden om bij het lossen stofhinder te voorkomen; dat de silo's voorzien zijn van een degelijke ontluchting die ervoor zorgt dat het stof naar beneden geblazen wordt; dat tijdens het vullen van de silo's er altijd een stofzak voorzien wordt aan de ontluchtingsbuis; dat het voeder de dieren bereikt via een gesloten buizensysteem; dat deze maatregelen opgelegd worden als bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de gemiddelde PM10-jaarconcentratie 22,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt op de projectlocatie; dat de jaargemiddelde grenswaarde gelegen is op 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;

Overwegende dat de erkend deskundige lucht een berekening maakte van de stofemissies van de inrichting; dat de berekening gebeurde op basis van de emissiefactoren voor de veehouderij die gepubliceerd zijn op de website van het ministerie van het VROM, conform het richtlijnenboek m.e.r. landbouwdieren;

Overwegende dat de jaarlijkse PM10 en PM2,5 emissie door het bedrijf in de huidige situatie 1.012 kg/jaar en 179,8 kg/jaar bedraagt; dat de jaarlijkse PM10 en PM2,5 door het bedrijf in de toekomstige situatie 1.792 kg/jaar en 318,5 kg/jaar zal bedragen; dat de verspreiding van deze emissies via het IFDM model werd bekeken;

Overwegende dat voor de PM10 getoetst werd aan de 1, 3 en 5% van de norm van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; dat hieruit blijkt dat in de huidige situatie 3 woningen gelegen zijn binnen de contour van > 1% en < 3 % van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wat een gering negatief effect is; dat in de toekomstige situatie er 6 woningen binnen de contour > 1% en < 3% van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (gering negatief effect) gelegen zullen zijn en 1 woning gelegen zal zijn binnen de contour van > 3% en < 5 % van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wat een matig negatief effect is;

Overwegende dat voor de PM2,5 aan de 1, 3 en 5% van de norm van 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ werd getoetst; dat in de huidige situatie er geen woningen binnen de contour van > 1% en

< 3% van 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ vallen; dat in de toekomstige situatie zich 2 woningen binnen de contour van > 1% en < 3% van 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ zullen bevinden, wat een gering negatief effect is;

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat wat stofemissies betreft er slechts een beperkte bijdrage is van het bedrijf; dat er geen woningen gelegen zijn binnen de contour van > 5%; dat bijgevolg de stofhinder tot een aanvaardbaar niveau zal worden beperkt;

Overwegende dat in de effectenstudie van de erkend MER deskundige lucht de ammoniakemissie werd berekend; dat de ammoniakemissie van traditionele stallen 0,08 kg NH_3 per dierplaats per jaar bedraagt; dat in de huidige situatie de ammoniakemissie dus 3.680 kg NH_3 per jaar bedraagt; dat de nieuwe stal ammoniakemissiearm uitgevoerd zal worden; dat de ammoniakemissie van de nieuwe stal 0,045 kg NH_3 per dierplaats per jaar bedraagt (44% minder dan de traditionele stal); dat in de toekomstige situatie de ammoniakemissie 5.435 kg NH_3 kg per jaar zal bedragen;

Overwegende dat aan de hand van de ammoniakemissies de verzurende en vermestende effecten werden bekeken;

Overwegende dat het bedrijf niet gelegen is in of zeer nabij een speciale natuurbeschermingszone; dat de meest nabije speciale beschermingszone, het habitatrichtlijngebied 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor', zich bevindt op 2,7 km ten zuidoosten van het bedrijf; dat er op 3,2 km zich het habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met aangrenzend brongebieden, moerassen en heiden' bevindt;

Overwegende dat op ongeveer 70 m ten zuidwesten van het bedrijf een oud eikenberkenbos van voedselarme zandgronden (1,7 ha) en op 1 km ten noordwesten een regionaal belangrijk rietland en andere Phragmition-vegetaties voorkomen; dat uit de effectenstudie van de erkend deskundige lucht blijkt dat voor het oud eikenberkenbos het effect als negatief wordt beoordeeld en voor het rietland als verwaarloosbaar;

Overwegende dat het eikenberkenbos echter geen speciale bescherming genieten; dat langs de zuidelijke zijde van het bedrijf een groenscherm aanwezig is; dat bij de berekening van de verzurende en vermestende deposities er geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van een groenscherm, wat vermoedelijk de deposities zou doen dalen; dat dit evenwel niet berekend kan worden;

Overwegende dat het bedrijf ten noordoosten ligt van het eikenberkenbos waardoor de emissiepluim overwegend van het bos weg zal drijven;

Overwegende dat daarnaast er gesteld moet worden dat de verzurende en vermestende depositie in agrarisch gebied ten gevolge van ammoniakuitstoot meestal verwaarloosbaar is in vergelijking met de verzurende en vermestende invloed van bemesting van de akkers in de omgeving;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het Netebekken; dat de inrichting gelegen is in een niet overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat het bedrijfsafvalwater bestaat uit het reinigingswater van de stallen en de erfverhardingen aan de achterzijde van de stallen; dat het bedrijfsafvalwater opgevangen wordt in een citerne van 30 m³ en uitgespreid zal worden;

Overwegende dat het hemelwater afkomstig van de bestaande oppervlakten afgevoerd wordt naar de gracht; dat het hemelwater afkomstig van de nieuwe verharde oppervlakten afgevoerd zal worden naar een infiltratiezone op het eigen terrein;

Overwegende dat inzake hemelwater er gewezen moet worden op artikel 4.2.1.3, §5, van titel II van het VLAREM, namelijk dat onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvoorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningsvoorwaarden, voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven moet worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:

1° opvang voor hergebruik;

2° infiltratie op eigen terrein;

3° buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;

4° lozing in regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat;

Overwegende dat er een grondwaterwinning aanwezig is op een diepte van 116 meter (Zand van Berchem); dat de grondwaterwinning op dit moment vergund is voor een debiet van 20 m³ per dag en 4.100 m³ per jaar; dat er gevraagd wordt om dit uit te breiden naar 30 m³ per dag en 7.300 m³ per jaar;

Overwegende dat het grondwater gebruikt zal worden voor drinkwater van de dieren, het reinigen van de stallen en huishoudelijk gebruik; dat het gebruik van grondwater voor het reinigen van de stallen zorgt voor een kleiner risico op bacteriële besmetting;

Overwegende dat voor slachtkuikens een waterbehoefte bepaald is van 0,072 m³ per dier per jaar voor drinkwater en 0,012 m³ per dier per jaar voor reinigingswater; dat dit een totaal maakt van 7.140 m³/jaar; dat voor het huishoudelijk gebruik er 90 m³ gerekend wordt; dat dit een totaal geeft van 7.230 m³ per jaar; bijgevolg het debiet van 30 m³ per dag en 7.300 m³ per jaar realistisch is en aanvaard kan worden;

Overwegende dat gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat de slachtkuikens in afgesloten stallen gehuisvest worden; dat de dieren altijd voorzien zijn van water en voeder;

Overwegende dat de ventilatoren van de oude stallen zelden op volle kracht draaien, behalve tijdens de warmste dagen in de zomer en dit alleen overdag; dat daarenboven tijdens de zomer het aantal dieren in de stal verminderd wordt zodat er minder ventilatie nodig is;

Overwegende dat in de nieuwe stal er gebruik gemaakt wordt van geluidsarme ventilatoren;

Overwegende dat er slechts sporadisch transporten plaatsvinden:

- 15 vrachtwagens per ronde voor de aan- en afvoer van dieren;
- 2 vrachtwagens per week voor de aanvoer van kippenvoer;
- 6 vrachtwagen per jaar voor de aanvoer van brandstoffen;
- 6 vrachtwagens per ronde voor de afvoer van mest;
- 1 vrachtwagen per week voor de afvoer van kadavers;

Overwegende dat het laden van de dieren in het donker uitgevoerd wordt zodat de dieren rustig blijven; dat de laadkisten in de stal worden gebracht om het aantal bewegingen bij het laden te beperken; dat tijdens het laden de motoren van de vrachtwagens worden stilgelegd; dat het aangewezen is dat deze maatregelen opgelegd worden in bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de aanvoer van voeders en eendagskuikens en het afvoeren van de mest overdag (tussen 7u en 19u) gebeuren; dat dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de laad- en losactiviteiten plaatsvinden aan de achterzijde van de stallen, weg van de dichtstbijzijnde woningen;

Overwegende dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat er een nieuwe bovengrondse petroleumtank van 8.000 liter geplaatst zal worden; dat de petroleum gebruikt zal worden voor 8 warmtekanonnen, die de stallen zullen verwarmen; dat de tank ingekuipt zal worden;

Overwegende dat er een nieuwe bovengrondse dubbelwandige mazouttank van 4.000 liter geplaatst zal worden; dat de mazout gebruikt zal worden voor de verwarming van het kantoor en de bergruimte;

Overwegende dat de kadavers van dode dieren bewaard worden in een daarvoor voorziene gekoelde kadaverton aan de voorzijde van het bedrijf; dat de kadavers 1

keer per week opgehaald worden door Rendac; dat bij hogere temperaturen de ophaling frequenter gebeurt;

Overwegende dat het bedrijf net onder de drempel van categorie 17 'installaties voor intensieve pluimveehouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders' van bijlage I van de gecodificeerde richtlijn betreffende de milieueffectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (richtlijn 2011/92/EU, zgn. MER-richtlijn) van 13 december 2011 valt; dat de aanvraag wel betrekking heeft op activiteiten, die voorkomen op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 2011/92/EU, meer bepaald in de categorie 1e) 'intensieve veeteeltbedrijven (voor zover niet in bijlage I opgenomen)' en categorie 10 I) 'niet in bijlage I opgenomen werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater'; dat de aanvraag onder het toepassingsgebied valt van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België-) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011); dat de uitbreiding van het aantal slachtkuikens en het grondwater niet valt onder bijlage II van het MER-besluit van 2004 en bijgevolg er dus geen ontheffing gevraagd moet worden; dat er wel een MER-screening uitgevoerd moet worden om te bepalen of er al dan niet aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn door de uitbreiding;

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM); dat werd vastgesteld dat in het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht moeten worden, zoals blijkt uit voorgaande overwegingen hierboven; dat bijgevolg voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport moet worden opgemaakt;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is in een agrarisch gebied; dat er geen nadere ordening van toepassing is;

Overwegende dat de exploitatie gebeurt in bestaande hoofdzakelijk stedenbouwkundig vergunde gebouwen en constructies; dat de activiteiten uitgevoerd worden in een bestaand bedrijf;

Overwegende dat de inrichting verenigbaar is met de bestemmingsvoorschriften van het gebied en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de gevraagde inrichting mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit op te heffen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van BVBA Margafarm, Kastermanstraat 7, 2440 Geel, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1/11-397 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 2 februari 2012 waarbij vergunning wordt geweigerd aan BVBA Margafarm, Kastermanstraat 7, 2440 Geel, voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachtkuikenbedrijf, gelegen te 2440 Geel, Kastermanstraat 7, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie A, perceelnummers 1297d3, 1297v2, 1297e3,

wordt gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Aan BVBA Margafarm, Kastermanstraat 7, 2440 Geel, wordt onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachtkuikenbedrijf, gelegen te 2440 Geel, Kastermanstraat 7, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie A, perceelnummers 1297d3, 1297v2, 1297e3:

- stallen met plaatsen voor 85.000 slachtkuikens waarvan van 2 x 23.000 in vergunde stallen en 39.000 in een nieuwe stal;
- het stallen van maximaal 5 landbouwvoertuigen;
- de opslag van 8.000 liter petroleum in een bovengrondse tank;
- de opslag van 4.000 liter mazout in een bovengrondse tank;

- 8 warmtekanonnen op petroleum met een totaal vermogen van 576 kW (8 x 72 kW);
- een grondwaterwinning op een diepte van 116 m en met een opgepompt debiet van 30 m³/dag en 7.300 m³/jaar.

Art. 4. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn van twintig jaar die aanvangt op de datum van dit besluit, tenzij wanneer:

1° ze geschorst is omdat de stedenbouwkundige vergunning op de datum van dit besluit, niet definitief is verleend;

2° ze van rechtswege vervalt na de definitieve weigering van de stedenbouwkundige vergunning.

Art. 5. De milieuvergunning is afhankelijk van de volgende voorwaarden:

Algemene en sectorale:

- V01: Algemene milieuvoorwaarden-algemeen;
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid;
- V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht;
- V109: Algemene milieuvoorwaarden – licht;
- V32: Dieren;
- V37: Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen;
- V46A: Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen;
- V46 C: opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders;
- V107A: Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen- algemene bepalingen en immissiecontroleprocedures;
- V107B: Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – stookinstallaties en stoom- en gasturbine-installaties – grote stookinstallaties;
- V107C: Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – stookinstallaties en stoom- en gasturbine-installaties – middelgrote stookinstallaties;
- V107D: Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – stookinstallaties en stoom- en gasturbine-installaties – kleine stookinstallaties;
- V107E: Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – stookinstallaties en stoom- en gasturbine-installaties – Gasturbines en stoom- en gasturbine-installaties;
- V93: winning van grondwater;

Bijzondere:

- het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis, §2, van titel II van het VLAREM, moet zijn afgeleverd voor er slachtkuikens in de stal worden gehouden;
- de mest wordt na iedere ronde direct afgevoerd;
- er is kadaverkoeling aanwezig; de kadavers worden 1 maal per week opgehaald;
- er wordt gebruik gemaakt van laag-fosforvoeders en laag-eiwitvoeders;
- de voeders worden opgeslagen in gesloten voedersilo's;
- de silo's zijn voorzien van een degelijke ontluchting die ervoor zorgt dat het stof naar beneden geblazen wordt;
- de aanvoer van het voeder gebeurt via een gesloten buizensysteem;
- tijdens het vullen van de silo's is er altijd een stofzak voorzien aan de ontluchtingsbuis;
- bij het laden worden de laadkisten in de stal gebracht om het aantal bewegingen bij het laden te beperken;
- bij het laden worden de motoren van de vrachtwagens stilgelegd;
- de aanvoer van voeders en eendagskuikens en het afvoeren van de mest gebeurt tussen 7u en 19u.

Art. 6. De milieuvergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 7. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, - 2 JULI 2012

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE

Aandacht

De bouwvergunning, verleend op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend of de melding niet is gebeurd. In geval van definitieve weigering van de aangevraagde milieuvergunning vervalt de bouwvergunning van rechtswege op de dag van de weigeringsbeslissing in laatste aanleg.
