



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2012-01-30 ingediende aanvraag – laatst vervolledigd op 2012-05-02 – van de nv LIMBURGS GALVANO TECHNISCH BEDRIJF (LGTB), Albertkanaalstraat 139, 3511 Hasselt (ondernemingsnr. 0428.346.159) voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een vergunde inrichting voor oppervlaktebehandeling van metalen, waarvoor volgende rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 3.2.2.a.): het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van huishoudelijk afvalwater, ander dan afkomstig van woongelegenheden, met een biologisch afbreekbare organische belasting van meer dan 20 inwonersequivalenten, wanneer het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – lozingspunt gelegen in een centraal gebied en/of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of buiten het zoneringsplan (verdere exploitatie: het lozen van 2 400m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering) (klasse 3);
- (rubriek 3.6.3.2°): afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat al of niet één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom ‘indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)’ van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het Vlarem, met uitzondering van de in rubriek 3.6.5. ingedeelde inrichtingen
(verdere exploitatie + wijziging: het lozen van 18m³/uur – 180m³/dag – 30 000m³/jaar bedrijfsafvalwater in de openbare riolering
was vergund: het lozen van 30m³/uur – 266m³/dag – 59 850m³/jaar bedrijfsafvalwater in de openbare riolering) (klasse 2);
- (rubriek 4.2.): inrichtingen voor het aanbrengen van bedekkingsmiddelen door indompeling
(verdere exploitatie: de exploitatie van een kataforetische lakinstallatie) (klasse 2);

- (rubriek 4.4.): inrichtingen voor het thermisch behandelen (bij een temperatuur van 100°C of meer) van voorwerpen bedekt met bedekkingsmiddelen
(verdere exploitatie + wijziging: de exploitatie van een droogoven van de kataforetische lakinstallatie van 87m³)
was vergund: 110m³) (klasse 2);
- (rubriek 12.2.1.): transformatoren
(verdere exploitatie: de exploitatie van 2 transformatoren met elk een vermogen van 630 kVA) (klasse 3);
- (rubriek 12.3.2.): vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren
(verdere exploitatie: de exploitatie van batterijladers met een totaal vermogen van 47,8 kW) (klasse 3);
- (rubriek 15.1.1.): al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
(uitbreiding – nieuwe rubriek: het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen) (klasse 3);
- (rubriek 16.3.1.1.): koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren en airconditioninginstallaties
(verdere exploitatie + wijziging: de exploitatie van 2 persluchtcompressoren met een vermogen van resp. 22 kW, 35 kW en een airco met een vermogen van 3 kW – totaal vermogen: 60 kW
was vergund: een totaal vermogen van 209 kW) (klasse 3);
- (rubriek 16.3.2.1.a.): inrichtingen voor het fysisch behandelen van gassen, andere dan onder 16.3.1. en 16.9.c., volledig gelegen in een industriegebied
(uitbreiding – nieuwe rubriek: de exploitatie van een koelgroep luchtgekoeld met een vermogen van 26 kW en een koelgroep watergekoeld met een vermogen van 21 kW – totaal vermogen: 47 kW) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.2.3°): inrichtingen voor de opslag voor zeer giftige, giftige en ontplofbare stoffen
(verdere exploitatie + uitbreiding: de opslag van 4 500 kg (zeer) giftige stoffen o.a. grondstoffen voor oppervlaktebehandeling
was vergund: 3 000 kg) (klasse 1);
- (rubriek 17.3.3.3.): opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen
(verdere exploitatie + uitbreiding: de opslag van 13 644 kg zoutzuur (30%) in een vaste bovengrondse dubbelwandige houder, 15 122 kg natriumhydroxide (30%) in een vaste bovengrondse, dubbelwandige houder, 25 469 kg kalkmelk in een vaste bovengrondse, dubbelwandige houder en 36 265 kg oxiderende, schadelijke corrosieve en irriterende stoffen in verplaatsbare recipiënten – totaal opslag: 90 500 kg
was vergund: een totaalopslag van 72 000 kg) (klasse 1);
- (rubriek 17.3.4.1.a.): opslagplaatsen voor zeer licht ontvlambare en licht ontvlambare vloeistoffen, volledig gelegen in een industriegebied
(uitbreiding – nieuwe rubriek: de opslag van 200 liter P1-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.5.1°): opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen
(verdere exploitatie: de opslag van 400 liter P2-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.6.1.b°): opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft
(verdere exploitatie + wijziging: de opslag van 2 000 liter P4-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten
was vergund: een totaalopslag van 36 000 liter) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.7.1°): opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100°C
(verdere exploitatie + wijziging: de opslag van 4 000 liter P4-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten
was vergund: een totaalopslag van 6 000 liter) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.8.1°): opslagplaatsen voor milieugevaarlijke stoffen
(uitbreiding – nieuw rubriek: de opslag van 1 000 kg milieugevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);

- (rubriek 24.4.): laboratoria andere dan bedoeld in rubriek 24.1.
(verdere exploitatie: de exploitatie van een labo voor controle behandelingsbaden en bedrijfsafvalwater)
(klasse 3);
- (rubriek 29.5.2.1.a.): smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1. en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
(verdere exploitatie: onderhoudsmachines voor metaalbehandeling met een totaal vermogen van 15 kW)
(klasse 3);
- (rubriek 29.5.3.1.a.): inrichtingen voor het thermisch behandelen van metalen of voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
(verdere exploitatie + wijziging: de exploitatie van ovens voor het thermisch behandelen van metalen met een totaal vermogen van 19 kW
was vergund: een totaalvermogen van 17 kW) (klasse 3);
- (rubriek 29.5.4.1.a.): inrichtingen voor het fysisch behandelen van metalen of voorwerpen uit metaal of stralen met zand of andere producten, volledig gelegen in een industriegebied
(verdere exploitatie: de exploitatie van een straaltoestel groot met een vermogen van 20 kW, een straaltoestel KTL met een vermogen van 4 kW en een straaltoestel onderhoud met een vermogen van 1 kW – totaal vermogen: 25 kW) (klasse 3);
- (rubriek 29.5.5.4°): installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen door middel van een elektrolytisch of chemisch procédé
(verdere exploitatie + uitbreiding: de exploitatie van een inrichting voor het behandelen van metalen met gebruik van baden met een totale inhoud van max. 800 000 liter
was vergund: max. 600 000 liter) (klasse 1);
- (rubriek 31.1.1.a.): vast opgestelde motoren, volledig gelegen in een industriegebied
(uitbreiding – nieuwe rubriek: de exploitatie van een vast opgestelde gasmotor bij de WKK met een vermogen van 50 kW) (klasse 3);
- (rubriek 43.1.1.a.): verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie : stookinstallaties, e.d., volledig gelegen in een industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen, aardgas of vloeibaar gemaakt gas
(verdere exploitatie + wijziging: de exploitatie van 2 condenserende verwarmingsinstallaties met een vermogen van elk 460 kW en 2 stookinstallaties droogoven katoferische lakinstallaties 1 en 2 met elk een vermogen van 460 kW en een WKK met een vermogen van 81 kW – totaal vermogen: 1 921 kW
was vergund: een totaalvermogen van 2 200 kW) (klasse 3);
- (rubriek 53.8.3°): boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7.
(verdere exploitatie + wijziging: de exploitatie van een grondwaterwinningsput met een diepte van 62 meter en een opgepompt debiet van max. 30m³/uur – 233m³/dag – 52.425m³/jaar
was vergund: 2 putten met een opgepompt debiet van max. 30m³/uur – 233m³/dag – 52.425m³/jaar)
(klasse 1);

en waarbij lozingsparameters worden aangevraagd

op de kadastrale percelen van en te 3511 Hasselt, afdeling 12, Sectie A, perceelnr(s) 17Z, 17K2, ter plaatse Albertkanaalstraat 139;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- besluit d.d. 23 december 1992 van de deputatie voor de exploitatie van een inrichting voor galvanisatie d.m.v. elektrolyse, voor een termijn eindigend op 23 december 2012;

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

- besluit d.d. 26 juni 1993 van de Vlaamse Minister waarbij in beroep de milieuvergunning voor de inrichting voor galvanisatie d.m.v. elektrolyse werd aangepast, voor een termijn eindigend op 23 december 2012;
- besluit d.d. 15 mei 1997 van de deputatie waarbij de exploitatievoorwaarden werden gewijzigd;
- besluit d.d. 27 februari 2003 van de deputatie voor het veranderen van de vergunde inrichting;
- besluit d.d. 14 februari 2008 van de deputatie voor het veranderen van de vergunde inrichting;

Gelet op het schrijven d.d. 2012-05-16, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op de brief d.d. 2012-05-16, waarbij aan de burgemeester van de stad Hasselt, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2012-05-16, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Hasselt;

Gelet op de brieven d.d. 2012-05-16, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2012-07-02, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2012-07-05, van het college van burgemeester en schepenen van Hasselt mits voldaan wordt aan volgende bijzondere voorwaarden:

1. De voorwaarden zoals voorgesteld door VMM, Operationeel Waterbeheer, dienst Lozingen moeten nageleefd worden
2. het opgepompte debiet grondwater moet in overleg met VMM – dienst Grondwater aangepast worden aan de bestaande noden van de inrichting
3. met het oog op de permanente controle van de dichtheid van de ondergrondse houders aan de afvalwaterzuiveringinstallatie moet er om de 2 jaar een grondwateronderzoek uitgevoerd worden door een erkend labo op de 3 bestaande permanente peilbuizen.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2012-07-10, van de Afdeling Milieuvergunningen – Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

LIGGING :

De exploitatie is volgens het gewestplan HASSELT-GENK (K.B. van 1979-04-03) gelegen in een KMO-gebied op een afstand van :

- ca. 80m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter ;
- ca. 80m van een woonuitbreidingsgebied ;
- ca. 10m van een woongebied met landelijk karakter;
- ca. 0m van een natuurgebied;
- ca. 55m van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreserveaat;
- ca. 20m van een bosgebied;

ca. 450m van een parkgebied;
ca. 1.350m van een recreatiegebied voor dagrecreatie;
> 2.350m van een waterwingebied;

Er bevinden zich binnen een straal van 100 m :

ca. 7 woningen;

ca. 1 bedrijf;

De exploitatie is niet gelegen in een in toepassing van het grondwaterdecreet van 24 januari 1984 afgebakend waterwinningsgebied of beschermingszone behorende bij een waterwinningsgebied.

De exploitatie is niet gelegen in een RAMSARgebied.

De exploitatie is gelegen op:

ca. 250m van het EG-vogelrichtlijngebied V19;

ca. 440m van het Habitatrichtlijngebied H24.

VERSLAG ONDERZOEK

Beschrijving van het bedrijf.

Het betreft hier een bedrijf dat zich bezig houdt met oppervlaktebehandeling van metalen (galvanisatie door middel van elektrolyse en kataforese).

Beschrijving van het voorwerp van de aanvraag.

Met deze aanvraag beoogt men in hoofdzaak de hernieuwing van de milieuvergunning, de lopende vergunning vervalt op 2012-12-23. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt op de milieuvergunning te actualiseren.

LGTB is een loonbedrijf t.t.z. het behandelt stukken van derden.

Volgens de aanvraag onderscheidt men volgende processen:

- 1) Verzinken: er zijn 4 productielijnen voor het elektrolytisch verzinken;
- 2) Zink-ijzer: een productielijn eveneens voor elektrolytisch verzinken, doch hier wordt een legering afgezet die 99,5% zink bevat en 0,5% ijzer. Dit wordt vooral gebruikt in zeer hoogwaardige oppervlaktebehandelingen voor de automobiel en vrachtwagensector (Volvo, Daf,.....);
- 3) Vertinnen / vernikkelen: een productielijn voor het elektrolytisch aanbrengen van een tin/nikkel laag, Deze laag wordt o.a. gebruikt in de voedingssector (vb. bierleidingen,...), telecom (vb. koppelingen,...) en consumer products (vb. fietsen,...). Ze worden vooral in hoogwaardige toepassingen gebruikt;
- 4) Protecto C: een productielijn voor het elektrolytisch aanbrengen van nikkel op onderdelen van messing, koper en brons;
- 5) Testlijn: dit is een lijn waar nieuwe procestechnieken worden getest;
- 6) Kataforetisch lakken (KTL): een productielijn, lakken worden elektrolytisch op de te behandelen metalen aangebracht;
- 7) Ontlakken: een productielijn voor het ontlakken van stukken die niet voldoen aan de kwaliteitseisen.

De 7 processen worden toegepast op diverse productielijnen. Elke productielijn bestaat uit een reeks baden met elk een andere functie (bv. ontvetten, spoelen; passiveren, aanbrengen metaallaag). De te behandelen stukken worden opgehangen in rekken. Deze rekken worden via een conveyorsysteem naar de verschillende baden gebracht waar ze worden in ondergedompeld. Na de verschillende behandelingsbaden te hebben doorlopen worden ze met het conveyorsysteem terug naar de startpositie gebracht. De behandelde stukken worden van de rekken gehaald en ondergaan een kwaliteitscontrole. Na goedkeuring gaan ze terug naar de klant.

Bij het kataforetisch lakken hoort een droogoven. Volgens de verklaring van de exploitant gaat het hier om een moffeloven. De vers gelakte producten worden opgewarmd tot +/- 180 °C waarbij eerst het aanwezige water van de lak verdampt. Nadat dit verdampt is wordt de aangebrachte verf uitgebakken (polymerisatie). Zoals reeds vroeger aangegeven is dit proces zowat het meest milieuvriendelijke op de markt. Het is vandaag de state of the art oplossing voor de automobiel. De oven is bovendien uitgerust met een naverbranding/economiser (combuster) voor de recuperatie van restwarmte.

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

Er worden geen grondstoffen gebruikt waarin de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig zijn: cyanide, EDTA, Cadmium, PFOS, Chroom VI.

De activiteiten vinden plaats binnen een gesloten bedrijfsgebouw.

Beoordeling van de verenigbaarheid van de inrichtingen waarvoor een vergunning wordt gevraagd, met het leefmilieu.

In het bedrijf werd een milieuzorgsysteem ontwikkeld volgens de ISO 14001: 2004 norm. Door dit systeem wenst aanvrager haar milieubelasting te beheersen en haar milieuprestaties systematisch te verbeteren.

Het milieuzorgsysteem wordt jaarlijks geaudit door Lloyd's Register. De auditresultaten worden besproken in de raad van bestuur. De ISO 14001-norm eist dat de organisatie de naleving van de milieuwetgeving periodiek moet evalueren. Om hieraan te voldoen werd gekozen om jaarlijks (= periodiek) een compliance audit (= nagaan of een bedrijf voldoet aan de Gewestelijke en Europese milieuwetgeving) te laten uitvoeren door een externe milieuconsultant (Eco-vision).

Aspect bescherming van de oppervlaktewateren.

Het huishoudelijk afvalwater is afkomstig van de sanitaire installaties, het wordt geloosd in de openbare riolering. Het niet verontreinigde hemelwater wordt deels geïnfilteerd in de bodem en deels geloosd in oppervlakte water (Demer en Slangenbeek).

Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van:

- spoelwater en concentraten van de productielijnen;
- verontreinigd hemelwater uit opvangvoorzieningen;
- resten van grondstoffen vb. chemicaliën en vloeibare afvalstoffen uit het labo;
- lek- en morsvloeistoffen uit de opvangputten en -goten;

Het bedrijfsafvalwater wordt behandeld in een fysicochemische waterzuiveringsinstallatie.

Het effluent wordt deels geloosd in de openbare riolering en deels hergebruikt.

Het effluent van de waterzuivering wordt geloosd via een venturi-meetgoot. Via een monsternamapparaat wordt er dagelijks een mengstaal genomen. Dit staal wordt dagelijks geanalyseerd in het eigen labo, met bepaling van de zware metalen.

De aanvraag beoogt gevaarlijke stoffen te lozen:

De aanvraag motiveert de beoogde concentraties als volgt.

De herkomst van de verschillende stoffen is moeilijk te achterhalen door de complexiteit van de gebruikte grondstoffen in de sector oppervlaktebehandeling. Ook de samenstelling van de te behandelen onderdelen kan aanleiding geven tot aanwezigheid van bepaalde stoffen, die men als loonwerker niet in de hand heeft.

Ondanks de toepassing van BBT worden door inwendige en externe controles de aanwezigheid van deze stoffen in concentraties hoger dan de milieukwaliteitsnorm vastgesteld.

De voorbije jaren werden inspanningen gedaan om de hoeveelheid bedrijfsafvalwater te beperken. Ca. 65% van het bedrijfsafvalwater wordt gerecupereerd. Dit heeft echter tot gevolg dat de concentratie van de verschillende stoffen in het afvalwater toeneemt (Het bedrijf is vergund voor een debiet van 30m³/u - 266m³/dag - 59.850m³/jaar. Thans beoogt de aanvraag een kleiner debiet nl. 18m³/uur - 180m³/dag - 30 000m³/jaar.)

Er zijn bij de aanvrager geen meldingen geweest van het feit dat de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen afkomstig van zijn bedrijfsafvalwater de werking van het RWZI hebben verstoord.

Bespreking van de parameters.

Volgens art. 2.3.6.1. §4 van titel II van het Vlarew worden de in de milieuvergunning op te leggen bijzondere lozingsvoorwaarden (concentraties en/of vrachten), berekend aan de hand van de vastgestelde milieukwaliteitsnormen. Dit moet gebeuren overeenkomstig volgende uitgangsprincipes:

- 1° Beste Beschikbare Technieken (BBT) vormen steeds het minimale kader waarbinnen vergunningsvoorwaarden moeten worden vastgesteld.
- 2° Voor alle gevaarlijke stoffen is daarenboven sanering aan de bron, progressieve vermindering en het halen van de milieukwaliteitsnormen het uitgangspunt. Indien concrete debietsgegevens van het ontvangende oppervlaktewater ontbreken kan met het oog op het halen van de milieukwaliteitsnormen, standaard de

tienvoudige verdunning worden toegepast. Indien nadere debietsgegevens beschikbaar zijn, kan deze tienvoudige verdunning bijgesteld worden. In geval van beperkte oppervlaktewaterdebieten zal een lagere verdunningsfactor aangewezen zijn. Voor niet-persistente gevaarlijke stoffen zou in geval van grote ontvangende debieten en mits behoud van een goede kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater, aldus ook een grotere verdunning overwogen kunnen worden.

- 3° Voor de meest gevaarlijke stoffen (stoffen aangeduid als “PGS” en “VS” in de laatste kolom van art.3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het Vlarem en andere stoffen die omwille van persistentie, bio-accumulatie en toxiciteit zorgwekkend zijn is daarenboven het voorkomen en/of beëindigen van verontreiniging het uitgangspunt. Gelet op het persistente karakter en het risico van bio-accumulatie moet elke vorm van verdunning vermeden worden.

Temperatuur; zuurtegraad pH; zwevende stoffen; sulfaat (SO₄²⁻); arseen (totaal); cadmium (totaal); chroom (totaal); chroom VI; koper (totaal); kwik (totaal); lood (totaal); Nikkel (totaal); Zink (totaal); Cyaniden (totaal); Som chroom (totaal), zink (totaal) , nikkel (totaal), lood (totaal) en koper (totaal):

Rekening houdende met de sectorale voorwaarden zijn de beoogde waarden voor deze parameters aanvaardbaar, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen. We merken op dat volgens de aanvraag LGTB sedert vele jaren cadmium- en chroom6vrij werkt. Cadmium kan wel als spoorelement aanwezig zijn in het water.

Seleen (totaal); Molybdeen (totaal); Antimoon (totaal); Titaan (totaal); Vanadium (totaal); Fenanthreen; Fluoreen:

Rekening houdende met de verdunningsregel (tienvoudige verdunning) zijn de beoogde waarden voor deze parameters aanvaardbaar, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Voor Fluoreen willen we opmerken dat het hier gaat om een polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en dat de beoogde concentratie (20 µg/l) hoger is dan de beoogde concentratie voor PAK –totaal (5 µg/l), bijgevolg dient te worden afgeleid dat de beoogde concentratie voor fluoreen max. 5µg/l bedraagt.

Zilver (totaal); Fluoriden (totaal); VOX:

Rekening houdende met het voorstel VITO zijn de beoogde waarden voor deze parameters aanvaardbaar, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Tolueen:

De beoogde waarde voor tolueen is kleiner dan het indelingscriterium en hoeft bijgevolg niet te worden opgenomen in de milieuvergunning.

Chloride en Boor:

Volgens de BBT-studie van het VITO zijn er voor het verwijderen van Cl en boor geen BBT verwijderingstechnieken. Het verwijderen van sulfaat komt in veel gevallen neer op het vervangen door een ander zout, zoals bv. chloride. Bij het toepassen van één van de verregaande waterbesparingstechnieken is het mogelijk dat de concentratie aan boraat, fluoride, sulfaat of chloride sterk oploopt. Het opleggen van strenge lozingsnormen voor deze anionen zou in dan aanleiding geven tot zuiveringen die verder gaan dan BBT en/of een verschuiving van het probleem veroorzaken. Zo kan sulfaat vermeden worden, maar dan creëert men een hogere chlorideconcentratie. De milieubelasting die een bijkomende doorgedreven waterzuivering meebrengt, kan het milieuvoordeel van de waterbesparing teniet doen of zelfs overtreffen. Indien men opteert voor het afvoeren van de geconcentreerde afvalwaterstroom, dan wordt voor dit type stoffen het probleem verplaatst naar de verwerkingsinstallatie die deze afvalstroom moet behandelen. Daarom wordt geadviseerd om voor deze parameters rekening te houden met de lokale milieukwaliteitsdoelstellingen van het ontvangende oppervlaktewater. Volgens de aanvraag wordt er water bespaard wat zorgt voor een toename van de concentraties. Gezien er gelooft wordt op het RWZI en het aangewezen is rekening te houden met de lokale

milieukwaliteitsdoelstellingen van het ontvangende oppervlaktewater, willen we voor deze parameters verwijzen naar het advies van de VMM.

N, BZV en CZV:

Volgens de BBT-studie van het VITO is, voor lozing op riool, een grenswaarde voor deze parameters doorgaans overbodig (cfr. Omzendbrief LNW). We gaan er dan ook van uit dat de voorgestelde concentraties aanvaardbaar zijn, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Mangaan:

De sectorale voorwaarden voor lozing op oppervlaktewater is 10mg/l, we gaan er dan ook van uit dat gevraagde concentratie (0,75mg/l) voor lozing op riool aanvaardbaar is.

Kobalt:

Men beoogt deze stof te lozen aan een concentratie van 200µg/l. De milieukwaliteitsnorm (MKN) en de PNEC-waarde ("Predicted No Effect Concentration": concentratie waarbij geen effecten verwacht worden voor het betreffende ecosysteem) bedraagt 0,6µg/l.

Volgens de aanvraag wordt kobalt noodzakelijk geacht voor het aanbrengen van een hoogwaardige passivering op zinklagen. Voor de automobielsector is kobalt een vereiste om aan cyclische corrosietesten te kunnen voldoen. Een kobaltvrije technologie is nog niet beschikbaar.

De beoogde concentratie is hoger dan 10 x de MKN. Een grotere verdunning kan overwogen worden in het kader van het debiet van het ontvangende oppervlakte water. Om te oordelen of de beoogde concentratie de goede kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater niet in het gedrang brengt beschikken we niet over de nodige gegevens, hiervoor willen we verwijzen naar het advies van de VMM.

Tin:

Men beoogt deze stof te lozen aan een concentratie van 1000µg/l. De milieukwaliteitsnorm en de PNEC-waarde bedraagt 40µg/l. Volgens de aanvraag is het elektrolytisch aanbrengen van tin-nikkellagen een van de basisactiviteiten.

De beoogde concentratie is hoger dan 10 x de MKN. Een grotere verdunning kan overwogen worden in het kader van het debiet van het ontvangende oppervlakte water. Om te oordelen of de beoogde concentratie de goede kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater niet in het gedrang brengt beschikken we niet over de nodige gegevens, hiervoor willen we verwijzen naar het advies van de VMM.

Adsorbeerbare organohalogenen (AOX)

Men beoogt deze stoffen te lozen aan een concentratie van 2000µg/l. De PNEC-waarde bedraagt 40µg/l. De beoogde concentratie is hoger dan 10 x de MKN. Een grotere verdunning kan overwogen worden in het kader van het debiet van het ontvangende oppervlakte water.

Het gaat hier om een somparameter (van AOX zijn circa 200 verschillende componenten bekend). In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AMI, lezen i.v.m. AOX-overschrijding bij lozing op RWZI : 'Een verhoogde concentratie van sommige AOX in de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) kan adsorberen aan het slib in de RWZI. Sommige AOX kunnen in water vervluchtigen via het wateroppervlak waardoor er effecten naar de lucht kunnen optreden. Sommige AOX kunnen matig tot sterk biodegraderen. De biologische afbraak van deze stoffen gebeurt veelal matig tot snel door micro-organismen in de RWZI, die daarvoor zuurstof gebruiken. Dit kan leiden tot het nodig zijn van extra beluchting in de RWZI of tot een verstoorde werking van de RWZI. Andere AOX kunnen niet of weinig biodegraderen in water. Dit betekent dat het AOX dat aanwezig blijft niet biologisch zal afgebroken worden door micro-organismen in de RWZI, en via het effluent in het oppervlaktewater zal terechtkomen. Deze stoffen kunnen bijgevolg over een lange afstand getransporteerd worden in het oppervlaktewater en over een groter geografisch gebied effecten veroorzaken.'

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Monocyclische aromatische koolwaterstoffen MAK (totaal).

Het gaat hier om een groepsparameter (benzeen, toluen, styreen, Trimethylbenzeen, Ethylbenzeen, Xylenen, Isopropylbenzeen, Propylbenzeen n-butylbenzeen, Secundair butylbenzeen, Tertiair butylbenzeen, p-isopropyltolueen...). Men beoogt het totaal aan deze stoffen te lozen aan een concentratie van 20µg/l. Steunende op artikel 4.2.3.1. 3° van titel II van het Vlarem, gaan we er van uit dat slechts die MAK'S mogen geloosd worden aan een concentratie hoger dan het indelingscriterium gevaarlijke stof (GS), waarvoor in de milieuvergunning emissiegrenswaarden zijn vastgesteld. Van de overige MAK's is de toegelaten concentratie max. het indelingscriterium GS.

In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AML, lezen i.v.m. MAK-overschrijding bij lozing op RWZI, dat deze stoffen vooral door verluchting worden verwijderd.

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) (totaal):

Het gaat hier om een groepsparameter. Verschillende PAK's worden beschouwd als prioritair PGS en prioritair stoffen (PS). Men beoogt het totaal aan deze stoffen te lozen aan een concentratie van 5µg/l. Steunende op artikel 4.2.3.1. 3° van titel II van het Vlarem, gaan we er van uit dat slechts die PAK'S mogen geloosd worden aan een concentratie hoger dan het indelingscriterium GS, waarvoor in de milieuvergunning emissiegrenswaarden zijn vastgesteld. Van de overige PAK's is de toegelaten concentratie max. het indelingscriterium GS.

Voorliggende aanvraag bevat als met name genoemde PAK's bv. acenafteen (beoogt 5 µg/l), anthraceen (beoogt 5 µg/l), fenantheen (beoogt 1 µg/l), fluoreen (beoogt 20 µg/l). Het moge duidelijk zijn dat het lozen van fluoreen aan 20 µg/l beperkt wordt tot 5 µg/l door het feit dat men het totaal aan PAK beoogt te lozen aan 5 µg/l. Het is moge eveneens duidelijk zijn dat indien acenafteen geloosd wordt aan 5 µg/l er geen andere PAK's meer mogen geloosd worden.

We zijn dan ook van oordeel dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is.

Acenafteen:

Het gaat hier om een PAK. Men beoogt deze stof te lozen aan een concentratie van 5µg/l de MKN bedraagt 0,06µg/l. De beoogde concentratie is hoger dan 10 x de MKN. Een grotere verdunning kan overwogen worden in het kader van het debiet van het ontvangende oppervlakte water.

In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AML, lezen i.v.m. Acenafteen-overschrijding bij lozing op RWZI : "Acenafteen zal in de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) snel verwijderd worden door vervluchting, vooral in zones die extra belucht worden (b.v. de beluchtingsbekkens van de RWZI). Hierdoor komt acenafteen in de atmosfeer terecht, waar het snel zal afbreken onder invloed van vrije radicalen (zeer reactieve verbindingen die eveneens in de atmosfeer aanwezig zijn). Het acenafteen dat aanwezig blijft in de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) zal verwijderd worden door biologische afbraak. Dit gebeurt veelal snel door micro-organismen in de RWZI, die daarvoor zuurstof gebruiken. Dit kan leiden tot het nodig zijn van extra beluchting in de RWZI of tot een verstoorde werking van de RWZI. Daarnaast zal het acenafteen dat aanwezig blijft in de RWZI adsorberen aan het slib, met een verhoogd slibgehalte tot gevolg. Dit betekent dat er meer slib moet verwijderd worden."

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Anthraceen

Het gaat hier om een PAK die als een PGS wordt beschouwd. Men beoogt deze stof te lozen aan een concentratie van 5µg/l de MKN bedraagt 0,4µg/l. De beoogde concentratie is hoger dan 10 x de MKN. Een grotere verdunning kan overwogen worden in het kader van het debiet van het ontvangende oppervlakte water. In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AMI, lezen i.v.m. Anthraceen – overschrijding bij lozing op RWZI :” Anthraceen zal in de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) verwijderd worden door een combinatie van vervluchting, vooral in zones die extra belucht worden (b.v. de beluchtingsbekkens van de RWZI) en van adsorptie aan het actief slib.

Het anthraceen dat in de atmosfeer terecht komt, zal zeer snel afbreken onder invloed van vrije radicalen (zeer reactieve verbindingen die eveneens in de atmosfeer aanwezig zijn). Het anthraceen dat in de ontvangende RWZI aanwezig blijft zal adsorberen aan het slib, wat aanleiding geeft tot een verhoogd slibgehalte. Dit betekent dat er meer slib moet verwijderd worden.”

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Styreen

Men beoogt deze MAK te lozen aan een concentratie van 10µg/l, de PNEC-WAARDE voor styreen bedraagt 6 µg/l. Rekening houdende met het verdunningseffect is de beoogde waarde aanvaardbaar, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Fenol

Men beoogt deze stof te lozen aan een concentratie van 400µg/l. De PNEC-WAARDE voor fenol bedraagt 7,7 µg/l. De beoogde concentratie is hoger dan 10 x de MKN. Een grotere verdunning kan overwogen worden in het kader van het debiet van het ontvangende oppervlakte water.

In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AMI, lezen i.v.m. Fenol –overschrijding bij lozing op RWZI : “Een verhoogde concentratie aan fenol in de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) zal in de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) vooral verwijderd worden door adsorptie aan het slib en door biologische afbraak. Fenol is sterk biodegradeerbaar in de RWZI. Dit betekent dat het fenol dat aanwezig blijft in de RWZI snel biologisch zal afgebroken worden. Deze biologische afbraak gebeurt door micro-organismen die daarvoor zuurstof gebruiken. Dit kan leiden tot het nodig zijn van extra beluchting in de RWZI of tot een verstoorde werking van de RWZI.”

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Monobutyltin

Men beoogt deze stof te lozen aan een concentratie van 50 µg/l.

In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AMI, lezen i.v.m. Monobutyltin – overschrijding bij lozing op RWZI :” In de ontvangende RWZI zal monobutyltin vooral verwijderd worden door adsorptie aan het actief slib, met een verhoogd slibgehalte tot gevolg. Dit betekent dat er meer slib moet verwijderd worden.”

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Dibutyltin.

Men beoogt deze stof te lozen aan een concentratie van 500µg/l. De PNEC-WAARDE voor dibutyltin bedraagt 0,08 µg Sn/l.

In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AMI, lezen i.v.m. dibutyltin-overschrijding bij lozing op RWZI :” In de ontvangende RWZI zal dibutyltin vooral verwijderd worden door adsorptie aan het actief slib, met een verhoogd slibgehalte tot gevolg. Dit betekent dat er meer slib moet verwijderd worden.”

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Niet-ionische oppervlakte-actieve stoffen en anionische oppervlakte-actieve stoffen

Het gaat hier om detergenten welke men beoogt te lozen aan resp. 20 mg/l en 2mg/l. De MKN bedraagt resp. 1mg/l en 0,1mg/l. De beoogde concentratie is hoger dan 10 x de MKN. Een grotere verdunning kan overwogen worden in het kader van het debiet van het ontvangende oppervlakte water.

In het eindrapport boekdeel 2 van december 2007, over de milieurelevantie bij overschrijdingen van emissiegrenswaarden uitgevoerd door ARCADIS ECOLAS in opdracht van AMI, lezen i.v.m. detergenten-overschrijding bij lozing op RWZI :” Een verhoogde concentratie aan detergenten in de ontvangende RWZI kan leiden tot het afsterven van een deel van de micro-organismen in het slib. Hierdoor kan de goede werking van de RWZI verstoord worden, waardoor afvalwater onvoldoende gezuiverd in het ontvangende oppervlaktewater kan terechtkomen en daar effecten kan veroorzaken.

Daarnaast kunnen bepaalde detergenten ook matig tot sterk biologisch afgebroken worden door microorganismen in het slib van de RWZI, waardoor de zuurstofconcentratie in de RWZI kan dalen. Bij lozing van het effluent (na secundaire of tertiaire zuivering) zullen de afbraakproducten van veel detergenten veelal weinig of geen acute giftige effecten hebben op de waterorganismen in het oppervlaktewater. Bij bepaalde detergenten (waaronder sommige niet-ionische) kunnen er echter wel schadelijke afbraakproducten ontstaan die uiteindelijk via het effluent in het oppervlaktewater kunnen terechtkomen en daar effecten kunnen veroorzaken.

Andere detergenten (waaronder sommige niet-ionische) zijn moeilijk afbreekbaar waardoor ze via het effluent opnieuw in het oppervlaktewater terechtkomen, en daar effecten kunnen veroorzaken. Wanneer anionische en kationische detergenten gemengd worden, wordt meestal een neerslag gevormd, dat kan bezinken en in het slib terecht kan komen. Sommige detergenten (waaronder sommige anionische) adsorberen aan het slib in de RWZI.”

Volgens de aanvrager zijn er geen klachten vanwege het RWZI, we gaan er dan vanuit dat de beoogde concentratie aanvaardbaar is, tenzij uit het advies van de VMM, in het kader van hun opdracht vermeld in afdeling 2.3.6. van titel II van het Vlarem, blijkt dat strengere voorwaarden zijn aangewezen.

Aspect bescherming bodem en grondwater.

De vloeren van de productieruimte en van de opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen zijn vloestofdicht en bestand tegen de inwerking van de opgeslagen en gebruikte producten.

De opslag van gevaarlijke vloeistoffen is voorzien van een voldoende grote en vloestofdichte inkuiping.

Volgens de aanvraag zijn de vaste bovengrondse houders met gevaarlijke stoffen zijn voorzien van een inkuiping. Geen enkele afvoer staat in verbinding met de bodem.

Om de verspreiding van accidenteel uit de baden of opvangrecipiënten ontsnappende vloeistoffen te beperken is de werkvloer in de productieruimte voorzien van opvanggoten dewelke in verbinding staan met de waterzuivering. Er is absorptiemateriaal aanwezig voor de opvang van incidentele lek- en morsvloeistoffen.

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

De vloer onder en rond de productielijnen is voorzien van een beschermende deklaag en is voorzien van een inkuiping.

De aanvraag beoogt het verder exploiteren van de grondwaterwinning (zelfde debiet). Men is vergund voor het winnen van grondwater via 2 putten van 62m diepte. Volgens de verklaring van de milieucoördinator wordt een van deze putten gebruikt als peilput, zodat het grondwater slechts via één put wordt gewonnen. Het wordt hoofdzakelijk gebruikt voor de productie (98%) en voor het overige voor de sanitaire installaties. Om het watergebruik te beperken wordt ca. 65% van het gezuiverde afvalwater hergebruikt. Verder wordt het verbruik beperkt cascadespoelingen, uitdruiptijden, eco of spaarspoelbaden, Het gaat hier om een bestaande grondwaterwinning waarvan de exploitatie quasi ongewijzigd wordt verder gezet, we verwachten hiervan dan ook geen overdreven negatieve effecten voor het grondwater.

Aspect afvalstoffen.

Volgende afvalstoffen ontstaan: papier en karton; filterkoek van de waterzuivering; metaal; lege kunststofverpakkingen; afvalolie en grofvuil. Ze worden afgevoerd door erkende overbrengers naar vergunde verwerkingscentra. Verpakkingsmateriaal zoals kisten, rekken en beschermingsmateriaal wordt zoveel mogelijk hergebruikt.

Aspect externe veiligheid.

Volgens de aanvraag wordt er een veiligheidsbeleid gevoerd. Er gebeuren gedetailleerde risicoanalyses om de mogelijke gevaren van de bedrijfsactiviteiten correct in te schatten. De opvolging van de naleving van de veiligheidswetgeving gebeurt o.a. door een externe veiligheidsdeskundige die tweejaarlijks een compliance audit uitvoert om na te gaan in hoeverre voldaan wordt aan de veiligheids wetgeving. Bij elke afwijking wordt een corrigerende en/of preventieve maatregel voorgesteld.

Een actueel interventieplan is aanwezig dat besproken is met de brandweer.

Procedures zijn aanwezig om in geval van een incident correct te kunnen reageren.

Aspect luchtemissies.

De stookinstallaties (ovens, verwarming lokalen) zijn gasgestookt. Deze installaties worden 2-jaarlijks gecontroleerd door een erkend technicus.

Op de afgaskanalen van de stookinstallaties bestemd voor ruimteverwarming en van de gasmotor (WKK) worden periodiek emissiemetingen uitgevoerd door een labo erkend in de discipline lucht.

De dampen van de verwarmde baden worden afgezogen via ruimteafzuiging. Er wordt volledig solventvrij gewerkt (geen solventontvetten, gebruik van olieskimmers). Om luchtemissies te beperken worden oplossingen in de procesbaden geoptimaliseerd (passivering), toevoegstoffen gebruikt die schuimdekens vormen. De chemische voorbehandeling gebeurt door controle van procesparameters in overleg met de leverancier van de grondstof. Er zijn testprogramma's om bestaande grondstoffen te vervangen door minder milieubelastende grondstoffen.

De gassen die ontstaan in de droogtunnel van de kataforetische lakinstallatie worden afgezogen naar een naverbrandingsinstallatie (2 combusters). De combusters worden gevoed met een gasbrander en buitenlucht. De gassen worden verhit tot > 900°C. De restwarmte van de rookgassen wordt gerecupereerd via warmtewisselaars. I.v.m. de emissies die ontstaan bij de behandelings baden werden, volgens de verklaring van de exploitant, metingen uitgevoerd waaruit bleek dat er geen probleem was. Het gros van de dampen bestaat uit waterstof en zuurstofgas van uit de elektrolyse. Voor het overige gaat het om waterdamp.

Het gaat hier om een bestaande exploitatie waarvan ons geen klachten bekend zijn over luchtemissies. Verder stelt de aanvraag dat ISO 14001-norm eist dat de organisatie de naleving van de milieuwetgeving periodiek moet evalueren. Om hieraan te voldoen werd gekozen om jaarlijks (= periodiek) een compliance audit (= nagaan of een bedrijf voldoet aan de Gewestelijke en Europese milieuwetgeving) te laten uitvoeren door een externe milieuconsultant (Eco-vision).

Aspect fijn stof.

Het jaargemiddelde concentratie PM10 in 2006 bedroeg voor deze locatie 30,9µg/m³, hetgeen lager is dan 36µg/m³ (hotspotzone) en lager dan 31µg/m³ (licht oranje = verhoogde aandacht), wat betekent dat het fijn stof in deze zone niet kritisch is, en hiervoor geen extra maatregelen noodzakelijk zijn.

Aspect geluidshinder.

Alle geluid producerende installaties staan opgesteld binnen het bedrijfsgebouw. Er wordt zoveel mogelijk gewerkt met gesloten deuren en poorten.

Er werd afgestapt van heftrucks op gas en overgegaan naar elektrische toestellen deze maken minder geluid. De dorpels van de ingangen werden aangepast om slagen en de daarbij horende geluidslast te vermijden.

De aan- en afvoer van materialen wordt geconcentreerd tussen 08.00 uur en 18.00 uur.

De gasmotor van de WKK is voorzien van een geluidsdemper. Voor het verluchttingsrooster in de buitenmuur is een metalen plaat geplaatst voor geluidsdemping.

Aspect inplantingsregels.

De aanvraag beoogt de opslag van giftige stoffen uit te breiden van 3.000 naar 4.500 kg en de opslag van O, Xn en XI stoffen uit te breiden van 72.000 kg naar 90.500kg. Deze activiteiten zijn ingedeeld resp. onder de rubriek 17.3.2.3° en 17.3.3°. Het gaat dus om in de 1ste klasse ingedeelde inrichtingen. Volgens artikel 5.17.1.2. §1 van titel II van het Vlareem is het verboden deze stoffen op te slaan op minder dan 100m van een woongebied. De perceelsgrenzen van het bedrijf bevinden zich op ca. 10m van een woongebied. Volgens het uitvoeringsplan gevoegd bij de aanvraag bevinden de opslagplaatsen van deze stoffen zich op meer dan 100m van een woongebied.

De aanvraag beoogt de droogoven van de KTL-installatie te vervangen (110m³) door een nieuwe droogoven (87m³). De oven is ingedeeld in rubriek 4.4. Volgens artikel 5.4.1.2. van het Vlareem II dienen de bedrijfsgebouwen en/of opslagruimten van zulke inrichting zich te bevinden op minstens 50m van een woongebied. De bedrijfsgebouwen en/of opslagruimten van de KTL-installatie bevinden zich op minder dan 50m (ca. 30m, moeilijk juist te bepalen) van een woongebied met landelijk karakter. Volgens artikel 3.2.2.2. van titel II van het Vlareem zijn de inplantingsregels niet van toepassing op de verandering van een bestaande inrichting die beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten. Op 01.01.1993 was er een vergunning voor een droogoven met een volume > 0,25m³ (zie besluit van de Deputatie d.d. 23.12.1992 kenmerk 023.03.00/5044). In het besluit van de Deputatie d.d. 27.02. 2003, kenmerk 023.03.10/00185 lezen we dat het ging om een oven van 65m³. Thans wordt een volume beoogt van 87m³. De uitbreiding bedraagt minder dan 100% waardoor de inplantingsregel niet van toepassing is.

Aspect ligging t.o.v. de Europese beschermingsgebieden.

De exploitatie is gelegen op ca.250m van het EG-vogelrichtlijngebied V19 en op ca.440m van het Habitatrichtlijngebied H24.

Volgens het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) d.d. 22.06.2012 met kenmerk BL-MV/12-04361, gaat het om respectievelijk de Speciale beschermingszones BE2219312 (Het vijvergebied van Midden-Limburg) in uitvoering van de Vogelrichtlijn en BE2200031 (Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangbeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden) in uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Het advies van ANB concentreert zich op de lozing van bedrijfsafvalwater, dat via het RWZI in de Demer terecht komt. De Demer is de bepalende factor voor een aantal ecologisch waardevolle percelen t.h.v.

Herkenrode, Herk-de-Stad en Halen.

Het ANB verleent een positief advies maar vraagt bijzonder aandacht voor het lozen van de stoffen monobutyltin, dibutyltin, anthraceen en boor, gezien de ecologische doelstellingen van de Demer in stroomafwaartse richting. Er wordt geloosd in de openbare riolering waarna het afvalwater verder wordt behandeld in het nabij gelegen RWZI van Kuringen. Het effluent van het RWZI komt terecht in de Demer. We gaan er van uit dat het effluent van RWZI moet voldoen aan voorwaarden waarvan verwacht wordt dat ze geen aanleiding zal geven tot overdreven negatieve effecten op de ecologische doelstellingen van de Demer in stroomafwaartse richting.

Aspect MER- screening.

De aanvraag beoogt het bedekken van metalen door middel van elektrolyse en kataforese met inbegrip van de voorbehandelingen (chemisch reinigen in procesbaden), de opslag van chemische producten en het winnen van grondwater zijnde inrichtingen die vallen onder de omschrijving van bijlage II van de EG-richtlijn 85/337/EEG, waarbij de lidstaten d.m.v. onderzoek per geval, of aan de hand van door de lidstaten vastgestelde drempelwaarden of criteria, het project al dan niet onderworpen moet worden aan de MER-plicht. Er dient nagegaan of deze activiteiten een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, onder meer gezien hun aard, omvang of ligging.

Aard van de activiteiten

Het voorbehandelen en behandelen van de metalen valt onder de omschrijving van punt 4 e) van bijlage II van de EG-richtlijn 85/337/EEG: Installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch procedé.

Er is een opslag van ca. 100 ton petrochemische en chemische stoffen, hetgeen valt onder omschrijving van punt 6 c) van bijlage II van de EG-richtlijn 85/337/EEG ' opslagplaatsen voor aardolie, petrochemische en chemische producten'.

Men voorziet onttrekken van 233m³/dag grondwater, hetgeen valt onder de omschrijving van punt 10 i) van bijlage II van de EG-richtlijn 85/337/EEG ' niet in bijlage I opgenomen werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater.'

Omvang van de activiteit.

Volgens de aanvraag bedraagt de inhoud van het grootste behandelingsbad 17.000 liter en de productiecapaciteit 13.000 ton/jaar, hetgeen veel lager is dan het criteria dat in het MER-besluit (2004) werd gehanteerd voor MER-plicht (inhoud grootste bad 100.000 liter of een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar).

De opslag van chemische en petrochemische producten is beperkt tot ca. 100 ton hetgeen veel lager is dan het criteria dat in het MER-besluit (2004) werd gehanteerd voor MER-plicht (100.000 ton).

Het onttrekken van grondwater is beperkt tot 233m³/dag, hetgeen eveneens veel lager is dan het criteria dat in het MER-besluit (2004) werd gehanteerd voor MER-plicht (2.500m³/dag).

Ligging.

Het bedrijf is gelegen op een industrieterrein. Het bedrijfsterrein grenst aan een natuurgebied, ligt op ca. 10m van een woongebied met landelijk karakter, op ca. 20m van een bosgebied en op ca.55m van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuureservaat.

Dat uit ons onderzoek blijkt dat, mits naleving van de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem), de bijzondere voorwaarde voor stof-emissie, de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, met uitzondering voor wat betreft het winnen van grondwater, waarvoor we verwijzen naar het advies van de VMM-afdeling Water.

Uit voorgaande volgt dat rekening houdende met de aard, de omvang en de ligging, er geen aanzienlijke milieueffecten worden verwacht, met uitzondering voor wat betreft het onttrekken van grondwater waarvoor we verwijzen naar het advies van de VMM-afdeling water.

Aspect X-bedrijf

Het gaat hier om de exploitatie van een bedrijf dat onder de toepassing valt van de bepalingen van de titels I en II van het VLAREM inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging als bedoeld in de EU-richtlijn 96/61/EEG van 24 september 1996.

Volgens deze richtlijn dienen deze bedrijven ten laatste in 2007 te werken volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT, deze verplichting is overgenomen in titel I van Vlarem, artikel 41bis.

Volgens artikel 4.1.2.1. van titel II van het Vlarem, dient de exploitant als normaal zorgvuldig persoon steeds de beste beschikbare technieken toe te passen. Verder stelt dit artikel dat de naleving van de voorwaarden in dit besluit en/of de milieuvergunning geacht wordt overeen te stemmen met deze verplichting.

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

Uit voorgaande volgt dat voor dergelijke bedrijven dient nagegaan dat de milieuvergunningvoorwaarden van dien aard zijn, dat ze het exploiteren conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT technieken), garanderen.

Onder 'milieuvergunningvergunningvoorwaarden' kan men 3 verschillende voorwaarden onderscheiden nl.:

- methoden beschreven in de aanvraag en die aldus het voorwerp van de aanvraag uitmaken;
- de algemeen van toepassing zijnde voorwaarden of VlareM-voorwaarden;
- de bijzondere voorwaarden.

Voor deze bedrijfssector werd volgende BREF aangenomen: "Surface Treatment of Metals and Plastics".

Voor deze sector is eveneens een BBT studie (VITO) "Best Beschikbare Technieken voor oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen" uitgave augustus 2008, beschikbaar is. In deze studie worden conclusies van de BREF in rekening gebracht.

In deze BBT-studie worden de bestaande sectorale vergunningvoorwaarden (VlareM II) getoetst aan BBT. In hoofdstuk 6 geeft de studie aanbevelingen om de sectorale voorwaarden aan te passen op basis van de beste beschikbare technieken.

BBT in verband met watergebruik en afvalwaterlozing

Om het watergebruik zoveel mogelijk te beperken stelt de BBT-studie een reeks maatregelen voor. Volgens de aanvraag worden verschillende van deze waterbesparende maatregelen genomen, zoals:

- de uitsleep van procesbaden beperken;
- cascade spoelingen;
- het gebruik van eco of spaarspoelbaden;
- de oplossingen in procesbaden optimaliseren;
- de impact van nieuwe chemicaliën (type of herkomst) op de bestaande afvalwaterzuivering uittesten alvorens te gebruiken in het productieproces;
- de afvalwaterstromen identificeren, scheiden en apart behandelen;
- afvalwater monitoren en controleren door automatische monsternamen, pH controle toetsing op aanwezigheid elektriciteit & perslucht;

Ca. 65% van het afvalwater wordt hergebruikt.

Gezien de BBT-studie geen criteria bevat voor waterbesparende maatregelen doch enkel technieken beschrijft, hebben we geen elementen om waterbesparende maatregelen voor te stellen.

Om de pollutanten in de afvalwaterstroom te beperken stelt de BBT-studie verschillende maatregelen voor. De studie bevat criteria voor de lozing van het afvalwater.

De criteria van deze BBT-studie zijn mee opgenomen in onze bespreking onder het aspect bescherming van de oppervlakte wateren.

BBT en luchtemissies

Voor de luchtemissies bevat de BBT-studie geen voorstellen tot het aanpassen van de huidige exploitatievoorwaarden die relevant zijn voor deze aanvraag. We gaan er dan ook vanuit de VlareM-voorwaarden van aard zijn dat ze het exploiteren conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT technieken), garanderen.

BBT voor de overige milieuaspecten

In de BBT-studie wordt enkel nog verwezen naar het beperken van het energieverbruik en de beperking van de afvalstoffen en metalen in afvalstromen. Hiervoor stelt de studie dat deze BBT in overeenstemming worden geacht met de algemene voorwaarden in VLAREM. Er wordt derhalve geen voorstel tot aanpassing van de wetgeving gedaan.

In de aanvraag is een ingevulde GPBV-checklist voor oppervlaktebehandeling van metalen van het VITO gevoegd. Uit deze checklist blijkt de het bedrijf BBT-technieken toepast (methoden beschreven in de aanvraag en die aldus het voorwerp van de aanvraag uitmaken).

Uitvoorgaande blijkt dat, de voorwaarden in het VLAREM en de methoden beschreven in de aanvraag er voor zorgen dat gewerkt wordt volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT.

Aspect bijzondere voorwaarden uit de lopende vergunning.

In het besluit van 23.12.1992, werden onder artikel 4.§3. 9 bijzondere voorwaarden opgelegd. De voorwaarden 1, 2 en 3 slaan terug op opslag van gevaarlijke stoffen en het gebruik van behandelingsbaden. Het gaat om voorwaarden die thans geregeld zijn in het VlareM en bijgevolg niet dienen te worden hernomen. Voorwaarde 4 betreft de aanleg van peilputten. De aanvraag beoogt deze voorwaarde niet te hernemen. Deze voorwaarde luidt als volgt.

Met het oog op de permanente controle van de dichtheid van de ondergrondse houders aan de afvalwaterzuiveringsinstallatie worden op het eigen terrein en op kosten van de exploitant permanente peilputten aangebracht in overleg met een deskundige erkend in de disciplines water en bodem ingevolge het Besluit van de Vlaamse Executieve van 3 maart 1989 houdende organisatie van de Milieueffectbeoordeling van bepaalde categorieën van hinderlijke inrichtingen.

De peilputten dienen aangebracht binnen 12 maanden na datum van het definitief vergunningsbesluit.

Om de twee jaar wordt door een erkend labo grondwateronderzoek uitgevoerd; een eerste maal dient dit onderzoek te gebeuren binnen de 18 maanden na datum van het definitief vergunningsbesluit.

Deze voorwaarde werd als volgt gemotiveerd.

Er moet op het grote risico worden gewezen bij de opslag van afvalvloeistoffen in ondergrondse houders. Voor periodiek controle zou gedacht kunnen worden aan het aanbrengen van peilputten tot ca. 1m onder de onderzijde van de tank. Hierdoor kunnen periodiek de pH en de aanwezigheid van een eventuele drijflaag of organische vervuiling worden gecontroleerd.

Volgens de aanvraag werden in 1994 drie permanente peilputten voorzien in overleg met erkende deskundigen van het LUC. Na de aanleg van de peilputten werd ook een grondwateronderzoek uitgevoerd.

De aanvraag motiveert deze afwijking door te stellen dat de grondwaterkwaliteit gewaarborgd wordt door de naleving van het VLAREBO.

I.v.m. de verwijzing naar het VLAREBO werd door de milieucoördinator volgende nadere toelichting gegeven.

In de milieuvergunningsaanvraag van LGTB heeft de exploitant gevraagd het tweejaarlijks grondwateronderzoek dat opgelegd was als bijzondere voorwaarde in besluit dd. 1992-12-23 niet meer mee op te nemen in het nieuwe besluit van de milieuvergunning, omdat de controle van de grondwaterkwaliteit sinds 1996 geregeld wordt in het VLAREBO. Het is niet de bedoeling om de peilbuizen te schrappen, want die zijn wel degelijk aanwezig.

Ik verwijs hierbij naar de periodieke verplichting voor het uitvoeren van een oriënterend bodemonderzoek.

Dit wordt in het huidige VLAREBO omschreven in Artikel 61.

We willen hierbij opmerken dat de afvalwaterzuiveringsinstallaties met een effluent < 50m³/u in bijlage I bij VLAREBO onder de kolom 'categorie' met de letter A is aangeduid, hetgeen betekent dat om de 20 jaar i.pl.v. om de 10 jaar een oriënterend bodemonderzoek moet plaatsvinden.

Bespreking vraag tot schrapping van deze voorwaarde.

Uit de motivering voor het opleggen van deze bijzondere voorwaarde, gaat het hier om een lekdetectie voor de ondergrondse houders horende bij de waterzuivering. In deze houders worden afvalvloeistoffen verzameld.

In de beschrijving van de waterzuivering wordt vermeld dat het influent bestaat uit concentraten en spoelwater.

De concentraten worden verzameld in 3 buffertanks (3 x 30.000 liter),:

Tank 1: zure concentraten;

Tank 2: alkalische concentraten;

Tank 3 : "speciale" concentraten (o.a. complexvormers)

De gewone spoelwaters worden verzameld in een bufferbekken (volgens de verklaring van de milieucoördinator een ingegraven betonnen bak van ca. 100m³).

Gezien deze afvalvloeistoffen niet vergund zijn als opslag van gevaarlijke stoffen gaan we ervan uit dat het gaat om procestanks en geen opslag.

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

Omdat deze afvalvloeistoffen gevaarlijke stoffen bevatten is het risico voor bodemverontreiniging vergelijkbaar met het risico voor opslag van gevaarlijke stoffen. Om de risico's op bodemverontreiniging bij opslag van gevaarlijke stoffen te beperken voorziet het Vlarem verschillende voorwaarden zoals het plaatsen van een lekdetectiesysteem, periodieke onderzoeken enz. Gezien het hier om procestanks gaat, zijn deze tanks niet gevat door de voorwaarden voor opslag van gevaarlijke stoffen (sectorale voorwaarden van het Vlarem). Gezien de risico's gelijkaardig zijn is het aangewezen hiervoor bijzondere voorwaarden te voorzien om het risico op bodemverontreiniging te beperken.

Het VLAREBO voorziet een oriënterend bodemonderzoek niet enkel voor de afvalwaterzuiveringsinstallaties maar ook voor tal van andere inrichtingen o.a. ook voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Zo is voor de opslag van gevaarlijke stoffen bedoeld in deze aanvraag, eveneens een oriënterend bodemonderzoek voorzien. Nochtans blijven de exploitatievoorwaarden, voorzien in titel II van het Vlarem, voor de opslag van gevaarlijke stoffen van toepassing. Het is dus niet zo dat, gezien het VLAREBO een periodieke controle voorziet van de grondwaterkwaliteit, de maatregelen ter voorkoming van bodem- en grondwaterverontreiniging voorzien in het Vlarem niet meer moeten worden toegepast. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen voorziet het Vlarem o.a. lekdetectiesystemen. Een de toegelaten lekdetectiesystemen voor bestaande houders, is het plaatsen van peilbuizen waarin het grondwater permanent gemonitord wordt. Gezien het hier gaat om procestanks waarvoor het risico op bodem- en grondwater vergelijkbaar is met deze voor bestaande houders voor de opslag van gevaarlijke stoffen is het aangewezen gelijkaardige voorwaarden te voorzien. We zijn dan ook van oordeel dat deze bijzondere voorwaarde dient te worden behouden.

Voorwaarde 5 handelt over uit te voeren onderzoeken binnen de 12 maanden na het verlenen van de vergunning i.v.m. lucht- en geluidemissies op de omgeving.

Voorwaarden 6 en 7 handelen over het behandelen van afval. Dit wordt geregeld in het Vlarem zodat deze voorwaarden niet dienen te worden hernomen.

Voorwaarde 8 betreft de lozingsvoorwaarden. Deze voorwaarde dient te worden hernomen aangepast aan huidige aanvraag.

Voorwaarde 9 betreft de bouw en de goede werking van de waterzuiveringsinstallatie. Deze zuiveringsinstallatie is operationeel, de goede werking wordt gecontroleerd aan de hand van de lozingsvoorwaarden, zodat deze voorwaarde niet dient te worden hernomen.

In het besluit van 2003-02-27, werd onder artikel 4.§2. een bijzondere voorwaarde opgelegd i.v.m. de grondwaterwinning. Of het noodzakelijk is om deze voorwaarde te vernemen willen we verwijzen naar het advies van de VMM afdeling Water.

VOORSTEL:

De gevraagde vergunning te verlenen voor een vergunningstermijn van 20 jaar onder de volgende vergunningsvoorwaarden:

- 1) de algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II
- 2) volgende bijzondere voorwaarden:

de voorgestelde lozingsnormen mbt de lozing van bedrijfsafvalwater, in afwijking en/of ter aanvulling van de bedoelde algemene lozingsvoorwaarden (voorwaarden Vlarem II)

De bijzondere voorwaarde opgelegd bij besluit van de Deputatie, d.d. 1992-12-23, kenmerk 023.03.00/5044 onder artikel 4.§3 punt 4 blijft van toepassing, nl.

Met het oog op de permanente controle van de dichtheid van de ondergrondse houders aan de afvalwaterzuiveringsinstallatie worden op het eigen terrein en op kosten van de exploitant permanente peilputten aangebracht in overleg met een deskundige erkend in de disciplines water en bodem ingevolge het Besluit van de Vlaamse Executieve van 3 maart 1989 houdende organisatie van de Milieueffectbeoordeling van bepaalde categorieën van hinderlijke inrichtingen.

De peilputten dienen aangebracht binnen 12 maanden na datum van het definitief vergunningsbesluit.

Om de twee jaar wordt door een erkend labo grondwateronderzoek uitgevoerd; een eerste maal dient dit onderzoek te gebeuren binnen de 18 maanden na datum van het definitief vergunningsbesluit.

Gelet op het stilzwijgend gunstig van het departement RWO, Ruimtelijke Ordening Limburg;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2012-07-06, van de VMM, omwille van volgende overwegingen:

advies VMM, aspect lozing van afvalwater:

Overwegende dat het bedrijf in het verleden (tot 2003) sterk in overtreding met de geldende emissiegrenswaarden loosde, maar dat het bedrijf op heden conform de milieuvergunning blijkt te exploiteren, dankzij aanpassingen enerzijds in de productie (vermijden uitsleep) en anderzijds aan de waterzuiveringsinstallatie.

Overwegende dat het bedrijf met de gevraagde normering voor debiet, BZV, CZV, ZS, N en P beschouwd kan worden als 'klein bedrijf' conform het *besluit van 21 oktober 2005 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie*; dat deze normering dus aanvaard kan worden.

Overwegende dat de gevraagde normering voor sulfaten en chlorides aanvaard kan worden, gelet op de te verwachten impact op de Demer.

Overwegende dat de aangevraagde normering voor Cr t, As t, Cu t, Hg t, Pb t, Ni t, Se t, Mo t, Mn t, Sb t, Ti t, V t, som van (Cr, Zn, Ni, Pb en Cu), tolueen, styreen, monocyclische aromatische koolwaterstoffen, VOX en anionische, kationische en niet-ionische oppervlakteactieve stoffen aanvaard kan worden, gelet op BBT, de toxiciteit van deze stoffen, de verwachte afbreekbaarheid op RWZI (voor de detergents) en de te verwachten impact op RWZI en Demer.

Overwegende dat de gevraagde normering voor cyanide en CrVI slechts aanvaard kan worden voor beperkte termijn; dat beide stoffen enerzijds extreem toxisch zijn en anderzijds niet meer gebruikt worden door het bedrijf; dat na een overgangsperiode van 3 jaar een norm geadviseerd wordt van 0,05 mg/l, conform de middelvoorschriften in de BBT studie oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen (Vito, 2008).

Overwegende dat Cd (en Hg) een prioritair gevaarlijke stof betreft waarvan de uitstoot dient te worden stopgezet en elke vorm van verdunning moet worden vermeden conform artikel 2.3.6.1§4 van Vlare II; dat het bedrijf geen Cd meer gebruikt; dat het bedrijf ook geen Cd blijkt te lozen in concentraties hoger dan 1 µg/l (detectielimiet meetgegevens VMM); dat daarom een norm wordt voorgesteld overeenkomend met de huidige rapportagegrens (2 µg/l)

Overwegende dat de gevraagde norm voor Zn t (2 mg/l) en Sn t (1 mg/l) niet meer conform BBT beschouwd kan worden (BBT oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen, Vito, 2008); dat een norm van 0,5 mg/l wordt geadviseerd conform BBT, ingaand na een overgangsperiode van 3 jaar.

Overwegende dat de gevraagde norm voor F (20 mg/l) als BBT beschouwd kan worden, gelet op het doorgedreven hergebruik.

Overwegende dat voor Ag een norm van 15 µg/l wordt aangevraagd, overeenkomend met de in het verleden gehanteerde detectielimiet; dat het indelingscriterium voor Ag 0,4 µg/l bedraagt (en de milieukwaliteitsnorm voor opgelost Ag 0,08 µg/l); dat het bedrijf o.b.v. de meetgegevens van de laatste jaren geen Ag blijkt te lozen boven de rapportagegrens (10 µg/l); dat dan ook een norm van 10 µg/l wordt voorgesteld, mede gelet op de lage milieukwaliteitsnorm in vergelijking met de aangevraagde normering.

Overwegende dat voor B een norm wordt aangevraagd van 35 mg/l; dat de milieukwaliteitsnorm voor B 0,7 mg/l bedraagt (of dus 50 keer minder dan de aangevraagde norm); dat dergelijke lozingsnorm kan leiden tot het bereiken van de milieukwaliteitsnorm in het effluent van de RWZI, enkel en alleen door de lozing van LGTB en dit niet aanvaard kan worden; dat het bedrijf o.b.v. de meetgegevens van VMM geen B blijkt te lozen in concentraties hoger dan 15 mg/l en dat het toepassen van B als pH stabilisator geen BBT is conform de

antibiosestudie van Vito; dat deze studie verder wel aangeeft dat B moeilijk verwijderbaar is en er voor bepaalde toepassingen (waaronder enkele door LGTB toegepast) er momenteel nog geen afdoende alternatieven beschikbaar zijn; dat daarom een norm van 15 mg/l wordt voorgesteld, te behalen na een overgangstermijn van 3 jaar.

Overwegende dat voor Co een norm wordt aangevraagd van 200 µg/l; dat deze waarde 400 keer hoger ligt dan de geldende milieukwaliteitsnorm; dat enkel en alleen de lozing van LGTB zo tot sterke overschrijding van de milieukwaliteitsnorm zal kunnen leiden in het effluent van de RWZI en de ruimte tot de milieukwaliteitsnorm in de waterloop volledig zal kunnen opvullen of voor overschrijding zal zorgen; dat het bedrijf aangeeft dat de Co essentieel is in bepaalde toepassingen, maar dat er naar alternatieven gezocht wordt (in testfase); dat de gevraagde norm niet aanvaard kan worden op termijn gelet op de impact op RWZI en oppervlaktewater en dat indien geen alternatieven gevonden worden de waterzuiveringsinstallatie dient uitgebreid te worden t.b.v. de verdergaande verwijdering van Co; dat de aangevraagde norm aanvaard kan worden voor een beperkte termijn van 3 jaar, waarna een norm wordt voorgesteld overeenkomend met de rapportagegrens (10 µg/l).

Overwegende dat de aangevraagde normering voor PAK totaal en individuele PAK aanvaard kan worden, uitgezonderd voor fluoreen; dat de aangevraagde normen in lijn liggen met de (pieken in de) meetgegevens en de herkomst voldoende geduid werd in het dossier; dat voor fluoreen evenwel nooit meer dan 2 µg/l werd gemeten en een norm van 20 µg/l dan ook niet kan worden toegestaan (dit betreft vermoedelijk een typ-fout, mede gelet op de gevraagde norm voor totaal PAK van 5 µg/l).

Overwegende dat de aangevraagde normering voor mono- en dibutyltin (respectievelijk 50 en 500 µg/l) ver boven de milieukwaliteitsnorm of PNEC voor deze parameters ligt (deze is namelijk 0,08 µg Sn/l – de gevraagde norm is dus meer dan 3.000 keer groter dan de milieukwaliteitsnorm); dat de exploitant aangeeft niet te weten waar deze stoffen vandaan komen; dat deze problematiek reeds aangehaald werd op de overlegvergaderingen met het bedrijf van 29-03-2011 en 13-12-2011 waarbij op het belang van deelstroomanalyse werd gedrukt om de bron snel te achterhalen; dat gelet op het grote verschil tussen milieukwaliteitsnorm en gevraagde norm hoge urgentie vereist is voor het oplossen van dit probleem; dat de norm slechts gunstig kan geadviseerd worden voor een periode van 1 jaar.

Overwegende dat voor AOX een norm van 2 mg/l wordt aangevraagd; dat deze norm gebaseerd is op een eenmalige meting (1.100 µg/l) die bij het dossier is gevoegd; dat VMM in 2008 12 AOX metingen heeft uitgevoerd op het afvalwater van het bedrijf en nooit meer dan 521 µg/l AOX heeft kunnen vaststellen; dat het bedrijf niet aangeeft waarvan de AOX afkomstig zou kunnen zijn; dat de geldende milieukwaliteitsnorm voor AOX 40 µg/l betreft; dat, gelet op bovenstaande, de gevraagde norm gunstig kan geadviseerd worden voor een periode van 3 jaar (waarbinnen het bedrijf meerdere metingen kan doen en indien nodig de bron kan proberen te achterhalen), waarna de norm wordt aangescherpt tot 500 µg/l.

Overwegende dat voor fenol een norm wordt aangevraagd van 400 µg/l; dat er geen meetgegevens bij het dossier gevoegd zijn voor deze parameter; dat de PNEC voor deze stof 7,7 µg/l betreft en dan ook een norm van 80 µg/l geadviseerd wordt, gebaseerd op artikel 2.3.6.1§4 van Vlarem II.

In bijlage vindt u het advies van VMM m.b.t. het aspect emissies van afvalgassen in de atmosfeer, zoals opgesteld in akkoord met het verantwoordelijk personeelslid voor de vergunningenadvisering luchtemissie van de afdeling Lucht, Milieu en Communicatie.

Besluit VMM, aspect lozing van afvalwater:

VMM adviseert gunstig voor de lozing van 1 m³/uur – 10 m³/dag – 2.400 m³/jaar huishoudelijk afvalwater op de openbare riolering indien voldaan aan de algemene lozingsvoorwaarde voor het lozen van huishoudelijk afvalwater op de openbare riolering

VMM adviseert gunstig voor de lozing van 18 m³/uur – 180 m³/dag – 30.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater op de openbare riolering indien voldaan aan de algemene en sectorale (55°b+c) voorwaarden en volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

BZV 200 mg/l

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

CZV 400 mg/l
 ZS 150 mg/l
 N t 165 mg/l
 P t 2 mg/l
 Chloride 4.000 mg/l
 Sulfaat 2.000 mg/l
 As t 0,05 mg/l
 Cd t **0,002 mg/l**
 Cr t 0,5 mg/l
 Cr VI 0,1 mg/l **voor een beperkte termijn van 3 jaar; daarna 0,05 mg/l**
 Cu t 0,2 mg/l
 Hg t 0,0006 mg/l
 Pb t 0,1 mg/l
 Ni t 0,5 mg/l
 Se t 0,03 mg/l
 Ag t **0,010 mg/l**
 Zn t 2 mg/l **voor een beperkte termijn van 3 jaar; daarna 0,5 mg/l**
 Mo t 3,5 mg/l
 Mn t 0,75 mg/l
 F t 20 mg/l
 Sn t 1 mg/l **voor een beperkte termijn van 3 jaar; daarna 0,5 mg/l**
 B t 35 mg/l **voor een beperkte termijn van 3 jaar; daarna 15 mg/l**
 Sb t 1 mg/l
 Ti t 1 mg/l
 V t 0,05 mg/l
 Co t 0,2 mg/l **voor een beperkte periode van 3 jaar; daarna 0,01 mg/l**
 Cyanide totaal 0,2 mg/l **voor een beperkte termijn van 3 jaar; daarna 0,05 mg/l**
 Som Cr t, Zn t, Ni t, Pb t en Cu t 199 g/dag
 Monocyclische aromatische koolwaterstoffen (totaal) 0,02 mg/l
 Toluene 0,01 mg/l
 PAK totaal 0,005 mg/l
 VOX 0,1 mg/l
 AOX 2 mg/l **voor een beperkte periode van 3 jaar, daarna 500 µg/l**
 Acenafteen 0,005 mg/l
 Anthraceen 0,005 mg/l
 Fenanthreen 0,001 mg/l
 Fluoreen **0,002 mg/l**
 Styreen 0,01 mg/l
 Fenol **0,08 mg/l**
 Monobutyltin 0,05 mg/l **voor een beperkte periode van 1 jaar**
 Dibutyltin 0,5 mg/l **voor een beperkte periode van 1 jaar**
 Niet-ionische en kationische oppervlakteactieve stoffen 20 mg/l
 Anionische oppervlakteactieve stoffen 2 mg/l

Advies VMM, aspect lucht:

Kenmerk
 124.04.20/V2012N061054
 Dossier
 750.71/A/2012.022
 Bijlagen
 ...

Overwegende dat voorliggende aanvraag een inrichting gespecialiseerd in oppervlaktebehandeling van metalen betreft, overwegende dat de oppervlaktebehandeling van de metalen voorwerpen (o.a. verzinken, vernikkelen, vertinnen, kataforesisch lakken en ontlakken) via elektrolytische en/of chemische weg kan geschieden, overwegende dat elke proceslijn bestaat uit een reeks behandelingsbaden (ontvetten, spoelen, passiveren, aanbrengen metaal- of laklaag, ontlakken), overwegende dat het verwarmen van de gebouwen, de behandelingsbaden en de droogovens geschiedt via condenserende verwarmingsbranders (4 x 460 kW) en een WKK (50 kWe/81 kWth), overwegende dat de verwarmde baden zijn geïsoleerd en/of voorzien van deksels om warmteverliezen en energieverbruik te beperken en om verdamping te voorkomen, overwegende dat in de baden toevoegstoffen worden gebruikt die een schuimdeken vormen waardoor bademissies sterk kunnen gereduceerd, overwegende dat voor het aanbrengen van een laklaag (kataforese KTL) gebruik gemaakt wordt van waterafdundbare lak en een elektrische gelijkspanning, overwegende dat de procesgassen van de droogovens naar een naverbrander (warmterecuperatie op de rookgassen) worden afgeleid en overwegende dat de verschillende stookinstallaties aardgasgestookt zijn mag besloten dat de nodige maatregelen en voorzieningen aanwezig zijn om procesemissies en verbrandingsemisies tot een minimum te beperken en de inrichting met een voor de omgeving aanvaardbare hinder te kunnen uitbaten maw voor de milieuvergunningaanvraag van het Limburgs Galvano Technisch Bedrijf te Hasselt kan een gunstig advies worden verleend. Het verdient aanbeveling, na afstelling van de KTL branders van de droogovens, opnieuw een controlemeting te laten uitvoeren.

Gelet op het deels ongunstig advies, d.d. 2012-06-18, van de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt, omwille van volgende overwegingen:

De aanvraag betreft de hernieuwing van de grondwaterwinning.

Op 2003-02-27 werd de grondwaterwinning vergund bestaande uit een put van 62 m en een vergund debiet van 233 m³/d en 52.425 m³/j.

LGTB is gespecialiseerd in de oppervlaktebehandeling van metalen. In huidige aanvraag worden dezelfde debieten als momenteel vergund opnieuw aangevraagd.

De grondwaterwinning heeft een diepte van 62 m en situeert zich in het Zand van Berg (HCOV 0430), grondwaterlichaam BLKS0400_GWL_2s met een slechte kwantitatieve toestand.

De voorbije jaren zijn er relevante inspanningen gedaan om de hoeveelheid water te beperken. Er kan ca. 65 % van het bedrijfsafvalwater gerecupereerd worden. Volgende waterbesparingstechnieken worden vermeld in de aanvraag: cascadespoelprincipe, deksels op proces- en spoelbaden om verdamping te voorkomen, beperking verbruik door automatische debietregeling, continue niveaumeting op proces- en spoelbaden, gesloten spoelwatercircuits, gesloten koelcircuit en optimaal instellen van uitdruiptijden.

Ondanks deze waterbesparende maatregelen wordt in de aanvraag toch hetzelfde debiet aangevraagd als momenteel vergund. De opgepompte debieten zijn de laatste jaren sterk verminderd.

Aangezien het aangevraagde debiet van 52.425 m³/j beduidend hoger is dan wat er de laatste jaren effectief is opgepompt, stelt de Afdeling Operationeel Waterbeheer voor om het vergunde debiet beter af te stemmen op het effectief opgepompte debiet. Bijgevolg wordt er een jaardebiet voorgesteld van 25.000 m³/jaar ipv de aangevraagde 52.425 m³/j.

In toepassing van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten werd, voor de grondwaterwinning met een diepte van 62 m en een debiet van 233 m³/d en 25.000 m³/j, niet gelegen in een speciale beschermingszone of andere kwetsbare gebieden, beoordeeld dat er geen aanzienlijk effect op het grondwater te verwachten is, zodat er geen MER vereist is.

BESLUIT:

Diepte put: 62 m, Watervoerende laag: Zand van Berg (HCOV 0430)

Debiet 233 m³/d en 25.000 m³/j

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

Rekening houdend met voorgaande inlichtingen en adviezen, adviseer ik GUNSTIG voor het verlenen van rubriek 53.8.2., mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden inzake grondwaterwinningen van Vlare II;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2012-07-23, waarbij het volgende werd gesteld:

- de aanvraag heeft betrekking op de hernieuwing en verandering van de milieuvergunning van een loonbedrijf voor galvanisatie dmv elektrolyse en kataforese;
- tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren uitgebracht;
- het CBS, AMV, VMM en Operationeel Waterbeheer hebben een gunstig advies uitgebracht; Operationeel Waterbeheer stelt voor om het opgepompte debiet te beperken; door AMV en VMM worden lozingsvoorwaarden voorgesteld en AMV stelt ook voor om een reeds opgelegde bijzondere voorwaarde te hernemen ivm een grondwateronderzoek;
- Operationeel Waterbeheer stelt een beperking voor het op te pompen debiet; er werd een hernieuwing van de vergunde 52.425 m³/j aangevraagd maar uit het advies blijkt dat sinds 2008 nooit meer dan 25.000 m³/j werd opgepompt, vandaar de voorgestelde beperking;
- de exploitant heeft gevaagd om de geplande hoorzitting uit te stellen;
- de verdere bespreking van het dossier wordt 14 dagen uitgesteld;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2012-08-06, waarbij het volgende werd gesteld:

- het betreft een uitgesteld dossier;
- Operationeel Waterbeheer heeft contact gehad met de exploitant en werd een akkoord bereikt over het beperkt op te pompen debiet zijnde 29.500 m³/j;
- de exploitant wordt gehoord:
 - na overleg met Operationeel Waterbeheer wordt voorgesteld om het op te pompen grondwaterdebiet te beperken tot 29.500 m³/j en hiertoe zal een schrijven worden bijgebracht;
 - mbt de verschillende voorgestelde bijzondere voorwaarden kan men akkoord gaan;
 - ivm de voorgestelde lozingsnormen verklaard men zich akkoord met de door VMM voorgestelde lozingsnormen; er wordt gesteld dat voor sommige parameters men nog op zoek is naar een oplossing; het betreft hier een loonbedrijf waardoor men weinig invloed heeft op de aangeleverde producten (mn oliën);
- het advies van de PMVC is UNANIEM GUNSTIG voor een nieuwe vergunningstermijn van 20 jaar mits het opleggen van de voorgestelde bijzondere voorwaarden en mits het op te pompen grondwaterdebiet beperkt wordt tot 29.500 m³/j;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2012-08-06 van de PMVC voor een nieuwe vergunningstermijn van 20 jaar mits het opleggen van de door de VMM voorgestelde lozingsvoorwaarden en hernemen van de vw mbt de controle van de dichtheid van de ondergrondse houders mits het aangevraagde op te pompen grondwaterdebiet wordt beperkt;

Gelet op het schrijven van de exploitant d.d. 2012-08-07 waarin wordt gesteld dat men de aanvraag wenst te wijzigen door een beperking van het op te pompen grondwaterdebiet tot max. 30 m³/u en 29.500 m³/j; dat dit bijgevolg zal aangepast worden in artikel 1 van onderhavig besluit;

Gelet op de ligging van de inrichting in een KMO-gebied van het bij koninklijk besluit goedgekeurd gewestplan Hasselt-Genk;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de hernieuwing en de verandering (actualisatie) van de milieuvergunning van een bedrijf dat zich bezig houdt met de oppervlaktebehandeling van metalen mn galvanisatie dmv elektrolyse en kataforese; dat LGTB een loonbedrijf is waar stukken van derden worden behandeld;

Overwegende dat er in het bedrijf verschillende productielijnen aanwezig zijn; dat elke productielijn uit een reeks baden bestaat met elk een andere functie (bv ontvetten, spoelen, passiveren, aanbrengen van metaallaag); dat de te behandelen stukken worden opgehangen in rekken; dat deze rekken via een conveyorsysteem naar de verschillende baden worden gebracht waarin ze worden ondergedompeld;; dat bij het kataforetisch lakken de vers gelakte producten naar een moffeloven gaan waar de aangebrachte verf wordt uitgebakken;
dat de behandelde stukken van de rekken worden gehaald en een kwaliteitscontrole ondergaan; dat na goedkeuring de stukken terug naar de klant gaan;

Overwegende dat de inrichting valt onder de toepassing van de EU-Richtlijn 96/61/EEG d.d. 1996-09-24 betreffende de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen (GPBV) en dit voor de aangevraagde activiteiten in rubriek 29.5.5.4. “installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen”; dat cfr. deze richtlijn deze bedrijven ten laatste in 2007 moeten werken volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT; dat als gevolg hiervan voor dergelijke inrichtingen moet worden nagegaan of de van toepassing zijnde milieuvergunningsvoorwaarden van die aard zijn dat ze het exploiteren conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT-technieken) garanderen; dat voor deze bedrijfssector volgende BREF werd aangenomen: “Surface Treatment of Metals en Plastics”; dat eveneens een BBT-studie (VITO) “Best Beschikbare Technieken voor oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen”, uitgave augustus 2008 beschikbaar is; dat in deze studie de conclusies van de BREF in rekening worden gebracht; dat de bestaande sectorale vergunningsvoorwaarden worden getoetst aan BBT en dat in deze studie aanbevelingen worden gegeven om de sectorale voorwaarden aan te passen op basis van de beste beschikbare technieken; dat in de aanvraag een ingevulde GPBV-checklist voor oppervlaktebehandeling van metalen van het VITO werd toegevoegd; dat uit deze checklist blijkt dat het bedrijf BBT-technieken toepast (methoden beschreven in de aanvraag en die aldus het voorwerp van de aanvraag uitmaken) en dat uit het onderzoek blijkt dat er geen bijkomende bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd;

Overwegende dat de lozing van $18 \text{ m}^3/\text{u}$ – $180 \text{ m}^3/\text{dag}$ – $30.000 \text{ m}^3/\text{j}$ bedrijfsafvalwater wordt aangevraagd in de openbare riolering (reductie tov vergunde debiet); dat dit bedrijfsafvalwater bestaat uit spoelwater en concentraten van de productielijnen, verontreinigd hemelwater uit opvangvoorzieningen, lek- en morsvloeistoffen uit de opvangputten en -goten; dat voor de waterbevoorrading grondwater wordt gebruikt; dat de druiptijden zodanig zijn ingesteld dat uitsleep maximaal vermeden wordt en dat er op verschillende plaatsen cascadespoeling wordt toegepast; dat het gezuiverd bedrijfsafvalwater voor ongeveer 65 % opnieuw wordt ingezet als spoelwater voor minder kritische processen; dat er geen cyanide, EDTA, Cd, PFOS of CrVI meer gebruikt wordt;

Overwegende dat het bedrijfsafvalwater wordt behandeld in een fysico-chemische waterzuiveringsinstallatie; dat concentraten eerst apart opgevangen worden in 3 buffertanks (zuur – alkalisch – speciale concentraten met bv mogelijk complexvormers); dat deze dan worden bijgedoseerd in bepaalde rectoren waarin ook spoelwaters worden behandeld; dat de speciale spoelwaters worden geneutraliseerd dmv zure en alkalische concentraten en indien nodig met extra NaOH of HCl; dat daarna dit afvalwater behandeld wordt in de electroflotatiereactor, waarbij diverse metalen door vlokvorming uit de oplossing gehaald worden en complexvormers vernietigd worden; dat het gezuiverde water terecht komt in het bufferbekken, samen met de gewone spoelwaters;

dat de gewone spoelwaters worden verzameld in een gehomogeniseerd bufferbekken; dat grof materiaal wordt uitgefilterd en de pH op peil wordt gebracht; dat daarna vlokmiddel gedoseerd wordt waarna de gevormde vlokken verwijderd worden dmv een lamellenfilter en een bandfilter en dan wordt het gezuiverde afvalwater gebufferd; dat vanuit deze buffers het afvalwater gerecupereerd kan worden; dat het te lozen afvalwater nog wordt gezuiverd dmv zakkenfilters en automatisch wordt gecontroleerd op pH; dat dagelijks een mengstaal wordt geanalyseerd op zware metalen;

Overwegende dat voor de lozing van het bedrijfsafvalwater in riolering een lijst emissiegrenswaarden worden aangevraagd, bovenop de sectorale voorwaarden van bijlage 5.3.2. 55°b+c van Vlarem II;

Overwegende dat het bedrijf met de gevraagde normering voor debiet, BZV, CZV, ZS, N en P beschouwd kan worden als 'klein bedrijf' conform het besluit van 21 oktober 2005 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie; dat deze normering dus aanvaard kan worden;

Overwegende dat de gevraagde normering voor sulfaten en chlorides aanvaard kan worden, gelet op de te verwachten impact op de Demer; dat de aangevraagde normering voor Cr t, As t, Cu t, Hg t, Pb t, Ni t, Se t, Mo t, Mn t, Sb t, Ti t, V t, som van (Cr, Zn, Ni, Pb en Cu), tolueen, styreen, monocyclische aromatische koolwaterstoffen, VOX en anionische, kationische en niet-ionische oppervlakteactieve stoffen aanvaard kan worden, gelet op BBT, de toxiciteit van deze stoffen, de verwachte afbreekbaarheid op RWZI (voor de detergenten) en de te verwachten impact op RWZI en Demer;

Overwegende dat de gevraagde normering voor cyanide en CrVI slechts aanvaard kan worden voor beperkte termijn van 3 jaar; dat beide stoffen enerzijds extreem toxisch zijn en anderzijds niet meer gebruikt worden door het bedrijf; dat na een overgangsperiode van 3 jaar een norm geadviseerd wordt van 0,05 mg/l, conform de middelvoorschriften in de BBT studie oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen (Vito, 2008);

Overwegende dat Cd (en Hg) een prioritair gevaarlijke stof betreft waarvan de uitstoot dient te worden stopgezet en elke vorm van verdunning moet worden vermeden conform artikel 2.3.6.1§4 van Vlarem II; dat het bedrijf geen Cd meer gebruikt; dat uit het onderzoek van de VMM blijkt dat het bedrijf ook geen Cd loost in concentraties hoger dan 1 µg/l (detectielimiet meetgegevens VMM); dat daarom een norm wordt voorgesteld die overeenkomt met de huidige rapportagegrens (2 µg/l);

Overwegende dat de gevraagde norm voor Zn t (2 mg/l) en Sn t (1 mg/l) niet meer conform BBT beschouwd kan worden (BBT oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen, Vito, 2008); dat een norm van 0,5 mg/l wordt geadviseerd conform BBT, ingaand na een overgangsperiode van 3 jaar;

Overwegende dat de gevraagde norm voor F (20 mg/l) als BBT beschouwd kan worden, gelet op het doorgedreven hergebruik;

Overwegende dat voor Ag een norm van 15 µg/l wordt aangevraagd, overeenkomend met de in het verleden gehanteerde detectielimiet; dat het indelingscriterium voor Ag 0,4 µg/l bedraagt (en de milieukwaliteitsnorm voor opgelost Ag 0,08 µg/l); dat het bedrijf o.b.v. de meetgegevens van de laatste jaren geen Ag blijkt te lozen boven de rapportagegrens (10 µg/l); dat dan ook een norm van 10 µg/l wordt voorgesteld, mede gelet op de lage milieukwaliteitsnorm in vergelijking met de aangevraagde normering;

Overwegende dat voor B een norm wordt aangevraagd van 35 mg/l; dat de milieukwaliteitsnorm voor B 0,7 mg/l bedraagt (of dus 50 keer minder dan de aangevraagde norm); dat dergelijke lozingsnorm kan leiden tot het bereiken van de milieukwaliteitsnorm in het effluent van de RWZI, enkel en alleen door de lozing van LGTB en dat dit niet aanvaard kan worden; dat het bedrijf o.b.v. de meetgegevens van VMM geen B blijkt te lozen in concentraties hoger dan 15 mg/l en dat het toepassen van B als pH stabilisator geen BBT is conform de antibiosestudie van Vito; dat deze studie verder wel aangeeft dat B moeilijk verwijderbaar is en er voor bepaalde toepassingen (waaronder enkele door LGTB toegepast) er momenteel nog geen afdoende alternatieven beschikbaar zijn; dat daarom een norm van 15 mg/l wordt voorgesteld, te behalen na een overgangstermijn van 3 jaar;

Overwegende dat voor Co een norm wordt aangevraagd van 200 µg/l; dat deze waarde 400 keer hoger ligt dan de geldende milieukwaliteitsnorm; dat enkel en alleen de lozing van LGTB zo tot sterke overschrijding van de milieukwaliteitsnorm zal kunnen leiden in het effluent van de RWZI en de ruimte tot de milieukwaliteitsnorm in de waterloop volledig zal kunnen opvullen of voor overschrijding zal zorgen; dat het bedrijf aangeeft dat de Co essentieel is in bepaalde toepassingen, maar dat er naar alternatieven gezocht wordt (in testfase); dat de gevraagde norm niet aanvaard kan worden op termijn gelet op de impact op RWZI en oppervlaktewater en dat indien geen alternatieven gevonden worden de waterzuiveringsinstallatie dient uitgebreid te worden t.b.v. de verdergaande verwijdering van Co; dat de aangevraagde norm aanvaard kan worden voor een beperkte termijn van 3 jaar, waarna een norm wordt voorgesteld overeenkomend met de rapportagegrens (10 µg/l);

Overwegende dat de aangevraagde normering voor PAK totaal en individuele PAK aanvaard kan worden, uitgezonderd voor fluoreen; dat de aangevraagde normen in lijn liggen met de (pieken in de) meetgegevens en de herkomst voldoende geduid werd in het dossier; dat voor fluoreen evenwel nooit meer dan 2 µg/l werd gemeten en een norm van 20 µg/l dan ook niet kan worden toegestaan;

Overwegende dat de aangevraagde normering voor mono- en dibutyltin (respectievelijk 50 en 500 µg/l) ver boven de milieukwaliteitsnorm of PNEC voor deze parameters ligt (deze is namelijk 0,08 µg Sn/l – de gevraagde norm is dus meer dan 3.000 keer groter dan de milieukwaliteitsnorm); dat de exploitant aangeeft niet te weten waar deze stoffen vandaan komen; dat deze problematiek reeds werd besproken op overlegvergaderingen met de VMM waarbij op het belang van deelstroomanalyse werd gedrukt om de bron snel te achterhalen; dat gelet op het grote verschil tussen milieukwaliteitsnorm en gevraagde norm hoge urgentie vereist is voor het oplossen van dit probleem; dat de norm slechts gunstig kan geadviseerd worden voor een periode van 1 jaar;

Overwegende dat voor AOX een norm van 2 mg/l wordt aangevraagd; dat deze norm gebaseerd is op een eenmalige meting (1.100 µg/l) die bij het dossier is gevoegd; dat VMM in 2008 12 AOX metingen heeft uitgevoerd op het afvalwater van het bedrijf en nooit meer dan 521 µg/l AOX heeft kunnen vaststellen; dat het bedrijf niet aangeeft waarvan de AOX afkomstig zou kunnen zijn; dat de geldende milieukwaliteitsnorm voor AOX

40 µg/l betreft; dat, gelet op bovenstaande, de gevraagde norm gunstig kan geadviseerd worden voor een periode van 3 jaar (waarbinnen het bedrijf meerdere metingen kan doen en indien nodig de bron kan proberen te achterhalen), waarna de norm wordt aangescherpt tot 500 µg/l;

Overwegende dat voor fenol een norm wordt aangevraagd van 400 µg/l; dat er geen meetgegevens bij het dossier gevoegd zijn voor deze parameter; dat de PNEC voor deze stof 7,7 µg/l betreft en dan ook een norm van 80 µg/l geadviseerd wordt, gebaseerd op artikel 2.3.6.1§4 van Vlarem II.

Overwegende dat in het gunstige subadvies van het Agentschap voor natuur en Bos d.d. 2012-06-22 bijzondere aandacht wordt gevraagd voor het lozen van de stoffen monobutyltin, dibutyltin, anthraceen en boor, gezien de ecologische doelstellingen van de Demer in stroomafwaartse richting; dat hiervoor verwezen wordt naar het advies van de VMM waarin de aanvraag werd besproken; dat uit het VMM-onderzoek is gebleken dat het inderdaad aangewezen is dat voor aantal parameters de aangevraagde normen beperkt worden en/of dat de termijn beperkt wordt;

Overwegende dat de grondwaterwinning bestaat uit één put met een diepte van 62 meter en een vergund debiet van 52.425 m³/d; dat er water onttrokken wordt uit het Zand van Berg (HCOV 0460), grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s met een slechte kwantitatieve toestand; dat uit het onderzoek is gebleken dat de voorbije jaren er relevante inspanningen gedaan werden om het waterverbruik te beperken; dat er ca. 65 % van het bedrijfsafvalwater gerecupereerd wordt; dat daarnaast volgende waterbesparingstechnieken worden vermeld in de aanvraag: cascadespoelprincipe, deksels op proces- en spoelbaden om verdamping te voorkomen, beperking verbruik door automatische debietregeling, continue niveaumeting op proces- en spoelbaden, gesloten spoelwatercircuit en optimaal instellen van uitdruiptijden; dat in de aanvraag een hernieuwing werd aangevraagd van het reeds vergunde debiet maar dat de exploitant in het schrijven d.d. 2012-08-07 heeft aangegeven dat een vergunning voor het oppompen van 29.500 m³/j volstaat en dat dit bijgevolg wordt aangepast in artikel 1 van onderhavig besluit;

Overwegende dat in het besluit van 1992-12-23 onder art. 4§3. 9 bijzondere voorwaarden werden opgelegd; dat als één van deze bijzondere voorwaarde betrekking heeft op de controle van de dichtheid van de ondergrondse houders aan de afvalwaterzuiveringsinstallatie; dat hiertoe peilputten werden aangebracht; dat het aangewezen wordt geacht dat om de 2 jaar een grondwateronderzoek wordt uitgevoerd en dat de reeds opgelegde voorwaarde opnieuw wordt opgelegd; dat uit het onderzoek is gebleken dat de overige bijzondere voorwaarden niet opnieuw opgelegd moeten worden;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieu-effectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (zgn. MER-richtlijn); dat de aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011);

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM); dat in het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van de potentiële milieueffecten geen aanzienlijke milieueffecten moeten verwacht worden; dat, gelet op hetgeen voorafgaat alsook hetgeen werd besproken m.b.t. de milieuhygiënische aspecten, kan gesteld worden dat geen MER moet worden opgemaakt;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er op grond van de bovenvermelde beschouwingen aanleiding bestaat het unaniem gunstig standpunt van de PMVC bij te treden; dat het bijgevolg past de gevraagde vergunning te verlenen voor een nieuwe termijn van 20 jaar;

Gehoord het verslag van Frank Smeets, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan de nv LIMBURGS GALVANO TECHNISCH BEDRIJF (LGTB), Albertkanaalstraat 139 te 3511 Hasselt, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning VERLEEND voor het verder exploiteren en veranderen van vergunde inrichting voor de oppervlaktebehandeling van metalen, zodat deze de volgende hinderlijk ingedeelde rubrieken omvat:

- (rubriek 3.2.2.a.): het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van huishoudelijk afvalwater, ander dan afkomstig van woongelegenheden, met een biologisch afbreekbare organische belasting van meer dan 20 inwonersequivalenten, wanneer het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – lozingspunt gelegen in een centraal gebied en/of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of buiten het zoneringsplan (het lozen van 2.400m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering) (klasse 3);
- (rubriek 3.6.3.2°): afvalwaterzuiveringsinstallaties, met inbegrip van het lozen van het effluentwater en het ontwateren van de bijhorende slibproductie, voor de behandeling van bedrijfsafvalwater dat al of niet één of meer van de in bijlage 2C bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen bevat in concentraties hoger dan de indelingscriteria, vermeld in de kolom 'indelingscriterium GS (gevaarlijke stoffen)' van artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het Vlarem, met uitzondering van de in rubriek 3.6.5. ingedeelde inrichtingen (het lozen van 18m³/uur – 180m³/dag – 30.000m³/jaar bedrijfsafvalwater in de openbare riolering) (klasse 2);
- (rubriek 4.2.): inrichtingen voor het aanbrengen van bedekkingsmiddelen door indompeling (de exploitatie van een kataforetische lakinstallatie) (klasse 2);
- (rubriek 4.4.): inrichtingen voor het thermisch behandelen (bij een temperatuur van 100°C of meer) van voorwerpen bedekt met bedekkingsmiddelen (de exploitatie van een droogoven van de kataforetische lakinstallatie van 87m³) (klasse 2);
- (rubriek 12.2.1.): transformatoren (de exploitatie van 2 transformatoren met elk een vermogen van 630 kVA) (klasse 3);
- (rubriek 12.3.2.): vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren (de exploitatie van batterijladers met een totaal vermogen van 47,8 kW) (klasse 3);
- (rubriek 15.1.1.): al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen) (klasse 3);

- (rubriek 16.3.1.1.): koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren en airconditioninginstallaties
(de exploitatie van 2 persluchtcompressoren met een vermogen van resp. 22 kW, 35 kW en een airco met een vermogen van 3 kW – totaal vermogen: 60 kW) (klasse 3);
- (rubriek 16.3.2.1.a.): inrichtingen voor het fysisch behandelen van gassen, andere dan onder 16.3.1. en 16.9.c., volledig gelegen in een industriegebied
(de exploitatie van een koelgroep luchtgekoeld met een vermogen van 26 kW en een koelgroep watergekoeld met een vermogen van 21 kW – totaal vermogen: 47 kW) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.2.3°): inrichtingen voor de opslag voor zeer giftige, giftige en ontplofbare stoffen
(de opslag van 4 500 kg (zeer) giftige stoffen o.a. grondstoffen voor oppervlaktebehandeling) (klasse 1);
- (rubriek 17.3.3.3.): opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen
(de opslag van 13.644 kg zoutzuur (30%) in een vaste bovengrondse dubbelwandige houder, 15.122 kg natriumhydroxide (30%) in een vaste bovengrondse, dubbelwandige houder, 25.469 kg kalkmelk in een vaste bovengrondse, dubbelwandige houder en 36.265 kg oxiderende, schadelijke corrosieve en irriterende stoffen in verplaatsbare recipiënten – totaal opslag: 90.500 kg) (klasse 1);
- (rubriek 17.3.4.1.a.): opslagplaatsen voor zeer licht ontvlambare en licht ontvlambare vloeistoffen, volledig gelegen in een industriegebied
(de opslag van 200 liter P1-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.5.1°): opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen
(de opslag van 400 liter P2-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.6.1.b°): opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft
(de opslag van 2.000 liter P4-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.7.1°): opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100°C
(de opslag van 4.000 liter P4-vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);
- (rubriek 17.3.8.1°): opslagplaatsen voor milieugevaarlijke stoffen
(de opslag van 1.000 kg milieugevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten) (klasse 3);
- (rubriek 24.4.): laboratoria andere dan bedoeld in rubriek 24.1.
(de exploitatie van een labo voor controle behandelingsbaden en bedrijfsafvalwater) (klasse 3);
- (rubriek 29.5.2.1.a.): smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1. en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
(onderhoudsmachines voor metaalbehandeling met een totaal vermogen van 15 kW) (klasse 3);
- (rubriek 29.5.3.1.a.): inrichtingen voor het thermisch behandelen van metalen of voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
(de exploitatie van ovens voor het thermisch behandelen van metalen met een totaal vermogen van 19 kW) (klasse 3);
- (rubriek 29.5.4.1.a.): inrichtingen voor het fysisch behandelen van metalen of voorwerpen uit metaal of stralen met zand of andere producten, volledig gelegen in een industriegebied
(de exploitatie van een straaltoestel met een vermogen van 20 kW, een straaltoestel KTL met een vermogen van 4 kW en een straaltoestel onderhoud met een vermogen van 1 kW – totaal vermogen: 25 kW) (klasse 3);
- (rubriek 29.5.5.4°): installaties voor oppervlaktebehandeling van metalen door middel van een elektrolytisch of chemisch procédé
(de exploitatie van een inrichting voor het behandelen van metalen met gebruik van baden met een totale inhoud van max. 800.000 liter) (klasse 1);
- (rubriek 31.1.1.a.): vast opgestelde motoren, volledig gelegen in een industriegebied

- (de exploitatie van een vast opgestelde gasmotor bij de WKK met een vermogen van 50 kW) (klasse 3);
- (rubriek 43.1.1.a.): verbrandingsinrichtingen zonder elektriciteitsproductie : stookinstallaties, e.d., volledig gelegen in een industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen, aardgas of vloeibaar gemaakt gas (de exploitatie van 2 condenserende verwarmingsinstallaties met een vermogen van elk 460 kW en 2 stookinstallaties droogoven katoferische lakinstallaties 1 en 2 met elk een vermogen van 460 kW en een WKK met een vermogen van 81 kW – totaal vermogen: 1 921 kW) (klasse 3);
 - (rubriek 53.8.3°): boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7.
(de exploitatie van een grondwaterwinningsput met een diepte van 62 meter en een opgepompt debiet van max. 30m³/uur – 180m³/dag – 29.500 m³/jaar) (klasse 1);
- op de kadastrale percelen van en te 3511 Hasselt, afdeling 12, Sectie A, perceelnr(s) 17Z, 17K2, ter plaatse Albertkanaalstraat 139;

§2. De plannen gehecht aan dit besluit maken er integraal deel van uit.

Artikel 2 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting moet in gebruik worden genomen binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van dit besluit.

De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

§2. In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een vergunning nodig is, wordt deze milieuvergunning geschorst zolang deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

In afwijking van het bepaalde in §1 gaat de termijn van ingebruikname van de milieuvergunning slechts in op de dag dat de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening definitief is verleend.

§3. Wordt de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening evenwel definitief geweigerd, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege.

Artikel 3 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een nieuwe termijn van twintig jaar die eindigt op 2033-08-23.

Artikel 4 De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van:

§1. de algemene en sectoriële voorwaarden van Vlarem II.

Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectoriële bepalingen uit Vlarem II:

- V.01 : Algemene milieuvoorwaarden – algemeen (Hfdst. 4.1, 4.7, 4.9 en bijl. 4.1.9.1.6, 4.1.9.2.3.1, 4.1.9.2.3.2, 4.1.9.2.3.4 en 4.8)
- V.02 : Algemene milieuvoorwaarden – geluid (Hfdst. 4.5 en bijl. 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6)
- V.03 : Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater (Hfdst. 4.2 en bijl. 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4)
- V.04 : Lozingen in grondwater (Hfdst. 5.52 en 4.3)
- V.05 : Algemene milieuvoorwaarden – lucht (Hfdst. 4.4 en bijl. 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5 en 4.10)
- V.109 : Algemene milieuvoorwaarden – licht (Hfdst. 4.6)
- V.26 : Bedrijfsafvalwaters (Afd. 5.3.2 en bijl. 5.3.2)
- V.27A : Bedekkingsmiddelen, kleurstoffen en pigmenten – algemene bepalingen (Afd. 5.4.1)

Kenmerk

29/33

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

- V.27C : Bedekkingsmiddelen, kleurstoffen en pigmenten – aanbrengen van bedekkingsmiddelen (Afd. 5.4.3)
- V.27D : Bedekkingsmiddelen, kleurstoffen en pigmenten – thermisch behandelen van voorwerpen bedekt met bedekkingsmiddelen (Afd. 5.4.4)
- V.35 : Elektriciteit (Hfdst. 5.12)
- V.37 : Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen (Hfdst. 5.15)
- V.38 : Gassen – gemeenschappelijke bepalingen (Afd. 5.16.1 en bijl. 5.16.5)
- V.40 : Gassen – installaties voor het fysisch behandelen van gassen onder andere koelinstallaties, compressoren (Afd. 5.16.3)
- V.46A : Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen (Afd. 5.17.1 en bijl. 5.17.1)
- V.46C : Opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders (Afd. 5.17.3 en bijl. 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4 en 5.17.7)
- V.67 : Metalen (Hfdst. 5.29)
- V.69 : Motoren met inwendige verbranding (Hfdst. 5.31)
- V.107A : Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – Algemene bepalingen en immissiecontroleprocedures (Afd. 5.43.1 en 5.43.4)
- V.107D : Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen – Stookinstallaties, met uitzondering van
- V.93 : Winning van grondwater (Hfdst. 5.53)

§2. de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:

1. Met het oog op de permanente controle van de dichtheid van de ondergrondse houders aan de afvalwaterzuiveringsinstallatie, moet er om de 2 jaar een grondwateronderzoek uitgevoerd worden door een erkend labo op de 3 bestaande permanente peilbuizen.
2. In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden gelden de volgende voorwaarden met betrekking tot de lozing van bedrijfsafvalwater:

parameter	emissiegrenswaarde mg/l
BZV	200 mg/l
CZV	400 mg/l
ZS	150 mg/l
N t	165 mg/l
P t	2 mg/l
Chloride	4.000 mg/l
Sulfaat	2.000 mg/l
As t	0,05 mg/l
Cd t	0,002 mg/l
Cr t	0,5 mg/l
Cr VI	0,1 mg/l voor een beperkte termijn van 3 jaar, daarna 0,05 mg/l
Cu t	0,2 mg/l
Hg t	0,0006 mg/l
Pb t	0,1 mg/l
Ni t	0,5 mg/l
Se t	0,03 mg/l
Ag t	0,01 mg/l
Zn t	2 mg/l voor een beperkte termijn van 3 jaar, daarna 0,5 mg/l
Mo t	3,5 mg/l
Mn t	0,75 mg/l
F t	20 mg/l

Sn t	1 mg/l voor een beperkte termijn van 3 jaar, daarna 0,5 mg/l
B t	35 mg/l voor een beperkte termijn van 3 jaar, daarna 15 mg/l
Sb t	1 mg/l
Ti t	1 mg/l
V t	0,05 mg/l
Co t	0,2 mg/l voor een beperkte termijn van 3 jaar, daarna 0,01 mg/l
Cyanide totaal	0,2 mg/l voor een beperkte termijn van 3 jaar, daarna 0,05 mg/l
som Cr t, Zn t, Ni t, Pb t en Cu t	199 g/dag
monocyclische aromatische koolwaterstoffen (totaal)	0,02 mg/l
Tolueen	0,01 mg/l
PAK totaal	0,005 mg/l
VOX	0,1 mg/l
AOX	2 mg/l voor een beperkte termijn van 3 jaar, daarna 500 µg/l
Acenafteen	0,005 mg/l
Anthraceen	0,005 mg/l
Fenanthreen	0,001 mg/l
Fluoreen	0,002 mg/l
Styreen	0,01 mg/l
Fenol	0,08 mg/l
monobutyltin	0,05 mg/l voor een beperkte termijn van 1 jaar
Dibutyltin	0,5 mg/l voor een beperkte termijn van 1 jaar
niet-ionische en kationische oppervlakreactieve stoffen	20 mg/l
anionische opp. actieve stoffen	2 mg/l

Artikel 5 Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6 §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 5, §2 en van hoofdstuk III bis van Vlarem I.

Een nieuwe vergunning is nodig voor de inrichting of gedeelte van de inrichting die niet binnen de bij dit besluit vastgestelde termijn (zie art. 2) in gebruik is genomen, of die ten minste gedurende twee opeenvolgende jaren niet werd geëxploiteerd, of die vernield werd door brand of ontploffing veroorzaakt door de exploitatie van de inrichting.

§2. Elke overname van de vergunde inrichting door een andere exploitant moet vóór de datum van inwerkingtreding van de overname, worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van Vlarem I.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd tussen de 18^{de} en 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn.

Artikel 7 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3500 HASSELT.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

a) de aanvrager, met name nv LGTB, Albertkanaalstraat 139 te 3511 HASSELT, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen

Kenmerk

124.04.20/V2012N061054

Dossier

750.71/A/2012.022

Bijlagen

...

- b) de Afdeling Milieu-inspectie – Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te 3500 HASSELT
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen – Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) het departement RWO, Ruimtelijke Ordening Limburg, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, A. Van de Maelestraat 96 te 9320 EREMBODEGEM
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt, De Schiervellaan 7 te 3500 HASSELT
- k) de FOD WASO, Toezicht op het Welzijn op het Werk – Directie Limburg, Koning Albertstraat 16B te 3290 DIEST
- l) de Directie van de Directe Belastingen, Voorstraat 41 te 3500 HASSELT
- m) de Directie Financiën – Dienst Belastingen – van het provinciebestuur
- n) bvba ECO-vision, Ambachtslaan 14 te 3665 AS

Artikel 8 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Marc Vandeput, Walter Cremers,
Gilbert Van Baelen, Frank Smeets, Jean-Paul Peuskens, Mieke Ramaekers, leden;
Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2012-08-23

De verslaggever,
get. Frank Smeets

De provinciegriffier,
get. Renata Camps

De gouverneur-voorzitter,
get. Herman Reynders

Kenmerk
124.04.20/V2012N061054
Dossier
750.71/A/2012.022
Bijlagen
...

32/33

Voor eensluidend afschrift
namens de provinciegriffier

Frank Vranken
bestuursdirecteur

Kenmerk
124.04.20/V2012N061054
Dossier
750.71/A/2012.022
Bijlagen
...

33/33