



Provincie
Antwerpen

Departement Leefmilieu
Dienst Omgevingsvergunningen

Besluit

OMVP-2017-0066/MEKI/ig

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING VAN NV PRAYON MET BETREKKING TOT EEN CHEMISCH BEDRIJF, GELEGEN TE 2870 PUURS, GANSBROEKSTRAAT 31.

De deputatie van de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Decreet omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de aanvraag, op 27 september 2017 ingediend door nv Prayon, gevestigd Rue Joseph Wauters 144 te 4480 Engis, met betrekking tot een chemisch bedrijf gelegen te 2870 Puurs, Gansbroekstraat 31 op het kadastrale perceel 2-B-576B2, 2-B-576Y, 2-B-576Z, 2-B-576/2_, 2-B-576/3_, 2-B-385C, 2-B-504A, 2-B-507C, 2-B-508_, 2-B-509C, 2-B-510_, 2-B-511A, 2-B-512_, 2-B-513A, 2-B-514C, 2-B-514D, 2-B-514E en 2-B-576A2;

De aanvraag betreft volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het bouwen van een opslagtank voor fosforzuur met bijhorende inkuiping, pompenruimte en leidingenbrug;

Het betreft de verandering van een chemisch bedrijf door uitbreiding met een bijkomende opslagtank van 5.000 m³ voor 8.450 ton fosforzuur tot een totale opslag van 112.297,5 ton bijtende stoffen (17.3.4.3) en 83.046,6 ton schadelijke stoffen (GHS07) (17.3.6.3.a);

Rubricering volgens aanvrager: 17.3.4.3 – 17.3.6.3.a;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van indiening van voormelde aanvraag:

- Besluit nr. MLAV1-2012-48 d.d. 17 januari 2013 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren na verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 17 januari 2033;
- Beluit nr. MLWV-2014-20 d.d. 26 juni 2014 van de deputatie houdende inwilligen van een verzoek tot wijziging van bijzondere voorwaarden;
- Besluit nr. MLWV-2015-14 d.d. 26 maart 2015 van de deputatie houdende ambtshalve wijziging van vergunningsvoorwaarden;
- Besluit nr. MLVER-2015-158 d.d. 3 maart 2016 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor de verandering door uitbreiding en wijziging van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 17 januari 2033;
- Besluit nr. MLAV1-2016-238 d.d. 17 november 2016 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding met een WKK van een chemisch bedrijf met een termijn verstrijkend op 17 januari 2033;
- Besluit nr. MLAV1-2017-0197 d.d. 29 juni 2017 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een chemisch bedrijf met een termijn verstrijkend op 17 januari 2033;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 27 september 2017; op het feit dat op datum van 9 oktober 2017 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van het college van burgemeester en schepenen van Puurs; op het feit dat er bij een voorgaand dossier (OMVP-2017-0026) dat hetzelfde voorwerp omvatte wel een advies werd verleend; op volgende elementen uit dit advies (kenmerk OV 2017-02): De gewestplanbestemming, Mechelen K.B. 5 augustus 1976, van de site is vastgelegd als industriegebied. De locatie is een onderdeelje van het bedrijf met een totale oppervlakte van circa 15 ha.

2. De west-, noord- en oostzijde binnen een straal van 500 meter, maakt deel uit van het groter industriegebied Gansbroekstraat enerzijds en industriegebied Nijverheidsstraat anderzijds. Beide industriegebieden worden in oostwestrichting doorsneden door het Zeekanaal. Volledig ten noorden, binnen een straal van 500 meter, situeert zich nog een gedeelte van de rivier, de Rupel. Aan de zuidzijde en meer bepaald aan de overzijde van de Gansbroekstraat situeert zich een bosgebied en een kleiner KMO-gebiedje waarbinnen zich één bedrijfje situeert, Gansbroekstraat 44.
3. Binnen de perimeter van 500 meter is een gedeelte gelegen binnen het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Zonevreemde woningen fase 2, datum 22 augustus 2013. Dit RUP werd opgemaakt in functie van de aanwezige zonevreemde woningen gelegen langs de overzijde van de Gansbroekstraat. Binnen het bedrijf zijn geen zonevreemde woningen gelegen, zodat de facto op de site het RUP niet toepasselijk is.
4. De vraag is niet strijdig met de bestemming volgens deze plannen.
5. Volgens de beschikbare gegevens werden voor het huidig bedrijf en op de site verscheidene stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd in de loop van de jaren.
 - a. In de loop van 2015:
 - 2015-157: zitting van 14 december 2015, vergunning voor het plaatsen van 2 opslagtanks voor basisfosforzuur in de bestaande inkuiping.
 - 2015-158: zitting van 7 december 2015, vergunning voor het plaatsen van een bijkomende tank.
 - 2015-133: voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning volgens de bijzondere procedure voor de bouw van een gasgestookte warmtekrachtcentrale afgeleverd door de

gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar op 6 november 2015 aan E-ON Power Plants Belgium.

- 2015-23: zitting van 13 april 2015, vergunning voor het verbouwen/uitbreiden industriële vestiging: plaatsen van twee opslagtanks met bijhorende inkuiping, leidingen en leidingbruggen.
- 2015-133: plaatsen van een gasgestookte warmtekrachtcentrale, vergund door Ruimte Vlaanderen op 19 november 2015
- 2015-157: zitting van 14 december 2015, vergunning voor plaatsen van twee opslagtanks voor basisfosforzuur in de bestaande inkuiping. 2015-158: zitting van 7 december 2015 vergunning voor plaatsen bijkomende tank

b. In de loop van 2016:

- 2016-18: zitting van 7 maart 2016 vergunning voor het bouwen van een metalen prefabloods
- 2016-62: zitting van 6 juni 2016 vergunning voor het bouwen van een silo 2016-111: zitting van 22 augustus 2016 vergunning voor het slopen van twee loods
- 2016-133: zitting van 17 oktober 2016 bouwen van een warmtekrachtkoppeling
- 2016-221: Zitting van 6 maart 2017 slopen loods en bouwen van een elektriciteitscabine.

6. Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

a. functionele inpasbaarheid:

Het plaatsen van een technische installatie binnen de site Prayon is functioneel inpasbaar op het perceel en conform de stedenbouwkundige bestemming industriegebied.

b. mobiliteitsimpact:

Het uitrusten met een opslagtank als onderdeel van de industriële bedrijvigheid heeft geen impact op de lokale mobiliteit. Er verandert op zich niets aan het gebruik van de site.

c. schaal:

De gevraagde tank op een terrein deels met stelconplaten verhard is van schaal vergelijkbaar met de reeds aanwezige constructies en bijgevolg aanvaardbaar.

d. ruimtegebruik en bouwdichtheid:

De constructies bevinden zich tussen de andere constructies en gebruiken de omgeving analoog met de aanwezige functies. Bijgevolg is de vraag aanvaardbaar.

e. visueel-vormelijke elementen:

De technische installaties en de inkuiping bieden een industrieel beeld wat klassiek en aanvaardbaar is in de als industriegebied bestemde omgeving.

f. cultuurhistorische aspecten: niet van toepassing.

g. het bodemreliëf: geen aanpassingen aan het bodemreliëf, niet van toepassing.

h. hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen:

Er wordt geen bijkomende blijvende hinder voor de omgeving verwacht.

7. Gelet op alle bovenstaande argumenten, kunnen we stellen dat deze aanvraag de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang brengt en voldoende geïntegreerd is in de omgeving en hoort bij de uitbating van een chemisch bedrijf

8. Opmerkingen over de rubrieken

- a. Prayon vraagt vergunning voor een nieuwe bovengrondse opslagtank van 5.000 m³ voor de opslag van fosforzuur. De tank heeft diameter van 20 m en een hoogte van 16 m. De houder zal gebouwd worden in een nieuw tankenpark, met een grondoppervlakte van 50m x 50m en een hoogte van 3,3 m. Het nieuw tankenpark situeert zich naast en ten oosten van tankenpark 17, waarin een opslagtank staat van 10.000 liter voor zwavelzuur, en wordt aan de noordzijde begrensd door het kanaal.
- b. De houder bevat geen roerwerk en zal gevoed worden via een leiding vanaf een bestaande lospost aan de kaai. Het fosforzuur uit deze houder, wordt met een nieuw te plaatsen pomp verpompt naar het proces.
- c. De houder wordt voorzien van een onafhankelijke overvulbeveiliging die de toevoer automatisch sluit wanneer ze wordt geactiveerd.
- d. De inkuiping is voldoende groot volgens Vlare II en zal vloeistofdicht worden afgewerkt.
- e. De houder zal enkelwandig worden uitgevoerd (RVS 316L).

- f. Volgens het uitvoeringsplan kan voldaan worden aan de scheidingsafstanden van bijlage 5.17.1 van Vlarem II.
 - g. Volgens artikel 5.17.3.8 van Vlarem II moet de afstand tussen de houder en de binnenwanden van de inkuiping minstens de helft bedragen van de hoogte van de houder. Deze verplichting vervalt indien de houder voorzien wordt van een ringmantel of gelijkwaardige afscherming, die er voor zorgt dat eventuele lekvloeistof binnen de inkuiping terechtkomt. Volgens de aanvrager wordt de tank langs de buitenzijde geïsoleerd en kan dit als een gelijkwaardige afscherming beschouwd worden.
9. Watertoets
Het regenwater is potentieel vervuild, en worden gebufferd binnen het tankenpark. Pas na een controle op mogelijke vervuiling wordt het opgevangen in de eigen riolering. De verordening Hemelwater is bijgevolg niet van toepassing op dit project.
10. Zorgplicht natuurdecreet
Het project bevindt zich in een bestaand bedrijf, en zal geen invloed hebben op natuurwaarden.
11. Toetsing aan Mer-plicht
Volgens de aanvrager zijn er geen effecten, in dit geval naar de bodem, te verwachten.
12. N.a.v. dit onderzoek kan worden gesteld dat
- a. de risico's voor externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting als aanvaardbaar worden beoordeeld.
 - b. deze aanvraag aanvaardbaar is in zijn omgeving en de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang brengt.
- Bijgevolg kan de aanvraag gunstig beoordeeld worden;

Gelet op het gunstige subadvies van de brandweer (P14078-008/01) dat werd verleend bij een dossier (OMVP-2017-0026) dat hetzelfde voorwerp van de aanvraag bevatte; op het feit dat dit advies bemerkingen en voorwaarden aan het college van burgemeester en schepenen bevat; dat de bemerkingen betrekking hebben op Vlarem- en ARAB-voorwaarden; dat de voorwaarden specifieke brandweermaatregelen zijn;

Gelet op het gunstige advies d.d. 27 oktober 2017 van het Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AGOP-M) (kenmerk: AGOP-MV/A/17/14355); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Activiteiten en proces
 - a. Prayon nv te Ruisbroek (Puurs) is een bedrijf met als hoofdactiviteit de zuivering van fosforzuur en de productie van fluor- en fosfaatzouten.
 - b. Er wordt een nieuwe, bovengrondse, geïsoleerde tank uit staal voor de opslag van 5.000 m³ fosforzuur (GHS05, GHS07) voorzien, tussen tankenpark 17 en een contractorzone. Deze wordt geplaatst in een nieuwe, betonnen en vloeiendichte inkuiping. Er wordt ook een nieuw bovengronds pijpenrek gebouwd, dat aansluit op het bestaande pijpenrek aan de zijde van de kanaaldijk. Naast de inkuiping wordt een overdekte pompenruimte voorzien.
- 2. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
 - a. Milieueffectrapportage
Voor de aanvraag is de milieueffectrapportage van toepassing. De aanvraag omvat een screening (rubriek 6c van bijlage III van het project-M.E.R.-besluit: 'opslagruimten voor aardolie, petrochemische en chemische producten bij inrichtingen behorend tot de chemische industrie').
Voor deze aanvraag werd eerder een dossier ingediend (OMVP-2017-0026). Die aanvraag adviseerden we ongunstig, omdat voor deze aanvraag ook de rubrieken 6c van bijlage II (Installaties voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten met een opslagcapaciteit van 100.000 ton tot 200.000 ton) en 13b van bijlage II (wijzigingen en uitbreidingen van projecten) van toepassing zijn. Voor dergelijke projecten moet een project-M.E.R. of een gemotiveerd verzoek tot ontheffing worden opgesteld. Bij de aanvraag OMVP-2017-0026 werd geen beslissing gevoegd over een ontheffing van de verplichting om een project-M.E.R. op te stellen (overeenkomstig artikel 4.3.3, §8 van het DABM). Bijgevolg

gingen we ervan uit dat een project-M.E.R. moest opgesteld worden en dat de gewone vergunningsprocedure moest gevolgd worden (overeenkomstig artikel 17 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning).

Bij deze aanvraag werd een beslissing tot ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een project-M.E.R. gevoegd, voor de gevraagde uitbreiding van de opslag van gevaarlijke producten. Deze dateert van 22 september 2017 (en is dus nog geldig), met referentie PR2523. In de beslissing van de afdeling GOP wordt vermeld dat alle relevante disciplines worden behandeld door het beschrijven van de referentietoestand en het bespreken en beoordelen van de effecten. Voor elke discipline wordt tot de conclusie gekomen dat er geen aanzienlijke negatieve effecten verwacht worden.

b. Veiligheidsrapportage

De ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) is een hogedrempel-Seveso-bedrijf. Voor deze aanvraag is de veiligheidsrapportage niet van toepassing.

c. GPBV-installatie

- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

- Rubriek 7.11.2.d omvat de hoofdactiviteit en rubriek 43.3.2 omvat de nevenactiviteit. De referentie van de GPBV-installatie is BEVLA0170.

Voor deze iioa zijn de volgende BREF's van toepassing:

- Large Volume Inorganic Chemicals – Solids and Other Industry (LVIC-S – augustus 2007);
- Large Volume Inorganic Chemicals – Ammonia, Acids and Fertilisers (LVIC-AAF – augustus 2007).
- Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector (September 2016);
- Emissions from storage (juli 2006);
- General Principles of Monitoring (juli 2003, in herziening);
- Industrial Cooling Systems (december 2001);
- Large Combustion Plants (LCP, 2006, in herziening).

- Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie. Er wordt echter geen GPBV-evaluatie uitgevoerd omdat deze aanvraag geen belangrijke wijziging van de GPBV-installatie betreft. Er verandert niets aan de vergunde productiecapaciteit of aan de procesvoering. Er wordt daarom geen GPBV-toetsing aan dit verslag toegevoegd.

d. BKG-inrichting

Het bedrijf omvat een BKG-installatie, meer bepaald maakt volgende rubriek melding van de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst: 43.4. De aanvraag heeft evenwel geen betrekking op de BKG-installatie.

e. Energie-intensieve inrichting

- Met een jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, betreft het een energie-intensieve inrichting.
- Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst 2015-2020 voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie. Volgens de informatie op www.ebo-vlaanderen.be komt het bedrijf zijn verplichtingen in het kader van de energiebeleidsovereenkomst na.

3. Inhoudelijke beoordeling

a. Het unieke iioa nr is 20170614-0004.

b. Inplantingsregels

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het Vlarem zijn relevant voor deze aanvraag: artikel 5.17.4.1.3 van Vlarem II. Hieraan kan worden voldaan.

- c. Afvalstoffen en materialen
Het betreft louter op- en overslag van een product, geen productie. Er worden dus geen grondstoffen verbruikt. Tenzij er een calamiteit optreedt, is er ook geen afvalproductie.
- d. Lucht
Fosforzuur is geen vluchtige stof. Het vullen van de tank gebeurt via een bestaande installatie. Volgens de M.E.R.-onthefing zullen bij de op- en overslag geen emissies naar de lucht vrijkomen.
- e. Energie
De gevraagde uitbreiding heeft volgens het dossier geen impact op de energiehuishouding.
- f. Bodem
 - Volgens het dossier wordt de nieuwe opslagtank binnen een vloeistofdichte, betonnen inkuiping geplaatst (overeenkomstig artikel 5.17.4.3.1, §1 van Vlarem II) die voldoende groot is om het volume van de tank in op te vangen. De afmetingen van de inkuiping zullen 50x50x3,3 m bedragen (ofwel 8.250 m³). Hiermee kan worden voldaan aan artikel 5.17.4.3.7, §2 van Vlarem II.
 - De tank wordt voorzien van overvulbeveiliging en niveaumeting.
 - Ook onder de nieuwe pompenruimte is een vloeistofdichte beton en een roostervloer voorzien. Eventuele lekken worden opgevangen in de inkuiping die afhelt naar een opvangput voorzien met een pomp. Op deze put staat een niveaumeting die de putpomp automatisch aanschakelt en die een alarmsignaal genereert in de controlekamer. De pomp pompt de vloeistof naar een tank binnen productie.
 - Op het uitvoeringsplan staan in dezelfde nieuwe inkuiping nog drie tanks ingetekend die mogelijk in een volgende fase voorzien worden. Voor deze tanks wordt nu nog geen vergunning aangevraagd. Voor de berekening van de vereiste inkuipingscapaciteit werd door ons met deze tanks dus nog geen rekening gehouden.
 - Aangezien de tank voorzien wordt van isolatie, kan voldaan worden aan artikel 5.17.4.3.8 van Vlarem II. De exploitant bevestigde dat deze isolatie (afgedekt door een aluminiumplaat) in staat is om bij een lek de vloeistof binnen de inkuiping te houden.
- g. (Externe) veiligheid
 - De nieuwe tank wordt geplaatst in een inkuiping naast tankenpark 17. In tankenpark 17 bevindt zich een tank met zwavelzuur 98% (GHS05). De afstand tussen de zwavelzuur- en fosforzuurtank bedraagt circa 34,5 meter. Er kan worden voldaan aan de afstandsregels van bijlage 5.17.1 van Vlarem II.
 - Fosforzuur is geen gevaarlijke stof die valt onder bijlage 5 van Vlarem II.
 - De inkuiping is breder dan 30 m, waardoor de plaatsing van de reddingsladders of – trappen moet voldoen aan de bepalingen van artikel 5.17.4.3.6, §6 van Vlarem II. Uit de bij het dossier gevoegde plannen blijkt dat hieraan kan worden voldaan.
 - Er is een nooddouche voorzien naast de inkuiping.
 - Er is een hydrantennetwerk aanwezig op de site.
 - Volgens de exploitant is het tankenpark bereikbaar.
- h. Geluid en trillingen
De overslag, het verpompen en de aan-en afvoer van grondstoffen of eindproducten kan als geluidsbron aanzien worden. In het MER van 2012 werd de op- en overslag niet als belangrijke geluidsbronnen aanzien. De impact van de nieuwe fosforzuurtank zal dan ook verwaarloosbaar zijn t.o.v. de gehele geluidsemisatie van de fabriek.
- i. Watertoets
 - Hemelwater dat in de inkuiping terecht komt, kan potentieel verontreinigd zijn. Het wordt in de inkuiping gebufferd en pas na een controle op mogelijke vervuiling, wordt het geloosd in de eigen riolering. De exploitant verduidelijkte dat de pomp in het tankenpark manueel gestart wordt na een manuele controlemeting van de pH door een operator.

- De inkuiping van de nieuwe fosforzuurtank genereert maximum 5 m³/u (bui van 1 dag). Dit bijkomend debiet is verwaarloosbaar. De impact op de waterzuivering zal dan ook niet aanzienlijk zijn. Prayon nv beschikt daarnaast over een calamiteitenbuffer van 6.000 m³.
- j. Natuurtoets
De voorziene tank bevindt zich op een ruime afstand van de meest nabij gelegen speciale beschermingszone. Gelet op de afstand tot de meest nabij gelegen speciale beschermingszone, de aard van de activiteiten en de hinderbeperkende maatregelen die worden genomen, verwachten we geen betekenisvolle aantasting van de aanwezige natuurwaarden.
- k. Mobiliteit
De aan- en afvoer van het fosforzuur gebeurt hoofdzakelijk per schip (Zeekanaal). Een deel zal worden afgevoerd via de weg. Ten gevolge van dit project komt dit overeen met circa 4 extra vrachtwagenbewegingen per week. Dit kan als verwaarloosbaar beschouwd worden.
- l. Vergunningstermijn:
Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.
Aangezien de aanvraag betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt een beperkte vergunningstermijn tot 17 januari 2033 voorgesteld.
- m. Tot slot wensen wij er op te wijzen dat de beslissing conform artikels 48, §1, 12° en art. 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit een geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de iioa dient te bevatten;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);

Gelet op het feit dat geen advies van nv Waterwegen en Zeekanaal - afdeling Zeekanaal in het kader van de watertoets werd ontvangen;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied; dat derhalve werd geoordeeld dat in het kader van de omgevingsvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten relevant is en dat het wateradvies van nv Waterwegen en Zeekanaal – afdeling Zeekanaal vereist is; dat dit advies niet werd ontvangen; dat artikel 8 §3 van het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003 stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat hieruit – bij gebrek aan tegenindicaties – geconcludeerd kan worden dat aan de bepalingen van het decreet Integraal Waterbeleid voldaan is;

Gelet op de ligging volgens het gewestplan Mechelen in een gebied bestemd voor milieubelastende industrieën en bestaande waterwegen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanvraag voor de stedenbouwkundige handelingen onder het toepassingsgebied valt van artikel 13 van het Besluit omgevingsvergunning;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel IV van de VCRO kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; uit de adviezen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO; dat bijgevolg op stedenbouwkundig vlak de aanvraag aanvaardbaar is;

Overwegende dat de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard werd; dat de vereenvoudigde procedure bedoeld is voor een verandering die van die aard is dat ze geen betekenisvol bijkomend risico inhoudt voor mens en milieu en de hinder niet significant vergroot; dat dit ook veronderstelt dat er geen MER vereist is en dat de natuurtoets niet relevant is;

Overwegende dat de aangevraagde verandering van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit onder het toepassingsgebied valt van de bepalingen van artikel 12 van het Besluit omgevingsvergunning; dat bijgevolg de aanvraag betrekking heeft op een beperkte verandering van een vergund project; dat de aangevraagde verandering niet van die aard is dat ze een betekenisvol bijkomend risico inhoudt voor mens en milieu en de hinder significant vergroot;

Overwegende dat de aanvraag voldoet aan de criteria van artikel 17 van het Decreet omgevingsvergunning voor wat betreft het toepassingsgebied van de vereenvoudigde procedure;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel V van het DABM kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; uit de adviezen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM; dat bijgevolg op milieutechnisch vlak de aanvraag aanvaardbaar is;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat de exploitant zich dient te houden aan de verplichtingen van het Koninklijk Besluit van 21 september 1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van leidingen; dat de exploitant ook de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties van 4 december 2012 dient te respecteren;

Overwegende dat de aanvraag bijgevolg in aanmerking komt voor vergunning; dat de hinder en de risico's voor mens en milieu mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 – Voorwerp

Aan nv Prayon, gevestigd Rue Joseph Wauters 144 te 4480 Engis, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een chemisch bedrijf, gelegen Gansbroekstraat 31 te 2870 Puurs, de kadastrale percelen 2-B-576B2, 2-B-576Y, 2-B-576Z, 2-B-576/2_, 2-B-576/3_, 2-B-385C, 2-B-504A, 2-B-507C, 2-B-508_, 2-B-509C, 2-B-510_, 2-B-511A, 2-B-512_, 2-B-513A, 2-B-514C, 2-B-514D, 2-B-514E en 2-B-576A2, te veranderen door uitbreiding, omvattend de uitbreiding met een bijkomende opslagtank van 5.000 m³ voor 8.450 ton fosforzuur tot een totale opslag van 112.297,5 ton bijtende stoffen (17.3.4.3) en 83.046,6 ton schadelijke stoffen (GHS07) (17.3.6.3.a);

Rubricering: 17.3.4.3 – 17.3.6.3.a;

De aanvraag betreft volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het bouwen van een opslagtank voor fosforzuur met bijhorende inkuiping, pompenruimte en leidingenbrug;

ARTIKEL 2 – Termijn

De stedenbouwkundige handelingen worden verleend voor onbepaalde duur;

De naar milieu ingedeelde activiteiten mogen niet langer geëxploiteerd worden dan 17 januari 2033.

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3 van het Decreet omgevingsvergunning, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van het bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwфysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 – Voorwaarden

De volgende voorwaarden worden opgelegd en dienen strikt nageleefd te worden bij de exploitatie van de verandering die het voorwerp is van de vergunning:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)

§2. Sectorale:

- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4

§3. Bijzondere:

1. Het advies van de Brandweer zone Rivierenland van 17 augustus 2017 met referte P14078-008/01 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden opgevolgd;

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.

Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.

Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 - Beroepsmogelijkheid

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 86 en 87 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 87 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 87. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

Antwerpen, in zitting van 30 november 2017.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, de heer Jan De Haes, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

De Voorzitter,

(w.g.)

Danny Toelen

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De teamverantwoordelijke

Bart Vissers