



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
André Denys,
gouverneur-voorzitter

Marc De Buck,
Alexander Vercamer,
Ivan Verleyen,
Frans Van Gaeveren,
Jean-Pierre Van Der
Meiren,
Carina Van Cauter,
leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

Besluit van de Bestendige Deputatie

referte 082/46003/7/2/A/1/LDR/KVW
betreft **LANXESS nv**
BEVEREN-WAAS
verslaggever mevrouw Carina Van Cauter

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Lanxess, Scheldelaan 420 - Haven 507 te 2040 Antwerpen, voor het uitbreiden van een chemisch bedrijf, gelegen op het perceel kadastraal bekend onder BEVEREN 8 AFD (KALLO), Sectie A, Nr 660/t, aan de Ketenislaan - Haven 1992 2 te 9120 Kallo (Beveren-Waas).

De Bestendige Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), met latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

▪ *Milieuvergunningen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 14 augustus 2002 (tot en met 8 februari 2023) houdende de hernieuwing en uitbreiding van een bedrijf voor o.m. de productie van rubberchemicaliën en minerale olie additieven en glasvezelinstallaties (op naam van NV Bayer Antwerpen)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 17 juli 2003 (tot en met 8 februari 2023) houdende de uitbreiding (op naam van NV Bayer Antwerpen)

▪ *Mededelingen kleine veranderingen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 5 december 2002 (tot en met 8 februari 2023) houdende aktename mededeling kleine verandering (op naam van NV Bayer Antwerpen)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 4 september 2003 (tot en met 8 februari 2023) houdende aktename mededeling kleine verandering (op naam van NV Bayer Antwerpen)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 4 september 2003 (tot en met 8 februari 2023) houdende aktename mededeling kleine verandering (op naam van NV Bayer Antwerpen)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 18 september 2003 (tot en met 8 februari 2023) houdende aktename mededeling kleine verandering (op naam van NV Bayer Antwerpen)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 28 september 2003 (tot en met 8 februari 2023) houdende aktename mededeling kleine verandering (op naam van NV Bayer Antwerpen)
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 10 november 2005 (tot en met 8 februari 2023) houdende aktename mededeling kleine verandering (BKG).

▪ *Meldingen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 4 november 2004 (tot en met 8 februari 2023) houdende gedeeltelijke overname door NV Lanxess

▪ *Andere:*

- Ministerieel Besluit 30 maart 2005 (tot en met 8 februari 2023) houdende afwijking van artikel 5.17.3.17. van Vlarem II;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 29 november 2005 ingediend door de nv Lanxess, Scheldelaan 420 - Haven 507 te 2040 Antwerpen, om een inrichting, gelegen aan de Ketenislaan - Haven 1992 2 te 9120 Kallo (Beveren-Waas), op het perceel, kadastraal bekend onder BEVEREN 8 AFD (KALLO), Sectie A, Nr 660/t, met als voorwerp: wijziging van de productie-eenheid 3 van een chemisch bedrijf (rubrieken: 12.2.1, 12.3.1, 12.3.2, 16.3.1.2, 17.2.2, 17.3.3.3, 17.3.7.3);

Gelet op de aangetekende brief van 5 januari 2006, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 15 februari 2006, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies van 27 februari 2006 van het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren-Waas:

De algemene, sectorale en bijzondere exploitatievoorwaarden, opgenomen in de bestaande milieuvergunningen, blijven, voor zover niet in tegenspraak met de huidige voorwaarden, onverminderd van toepassing;

Gelet op het gunstig advies van 23 februari 2006 van de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-AMV) voor een termijn eindigend op 8 februari 2023 onder de toepasselijke voorwaarden opgenomen in de lopende vergunningen;

Gelet op het gunstig advies van 16 februari 2006 van de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AROHM);

Gelet op het gunstig advies van 23 februari 2006 van de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (afgekort Gezondheidszorg) voor een termijn eindigend op 8 februari 2023. De bijzondere voorwaarden gestipuleerd in de vorige milieuvergunningen blijven onverminderd van toepassing;

Gelet op het deels ongunstig, deels gunstig advies van 9 maart 2006 van de provinciale milieudeskundige, nl.:

ongunstig voor rubrieken 17.2.2. en 17.3.3.3.,

overwegende:

- dat met betrekking tot de aanpassing van de rubrieken 17.2.2 en 17.3.3.3 het enkel gaat om twee bestaande producten die een ander kenmerk hebben gekregen (zinkoplossing: naast irriterend ook milieugevaarlijk, mercapto ruw: naast milieugevaarlijk ook giftig); dat uit een mail van de cel VR blijkt dat zij de effecten hiervan wenst beoordeeld te zien door een erkend VR-deskundige; dat er in het dossier geen beoordeling door een erkend VR-deskundige gebeurde; dat het bedrijf alsnog een nota zal laten opstellen door een erkend VR-deskundige en contact zal opnemen met de VR-cel; dat deze nota bezorgd zou worden voor de zitting van de PMVC; dat in afwachting van deze nota voorlopig ongunstig geadviseerd wordt voor de rubrieken 17.2.2 en 17.3.3.3; dat indien uit deze nota blijkt dat er geen bijkomende impact is alsnog gunstig kan geadviseerd worden;

gunstig voor het overige voor een termijn tot en met 8 februari 2023, dit is de vervaldatum van de basisvergunning, onder de gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden;

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie: "De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

De provinciale milieudeskundige merkt op dat met betrekking tot de aanpassing van de rubrieken 17.2.2 en 17.3.3.3 het enkel gaat om twee bestaande producten die een ander kenmerk hebben gekregen (zinkoplossing: naast irriterend ook milieugevaarlijk, mercapto ruw: naast milieugevaarlijk ook giftig). Uit een mail van de cel VR bleek dat zij de effecten hiervan wenste beoordeeld te zien door een erkend VR-deskundige. Dit is ondertussen gebeurd op 17 maart ll. waardoor deze rubrieken nu ook gunstig kunnen geadviseerd worden.";

Gelet op het gunstig advies van 21 maart 2006 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC);

Gelet op de beslissing van 16 februari 2006 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat de inrichting, volgens het gewestplan 'Sint-Niklaas - Lokeren', gelegen is in een zeehavengebied type 2 hetgeen in overeenstemming is met de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen; dat wat de planologische aspecten betreft het volgende kan gesteld worden:

Het bedrijfsterrein paalt aan de Ketenislaan en andere bedrijven (o.m. Bayer Antwerpen en Noveon Europe). Aan de overzijde van de Ketenislaan loopt de Schelde met aanpalende slikken en schorren (habitat- en vogelrichtlijngebied).

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich geen woningen. Het centrum van Kallo ligt op ca. 3 km ten zuiden van het bedrijfsterrein;

Overwegende dat de uitbreiding van de inrichting verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het bedrijf een chemisch bedrijf is voor het vervaardigen van rubberchemicaliën en voor producten voor plantenbeschermingsmiddelen; dat voorliggende aanvraag een aantal veranderingen in de productie-eenheid K3 omvat, meer bepaald:

- uitbreiding met en/of regularisatie van transfo's, accumulatoren, batterijladers, airco's en de opslag van een P4-product (3.500 l)
- aanpassing van rubrieken 17.2.2./17.3.3.3. door administratieve wijzigingen en een effectieve vermindering met een opslag van 33,3 ton van een stof die als milieugevaarlijk is ingedeeld. De wijzigingen omvatten het feit dat twee reeds vergunde stoffen een ander gevarenkenmerk gekregen hebben:
 - mercapto ruw (product op basis van 2-mercaptobenzothiazool, aniline en waterstofsulfide) was vroeger milieugevaarlijk en nu giftig

- een zinkoplossing was vroeger enkel irriterend en kreeg nu als hoofdeigenschap milieugevaarlijk;

dat er maximaal 204 werknemers tewerkgesteld worden; dat er een externe milieucoördinator aangesteld is;

Overwegende dat wat de milieuhygiënische aspecten betreft het volgende kan gesteld worden:

Uitbreidingen en/of regularisaties

Het betreft hier een aantal kleinere zaken waarbij volgende maatregelen voorzien zijn ter voorkoming van hinder voor mens en leefmilieu:

- de drie transformatoren (2 x 100 kW en 1 x 160 kW) zijn van het droge type
- de airco's hebben een beperkt vermogen (totaal ca. 46 kW). Ze bevinden zich op het dak van een gebouw centraal op het bedrijfsterrein en liggen op zeer ruime afstand van de dichtste bewoning
- de opslag van 3.500 l additin (P4-product, een dialkylpolysulfide) gebeurt in een bovengrondse houder die boven een vloeistofdichte vloer hangt. Deze vloer heeft een opstaande rand zodat een inkuiping gevormd wordt. De ontluchting van deze tank is aangesloten op een centraal systeem waarvan de restgassen verbrand worden in een vergunde installatie.

Aanpassing rubrieken 17.2.2/17.3.3.3.

De stof mercapto ruw was eerder reeds vergund onder rubriek 17.2.2., maar enkel als milieugevaarlijk. Deze stof kreeg echter ook het kenmerk giftig. De stof zinkoplossing was eerder reeds vergund onder rubriek 17.3.3.3. als irriterend, maar kreeg nu ook het kenmerk milieugevaarlijk en dient dus vergund te worden onder rubriek 17.2.2. in plaats van onder rubriek 17.3.3.3.

In het omgevingsveiligheidsrapport (OVR) van 25 oktober 2001 dat werd ingediend bij de hervergunning werd geen rekening gehouden met de zinkoplossing als een milieugevaarlijke stof, noch met mercapto ruw als giftige stof (werd wel opgenomen als milieugevaarlijk).

In het aanvraagdossier wordt met betrekking tot de zinkoplossing enkel gesteld dat in het laatste veiligheidsrapport in het kader van het samenwerkingsakkoord (SWA-VR), opgesteld in samenwerking met een erkende externe VR-deskundige, de risico's uitgaande van de stof als milieugevaarlijk reeds beschouwd werden en er geen bijkomende risico's werden vastgesteld. De wijziging van het kenmerk van het product mercapto ruw werd niet verder bekeken in het kader van deze veiligheidsrapportage.

De cel VR stelde in een mail van 27 februari 2006 dat ze principieel niet kunnen akkoord gaan met het feit dat een SWA-VR wordt gebruikt in het kader van milieuvergunningsaanvragen. Bovendien werd er gebruik gemaakt van een nog niet goedgekeurde versie ervan. Verder wordt gesteld dat de VR-cel van mening is dat in dit dossier het bedrijf hen op de hoogte zou moeten gebracht hebben. Voor hoge drempelbedrijven moeten VR-deskundigen oordelen over de risico's en ook over het feit of een verandering al dan niet een verhoging van het risico zou betekenen. Concreet stelt de cel VR over voorliggende aanvraag dat in het kader van het SWA-VR de zinkoplossing niet bekeken werd in de milieurisicoanalyse (MRA) en dat de mercapto ruw enkel bekeken werd in het deel mensrisico's, maar niet in de MRA. Op het terrein wijzigt er eigenlijk niks, maar in theorie is het wel mogelijk dat bijkomende maatregelen

zouden nodig zijn om calamiteiten met milieu-impact waarbij één of twee van deze stoffen betrokken zijn, te vermijden of de gevolgen ervan te beperken. Gezien de aard van de producten en het beperkte aandeel vermoedt de cel VR enigszins dat er weinig zal wijzigen aan de MRA, maar ze wenst dit wel beoordeeld te zien door een erkend VR-deskundige.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de VR-cel werd contact opgenomen met de milieucoördinator van het bedrijf. Er zou een nota opgesteld worden door een erkend VR-deskundige waarin mogelijke bijkomende risico's/effekten bekeken zullen worden. Dit is ondertussen gebeurd op 17 maart ll. Er blijken geen problemen te zijn;

Overwegende dat wat de aangevraagde rubrieken betreft het volgende kan gesteld worden:

In het aanvraagdossier werd voor de rubrieken 12.3.1, 12.3.2, 16.3.1.2, 17.3.7.3 uitgegaan van een verkeerde vergunde hoeveelheid. Er werd geen rekening gehouden met de gedeeltelijke overname van het bedrijf, waarbij een deel van deze rubrieken vergund bleef onder nv Bayer. De totale vergunde hoeveelheden na uitbreiding werden in die zin aangepast waarbij rekening gehouden werd met de getallen uit het besluit van de Bestendige Deputatie van 4 november 2004 in verband met de gedeeltelijke overname van de nv Bayer door de nv Lanxess;

Overwegende dat de exploitant, overeenkomstig artikel 43 §2. van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning steeds alle maatregelen dient te nemen om schade en hinder te voorkomen;

Overwegende dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet, onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden kan opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu;

Overwegende dat, wat voorafgaat in acht genomen, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de gevraagde exploitatie milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving; dat bijgevolg de gevraagde vergunning kan worden verleend;

besluit:

Artikel 1. Aan de nv Lanxess, Scheldelaan 420 - Haven 507 te 2040 Antwerpen, wordt de vergunning verleend om een inrichting te exploiteren, gelegen op het perceel kadastraal bekend onder BEVEREN 8 AFD (KALLO), Sectie A, Nr 660/t, aan de Ketenislaan - Haven 1992 2 te 9120 Kallo (Beveren-Waas), met als voorwerp: wijziging van de productie-eenheid 3 van een chemisch bedrijf,

Rubrieken:

12.2.1. (3)

Uitbreiding met 3 transformatoren met een individueel vermogen van resp. 2 x 100 kVA en 160 kVA

12.3.1. (2)

Uitbreiding met accumulatoren met een vermogen van 75.000 VAh tot een totaal van 380.000 VAh

12.3.2. (2)

Uitbreiding met batterijladers met een vermogen van 90 kW tot een totaal van 264 kW

16.3.1.2. (2)

Uitbreiding met 4 airco's met een geïnstalleerde drijfkracht van 46 kW tot een totaal van 5.309 kW.

17.2.2. (1)

- Opslag van giftige stoffen: toename met de opslag van 35 ton Mercapto ruw door wijziging van de hoofdeigenschap van Mercapto ruw (van milieugevaarlijk naar giftig) tot een totale opslag van 1.358,63 ton giftige stoffen
- Opslag van milieugevaarlijke stoffen:
 - uitbreiding met de opslag van 125 ton zinkoplossing door wijziging van de hoofdeigenschap van deze zinkoplossing (van irriterend naar milieugevaarlijk)
 - vermindering met de opslag van 35 ton Mercapto ruw door wijziging van de hoofdeigenschap van Mercapto ruw (van milieugevaarlijk naar giftig)
 - vermindering met de opslag van 33,3 ton Clophen (niet meer aanwezig)

De totale opslag van de milieugevaarlijke stoffen stijgt met 56,7 ton tot een totaal van 8.423,33 ton

17.3.3.3. (1)

Vermindering van de opslag van irriterende stoffen met 125 ton zinkoplossing door wijziging van de hoofdeigenschap van deze zinkoplossing (van irriterend naar milieugevaarlijk) tot een totale opslag van 4.553,63 ton irriterende, schadelijke en corrosieve stoffen

17.3.7.3. (1)

Uitbreiding met de opslag van 3.500 l P4-vloeistoffen (Additin) tot een totaal van 5.542.630 liter.

Art. 2. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn vanaf de ondertekening van onderhavig besluit tot en met 8 februari 2023, dit is de vervaldatum van de basisvergunning.

Art. 3. Deze milieuvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende uitbatingsvoorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. VLAREM.V01: Algemene milieuvoorwaarden - Algemeen (bijlage 1)
2. VLAREM.V02: Algemene milieuvoorwaarden - Geluid (bijlage 2)
3. VLAREM.V05: Algemene milieuvoorwaarden - Lucht (bijlage 3)

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

4. VLAREM.V35: Elektriciteit (bijlage 4)
5. VLAREM.V38: Gassen - Algemeen (bijlage 5)
6. VLAREM.V40: Gassen - Koelinrichtingen - Compressoren (bijlage 6)
7. VLAREM.V46: Opslag van gevaarlijke stoffen - ondergrondse en bovengrondse houders (bijlage 7)

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden

De algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden opgenomen in de vorige vergunningen blijven, voor zover niet in tegenspraak met de onderstaande voorwaarden, volledig en onverkort gelden voor de totaliteit van de inrichting.

Art. 4. §1. De in artikel 1 vergunde inrichting dient uiterlijk in gebruik te worden genomen binnen een termijn van 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van onderhavige milieuvergunning.

§2. In de mate dat de inrichting, die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, een stedenbouwkundige vergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend. De aanvangsdatum van de vergunningstermijn van onderstaande milieuvergunning wordt verdaagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

§3. Wordt de in §2. bedoelde stedenbouwkundige vergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg.

Art. 5. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 6. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 7. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren-Waas;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

- de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur;
- de Afdeling Milieu-inspectie van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Technische Inspectie van de Administratie voor Arbeidsveiligheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;
- de nv Aquafin;
- het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 8. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van leefmilieu, p/a Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer Bestuur Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 27 april 2006

namens de Bestendige Deputatie:

de Provinciegriffier

de Gouverneur-Voorzitter

get. Albert De Smet

get. André Denys

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**