



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2014-0020/STBO

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV SOFIDEL BENELUX MET BETREKKING TOT EEN PAPIERFABRIEK, GELEGEN IN 2570 DUFFEL, A. STOCLETLAAN 3.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 14 februari 2014 ingediend door de nv Sofidel Benelux, gevestigd A. Stocletlaan 3 te 2570 Duffel, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een papierfabriek, gelegen A. Stocletlaan 3 te 2570 Duffel, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-E-363H2, 1-E-z/n en 1-E-398Z2, te veranderen door toevoeging van perceel 1-E-398Z2, wijziging en uitbreiding, omvattend:

- wijziging door:
 - het verminderen van het lozingsdebiet voor bedrijfsafvalwater via een afvalwaterzuiveringsinstallatie in de Nete met 40 m³/u, 400 m³/dag en 100.000 m³/jaar tot een debiet van 300 m³/u, 3.000 m³/dag en 900.000 m³/jaar (3.6.3.3);
 - het verminderen van de drijfkracht van de papierfabriek met 8.903 kW tot een totaal van 16.156 kW (33.2.a.3.a);
 - het verminderen van de fabricage van papier met 142 ton/dag tot een totaal van 109,6 ton/dag (33.2.e);
- wijziging en uitbreiding door/met:
 - het verwijderen van 3 transfo's van elk 2.000 kVA en uitbreiding met één transformator van 2.000 kVA tot een totaal van 11 transformatoren met een individueel vermogen van resp. 2x 1.230 kVA, 4x 2.000 kVA, 3x 2.500 kVA, 1x 3.000 kVA, 1x 7.500 kVA (total = 28.460 kVA)(12.2.2);
 - 4 verwarmingsketels met een thermisch vermogen van 1x 1,4 MW, 1x 405 kW en 1x 24 kW, de schrapping van 2 branders van elk 5,5 MW en aanpassing van twee branders van elk 10 MW naar elk 7 MW tot een totaal vermogen van 42,084 MW (43.1.3 en 43.4);
- uitbreiding met/van:
 - 8 batterijladers (108,52 kW) tot een totaal van 28 batterijladers met een totaal geïnstalleerd vermogen van 303,31 kW (en regularisatie vergunde batterijladers - 12.3.2);
 - een koelinstallatie (1,3 kW) en een compressor (5,5 kW) tot een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.078,45 kW (en correctie vergund vermogen - 16.3.1.2);
 - het vermogen van de twee vast opgestelde dieselmotoren voor de sprinklerpompen en een noodgroep met 247,5 kW tot een vermogen van resp. 2x 312,5 kW en 200 kW (= vermogen

MLAV1-2014-0020
nv Sofidel Benelux

- teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking, totaal vermogen = 412,5 kW) (aanpassing aan Vlarem - 31.1.2.a);
- de opslag van grondstoffen, tussenproducten en afgewerkte producten met 640 ton (onder luifel) en 6.000 ton papier in een magazijn tot een totale opslag van 13.050 ton (33.4.2.a);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 3.6.3.3 - 12.2.2 - 12.3.2 - 16.3.1.2 - 31.1.2.a - 33.2.a.3.a - 33.2.e - 33.4.2.a - 43.1.3 - 43.4;

Gelet op het feit dat de exploitant volgende afwijkingen vraagt:

- wijziging van de toekomstige lozingsnorm van AOX van 0,4 mg/l naar 2 mg/l;
- schrapping van de 3^{de} bijzondere voorwaarde opgelegd in besluit nr. MLAV1/10-361 m.b.t. een nieuwe geluidsmeting aangezien de aangevraagde uitbreiding niet werd uitgevoerd;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/10-361 d.d. 3 maart 2011 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren na verandering door toevoeging en uitbreiding van een papierfabriek voor een termijn verstrijkend op 3 maart 2031;
- Ontvangstmelding nr. MLOV/2013-39 d.d. 27 mei 2013 door de bestendige deputatie van de naamswijziging van nv LPC Belgium in nv Sofidel Benelux;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 9 januari 2014 en vervolledigd op 14 februari 2014; op het feit dat op datum van 7 maart 2014 de milieuvergunningaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Duffel d.d. 16 april 2014 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 23 april 2014 van het college van burgemeester en schepenen van Duffel (kenmerk: MD2014.089); op volgende elementen uit dit advies:

1. Gezien het gunstig advies van Imego;
2. Gezien het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 9 april 2014 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar;

Gelet op het gunstig advies d.d. 9 april 2014 van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Duffel; op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende vraag heeft betrekking op in gebruik name van een gebouw voor de opslag van papier en pulp. Er zijn geen hoogtematen in het dossier weergegeven (zoals bv. hoogte van een te voorziene luifel.) Hierover kan dan ook geen enkele uitspraak gedaan worden.
2. Het advies van de gemeentelijke brandweer dient te worden ingewonnen vooraleer de activiteit kan worden gestart (gelet op de activiteit van de papier- en pulpopslag).
3. Er dient te worden onderzocht of voor de luifel voor de opslag van de pulp een afzonderlijke stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangevraagd;

Gelet op het gunstig advies, mits bijzondere voorwaarden, d.d. 28 april 2014 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/14/10104); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag in hoofdzaak betreft de verandering van een papierfabriek. De hoofdactiviteit van LPC Belgium nv is het vervaardigen van huishoud- en hygiënapapier (keukenrollen, toiletpapier en papieren zakdoekjes).
 2. De exploitant vraagt de toevoeging van het perceel 1-E-398Z2. Op het betreffende perceel bevindt zich een magazijn waardoor de opslag van pulp en papier wordt uitgebreid en waarin bijkomende installaties worden voorzien, zijnde een transformator, vijf batterijladers, een koelinstallatie, een compressor en vier verwarmingsinstallaties.
 3. Met het besluit van de deputatie van 3 maart 2011 werd het verder exploiteren en het veranderen verleend voor o.a. de uitbreiding met een nieuwe productielijn. Deze nieuwe productielijn werd echter niet gerealiseerd. Via deze aanvraag wenst Sofidel deze papierproductielijn te schappen uit hun milieuvergunning. Dit betekent:
 - a. een vermindering met 3 transformatoren van elk 2.000 kVA;
 - b. een vermindering van de papierproductielijn met een drijfkracht van 8.903 kW;
 - c. een vermindering van de papierproductie met 142 ton/dag;
 - d. de verwijdering van 2 bijhorende branders van 5,5 MW;Ook wordt vermeld dat door het niet uitvoeren van de aangevraagde uitbreiding, de opgelegde derde bijzondere voorwaarde in het besluit van de deputatie van 3 maart 2011 zonder voorwerp is en bijgevolg geschrapt kan worden. Het betreft volgende voorwaarde "Binnen de 3 jaar na de in gebruik name van de nieuwe productielijn dient de exploitant een nieuwe geluidsmetingen te laten uitvoeren door een erkend deskundige in de discipline geluid. Dit dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die ze ter evaluatie en goedkeuring zal overmaken aan de afdeling Milieu-inspectie en ter informatie aan de afdeling Milieuvergunningen."
- Aangezien Sofidel Benelux via deze aanvraag laat weten dat de nieuwe productielijn niet gerealiseerd zal worden en dat de bijhorende subrubrieken dienen verminderd te worden, kan besloten worden dat derde bijzondere voorwaarde zonder voorwerp is.
4. Door het niet uitvoeren van de nieuwe papierproductielijn zal de totale drijfkracht van de papierfabriek nog 16.156 kW bedragen i.p.v. de vergunde 25.059 kW, en zal de papierproductiecapaciteit nog 109,6 ton/dag bedragen i.p.v. de vergunde 251,6 ton/dag (33.2.a.3.a en 33.2.e).
 5. In het nieuwe opslagmagazijn zal 640 ton pulp onder de luifel en 6.000 ton papier in het magazijn opgeslagen worden, zodat in totaal 13.050 ton papier opgeslagen zal worden (33.4.2.a).
 6. Door de schrapping van de productielijn dienen bijgevolg ook de 3 vergunde transformatoren van 2.000 kVA geschrapt te worden. Echter bij het nieuwe opslagmagazijn wordt een nieuwe transformator van 2.000 kVA voorzien horende bij de zonnepanelen op dak van het magazijn. Bijgevolg zijn er 11 transformatoren aanwezig van respectievelijk 7.500 kVA, 2x 1.230kVA, 3x 2.500 kVA en 4x 2.000 kVA en 3.000 kVA (12.2.2).
 7. Er wordt een uitbreiding gevraagd met 8 bijkomende batterijladers en update naar de huidige situatie. De laders bevinden zich op dezelfde locatie maar werden verzwaard in functie van het type heftruck. Het totaal geïnstalleerd vermogen wordt bijgevolg uitgebreid met 186,37 kW tot een totaal van 303,31 kW, zijnde 2x 1,51 kW; 1,89 kW; 3,79 kW; 3,9 kW; 2x 7,59 kW; 1,12 kW; 5x 10,12 kW; 2x 12,66 kW; 3x 15,82 kW; 1,36 kW; 2x 21,52 kW; 20,24 kW; 11,39 kW en 5x 15kW (12.3.2).
 8. Sofidel is vergund voor een totaal geïnstalleerde drijfkracht van koelinstallaties en compressoren van 1.071,65 kW (16.3.1.2), zijnde een totaal vermogen van 379,65 kW voor de koelinstallaties en van 792 kW voor de compressoren (132 kW, 160 kW en 2x 250 kW). Via deze weg wenst Sofidel een rechtzetting van het vergunde vermogen van de koelinstallaties van 379,65 kW naar 279,65 kW en de uitbreiding met een nieuwe compressor van 5,5 kW en een nieuwe koelinstallatie van 1,3 kW in het serverlokaal van het nieuwe magazijn, zodat de totaal geïnstalleerde drijfkracht van koelinstallaties en compressoren 1.078,45 kW zal bedragen, waarvan 280,95 kW voor de koelinstallaties en 797,5 kW voor de compressoren (5,5 kW,

132 kW, 160 kW en 2x 250 kW) (16.3.1.2). De nieuwe koelinstallatie heeft als koelmiddel R407C.

9. Sofidel meldt ook de aanpassing van subrubriek 31 aan de nieuwe Vlareme-trein 2012. Nu dient bij de indeling rekening gehouden te worden met het thermisch ingangsvermogen i.p.v. met het nominaal vermogen. Dit betekent dat het vergunde vermogen van 165 kW verhoogd dient te worden naar 412,50 kW (50% van 825 kW, wegens minder dan 500 bedrijfsuren per jaar), zijnde 2 dieselmotoren voor de sprinklerinstallatie van elk 312,5 kW en een dieselmotor voor de noodgroep van 200 kW. Het betreft louter een aanpassing aan het nieuwe indelingscriterium van subrubriek 31 van Vlareme.
10. Door de schrapping van de productielijn dienen bijgevolg ook de 2 vergunde branders van 5,5 MW geschrapt te worden. Bij het nieuwe opslagmagazijn bevinden zich vier branders op aardgas van 1,4 MW, 405 kW, 24 kW en 25 kW. De branders met een vermogen van 1,4 MW en 405 kW betreffen kleine stookinstallaties (300 kW - 5 MW) en dienen bijgevolg te voldoen aan de emissiegrenswaarden van kleine, nieuwe installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie verleend is na 1 januari 2014, overeenkomstig artikel 5.43.2.10 van Vlareme II. Aan Cris Beerens werd per e-mail gevraagd of er emissiemetingen ter beschikking zijn van de aangevraagde branders van 405 kW en 1,4 MW. Cris Beerens bezorgde per e-mail (d.d. 24 april 2014) de reinigingsattesten van de branders van 1,4 MW en 405 kW en vermeldde dat hij van de vorige eigenaar enkel reinigingsattesten en geen emissiemetingen heeft verkregen. Overeenkomstig Vlareme II dienen op de bijkomende branders van 405 kW en 1,4 MW emissiemetingen te worden uitgevoerd door een erkend laboratorium in de discipline lucht, en dit vijfjaarlijks op de stookketel van 405 kW en tweejaarlijks op de stookketel van 1,4 MW. Aangezien beide branders reeds in gebruik zijn, dient de exploitant spoedig emissiemetingen te laten uitvoeren op de branders van 405 kW en 1,4 MW. Indien de branders momenteel niet in gebruik zijn, dienen de emissiemetingen te worden uitgevoerd binnen een termijn van 3 maanden na in gebruik stellen van de branders door een erkend labo in de discipline lucht om na te gaan of voldaan wordt aan de betreffende emissiegrenswaarden. Ook wenst men het vergunde vermogen van 2 branders aan te passen aan de huidige situatie, zijnde van 10 MW elk naar 7 MW elk. Bijgevolg bevinden zich op de inrichting 11 branders met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 42,084 MW, respectievelijk van 2x 7MW, 2x 11 MW, 2x 2 MW, 1,4 MW, 405 kW, 24 kW, 25 kW en 230 kW (43.1, 43.4; vermindering van het totaal vermogen met 15,15 MW).
11. Daar de subrubriek 33.2.e en 43.4 van toepassing is, betreft de Sofidel Benelux een BKG-installatie. Overeenkomstig artikel 5§9 van Vlareme I, dient bij de aanvraag een monitoringplan toegevoegd te worden dat geverifieerd werd door het verificatiebureau en goedgekeurd werd door de afdeling, bevoegd voor luchtverontreiniging. In het dossier bevindt zich het goedgekeurde monitoringsplan 2013-2020.
12. Sofidel vraagt een vermindering van het jaarlijks lozingsdebiet met 100.000 m³ door het schrappen van een papiermachine horende bij de geschrapte papierproductielijn, zodat het totaal geloosde jaardebiet nog 900.000 m³ zal bedragen. Ook het uurdebiet en dagdebiet zal worden verminderd van 340 m³/u naar 300 m³/u en van 3.400 m³/dag naar 3.000 m³/dag (3.6.3.3). Sofidel vraagt ook een wijziging van de toekomstige lozingsnorm van AOX van 0,4 mg/l naar 2 mg/l, welke opgelegd werd als bijzondere voorwaarde in het besluit van de deputatie van 3 maart 2011. In ons advies van 15 oktober 2012 over de evaluatie van de bezorgde studie werd reeds het volgende besluit geformuleerd "De exploitant heeft dergelijk studie bezorgd, en bijgevolg voldaan aan bovenvermelde bijzondere voorwaarde. Uit de studie blijkt echter dat voor de parameter AOX niet voldaan zal kunnen worden aan de lozingsnorm (0,4mg/l) uit het advies van de VMM. Rekening houdende met dat in de 5de bijzondere voorwaarde van het besluit van de deputatie van 03.03.2011 gesteld werd dat de nieuwe lozingsnorm van AOX van toepassing is na 3 jaar, 03.03.2014, en rekening houdende met dat uit de studie blijkt dat deze nieuwe lozingsnorm niet gehaald zal kunnen worden, lijkt het aangewezen dat de exploitant via een artikel 45 van Vlareme I een wijziging voorwaarde aanvraagt voor de lozingsnorm AOX mits de nodige motivatie.". Ook het advies van de VMM van 25 oktober 2012 werd toegevoegd. Hieruit blijkt dat de VMM ook een norm van 2 mg/l voorstelt voor AOX.

In bijlage werden 2 studies opgesteld door EPAS toegevoegd, zijnde 'Evaluatie CZV- en AOX-verwijdering met behulp van actiefkool d.d. 26.04.2012' en 'Ecologische impact analyse van de lozing van het effluent van de waterzuivering in de Grote Nete d.d. 28.04.2012'. Het betreffen dezelfde studies welke reeds geëvalueerd werden in ons advies van 15 oktober 2012.

Uit de studie kwam naar voor dat de effluentnormen worden gerespecteerd met uitzondering van de norm voor CZV en AOX. Hierdoor is het inzetten van een tertiaire behandeling met actieve kool vereist. Stikstof kan verder gereduceerd worden door de huidige dosering van ureum te optimaliseren om de vorming van nitraat te vermijden.

Vervolgens wordt in de studie de tertiaire behandeling met actieve kool geëvalueerd. Bij Sofidel Benelux bevindt zich sinds maart 2010 een pilootinstallatie actieve kool voor de nabehandeling van het biologisch effluent. Telkens de CZV-concentratie in het geloosde effluent hoger is dan 130 mg/l, wordt een vast debiet van 30 m³/u van de stroom bijkomend behandeld over de actiefkoolfilter. Net voor het lozingspunt worden beide stromen (biologisch effluent + nabehandeld biologisch effluent met actieve kool) opnieuw gemengd. Op basis van de resultaten van de piloottest, werd een gemiddelde verwijderingsrendement van 57% CZV berekend en een gemiddelde absorptiecapaciteit van actiefkool voor de CZV van 35%. Voor AOX werd op basis van de beperkte dataset een gemiddeld verwijderingsrendement van 67% berekend.

Vervolgens werd in de studie de technische en economische haalbaarheid besproken om de door de VMM voorgestelde lozingsnormen voor CZV en AOX van respectievelijk 125 mg/l en 0,4 mg/l te respecteren m.b.v. actieve kool. De evaluatie werd gebaseerd op de resultaten van de reeds uitgevoerde piloottesten tijdens de periode 30 maart 2010 tot 15 juni 2011.

Er werd besloten dat de CZV-vracht die verwijderd dient te worden onder de toekomstige norm, zal verdubbelen, wat een verdubbeling van het actiefkoolgebruik impliceert. Voor de AOX wordt, op basis van de beperkte gegevens, ingeschat dat om te voldoen aan de norm van 0,4 mg/l het actiefkoolverbruik zal verzesvoudigen. Daaropvolgend werd gekeken naar de economische haalbaarheid van de actiefkoolbehandeling. Onder de huidige omstandigheden bedraagt de totale operationele kost 278 k€/jaar, waarvan 24% wordt ingenomen door de kost voor actieve kool. Om te voldoen aan de CZV-norm 125mg/l zal de operationele kost toenemen tot 334 k€/jaar, waarvan 37% wordt ingenomen door de actieve kool. De extra daling in CZV leidt tot een extra meerkost van 56k€/jaar. De operationele kost voor het verwijderen van AOX tot de norm van 0,4 mg/l zal bijna verdubbelen tot 536k€/jaar, waarvan 61% wordt ingenomen door actiefkool. Dit is een meerkost van 258k€/jaar.

Algemeen wordt besloten dat onder de huidige bedrijfsvoering van de actiefkoolinstallatie de voorgestelde CZV-norm van 125 mg/l niet gerespecteerd kan worden. Om te kunnen voldoen is een verhoogd gebruik van de actiefkoolfilter vereist. Er wordt gesteld dat de extra operationele kosten die hiermee gepaard gaan, hoog zijn, doch economisch aanvaardbaar voor Sofidel Benelux. Er wordt geacht dat de nieuwe norm haalbaar is.

Echter om aan de nieuwe norm van AOX te kunnen voldoen, dient gerekend te worden met een meerkost van 258k€/jaar of 514 €/kg AOX verwijderd. Ook zijn er bijkomende investeringen nodig om de installatie aan te passen naar het verhoogde debiet over de actiefkoolfilter. Er wordt besloten op basis van economische argumenten dat de bijkomende actiefkoolbehandeling niet als BTT beschouwd kan worden voor AOX.

In de studie 'Ecologische impact analyse van de lozing van het effluent van de waterzuivering in de Grote Nete' werd besloten dat de impact van de lozing van het gezuiverde effluent van LPC in de Nete voor alle parameters behalve AOX "een beperkte" impact heeft op de fysicochemische kwaliteit van de Nete. Voor de geloosde AOX-concentratie werd gesteld dat de impact "belangrijk is", maar dat het geloosde water niet acuut ecotoxisch is. Algemeen wordt besloten dat de impact op het oppervlaktewater in zijn totaliteit als beperkt kan beschouwd worden.

Om deze redenen wenst Sofidel Benelux een aanpassing van de toekomstige lozingsnorm van AOX, zijnde 2 mg/l i.p.v. 0,4 mg/l.

Rekening houdende met bovenstaande en rekening houdende met ons advies van 15 oktober 2012, wordt de gevraagde wijziging van de lozingsnorm van AOX van 0,4 mg/l naar 2 mg/l gunstig geadviseerd.

13. Als bijlage bij de aanvraag bevindt zich het bodemattest van 14 augustus 2013 voor het bijkomende perceel 398Z2 waarop het nieuwe magazijn zich bevindt. In het bodemattest wordt

gesteld dat volgens het bodemdecreet er geen bodemsanering moet worden uitgevoerd op deze grond. De OVAM baseert zich voor deze uitspraak op het beschrijvend bodemonderzoek van 15 september 2003 en op de hierin opgenomen bodemkenmerken en functie van de grond. Aan Cris Beerens werd per e-mail gevraagd het bodemattest over te maken van de volledige inrichting. Cris Beerens bezorgde per e-mail (d.d. 24 april 2014) het bodemattest van perceel 363H2.

In het bodemattest (29 september 2010) wordt gesteld dat volgens het bodemdecreet er geen bodemsanering moet worden uitgevoerd op deze grond. De OVAM baseert zich voor deze uitspraak op het oriënterend bodemonderzoek van 12 februari 2007.

14. Gelet op de preventieve voorzieningen opgesomd in de aanvraag kan de hinder van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden.
15. Door de fabricage van papier en karton met een productiecapaciteit van 109,6 ton per dag in de zin van rubriek 33.2.e is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf. In het kader van de hervergunningsaanvraag en verandering van de inrichting werd door de afdeling Milieuvergunning reeds een GPBV-evaluatie uitgevoerd op de inrichting. Aangezien de gevraagde veranderingen een vermindering betreffen van de GPBV-activiteit kan voor de beoordeling van de GPBV-rubriek verwezen worden naar ons verslag van 19 januari 2011;

Gelet op het gunstig advies d.d. 9 mei 2014 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: JVDM/ME/AELT/38840/14/); op volgende elementen uit dit advies:

1. Deelaspect water
 - a. De exploitant vraagt de verandering door wijziging en uitbreiding van het vergunde bedrijf voor de productie van keukenrol en toiletpapier.
De exploitatie vraagt om het vergunde jaardebiet te verlagen tot 900.000 m³ en om de norm voor de parameter AOX aan te passen naar 2 mg/l.
 - b. Het bedrijf heeft een milieuvergunning op naam van LPC Belgium van de deputatie (MLAV1/10-361) d.d. 3 maart 2011 voor het verder exploiteren en veranderen van een fabriek voor de productie van toiletpapier en keukenrol aan algemene en bijzondere voorwaarden.
Op 9 april 2013 werd de naamsverandering in Sofidel Benelux gemeld.
 - c. De debietsverlaging tot 900.000 m³/jaar is een gevolg van het schrappen van een papierproductielijn.
 - d. In het deputatiebesluit van 3 maart 2011 werd de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:
 - CZV: 150 mg/l, na 3 jaar 125 mg/l;
Totaal N: 20 mg/l, na 3 jaar 15 mg/l;
AOX: 2 mg/l, na 3 jaar 0,4 mg/l;
 - Binnen 1 jaar na vergunningverlening moet de exploitant een studie uitvoeren waarin de lozingssituatie bekeken wordt in functie van de gewijzigde productietoestand. Er moeten hierbij concrete maatregelen voorgesteld worden om te voldoen aan de lozingsnormen uit het advies van de VMM.

Het bedrijf heeft deze studie ingediend na een bespreking met de overheid op 4 mei 2012.

De volgende studies van EPAS werden bezorgd en besproken:

- Evaluatie CZV en AOX verwijdering m.b.v. actiefkool (26 april 2012);
- Ecologische impactanalyse van de lozing van het effluent van de waterzuivering in de Grote Nete (28 april 2012);
- Testrapporten ecotoxiciteitstesten (14 februari 2012);
- BBT-evaluatie normenkader voor CZV, totaal N en AOX en een voorstel tot haalbare normen voor deze parameters (presentatie 4 mei 2012).

Uit de EPAS-studies bleek dat voor CZV en N totaal de voorgestelde normen van 125 mg/l en 15 mg/l haalbaar werden geacht.

De stijgende productie van keukenrol heeft ook tot gevolg dat de AOX-concentratie in het afvalwater stijgt. De AOX is vooral afkomstig van het gebruik van een natsterkteproduct, dat noodzakelijk is om aan de kwaliteitseisen van de keukenrol te voldoen. Momenteel wordt reeds het meest zuivere product met de laagste AOX-concentratie gebruikt. Een verdere sanering aan de bron is niet mogelijk.

De norm van 0,4 mg/l wordt niet gehaald met de huidige aanwending van de actiefkoolfilter en het huidige actiefkoolverbruik. Ook door de intensere actiefkoolbehandeling om de vooropgestelde CZV-norm te halen, wordt de gevraagde norm voor AOX niet gehaald. Om een AOX-norm van 0,4 mg/l te halen, is een verzesvoudiging van het actiefkoolverbruik noodzakelijk. Dit zou de waterzuiveringskost doen stijgen tot 536.000 €/jaar, wat bijna een verdubbeling zou betekenen ten opzichte van de huidige jaarlijkse kost. Dit is volgens het bedrijf economisch niet haalbaar.

Door EPAS werd een ecotoxiciteitstest op een effluentstaal van LPC uitgevoerd. Het staal werd genomen tijdens de productie van keukenrol en vlak voor de vervanging van de actiefkoolfilter. De CZV-concentratie bedroeg 108 mg/l en de AOX-concentratie 1.800 µg/l. Er konden geen effecteenheden bepaald worden, zodat het staal als niet acuut toxisch kan beschouwd worden.

In de ecologische impactanalyse van de lozing van het effluent van de waterzuivering op de Grote Nete, uitgevoerd door EPAS, wordt de impact als verwaarloosbaar of beperkt beschouwd, met uitzondering voor AOX. Voor deze parameter zijn er geen meetgegevens in de Grote Nete beschikbaar, zodat de werkelijke impact niet te bepalen is.

Per brief van 26 oktober 2012 verklaarde de VMM zich akkoord met de studie en de aanpassing van de norm voor AOX naar 2 mg/l.

Ondertussen is gebleken dat er problemen waren met de meetmethode voor AOX en is VITO een onderzoek gestart naar een nieuwe en eenduidige analysemethode.

In de analyseresultaten van 2011 en 2012 werden hoge AOX-waarden tot 1.985 mg/l vastgesteld, terwijl de analyseresultaten van 2013 duidelijk lagere meetwaarden aantonen (max. 650 mg/l).

Het is aangewezen om de gevraagde versoepeling toe te staan voor een termijn van 3 jaar, zodat op basis van analyses met de nieuwe en eenduidige analysemethode een realistische norm kan worden afgeleid.

- e. De VMM adviseert gunstig voor de vermindering van het lozingsdebiet van het bedrijfsafvalwater en de aanpassing van de norm voor AOX tot 2 mg/l voor 3 jaar.

2. Deelaspect lucht

- a. De aanvraag betreft een inrichting voor het vervaardigen van huishoudelijke en sanitaire papierwaren.

De gevraagde verandering bestaat uit een vermindering van de productiecapaciteit en het geïnstalleerde vermogen van de stookinstallaties en uit een uitbreiding van de opslag.

- b. In 2011 werd aan het bedrijf vergunning verleend voor uitbreiding met een tweede papierproductielijn (PM2) en voor uitbreiding van de productiecapaciteit tot 252 ton/dag. De tweede productielijn (142 ton/dag) werd evenwel niet geplaatst en kan geschrapt uit de vergunning; de bijhorende branders (2x 5,5 MW) kunnen eveneens uit de vergunning verwijderd.

De productiecapaciteit wordt aldus teruggebracht tot 110 ton/dag.

- c. In het nieuwe magazijn - op een nieuw perceel - zullen papierwaren en papierpulp worden opgeslagen.

Voor de verwarming van het magazijn worden 4 branders (1.400 kW, 405 kW, 24 kW, 25 kW) voorzien.

- d. Het totale geïnstalleerde vermogen van de stookinstallaties kan - rekening houdende met een rechtzetting van het vermogen van 2 bestaande stookinstallaties (2x 7.000 kW i.p.v. 2x 10.000 kW) en het niet plaatsen van de branders (2x 5,5 MW) van PM2 - worden teruggebracht van 57.230 kW tot 42.084 kW.
- e. Procesemissies worden voorkomen door het voorzien van diverse stofafzuigingen naar scrubbers en door gebruik te maken van inkten en lijmen op waterbasis.

Verbrandingsemissies blijven beperkt tot CO en NOx gelet op het gebruik van aardgas;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu & Gezondheid (ALHRMG);

Gelet op het gunstig advies d.d. 3 juni 2014 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - Niet van toepassing.
2. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken van de aanvrager kunnen worden behouden mits aanpassing door toevoeging van een verwarmingsketel van 1x 25 kW aan rubriek 43.1.3 en 43.4.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is volgens het gewestplan Mechelen gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën. De gevraagde activiteiten zijn in overeenstemming met de bestemming van het gebied.
 - De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar verleent een gunstig advies, met volgende voorwaarden:
 - Het advies van de gemeentelijke brandweer dient te worden ingewonnen vooraleer de activiteit kan worden gestart (gelet op de activiteit van de papier- en pulpopslag).
 - Er dient te worden onderzocht of voor de luifel voor de opslag van de pulp een afzonderlijke stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangevraagd.
 - Zie onder punt 9.c.
 - De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
5. Milieutechnische evaluatie
 - Het advies van ALHRMG werd niet ontvangen en wordt stilzwijgend gunstig geacht.
 - De AMV stelt in haar gunstig advies dat de opgelegde 3de bijzondere voorwaarde in het besluit van de deputatie van 3 maart 2011 zonder voorwerp is en bijgevolg geschrapt kan worden door het niet uitvoeren van de aanvankelijk aangevraagde uitbreiding. Het betreft volgende voorwaarde:

“Binnen de 3 jaar na de in gebruik name van de nieuwe productielijn dient de exploitant een nieuwe geluidsmetingen te laten uitvoeren door een erkend deskundige in de discipline geluid. Dit dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid, die ze ter evaluatie en goedkeuring zal overmaken aan de afdeling Milieu-inspectie en ter informatie aan de afdeling Milieuvergunningen.”

 - De PMVC volgt het voorstel van de AMV.
 - De PMVC volgt de gunstige adviezen.
6. Toepasselijke BREF's
 - Geen vermelding in het advies van AMV.
7. Watertoets
 - Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.
8. Termijn
 - De vergunning kan worden verleend voor een termijn eindigend op 3 maart 2031 zijnde de vervaldatum van de lopende vergunning en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
 - De 3^e bijzondere voorwaarde in het besluit van de deputatie nr. MLAV1/10-361 d.d. 3 maart 2011 kan worden geschrapt.
9. Voorwaarden
 - a. Algemene voorwaarden:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
 - Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
 - b. Sectorale voorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 28a
 - Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
 - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
 - Papier: hoofdstuk 5.33
 - Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
 - Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
 - Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- c. Bijzondere voorwaarden:
1. De AMV stelt volgende bijzondere voorwaarden voor:
 - a. lozingsnorm voor AOX = 2mg/l
 - i. De PMVC volgt het voorstel van de VMM (zie hieronder).
 - b. Binnen een termijn van 3 maanden na het in gebruik stellen van de branders van 1,4MW en 405kW dient de exploitant luchtemissiemetingen te laten uitvoeren door een erkend laboratorium in de discipline lucht. Dit rapport dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid die dit ter informatie overmaakt aan AMV en AMI.
 - i. Deze bijzondere voorwaarde kan opgelegd worden als volgt:
"Binnen een termijn van 3 maanden na het in gebruik stellen van de branders van 1,4MW en 405kW dient de exploitant luchtemissiemetingen te laten uitvoeren door een erkend laboratorium in de discipline lucht. Dit rapport dient in 3-voud overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid die dit ter informatie overmaakt aan AMI en ter evaluatie aan AMV."
 2. De VMM stelt volgende bijzondere voorwaarde voor:
 - a. Lozingsnorm voor AOX = 2 mg/l voor 3 jaar (zodat op basis van analyses met de nieuwe en eenduidige analysemethoden een realistische norm kan afgeleid worden).
 - i. De PMVC volgt het voorstel van de VMM.
 3. De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar stelt volgende voorwaarden voor:
 - a. Het advies van de gemeentelijke brandweer dient te worden ingewonnen vooraleer de activiteit kan worden gestart (gelet op de activiteit van de papier- en pulpopslag).
 - i. Deze opmerking van de GSA kan in de overwegingen van het besluit worden opgenomen.
 - b. Er dient te worden onderzocht of voor de luifel voor de opslag van de pulp een afzonderlijke stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangevraagd.
 - i. Deze opmerking van de GSA kan in de overwegingen van het besluit worden opgenomen;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied voor milieubelastende industrieën volgens het gewestplan Mechelen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het advies van de gemeentelijke brandweer dient te worden ingewonnen vooraleer de activiteit kan worden gestart (gelet op de activiteit van de papier- en pulpopslag);

Overwegende dat er door de exploitant dient te worden onderzocht of voor de luifel voor de opslag van de pulp een afzonderlijke stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangevraagd;

Overwegende dat het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen mits het schrappen van de bijzondere voorwaarde wat betreft de luchtemissiemetingen; dat de kleine stookinstallaties immers moeten voldoen aan de voorwaarden uit hoofdstuk 5.43.2.10 van Vlarem II en aldus over de juiste

emissiemetingen dienen te beschikken; dat de controle hierop toekomt aan de toezichhoudende overheid;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 3 maart 2031;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Sofidel Benelux, gevestigd A. Stocletlaan 3 te 2570 Duffel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een papierfabriek, gelegen A. Stocletlaan 3 te 2570 Duffel, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-E-363H2, 1-E-z/n en 1-E-398Z2, te veranderen door toevoeging van perceel 1-E-398Z2, wijziging en uitbreiding, omvattend:

- wijziging door:
 - het verminderen van het lozingsdebiet voor bedrijfsafvalwater via een afvalwaterzuiveringsinstallatie in de Nete met 40 m³/u, 400 m³/dag en 100.000 m³/jaar tot een debiet van 300 m³/uur, 3.000 m³/dag en 900.000 m³/jaar (3.6.3.3);
 - het verminderen van de drijfkracht van de papierfabriek met 8.903 kW tot een totaal van 16.156 kW (33.2.a.3.a);
 - het verminderen van de fabricage van papier met 142 ton/dag tot een totaal van 109,6 ton/dag (33.2.e);
- wijziging en uitbreiding door/met:
 - het verwijderen van 3 transfo's van elk 2.000 kVA en uitbreiding met één transformator van 2.000 kVA tot een totaal van 11 transformatoren met een individueel vermogen van resp. 2x 1.230 kVA, 4x 2.000 kVA, 3x 2.500 kVA, 1x 3.000 kVA, 1x 7.500 kVA (totaal = 28.460 kVA)(12.2.2);
 - 4 verwarmingsketels met een thermisch vermogen van 1x 1,4 MW, 1x 405 kW, 1x 25 kW en 1x 24 kW, de schrapping van 2 branders van elk 5,5 MW en aanpassing van twee branders van elk 10 MW naar elk 7 MW tot een totaal vermogen van 42,084 MW (43.1.3 en 43.4);
- uitbreiding met/van:
 - 8 batterijladers (108,52 kW) tot een totaal van 28 batterijladers met een totaal geïnstalleerd vermogen van 303,31 kW (en regularisatie vergunde batterijladers - 12.3.2);
 - een koelinstallatie (1,3 kW) en een compressor (5,5 kW) tot een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.078,45 kW, waarvan 280,95 kW voor de koelinstallaties en 797,5 kW voor de compressoren (5,5 kW, 132 kW, 160 kW en 2x 250 kW) (16.3.1.2);
 - het vermogen van de twee vast opgestelde dieselmotoren voor de sprinklerpompen en een noodgroep met 247,5 kW tot een vermogen van resp. 2x 312,5 kW en 200 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking, totaal vermogen = 412,5 kW) (aanpassing aan Vlarem - 31.1.2.a);

- de opslag van grondstoffen, tussenproducten en afgewerkte producten met 640 ton (onder luifel) en 6.000 ton papier in een magazijn tot een totale opslag van 13.050 ton (33.4.2.a).

Vlaem-rubricering: 3.6.3.3 - 12.2.2 - 12.3.2 - 16.3.1.2 - 31.1.2.a - 33.2.a.3.a - 33.2.e - 33.4.2.a - 43.1.3 - 43.4.

§2. De 3de bijzondere voorwaarde in het besluit met kenmerk MLAV1/10-361 d.d. 3 maart 2011 wordt geschrapt.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 28a
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Papier: hoofdstuk 5.33
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2

- Stookinstallaties - immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- c. Bijzondere voorwaarden:
 1. Lozingsnorm voor AOX = 2 mg/l voor 3 jaar (zodat op basis van analyses met de nieuwe en eenduidige analysemethoden een realistische norm kan afgeleid worden).

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:
<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 3 maart 2031, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning met kenmerk MLAV1/10-361 d.d. 3 maart 2011.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 19 juni 2014.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

w.g.

Danny Toelen

De Voorzitter,

w.g.

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Greet Van der Auwera