



p r o v i n c i e Limburg

Directie Ruimte

Dienst Milieuvergunningen

De deputatie van de provincie Limburg

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2015-05-08 ingediende aanvraag van JOZEF MARTENS voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding van een vergund braadkippenbedrijf, waarvoor volgende rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: standplaatsen voor 84.500 braadkippen
verandering: uitbreiding met 78.640 standplaatsen voor braadkippen
totaal na verandering: standplaatsen voor 163.140 braadkippen (klasse 1)
- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: standplaatsen voor 84.500 braadkippen
verandering: uitbreiding met 78.640 standplaatsen voor braadkippen
totaal na verandering: standplaatsen voor 163.140 braadkippen (klasse 1)
- (rubriek 17.3.5.2.b.) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen, bij uitsluitend bovengrondse opslag
vergund: opslag van 18.000 l petroleum in 6 bovengrondse houders
verandering: uitbreiding van de opslag
totaal na verandering: opslag van 27.750 l petroleum in 9 bovengrondse houders (klasse 2)
- (rubriek 17.3.6.1.b.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen
vergund: opslag van 4.200 l mazout in 2 bovengrondse houders
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 4.200 l mazout in 2 bovengrondse houders (klasse 3)
- (rubriek 17.3.9.1°) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)

- vergund: 1 verdeelslang
verandering: /
totaal na verandering: 1 verdeelslang (klasse 3)
 - (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
vergund: opslag van 20 m³ meststoffen
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 20 m³ meststoffen (klasse 3)
 - (rubriek 31.1.1.b.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: noodstroomgenerator van 75 kW
verandering: vervangen van de bestaande noodstroomgenerator
totaal na verandering: noodstroomgenerator van 90 kW (klasse 3)
 - (rubriek 43.1.2.b.) : stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, andere dan vermeld onder sub 1.a.
vergund: /
verandering: uitbreiding met 13 warme luchtblazers van 93 kW
totaal na verandering: warme luchtblazers met een totaal warmtevermogen van 1.209 KW (13x 93 kW) (klasse 2)
 - (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is aan 5 000 m³ per jaar en kleiner of gelijk aan 30 000 m³ per jaar of minimaal één put een diepte heeft die groter is dan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit
vergund: grondwaterwinning met een diepte van 19,4 m en een opgepompt debiet van 7.200 m³/jaar – 20 m³/dag
verandering: uitbreiding van het opgepompt debiet
totaal na verandering: grondwaterwinning met een diepte van 19,4 m en een opgepompt debiet van 13.700 m³/jaar – 40 m³/dag (klasse 2)
 op de kadastrale percelen van en te 3640 KINROOI 2 AFD/MOLENBEERSEL, sectie A, nr(s) 0016D, 0017F, 0017G, ter plaatse Dekkerstraatje 2.

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- besluit d.d. 2009-04-09 van de deputatie waarbij vergunning werd verleend voor het exploiteren van een braadkippenstal, voor een termijn eindigend op 2029-04-09;

Gelet op het schrijven d.d. 2015-05-29, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op de brief d.d. 2015-05-29, waarbij aan de burgemeester van de gemeente Kinrooi, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2015-05-29, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Kinrooi;

Gelet op de brieven d.d. 2015-05-29, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de brieven d.d. 2015-05-29 houdende kennisgeving van de milieuvergunningsaanvraag in het kader van de uitwisseling van milieuinformatie over projecten met mogelijke gewest- of landsgrensoverschrijdende milieueffecten en/of artikel 19 bis van Vlarem I;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het verslag van de informatievergadering d.d. 2, bedoeld in artikel 18 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2015-07-13, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2015-07-24, van het college van burgemeester en schepenen van Kinrooi, omwille van volgende overwegingen:

- Gelet op het gunstig advies d.d. 09-07-2015 van de stedenbouwkundig ambtenaar van de gemeente Kinrooi;
- Gelet dat de inrichting grotendeels gelegen is in een agrarisch gebied en een klein gedeelte in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- Gelet dat de inrichting gelegen is op 230 meter ten zuidwesten van een onderdeel van het habitatrichtlijngebied "A-beek met aangrenzende moerasgebieden";
- Gelet dat de inrichting gelegen is op 910 meter ten zuidwesten van een onderdeel van het vogelrichtlijngebied "Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof";
- Overwegende dat, op vraag van de provincie Limburg en de dienst Milieuvergunningen van het L.N.E., een geurmodellering van ieder bedrijf apart als van beiden samen (cumulatief) bij de milieuvergunningsaanvragen van zowel de heer Martens Jozef als van de heer Martens Theo diende gevoegd te worden;
- Overwegende dat op vraag van de provincie Limburg en de dienst Milieuvergunningen van het L.N.E., de milieuvergunningsaanvragen van zowel de heer Martens Jozef als van de heer Martens Theo gelijktijdig diende ingediend te worden;
- Overwegende dat men uit de geurmodellering, waarin de beide bedrijven opgenomen werden, kan concluderen dat de normen qua geur gerespecteerd zullen blijven;
- Overwegende dat het huidig aantal dieren 84.500 bedraagt; dat het nieuw totaal 163.140 stuks pluimvee zal bedragen;
- Overwegende dat er één nieuwe stal bijgebouwd zal worden en dat de bestaande stallen uitgerust zullen worden met een mix-luchtstelsysteem P-6.2 en de kippen herverdeeld; dat het hoger vermelde systeem, ondanks de vermeerdering van het aantal dieren, de geuremissies zal doen reduceren tot ca. 10%;
- Overwegende dat het voormelde systeem samen met de voorgestelde, bijkomende, milderende maatregelen zoals er zijn: stallen voorzien van stofvangzakken, kuilmais als strooisellaag en bijvoeren van de kippen van hele mais, zullen zorgen voor een serieuze ammoniakreductie; dat de bijdrage aan kritische lasten in het SBZ zullen dalen dat minder dan 3%;
- Overwegende dat de aangevraagde mestopslag betrekking heeft op de mestsappen afkomstig van het reinigingswater, hetgeen van 20m³ naar 30m³ gaat;
- Overwegende dat de, nog te bouwen, stal iets naar achteren zal geplaatst worden omwille van het feit dat de woning ervoor ingepland is en deze ruimte bijgevolg zal gebruikt worden als tuin en als groenscherm;
- Overwegende dat het aantal transporten zal stijgen van 5 naar 8 per week doch deze, voor het leveren van voeders, zullen gebeuren tijdens de daguren (7u tot 19u);
- Overwegende dat het laden en het lossen van de dieren overdag echter minder haalbaar is gezien deze 's avonds en 's nachts rustiger zijn; dat de dieren 6 weken verblijven in de stallen onder het systeem all in- all out; dat de stallen circa 1 à 2 weken leeg staan om grondig gereinigd en ontsmet te worden; dat het laden en het lossen van de dieren gebeurt aan de achterzijde van het bedrijf, hetgeen de zijde is die het verst gelegen is van de bewoning;
- Overwegende dat gesteld kan worden dat de verdere exploitatie en verandering van de inrichting, die het voorwerp van voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met de ruimtelijke- en stedenbouwkundige voorschriften;
- Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie en verandering, mits de naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;
- Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de vraag om voor de milieuvergunning een gunstig advies te geven en voor te stellen om de vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2015-07-30, van de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

- De exploitatie is volgens het gewestplan gelegen in een agrarisch gebied en bevindt zich op een afstand van ca. 931 meter van het Vogelrichtlijngebied 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en op ca. 240 meter van het Habitatrichtlijngebied 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden';

Aspect oppervlaktewater

Kenmerk
124.04.20/V2015N006966
Dossier
750.71/A/15.109
Bijlagen
...

- Lozing van afvalwater kan schade veroorzaken in de ontvangende waterloop door een aantasting van de waterkwaliteit. Het direct lozen van hemelwater kan voor een overbelasting zorgen van het afvoersysteem en een te grote verdunning op de ontvangende RWZI.

Huishoudelijk afvalwater

- Raadpleging van het geoloket voor zoneringsplannen geeft aan dat het bedrijf gelegen is in een collectief te optimaliseren buitengebied.
- Het huishoudelijk afvalwater is afkomstig van de sanitaire installaties en wordt geloosd in de openbare riolering. Aangezien het geloosde debiet minder bedraagt dan 600 m³/jaar is deze activiteit niet vergunningsplichtig. Hieromtrent verwijzen we naar de naleving van de bepalingen van hoofdstuk 6.2 van Vlare II.

Hemelwater

- Zowel in de huidige als in de beoogde situatie wordt er geen hemelwater ingezet. Omwille van de strenge hygiënische eisen is dit niet mogelijk. Voor de afvoer van hemelwater afkomstig van de daken en de verharde oppervlakken voorziet men een regenwaterciterne van 10 m³ met een overloop naar een infiltratiebekken van 75 m³. We merken op dat noch de regenwaterciterne noch het infiltratiebekken op het uitvoeringsplan is aangeduid. Verder stelt men in de aanvraag (pag. 55): "*Het hemelwater dat wordt opgevangen zal gebruikt worden als spoelwater voor de warmtewisselaars*". Het is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt binnen de beoogde stalsystemen.
- Omtrent de afvoer van hemelwater merken we op dat door middel van deze aanvraag de exploitant invulling geeft aan art. 4.2.1.3.§5 van Vlare II i.e. voorkeurswijze voor de afvoer van hemelwater, doch dat er onduidelijkheid blijft over de concrete uitvoering.

Bedrijfsafvalwater

- Reinigingswater van de stallen en de installaties wordt opgevangen. Hiervoor voorziet men in de beoogde situatie 2 citernes van elk 10 m³. Men stelt dat deze afvalwaterstroom wordt uitgereden volgens de geldende regelgeving. Het bevoorraden van voertuigen met brandstof vindt plaats onder een luifel. Verontreinigde verhardingen (bv. bij het laden van mest) worden gereinigd. Hemelwater afstromend van deze oppervlakken is bijgevolg niet verontreinigd. Er wordt bijgevolg geen bedrijfsafvalwater geloosd.

Aspect bodem en grondwater

- Mogelijke schade aan de bodem (welke zich eveneens kan doorzetten naar het grondwater) kan gerelateerd worden aan de volgende activiteiten: huisvesten van de dieren, opslag en verdeling van gevaarlijke stoffen, stallen van voertuigen en de winning van grondwater..
- De volgende maatregelen zijn voorzien om de risico's op bodem- en grondwaterverontreiniging tot een minimum te beperken:
 - De vloer van de stallen bestaat uit gepolierd beton. Men stelt dat deze ondoordringbaar is.
 - Na elke ronde wordt de mest onmiddellijk afgevoerd naar een verwerkingsinstallatie. In de aanvraag (pag. 60) geeft men aan dat reinigingswater wordt opgeslagen in een citerne. Men stelt: "*Door het gepast opslaan van reinigingswater wordt de kans op verontreiniging van de bodem, het oppervlakte- of grondwater beperkt*". Dit reinigingswater wordt afgevoerd.
 - Het tanken van de voertuigen is voorzien op een verharde ondergrond op een overdekte plaats;
 - De opslag van gevaarlijke stoffen gebeurt in bovengrondse houders. Deze zijn ofwel dubbelwandig ofwel enkelwandig plus voorzien van een inkuiping. De enkelwandige houders zijn bovendien voorzien van een afdak.
 - De aanvraag bevat twee keuringsattesten. Uit deze attesten blijkt dat alle gecontroleerde houders werden voorzien van een groene plaat. Indien we echter alle volumes van de gekeurde tanks samen tellen komen we tot een volume van 28.950 liter. De keuringsinstantie maakte in zijn verslag ook de volgende opmerking: "*vergunning regulariseren zodat huidige opslaghoeveelheden overeenkomen met de vergunde opslaghoeveelheden*". We merken op dat deze situatie overeenkomt met de beoogde situatie ter hoogte van de reeds aanwezige stallen nl. 10 houders: 5 x 3.000 liter voor de opslag van petroleum, 1 x 3.000 liter voor de opslag van witte diesel, 3 x 3.250 liter voor de opslag van petroleum en 1 x 1.250 liter voor de opslag van mazout. We stellen voor de betreffende rubriek (opslag petroleum) hiertoe aan te passen.
- De winning van grondwater kan aanleiding geven tot een overexploitatie van de aangeboorde grondwaterlaag. Deze daling kan resulteren in verdroging, verstoring andere winningen en ongewenste zettingen.
- Het opgepompte grondwater wordt hoofdzakelijk ingezet als drinkwater voor de dieren en voor het huishouden (4 personen), hiervoor voorziet men een debiet van ca. 13.700 m³/jaar. Men hanteert hier een waarde van 0,084 m³/kip (hoogwaardig + laagwaardig gebruik). Deze waarde komt overeen met de waarde

gehanteerd in de VMM-brochure voor veehouders en hetgeen in de BBT-studie voor de veeteeltsector wordt vermeld.

- In het MER geeft men aan dat de invloedsstraal (daling grondwatertafel) zowel in de huidige als in de beoogde situatie verwaarloosbaar klein is. Als verklaring verwijst men naar de hoge conductiviteit van de watervoerende laag.
- De erkend deskundige fauna en flora stelt dat er inzake verdroging geen effecten worden verwacht.
- De exploitant vraagt een afwijking van art. 5.53.2.2 van Vlarem II. Men stelt in de stijgbuis (diameter 8 cm) geen pomp of elektrische leidingen voorkomen. Men geeft aan dat peilmetingen zonder gevaar voor beschadiging van de meetapparatuur kunnen worden uitgevoerd. We zijn van oordeel dat het alternatief evenwaardig is aan het Vlarem-vereiste.
- Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden de hinder naar de bodem en het grondwater tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Aspect lucht

- Via het compartiment lucht kunnen stoffen verspreid worden en hinder (geur, verzuring, vermist, impact op troposferisch/stratosferisch ozon, ...) veroorzaken. Deze componenten zijn afkomstig van de aanwezige dieren, mestopslag, opslag van voeders.
- Teneinde de impact van de exploitatie naar het compartiment lucht te reduceren voorziet men de volgende maatregelen:
 - In de beoogde situatie worden alle stallen voorzien van een stofvangbak.
 - Er is geen opslag van mest buiten de stallen. Men voorziet opvolging van de ventilatie waarbij de ventilatie geoptimaliseerd wordt.

Geur

- Een eerste evaluatie van de geurhinder veroorzaakt door de aanwezige dieren gebeurt op basis van de afstandsregels vermeld in Vlarem II, meer bepaald in afdeling 5.9.5 (pluimveestallen).
- Met een puntentotaal van 200 en een beoogd aantal braadkippen van 163.140 is er een minimale afstand van 300 meter nodig tussen de stallen en de gebieden vermeld in art. 5.9.5.3.§5 van Vlarem II. Binnen deze afstand komen geen van deze gebieden voor. Bijgevolg kan voldaan worden aan deze voorwaarde.
- In de aanvraag wordt een tweede evaluatie gemaakt. Hiertoe wordt m.b.v. het verspreidingsmodel IFDM de geuruitstoot vanuit de stallen omgezet in een geurconcentratie in de omgeving (geurimmissie uitgedrukt in ou_e/m^3).
- Hieromtrent zijn er twee modelleringen relevant:
 1. De modelleringen uitgevoerd in het MER. In het MER hanteert men een bronnencluster bestaande uit 10 veeteeltbedrijven (varkens-, rundvee, pluimvee- en geitenhouderijen);
 2. De modellering toegevoegd aan de aanvraag als bijlage. Hierbij hanteert men een bronnencluster bestaande uit Jozef Martens + Theo Martens (incl. uitbreiding) + 1 varkenshouderij.
- Uit deze modelleringen leiden we het volgende af:
 - Door het inzetten van een stofvangbak wordt de uitgaande lucht omhoog gestuwd. Ter hoogte van de meest nabije woningen (nr. 1 t.e.m. 6, 17 en 18, allen in agrarisch gebied volgens geurstudie in aanvraag) manifesteert zich dit in een daling of een status quo van de verwachte geurconcentratie. Voor wat betreft de overige woningen (nrs. 7 t.e.m. 16 volgens geurstudie in aanvraag) is er een minimale stijging van de verwachte geurconcentratie (gewenste bronnencluster).
 - Voor wat betreft het nabij gelegen woongebied met landelijk karakter (WLK) blijkt dat in de gewenste situatie de waarde van $5 ou_e/m^3$ ter hoogte van één woning (nr. 15 volgens geurstudie in aanvraag) wordt geëvenaard (gewenste bronnencluster). Uit de modellering blijkt dat deze geurconcentratie voor ca. 50% afkomstig is van de bedrijven van Theo en Jozef Martens en dat er t.o.v. de huidige geurconcentratie (huidige bronnencluster) een minimale stijging is van de geurconcentratie. Voor de overige woningen in WLK (nrs. 19, 20, 21 en 23 volgens geurstudie in aanvraag) is er een stijging van de verwachte geurconcentratie (gewenste bronnencluster) doch in vergelijking met de huidige geurconcentratie (huidige bronnencluster) blijkt dat deze stijging als beperkt is te beschouwen.
- Voor twee woningen (nrs. 22 en 24 volgens geurstudie in aanvraag) in WLK is er een daling van de verwachte geurconcentratie.
 - Ter hoogte van de Belgisch-Nederlandse grens voorziet men een daling van de geurconcentratie van $8,1 ou_e/m^3$ tot $4,9 ou_e/m^3$. We merken op dat volgens de Nederlandse geurwetgeving de hoogst toegestane geurbelasting voor dit type gebied $14 ou_e/m^3$ bedraagt.
 - De erkend deskundige concludeert: "de wijzigingen in geurconcentraties die gekoppeld zijn aan de aangevraagde uitbreiding van Theo Martens en van Theo en Jozef Martens samen, als aanvaardbaar aanzien worden. Ter hoogte van de grens België – Nederland wordt de maximale geurbelasting van $14 ou_e/m^3$ voor concentratiegebied eveneens gerespecteerd."

- Met de beoogde maatregelen daalt de globale geurconcentratie ter hoogte van de meest nabije woningen, ter hoogte van de andere woningen zijn er beperkte stijgingen. Volgens onze afdeling wordt het *standstill*-beginsel vermeldt in art. 1.2.1.§2 van het DABM in dit geval nog net benaderd. Verder komt men tegemoet aan de bepalingen van het milieubeleidsplan 2011-2015. Bijgevolg zijn we van oordeel dat de resterende geurhinder te beschouwen is als 'normale burenlust' zoals vermeld in art. 5.9.8.1.§1 van Vlarem II.

Verzuring & vermesting

- In de huidige situatie bedraagt de NH_3 -emissie 6.760 kg/jaar. In de gewenste situatie bedraagt de NH_3 -emissie 6.036 kg/jaar (-10%, enkel rekening houdende met het beoogde stalsysteem). Voor de bespreking van de impact van de NH_3 -emissie verwijzen we naar punt 4.8 van ons advies.

Fijn stof

- Raadpleging van de elektronische kaart met gehalten aan fijn stof in Vlaanderen geeft de volgende concentratie (jaargemiddelde 2006) PM_{10} voor het Dekkerstraatje te Kinrooi: 25,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In het kader van een gecoördineerde aanpak van de fijn stof problematiek werd door de afdeling milieuvergunningen een lijst opgesteld van sectoren waarbij fijn stof een probleem zou kunnen vormen. Onder andere de veeteeltsector wordt op deze lijst vermeld.
- Ter beperking van de hinder van stof voorziet men:
 - In de huidige situatie bedraagt de stofemissie 1870 kg PM_{10} /jaar – 337 kg $\text{PM}_{2,5}$ /jaar. In de beoogde situatie bedraagt de stofemissie 3.101 PM_{10} /jaar – 558 kg $\text{PM}_{2,5}$ /jaar.
 - Alle stallen worden voorzien van een stofvangbak. Via deze bakken wordt een gedeelte van de stofemissie verminderd (bv. via botsing met wand van bakken). Verder zorgen deze bakken ervoor dat de ventilatielucht op grotere hoogte wordt uitgestoten. Hierdoor treedt er verdunning van de ventilatielucht op. Door het voorzien van deze stofbakken verwacht men enkel effecten (gering of matig negatief) ter hoogte van de bedrijfswoning of woningen gerelateerd aan een bedrijfswoning.

Deelconclusie aspect lucht:

- Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden de hinder naar de lucht (geur en stof) tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Aspect geluid en mobiliteit

- Op het bedrijf worden allerhande producten aan- en afgevoerd. Hiervoor worden meestal vrachtwagens ingezet.

Geluid

- De dichtstbijzijnde bewoning/woongebied ligt op ca. 90 meter van de installatie. Ter beperking van de geluidsoverlast naar de omgeving worden de volgende maatregelen voorgesteld:
 - Het vullen van de voedersilo's vindt overdag plaats;
 - De ventilatoren worden zo min mogelijk in werking gesteld. Nieuwe ventilatoren worden geluidsarm uitgevoerd;
 - Het laden en lossen van dieren vindt plaats aan de achterzijde van het bedrijf. In de aanvraag verwijst men hieromtrent naar het MER. In het MER stelt men hieromtrent op pag. 96: *"het laden en lossen van dieren overdag lijkt praktisch minder haalbaar, omdat de dieren 's avonds en 's nachts rustiger zijn. Er wordt aangeraden om de dieren zo veel (sic) mogelijk in 's avonds (sic) of in de vroege ochtend te leveren."* In het MER berekent men een geluidsdruk niveau van 52,7 dB(A) en stelt men op pag. 97: *"Voor het leveren van dieren wijzigt het geluidsdruk niveau naar 52,7 dB(A), waardoor er nog steeds sprake is van een overschrijding in de nacht- en avondperiode ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning. De mogelijke dempende werking van de gebouwen (pluimveestallen) die zich tussen deze woning en de locatie waar de dieren geladen en gelost worden, werd bij bovenstaande toetsing niet in rekening gebracht."*
- Omtrent de overschrijding van het incidenteel geluid maakte onze afdeling reeds bij de opmaak van de richtlijnen van het project-MER de volgende opmerking: *"De overschrijding van de richtwaarden voor incidenteel geluid dienen verder te worden gemilderd. Het lijkt aangewezen de effecten van de gegeven suggesties (milderende maatregelen) bijkomende te modelleren. Op die wijze wordt een zo realistisch mogelijke inschatting mogelijk."* Deze opmerking werd integraal overgenomen in de richtlijnen.
- We stellen vast dat de voorliggende aanvraag geen verdere informatie of duiding aanbrengt omtrent de mildering van incidenteel geluid tot een aanvaardbaar niveau. We zijn bijgevolg van oordeel dat de geluidshinder mogelijks niet van een aanvaardbaar niveau is.

Mobiliteit

- In de aanvraag maakt men een inschatting van het aantal vrachten per jaar. In de huidige situatie voorziet men gemiddeld 5 vrachten per week (of 10 bewegingen). In de toekomstige situatie stijgt het aantal vrachten tot 8 vrachten per week (of 16 bewegingen). Via het Dekkerstraatje is er direct aansluiting op de N762

(Weertersteenweg). Langs deze transportroute bevindt zich één woning, welke in agrarisch gebied ligt. In het MER schat men het effect van de toekomstige situatie op de verkeerssituatie in als een gering negatief effect.

- We veronderstellen bijgevolg dat de hinder veroorzaakt door de mobiliteit van een aanvaardbaar niveau is.

Aspect fauna en flora

- Om na te gaan of de beoogde activiteiten significante gevolgen kunnen hebben voor de natuurwaarden van de beschreven gebieden werd advies gevraagd aan het agentschap voor Natuur en Bos op 22-06-2015.
- Op 23-07-2015 ontving onze afdeling het subadvies. Dit subadvies luidt:

Bespreking van de milieuvergunning

De uitbreiding van 84.500 stuks naar 163.140 stuks werd onderzocht in de project-MER PRMER-2004-GK "Uitbreiding en hernieuwing van een pluimveehouderij tot 163.140 braadkippen" De project-MER werd door de dienst milieueffectrapportagebeheer officieel goedgekeurd op 5 maart 2015.

De project-MER werd getoetst worden aan de "richtlijnen" van 24/06/2014. De dienst Mer was van mening dat het project-MER voldoet aan deze richtlijnen. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

- *De berekeningen voor ammoniakemissies zijn in het MER gebeurd op basis van de emissiefactor voor stalsysteem P-6.4 die opgenomen is in het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende de vaststelling van de lijst van AEA stalsystemen, met name 0,045 kg NH₃ per dierplaats per jaar.*
- *In het MER wordt aangeraden om in de toekomst regenwater aan te wenden voor het reinigen van de stallen in plaats van hoogwaardig grondwater.*
- *Bij het verkrijgen van de vergunningen, zullen ook de 3 bestaande stallen onmiddellijk omgevormd worden naar het AEA systeem P-6.4.*

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleende op datum van 12 mei 2014 onder ref. BL-MER/14-02577 binnen de adviesronde van het kennisgeving/ontwerp MER het volgende advies:

"Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft in uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, en zijn uitvoeringsbesluiten, een aantal fundamentele opmerkingen betreffende de methodologie in de kennisgeving/ontwerp-MER.

1. In de kennisgeving/ontwerp-MER worden de effecten op de aangrenzende vegetaties en de waterkwaliteitsdoelstellingen niet voldoende onderzocht. Van belang is de toepassings sfeer van art. 8, 13, 14 en 16 van het decreet van 21/10/1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en art. 90 en 97 van het bosdecreet van 13 juni 1990 m.b.t. :

- *de emissies van stikstof en ammoniak;*
- *de effecten van lozing van huishoudelijk afvalwater;*
- *de effecten door pompen grondwater uit het freatisch niveau*

2. In de kennisgeving/ontwerp-MER worden de effecten op de beheerdoelstellingen van het erkende reservaat niet onderzocht;

3. In de tekst worden berekeningen uitgevoerd op basis van een situatie die ontstaat in een periode van 3 jaar na het verkrijgen van de vergunning voor uitbreiding. De tekst doet geen onderzoek naar de effecten van de exploitatie in de overgangperiode van 3 jaar.

Het Agentschap geeft op basis van de bovenvermelde overweging een negatief advies aan de tekst van de kennisgeving/ontwerp-MER. Er kan niet besloten worden dat er geen aanzienlijke milieueffecten optreden. Op datum van 04/09/2014 werd een definitieve tekst van de project-MER voor advies bij het Agentschap ingediend.

In de project-MER zat geen passende beoordeling, maar enkel een korte bespreking van de effecten op de in de omgeving gelegen SBZ-gebieden binnen de discipline fauna en flora. Op basis van de gegevens in de discipline fauna en flora en de toets verleende het Agentschap op datum van 01/10/2014 onder ref. BL-MER/14-05894 het volgende advies aan de dienst Milieueffectrapportagebeheer:

"Het Agentschap kan zich niet akkoord verklaren met het significantiekader en de besluitvorming. De effecten op vlak van verzuring en vermisting vertrekkende vanuit verkeerde emissiecijfers. De berekeningen van de effecten door de uitstoot van ammoniak en stikstof voor het gekozen stalsysteem wijken af van de wettelijk vastgestelde waarden, 0,045 i.p.v. 0,021 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Door de uitbreiding stijgt de totale emissie van 6.760,00 kg/jaar naar 7.341,30 kg/jaar en is er geen daling van 6.760,00 naar 1.118,00 kg zoals de tekst voorstelt. De cijferwaarden worden dan ook nog eens getoetst aan kritische drempelwaarden die afwijken van de waarden zoals opgenomen in het rapport "T'jollyn, F., Bosch, H., Demolder, H., De Saeger, S., Leyssen, A., Thomaes, A., Wouters, J. & Paelinckx, D. & Hoffmann, M. (2009). Criteria voor de beoordeling van de lokale staat van instandhouding van de NATURA 2000-habitattypen, versie 2.0. Rapporten van het Instituut voor Natuur en Bosonderzoek 2009 (46). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek: Brussel: België. 326 pp)".

De emissiewaarden dienen getoetst te worden aan de kritische depositiewaarden voor de in de omgeving aanwezige habitats. Voor de habitats moet gebruik gemaakt van de recentste Habitatkaart van het INBO en voor de depositiewaarden de gegevens zoals ook gebruikt voor het opstellen van de rapporten voor de Gewestelijke en Specifieke doelstellingen voor de habitats en soorten van de Europese Habitat en Vogelrichtlijn voor Vlaanderen'

Cijferwaarden die in het rapport van het INBO niet opgenomen zijn, kunnen teruggevonden worden in het rapport "Van Dobben, H.F., R. Bobbink, D. Bal & A. van Hinsberg, A. (2012) Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Rapport 2397, Alterra. Wageningen".

Gelet op de huidige procentuele aandeel tussen 17 en 64% van de KL van de relevante prioritaire vegetaties op vlak van verzuring en tussen 28 en 86% voor vermessing, wordt door de uitbreiding van het aantal te stallen dieren aandelen van meer dan 70% voor verzuring en 90% voor vermessing verwacht.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos geeft in uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, en zijn uitvoeringsbesluiten, een negatief advies m.b.t de besluitvorming in de discipline lucht, fauna en flora en de Natura 2000-toets. Berekening van de effecten en de besluitvorming vertrekt vanuit emissiecijfers die afwijken van de wettelijk vastgestelde waarden zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne. Binnen de discipline fauna en flora wordt tevens gebruik gemaakt van cijfermateriaal die niet overeenkomen met de cijfers opgenomen in rapporten die aan de basis liggen van de rapporten voor de Gewestelijke en Specifieke doelstellingen voor de habitats en soorten van de Europese Habitat en Vogelrichtlijn voor Vlaanderen'.

Door de uitbreiding ontstaan aanzienlijk milieueffecten en worden significante negatieve effecten verwacht op de natuurlijke kenmerken van de betrokken Speciale beschermingszones en het VEN. Het Agentschap is van oordeel dat de "Niet-technische samenvatting" als onderdeel van de project-MER in strijd is met de bepalingen van art.36ter van het Natuurdecreet en dat op basis van de huidige tekst de "Niet-technische samenvatting" niet kan goedgekeurd worden."

Ondanks het negatief advies en het ontbreken van een passende beoordeling waarin de effecten door een stijging van de emissies onderzocht worden op basis van wetenschappelijk verantwoorde cijfers en emissiebeperkende maatregelen en de op die datum reeds goedgekeurde Omzendbrief/LNE/2015/1 en de praktische wegwijzers "eutrofiëring" en "verzuring" (In het staatsblad van vrijdag 27 februari 2015 (Inforum nr. 289825) verscheen de rondzendbrief over de "passende beoordeling"), werd het Milieueffectrapport goedgekeurd op 05/03/2015.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met de onderstaande bepalingen:

- Artikel 36 ter §4 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997

- Artikel 36 ter §5 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997

*Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een **ongunstig** advies. (Advies ANB BL-MV/15-03852 met bijkomende aanduiding 15-04999)*

- Naar aanleiding van deze aanvraag (in combinatie met de aanvraag van Theo Martens) werd er bij de Vlaamse Landmaatschappij navraag gedaan omtrent het toepassen van snijmaïs als strooiselmateriaal (NH₃-reductie van 40%) en het bijvoederen van tarwe (NH₃-reductie van 15%) als milderende maatregelen binnen een ammoniak-emissie-arme stal.
- De contactpersoon bij de VLM stelt (via e-mail): "*Voorlopig zijn er geen combinaties mogelijk van staltechnieken van de AEA lijst (P 6.2) met PAS maatregelen. Het WT moet zich nog buigen over de reducties van deze combinaties. Ik verwacht dit echter wel in het najaar.*"
- De erkend deskundige motiveert de reductie omtrent het toepassen van snijmaïs als strooiselmateriaal door te verwijzen naar onderzoek van Wageningen UR. Waarschijnlijk doelt men hier op het onderzoek uitgevoerd door Van Harn *et al.*, 2012. Omtrent het gebruik van deze studie als motivering hebben we de volgende opmerkingen:
 - De bijlage in het MER (bijlage 32) stelt: "*Ingekuilde snijmaïs heeft een droge stof percentage tussen 35 en 40 procent. Voor gebruik in de stal moet het verder gedroogd worden naar 85 tot 90 procent*". We merken op dat voor het drogen van de snijmaïs een aanzienlijke inzet van de warme luchtblazers nodig is. In de vermelde bijlage stelt men dat de verwarmingskosten met 20% kunnen toenemen. Samenhangend

- met de hogere inzet van verwarming is er ook een hogere uitstoot van NO_x. Deze uitstoot moet worden meegeteld en vergeleken met het totale reductiepotentieel;
- In de vermelde studie (bv. pagina 1 van de studie) wordt vooral onderzoek gevoerd naar milderende maatregelen die in traditionele stallen kunnen toegepast worden. Met traditionele stallen doelt men hier op stallen die niet met een AEA-stalsysteem zijn uitgerust.
- In de betreffende studie gaat men in op de vraag of maatregelen als ze gecombineerd worden elkaar versterken of verzwakken. Als antwoord op deze vraag citeren we uit de vermelde studie: *"Of het effect van een ander type strooisel of het vervangen van het strooisel gelijk blijft als het strooisel wordt belucht is niet duidelijk."*
- *Bij het combineren van deze maatregelen kan voorzichtigheidshalve worden uitgegaan van het reductiepercentage van een van beide maatregelen. Dit geldt ook voor de combinatie met technieken in de Rav waarbij beluchting wordt toegepast."* (zie: Van Harn *et al.*, 2012, met name pagina 25).
Op basis van deze laatste zin leiden we af de reducties behaald door toepassen van het ammoniakemissie-arme stalsysteem en de reductie behaald door het toepassen van snijmaïs niet zondermeer mogen worden opgeteld. Het doorrekenen van extra 40% reductie door het toepassen van snijmaïs, zoals gedaan in de aanvraag, wordt niet ondersteund in studie van Van Harn *et al.*, 2012. Bijgevolg zijn we oordeel dat met deze reductie momenteel nog geen rekening mag worden gehouden. We beschouwen dit standpunt als een toepassing van het voorzorgsbeginsel uit art. 1.2.1.§2 van het Decreet algemene bepalingen milieubeleid.
- Gesteund op het subadvies van het ANB d.d. 22-06-2015, het feit dat we tot op heden geen aanvullende advies van het ANB hebben ontvangen naar aanleiding van bijkomende informatie aangeleverd door de exploitant, de informatie bekomen via de Vlaamse Landmaatschappij en het uitgevoerde onderzoek zijn we van oordeel dat de aannames omtrent de reductie van de NH₃-emissie gemaakt in deze aanvraag op dit moment onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd zijn. Bijgevolg zijn we van oordeel dat een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het nabije Habitatrichtlijngebied niet kan uitgesloten worden.

Aspect veiligheid

- Naar veiligheid toe verdient de opslag van gevaarlijke stoffen aandacht.
- De houder voor de opslag mazout wordt opgesteld in de aanwezigheidsloods. De houders voor de opslag van petroleum en de houder voor de opslag van witte diesel worden opgesteld tussen de stallen. De minimale scheidingsafstanden (o.a. limieten eigendom) worden gerespecteerd.
- Op basis van de ligging, de aard van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en door naleving van de voorwaarden wordt het risico op schade aan externe personen als aanvaardbaar ingeschat.

Aspect vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning

- Gezien er door de beoogde exploitatie een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het nabije Habitatrichtlijngebied kan zijn stellen we voor de gevraagde vroegtijdige hernieuwing niet te verlenen.

Aspect onroerend erfgoed

- Op basis van de afstand tussen de beoogde exploitatie en het meest nabije beschermd monument en de aard van de activiteiten verwachten we hieromtrent een verwaarloosbare impact.

Aspect geïntegreerde bescherming en preventie van verontreiniging

- Men beoogt de exploitatie van een intensief pluimveebedrijf met meer dan 40.000 plaatsen (rubriek 9.3.1.d). Bijgevolg valt men onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 24-11-2010.
- Om de lidstaten te helpen, heeft de Europese Commissie BBT-referentie-documenten ter beschikking stelt. Deze zogenaamde BREF's geven per bedrijfstak aan wat de BBT zijn en welke milieuprestaties met de BBT haalbaar zijn.
- Uit voorgaande volgt dat voor dergelijke bedrijven dient nagegaan of de milieuvergunnings-voorwaarden van die aard zijn dat men exploiteert conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT technieken).
- Voor deze exploitatie is de volgende BREF van toepassing: *"Best available techniques for intensive rearing of poultry and pigs"*.
- Uit de gegevens vermeld in de milieuvergunningsaanvraag volgt dat er, mits de algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem worden nageleefd, geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor dit aspect.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2015-08-04, van de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt, omwille van volgende overwegingen:

- De aanvraag betreft het hernieuwen en veranderen van een vergunde inrichting.
- Op 09/04/2009 verleende de bestendige deputatie van de provincie Limburg aan Jozef Martens vergunning voor rubriek 53.8.2 : een grondwaterwinning bestaande uit een boorput van 19.4m met een debiet van 20 m3/d en 7200 m3/j, geldig tot 09/04/2029.
- In huidige aanvraag wordt een debiet aangevraagd van 40 m3/d en 13 700 m3/j.
- De grondwaterwinning heeft een diepte van 19.4m en situeert zich in de Maas- en Rijnafzettingen HCOV 0170, grondwaterlichaam MS_0100_GWL_1 met een goede kwantitatieve toestand. De grondwaterwinning wordt ingezet als drinkwater en reinigingswater voor 163140 mestkuikens. De aangevraagde debieten zijn realistisch ingeschat en worden gunstig geadviseerd.
- De aangevraagde vrijstelling overeenkomstig art. 5.53.2.2 van VLAREM II werd via mail ingetrokken.

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2015-08-03, waarbij het volgende werd gesteld:

- de aanvraag heeft betrekking op de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een braadkippenbedrijf; het betreft een uitbreiding van 84.500 tot 163.140 braadkippen door de stalbezetting in de bestaande stallen te verhogen en door het bouwen van een nieuwe stal; de nieuwe stal en de 3 bestaande traditionele stallen zullen voorzien worden van AEA systeem P-6.2. grondhuisvesting met mixluchtventilatie; er is ook een grondwaterwinning waarvoor een afwijking i.v.m. het plaatsen van een peilbuis wordt gevraagd;
- de aanvraag bevat een goedgekeurd project-MER (PRMER-2004-GK);
- er wordt opgemerkt dat ook het naastliggende braadkippenbedrijf (broer exploitant: Martens Theo) een aanvraag heeft ingediend voor een uitbreiding;
- tijdens het openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend;
- het advies van het CBS is gunstig; het advies van VMM-Operationeel Waterbeheer ontbreekt voorlopig nog;
- het advies van AMV is ongunstig; ANB heeft een ongunstig subadvies uitgebracht;
- bijkomend wordt in het AMV-advies opgemerkt dat de opslag van kuiswater niet is ingedeeld; dat uit het MER blijkt dat het laden en lossen van dieren aanleiding zou kunnen geven tot een overschrijding van de geluidsnormen; dat het bijgevoegde plan is niet duidelijk i.v.m. de afvoer van hemelwater en dat er zijn geen 6 houders voor de opslag van petroleum zullen zijn maar 8;
- Op 28 juli ontvingen we een mail van het afdelingshoofd ad interim van de Afdeling Milieuvergunningen met de PAS-lijst waarin emissiereducerende maatregelen voor veebedrijven worden opgesomd; dat gevraagd wordt om bij de passende beoordeling rekening te houden met de vermelde maatregelen;
- AMV heeft bij de VLM navraag gedaan omtrent het toepassen van snijmaïs als strooiselmateriaal (NH3-reductie van 40 %) en het bijvoederen van tarwe (NH3-reductie van 15 %) als milderende maatregelen binnen een ammoniak-emissie-arme stal; dat blijkt dat er voorlopig geen combinaties mogelijk zijn van staltechnieken van de AEA-lijst met PAS-maatregelen; AMV stelt dat er in het aanvraagdossier aannames gedaan worden omtrent de NH3-reductie welke echter momenteel nog onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd zijn waardoor een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het habitatrictlijngebied niet kan uitgesloten worden;
- de verdere bespreking van het dossier wordt 14 dagen uitgesteld in afwachting van een advies van VMM-Operationeel Waterbeheer en eventueel een aanvullend advies van ANB; bovendien heeft de exploitant aangegeven dat hij gehoord wenst te worden door de PMVC;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2015-08-17, waarbij het volgende werd gesteld:

- Het betreft een uitgesteld dossier
- Het advies van de afdeling Operationeel Waterbeheer is gunstig
- Er werd geen aanvullend advies van ANB ontvangen;
- De exploitant en het studiebureau worden gehoord en verklaren het volgende:
 - Men heeft kennis genomen van de adviezen
 - De exploitant heeft naast een ammoniakemissiearm stalsysteem nog bijkomende emissiebeperkende maatregelen voorgesteld (gebruik van snijmaïs als strooiselmateriaal en bijvoederen van eiwitarm voedsel) ter reductie van de uitstoot van NH₃ teneinde te voldoen aan de eisen van de IHD.

- Fundamenteel stellen ANB en LNE zich de vraag of de gehanteerde reductiepercentages voor het ammoniakemissiearme stalsysteem en de bijkomende ammoniakreducerende maatregelen wel bij elkaar mogen opgeteld worden. De diensten zijn van mening dat dit op heden niet kan
 - LNE verwijst in haar advies naar de studie van Van Harn et al. Van 2012 om te stellen dat de reductie behaald door toepassen van het ammoniakemissiearme stalsysteem en de bijkomende reductiemaatregelen niet zondermeer mogen worden opgeteld daar dit niet zou ondersteund worden door deze studie. Deze studie stelt evenwel enkel dat bij het combineren van maatregelen voorzichtig dient te worden omgesprongen met de combinatie van de reductiepercentages. Dat is precies de reden waarom het ILVO hiervoor een combinatietabel heeft opgesteld. Deze combinatietabel heeft momenteel enkel betrekking op een combinatie van bijkomende ammoniakemissiebeperkende (niet ammoniakemissiearme stalsystemen uit de AEA-lijst) technieken.
 - Uit navraag bij het ILVO blijkt evenwel dat men in het najaar eveneens tot een combinatietabel wil komen voor een combinatie van (een van) deze maatregelen met een van de erkende ammoniakemissiearme stalsystemen van de lijst
 - Wij willen vragen aan de PMVC om nu reeds zelf een inschatting te maken van het ammoniakreductiepotentieel door deze combinatie van maatregelen
 - Het verweer zal ook nog schriftelijk worden bezorgd.
- De vertegenwoordiger van LNE benadrukt nogmaals dat er op heden geen zekerheid is wat de effectieve reductie is van de gecombineerde maatregelen. Zolang er hierover geen duidelijkheid is, kan er geen rekening mee worden gehouden. Men handhaaft zijn ongunstig advies.
 - De vergadering is het erover dat er reeds een belangrijke reductie wordt gerealiseerd door de bouw van de ammoniakemissiearme stal. Desondanks is men het erover eens dat, voor de nodige bijkomende reductie, best gewacht wordt op de publicatie van de combinatietabel 'ammoniakemissiearme systemen ↔ bijkomende maatregelen' teneinde alle dossiers op een zelfde manier te kunnen beoordelen. Zelf een inschatting maken is niet mogelijk/ gewenst gezien het ontbreken van een wetenschappelijke onderbouwing;
 - Het advies van de PMVC is UNANIEM ONGUNSTIG;

Gelet op de e-mail, d.d. 2015-08-18 namens het studiebureau, omvattende een reactie op de uitgebrachte adviezen;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied van het gewestplan Limburgs Maasland;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat met voorliggende aanvraag de exploitant een vergunning beoogt voor het uitbreiden van het aantal vleeskippen van 84.500 stuks tot in totaal 163.140; dat men een nieuwe stal wenst te bouwen dewelke plaats biedt aan 53.240 kippen; dat deze nieuwe stal wordt voorzien van het ammoniak-emissiearme stalsysteem P-6.2 (grondhuisvesting met mixluchtventilatie); dat de drie bestaande stallen eveneens worden voorzien van dit ammoniak-emissiearme stalsysteem; dat de stalsystemen verder worden aangevuld met bijkomende emissiebeperkende maatregelen, zijnde het gebruik van snijmaïs als strooiselmateriaal en het bijvoederen van tarwe; dat daarnaast alle stallen worden voorzien van een stofbak waardoor de ventilatielucht op grotere hoogte uittreedt; dat de exploitant, omwille van de grote investering die gepaard gaat met de geplande uitbreidingen, een vroegtijdige hernieuwing van de vergunningstermijn vraagt;

Overwegende dat voor de huidige aanvraag een project-MER werd opgesteld; dat deze project-MER werd goedgekeurd door de dienst MER d.d. 2015-03-05;

Overwegende dat gelijktijdig met deze aanvraag de heer Theo Martens een aanvraag heeft ingediend voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een braadkippenbedrijf aan de overkant van de straat (Dekkerstraatje 3); dat er wordt uitgebreid tot 80.200 kippen; dat met deze uitbreiding geen rekening werd gehouden in het MER van Jozef Martens; dat aan beide dossiers wel een bijkomende geurmodellering werd gevoegd waarin wel werd rekening werd gehouden met deze uitbreiding;

Gelet op de Omzendbrief (LNE/2015/1) betreffende de toepassing van de op grond van artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet opgelegde beoordeling van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijk betekenisvolle effecten voor speciale beschermingszones (SBZ);

Kenmerk
124.04.20/V2015N006966
Dossier
750.71/A/15.109
Bijlagen
...

Overwegende dat uit deze omzendbrief en het natuurdecreet duidelijk blijkt dat een vergunning die mogelijks een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een SBZ veroorzaakt, niet kan worden toegestaan;

Overwegende dat de Vlaamse Regering de besluiten over specifieke instandhoudingsdoelstellingen van SBZ's geodkeurde; dat, om de hoeveelheid stikstof in de SBZ's te doen dalen, er door de Vlaamse Regering eveneens werd gewerkt aan een Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), waarbij men de stikstofuitstoot versneld wil verminderen gezien een te hoge stikstofdepositie immers een groot probleem is om de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) te realiseren in Vlaanderen;

Gelet op de PAS-lijst, dewelke emissiereducerende maatregelen bevat voor veebedrijven waarvan het reductiepotentieel effectief is aangetoond; dat deze lijst op heden enkel maatregelen bevat dewelke kunnen worden gebruikt in combinatie met traditionele stallen;

Overwegende dat het bedrijf van Jozef Martens op basis van de bijdrage aan de kritische lasten voor de meest kritische habitats inzake het IHD-kader werd aangeduid als 'oranje' bedrijf; dat dit inhoudt dat de ammoniakemissie van het bedrijf moet zakken met 30% om nog een nieuwe vergunning te kunnen krijgen;

Overwegende dat louter door het doorvoeren van de ammoniakemissiearme stalsystemen een reductie van de ammoniakemissie van 10% wordt gerealiseerd; dat de exploitant daarom bijkomende emissiebeperkende maatregelen voorstelde, zijnde het gebruik van snijmaïs en het bijvoederen van tarwe; dat deze bijkomende maatregelen volgens de exploitant resulteren in een bijkomende reductie van 50%; dat de aangehaalde reducties omtrent het toepassen van snijmaïs als strooiselmateriaal worden gemotiveerd door te verwijzen naar onderzoek van Wageningen UR; dat men hiermee doelt op het onderzoek uitgevoerd door Van Harn *et al.*, 2012;

Overwegende dat naar aanleiding van deze aanvraag de aangehaalde studie grondig werd bekeken door LNE Milieuvergunningen; dat uit hun advies blijkt dat in de vermelde studie vooral onderzoek wordt gevoerd naar milderende maatregelen die in traditionele stallen (dus niet met ammoniakemissie-arm systeem) kunnen toegepast worden; dat verder uit de studie kan worden afgeleid dat de reducties behaald door toepassen van het ammoniakemissie-arme stalsysteem en de reductie behaald door het toepassen van snijmaïs niet zondermeer mogen worden opgeteld en dat het doorrekenen van een extra reductie van 40% door het toepassen van snijmaïs niet wordt ondersteund door de studie;

Overwegende dat er dus op heden nog geen wetenschappelijke, noch wettelijke basis bestaat om de combinatie van NH₃-arme stalsystemen met bijkomende emissiereducerende maatregelen van de PAS-lijst toe te staan; dat, gelet op het voorzorgsbeginsel, er met de in het aanvraagdossier voorgestelde reductie dan momenteel ook geen rekening mag worden gehouden;

Overwegende dat gelet op voorgaande een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het nabije Habitatrichtlijngebied niet kan worden uitgesloten;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gehoord het verslag van Ludwig Vandenhove, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan JOZEF MARTENS wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning GEWEIGERD voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding van een vergund braadkippenbedrijf, waarvoor volgende rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: standplaatsen voor 84.500 braadkippen
verandering: uitbreiding met 78.640 standplaatsen voor braadkippen
totaal na verandering: standplaatsen voor 163.140 braadkippen (klasse 1)
- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: standplaatsen voor 84.500 braadkippen
verandering: uitbreiding met 78.640 standplaatsen voor braadkippen
totaal na verandering: standplaatsen voor 163.140 braadkippen (klasse 1)
- (rubriek 17.3.5.2.b.) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen, bij uitsluitend bovengrondse opslag
vergund: opslag van 18.000 l petroleum in 6 bovengrondse houders
verandering: uitbreiding van de opslag
totaal na verandering: opslag van 27.750 l petroleum in 9 bovengrondse houders (klasse 2)
- (rubriek 17.3.6.1.b.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen
vergund: opslag van 4.200 l mazout in 2 bovengrondse houders
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 4.200 l mazout in 2 bovengrondse houders (klasse 3)
- (rubriek 17.3.9.1°) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: 1 verdeelslang
verandering: /
totaal na verandering: 1 verdeelslang (klasse 3)
- (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
vergund: opslag van 20 m³ mestsappen
verandering: /
totaal na verandering: opslag van 20 m³ mestsappen (klasse 3)
- (rubriek 31.1.1.b.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: noodstroomgenerator van 75 kW
verandering: vervangen van de bestaande noodstroomgenerator
totaal na verandering: noodstroomgenerator van 90 kW (klasse 3)
- (rubriek 43.1.2.b.) : stoken in installaties, met uitzondering van stationaire motoren en gasturbines, andere dan vermeld onder sub 1.a.
vergund: /
verandering: uitbreiding met 13 warme luchtblazers van 93 kW
totaal na verandering: warme luchtblazers met een totaal warmtevermogen van 1.209 KW (13x 93 kW) (klasse 2)

- (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is aan 5 000 m³ per jaar en kleiner of gelijk aan 30 000 m³ per jaar of minimaal één put een diepte heeft die groter is dan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit
 - vergund: grondwaterwinning met een diepte van 19,4 m en een opgepompt debiet van 7.200 m³/jaar – 20 m³/dag
 - verandering: uitbreiding van het opgepompt debiet
 - totaal na verandering: grondwaterwinning met een diepte van 19,4 m en een opgepompt debiet van 13.700 m³/jaar – 40 m³/dag (klasse 2)
- op de kadastrale percelen van en te 3640 KINROOI 2 AFD/MOLENBEERSEL, sectie A, nr(s) 0016D, 0017F, 0017G, ter plaatse Dekkerstraatje 2.

Artikel 2 De vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, voor een inrichting waarvoor een milieuvergunning nodig is, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief werd verleend overeenkomstig artikel 5 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Wordt de milieuvergunning evenwel definitief geweigerd in de zin van artikel 5 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, dan vervalt de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van rechtswege.

Artikel 3 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te KINROOI.
De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlare I.
2. voor KENNISNEMING aan:
 - a) de aanvrager, met name JOZEF MARTENS, Dekkerstraatje 2 te 3640 KINROOI
 - b) de Afdeling Milieu-inspectie - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
 - c) het college van burgemeester en schepenen van en te KINROOI
 - d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
 - e) de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
 - f) Ruimte Vlaanderen, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
 - g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
 - h) de VMM, Dr. De Moorstraat 24-26 te 9300 AALST
 - i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
 - j) de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt, De Schiervellaan 7 te 3500 HASSELT
 - k) de Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 50 te 3500 HASSELT
 - l) de Dienst MER, Afdeling Milieu-, Natuur en Energiebeleid, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL
 - m) de Directie van de Directe Belastingen, Voorstraat 41 te 3500 HASSELT
 - n) de Directie Financiën – Dienst Belastingen – van het provinciebestuur
 - o) het studiebureau, m.n. DLV, Rijkstraat 28 te 3550 HEUSDEN-ZOLDER
 - p) Provinciebestuur Nederlands Limburg, Provinciehuis, Limburglaan 10 te 6229 GA MAASTRICHT (Nederland)
 - q) Burgemeesters en wethouders van Weert, Postbus 950 te 6000 AZ WEERT (Nederland)

Artikel 4 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlare I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlare I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

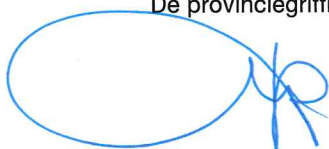
Aanwezig: Marc Vandeput, voorzitter wd.; Ludwig Vandenhove, Igor Philtjens, Frank Smeets, Jean-Paul Peuskens, Inge Moors; leden; Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2015-09-10

De verslaggever,
(2)

Ludwig Vandenhove

De provinciegriffier,



Renata Camps

Nota: 1

Minuut: 2

- besluit: 2
- plannen: /

Zendbrieven: 18 minuten + 18 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 20
- van plannen: /
- van attest: 20

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

de voorzitter wd.

Marc Vandeput