



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2015-0391/VCSA-HS/erca

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN BVBA FOK- EN MESTERIJ HENK MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF, GELEGEN IN 2370 ARENDONK, HOUWENDIJK 9.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 7 januari 2016 ingediend door bvba Fok- en Mesterij Henk, gevestigd Houwendijk 9 in 2370 Arendonk, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkensbedrijf, gelegen Houwendijk 9 in 2370 Arendonk, kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-D-1131K en 2-D-1131M, te veranderen door uitbreiding en wijziging, als volgt:

- uitbreiding met/van:
 - een transformator van 160 kVA (12.2.1);
 - de opslag van 260 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslagcapaciteit voor mest van 9.800 m³ naar 10.550 m³ (28.2.c.2);
 - een noodstroomgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 49,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b);
 - het opgepompt debiet van de grondwaterwinning op een diepte van 208 meter van 22 m³/dag en 8.000 m³/jaar naar 35 m³/dag en 12.000 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging door/van:
 - het verplaatsen van de verdeelslang naar de mazouttank van 2.500 liter (6.5.1);
 - het AEA-stalsysteem van het combiwassysteem S1-S2 naar het combiwassysteem S1-S1 (9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1);
 - de opslag van propaan van 5.000 liter naar 4.100 liter in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 2.700 liter en 1.400 liter (*de 2 houders van 2.500 liter werden nooit geplaatst* - 17.1.2.2.2);

MLAV1-2015-0391
bvba Fok- en Mesterij Henk

- de opslag van mazout van 14,875 ton (= 17.500 liter) naar 2,125 ton (= 2.500 liter) in een bovengrondse tank (*de tank van 4,25 ton mazout werd nooit geplaatst en de tanks van 2,125 ton en 8,5 ton worden verwijderd* - 17.3.2.1.1.1.b);
- het verwijderen van de opslag van 21 ton spui (28.1.f.1);
- omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP verordening (17.1.2.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.2.b - 17.4);
- wijziging en uitbreiding door het verwijderen van de opslag van 27,6 ton zwavelzuur en uitbreiding met de opslag van 2,3 ton voedingszuren tot een totale opslag van 2,3 ton voedingszuren in 2 bovengrondse houders van elk 1.150 kg (= 1.000 liter) (17.3.4.2.b);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 6.5.1 - 9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1 - 12.2.1 - 17.1.2.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.2.b - 17.4 - 28.2.c.2 - 31.1.1.b - 53.8.2;

Gelet op het feit dat de inrichting voortaan zou omvatten:

- een verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 5.122 varkens, waarvan 4.510 vleesvarkens, 459 zeugen, 150 opfokzeugen en 3 beren (9.4.1.c.2 - 9.4.1.d.1);
- een transformator van 160 kVA (12.2.1);
- de opslag van 4.100 liter propaan in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 2.700 liter en 1.400 liter (17.1.2.2.2);
- de opslag van 2,125 ton mazout (= 2.500 liter) in een bovengrondse tank (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 2,3 ton voedingszuren in 2 bovengrondse houders van elk 1.150 kg (= 1.000 liter) (17.3.4.2.b);
- de opslag van 260 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 10.550 m³ mest (28.2.c.2);
- een noodstroomgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 49,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b);
- elektromotoren voor het mengen van voeders met een geïnstalleerde van drijfkracht van 40,5 kW (45.13.d.1.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 208 meter en met een opgepompt debiet van 35 m³/dag en 12.000 m³/jaar (53.8.2);

Gelet op het verzoek van de exploitant om de 3^{de} bijzondere voorwaarde, opgelegd in besluit nr. MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie, houdende vergunning tot het verder exploiteren van een varkensbedrijf na verandering door uitbreiding en wijziging, met name:

- "Er dient een gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) geïnstalleerd te worden op de nieuwe stal met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 70%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie. De resultaten van deze metingen moeten in 4 exemplaren verstuurd worden naar de vergunningverlenende overheid die ze ter kennisgeving/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI en het college van burgemeester en schepenen."

te wijzigen door:

- het gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) te vervangen door het gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-1);
- de opgelegde rendementsmeting te schrappen;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie houdende de vergunning voor het verder exploiteren na verandering door uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 9 december 2030;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 30 november 2015 en vervolledigd op 7 januari 2016; op het feit dat op datum van 5 februari 2016 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Arendonk van 16 februari 2016 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het ongunstige advies van 24 maart 2016 van het college van burgemeester en schepenen van Arendonk; op volgende elementen uit dit advies:

1. Een afwijking wordt aangevraagd voor het plaatsen van het luchtwassysteem type S1-S2 en het uitvoeren van rendementsmetingen van de wasser.
2. Gelet op het advies van de milieuambtenaar:
 - a. In de huidige milieuvergunning (MLAV1/0181/kadc-mb), beslist van 9 december 2010, werden onder andere volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:
 - Rondom de inrichting dient een groenscherm voorzien te worden zoals ingetekend op het in termijnverlenging bezorgde uitvoeringsplan. Dit groenscherm dient volledig aangeplant te zijn aan de achterkant van het terrein ter hoogte van de stallen 1, 2 en 3 tijdens het eerstvolgende plantseizoen en dit overeenkomstig de verleende bouwvergunning(en). Het groenscherm dient bovendien volledig aangeplant te zijn aan de achterkant van het terrein na voltooiing van de werken ter hoogte van de nieuwe stal, en dit overeenkomstig de bouwvergunning voor de nieuwe stal.
 - Er dient een gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) geïnstalleerd te worden op de nieuwe stal met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 70%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie. De resultaten van deze metingen moeten in 4 exemplaren verstuurd worden naar de vergunningverlenende overheid die ze ter kennisgeving/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI en het college van burgemeester en schepenen.
 - b. In de huidige milieuvergunningsaanvraag wordt nu een afwijking gevraagd van de bijzondere voorwaarde omtrent de gecombineerde luchtwasser. Er wordt een regularisatie aangevraagd van het geplaatste chemische luchtwassysteem S1-S1 in plaats van het opgelegde combi-luchtwassysteem S1-S2. Daarnaast wordt er ook een afwijking gevraagd voor het uitvoeren van de opgelegde rendementsmetingen van de wasser.
 - c. Als argumentatie geeft Jan Snellings, assistent bij DLV, via een e-mail van 4 februari 2016 aan dienst Milieuvergunningen:
 - Met de afwijkingsaanvraag vragen we een afwijking aan voor het plaatsen van het luchtwassysteem type S1-S2. Er werd een luchtwassysteem S1-S1 geïnstalleerd. Dit systeem behaalt dezelfde luchtemissiereductiepercentages (dan het opgelegde S1-S2-systeem). Bovendien ligt het emissiepunt iets verder weg van de speciale beschermingszone. Gelet op deze argumenten vinden wij het verantwoord om een afwijking van het luchtwassysteem type S1-S2 aan te vragen.
 - Wat de afwijking van het uitvoeren van rendementsmetingen betreft kan ik u laten weten dat de exploitant de werking van de wasser nagaat door de nauwe opvolging van de parameters. Bovendien houdt de exploitant in het kader van de opvolging van de wasser

een logboek bij. Daarin noteert hij wekelijks nauwkeurig alle parameters ter controle van de werking van de wasser. Deze opvolging doet hij in samenspraak met de leverancier van de wasser. Bovenstaande argumenten in acht genomen vinden wij het verantwoord een afwijking te vragen voor het uitvoeren van de rendementsmetingen .

- d. In de huidige milieuvergunning (MLAV1/0181/kadc-mb) gaf AMV (kenmerk AMV/A/10/6253) een ongunstig advies van 19 augustus 2010. In de op dat moment ingediende milieuvergunningsaanvraag was er één grote chemische luchtwasser achteraan in het midden van stal 4 gepland. Deze zou een geurreductie van 30% en een ammoniakreductie van 70% behalen. Zowel op het vlak van geur als van verzuring gaf het AMV hierop een negatief advies:
- Geur: Op basis van het toen opgestelde geurmodel zou er, in het geval van enkel een chemische wasser, een bijkomend negatief effect voor 13 bijkomende woningen, een matig negatief effect voor 57 bijkomende woningen en een gering negatief effect voor 125 bijkomende woningen bijkomen. Door gebruik te maken van een biologische luchtwasser of combiwasser zou het aantal woningen dat een significant negatief effect ondervindt afnemen. In het geval van een combiwasser zou er geen enkele (bijkomende) woning een significant negatief effect ondervinden. Er zouden nog wel bijkomende woningen een gering of matig negatief effect ondervinden . Gelet hierop en op de doelstellingen van het algemeen geurbeleid in Vlaanderen vond AMV het toen onaanvaardbaar dat het aantal woningen dat een gering negatief, een matig negatief of een negatief effect van geurhinder zal ondervinden toeneemt. Zonder bijkomende maatregelen (op de bestaande stallen en/of nieuwe stal) dient een ongunstig advies verleend worden. In het MER werd toen aangeraden om de significante negatieve effecten inzake geurhinder te vermijden door gebruik te maken van een biologische luchtwasser of combiwasser.
 - Verzuring: In het MER werd aangeraden om zeker een groenscherm te voorzien ten noordoosten van het bedrijf, bestaande uit loofbomen om de verzurende deposities te beperken. Dit stond toen nog niet ingetekend op het uitvoeringsplan . Naast de voordelen rond geurhinder zou het installeren van een combiwasser ook een positief effect hebben op het vlak van verzuring. In plaats van een ammoniakemissiereductie van 70% zou een combiwasser een ammoniakemissiereductie van 85% teweegbrengen. Dit zou resulteren in een toename van ammoniakemissie van 12% in vergelijking met de toenmalige huidige situatie . Dit in vergelijking met een ammoniakemissie toename van 20% in het geval van een chemische wasser .Toen werd er, gelet op de reeds sterk verzurende toestand in Arendonk en de sterke reductie die nodig was om de middellange en langetermijndoelstellingen in het MINA-plan 3 te behalen, gesteld dat het niet aanvaardbaar was om een verhoging van de ammoniakemissie van 20% toe te laten.
- e. Op advies van de PMVC van 14 september 2010 werd besloten om de termijn te verlengen met twee maanden. Bij het horen van de partijen werd toen door de heer P. Herijgers, consultant van DLV, aangegeven dat de exploitant zich wil engageren om een combiwasser te plaatsen.
- Tijdens de termijnverlenging bevestigde de exploitant om bijkomend een biologische luchtwasser te plaatsen op de nieuwe stal. Daarnaast engageerde de exploitant zich ook om het groenscherm, aangeraden in het MER, aan te planten in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de werken. Tijdens de termijnverlenging werd een nieuw uitvoeringsplan bezorgd waarop een groenscherm van 5 meter werd ingetekend rondom de inrichting, met uitzondering van de voorkant van het bedrijf. Zowel ten noorden als ten oosten van het bedrijf zal het groenscherm maximaal voorzien worden.
- Bij het horen van de partijen na de termijnverlenging werd nogmaals door P. Herijgers gesteld dat de exploitant akkoord gaat met het plaatsen van een combiwasser.
- f. Na de termijnverlenging heeft het AMV een aanvullend gunstig advies uitgebracht, mits bijzondere voorwaarden. Twee van deze voorwaarden waren:
- Rondom de inrichting dient een groenscherm voorzien te worden zoals ingetekend op het in termijn verlenging bezorgde uitvoeringsplan. Dit groenscherm dient volledig aangeplant te zijn aan de achterkant van het terrein ter hoogte van de stallen 1, 2 en 3 tijdens het eerstvolgende plantseizoen en dit overeenkomstig de verleende bouwvergunning(en). Het

groenscherm dient bovendien volledig aangeplant te zijn aan de achterkant van het terrein na voltooiing van de werken ter hoogte van de nieuwe stal, en dit overeenkomstig de bouwvergunning voor de nieuwe stal.

- Er dient een gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) geïnstalleerd te worden op de nieuwe stal met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 70%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie. De resultaten van deze metingen moeten in 4 exemplaren verstuurd worden naar de vergunningverlenende overheid die ze ter kennisgeving/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI en het college van burgemeester en schepenen.

In de vergunning werden deze twee voorwaarden overgenomen in de bijzondere voorwaarden.

- g. Omdat al de redenen rond geur en verzuring waarom men toen de combiwasser heeft opgelegd nu nog steeds gelden, kan ik deze aanvraag tot afwijking van deze bijzondere voorwaarden enkel ongunstig adviseren. Gedurende de aanvraag heeft de exploitant dan ook duidelijk aangegeven dat hij akkoord ging met het plaatsen van een combiwasser. Mede op basis daarvan werd het ongunstige advies van AMV veranderd in een gunstig advies met voorwaarden (waaronder het plaatsen van een combiwasser). Nu een afwijking vergunnen van de betreffende bijzondere voorwaarden kan ik onmogelijk gunstig adviseren.
- 3. Gedurende de vorige milieuvergunningsaanvraag verstrekke de AMV in eerste instantie een ongunstig advies en dit werd pas gewijzigd in een positief advies met voorwaarden nadat de aanvrager duidelijk had gesteld om een combiwasser S1-S2 te installeren.
- 4. De installatie van het betreffende gecombineerde luchtwassysteem S1-S2 staat in de bijzondere voorwaarden van de huidige vergunning.
- 5. Er is geen dimensioneringsplan voor het te regulariseren luchtwassysteem bijgevoegd in de milieuvergunningsaanvraag, terwijl dit wel verplicht is volgens Vlaream.
- 6. De aanvrager stelt dat de te regulariseren luchtwasser dezelfde reductiepercentages haalt als de vergunde, maar toont dit nergens aan op basis van gegevens of berekeningen;

Gelet op het deels gunstige advies van 7 april 2016 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/16/12287); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Voorliggende aanvraag betreft de verandering van een vergunning voor een varkensbedrijf door uitbreiding en wijziging.
- 2. De inrichting is vergund voor het stallen van 5.122 varkens. Er is een ander ammoniakemissiearm stalsysteem voorzien voor stal 4 dan vergund. In stal 4 worden er 3.670 vleesvarkens en 2.880 biggen geplaatst.
De exploitant wenst met deze aanvraag een regularisatie van de milieuvergunning te bekomen voor het ammoniakemissiearme systeem.
- 3. Aan de exploitant werd op 9 december 2010 een milieuvergunning verleend voor het verder exploiteren van een varkenshouderij na verandering door uitbreiding en wijziging. Hiervoor werd destijds een MER opgesteld.
- 4. Er wordt gevraagd om de derde bijzondere voorwaarde, opgelegd in besluit nr. MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie: *"Er dient een gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) geïnstalleerd te worden op de nieuwe stal met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 70%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie. De resultaten van deze metingen moeten in 4 exemplaren verstuurd worden naar de vergunningverlenende overheid die ze ter kennisgeving/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI en het college van burgemeester en schepenen."*

te wijzigen door aanpassing van het gecombineerde luchtwassysteem (S-1 en S-2) naar het gecombineerde luchtwassysteem (S-1 en S-1) waarbij tevens de schrapping van de opgelegde rendementsmeting wordt gevraagd.

De exploitant volgt de werking van de wasser nauw op. De gevraagde verwijderingsrendementen worden gehaald volgens het dossier. De opgelegde bijzondere voorwaarde legt de exploitant een kostelijke rendementsmeting op. Bovendien spreken we hier over een momentopname die de

werking van de luchtwassers niet kan garanderen op langere termijn volgens het dossier. De exploitant heeft bovendien een andere wasser op zijn inrichting geïnstalleerd dan vergund. Maar ook voor deze wasser wenst de exploitant geen rendementsmeting opgelegd te krijgen als bijzondere voorwaarde. De exploitant kan echter de werking van de wasser nagaan door de nauwe opvolging van de parameters. Indien de parameters kort opgevolgd worden, garandeert de leverancier van de wasser een goede werking van de wasser. Bovendien houdt de exploitant in het kader van de opvolging van de wasser een logboek bij. Daarin noteert hij wekelijks nauwkeurig alle parameters ter controle van de werking van de wasser. Deze opvolging doet hij in samenspraak met de leverancier van de wasser. Bovendien gebeurt deze opvolging wekelijks waardoor een continue opvolging van de wasser gegarandeerd is. Bij een rendementsmeting spreken we over een momentopname.

Bovenstaande argumenten in acht genomen, vindt de exploitant het verantwoord een afwijking op deze bijzondere voorwaarde te vragen. De exploitant vraagt daarom deze bijzondere voorwaarde te schrappen en de exploitant via de opvolging van zijn luchtwasser de goede werking van zijn wasser te laten opvolgen.

Het uitvoeren van een rendementsmeting ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de luchtwasser, heeft tot doel te kunnen nagaan of de reductiepercentages, die worden voorgesteld bij de aanvraag, effectief gehaald kunnen worden. Daarna kan, via het uitvoeren van een wekelijkse controle op de goede werking van het luchtwassysteem, het jaarlijks onderhoud en dergelijke, nagegaan worden of het voorgestelde rendement behouden blijft. Per e-mail van 6 april 2016 heeft de exploitant laten weten dat er in het verleden metingen door de leverancier uitgevoerd geweest zijn, maar men vindt de resultaten hiervan niet terug.

AMV is van mening dat met een rendementsmeting moet aangetoond worden dat de reductiepercentages kunnen worden gehaald en dat de bijzondere voorwaarde, opgelegd bij besluit met kenmerk MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie, niet kan geschrapt worden.

Ook het wijzigen door aanpassing van het gecombineerde luchtwassysteem (S-1 en S-2) naar het gecombineerde luchtwassysteem (S-1 en S-1) kan niet gunstig worden geadviseerd omdat er niet wordt aangetoond dat dit gecombineerde luchtwassysteem S-1 en S-1 dezelfde reductiepercentages kan halen als het gecombineerde luchtwassysteem S-1 en S-2.

Er wordt ook op gewezen dat het ministerieel besluit van 31 mei 2011 stelt dat, in geval de exploitant verplicht wordt om een rendementsmeting uit te voeren, in het onderhoudscontract moet vastgelegd worden dat de leverancier verantwoordelijk is voor het laten uitvoeren van deze meting en er de kosten van draagt. Er werd aan de exploitant gevraagd om het onderhoudscontract van de betreffende luchtwasser met de leverancier te bezorgen.

Bovenvermelde bepaling werd hierin niet teruggevonden.

5. De exploitant wenst tevens de bestaande ventilatoren te verwijderen op de bestaande stallen 2 en 3. Tussen beide stallen wordt een centraal afzuigkanaal voorzien om zo de stallucht af te zuigen door middel van energiezuinige frequentiegestuurde ventilatoren.
Door het aanpassen van het ventilatiesysteem bij stal 2 en stal 3 worden de emissiepunten verplaatst en verder verwijderd van de dichtstbijzijnde hindergevoelige gebieden.
6. Verder wordt de uitbreiding met een transformator van 160 kVA aangevraagd.
De transformator staat op een vloeistofdichte ondergrond in een apart lokaal met een afdak zodat deze beschermd is tegen regenwater.
Per e-mail van 6 april 2016 werd bevestigd dat het een droge transformator betreft.
7. Er wordt uitgebreid met de opslag van 260 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen.
Gevaarlijke producten worden opgeslagen in een afgesloten ruimte op lekbakken.
8. Er wordt uitgebreid met een mestopslagbassin van 750 m³.
9. Een noodstroomgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 49,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) wordt voorzien. Deze werkt op diesel.
10. Tevens wordt de opslag van propaan van 5.000 liter naar 4.100 liter in 2 bovengronds houders van respectievelijk 2.700 liter en 1.400 liter aangevraagd. De 2 houders van 2.500 liter werden nooit geplaatst. De 2 nieuwe tanks worden op een andere locatie aangevraagd. De propaantank van 1.400 liter dient op een afstand van minstens 5 meter te liggen van een opening van een

werkklokaal waarin geen vuurverbod heerst. Op het uitvoeringsplan staat deze tank ingetekend op minder dan 5 meter van een opening van een werkklokaal. Per e-mail werd bevestigd dat dit een raam betreft. Er werd echter niet bevestigd dat er in dit betreffende lokaal een openvuurverbod heerst zodat niet duidelijk is of er aan de afstandsregel wordt voldaan. Deze propaantank van 1.400 liter wordt dan ook ongunstig geadviseerd.

11. De tank van 4,25 ton mazout (5.000 liter) werd nooit geplaatst en de tanks van 2,125 ton (2.500 liter) en 8,5 ton (10.000 liter) worden verwijderd. Er wordt een nieuwe bovengrondse, dubbelwandige tank van 2,125 ton mazout (2.500 liter) voorzien.
De verplaatsing van de verdeelslang naar de mazouttank van 2.500 liter wordt aangevraagd. Er wordt getankt op een verharde vloeiستofdichte ondergrond op een overdekte plaats.
12. Met deze aanvraag wenst de exploitant eveneens de vergunning om te vormen conform de CLP-verordening.
13. De opslagtank voor zwavelzuur werd nooit geplaatst. Ook de opslag van spui is nooit aanwezig geweest.
14. De uitbreiding met de opslag van 2,3 ton voedingszuren in 2 bovengrondse houders van elk 1.150 kg (= 1.000 liter) wordt aangevraagd.
15. De uitbreiding van het opgepompt debiet van de grondwaterwinning op een diepte van 208 meter van 22 m³/dag en 8.000 m³/jaar naar 35 m³/dag en 12.000 m³/jaar wordt aangevraagd.
De exploitant gebruikte in het verleden enkel brijvoer. Brijvoer heeft een laag drogestofgehalte (23%) waardoor er minder water moet opgepompt worden. Inmiddels heeft de exploitant het voermanagement op de inrichting gewijzigd en wordt er naast brijvoer ook droogvoeder (met een hoog drogestofgehalte, circa 88%) gebruikt waardoor de varkens meer water nodig hebben. De exploitant gebruikt momenteel circa 55% brijvoer en 45% droge producten.

Bestemming	Drinkwater per dier (m ³ /jaar)	Reinigingswater per dier (m ³ /jaar)	Aantal dieren	Verbruik (m ³ per jaar)	
				Drink	Reiniging
Andere varkens	2,16	0,12	4.660	10.065,6	559,2
Zeugen (incl. biggen) en beren	5,4	0,36	462	2.494,8	166,32
Gespeende biggen	0,65	0,11	2.880	1.872	316,8
Huishoudelijk verbruik: aantal personen = 6 (30 m ³ /persoon/jaar)				180	
Totaal				15.654,72	

Gelet op bovenstaande berekening van het benodigde debiet, kan het gevraagde debiet verleend worden.

Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstige advies van Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het gunstige advies van 29 maart 2016 van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3897/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de verandering van een bestaande vergunning met onder andere de uitbreiding van het debiet van de bestaande grondwaterwinning.
2. De winningsput heeft een diepte van 208 meter onder maaiveld. Op deze diepte wordt grondwater onttrokken uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1.
3. Het grondwater wordt aangewend voor de drinkwatervoorziening van de dieren. Opgevangen hemelwater wordt gebruikt voor de reiniging van de stallen en de luchtwasser. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, is het gevraagde debiet aanvaardbaar.
4. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren.
5. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de

grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijke effect op het grondwatersysteem beperkt is;

Gelet op het gunstige advies van 22 februari 2016 van Agentschap voor Natuur en Bos in het kader van de natuurtoets (kenmerk: MA/16-02040-AN); op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied op 1.420 meter zuidoostelijk van habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en op 1.320 meter zuidoostelijk van VEN-gebied 'De Liereman-Korhaan'.
2. De inrichting is volgens de biologische waarderingskaarten gelegen in biologisch minder waardevol gebied.
3. Bespreking passende beoordeling
 - a. De aanvraag handelt over een regularisatie van een varkenshouderij. Het aantal dierplaatsen blijft ongewijzigd, namelijk 5.122 varkens waarvan 4.510 vleesvarkens, 459 zeugen, 150 opfokzeugen en 3 beren. Er worden ook 2.880 biggen gehouden. De regularisatie gaat over het ammoniakemissiereductiesysteem op stal 4, die vergund is voor systeem S1-S2 maar in de praktijk een systeem S1-S1 in werking heeft. Daarnaast worden er nog enkele andere kleine wijzigingen aangevraagd.
 - b. De aanvrager heeft een impactscore toegevoegd. Hieruit blijkt dat het bedrijf een bijdrage levert aan de kritische last voor de actuele oppervlakte habitat in SBZ-H (Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout) van 1,46% en een bijdrage aan de kritische last voor de actuele oppervlakte én potentiële oppervlakte habitat (zoekzones) in SBZ-H van 1,64%.
 - c. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - d. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.
4. Bespreking verscherpte natuurtoets
 - a. Het VEN-gebied valt grotendeels samen met het eerder genoemde habitatrichtlijngebied. Gezien de grote afstand tot het VEN-gebied (> 1.320 meter) en de afwezigheid van habitats en regionaal belangrijke biotopen die mogelijk een negatieve impact ondervinden van de ammoniakdeposities van het bedrijf, valt te concluderen dat het bedrijf geen schade toebrengt aan de natuurwaarden in het VEN-gebied.
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
5. Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad;

Gelet op het gunstige advies van 5 april 2016 van Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

- Mits rekening wordt gehouden met de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater zijn er geen opmerkingen;

Gelet op het gunstige advies van 3 mei 2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer Herrijgers, adviseur van DLV wordt gehoord namens de exploitant.
 - Hij wenst de aanvraag tot wijziging van de voorwaarde met betrekking tot het stalsysteem te schetsen. Tijdens de opmaak van het MER in 2009 werd voorgesteld het systeem S2 te gebruiken. Dit MER werd conform verklaard. Tijdens de vergunningsprocedure werd gekozen om het combisysteem S1 +S2 te plaatsen om de geuremissie te verlagen. Het combi-systeem had hetzelfde verwijderingsrendement. Ondertussen heeft men meer kennis en ervaring over de stalsystemen verworven en heeft men ervoor gekozen om de stal uit te voeren met een combisysteem S1 + S1, dus een dubbele biologische wasser. De AMI merkte tijdens een inspectie op dat het stalsysteem in de vergunning moest aangepast

worden. Tevens gaf de AMI aan dat de rendementsmetingen geschrapt konden worden en dat er reeds voorgaande dossiers geweest zijn waarin dat gebeurd is.

- De heer Herrijgers verklaart dat van dit type luchtwasser op verschillende bedrijven rendementsmetingen zijn uitgevoerd. Deze metingen zijn de basis voor het VERA-rapport van dit type luchtwasser en tevens voor goedkeuring met BWL nummer 2012.07V2 in Nederland. Hij geeft dit VERA-atteest ter zitting af. Uit dit document blijkt dat het systeem volgende reductiepercentages bij varkensstallen haalt: 88% voor een ammoniak, 74% voor geur en 70% voor stof. In Nederland is dit systeem reeds erkend met reductiepercentages van 85% voor ammoniak en 70% voor geur.
- De heer Herrijgers stelt dat de rendementen duidelijk gehaald worden en dat er sowieso een continue opvolging via het logboek gebeurt. Deze continue opvolging biedt meer garanties dan 1 rendementsmeting stelt hij.
Een deskundige stelt dat elke installatie verschillend is op vlak van verblijftijd, doorzet en dergelijke en stelt dat het normaal is dat de exploitant garanties vraagt aan de installateur dat het combisysteem op zijn stal werkt. De heer Herrijgers stelt dat de leverancier hiervoor verwijst naar de VERA-attestering.
- Op vraag van de voorzitter stelt de heer Herrijgers dat het combisysteem S1+S1 geïnstalleerd is en werkt, dat het door de AMI opgevolgd wordt en dat er geen bezwaren werden ingediend, hoewel het bedrijf op 300 m van woongebied gelegen is. Hij stelt dat er in het verleden wel bezwaren geweest zijn. Dit toont aan dat er geen geurhinder is met het combi-systeem S1+S1. De leverancier doet de opvolging van de installatie op het bedrijf zelf. Bovendien haalt deze installatie een vrij hoog rendement, wat niet alle leveranciers kunnen aanbieden. De heer Herrijgers stelt dat het college van burgemeester en schepenen een ongunstig advies verleent omdat er geen rendementsmeting gebeurd is, maar de installatie wordt wel degelijk opgevolgd. De heer Herrijgers verklaart tot slot dat de AMI zelf aangeeft om de rendementsmeting te laten schrappen.

2. Omschrijving en rubrieken

- De wijziging van ammoniakemissiearm stalsysteem kan worden geschrapt in de omschrijving van de aanvraag vermits dit een wijziging van voorwaarden betreft en het stalsysteem geen deel uitmaakt van het voorwerp van de vergunning.
- De AMV neemt de totaaltoestand na verandering niet mee op in haar omschrijving.
 - De PMVC is van oordeel dat de totaaltoestand na verandering niet mee opgenomen dient te worden in het voorwerp. De aanvraag betreft immers het veranderen van de inrichting en niet het verder exploiteren ervan. De PMVC stelt wel voor om de tabellen voor de opslag van gevaarlijke stoffen mee op te nemen in het voorwerp, gelet op de omzetting volgens CLP.
- Voor het overige kunnen de omschrijving en de rubrieken behouden worden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het advies van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV) werd nog niet ontvangen en wordt stilzwijgend gunstig geacht.
- De inrichting is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout.
- In het verleden werden voor deze inrichting reeds verschillende stedenbouwkundige vergunningen verleend.
- De PMVC stelt dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van het college van burgemeester en schepenen is ongunstig.
- Het advies van de AMV is deels gunstig. De AMV is ongunstig voor:
 - wijziging van het AEA-stalsysteem van het combiwassysteem S1-S2 naar het combiwassysteem S1-S1 en het schrappen van de rendementsmetingen
 - AMV is van mening dat met een rendementsmeting moet aangetoond worden dat de reductiepercentages kunnen worden gehaald en dat de bijzondere voorwaarde,

opgelegd bij besluit met kenmerk MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie, niet kan geschrappt worden.

- Ook het wijzigen door aanpassing van het gecombineerde luchtwassysteem (S-1 en S-2) naar het gecombineerde luchtwassysteem (S-1 en S-1) kan niet gunstig worden geadviseerd omdat er niet wordt aangetoond dat dit gecombineerde luchtwassysteem S-1 en S-1 dezelfde reductiepercentages kan halen als het gecombineerde luchtwassysteem S-1 en S-2.
- de opslag van propaan in een bovengrondse houders van 1.400 liter (17.1.2.2.2) vermits niet duidelijk is of voldaan wordt aan de afstandsregels;
Ter zitting stelt de AMV dat hieromtrent bijkomende informatie werd ontvangen en dat hiervoor een gunstig advies kan gegeven worden. De vertegenwoordiger van de exploitant heeft per mail het volgende bevestigd: "Ik kan u formeel bevestigen dat er toch geen raam aanwezig is in de buurt van de tank. De afstand van 5 meter wordt ruim gerespecteerd. De dichtstbijzijnde opening is een deur. Die is echter ruim 5 meter verwijderd van de tank. Bijgevolg wordt toch wel voldaan aan de afstandsregels."
- De AMV merkt op dat het ministerieel besluit van 31 mei 2011 stelt dat, in geval de exploitant verplicht wordt om een rendementsmeting uit te voeren, in het onderhoudscontract moet vastgelegd worden dat de leverancier verantwoordelijk is voor het laten uitvoeren van deze meting en er de kosten van draagt. Deze bepaling werd echter niet teruggevonden in het onderhoudscontract met de leverancier van de luchtwasser. De vertegenwoordiger van de exploitant verklaart ter zitting dat de installatie wel degelijk door de leverancier wordt opgevolgd.
- De overige adviezen zijn gunstig.
- De deskundige meent dat een biologische wasser betere resultaten geeft op gebied van geur en dat een dubbele biologische wasser voldoende garanties kan bieden om het rendement op vlak van ammoniak te behalen.
- Uit de VERA-attestering blijkt dat de reductiepercentages behaald worden, de installatie wordt opgevolgd door de leverancier én door de AMI. De AMI geeft zelf aan om de rendementsmeting uit de voorwaarden te laten schrappen.
De PMVC stelt voor de gevraagde vergunning te verlenen en de gevraagde wijziging van voorwaarden in te willigen.

6. Toepasselijke BREF's

- Niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

7. Natuurtoets

- De milieuvergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op 1.420 m zuidoostelijk van habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en op 1.320 m zuidoostelijk van VEN-gebied 'De Liereman-Korhaan'. Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het gunstig advies van het ANB. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

8. Watertoets

- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet voor wat de winning betreft, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

- Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied werd advies gevraagd aan de Dienst Integraal Waterbeleid.
Uit het gunstige advies blijkt dat geconcludeerd kan worden dat de overige gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en) verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

9. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn eindigend op 9 december 2030 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)

b. Sectorale voorwaarden:

- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs: subafdeling 5.17.3.3
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van Vlare III. De PMVC stelt voor deze voorwaarden op te nemen omdat deze nog niet opgenomen werden in de basisvergunning.

d. Bijzondere voorwaarden:

- De PMVC volgt de gunstige adviezen van de AOW en de AMV omtrent de gevraagde afwijking voor de peilbuis, als volgt:
 1. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlare III wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren;
 - De PMVC stelt voor het verzoek tot wijziging van de exploitant in te willigen:
De 3^{de} bijzondere voorwaarde, opgelegd in besluit nr. MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie, houdende vergunning tot het verder exploiteren van een varkensbedrijf na verandering door uitbreiding en wijziging, namelijk:
 - Er dient een gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) geïnstalleerd te worden op de nieuwe stal met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 70%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie. De resultaten van deze metingen moeten in 4 exemplaren verstuurd worden naar de vergunningverlenende overheid die ze ter kennisgeving/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI en het college van burgemeester en schepenen.
- te wijzigen als volgt:
- aanpassen van het gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) naar het gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-1);
 - schrappen van het opleggen van een rendementsmeting.

Gelet op het feit dat er geen chemische luchtwasser wordt geïnstalleerd stelt de PMVC voor de voorwaarde 'Spuiwater afkomstig van het gecombineerd luchtwassysteem wordt apart opgevangen en afgevoerd voor verdere verwerking' opgelegd in besluit nr. MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie te schrappen.

Bijgevolg kunnen - gelet op implementatie van een ander ammoniakemissiearm stalsysteem op de stal en de daaromtrent gevraagde wijziging van voorwaarden en naar analogie met voorgaande dossiers - de bijzondere voorwaarden 3,4,5 en 6, vermeld in artikel 3, §3 van het besluit nr. MLAV1/10-181 van 9 december 2010 van de deputatie vervangen worden door de volgende voorwaarden:

- De stal wordt uitgerust met een biologisch combiluchtwassysteem (S-1 + S-1); de uitvoering en het gebruik van het luchtwassysteem moet gebeuren volledig conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).
- Het biologisch combiluchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 85% en een geurreductie van 70%.
- De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternames te verrichten zowel van de ventilatielucht voor het luchtwassysteem als van de ventilatielucht na het luchtwassysteem.
- De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

Volgende overwegingen kunnen opgenomen worden:

- Overwegende dat de stal wordt uitgerust met een biologische combiluchtwasser (S-1 + S-1); dat daarmee een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85%, een geurreductie van 70% kan bekomen worden;
- Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het biologisch combiluchtwassysteem; dat dit onder meer inhoudt dat een urenteller voor het registreren van de draaiuren van de circulatiepomp moet geïnstalleerd worden; dat een waterpulsometer de hoeveelheid spuiwater registreert; dat elk half jaar een monstername van het spuiwater moet genomen worden; dat het luchtwassysteem jaarlijks moet gereinigd worden; dat een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% moet gehaald worden; dat in een logboek metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden; dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier; dat het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;
- Overwegende dat de relevante onderdelen van de installatie vlot bereikbaar en toegankelijk moeten zijn voor het uitvoeren van metingen;
- Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de weerlegging van het ongunstig advies van College van burgemeester en schepenen van Arendonk en het deels ongunstige advies van de PMVC wordt verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat op de inrichting de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" (juli 2003) en de BBT-studie "Veeteelt" (februari 2006) van toepassing zijn;

Overwegende dat het gunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat de stal wordt uitgerust met een biologische combiluchtwasser (S-1 + S-1); dat daarmee een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85%, een geurreductie van 70% kan bekomen worden;

Overwegende dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het biologisch combiluchtwassysteem; dat dit onder meer inhoudt dat een urenteller voor het registreren van de draaiuren van de circulatiepomp moet geïnstalleerd worden; dat een waterpulsometer de hoeveelheid spuiwater registreert; dat elk half jaar een monsternamen van het spuiwater moet genomen worden; dat het luchtwassysteem jaarlijks moet gereinigd worden; dat een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% moet gehaald worden; dat in een logboek metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden; dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier; dat het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de relevante onderdelen van de installatie vlot bereikbaar en toegankelijk moeten zijn voor het uitvoeren van metingen;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 9 december 2030;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan bvba Fok- en Mesterij Henk, gevestigd Houwendijk 9 in 2370 Arendonk, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een varkensbedrijf, gelegen Houwendijk 9 in 2370 Arendonk, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-D-1131K en 2-D-1131M, te veranderen door uitbreiding en wijziging, omvattend:

- uitbreiding met/van:
 - een transformator van 160 kVA (12.2.1);
 - de opslag van 260 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslagcapaciteit voor mest van 9.800 m³ naar 10.550 m³ (28.2.c.2);
 - een noodstroomgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 49,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b);
 - het opgepompt debiet van de grondwaterwinning op een diepte van 208 meter van 22 m³/dag en 8.000 m³/jaar naar 35 m³/dag en 12.000 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging door/van:
 - het verplaatsen van de verdeelslang naar de mazouttank van 2.500 liter (6.5.1);
 - de opslag van propaan van 5.000 liter naar 4.100 liter in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 2.700 liter en 1.400 liter (de 2 houders van 2.500 liter werden nooit geplaatst - 17.1.2.2.2);
 - de opslag van mazout van 14,875 ton (= 17.500 liter) naar 2,125 ton (= 2.500 liter) in een bovengrondse tank (de tank van 4,25 ton mazout werd nooit geplaatst en de tanks van 2,125 ton en 8,5 ton worden verwijderd - 17.3.2.1.1.1.b);
 - het verwijderen van de opslag van 21 ton spui (28.1.f.1);
 - omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening (17.1.2.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.2.b - 17.4);
- wijziging en uitbreiding door het verwijderen van de opslag van 27,6 ton zwavelzuur en uitbreiding met de opslag van 2,3 ton voedingszuren tot een totale opslag van 2,3 ton voedingszuren in 2 bovengrondse houders van elk 1.150 kg (= 1.000 liter) (17.3.4.2.b)

Vlarem-rubricering: 6.5.1 - 12.2.1 - 17.1.2.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.2.b - 17.4 - 28.2.c.2 - 31.1.1.b - 53.8.2

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet

definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)

b. Sectorale voorwaarden:

- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs: subafdeling 5.17.3.3
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van Vlare III.

d. Bijzondere voorwaarden:

1. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlare III wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
2. Volgende bijzondere voorwaarden die in het besluit met kenmerk MLAV1/10-181 van de deputatie van 9 december 2010 werden opgelegd:
 - "Er dient een gecombineerd luchtwassysteem (S-1 en S-2) geïnstalleerd te worden op de nieuwe stal met een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 85% en een geurverwijderingsrendement van minimaal 70%. Er moet een rendementsmeting uitgevoerd worden ten laatste 9 maanden na ingebruikname van de installatie. De resultaten van deze metingen moeten in 4 exemplaren verstuurd worden naar de vergunningverlenende overheid die ze ter kennisgeving/evaluatie overmaakt aan de AMV, de AMI en het college van burgemeester en schepenen.
 - Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
 - Spuiwater afkomstig van het gecombineerd luchtwassysteem wordt apart opgevangen en afgevoerd voor verdere verwerking.
 - Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis § 2, moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stal worden gehouden."

worden integraal vervangen door volgende bijzondere voorwaarden:

- a) De stal wordt uitgerust met een biologisch combiluchtwassysteem (S-1 + S-1); de uitvoering en het gebruik van het luchtwassysteem moet gebeuren volledig conform het

ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monsternamen van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).

- b) Het biologisch combiluchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 85% en een geurreductie van 70%.
- c) De voorzieningen en hun toegangswegen zijn steeds gemakkelijk en veilig toegankelijk en maken het mogelijk op veilige wijze metingen en monsternamen te verrichten zowel van de ventilatielucht voor het luchtwassysteem als van de ventilatielucht na het luchtwassysteem.
- d) De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternamenprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigators, via de link:

<https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 9 december 2030.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing met betrekking tot de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem. Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 19 mei 2016.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Luk Lemmens

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Sandy Van Cleemput