



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2022-0071 - Referentie OMV-loket 2022041661 - V5

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 13 oktober 2022.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Slachthuis Swaegers, gevestigd Industrieweg 5 te 2320 Hoogstraten (KBO 436.764.571)
- **Adres:** Industrieweg 5 te 2320 Hoogstraten
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20200728-0025
- **Referentie OMV-loket:** 2022041661 – V5
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2022-0071

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 1-F-77M2, 1-F-77N2, 1-F-77P2 en 1-F-77R2
- **Planologische bestemming:**
 - Gewestplan: milieubelastende industrieën volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977;
 - Provinciaal RUP: binnen afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Hoogstraten volgens PRUP 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Hoogstraten', goedgekeurd op 14 mei 2007;
- **Omgeving:**
 - Gelegen op ca. 940 m van habitatrichtlijngebied BE2100020 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese loop'.
 - Gelegen op ca. 4.200 m van VEN aangeduid als grote eenheid natuur 327 'De Vallei van het Merkske'
 - Gelegen op ca. 4.700 m van VEN aangeduid als grote eenheid natuur 307 'De Kempense kleiputten'.
 - Gelegen op ca. 10.600 m van VEN aangeduid als grote eenheid natuur 311 'De Vallei van de Mark'.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een slachthuis en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 1-F-77M2, 1-F-77N2, 1-F-77P2 en 1-F-77R2:
 - de sloop van 3 bedrijfshallen en een kantoorgebouw;
 - de sloop van verharding;
 - het vellen van 81 hoogstammige bomen (4 esdoorns, 1 spar, 3 prunussen, 1 beuk, 2 walnoten, 1 tamme kastanje, 4 appelbomen en 65 pinussen);
 - de verbouwing en uitbreiding van hoofdgebouw A;
 - de plaatsing van zaakgebonden publiciteit in de vorm van doosletters tegen de zijgevel van hoofdgebouw A;
 - de plaatsing van een geluidsscherm;
 - de plaatsing van een overdekte fietsenstalling;
 - de plaatsing van een transformatorcabine;
 - de plaatsing van een hekwerk met een schuifpoort, een draaipoort en een speedgate;
 - de plaatsing van 2 weegbruggen;
 - de aanleg van bedrijfsverharding voor onder meer 69 nieuwe parkeerplaatsen voor personenwagens en 5 plaatsen voor vrachtwagens;
 - de herinrichting van 14 parkeerplaatsen op bestaande verharding;
 - de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een laad- en loskade;
 - de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een wadi;
- het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 1-F-77M2, 1-F-77N2, 1-F-77P2 en 1-F-77R2 als volgt:
 - noodlozing: het lozen van bedrijfsafvalwater (al dan niet gezuiverd) met een maximaal debiet van 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar in de openbare riolering van de Industrieweg (3.4.2 – uitbreiding);
 - een afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfsafvalwater en de lozing van maximaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar effluent in oppervlaktewater (Raamloop) (3.6.3.2 – uitbreiding met 14.500 m³/jaar);
 - 2 brandstofverdeelinstallaties waarvan 1 verdeelpomp met verdeelslang voor rode diesel (3.000 liter tank) en 1 verdeelpomp met 2 verdeelslangen (grootdebiet en kleindebiet) voor witte diesel (25.000 liter tank) (6.5.2 – uitbreiding met 2 verdeelslangen + CLP-omzetting);
 - 2 transformatoren met een vermogen van 250 kVA en 400 kVA (12.2.1 - de verwijdering van de transformator van 630 kVA en de plaatsing van twee nieuwe transformatoren van respectievelijk 250 kVA en 400 kVA);
 - 1 transformator van 1.250 kVA (12.2.2 – nieuw (regularisatie));
 - parkeerruimte voor 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1 – uitbreiding met 5 voertuigen);
 - het wassen van maximaal 60 bedrijfsvoertuigen per dag (15.4.1 - uitbreiding met 40 stuks per dag);
 - koel- en vriesinstallaties met een totaal vermogen van 1.500 kW met centrale aandrijving en 4 compressoren met een totaal vermogen van 124,5 kW tot een totaal vermogen van 1.624,5 kW (16.3.2.b – uitbreiding van het totale vermogen met 1.141,2 kW)
 - de opslag van 23,325 ton diesel in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 25.000 liter (witte diesel) en 3.000 liter (rode diesel) (17.3.2.1.1.2 – uitbreiding met 2,50 ton diesel + CLP-omzetting)
 - de opslag van:
 - 38,2 ton bijtende stoffen (17.3.4.2.a);
 - 19,9 ton schadelijke stoffen (17.3.6.1.a);
 - 6,3 ton voor het aquatische milieu schadelijke stoffen (17.3.8.2);

omvattend:

- 19,9 ton ijzerchloride (17.3.4.2.a - 17.3.6.1.a – uitbreiding met 16,45 ton + CLP-conversie);
- de opslag van 12 ton natriumhydroxide (17.3.4.2.a – uitbreiding)
- de opslag van 6,3 ton desinfectie- en reinigingsmiddel (17.3.4.2.a - 17.3.8.2 – uitbreiding)
- de opslag van 5.000 liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen, onderhoudsproducten,...) (17.4 – uitbreiding met 3.395 liter)
- de opslag van 1.293 m³ dierlijke mest in en onder de wachtstal voor runderen (28.2.a.4 – uitbreiding met 730 m³);
- een warmtewisselaar met een inhoud van 100.000 liter ten behoeve van warmterecuperatie van de koeling (39.2.2 - uitbreiding);
- een stookinstallatie op aardgas met een vermogen van 600 kW (43.1.1.a – uitbreiding met 300 kW (regularisatie vermogen bestaande installatie));
- een slachthuis voor runderen met een slachtcapaciteit van 145 ton/dag geslacht gewicht of 260 ton/dag levend gewicht en 65.000 ton/jaar levend gewicht (45.1.d – 45.1.e – uitbreiding met 19 ton/dag geslacht gewicht of 34 ton/dag levend gewicht en 65.000 ton/jaar levend gewicht *(de verwerkingscapaciteit uitgedrukt in levend gewicht in ton/jaar maakte nog geen deel uit van de vergunde situatie en moet onder meer om reden van de uitbreiding mee aangevraagd worden)*);
- een darmwasserij (45.4.a – nieuw (regularisatie));
- uitsnijderij horende bij een rundveeslachthuis voor het uit- en versnijden van runderkarkassen en het verpakken in functie van de verkoop met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 276 kW (45.4.c.2.a – uitbreiding met 204,7 kW);
- de (gekoelde) opslag van 800 ton dierlijke producten (karkassen, verpakt versneden vlees, dierlijke bijproducten,) (45.4.e.2 – uitbreiding met 150 ton).
- opslag van 100 ton categorie 3-materiaal in pandig in bakken/containers/tanken (45.18.2.a – uitbreiding);
- de opslag van 30 ton categorie 2 materiaal afgesloten (45.18.2.b – uitbreiding);
- opslag van 30 ton categorie 1-materiaal in pandig in bakken/containers/... (45.18.2.c – uitbreiding).

Rubricering: 3.4.2 - 3.6.3.2 - 6.5.2 - 12.2.1 - 12.2.2 - 15.1.1 - 15.4.1 - 16.3.2.b - 17.3.2.1.1.2 - 17.3.4.2.a - 17.3.6.1.a - 17.3.8.2 - 17.4 - 28.2.a.4 - 39.2.2 - 43.1.1.a - 45.1.d - 45.1.e - 45.4.a - 45.4.c.2.a - 45.4.e.2 - 45.18.2.a - 45.18.2.b - 45.18.2.c

De volgende rubriek is niet langer van toepassing:

- het lozen van maximaal 2 m³/uur en 40 m³/jaar bedrijfsafvalwater via een KWS-afscheider in oppervlaktewater (Raamloop) (3.4.1.a).

De aanvraag omvat ook:

- een verzoek tot afwijking van de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. De exploitant wenst een hemelwateropvang van 30 m³ te voorzien. Het op te vangen hemelwater kan ingezet worden voor de koelcondensoren.
- een verzoek tot afwijking van de volgende bepalingen van Vlare II:
 - artikel 4.2.3.1, in die zin dat voor kobalt een lozingsnorm op oppervlaktewater wordt gevraagd van 0,006 mg/l;
 - artikel 5.45.2.3, in die zin dat de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld zouden moeten uitsteken.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- besluit nr. MLAV1/10-180 van 13 januari 2011 van de deputatie, houdende vergunning voor het verdere exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een slachthuis voor runderen voor een termijn verstrijkend op 13 januari 2031;
- besluit nr. AMV/000003447/1004 van 20 augustus 2012 van de Vlaamse minister van Leefmilieu houdende het niet-inwilligen van het verzoek van de exploitant tot het verkrijgen van een afwijking van de bepalingen van artikel 5.45.1.3.§3 van Vlarem II;
- besluit nr. MLAV1-2014-360 van 28 mei 2015 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een slachthuis voor een termijn tot 13 januari 2031;

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Voor een overzicht van stedenbouwkundige vergunningen wordt verwezen naar het advies van het CBS.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 10 februari 2022 en vervolledigd op 1 april 2022
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 29 april 2022 (versie in het Omgevingsloket: V2)
- Datum goedkeuring MER: 4 oktober 2022

Op 9 juni 2022 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V3) ingediend waarbij de hoeveelheid ammoniak in het koelsysteem werd vermeld.

Op 25 augustus 2022 heeft de aanvrager in het kader van termijnverlenging een gewijzigde projectinhoud (V4) ingediend waarbij rekening werd gehouden met de initieel geformuleerde adviezen, voorstellen en opmerkingen. Zowel in het luik stedenbouwkundige handelingen als in het luik IIOA werden wijzigingen aangebracht. De wijzigingen geven ook verder invulling aan de informatie die reeds bezorgd werd bij de replieknota naar aanleiding van de POVC.

Op 3 oktober 2022 heeft de aanvrager op verzoek van de POVC een gewijzigde projectinhoud (V5) ingediend. De wijziging betreft een aanpassing van alle plannen (zowel bij het luik stedenbouwkundige handelingen als bij het luik IIOA) waarop de parkeerplaatsen van de personenwagens ingetekend staan. De grootte van de parkeerplaatsen werd aangepast aan de maten zoals opgenomen in de parkeernorm van Hoogstraten. Als gevolg van deze wijziging daalt het aantal parkeerplaatsen voor personenwagens op het eigen terrein met 9 stuks.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Hoogstraten.
- Er werden bezwaren ingediend handelend over de volgende aspecten:
 - stedenbouwkundig aspect;
 - geur- en geluidshinder;
 - hinder door ongedierte;
 - water;

- natuur;
- erfbeplanting;
- mobiliteit;
- afwijking voorwaarden;
- varia;
- diverse onduidelijkheden.

(Voor een gedetailleerd overzicht van de vermelde argumenten wordt verwezen naar het advies van het schepencollege.)

- Op 18 mei 2022 werd een informatievergadering georganiseerd. Het volgende verslag werd opgemaakt:
 1. Omwonenden stellen dat geurhinder uitgaande van het bedrijf sterk onderschat wordt in het rapport. De buurt wordt sterk geplaagd door stank vanuit het bedrijf. Dagdagelijkse bezigheden (was ophangen, ramen openen, in de tuin zitten,...) zijn niet mogelijk ingevolge de aanwezige geuroverlast. De exploitant stelt verwonderd te zijn over deze bemerkingen. De bedrijfswissel naar de jongere generatie is ca. 2,5 jaar geleden gebeurd. Er zijn sindsdien weinig klachten gekend. Er wordt benadrukt dat men bewust gekozen heeft voor volledige transparantie (door opmaak MER). Een gekend probleem is de ophaling van het cat. 3 afval (bloed). Er zijn een aantal afspraken met Rendac dat dit steeds opgehaald wordt met een lege vrachtwagen en dat een actieve koelfilter gebruikt wordt. Op die manier zou de overlast beperkt moeten worden. Bij de lediging van de silo met dierlijk afval (darmen) zal in de toekomst gewerkt worden met een watergordijn zodat de vrijkomende lucht gewassen wordt. Vanuit de aanwezigen wordt gevraagd of het niet mogelijk is om het bloed rechtstreeks op te slaan in tanks die opgehaald worden. Op die manier wordt de handeling van het verpompen van het afval vermeden. Ook de ophaling van containers met dierlijk afval (beenderen) zorgt voor overlast. Dit gebeurt steeds 's avonds. Omwonenden stellen dat deze vaak niet afgedekt is met als gevolg dat soms beenderen uit de container vallen. Ook wordt de container niet direct afgevoerd. Hij wordt in de buurt gestald en pas later afgevoerd. De exploitant zal hieromtrent contact opnemen met de firma. Hij ging er van uit dat het afval onmiddellijk werd afgevoerd. Ook het zeil moet steeds gebruikt worden.
 2. Omwonenden lijken verrast dat zo weinig klachten gekend zijn bij het bedrijf. Vanuit het bedrijf wordt gesteld dat een klachtenregister bestaat waarin deze worden geregistreerd. Bedrijf staat open voor directe communicatie. Gsm-nummers van verantwoordelijken worden gedeeld, zodat men direct contact kan opnemen in geval van problemen.
 3. Er wordt geklaagd over overlast van ratten. De gemeentelijke rattenvanger treedt niet op, gezien de overlast zich niet situeert op openbaar domein. Mogelijk hangt deze overlast samen met de plaatsing van de strobalen (als geluidsbuiter). Het bedrijf heeft een vast contract met een bestrijdingsfirma die de bestrijding op het eigen terrein verzorgt. De exploitant is bereid om samen met deze firma de overlast verder te bekijken. Bedoeling is dat de strobuffer verdwijnt, gezien een geluidsmuur wordt geplaatst.
 4. Ingevolge vraag over de aard van de geluidsmuur wordt gesteld dat dit een wand is van ca. 5,5 m hoogte uit natuurlijke materialen: kokos voorzien van een begroeiing. Naar aanleiding van de vergunning uit 2015 werden reeds een aantal maatregelen getroffen om geluidshinder te beperken. Ook met de huidige aanvraag worden een aantal mogelijke geluidsbronnen geremedieerd.

De koelsystemen worden volledig vernieuwd, er wordt gekozen voor geluidsarme installaties.

De wachtstallen worden uitgebreid. Deze zullen voorzien worden om inpandig te lossen.

5. Uitbreiding wordt gevraagd tot een totale maximale slachtcapaciteit dan 36.250 ton geslacht gewicht per jaar (of maximaal 65.000 ton levend gewicht per jaar). Vanuit de aanwezigen wordt gesteld dat het toch een grote uitbreiding betreft. De exploitant stelt dat de uitbreiding een maximale slachtcapaciteit betreft. Of deze limiet ooit effectief bereikt zal worden, is nog de vraag.
6. De vraag wordt gesteld of exploitant durft uitgaan van een voldoende aanvoer gelet op stikstofproblematiek, wijzigend consumptiegedrag,... De exploitant maakt zich sterk dat zij zeer goed gekend staan, dat verschillende slachterijen zullen stoppen zodat mogelijk deze slachtcapaciteit verplaatst wordt. Het blijft echter ook voor het bedrijf een risico.
7. De gevraagde mestopslag van 1.293 m³ lijkt wel erg groot. De exploitant beaamt dat het een grote opslag is. Dit hangt echter ook samen met het feit dat geslacht wordt voor het keurmerk 'beter leven'. De eisen die gesteld worden voor stallen moeten ook voor de wachtstal gehanteerd worden. De mestput is niet voorzien van een overloop. Bij overschot/problemen kan geloosd worden via de waterzuivering.

9. Adviezen

Schepencollege van Hoogstraten

- advies gevraagd op 29 april 2022;
- advies ontvangen op 20 juni 2022;
- inhoud: gunstig, mits bijzondere voorwaarden, gelet op volgende elementen:

1. Intern advies - Expert land

Er werd advies uitgebracht op 31 mei 2022. De eindconclusie van het advies is ongunstig. Het advies luidt als volgt:

- De aanvraag omvat het uitbreiden van een bestaande slachterij. Hiertoe wordt een totale herinrichting van het terrein voorzien, waarbij in totaal 91 bomen zullen worden geveld. Vier van deze bomen bevinden zich op het openbaar domein. Een gedeelte van de bomen (14 stuks) kunnen worden geveld zonder vergunning.
- In het dossier wordt niet meegegeven welke boomsoorten er aanwezig zijn op het terrein. Enkel de bomenrij 65 pinussen wordt gespecificeerd. Voor de andere bomen op het perceel is het niet bekend of deze inheems zijn. Ook de stamomtrek of andere informatie over de bomen wordt niet meegegeven in het dossier.
- Ongeacht de soort bomen, hun omvang en het feit of deze vergunningsplichtig zijn, blijft de zorgplicht bij het vellen van bomen steeds van toepassing.
- De zorgplicht bepaalt dat bij alle wijzigingen met een effect op de natuur, alle maatregelen moeten worden genomen om schade te voorkomen, te beperken, of indien dat niet mogelijk is te herstellen. De onderliggende doelstelling is dat de totale natuurwaarde er niet op achteruitgaat.
- In het aanvraagdossier wordt aangegeven dat de aanvrager bereid is tot het treffen van de nodige herstelmaatregelen op eigen terrein. Er worden hiervoor weinig concrete voorstellen gedaan. Er wordt een begroeiing voorzien van het geluidsscherm met klimop of wingerd en voor het openbaar domein wordt een heraanplant voorzien met 6 esdoorns.
- In het aanvraagdossier worden onvoldoende garanties gegeven voor het nakomen van de zorgplicht. Herstelmaatregelen voor de bomen die op het eigen domein gekapt worden, kunnen niet uitgevoerd worden op het openbaar domein of op percelen van derden. Er dient hiertoe een concreet

- beplantingsvoorstel opgemaakt te worden waarin wordt aangetoond dat de zorgplicht voor het vellen van alle 91 bomen wordt nageleefd.
- Voor de bomen op het openbaar domein wordt geen toelating gegeven voor het vellen van 4 bomen. Vanuit de stad wordt gestreefd naar maximaal behoud van ons bomenbestand. Enkel mits een sterke motivatie en duidelijk onderzoek naar alle andere mogelijkheden kan toelating verleend worden.
 - We willen hierbij zeker rekening houden met de hygiënevoorschriften rond het effectief scheiden van het reine en onreine verkeer op de bedrijfssite. De motivatie toont echter onvoldoende aan dat alle mogelijkheden onderzocht werden. Zo zou het ontsluiten van de personeels- en bezoekersparking langs de inrit onrein geen bijkomende verharding van de berm vragen en kunnen de bomen daar behouden blijven. Daarnaast kan het ook een mogelijkheid zijn om de in- en uitrit rein gedeeltelijk samen te brengen waardoor een smallere inrit kan volstaan en hier slechts één boom dient geveld te worden.
 - Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn bovendien beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit).
 - In overeenstemming met het Soortenbesluit mogen de bomen niet gekapt worden tijdens het broedseizoen. Uit voorzorg wordt het broedseizoen zo ruim mogelijk genomen van half februari tot half augustus.
 - Advies:
 - Er wordt ongunstig advies verleend voor het rooien van 91 bomen. Er dient eerst aangetoond te worden dat er voldoende maatregelen worden genomen bij de herinrichting van het domein om te voldoen aan de zorgplicht.
 - Voor de bomen op het openbaar domein wordt momenteel enkel voor boom nr. 5 voldoende aangetoond dat deze niet kan behouden blijven op de huidige locatie. De motivatie voor de andere bomen wordt momenteel onvoldoende geacht. Er moet steeds uitgegaan worden van het maximale behoud van de bomen. Dit vormt de basis voor het ontwerp.
2. Intern advies - Expert Mobiliteit
- Er werd advies uitgebracht op 23 mei 2022. De eindconclusie van het advies is voorwaardelijk gunstig. Het advies luidt als volgt:
- De parkeerplaatsen voor personenwagens op de plannen zijn kleiner dan de minimale afmetingen die Hoogstraten in haar stedenbouwkundige verordening voorziet. Door de parkeerplaatsen te laten voldoen aan deze minimale afmetingen, zal het aantal parkeerplaatsen op de site afnemen. Voor dwarsparkeren is de breedte van deze parkeerplaatsen 275 cm en de diepte 550 cm.
 - Er is geen enkele parkeerplaats voorzien voor mensen met een beperking. Het lijkt aangewezen om hier toch minstens 1 parkeerplaats aan te leggen voor mensen met een beperking op een goede en toegankelijke locatie.
 - De toegangen tot het terrein zijn breed aangelegd en met een afschuining van 45°. De toegang voor personenwagens heeft ook een breedte van 6 meter. Dit moet smaller aangelegd worden, zodat er minder verharding op de wegberm ligt. Zeker bij deze toegang is een afschuining op de wegberm niet nodig.
 - Alle in- en uitritten in de Industrieweg geven uit op een fietspad. Bij het verlaten van het terrein moet er overal een goed uitzicht gevrijwaard blijven op de rijbaan en zeker op het fietspad. Beplanting moet laag blijven bij de toegangen.
 - De manoeuvreerruimte voor inrijdend vrachtverkeer is onduidelijk. Voor het keren van vrachtverkeer moet de nodige ruimte met voldoende veiligheidsbuffer voorzien worden.

- Het verdient de aanbeveling om sterker in te zetten op fietsbeleid in het bedrijf. Er zijn maar beperkte fietsenstallingen. Bovendien staat in de verantwoordingsnota dat alle werknemers met de wagen naar het werk komen. Ongeacht de afkomst of de woonplaats van de werknemers, moet de werkgever het woon- werkverkeer per fiets stimuleren. Dit kan door fietsen ter beschikking te stellen, of zelfs door het organiseren van fietslessen voor volwassenen die niet goed kunnen fietsen. Er moeten voldoende oplaadpunten voorzien worden voor elektrische fietsen bij de fietsenstalling.
- Uit de mobiliteitsstudie gevoegd bij de aanvraag blijkt dat de aanrijroutes als volgt omschreven werden:
 - De ontsluiting van de site moet verlopen via de Industrieweg, de N144 en de E19
 - De transportroute naar de E34 is voorzien via de E19, N153 en N14. De omschreven transportroute naar de E34 is niet de gewenste route. Dit verkeer moet vanaf de E34 de E313 volgen, nadien de E19 om dan via de N144 en de Industrieweg naar het bedrijf te rijden. De route via de N153 Oostmalle kan niet gebruikt worden. Tevens omschrijft de nota het vervoer met tractoren. Voor deze vervoersvorm zijn er geen routes omschreven. Hierover moet nog bijkomende informatie bezorgd worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten.
- 3. Intern advies - Stedelijke dienst openbare werken
Er werd geen advies verleend.
- 4. Advies IOK
Er werd advies uitgebracht op 30 mei 2022. De eindconclusie van het advies is voorwaardelijk gunstig. Het advies luidt als volgt:
 - a. Lucht
 - Luchtverontreiniging
 - De aanwezige stookinstallatie (op aardgas) en de mobiliteitsaspecten (transportactiviteiten) zijn mogelijke bronnen van luchtmissies, met name NO_x en CO (voor stookinstallatie op aardgas) en NO_x en stofemissies (voor verkeer).
 - Stookinstallatie
 - Voor de aardgasbrander is een onderhoudscontract afgesloten. Op de aanwezige stookinstallatie (op aardgas) worden 5-jaarlijkse emissiemetingen uitgevoerd.
 - In het ontwerp-project-MER worden de meetresultaten van de laatste metingen (uitgevoerd op 23 maart 2020) bijgevoegd. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de geldende emissiegrenswaarden voor CO en NO_x. Op basis van de toetsing ten opzichte van de luchtkwaliteitsdoelstellingen (Richtlijnsysteem Lucht) blijkt dat het niet nodig is om bijkomende impactbepalingen uit te voeren. Deze emissies dienen bijgevolg niet beschouwd te worden als potentieel belangrijke pollutanten (PBP).
 - In het ontwerp-project-MER wordt aangegeven dat er geen verdere milderende maatregelen noodzakelijk zijn. Dit lijkt aanneembaar.
 - Verkeer
 - Door de geplande uitbreiding zal het aantal transporten stijgen van zo'n 54 per dag (= 108 bewegingen per dag) naar 74 transporten per dag (= 148 bewegingen per dag). Met behulp van het model CAR Vlaanderen wordt een inschatting gemaakt van de bijdrage van het bedrijfsverkeer. Uit de berekeningen via het model blijkt dat het aandeel van de transportbewegingen van het bedrijf geen of slechts een verwaarloosbare toename veroorzaakt ten opzichte van de heersende achtergrondconcentraties. Dit geldt zowel voor de huidige als de geplande situatie. Ook de berekende verschillen tussen de huidige en geplande situatie zijn beperkt tot niet aanwezig. In het ontwerp-project-MER wordt

aangegeven dat er geen verdere milderende maatregelen noodzakelijk zijn. Dit lijkt aanneembaar.

- Klimaat
 - De belangrijkste bijdrage tot de broeikasgasemissies wordt veroorzaakt door verbrandingsgassen (verkeer en proces), meer bepaald door emissies van CO₂. In de geplande situatie zal er een bijkomende broeikasgasemissie optreden ten opzichte van de actuele situatie.
 - De bedrijfsemissies zullen echter ruim onder de IMJV-drempelwaarde met betrekking tot CO₂-emissies blijven waardoor deze emissies als niet relevant beschouwd kunnen worden. Verder zullen er op het bedrijf geen relevante hoeveelheden lachgas en methaan vrijgesteld worden.
- Koelinstallaties
 - Op het bedrijf zijn diverse koelinstallaties aanwezig. Via voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag wenst de exploitant een uitbreiding van de koeling te realiseren. Hierbij zal de gehele koeling geoptimaliseerd worden, waarbij een centrale NH₃-CO₂-koelcentrale voor nagenoeg alle koelcapaciteit zal zorgen. NH₃ en CO₂ zijn koelmiddelen met een zeer lage tot geen GWP-waarde (GWP-ammoniak = 0; GWP CO₂ = 1). Rubriek 16.3.1 is bijgevolg niet aan de orde.
- Geur
 - De belangrijkste bronnen die met betrekking tot het slachthuis aanleiding kunnen geven tot geurvrijstelling zijn:
 - aanvoer en lossen van de runderen
 - De aanvoer en het lossen van de runderen gebeurt momenteel buiten. De aanvoer van runderen gebeurt momenteel van 5u-18u gedurende 4 dagen per week (maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag).
 - In de toekomstige situatie wenst de exploitant elke weekdag (5 dagen per week) te slachten, waarbij het slachthuis ook op donderdag actief zal zijn. De werkingsuren zelf zullen niet wijzigen.
 - de wachtstal
 - De wachtstallen zijn volledig overdekt. Aan de noordzijde zijn de stallen open waarbij een natuurlijke ventilatie plaatsvindt.
 - In de toekomst (fase 3) wordt een uitbreiding van de wachtstallen (van 200 naar 250 plaatsen) voorzien. Deze zullen worden voorzien om volledig inpandig te kunnen lossen. Ten behoeve van de verluchting zal deze wachtstal in zuidelijke richting gedeeltelijk open zijn.
 - het eigenlijke slachtproces
 - Het slachtproces vindt plaats in een gesloten gebouw met verschillende procesruimtes. Ter hoogte van de slachthal zijn twee ventilatie-units, met name dakventilatoren die uitmonden op een hoogte van respectievelijk 5 en 8 m boven het maaiveld. Er wordt hiervoor een afwijking op de sectorale voorwaarden (10 m) gevraagd, omdat het stabiel-technisch niet mogelijk is om deze uitlaten op de bestaande gebouwen te verhogen en er bijkomend condensproblemen zouden kunnen ontstaan bij een eventuele verhoging van de uitlaten wat een effect zou kunnen hebben op de hygiënische kwaliteit.
 - het reinigen van de vrachtwagens
 - de opslag en afvoer van dierlijk afval
 - Het dierlijk afval (poten cat. 3 en cat. 1-materiaal) wordt inpandig opgeslagen in een gekoelde ruimte en dagelijks afgevoerd. Bij het laden kan kortstondig geur worden vrijgesteld. Het bloed wordt gekoeld opgeslagen en dagelijks afgevoerd. De huiden worden

verzameld in een afgesloten container, opgesteld in een afgesloten, niet-gekoelde ruimte. De huiden worden dagelijks opgehaald door een verwerker. Er wordt buiten geen dierlijk afval opgeslagen.

- de waterzuiveringsinstallatie
 - De waterzuivering wordt momenteel vernieuwd: er wordt een nieuwe DAF-installatie geplaatst. De voorbehandeling zal ingekapseld worden in een gebouw waarbij de lucht rechtstreeks naar buiten wordt afgeleid. Tijdens de werken staat een voorzuivering tijdelijk buiten op het terrein opgesteld wat lokaal, op het bedrijfsterrein, voor geur kan zorgen.

→ Snuffelmetingen en geurzones

- In de periode maart tot mei 2017 werden 6 snuffelmetingen uitgevoerd rond het Slachthuis Swaegers. In het kader van het MER werden in juni 2021 aanvullend 3 geurvaststellingen uitgevoerd. Op basis van deze metingen blijkt dat geurwaarneming van Slachthuis Swaegers zich hoofdzakelijk beperkt tot het bedrijfsterrein. Buiten de bedrijfsterreinen wordt af en toe een zwakke slachtgeur waargenomen, maar deze blijft beperkt tot het industrieterrein, hetgeen als laaggeurgevoelig gebied wordt geclassificeerd.
- In principe kan men, aan de hand van snuffelmetingen, geurzones afbakenen. Men berekent hiervoor geuremissies door de op het terrein vastgestelde geurdrempelafstand en de vorm van de geurbron, de karakteristieken van de bron, de heersende windsnelheid en de stabiliteitsklasse op het moment van de meting, in te voeren in een bi-gaussische verspreidingsformule. Deze geuremissies worden ingebracht in een langetermijnverspreidingsmodel (IMPACT). Via het geurmodel (IMPACT) kunnen geurzones afgeleid worden.
- Uit de uitgevoerde snuffelmetingen rond het Slachthuis Swaegers blijkt dat de geurwaarnemingsafstanden beperkt zijn. Door de beperkte geurwaarnemingsafstanden kan men geen percentielscontouren noch geurimmissieconcentraties berekenen en dus geen langetermijnverspreidingsberekeningen maken. In het ontwerp-project-MER wordt besloten dat, als er al sprake is van enige geurwaarneming, de eventuele geurhinder zeer beperkt is en als aanvaardbaar geacht wordt, dit zowel voor de actuele als de geplande situatie.
- Wat betreft de geplande situatie (d.i. 5 dagen productie in plaats van 4 dagen per week), zal er extra geuremissie bijkomen onder de vorm van een extra productiedag waarbij potentieel geur kan worden vrijgesteld. Door de huidige optimalisatie van de waterzuivering zal eventuele geurwaarneming in de omgeving van deze bron verder worden gereduceerd. In een latere fase (fase 3) zullen de wachtstallen worden uitgebreid (van 200 naar 250 plaatsen) en gemoderniseerd. Hierbij zullen de stallen quasi volledig inpandig worden gemaakt. Enkel aan de zuidzijde zal de stal wegens verluchttingsdoeleinden gedeeltelijk "open" zijn. Tevens is het de bedoeling om inpandig te lossen. Ook deze maatregelen zullen een positief effect hebben op de geurimpact naar de omgeving toe.
- Bij het bedrijf zijn er geen recente geurklachten gekend.

→ Milderende maatregelen

- In het ontwerp-project-MER wordt als milderende maatregel opgenomen dat er blijvend maximaal aandacht dient besteed te worden aan een aantal 'good housekeeping'-maatregelen die in het algemeen bijdragen tot het beperken van geurimpact naar de omgeving toe:
 - aandacht voor reinheid van het terrein (dit is een continu proces);

- aandacht om poorten en deuren van de gebouwen zoveel als mogelijk gesloten te houden;
- afval dienst steeds binnen gestockeerd te worden;
- gekoelde opslag van bepaalde geurige afvalstoffen;
- afspraken met transporteurs met betrekking tot het ophalen van bepaalde dierlijke afvalstromen namelijk het inplannen van de ophaling als eerste van de dag;
- frequente afvoer van dierlijk afval.

→ Informatievergadering van 18 mei 2022

- Er dient opgemerkt te worden dat tijdens de informatievergadering van 18 mei 2022 geurhinderklachten geformuleerd werden waarvan de exploitant niet op de hoogte bleek te zijn. Enkel de ophaling van categorie 3-materiaal (bloed) is voor de exploitant een gekend probleem. Hiervoor werden afspraken met Rendac gemaakt om dit materiaal op te halen met een lege vrachtwagen en dat een actiefkoolfilter gebruikt wordt. Vanuit de aanwezigen op de informatievergadering wordt gevraagd of het mogelijk is om het bloed rechtstreeks op te slaan in tanks die opgehaald worden.
- De exploitant zal in de toekomst bij de lediging van de silo met dierlijk afval (darmen) gebruikmaken van een watergordijn zodat de vrijkomende lucht gewassen wordt.
- Uit de informatievergadering blijkt dat ook de ophaling van containers met dierlijk afval (beenderen) voor geuroverlast zorgt. Dit gebeurt steeds 's avonds en vaak met een niet-overdekte laadbak/container bij het transport. De container wordt vaak in de buurt gestald en pas later afgevoerd. De exploitant zal contact opnemen met de firma om aan de gestelde geurproblemen te verhelpen.
- Bovenstaande bemerkingen uit de informatievergadering tonen aan dat de snuffelmetingen weliswaar rekening houden met de gangbare geuremissies die optreden als gevolg van continue bedrijfsactiviteiten, maar niet noodzakelijk met momentane handelingen die vaak gebeuren door derden en die ook tot (onaanvaardbare) geuremissies in de omgeving kunnen leiden. Het lijkt aangewezen om een overzicht te maken van alle momentane handelingen die, naast de continue bedrijfsactiviteiten, uitgevoerd worden, zowel door het bedrijf als door derden en te analyseren of er geurhinder (kan) ontstaat(n) en hoe deze kan vermeden of maximaal beperkt kan worden. Indien hierbij derden betrokken zijn, kan het aangewezen zijn om hierover afspraken te maken met hen (bv. met transporteurs). Het lijkt aangewezen om dit voor te leggen aan de POVC en te vragen of hierrond een bijzondere voorwaarde kan opgenomen worden in de eventuele omgevingsvergunning.

b. Geluid

- Het globale geluidsniveau van het bedrijf wordt in belangrijke mate bepaald door:
 - transportactiviteit (vrachtwagenverkeer);
 - compressoren;
 - koelinstallaties.
- De voornaamste continue geluidsbronnen van het slachthuis zijn de koelinstallaties en compressoren. Andere relevante geluidsbronnen zijn het vrachtwagenverkeer, het lossen van de dieren, de wasplaats van de vrachtwagens en de koeling op de koelwagens.
- De initiële emissiemetingen met betrekking tot geluid werden uitgevoerd op 17 juli 2015. De daarna gesaneerde bronnen zijn opnieuw gemeten op 27 februari 2019 en op 15 september 2020. Via het driedimensionale

- akoestisch modelleringsprogramma Immi (Immi 2017) werden in het ontwerp-project-MER de geluidsimmissies berekend voor de huidige, actuele situatie en voor de geplande situatie. De geplande situatie omvat de wijziging van de drijfgang, de uitbreiding van de slacht- en koelcapaciteit en een nieuw kantoorgebouw/annex kantine & sanitair waarbij (wat betreft de potentiële geluidsimpact naar de omgeving) de volgende zaken zullen veranderen:
- verplaatsing loskade vee aan de nieuwe wachtstal. De loskade en nieuwe wachtstal zullen meer noordelijk komen, dichterbij BP1 tot BP4. De wachtstal wordt een overwegend gesloten stal (gesloten zijwanden richting W, N en deels O) en de open zijde van de loskade wordt zuidelijk georiënteerd (minst kritische zijde);
 - de gehele koeling wordt geoptimaliseerd waarbij een centrale NH₃-CO₂ koelcentrale voor nagenoeg alle koelcapaciteit zal zorgen (met ventilatieroosters en dakextractor van de compressorenruimte, de koeltoren op het dak en de geluiduitstralende buitenwanden van de vries-/koelruimtes als potentiële geluidbronnen naar de omgeving);
 - nieuwe luchtbehandelingskast + warmtepomp voor de nieuwe kantoren;
 - nieuwe laadkades (waar er elektrisch en/of diesel aangedreven vrachtwagenkoelgroepen kunnen werken);
 - verplaatsing van enkele bestaande installaties + afbraak Dyka-gebouwen om de geplande uitbreidingen in noordelijke richting mogelijk te maken;
 - nieuwe wasplaats voor reine vrachtwagens (afvoer vlees);
 - nieuwe parkeermogelijkheden personeel en reine vrachtwagens,
 - gewijzigd intern transport (met bandenwasplaats, weegbrug en nieuwe rondweg voor veevrachtwagens).
- Uit de berekeningen blijkt dat het berekende specifieke geluid van geplande vrachtwagenpassages aan de geplande noordelijke uitrit kan voldoen aan de nachtelijke Vlaremgrenswaarden voor fluctuerende geluiden, mits toepassing van een standaard akoestisch scherm van 5,5 m hoogte aan de noordelijke perceelsgrens. De overige onderzochte geluidsmetingen/geluidsberekeningen voldoen aan de van toepassing zijnde normen.
 - Het akoestisch scherm heeft, na plaatsing, ook een schermwerking voor de huidige en geplande vaste geluidsbronnen. In het ontwerp-project-MER wordt aangegeven dat de geluidsemissies van de geplande bronnen daarom ook niet verder dienen te worden beperkt.
 - Eventuele geluiduitstraling doorheen de daken van de geplande frigo's en diepvriezers is niet mee beschouwd in de huidige modellering. In het ontwerp-project-MER wordt wel opgemerkt dat de dakbedekking zal uitgevoerd worden in een zwaardere structuur dan deze van de huidige vriezer om de daken achteraf te kunnen uitrusten met zonnepanelen. Ook de geluidsemissies van de geplande binnenunits zijn momenteel niet gekend. In het ontwerp-project-MER wordt aangegeven dat de geluidsemissie van deze binnenunits het best voldoende wordt beperkt en deze binnenunits met trillingvrije bevestigingen dienen gekoppeld te worden aan de draagstructuur van het dak.
 - Verder wordt in het ontwerp-project-MER voorgesteld dat vrachtwagenkoelingen (van zowel interne vrachtwagens van Slachthuis Swaegers als van eventuele externen) zo snel mogelijk via elektrische aandrijving dienen te werken (bij belading aan de laadkades en zeker bij langdurig parkeren aan de parkeerzone oost van de geplande laadkades).
 - In het ontwerp-project-MER wordt aangegeven dat een tussentijdse monitoring van het geplande project (in engineeringfase, dus voor effectieve plaatsing van de geplande bronnen) aangewezen kan zijn om na te gaan of de geplande geluidsemissies, bronposities, bronhoogte en eventuele directiviteit nog overeenstemmen met de huidige uitgangspunten van de geplande akoestische situatie. Verder kan een evaluatie van het geplande project na realisatie (na

- effectieve plaatsing van de geplande bronnen en inwerkingsperiode) aangewezen zijn, dit via emissiemetingen en overdrachtsberekeningen met het akoestisch model.
- Het is aangewezen om het standaard akoestisch scherm volgens de modaliteiten in het ontwerp-project-MER op te nemen als bijzondere voorwaarde in de eventuele vergunning evenals de snelle en volledige overstap naar elektrische aandrijving van vrachtwagenkoelingen en de tussentijdse monitoring en de evaluatie van het geplande project na realisatie (via emissiemetingen en overdrachtsberekeningen met het akoestisch model).
 - Met betrekking tot de conclusies rond de discipline geluid dient, in het kader van het openbaar onderzoek van het ontwerp-project-MER, nog volgende bemerking/bedenking gemaakt te worden die kan meegenomen worden in het eventuele advies met betrekking tot het ontwerp-project-MER: het project zal gefaseerd uitgevoerd worden met de geplande uitbreiding van de plaatsen in de wachtstallen (200 naar 250) in fase 3. Echter, nergens in het ontwerp-project-MER, noch in de omgevingsvergunningaanvraag wordt de uitvoeringsperiode van de verschillende fase-onderdelen gespecificeerd. Nochtans kunnen de geluidseffecten in de tussenliggende periode tot volledige uitvoering van alle geplande onderdelen, aanzienlijk zijn. Dit werd niet onderzocht in het ontwerp-project-MER: enkel de geluidseffecten ten gevolge van de 'eindsituatie' en niet deze tijdens de 'aanloop' (fasering van het project) werden bestudeerd. Het lijkt aangewezen om in het ontwerp-project-MER te duiden of en waarom de tussenliggende periode niet relevant is met betrekking tot eventuele geluidshindereffecten.
- c. Oppervlaktewater
- Watergebruik
 - De voornaamste waterbron op de site is leidingwater (Pidpa). In beperkte mate wordt ook hemelwater ingezet, maar dit vertegenwoordigt slechts 3% van het totale waterverbruik. Dagelijks wordt er momenteel 14-17 m³/dag laagwaardig water en 164-169 m³/dag hoogwaardig water verbruikt. Op jaarbasis betekent dit ± 3.280 m³/jaar laagwaardig en ± 32.160 m³/jaar hoogwaardig water. In de gewenste situatie zal dit toenemen naar een dagelijks verbruik van 16-19 m³/dag laagwaardig water en 180-183 m³/dag hoogwaardig water, telkens met/zonder huishoudelijke verbruiken. Op jaarbasis wordt dat ± 4.375 m³/jaar laagwaardig en ± 45.375 m³/jaar hoogwaardig water.
 - Van het geplande waterverbruik wordt in het ontwerp-project-MER een inschatting gemaakt. Hierbij wordt rekening gehouden met een waterverbruik van ± 400 liter per slachting.
 - Afvalwaterzuivering en lozing
 - Het bedrijf beschikt over een eigen waterzuivering waarin zowel het bedrijfsafvalwater, sanitair water als waswater van voertuigen en potentieel verontreinigd hemelwater samen worden behandeld. Voorafgaand aan de biologische zuivering wordt het potentieel verontreinigde hemelwater via een KWS-afscheider met coalescentiefilter gezuiverd en wordt het waswater van de veewagens met een mest/stro-afscheider voorbehandeld. Ook de vloeibare fractie van de centrifuge komt op de waterzuivering terecht. Het gezuiverde afvalwater wordt geloosd in de Raamloopbeek.
 - Momenteel wordt de voorzuivering vernieuwd en wordt een nieuwe DAF-installatie geplaatst om de vetten die vrijkomen bij boekmagenwassing te kunnen zuiveren. In aanvulling van de DAF zal ook een fysicochemische conditionering worden bijgeplaatst.
 - In de gewenste situatie zal het huidige vergunde lozingsdebiet van 150 m³/dag blijven gelden evenals het huidige uurdebiet (gezien het

effluent gebufferd wordt). Gevraagd wordt om het vergunde jaardebiet bij te stellen naar 45.000 m³/jaar.

- In afwijking van de sectorale lozingsnormen werden voor chloride (1.000 mg/l), totaal stikstof (15 mg N/l), totaal fosfor (2 mg P/l) en zink (0,5 mg/l) lozingsnormen vergund via een bijzondere voorwaarde. Er wordt gevraagd om bij vergunningverlening deze afwijkende lozingsnormen te behouden.
 - Hierbij dient opgemerkt te worden dat er voor chloriden in het effluent voorlopig geen recente meetgegevens ter beschikking zijn. In het ontwerp-project-MER wordt gevraagd hiervoor specifieke aandacht te hebben. In het ontwerp-project-MER wordt een postmonitoring met mogelijk, in functie van de bevindingen op termijn lagere norm, voorgesteld. Dit kan eventueel ook worden aangevuld met chloridemetingen op de waterloop zelf.
 - Voor de lozingsparameter totaal fosfor blijkt dat de milieukwaliteitsnorm stroomopwaarts niet gehaald wordt, maar dat de lozing door Slachthuis Swaegers (aan het maximaal aangevraagde debiet en de sectorale lozingsnorm) geen duidelijke achteruitgang met zich meebrengt.
 - Om bij te dragen aan een verbetering van de reeds ontoereikende kwaliteit van de ontvangende waterloop voor totaal fosfor wordt in het ontwerp-project-MER voorgesteld om na te gaan of het mogelijk is om een lagere maximumnorm of een jaargemiddelde norm op te leggen voor deze parameter. Er wordt in het ontwerp-project-MER voorgesteld om de haalbaarheid van een jaargemiddelde lozingsnorm of een lagere maximale lozingsnorm voor totaal fosfor te evalueren binnen een bepaalde termijn (bijvoorbeeld 1 jaar).
 - Bijkomend aan de eerder verleende afwijking op de sectorale lozingsnormen, wordt een norm aangevraagd voor kobalt gelijk aan 10x indelingscriterium (10x 0,0006 = 0,006 mg/l). Kobalt is veelal aanwezig in het afvalwater indien ijzertrichloride wordt gedoseerd; het is hierin immers aanwezig als micropolluent. fosfor wordt de huidige bijzondere lozingsnorm (*sic*).
 - Met Aquafin zal een saneringscontract afgesloten worden om een noodlozing te kunnen uitvoeren in uitzonderlijke situaties, in geval van problemen in de bedrijfseigen waterzuivering. De exploitant voorziet hiervoor in de gewenste situatie een aansluiting op de openbare riolering naar de RWZI van Meer/Hoogstraten (Aquafin RWZI nr. 58). In het ontwerp-project-MER werd de impact van de noodlozing op de prestaties van de RWZI *[onderzocht]*. Hieruit blijkt dat een eerdere noodlozing (die plaatsvond in het voorjaar van 2020 tot september 2020 ten gevolge van problematiek met betrekking tot reiniging van boekmagen) geen merkbare impact heeft gehad op de prestaties van de RWZI in termen van de lozingsconcentraties.
 - Overwegende dat VMM optreedt als adviesverlenende instantie en gelet op hun expertise ter zake, is het aangewezen om het advies van VMM met betrekking tot de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen te volgen.
- d. Kwantitatieve impact op oppervlaktewater
- Zowel het hemelwater, dat opgevangen wordt op de verhardingen en daken, als het afvalwater van de productie en van huishoudelijk gebruik wordt (na eventuele zuivering) geloosd op de Raamloop. Het hydraulische effect is relevant tot zelfs belangrijk (score -2/-3).
 - De geplande infiltratievoorzieningen in de gewenste situatie zijn volgens de Siriomodellering voldoende om vrijwel alle afstromend hemelwater van de daken en verhardingen te infiltreren en het aantal overstorten te beperken tot minder dan 1x om de 5 jaar. Uit evaluaties in het ontwerp-project-MER blijkt dat, bij aansluiting van (nagenoeg) alle afstromend hemelwater naar de

- geplande infiltratievoorzieningen, er in de gewenste situatie een verwaarloosbare kwantitatieve impact is op de Raamloop. Ten opzichte van de huidige situatie, waar score -2/-3 werd toegekend, is ook dit een relevante verbetering (score +2/+3).
- Op het rioleringsplan in bijlage C8 van de aanvraag wordt de situatie waarbij vrijwel alle afstromend hemelwater van de daken en verhardingen zal infiltreren, ingetekend. Dit lijkt te impliceren dat de exploitant de berekende situatie volgens de Siriomodellering wenst uit te voeren op het terrein.
- e. Hemelwatergebruik
- In de huidige situatie zijn de nodige voorzieningen aanwezig voor de inzet van hemelwater in de koeltorens. Er worden momenteel geen bijkomende toepassingen voor hemelwater gepland. Voor laagwaardige toepassingen, zoals het reinigen van veewagens, zal men in de eerste instantie zoveel mogelijk inzetten op afvalwaterhergebruik (effluent van afvalwaterzuivering – het effluent van de waterzuivering wordt opgevangen in een effluenttank en kan vandaaruit hergebruikt worden; de effluenttank bevindt zich nabij de wasplaats veewagens onreine zone) en niet op de inzet van hemelwater. De enige mogelijke interessante toepassing die in de geplande situatie in aanmerking kan komen voor hemelwater, is de inzet voor toiletspoeling.
 - In het ontwerp-project-MER wordt geadviseerd om, zowel bij de voorziening van eventuele nieuwe sanitaire blokken als bij de plaatsing van nieuwe gebouwen of nieuwe hemelwaterafvoeren op bestaande gebouwen, de nodige voorzieningen te treffen voor hergebruik van opgevangen hemelwater voor toiletspoeling. De aanwezige putten kunnen hiertoe dienen, eventueel kan ook bijkomend dak op deze putten aangesloten worden.
- f. Grondwaterwinning en bemaling
- Er is geen grondwaterwinning aanwezig of gepland. In het kader van voorliggende aanvraag wordt verwacht dat er geen bemaling zal nodig zijn, wegens het ontbreken van diepe ondergrondse structuren bij de aanleg. Uit infiltratieproeven blijkt dat het freatisch grondwater zich op meer dan 3 m onder het maaiveld bevindt.
- g. Bodem en grondwater
- Risico-inrichtingen
 - Op de bedrijfssite zijn meerdere bodemonderzoeksplichtige rubrieken opgenomen, waaronder de afvalwaterzuiveringsinstallatie, de opslag van brandstof en bijtende producten, de brandstofverdeelinstallaties en het slachthuis zelf. Alle risicoactiviteiten vinden plaats op een verharde, ondoorlatende ondergrond. Het potentieel verontreinigde hemelwater van de zone rondom de tankpiste wordt eerst over een KWS geleid vooraleer behandeld te worden in de eigen waterzuivering.
 - Het meest recente OBO dateert van 2014.
 - Tijdens de aanlegfase kan het effect van het project op de bodem en het grondwater als beperkt negatief omschreven worden. In het ontwerp-project-MER wordt gesteld dat mits het toepassen van de vigerende regelgeving en het hanteren van de goede praktijken ter voorkoming van en het adequaat handelen bij eventuele calamiteiten, het effect op de bodem- en grondwaterkwaliteit tijdens de exploitatiefase als verwaarloosbaar kan beoordeeld worden. Dit lijkt aanvaardbaar.
 - Genomen maatregelen
 - De exploitant neemt volgende maatregelen om bodemverontreiniging te voorkomen of maximaal te beperken:
 - Alle risico-activiteiten vinden plaats op een verharde ondoorlatende ondergrond.
 - De opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen vindt plaats in een speciaal daarvoor voorziene kast of boven een lekopvang.

- Grote houders zijn dubbelwandig uitgevoerd.
- De aanwezige mestopslagplaatsen zijn uitgevoerd conform Vlaremvorschriften.
- Het wassen van de vrachtwagens gebeurt indoor op een verhard oppervlak. Het waswater wordt opgevangen en gaat naar een waterzuivering.
- Het potentieel verontreinigde hemelwater van de verhardingen wordt gezuiverd in de waterzuivering. Het potentieel verontreinigde hemelwater van de zone rondom de tankpiste wordt eerst over een KWS met coalescentiefilter geleid vooraleer behandeld te worden in de bedrijfseigen waterzuivering.
- Het bedrijf zal te allen tijde voldoen aan de periodieke verplichtingen inzake bodemonderzoek en controle van opslagtanks. Het meest recente bodemonderzoek (OBO) dateert van 2014.

h. Mobiliteit

- De aan- en afvoer van grondstoffen, afgewerkte producten en afvalstoffen zal steeds per vrachtwagen of (occasioneel) tractor (aanvoer runderen) plaatsvinden. Door de geplande uitbreiding zal het dagelijkse aantal transporten stijgen van zo'n 54 per dag (= 108 bewegingen per dag) naar 74 transporten per dag (= 148 bewegingen per dag) en dit gedurende 5 weekdays (ma-di-woe-do-vrij) in plaats van de huidige 4 weekdays (ma-di-woe-vrij). Ongeveer de helft van deze transporten zullen 's nachts of in de ochtenduren (aanvoer rundvee vanaf 5u 's morgens) plaatsvinden. De overige transporten zullen voornamelijk tussen 7u en 19u plaatsvinden. Er wordt uitgegaan van een maximale verkeersintensiteit vanwege de site van 10 vrachtwagens per uur in de huidige situatie naar 16 vrachtwagens per uur in de geplande situatie. Deze maximale intensiteiten zullen zich 's morgens voordoen.
- In het slachthuis zijn zo'n 75-80 personeelsleden tewerkgesteld. Gemiddeld zijn er een 60-tal werknemers tegelijkertijd aanwezig. Het personeel maakt uitsluitend gebruik van de wagen om de site te bereiken, waarbij er deels gecarpoold wordt. Ca. 80% van het personeel wordt hierbij als autobestuurder (en 20% als passagier) beschouwd. Vanwege de verspreide werkroosters neemt men in het ontwerp-project-MER aan dat de transporten van de werknemers min of meer verspreid over de dag gebeuren.
- In de huidige situatie zijn er 6 laad- en loskades. Er zijn geen parkeerplaatsen voor vrachtwagens aanwezig, deze dienen te parkeren aan de los- en laadkades zelf of rondom het slachthuis. In de gewenste situatie zal extra manoeuvreerruimte voorzien worden en ook een 5-tal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. Dit zal de verkeersveiligheid op de site vergroten omdat hiermee geparkeerde vrachtwagens rondom het slachthuis vermeden worden.
- Momenteel zijn er 26 parkeerplaatsen, maar er is behoefte aan minimaal 48 parkeerplaatsen (= 80% van 60 werknemers die gemiddeld tegelijkertijd aanwezig zijn) of aan maximaal 64 autoparkeerplaatsen (= 80% van 80 werknemers) indien het aantal werknemers gelijk blijft. In de geplande situatie wordt een uitbreiding tot maximaal 83 parkeerplaatsen (rekening houdend met een uitbreiding tot 103 werknemers) voorzien waarvan een deel (minimaal 10) zal uitgerust zijn met laadpalen.
- In het ontwerp-project-MER wordt gesteld dat het bedrijf weinig invloed heeft op de doorstroming langsheen de transportroute (verwaarloosbaar effect). Inzake verkeersveiligheid en -leefbaarheid langsheen de transportroute wordt er geen aanzienlijke impact verwacht door de geplande wijzigingen, indien er gebruikgemaakt wordt van de voorgesteld routes:
 - De ontsluiting van de site dient te verlopen via volgende route:
Industrieweg, N144 en E19.

- Transportroute naar de E34: via de E19, de N153 en vervolgens de N14.
- Geen ontsluiting in oostelijke richting naar de N14 om de woonkern van Rijkevorsel te vrijwaren. Het lijkt aangewezen om deze routes vast te leggen via een bijzondere voorwaarde.
- In het ontwerp-project-MER worden milderende maatregelen voorgesteld om het fietsgebruik te stimuleren:
 - het voorzien van voldoende veilige en overdekte fietsenstallingen voor de werknemers met plaats voor buitenmaatse fietsen;
 - voorzien van (voldoende) laadpunten voor elektrische fietsen zodat werknemers die verder weg wonen met een elektrische fiets kunnen komen werken;
 - voorzien van veilige in- en uitritten op de site, waarbij de aandacht gevestigd wordt op de aanwezigheid van voorbijrijdende fietsers;
 - vermijd conflicten tussen fietsers en vrachtverkeer op de site, het ontvlechten van deze routes verhoogt de veiligheid van de fietsers;
 - promoot fietsvergoedingen en de goede bereikbaarheid van de site door de ligging nabij een alternatieve functionele fietsroute en het bovenlokaal fietsroutenetwerk.
- De exploitant voorziet in de gewenste situatie een overdekte fietsenstalling ter hoogte van de burelen en bereikbaar via de in- en uitrit van het personeel waardoor zo weinig mogelijk conflicten met gemotoriseerde verkeersstromen ontstaan. Werknemers die met de fiets naar de site komen, krijgen een compensatie. Er kan echter opgemerkt worden dat het merendeel van de werknemers buitenlandse werkkrachten betreffen die enkel tijdens de week in België verblijven, soms op enige afstand van het slachthuis en veelal niet over een fiets beschikken. Ook de uurroosters van de werknemers, die inherent zijn aan een slachthuis, nodigen weinig uit tot het gebruik van de fiets. Met de voorgenoemde milderende maatregelen verwacht men in het ontwerp-project-MER dan ook geen significante modal shift ten voordele van het fietsgebruik.
- i. Biodiversiteit
 - Op ca. 950 m ten Z van de site bevindt zich een onderdeel van het habitatrictlijngebied (SBZ-H) 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' (BE2100020), het betreft het deelgebied 'De Hees'.
 - Het dichtstbijzijnde VEN-gebied bevindt zich op ca. 4,3 km ten NO van de site, en betreft "De vallei van het Merkske".
 - Aansluitend aan het VEN-gebied bevindt zich het Vlaamse natuurreserveaat 'Wortel Kolonie', dat gelegen is binnen de afbakening van het SBZ-H 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'.
 - Indien men de habitatkaart bekijkt, stelt men vast dat habitatwaardige vegetatie in de directe omgeving van het projectgebied voornamelijk samenvalt met de afbakening van het SBZ-H.
 - Verder komen er ook nog diverse types regionaal belangrijke biotopen (rbb's), vegetaties die weliswaar niet Europees te beschermen zijn, maar die van belang zijn voor het Vlaamse natuurbehoud.
- Direct biotoopverlies
 - Ter hoogte van de noordelijke perceelsgrens van de huidige site van het slachthuis bevindt zich momenteel een groenscherm uit pinussen (grove den) en cipressen (een gedeelte ervan is reeds afgestorven). Door de aankoop van de site ten N van de huidige bedrijfsterreinen (voormalige site Dyka, Industrieweg 7), en de voorziene wijzigingen/uitbreidingen zal deze groenbuffer tussen beide percelen verdwijnen. Ten slotte dienen er ook nog

- een 25-tal aantal bomen, die deel uitmaken van de groenaanleg op de nieuw aangekochte site, gerooid te worden.
- De opsplitsing van de site in een onreine en reine zone, en de logistieke organisatie van het terrein laten weinig ruimte over voor groenaanleg. Daarnaast dient het aandeel groen op de site ook beperkt gehouden te worden met betrekking tot het beheersen/inperken van ongedierte. De groenaanleg van de nieuwe site werd momenteel nog niet in detail uitgewerkt. De exploitant engageert zich om daar waar mogelijke te voorzien in de aanplant van nieuwe bomen, en dit met streekeigen standplaatsgeschikte soorten. Ter hoogte van de noordelijke perceelsgrens van de site van Dyka wordt er voorzien om een akoestisch scherm aan te leggen. Momenteel bevindt zich hier een hoog opgaande haag die naar alle waarschijnlijkheid verwijderd zal moeten worden voor de aanleg van het akoestisch scherm. Men voorziet om de buitenkant van het akoestisch scherm te laten begroeien met klimplanten (klimop of wilde wingerd). In het ontwerp-project-MER wordt uitgegaan van een beperkt negatief effect.
 - Verzuring en vermesting
 - Voor de evaluatie van de verzurende en vermestende emissies en de daaruit voortkomende deposities wordt in het ontwerp-project-MER rekening gehouden met het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25/02/2021 (arrest nr. RvVb-A-2021-0697) en met de ministeriële instructie inzake PAS van minister Demir van 2 mei 2021 (KDZ-13620) alsook met de richtsnoeren, opgemaakt door het Agentschap voor Natuur en Bos.
 - Bij de bepaling van de verzurende en vermestende depositie werd in het ontwerp-project-MER enkel rekening gehouden met de NO_x-emissies die vrijkomen bij het gebruik van de stookinstallatie op de site. Hierbij werden de emissiemetingen voor NO_x geëxtrapoleerd naar de gewenste situatie (175 kg/jaar). Aan de hand van IMPACT (v.3.4) werden de vermestende deposities berekend. Op basis van deze berekeningen blijkt dat de depositie ten gevolge de bedrijfsspecifiek NO_x-emissie nergens meer dan 0,06 kg N/ha.j bedraagt (d.i. 1% van 6 kg N/ha.j, de KDW van het meest gevoelige habitat dat in Vlaanderen voorkomt). De maximale depositie bedraagt 0,034 kg N/ha.j in de huidige situatie en 0,043 kg N/ha.j in de geplande situatie. Deze bijdragen wordt als niet-significant aanzien (bijdrage < 1% KL). In het ontwerp-project-MER wordt dan ook uitgegaan van een verwaarloosbaar effect.
 - Er dient opgemerkt te worden dat er eveneens stikstofuitstoot, onder de vorm van ammoniakemissies, is uit de wachtstallen en dat hiervan geen melding wordt gemaakt in het ontwerp-project-MER. Deze ammoniakemissies werden in het ontwerp-project-MER bijgevolg niet in rekening gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermestende deposities. Bijgevolg kan niet uitgesloten worden dat deze bijkomende stikstof-(ammoniak)emissies en -deposities niet zullen leiden tot significante effecten.
 - De exploitant lijkt ervan uit te gaan dat de stikstofemissie uit de wachtstal 0 kg N /jaar bedraagt. Niettegenstaande de wachtstallen niet onder rubriek 9 lijken te vallen (strikt genomen worden in deze stallen immers geen runderen gefokt of gehouden) en de wachtstallen niet 100% van de tijd bezet zijn, treden er echter wel degelijk stikstofemissies (onder de vorm van ammoniakuitstoot) op uit deze wachtstallen. Dat stikstofdeposities optreden ten gevolge van ammoniakuitstoot uit wachtstallen bij slachthuizen wordt bevestigd in de overwegingen bij het ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit O 2021/109 van de deputatie van

de provincie West-Vlaanderen van 10 juni 2021 houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Debra-Freeze, de nv Debra-Meat en de nv Exportslachthuis voor een slachthuis, gelegen te 8700 Tielt, Hoogserleistraat 1.

- Het is aangewezen dat ook de verzurende en vermestende effecten ten gevolge van de ammoniakuitstoot uit de wachtstal onderzocht worden in het project-MER. Concreet betekent dit dat voor de betrokken natuurwaarden een evaluatie moet gebeuren van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdende met het voorliggende project en de cumulatieve projecten, al dan niet overschreden worden. Aangezien de vroeger gehanteerde significantiekaders vernietigd werden door het zogenaamde stikstofarrest, dient voor de evaluatie van deze kritische depositiewaarden verwezen te worden naar de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren en dit in afwachting van de definitieve PAS. Voortvloeiend uit de ministeriële instructie dient de aanvraag een individuele beoordeling en desgevallend een passende beoordeling te bevatten, rekening houdende met de ammoniakdeposities veroorzaakt door de wachtstal. Ingeval van een passende beoordeling dient ANB op te treden als adviesverlenende instantie.
- Verontreiniging oppervlaktewater
 - Gezuiverd bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de Raamloop, die via de Muntloop uitmondt in de Mark. Op een afstand van zo'n 12 km grenst de Mark aan of gaat door verschillende deelgebieden van het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'. Voor de instandhouding van verschillende habitats binnen het dit habitatrichtlijngebied is de waterkwaliteit van deze waterloop van cruciaal belang.
 - Uit de maximale impactbepaling blijkt dat voor de parameter totaal fosfor de milieukwaliteitsnorm stroomopwaarts al niet wordt gehaald, maar dat de lozing door Slachthuis Swaegers geen duidelijke achteruitgang met zich meebrengt. Vermits de waterloop voor fosfor onder klasse 'slecht' gekarakteriseerd wordt, dient iedere bijdrage beschouwd te worden als onaanvaardbaar. Bijgevolg wordt in het ontwerp-project-MER voorgesteld om na te gaan of een lagere lozingsnorm voor totaal fosfor mogelijk is (m.n. bijstelling van de lozingsnorm van totaal fosfor naar een jaargemiddelde waarde van 0,86 mg/l (d.i. de achtergrondconcentratie in het Maasbekken)). Zie ook punt 2.3 van voorliggend advies (discipline oppervlaktewater).
 - Vermits intussen opnieuw een flotatie in werking is en dit een nog niet gemeten impact op de chlorideconcentraties heeft, wordt voor chloriden voorgesteld om via een postmonitoring na te gaan of op termijn een lagere norm dan 1.000 mg/l mogelijk is. Dit kan eventueel aangevuld worden met chloridemetingen op de waterloop zelf. Zie ook punt 2.3 van voorliggend advies (discipline oppervlaktewater).
 - In de evaluatie van impact van de lozing van het bedrijf in het ontwerp-project-MER wordt besloten dat de bijdrage van het slachthuis ter hoogte van de Mark als verwaarloosbaar kan aanzien worden en dat er geen significante invloed van de voorliggende lozing ter hoogte van het SBZ-H verwacht wordt. Dit lijkt aanneembaar op voorwaarde dat bij eventuele vergunningverlening de in het ontwerp-project-MER voorgestelde milderende maatregelen als bijzondere voorwaarden opgenomen worden.

- j. Rustverstoring
 - Gezien de afstand tot de aandachtsgebieden natuur (minimaal 950 m), en de resultaten uit de discipline geluid wordt in het ontwerp-project-MER niet verwacht dat er significante rustverstoring voor (avi)fauna zal optreden ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten. Er zal sprake zijn van geen of een verwaarloosbaar effect. Dit lijkt aanneembaar.
 - k. Conclusie milieutechnische beoordeling
 - Overwegende dat de ammoniakemissies uit de wachtstal in het ontwerp-project-MER niet in rekening werden gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermestende deposities, kan niet uitgesloten worden dat deze stikstofemissies en -deposities zullen leiden tot significante effecten. De exploitant dient de aanvraag aan te vullen met een individuele beoordeling en desgevallend een passende beoordeling waarin een evaluatie gebeurt van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdende met het voorliggende project (inclusief ammoniakemissies uit de wachtstal) en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden. Voor de evaluatie van deze kritische depositiewaarden verwezen te worden naar de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren en dit in afwachting van de definitieve PAS.
 - Met betrekking tot de overige onderzochte milieutechnische aspecten in voorliggende beoordeling en op basis van de gegevens uit de aanvraag lijkt het aangewezen om bij eventuele vergunningverlening in de mate van het mogelijke rekening te houden met de bemerkingen, aanvullingen, aanbevelingen en/of voorstellen voor bijzondere voorwaarden die in voorliggend advies geformuleerd werden.
 - l. Besluit
 - Overwegende dat de ammoniakemissies uit de wachtstal in het ontwerp-project-MER niet in rekening werden gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermestende deposities, kan niet uitgesloten worden dat deze stikstofemissies en -deposities zullen leiden tot significante effecten. De exploitant dient de aanvraag aan te vullen met een individuele beoordeling en desgevallend een passende beoordeling waarin een evaluatie gebeurt van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdende met het voorliggende project (inclusief ammoniakemissies uit de wachtstal) en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden. Voor de evaluatie van deze kritische depositiewaarden verwezen te worden naar de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren en dit in afwachting van de definitieve PAS.
 - Met betrekking tot de overige onderzochte milieutechnische aspecten in voorliggende beoordeling en op basis van de gegevens uit de aanvraag lijkt het aangewezen om bij eventuele vergunningverlening in de mate van het mogelijke rekening te houden met de bemerkingen, aanvullingen, aanbevelingen en/of voorstellen voor bijzondere voorwaarden die in voorliggend advies geformuleerd werden.
 - m. Openbaar onderzoek
 - Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 7 mei 2022 tot en met 5 juni 2022. Op datum van opmaak van het verslag is het openbaar onderzoek nog lopende.
 - Er werd een informatievergadering georganiseerd op 18 mei 2022. Het verslag van deze vergadering wordt als bijlage bij dit advies gevoegd.
5. Stedenbouwkundige beoordeling
- a. Planningscontext
 - Het goed ligt in het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977. Het goed ligt in een gebied voor milieubelastende industrie.

- Het goed ligt in RUP 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Hoogstraten', goedgekeurd op 14 mei 2007.
- De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening (GSV), goedgekeurd door de deputatie op 31 juli 2014.
- b. Beschrijving van de bestemming in een straal van 500 meter rond het project conform de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen
 - Gewestplanbestemmingen: woongebied met landelijk karakter, agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, industriegebied, ambachtelijk gebied
 - RUP 'De Meiren-Heuvelstraat', besluit deputatie van 13 juli 2006
 - PRUP 'De Kluis', ministerieel besluit van 14 mei 2007
 - Bechermingszone grondwaterwingebied type III
- c. De functionele inpasbaarheid:
 - De aanvraag kadert in de verdere uitbating van het bedrijf, zijnde een slachthuis gespecialiseerd in het slachten, uitsnijden en versnijden van runderen. De gevraagde aanpassingen/uitbreidingen van de bedrijfsinfrastructuur zullen de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.
- d. De mobiliteitsimpact
 - De te verwachten bijkomende impact op de mobiliteit wordt verondersteld gedragen te kunnen worden door de omgeving: zie beoordeling bij 'Milieutechnisch advies'.
 - Voor wat betreft aansluitingen op het openbaar domein en de transportroutes dient het advies van de expert mobiliteit nageleefd te worden. De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening met betrekking tot afmetingen van parkeerplaatsen, is niet van toepassing in industriegebied. De aanbevelingen van de expert mobiliteit hieromtrent kunnen echter wel in overweging genomen worden om reden dat een aantal parkeerplaatsen optioneel ingetekend werden.
 - Er dient voldaan te worden aan de voorwaarden uit dit advies, in het bijzonder:
 - De transportroutes dienen herbekeken te worden. Hierover moet terugkoppeling gegeven worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten. (mobiliteit@hoogstraten.be).
- e. De schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid
 - De gevraagde werken sluiten aan en/of zijn geïntegreerd bij de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee.
 - De vormgeving en materiaalgebruik voor de gebouwen en constructies zijn in overeenstemming met wat algemeen gangbaar is in industriegebied en heeft tot gevolg dat de nieuwe gebouwen en constructies inpasbaar zijn in de omgeving.
- f. Visueel-vormelijke elementen:
 - Ten behoeve van de reorganisatieplannen zullen hoogstammige bomen op eigen terrein en ook op publiek domein gekapt moeten worden. Voor het kappen van de bomen dient voldaan te worden aan de zorgplicht. De zorgplicht is eveneens van toepassing voor het kappen van bomen dewelke vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht. De expert Land verleende een ongunstig advies voor het rooien van 91 bomen.
 - Er dient voldaan te worden aan de voorwaarden uit dit advies:
 - Er dient eerst aangetoond te worden dat er voldoende maatregelen worden genomen bij de herinrichting van het domein om te voldoen aan de zorgplicht.
 - Voor de bomen op het openbaar domein wordt momenteel enkel voor boom nr. 5 voldoende aangetoond dat deze niet kan behouden blijven op de huidige locatie. De motivatie voor de andere bomen wordt momenteel

onvoldoende geacht. Er moet steeds uitgegaan worden van het maximale behoud van de bomen. Dit vormt de basis voor het ontwerp.

- g. Cultuurhistorische aspecten:
 - Er zijn geen cultuurhistorische aspecten van toepassing op deze locatie.
 - h. Het bodemreliëf:
 - Het reliëf wordt op aanvaardbare wijze gewijzigd in functie van de aanleg van een laad- en loskade en in functie van de aanleg van een wadi.
 - i. Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen:
 - De genoemde aspecten worden beoordeeld in het 'Milieutechnisch advies'.
6. Milieutechnische beoordeling
- a. Slachthuis Swaegers is een slachthuis gespecialiseerd in het slachten, uitsnijden en versnijden van runderen. Momenteel wordt er 4 dagen per week geslacht en is het slachthuis vergund voor 126 ton per dag en 25.000 ton geslachte dieren per jaar. De actuele capaciteit per dag ligt echter hoger.
Voorliggende aanvraag betreft enerzijds een regularisatie van de vergunde capaciteit tot de reële capaciteit en anderzijds een bijkomende uitbreiding van de slachtcapaciteit tot een maximale capaciteit van ca. 145/dag (of 260 ton levend gewicht per dag) over maximaal 250 slachtdagen zodat de totale maximale slachtcapaciteit 36.250 ton geslacht gewicht per jaar (of maximaal 65.000 ton levend gewicht per jaar) bedraagt.
Met het voorgenomen project wil de exploitant in eerste instantie een uitbreiding van de koelcapaciteit (zowel in vermogen als in oppervlakte koel- en/of vriesruimte) bekomen.
Vervolgens zullen, gefaseerd, de wachtstallen, de logistieke ruimtes, de burelen en andere facilitaire ruimtes aangepakt worden. Met deze aanpassingen en uitbreidingen is de exploitant in staat om de slachtcapaciteit te optimaliseren. Eveneens wenst de exploitant één extra dag per week te slachten (5 dagen per week). Ten slotte wordt een hernieuwing aangevraagd omwille van een belangrijke verandering.
 - b. Bij de aanvraag is een nog niet goedgekeurd project-MER gevoegd.
 - c. Voor de milieutechnische beoordeling van de aanvraag wordt verwezen naar het advies van IOK. Aanvullend wordt nog het volgende gesteld:
 - Uit de informatievergadering blijkt dat de communicatie tussen het bedrijf en de buurtbewoners een werkpunt is.
 - Het lijkt aangewezen om (naar analogie met de werkwijze die wordt toegepast bij een varkensslachterij in Hoogstraten) een klachtenregistratie- en communicatiesysteem op te zetten.
 - In het communicatieplan dient minstens het volgende uitgewerkt te worden:
 - Een e-mailadres wordt opgemaakt dat tegelijkertijd alle verantwoordelijken inzake techniek, milieu, personeel, plant manager en CEO direct bereikt. Via dit e-mailadres kunnen de burelen vragen stellen of hinder melden.
 - De omwonenden binnen een straal van 300 m worden regelmatig geïnformeerd over werken, mogelijke hinder, verbeterwerken, enzovoort.
 - De toezichthoudende overheid en de gemeente worden 6-maandelijks op de hoogte gebracht van de ingediende klachten/bemerkingen en opvolging hiervan.Eventueel kan bekeken worden om de omwonenden binnen een straal van 300 m jaarlijks uit te nodigen op de site.
7. Advies
- a. De aanvraag wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd.
 - b. Voorgesteld wordt volgende voorwaarden en/of lasten op te leggen in de vergunning:
 - Geur
 - Een overzicht moet gemaakt worden van alle momentane handelingen die naast de continue bedrijfsactiviteiten uitgevoerd worden (zowel door het

bedrijf als door derden). Er moet een analyse gemaakt worden of er geurhinder (kan) ontstaat(n) en hoe deze kan vermeden of maximaal beperkt kan worden. Indien hierbij derden betrokken zijn, kan het aangewezen zijn om hierover afspraken te maken met hen (bv. met transporteurs).

- Geluid
 - Het is aangewezen om het standaard akoestisch scherm volgens de modaliteiten in het ontwerp-project-MER op te nemen als bijzondere voorwaarde in de eventuele vergunning evenals de snelle en volledige overstap naar elektrische aandrijving van vrachtwagenkoelingen en de tussentijdse monitoring en de evaluatie van het geplande project na realisatie (via emissiemetingen en overdrachtsberekeningen met het akoestisch model).
- Mobiliteit
 - De transportroutes dienen herbekeken te worden. Hierover moet terugkoppeling gegeven worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten. (mobiliteit@hoogstraten.be).
- Verzuring en vermisting
 - De ammoniakemissies uit de wachtstal worden in het ontwerp-project-MER niet in rekening gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermistende depositie. Er kan niet uitgesloten worden dat deze stikstofemissies en -deposities zullen leiden tot significante effecten. De exploitant dient de aanvraag aan te vullen met een individuele beoordeling en desgevallend een passende beoordeling waarin een evaluatie gebeurt van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdende met het voorliggende project (inclusief ammoniakemissies uit de wachtstal) en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden. Voor de evaluatie van deze kritische depositiewaarden verwezen te worden naar de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren en dit in afwachting van de definitieve PAS.
- Communicatie
 - Een klachtenregistratie- en communicatiesysteem moet opgezet worden.
- Kappen bomen
 - Er dient aangetoond te worden dat er voldoende maatregelen worden genomen bij de herinrichting van het domein om te voldoen aan de zorgplicht.
 - Voor de bomen op het openbaar domein wordt momenteel enkel voor boom nr. 5 voldoende aangetoond dat deze niet kan behouden blijven op de huidige locatie. De motivatie voor de andere bomen wordt momenteel onvoldoende geacht. Er moet steeds uitgegaan worden van het maximale behoud van de bomen. Dit vormt de basis voor het ontwerp.
 - De heraanplant van bomen op openbaar domein dient te gebeuren in overleg met de stad Hoogstraten. De hieruit voortvloeiende kosten zijn ten laste van de eigenaar/aanvrager.
 - Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, uitgebracht op 2 juni 2022. Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

8. Bespreking bezwaarschriften

- a. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 7 mei 2022 tot en met 5 juni 2022. Er werden 5 bezwaren ingediend
- b. Inhoud bezwaarschriften:
 - Stedenbouwkundig aspect
 - Het is een schande dat ooit toelating gegeven is, laat staan dat uitbreiding mogelijk is tot ca. 50 m van de Heuvelstraat, vlak nabij bouwplaatsen.

- Hinderaspecten
 - Momenteel ondervinden wij reeds heel wat hinder door de stank en geluid van het bedrijf. Hiervoor namen wij reeds verschillende keren telefonisch contact op. Helaas vernamen wij op het informatiemoment dat deze klachten niet geregistreerd werden door het bedrijf.
 - Als er dan sprake is van mensen met een "snuffelneus", mensen met een geijkte neus, die af en toe komen ruiken, dan vraag ik mij af wat er met mijn neus aan de hand is.
 - In de aanvraag wordt verklaard dat er geen klachten zouden zijn, niets is minder waar. De klachten betreffen vooral stankoverlast/geuroverlast (ook na de reguliere werkuren en in het weekend), ongedierte (ratten), regelmatig worden vrachtwagens met slachtafval een ganse nacht geparkeerd bij het naastliggende bedrijf... Vooraleer de aanvraag kan worden onderzocht, moeten de huidige klachten opgelost worden.
 - Bloed wordt zelfs in het weekend of 's avonds opgehaald waardoor de hiermee samengaannde geurhinder de ganse omgeving verpest tijdens vrije tijd van de omwonenden.
 - Het ophalen van mest, bloed, slachtafval... moet gebeuren in een hermetisch afgesloten ruimte waarbij de stank wordt afgezogen en gezuiverd vooraleer in de buitenlucht te lozen.
 - Het is niet duidelijk of de mestopslag enkel dient voor mest of men hier ook OBA gaat deponeren. Dit laatste is niet aanvaardbaar.
 - Het slachtafval moet in een aparte gekoelde ruimte worden bewaard die hermetisch wordt afgesloten en de lucht wordt gefilterd.
 - De afvoer moet gebeuren binnen een hermetisch afgesloten ruimte waarbij geen lekkage /hinder mogelijk is. Vandaag is de geuroverlast bij momenten niet te harden.
 - De melding dat de inwoners van een landelijke woonstraat toleranter moeten zijn ten aanzien van geuroverlast is onaanvaardbaar. We spreken hier niet over een regulier land- of tuinbouwbedrijf maar een industriële slachterij. De hinder is niet eigen aan landelijk woongebied.
 - Zowel voor afvoer van bedrijfsafvalwater als voor geur moet gezorgd worden dat er geen enkel moment hinder optreedt naar de omgeving. Hierover moeten duidelijke juridisch afdwingbare engagementen gegeven worden.
 - De overlast van ongedierte (ratten) moet worden aangepakt.
- Water
 - De lozing van het bedrijfsafvalwater verloopt via de Raamloop, die verder stroomafwaarts via de Muntbeek, in de Mark uitmondt. De vallei van de Mark is stroomafwaarts gelegen in habitatrichtlijngebied. In die zin is er een mogelijk effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dat habitatrichtlijngebied. Ook passeert de Mark verschillende VEN-gebieden.
 - Bijgevolg is een effectbeoordeling noodzakelijk waarbij de impact van de lozing op de actuele habitats alsook op de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) onderzocht wordt. Er dient bijgevolg een passende beoordeling opgemaakt te worden.
 - Volgen het MER wordt gezien de heersende onzekerheden met betrekking tot de te verwachten samenstelling van het geloosde afvalwater verderop een postevaluatie voorgesteld om de haalbaarheid van de vooropgestelde normen te toetsen. Een passende beoordeling mag geen leemten vertonen.
 - Op basis van de gegevens in het dossier moeten we concluderen dat door lozing van het effluent van het bedrijfsafvalwater niet kan worden uitgesloten dat er geen impact zal zijn op het SBZ en VEN.
 - Het bedrijf beschikt over een afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfsafvalwater. Ze stellen echter dat om het

bedrijfsafvalwater voldoende te zuiveren de investerings- en exploitatiekost te hoog ligt. Om die reden vragen ze om:

- bedrijfsafvalwater te mogen lozen in de openbare riolering (noodlozing);
- effluent te mogen lozen in het oppervlaktewater van de Raamloop.
 - Vooreerst is een 'noodlozing' uitzonderlijk. Wij vragen de overheid dan ook om deze niet te vergunnen maar telkens ingeval van calamiteiten aanvrager hiervoor via de bevoegde overheidsdiensten (milieu-inspectie) een toelating moet vragen. Hierbij moet de noodlozing worden geregistreerd en gemonitord
 - Uiteraard kan effluent (met bv. verhoogde kobaltnormen) absoluut niet geloosd worden in het oppervlaktewater van de Raamloop. Effluent is afval en moet dan ook worden afgevoerd naar een waterzuiveringsinstallatie die hiervoor wel is uitgerust.

→ De Raamloop kan de gevraagde debieten niet verwerken. Dit zou de waterloop te zeer vervuilen, zeker in perioden met minder neerslag.

- Natuur

→ De gevraagde exploitatie ligt in Hoogstraten op ca. 950 meter van het Natura2000-gebied 'Heesbossen' (BE2100020).

→ Omwille van de stikstofproblematiek (en dan hier specifiek de ammoniakemissies) moet er uiteraard streng op worden toegezien dat geen significante effecten optreden op de beschermde habitattypes en soorten.

→ De hoeveelheid te vergunnen mestopslag veronderstelt een vrij hoge uitstoot van ammoniakemissies vanuit de exploitatie. De hoeveelheid ammoniakemissie (lk (sic) NH_3 op jaarbasis) ontbreekt in de aanvraag. De impact van de ammoniakemissie op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied 'De Hees' kan niet ingeschat worden. Een passende beoordeling met betrekking tot ammoniakemissies ontbreekt eveneens in de aanvraag.

→ Een nauwkeurige beoordeling is belangrijk vermits uit verschillende gekende wetenschappelijke rapporten blijkt dat de stikstofdepositie in de ruime omgeving van het bestreden project (incl. het habitatrichtlijngebied) vandaag al vele malen de kritische lasten van verschillende habitattypes worden overschreden en de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen vandaag al niet worden bereikt.

→ Eveneens dient te worden geconcludeerd dat de activiteit mogelijk onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Er kan bijgevolg overeenkomstig artikel 26bis §1 van het Natuurdecreet geen vergunning worden verleend.

→ Op basis van de voorliggende aanvraag waarbij de Passende Beoordeling en de Verscherpte Natuurtoets met betrekking tot de ammoniakemissies ontbreekt, kan alleszins geen zekerheid worden gegeven dat de aanvraag in cumulatie met alle andere activiteiten met mogelijke nadelige effecten, geen negatieve effecten zullen hebben op de omliggende kwetsbare natuurwaarden zowel in als buiten de SBZ en VEN. De aanvraag bevat geen gegevens omtrent de ammoniakemissies noch milderende maatregelen zodat er geen uitspraak kan worden gedaan of aanvraag voldoet aan de bepalingen van voormelde ministeriële instructie en richtsnoeren.

- Erfbeplanting

→ De overheid wordt verzocht goed na te gaan of alle bomen wel effectief gerooid moeten worden. Zo niet kan geen vergunning verleend worden.

→ Gevraagd wordt een robuuste groenbuffer te voorzien die ook geur en lawaai kan beperken. In het voorliggende plan is enkel sprake van bossage en coniferen haag, dat is onvoldoende.

→ Een haag van stobalen wordt voorzien. Het nut hiervan ontgaat ons. Vrees bestaat dat deze muur nog meer overlast van ratten zal herbergen.

- Mobiliteit
 - Spijtig dat een gezellig straatje dat omschreven wordt als residentiële zone wordt omgetoverd naar straat tussen bedrijven. Deze straat betreft trouwens 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'.
- Afwijking voorwaarden
 - Voor dergelijke slachterij moeten de milieunormen maximaal worden nageleefd, temeer de exploitatie in de nabijheid is gelegen van het centrum van Hoogstraten. Verder wordt bedrijfsafvalwater (effluent) geloosd in de Raamloop met verhoogde normen voor bv. kobalt. Ook hier is een verlaging van de norm niet aanvaardbaar. De Raamloop loopt pal naast de drinkwaterwinning van Pidpa. Het is dan ook onverantwoord om lozingsnormen te verminderen.
- Varia
 - Er is een wachtstal voorzien, er wordt echter geen vergunning gevraagd voor deze stalplaatsen.
 - Van burens vernamen we dat zeer regelmatig op vrijdag runderen worden gebracht en gedurende gans het weekend in deze wachtstal verblijven tot maandag wanneer ze worden geslacht. Gedurende hun verblijf worden ze ook gevoederd. Hoeveel runderen er maximaal kunnen verblijven in deze wachtstal is nu niet geweten. Dit is een mankement in de aanvraag. Het aantal stalplaatsen moet worden aangevraagd.
 - Een mestopslagcapaciteit van 1.293 m³ wordt gevraagd. Het is ons niet duidelijk op basis van welke berekening deze hoeveelheid/volume werd berekend.
 - De mestopslag moet niet voorzien worden voor een periode van 9 maanden. Aanvrager is geen landbouwer die de mest moet uitrijden over de landbouwgrond. De mest moet worden afgevoerd voor externe verwerking. We wensen dan ook dat deze afvoer zeer regelmatig gebeurt (minstens wekelijks) zodat er geen grote opslag moet voorzien worden en geurhinder beperkt wordt.
 - Deze afvoer moet minstens wekelijks plaatsvinden tijdens de kantooruren, in een gesloten ruimte zonder lekkage en geurhinder (vergelijkbaar met voorwaarden van toepassing bij lossen bij een mestverwerking).
 - De woonkwaliteit van de buurt zal nog verder achteruit gaan. Onze huizen zullen opnieuw in waarde dalen. Hoe wordt dat gecompenseerd?
- Diverse onduidelijkheden worden aangehaald:
 - Ontsmettingsgoot
 - Darmwasserij
 - Opslag dierlijke bijproducten
 - Wachtzone vrachtwagensHieromtrent moeten verduidelijkingen gegeven worden.
- c. Evaluatie bezwaarschriften
 - Stedenbouwkundig aspect
 - Het bedrijf is volgens het gewestplan gelegen in een gebied voor milieubelastende industrieën en is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften met betrekking tot industriegebieden volgens het gewestplan.
 - Hinderaspecten
 - De hinder die uitgaat van de inrichting moet worden beperkt tot een aanvaardbaar niveau. De nodige maatregelen moeten worden uitgewerkt om de hinder te beperken.
 - Een klachtenregistratie en opvolgingssysteem moet worden uitgewerkt.
 - De klachten aangaande geurhinder tonen aan dat de snuffelmetingen weliswaar rekening houden met de gangbare geuremissies die optreden als gevolg van continue bedrijfsactiviteiten, maar niet noodzakelijk met

momentane handelingen die vaak gebeuren door derden en die ook tot (onaanvaardbare) geuremissies in de omgeving kunnen leiden. Het lijkt aangewezen om een overzicht te maken van alle momentane handelingen die, naast de continue bedrijfsactiviteiten, uitgevoerd worden, zowel door het bedrijf als door derden en te analyseren of er geurhinder (kan) ontstaat(n) en hoe deze kan vermeden of maximaal beperkt kan worden. Indien hierbij derden betrokken zijn, kan het aangewezen zijn om hierover afspraken te maken met hen (bv. met transporteurs).

- Conform artikel 4.1.3.2 - 3 moet de exploitant alle nodige maatregelen treffen om de buurt niet te hinderen door o.a. geur. Bij hinder moet de exploitant onmiddellijk alle nodige maatregelen treffen om de toestand te verhelpen.
- De opslag van OBA in de mestkelder is geen voorwerp van de aanvraag en is niet toegelaten.
- De exploitant moet conform de Vlareem-voorwaarden de inrichting zindelijk houden en telkens als de omstandigheden daartoe aanleiding geven doeltreffende maatregelen nemen om ongedierte te bestrijden.
- Water
 - Voor de evaluatie van de impact van de lozing van het bedrijfsafvalwater wordt verwezen naar het advies van de VMM. Deze instantie is ter zake deskundig en zal in haar advies beoordelen of de gevraagde lozing (debiet, parameters,..) aanvaardbaar is.
 - Ook voor de gevraagde noodlozing wordt verwezen naar dit advies.
- Natuur
 - Er wordt aangesloten bij de bemerkingen. De ammoniakemissies uit de wachtstal worden in het ontwerp-project-MER niet in rekening gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermestende deposities, zodat niet kan worden uitgesloten dat deze stikstofemissies en -deposities zullen leiden tot significante effecten. De exploitant dient de aanvraag aan te vullen met een individuele beoordeling en desgevallend een passende beoordeling waarin een evaluatie gebeurt van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdende met het voorliggende project (inclusief ammoniakemissies uit de wachtstal) en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden. Voor de evaluatie van deze kritische depositiewaarden dient verwezen te worden naar de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren en dit in afwachting van de definitieve PAS.
- Erfbeplanting
 - Verwezen wordt naar het advies van de expert land. Er dient aangetoond te worden dat er voldoende maatregelen worden genomen bij de herinrichting van het domein om te voldoen aan de zorgplicht.
 - Voor de bomen op het openbaar domein wordt momenteel enkel voor boom nr. 5 voldoende aangetoond dat deze niet kan behouden blijven op de huidige locatie. De motivatie voor de andere bomen wordt momenteel onvoldoende geacht. Er moet steeds uitgegaan worden van het maximale behoud van de bomen. Dit vormt de basis voor het ontwerp.
 - De heraanplant van bomen op openbaar domein dient te gebeuren in overleg met de stad Hoogstraten. De hieruit voortvloeiende kosten zijn ten laste van de eigenaar/aanvrager.
- Mobiliteit
 - Verwezen wordt naar het advies van de expert mobiliteit.
 - De Heuvelstraat is effectief bestemd voor plaatselijk verkeer. De transportroutes mogen niet via deze straat verlopen.

- Varia
 - Voor de wachtstal moet rubriek 9 niet aangevraagd worden. Wel wordt benadrukt dat het niet toegelaten is om de dieren in het weekend te laten verblijven in deze wachtstal.
 - Aangaande de onduidelijkheden in het dossier lijkt het aangewezen dat de exploitant de nodige verduidelijking toevoegt.
 - Bezwaren met betrekking tot waardevermindering van omliggende eigendommen betreffen geen stedenbouwkundig of milieutechnisch aspect en vallen buiten de beoordeling van voorliggende aanvraag.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
 - advies ontvangen op 10 juni 2022;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Planologische ligging
 - a. De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977 gelegen in gebied voor milieubelastende industrie
 - b. In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.
 - c. De aanvraag is niet gelegen binnen een (gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk) ruimtelijk uitvoeringsplan (*sic*), noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.
 2. Beschrijving locatie

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door industriële activiteiten, de dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op minder dan 100 meter afstand van de inrichting.
 3. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
 - a. Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I/bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 7,f, bijlage II: "Installaties voor het slachten van dieren met een verwerkingscapaciteit van 30.000 ton levend gewicht per jaar of meer" Het project-MER van 3 februari 2022 werd door team MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving nog niet definitief goedgekeurd.
 - b. GPBV-installatie
 - De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - De volgende X-rubriek is van toepassing: 45.1.d.
 - De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: BREF SA, Slachthuizen, in herziening.
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREF's.
 - De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 45.1.d die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft.

De aanvraag omvat een verslag van een oriënterend bodemonderzoek waaruit

blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

- De aanvraag heeft geen betrekking op de BKG-installatie.

4. Aanvraag

- a. Exploitant baat aan de Industrieweg in Hoogstraten een slachthuis uit, vergund tot 2031.

Na het verwerven van terreinen links van het huidige slachthuis wenst hij gefaseerd een uitbreiding en reorganisatie van de bedrijfsactiviteiten te realiseren. Het voorgenomen project betreft in de eerste plaats een uitbreiding van de koelcapaciteit en dit zowel in vermogen als in oppervlakte aan koel- en/of vriesruimte. Vervolgens zullen gefaseerd ook andere onderdelen van het slachthuis, zoals de wachtstallen voor de dieren, de logistieke ruimtes, de burelen en andere facilitaire ruimtes aangepast, gerenoveerd of uitgebreid worden. Alle voorziene aanpassingen en uitbreidingen maken een optimalisatie van de slachtcapaciteit mogelijk. Op heden wordt in het slachthuis op 4 van de 5 weekdays geslacht. Het slachthuis is vergund voor een slachtcapaciteit van 126 ton per dag en 25.000 ton per jaar geslachte dieren. De verwerkingscapaciteit uitgedrukt in levend gewicht in ton/jaar maakt nog geen deel uit van de vergunde situatie en moet onder meer om reden van de uitbreiding mee aangevraagd worden. De actuele capaciteit per dag ligt hoger. Exploitant wil dan ook een uitbreiding van de slachtcapaciteit bekomen. De uitbreiding in capaciteit is volgens exploitant mogelijk door enerzijds de efficiëntieverhoging en anderzijds door op alle weekdays te gaan slachten. Bij een maximale capaciteit van ca. 145 ton/dag (of 260 ton levend gewicht/dag) en met een maximum van 250 slachtdagen, bedraagt de totale maximale slachtcapaciteit 36.250 ton geslacht gewicht per jaar of 65.000 ton levend gewicht per jaar. Voor deze uitbreiding moet geen bijkomend vermogen geïnstalleerd worden bij de slachtlijn. Het slachthuis blijft werken met één slachtlijn en met één toegang tot deze slachtlijn

- b. Tevens wenst exploitant een aantal regularisaties en uitbreidingen door te voeren:
- [...]

- c. Het slachthuis wil ten slotte het systeem van nood aansluiting op de riolering met zuivering van het water op de zuiveringsinstallatie van Aquafin laten opnemen in de vergunning. Het bedrijf zal hiervoor ook een contract afsluiten. In geval van toekomstige problemen met de waterzuivering, kan zo vermeden worden dat ongezuiverd of deels gezuiverd afvalwater geloosd wordt in de beek

- d. Gelet op de grote investering die gepaard gaat met deze veranderingen en uitbreidingen, wordt de hervergunning voor onbepaalde duur aangevraagd. De uitbreiding zal gefaseerd worden uitgevoerd: eerst het roze gedeelte op het plan, dan het gele en ten slotte het groene. De aanvraag omvat echter geen precieze timing voor deze fasering, dit dient door de exploitant uitgeklaard te worden.

- e. Zowel het MER als de aanvraag gaan ervan uit dat er geen problemen meer zijn met betrekking tot geurhinder. Er worden dan ook geen milderende maatregelen voorgesteld. Dit komt niet overeen met de verslaggeving over de infovergadering en de bezwaren (ook al zijn die in de loop der jaren afgenomen in aantal). Volgens de omwonenden is er nog wel degelijk sprake van geurhinder. Een probleem zou de ophaling van het categorie 3-afval (bloed) zijn. Exploitant blijkt ook op de hoogte te zijn van dit probleem; er zijn een aantal afspraken met Rendac dat dit steeds opgehaald wordt met een lege vrachtwagen en dat een actiefkoolfilter gebruikt wordt. Op die manier zou de overlast beperkt moeten worden.

Bij de lediging van de silo met dierlijk afval (darmen) zal in de toekomst gewerkt worden met een watergordijn zodat de vrijkomende lucht gewassen wordt.

Ook de ophaling van containers met beenderen zorgt voor overlast. Dit gebeurt steeds 's avonds. Het afval dient onmiddellijk te worden afgevoerd, in een volledig afgedekte vrachtwagen

- f. De wachtstallen zullen worden uitgebreid. Deze zullen voorzien worden om in pandig te lossen. Het is niet duidelijk wanneer de wachtstallen zullen worden aangepast, volgens het plan zal dat pas in de laatste fase van de uitbreiding uitgevoerd worden. In de aanvraag wordt geen exacte timing voor deze fasering vooropgesteld.
- g. Er dient opgemerkt te worden dat er eveneens stikstofuitstoot, onder de vorm van ammoniakemissies, is uit de wachtstallen en dat hiervan geen melding wordt gemaakt in het ontwerp-project-MER. Deze ammoniakemissies werden in het ontwerp-project-MER bijgevolg niet in rekening gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermestende deposities. Bijgevolg kan niet uitgesloten worden dat deze bijkomende stikstof-(ammoniak)emissies en -deposities zullen leiden tot significante effecten. Dit dient door exploitant verder uitgeklaard te worden. Het ANB heeft overigens een ongunstig advies verleend met betrekking tot de aanvraag, deze dient volgens hun ten minste verder te worden uitgewerkt (ook het MER) en verduidelijkt.
- h. Wat geluidshinder betreft, zal exploitant een wand van ca. 5,5 m hoogte oprichten, bestaande uit natuurlijke materialen: kokos voorzien van een begroeiing.
Naar aanleiding van de vergunning uit 2015 werden reeds een aantal maatregelen getroffen om geluidshinder te beperken.
- i. Na de akoestische studie van 2015 is een akoestisch saneringsplan opgemaakt, waarbij de volgende saneringen zijn uitgevoerd: de decantor WZI werd in een nieuw, akoestisch goed gesloten, gebouw geplaatst, de luchtaanzuig van de voorbeluchting WZI is voorzien van damping, de wasplaats voor veevrachtwagens is in een gebouw geplaatst, waarbij door toepassing van akoestisch absorptie binnen en gedeeltelijke afsluiting met plastic flappen de emissie via de westelijke open zijde extra werd gemilderd, de aandrijving van de roerder bloedsilo is omkast, de persleiding beluchting WZI werd akoestisch ommanteld, rondom de groep aerocondensoren (voor koeling "karkas 1"+"karkas 2"+"particulier" + "vet") werd een U-vorming akoestisch scherm geplaatst, de zuidelijke aerocondensoren werden permanent uit dienst genomen, de pompput van de WZI werd beter afgesloten en een tijdelijk akoestisch scherm met strobalen werd geplaatst ter hoogte van de Dyka terreingrens.
- j. Ook met de huidige aanvraag worden een aantal mogelijke geluidsbronnen geremedieerd. De koelsystemen worden volledig vernieuwd, er wordt gekozen voor geluidsarme installaties.
- k. In het MER wordt vermeld: Gezien de mogelijks relevante overschrijdingen is een akoestische afscherming aan de noordelijke perceelsgrens zeker vereist. Gezien ook de impact naar BP1 dient dit akoestisch scherm ook voldoende ver richting oost te worden geplaatst. Exploitant zou beter moeten omschrijven waar deze wand precies zal komen, en kan het plan op dat vlak aanpassen.
Vrachtwagenkoelingen (van zowel interne vrachtwagens van Slachthuis Swaegers als van eventuele externen) dienen het best zo snel mogelijk via elektrische aandrijving te werken (bij belading aan de laadkades en zeker bij het langdurige parkeren aan de parkeerzone oost van de geplande laadkades).
- l. Een tussentijdse monitoring van het geplande project (in engineeringfase, dus voor effectieve plaatsing van de geplande bronnen) kan aangewezen zijn, om na te gaan of de geplande geluidemissies, bronposities, bronhoogte en eventuele directiviteit nog overeenstemmen met de huidige uitgangspunten van de geplande akoestische situatie.

Een evaluatie van het geplande project na realisatie (na effectieve plaatsing van de geplande bronnen en inwerkingsperiode) is ook aangewezen, om na te gaan of de geplande geluidimmissies effectief voldoen aan Vlareem.

5. Lozing van bedrijfsafvalwater
 - a. De exploitant is vergund voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 30.500 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.2) in oppervlaktewater.
 - b. Het na uitbreiding te voorziene uur- en dagdebiet blijft gelijk, het jaardebiet neemt toe tot 45.000 m³. Aan de bestaande waterzuiveringsinstallatie wordt een voorzuivering toegevoegd, voorafgaand aan de bestaande fysicochemie met DAF-unit, biologie, waterrecuperatie/lozing, calamiteitenbuffer en noodaansluiting.
 - c. In geval van calamiteiten waarbij het afvalwater niet of onvoldoende gezuiverd kan worden voor lozing op oppervlaktewater, kan het bedrijfsafvalwater in eerste instantie beperkt gebufferd worden in de op het eigen terrein aanwezige buffertank van 200 m³. Wanneer de buffer niet volstaat, is er een aansluiting op de openbare riolering voorzien om het bedrijfsafvalwater te lozen.
Naar aanleiding van een calamiteit in 2020 werd een noodaansluiting gecreëerd op de openbare riolering van de Industrieweg en werd een tijdelijk noodaansluitingscontract afgesloten met Aquafin. De noodaansluiting op de openbare riolering kan worden toegestaan mits vooraf een saneringscontract wordt afgesloten met de nv Aquafin, met inbegrip van de concrete modaliteiten
 - d. De WZI bestaat uit een voorzuivering en buffering: Het te behandelen water wordt verzameld in een influentput of de zogenaamde pompput. Van daaruit wordt het met een pomp over een trommelzeef en zandvang geleid. De grove bestanddelen worden uit het water verwijderd. Het water wordt vervolgens in een buffertank verzameld. De buffertank heeft als nut het water zo homogeen mogelijk te maken alvorens fysisch-chemische te zuiveren. Homogeniteit van het afvalwater is een vereiste voor een optimale fysicochemische zuivering.
 - e. Vervolgens fysicochemie en slibontwatering: Na de buffertank volgt de flotatie-unit (DAF). Deze is uitgerust met een dubbele roerflocculator die bestaat uit 2 compartimenten: coagulantcompartiment en flocculantcompartiment. Het water loopt gravitair van het ene naar het andere compartiment en dan uiteindelijk naar de flotatie. De installatie is voorzien van 2 doseerunits: een voor de FeCl₃ en een voor de polymeer. Er wordt nog enkel gewerkt met poederpolymeer. Vanuit het flotatiebekken wordt het gevormde slib met een slibpomp afgeleid naar een slibtank. Het slib wordt met behulp van een centrifuge ontwaterd al dan niet na dosering van extra polymeer, en in een afvoercontainer verzameld.
 - f. Biologische zuivering: Het water uit het flotatiebekken wordt via een contacttank finaal naar de biologietank geleid. Met behulp van een blower wordt de tank belucht. Het spuislib van de biologie wordt terug afgeleid naar de buffertank waar het opgemengd wordt met het water na de trommelzeef. Mits het slib van de biologische zuivering voldoende vlokvorming heeft, zullen er in de flotatie-eenheid minder chemicaliën moeten worden gedoseerd om een goede vlok te krijgen en deze te laten flotten. Door het slib te spuien over de flotatie zal het bovendien geen tijd hebben om af te sterven en zal het effluent een lagere concentratie aan totale stikstof en fosfor hebben. Voorafgaand aan de biologische zuivering wordt het potentieel verontreinigde hemelwater via een KWS-afscheider met coalescentiefilter gezuiverd en wordt het waswater van de veewagens met een mest/stro-afscheider voorbehandeld. Ook de vloeibare fractie van de centrifuge komt op de waterzuivering terecht.
 - g. Lozing/hergebruik: Het afgelaten effluent gaat in de effluenttank, van waaruit het kan worden hergebruikt, of overloopt via een meetgoot naar het lozingspunt. Het water voor hergebruik zal eerst nog worden gefilterd over een papierfilter op een continue rolsysteem om zoveel mogelijk zwevende deeltjes te verwijderen en om verstopping van de nozzles tegen te gaan. Het risico op contaminatie wordt aldus

eveneens beperkt. Een deel van het gezuiverde afvalwater wordt aangewend als waswater voor de voertuigen.

- h. Voor wat betreft de parameters N totaal, Co, Zn, AOX en anionische kan het voorstel van exploitant worden gevolgd
 - i. Voor P totaal zijn de doelstellingen niet ok en wordt iedere bijdrage beschouwd als een onaanvaardbare achteruitgang. De impact blijft beperkt tot een aanvaardbaar niveau bij een jaargemiddelde van 0,86 mg/l wat in overeenstemming is met de metingen. Het voorstel van exploitant wordt aangevuld met een jaargemiddelde lager dan de onmiddellijke norm.
 - j. Voor chloride is een opvolging van de chlorideconcentratie en de chloridebronnen vereist en dit op basis van enkele analyses en de chloridebronnen (ijzertrichloride, onthardingszout). Redenen zijn de recente wijzigingen aan de waterzuivering met mogelijke impact op de chlorideconcentratie en het feit dat de achtergrondconcentraties op de waterloop voor deze parameter matig zijn zonder dat er een duidelijke achteruitgang is. Als milderende maatregel wordt postmonitoring met een studie naar mogelijkheden voor een lagere norm voorgesteld. Dit kan eventueel ook worden aangevuld met chloridemetingen op de waterloop zelf (want nu is de impact op basis van bekkengegevens bepaald).
6. GPBV-toetsing:
- a. Rationeel energiegebruik
 - Op het bedrijf wordt geen biogas geproduceerd. De pensenmest van het slachthuis gaat wel naar mestverwerking met valorisatie van biogas (o.a. Agri Power bvba Jos Renders).
 - Sterilisatie van messen met behulp van lagedrukstoom (water en energie): Het bedrijf past een ander systeem van sterilisatie toe. Er wordt gebruikgemaakt van een warmwaterleiding met sterilisatorbak. Het water bevindt zich op een temperatuur van 82°C.
 - Messensterilisatoren isoleren en overdekken (water en energie): Het sterilisatiesysteem is overdekt. Het specifieke waterverbruik is gedaald. In het verleden werd gewerkt met continu lopend en recirculerend water. In het huidige systeem moet de watertoevoer via bediening gestart worden.
 - Warmteterugwinning uit rookgassen van de schroei- of vlamoven, koel- en vriesinstallaties, persluchtcompressoren en vacuümpompen: De nieuwe koelinstallaties zijn voorzien van systemen voor warmteterugwinning (terugwinning van warm water via warmtewisselaar).
 - Gebruikmaken van centrifugale ventilatoren: Het bedrijf werkt voornamelijk met natuurlijke verluchting. Inblaas met centrifugaal ventilator (2 sets). Lucht aangezogen, gefilterd en gekoeld met water dat gedesinfecteerd is met UV-licht (ventilatie op de slachtvloer).
Gebruik maken van thermostatische kranen: Op de hoofdleiding van het bedrijf staat een warmtewisselaar. Op deze leiding bevindt zich een thermostatische kraan met scheiding van water in 2 deelstromen: water op 82°C voor de sterilisatie van de messen en water op 42°C voor het reinigen van de handen en voor kuisactiviteiten. Er is ook koud water voor het reinigen van de handen en voor reinigingsactiviteiten.
 - Controlesysteem in verband met openstaande koeldeuren: Alle koelinstallaties zijn voorzien van temperatuurvoelers en worden dus continu gemonitord. Bij een stijging van de temperatuur (bijvoorbeeld als gevolg van een openstaande koeldeur) wordt een signaal gestuurd en kan de gepaste actie worden genomen.
Controleformulier (R39.02) einde werkdag: Beide zijn de verantwoordelijkheid van de koeltechniker.
 - Stoom- en watersystemen isoleren: De waterleiding op een temperatuur van 82°C was in het verleden niet geïsoleerd maar is intussen wel geïsoleerd (leidingen in slachthuis).

- Stoom-, water en gecomprimeerde luchtnetwerk rationaliseren en isoleren: Het persluchtnetwerk wordt continu gemonitord. Bij enig probleem (drukverlies,...) gaat een signaal af en zal de nodige interventie plaatsvinden. De compressoren zijn frequentiegestuurd. Er is een start-stopprocedure: op zaterdagmiddag wordt de installatie afgelegd; op zondagavond wordt ze opnieuw gestart.
- Lichtmanagementsysteem implementeren: Er wordt gebruikgemaakt van een centraal bedieningspaneel voor de verlichting in de burelen. De bestaande gebouwen dateren van voor 2015. In de nieuwe gebouwen (> 2015) is wel voorzien in LED verlichting. Wordt toegepast in de nieuw te bouwen delen.
- Management en monitoring van gebruik ventilatoren: niet van toepassing. Management en monitoring van gebruik compressielucht: zie boven. Monitoring door Atlas Copco.
Koelmanagementsysteem implementeren: Continue monitoring van de koelsystemen. Geen geschreven managementsysteem. Controle einde werkdag: Temperatuur alle ruimtes wordt gecontroleerd.
Energiemanagementsysteem implementeren: wordt niet toegepast. Grootste energieverbruikers (koeling, perslucht) worden continu gemonitord.
- b. Afvalpreventie
 - Slibdroging en -valorisatie: Slib wordt ingedikt (polymeer) en dan pas afgevoerd. Afzet gebeurt lokaal (buurt).
 - Opslagcontainers voor bloed en slachtafvallen beveiligen tegen overlading: Door een frequente ophaling van de containers wordt overlading voorkomen. Het destructiebloed wordt dagelijks behalve op vrijdag opgehaald; de rest wordt dagelijks of meermaals daags opgehaald. Darmen categorie 3 worden ook meermaals daags opgehaald.
 - Optimalisatie van de opslag van de nevenproducten: Nevenproducten worden gescheiden ingezameld en opgeslagen in afgesloten, gekoelde ruimtes. Beperkt mogelijke periode, afgesloten, gekoeld) Leb, pens en boekmaag, pancreas, milt,... Bij wijziging wetgeving mogelijk humaan maar nu nog als categorie 3.
- c. Emissies
 - Stikstof en fosfor verwijderen uit het afvalwater: N en P worden adequaat verwijderd (P via toevoeging ijzerchloride). Kwaliteit afvalwater voldoet aan de opgelegde lozingsnormen.
 - Afvalwater zuiveren door toepassing van flotatie eventueel met toevoeging van flocculantia: Flotatiebekken is aanwezig (DAF), rest biologische zuivering flocculantia op poederbasis.
 - Afvalwater zuiveren door toepassing van een vetvanger (lozing op riool): Geen lozing op riool tenzij bij noodlozing.
 - Afvalwater zuiveren door toepassing van filters/zeven (lozing op riool): Geen lozing op riool tenzij bij noodlozing.
 - Gebruikmaken van een egalisatietank om schommelingen in de samenstelling van het afvalwater te beperken: Het afvalwater wordt continue 'verwerkt'. Geen behandeling in batchen.
 - Stagnatie van afvalwater vermijden: Geen risico op stagnatie (tenzij bij stilstand) door continue werking van de waterzuivering.
 - Monitoren van de afvalwaterzuivering: Het bedrijfsafvalwater wordt volgens de van toepassing zijnde voorwaarden geanalyseerd (zelfcontroleprogramma) door erkend labo. Eigen beperkte analyse met cuvetten. Dagelijks visuele controle bezinkingssnelheid/capaciteit (mengslib). Dagelijkse controle van de werking. Opvolging van pH met multimeter. Jaarlijks meetcampagne afvalwater.
 - Overdekken of beluchten van de afvalwaterzuiveringsinstallatie (in geval van geurhinder): Geen geurhinder buiten terrein van waterzuivering (zie geurstudie). Deel van installatie in ruimte opgesteld.

- Overbelasting en storing van de afvalwaterzuiveringsinstallatie vermijden: Continue werking van de afvalwaterzuivering. Voldoende buffercapaciteit.
- Optimalisatie van druk en temperatuur tijdens het reinigen en desinfecteren (onder meer via hogedrukreiniging): Reiniging gebeurt manueel, met hogedrukreiniger.
- Gebruikmaken van desinfectie- en reinigingsmiddelen met een zo beperkt mogelijke negatieve invloed op het milieu en de biologische waterzuivering (gebruik van actief chloorhoudende desinfectie- en reinigingsmiddelen): Zie ook HACCP.
- Gebruikmaken van vooraf ingestelde hoofdkranen bv. handwassing: De temperatuur van de kranen is vast ingesteld. Ook het zeepverbruik is ingesteld.
- CIP Indien technisch haalbaar.
- Het bedrijf werkt met geprogrammeerde sproeikoppen. Spray sterilisatie op tijdbasis. Lintzaag sterilisatie na zagen. Haken organen werkt met start-stopsysteem. En dan pas sterilisatie. Zorgvuldig opvangen van maagdarminhoud en darmslijm en vermijden dat dit in het afvalwater terechtkomt (bv. vermijden dat vast materiaal in het afvalwater terechtkomt door gebruik te maken van afvoerkanalen, voorzien van bv. een afscherming)
- Pensen worden apart afgevoerd (vergiftiging). Darmen zijn voornamelijk categorie 3 (beperkt deel afhankelijk HRM) en worden in totaliteit naar Rendac afgevoerd.
- Gebruikmaken van droge technieken voor het ledigen van magen: wordt toegepast. Daarna spoeling in koud water.
- Bloed zo goed mogelijk opvangen (voldoende lange bloedgoot of steektafel, voldoende lange uitbloedingstijd): wordt toegepast. Het bloed wordt opgevangen voor menselijke consumptie (mes gedurende 30 sec in rund steken, dan mes eruit halen, lange bloedgoot naar categorie 3-opvang).
- Toedienen van drinkwater op vraag: Het bedrijf maakt gebruik van een vlotterbak. Een koe die droog staat, slacht bovendien slechter.
- Afspraken maken met de landbouwer of transporteur in verband met het aanleveren van uitgevaste dieren: Dieren moeten binnen de 12 uur geslacht worden, zo niet moeten ze gevoederd worden.
- Inpandig aanvoeren, lossen en stallen. Aanvoer per tractor en vrachtwagen (maximaal 43 stuks grootste type) aanvoer afstemmen op de stalcapaciteit: Bedrijf heeft voldoende stalcapaciteit.
- Er zijn constant veeartsen aanwezig (4 personen: 1 voor stalcontrole, 1 voor controle en opmaak papieren, 2 voor vleeskeuring) + controle veeartsen; extra functionaris dierenwelzijn (eigen medewerker, coördinatie); 12 uur stalnorm.
- Proceswater en niet-proceswater gescheiden houden: Bestaand systeem. Zuivering en lozing op beek. Verontreinigd of potentieel verontreinigd regenwater tankplaats via aparte zuivering lozen op riolering.
- Gebruikmaken van schone slachttechnieken zodat wassing karkassen kan worden vermeden/beperkt: Het wassen van karkassen is niet toegestaan.
- Producten en nevenstromen zoveel mogelijk droog transporteren: wordt toegepast.
- Grof vuil verwijderen door droog reinigen: wordt toegepast (vegen voor natte reiniging).
- Kwaliteit van het gebruikte water in relatie tot de vereiste bacteriologische kwaliteit maximale vereiste hoeveelheid hoogkwalitatief water (leiding- en/of grondwater van drinkwaterkwaliteit): 665 l/rund: is aan voldaan.
- Verwijdering van alle overbodige kranen ter hoogte van de slachtlijn: wordt toegepast. Lekkende kranen en toiletten herstellen: wordt toegepast.

- Plaatsen van detectoren op de belangrijkste water gebruikende installaties: wordt niet toegepast. Specifiek verbruik ca 400 liter/geslacht rund. Is beduidend lager dan de BBT-specifieke verbruiken (665 liter). Watergebruik optimaliseren: Een deel van het water wordt hergebruikt. Voldoende hemelwaterputten aanwezig.
 - Hemelwater inzetten voor laagwaardige toepassingen. Gebruik van aardgas in plaats van stookolie: wordt toegepast.
- d. Preventie
- Geluid reduceren (bv. regelmatig onderhoud van de dakventilatoren, geïsoleerde deuren): wordt toegepast.
 - Geluidsmanagementsysteem implementeren: saneringsplan uitgevoerd.
 - Bij nieuwe investeringen worden geluidsaspecten mee opgenomen als investeringscriteria. Langetermijnsamenwerking met geluidskundige.
 - Watervoorziening uitvoeren met drukregelaars: Wordt enkel toegepast op de hogedrukinstallatie (hogedrukreiniging).
 - Spoelen voor sterilisatie. Waterslangen voorzien van een handmatige trekker: wordt toegepast.
 - Transportwagens, uitrusting en ruimten ontwerpen die goed reinigbaar zijn: wordt toegepast (betegeling). Gladde wanden wasplaats.
 - Training voorzien: wordt toegepast (nieuwe mensen krijgen opleiding, bestaande medewerkers krijgen actualisaties).
 - Implementeren van een onderhoudsplanning: Onderhoudscontracten met Atlas Copco (perslucht), Doms (koeling). Alle personen belast met een reinigingstaak worden ge-audit door externe auditor IFS-systeem. Implementeren van een milieumanagementsysteem: Integratie in andere managementsystemen (IFS, HACCP, ACS).
 - Aanstelling milieucoördinator met opvolging, evaluatie en feedback acties en activiteiten. uitvoeren van een geuraudit (in geval van geurhinder): Snuffelmeting die bevestigt dat er geen geurprobleem is. AK-filter voor verdringingslucht on site (bloedtank) algemene hygiëne verzorgen: wordt toegepast (HACCP).
7. Gelet op het feit dat exploitant een duidelijke timing rond de fasering dient op te geven, dat AGOP-M de mening is toegedaan dat de aanpassingen en uitbreidingen van de wachtstallen reeds in de eerste fase dienen te worden doorgevoerd, daar deze een bron van geurhinder uitmaken, dat in het MER noch in de aanvraag rekening wordt gehouden met de stikstofuitstoot/ ammoniakemissies van de wachtstallen, dat het plan dient te worden verfijnd met betrekking tot de exacte locatie van het akoestische scherm ter hoogte van de noordelijke perceelsgrens, dat met betrekking tot de opgesomde problemen op het vlak van geurhinder exploitant duidelijke afspraken in een protocol giet, dat het MER nog niet definitief is goedgekeurd, wordt door de AGOP-M tenminste voorlopig een ongunstig advies verleend, tot exploitant de noodzakelijke gegevens en informatie levert.
8. Inplantingsregels
- a. Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.451.2 van titel II van het Vlareem relevant.
 - b. De aanvraag betreft de verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het Vlareem zijn in dat geval de inplantingsregels wel van toepassing.
 - c. De inrichting is gelegen op een afstand van meer dan 100 m van woongebied, en bijgevolg voldoet ze aan de inplantingsregels;
9. Advies: ongunstig
- a. De aanvraag is, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen/met de toepassing van de afwijkingsmogelijkheden, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

OMGP-2022-0071
nv Slachthuis Swaegers

- b. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt
- c. De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
- reactie ontvangen op 10 juni 2022;
- geen advies.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
- advies nog niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
- advies ontvangen op 13 juni 2022;
- inhoud: deels gunstig, mits bijzondere voorwaarden, gelet op volgende elementen:

1. Situatieschets:

- a. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering door wijziging en uitbreiding van het slachthuis.
Door de verwerving van de terreinen links van het slachthuis in het industrieterrein kan een uitbreiding en reorganisatie van de bedrijfsactiviteiten gerealiseerd worden.
Het voorgenomen project betreft in de eerste plaats een uitbreiding van de koelcapaciteit en dit zowel in vermogen als in oppervlakte aan koel- en/of vriesruimte. Vervolgens zullen gefaseerd ook andere onderdelen van het slachthuis, zoals de wachtstallen voor de dieren, de logistieke ruimtes, de burelen en andere facilitaire ruimtes aangepast, gerenoveerd of uitgebreid worden.
Alle voorziene aanpassingen en uitbreidingen maken een optimalisatie en uitbreiding van de slachtcapaciteit mogelijk.
- b. De exploitant vraagt o.a. de verhoging van het jaardebiet van het bedrijfsafvalwater van 30.500 m³ naar 45.000 m³ bij gelijke uur- en dagdebieten.
Aan de bestaande waterzuiveringsinstallatie worden tevens een aantal wijzigingen doorgevoerd.
- c. De exploitant vraagt:
 - de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.2) in oppervlaktewater;
 - de noodlozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar (al dan niet via een waterzuivering) (R. 3.4.2) in de openbare riolering.
- d. Voor de lozing op oppervlaktewater vraagt de exploitant de sectorale voorwaarden 37a en de volgende bijzondere voorwaarden:
 - N totaal: 15 mg/l;
 - P totaal: 2 mg/l;
 - Zn: 0,5 mg/l;
 - Co: 6 µg/l;
 - chloride: 1.000 mg/l;
 - anionische OAS: 1 mg/l;
 - AOX: 0,4 mg/l.
- e. De exploitant wil van deze vergunningsaanvraag ook gebruikmaken om het systeem van noodaansluiting op de riolering met zuivering van het water op de zuiveringsinstallatie van Aquafin op te laten nemen in haar omgevingsvergunning.

Het bedrijf zal hiervoor ook een contract afsluiten. In geval van toekomstige problemen met de waterzuivering, kan zo vermeden worden dat ongezuiverd of deels gezuiverd afvalwater geloosd wordt in oppervlaktewater.

- f. De exploitant heeft een milieuvergunning van de deputatie van 13 januari 2011 met wijzigingsbesluiten voor o.a. de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 30.500 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.2) in oppervlaktewater.
2. Lozingssituatie:
Het bedrijf is gelegen in centraal gebied, maar het bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de RWA-leiding van de Industrieweg, die uitmondt in de Raamloop.
De openbare riolering van de Industrieweg, waarop de noodaansluiting zal voorzien worden, is aangesloten op de RWZI van Hoogstraten.
3. Bedrijfsafvalwater:
 - a. Door de uitbreiding kan er dagelijks afvalwater geloosd worden. Het uur- en dagdebiet blijft gelijk, het jaardebiet neemt toe tot 45.000 m³. Aan de bestaande waterzuiveringsinstallatie worden tevens een aantal wijzigingen doorgevoerd. De waterzuivering wordt uitgerust met een voorzuivering.
 - b. De waterzuivering zal bestaan uit:
 - een voorzuivering;
 - een fysicochemie met DAF-unit;
 - een biologie;
 - waterrecuperatie/lozing;
 - een calamiteitenbuffer en noodaansluiting.
 - c. Voorzuivering en buffering:
 - Het te behandelen water wordt verzameld in een influentput of de zogenaamde pompput. Van daaruit wordt het met een pomp over een trommelzeef en zandvang geleid. De grove bestanddelen worden uit het water verwijderd. Het water wordt vervolgens in een buffertank verzameld. De buffertank heeft als nut het water zo homogeen mogelijk te maken alvorens fysisch-chemische te zuiveren. Homogeniteit van het afvalwater is een vereiste voor een optimale fysicochemische zuivering.
 - d. Fysicochemie en slibontwatering:
 - Na de buffertank volgt de flotatie-unit (DAF). Deze is uitgerust met een dubbele roerflocculator die bestaat uit 2 compartimenten: coagulantcompartiment en flocculantcompartiment. Het water loopt gravitair van het ene naar het andere compartiment en dan uiteindelijk naar de flotatie. De installatie is voorzien van 2 doseerunits: een voor de FeCl₃ en een voor de polymeer. Er wordt nog enkel gewerkt met poederpolymeer.
 - Vanuit het flotatiebekken wordt het gevormde slib met een slibpomp afgeleid naar een slibtank.
 - Het slib wordt met behulp van een centrifuge ontwaterd, al dan niet na dosering van extra polymeer, en in een afvoercontainer verzameld.
 - e. Biologische zuivering:
 - Het water uit het flotatiebekken wordt via een contacttank finaal naar de biologietank geleid. Met behulp van een blower wordt de tank belucht. Het spuislib van de biologie wordt terug afgeleid naar de buffertank waar het opgemengd wordt met het water na de trommelzeef.
 - Mits het slib van de biologische zuivering voldoende vlokvorming heeft, zullen er in de flotatie-eenheid minder chemicaliën moeten gedoseerd worden om een goede vlok te krijgen en deze te laten flotten. Door het slib te spuien over de flotatie zal het bovendien geen tijd hebben om af te sterven en zal het effluent een lagere concentratie aan totale stikstof en fosfor hebben.
 - Voorafgaand aan de biologische zuivering wordt het potentieel verontreinigde hemelwater via een KWS-afscheider met coalescentiefilter gezuiverd en wordt

- het waswater van de veewagens met een mest/stro-afscheider voorbehandeld. Ook de vloeibare fractie van de centrifuge komt op de waterzuivering terecht.
- f. Lozing/hergebruik:
- Het afgelaten effluent gaat in de effluenttank, van waaruit het kan worden hergebruikt, of overloopt via een meetgoot naar het lozingspunt.
 - Het water voor hergebruik zal eerst nog worden gefilterd over een papierfilter op een continue rolsysteem om zoveel mogelijk zwevende deeltjes te verwijderen en om verstopping van de nozzles tegen te gaan. Het risico op contaminatie wordt aldus eveneens beperkt.
 - Een deel van het gezuiverde afvalwater wordt aangewend als waswater voor de voertuigen.
- g. Calamiteiten:
- In geval van calamiteiten waarbij het afvalwater niet of onvoldoende gezuiverd kan worden voor lozing op oppervlaktewater, kan het bedrijfsafvalwater in eerste instantie beperkt gebufferd worden in de op het eigen terrein aanwezige buffertank van 200 m³.
Daarnaast wordt een saneringscontract afgesloten met Aquafin om een noodlozing te kunnen uitvoeren. Dit voor de situaties waarbij de calamiteit niet op korte termijn kan opgelost worden en/of waarbij de buffer niet volstaat. Er is dan ook een aansluiting voorzien op de openbare riolering om het bedrijfsafvalwater te lozen.
 - In het slachthuis zelf mag enkel water gebruikt worden dat aan de drinkwaternorm voldoet.
De enige plaats die hierop een uitzondering vormt, is de voorreiniging van de veewagens. Daar wordt een deel van kiemvrij en gezuiverd water voor aangewend.
Voor de koeling wordt ook gebruikgemaakt van hemelwater.
 - Het indelingscriterium (0,6 µg/l = 0,0006 mg/l) van kobalt werd overschreden tijdens een aantal analyses van het bedrijfsafvalwater. Voor kobalt totaal blijkt dus op basis van een drietal metingen het geldende indelingscriterium te zijn overschreden. Kobalt is veelal aanwezig in afvalwater indien ijzertrichloride wordt gedoseerd – het is hierin immers aanwezig als micropolluent.
Anderzijds mag niet vergeten worden dat kobalt als stof noodzakelijk is voor de synthese van vitamine B12 in de pens. Kobalt kan met andere woorden ook aanwezig zijn in het maagdarmsysteem van de runderen en bij spoeling van dit systeem in het water terechtkomen. De bestaande waterzuivering is niet voorzien op de verwijdering van kobalt.
Zuiveringstechnieken die hiervoor overwogen zouden moeten worden, kunnen niet op een kostenefficiënte manier geplaatst noch geëxploiteerd worden. Indien er naar de impact op het ontvangende oppervlaktewater wordt gekeken dan wordt op basis van de worstcase omstandigheden, dus bij lozing aan maximaal vergund debiet en concentraties, gecombineerd met laagwaterdebieten van de waterloop, gekeken of er sprake is van een relevante impact. Voor de parameter kobalt is er geen sprake van een impact.
 - In het MER wordt de gevraagde lozing van bedrijfsafvalwater getoetst aan het Wezer-stappenplan.
 - Voor de parameters CZV, BZV, ZS, N_{totaal}, Co en Zn wordt onmiddellijk een gunstig advies bekomen.
Voor oppervlakreactieve stoffen en AOX zijn de mengzones aanvaardbaar.
 - Voor P totaal zijn de doelstellingen niet ok (slecht) en wordt iedere bijdrage beschouwd als een onaanvaardbare achteruitgang. De impact blijft beperkt tot een aanvaardbaar niveau bij een jaargemiddelde van 0,86 mg/l wat in overeenstemming is met de metingen.
 - Voor chloride is een opvolging van de chlorideconcentratie en de chloridebronnen vereist en dit op basis van enkele analyses en de

chloridebronnen (ijzertrichloride, onthardingszout). Redenen zijn de recente wijzigingen aan de waterzuivering met mogelijke impact op de chlorideconcentratie en het feit dat de achtergrondconcentraties op de waterloop voor deze parameter matig zijn zonder dat er een duidelijke achteruitgang is. Als milderende maatregel wordt postmonitoring met een studie naar mogelijkheden voor een lagere norm voorgesteld. Dit kan eventueel ook worden aangevuld met chloridemetingen op de waterloop zelf (want nu is de impact op basis van bekkengegevens bepaald).

4. Hemelwater:
 - a. Na verandering zal de totale verharde oppervlakte ca. 1,9 ha bedragen. Dit is 83% van de totale oppervlakte.
Ongeveer 8.600 m² is bebouwd.
 - b. Een deel van de bebouwing, met name het bestaande gebouw aan de straatzijde, is aangesloten op hemelwaterputten (2 x 10 m³). Dit hemelwater wordt onder meer hergebruikt als koelwater. De overloop van de putten zal in de nieuwe situatie vertraagd afgevoerd worden naar de infiltratievoorziening.
 - c. Het hemelwater van de rest van de bebouwde oppervlakte, dit is ca. 7.600 m² wordt onmiddellijk afgevoerd naar de nieuw aan te leggen infiltratievoorziening.
 - d. Het hemelwater van ca. 7.250 m² wegenis en terreinverharding wordt als niet potentieel verontreinigd beschouwd. Dit hemelwater zal worden afgevoerd naar de infiltratievoorziening.
 - e. Het potentieel verontreinigde hemelwater (terrein rondom WZI, losplaats vee en tankpiste) wordt naar de waterzuivering geleid en samen met het normale bedrijfsafvalwater gezuiverd en geloosd.
De onverharde zones bestaan uit deels waterdoorlatende verharding (ca. 1.300 m²), deels groenzone (ca. 2.260 m²) en deels wadi (ca. 260 m²).
Rechtstreekse infiltratie van het hemelwater is hier mogelijk.
 - f. De volumes en infiltratieoppervlaktes worden gerealiseerd door een combinatie van voorzieningen:
 - een ondergrondse infiltratiebuis met een infiltratieoppervlak van 245 m² en een buffervolume van 184 m³;
 - een wadi van ± 261 m² (en 30 cm diep) met 261 m² infiltratieoppervlak en 78 m³ buffering;
 - een ondergrondse infiltratievoorziening met kratten met 136 m³ buffervolume (468 kratten) en 154 m² infiltratieoppervlakte (enkel zijwanden).
5. Beoordeling:
 - a. De gevraagde normen voor de parameters CZV, BZV, ZS, N_{totaal}, Co, Zn, oppervlakteactieve stoffen (OAS) en AOX zijn op basis van de Wezertoets aanvaardbaar.
Voor oppervlakteactieve stoffen wijzen we erop dat naast de sectorale voorwaarde voor kationische en niet-ionische OAS van 3 mg/l en de bijzondere voorwaarden voor anionische OAS van 1 mg/l er ook moet voldaan worden aan de algemene voorwaarde voor de som van anionische, niet-ionogene en kationische OAS van 3 mg/l.
 - b. Voor P totaal kan op basis van de analyseresultaten van het VMM-emissiemeetnet van 2021 en 2022 een jaargemiddelde norm worden voorgesteld van 0,85 mg/l. Daardoor is de impact voor deze parameter aanvaardbaar.
Ter bepaling van het voortschrijdend jaargemiddelde moet het bedrijf elke 1e en 3e woensdag van de maand een debietsproportioneel monster laten analyseren door een erkend laboratorium.
Het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van de laatste 24 metingen moet steeds voldoen aan de jaargemiddelde norm.
 - c. Voor chloride lagen de meetresultaten in 2019 en 2020 onder de 400 mg/l. In 2021 en 2022 stegen de meetresultaten tot boven de 700 mg/l.

Om de lozing van chloride te beperken, is het o.a. mogelijk om naar alternatieven voor FeCl_3 in de waterzuivering te kijken. Dit kan ook een gunstig effect hebben op de lozing van Co.

Op basis van de analyses van 2021 en 2022 stellen we een norm voor 3 jaar voor. Dit geeft de exploitant de mogelijkheid om een studie uit te voeren naar de haalbaarheid van een lagere norm, zoals voorgesteld in het MER. Op basis van immissiemetingen in de ontvangende waterloop kan in tussentijd een correctere impactberekening worden uitgevoerd.

- d. Naar aanleiding van een calamiteit in 2020 werd een noodaansluiting gecreëerd op de openbare riolering van de Industrieweg en werd een tijdelijk noodaansluitingscontract afgesloten met Aquafin, dat geldig was voor de duur van het incident van 3 juni 2020 tot en met 4 september 2020.
 - e. De noodaansluiting op de openbare riolering kan worden toegestaan mits vooraf een saneringscontract wordt afgesloten met de nv Aquafin.
De concrete modaliteiten in verband met deze noodaansluiting moeten worden vastgelegd in een overeenkomst tussen het bedrijf en de nv Aquafin.
De noodaansluiting moet verzegeld zijn en mag pas in werking gesteld worden na voorafgaande verwittiging van de nv Aquafin en de afdeling Handhaving.
De duur van de lozing via de noodaansluiting moet beperkt worden tot de tijd die nodig is om de bedrijfsactiviteit op een ecologische en economische verantwoorde manier stop te zetten.
 - f. De exploitant moet een kopie van het noodaansluitingscontract bezorgen aan de vergunningverlenende overheid en de VMM.
 - g. De noodaansluiting wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde, maar moet niet vergund worden onder de rubriek 3.4.2 voor de lozing van bedrijfsafvalwater. Het betreft slechts een noodoplossing die enkel in geval van calamiteit en dus bij hoogste uitzondering mag gehanteerd worden.
6. Advies water:
- a. De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert gunstig voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.2) in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan de algemene en sectorale (37a) voorwaarden voor de lozing van bedrijfsafvalwater in oppervlaktewater en de volgende bijzondere voorwaarden:
 - N_{totaal} : 15 mg/l;
 - P_{totaal} : 2 mg/l, 0,85 mg/l jaargemiddeld
Ter bepaling van het voortschrijdend jaargemiddelde moet het bedrijf elke 1e en 3e woensdag van de maand een debietsproportioneel monster laten analyseren door een erkend laboratorium.
Het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van de laatste 24 metingen moet steeds voldoen aan de jaargemiddelde norm;
 - Zn: 0,5 mg/l;
 - Co: 6 µg/l;
 - chloride: 800 mg/l voor 3 jaar;
 - anionische OAS: 1 mg/l;
 - AOX: 0,4 mg/l.
 - Er moet een verzegelde noodaansluiting worden gerealiseerd op de openbare riolering. De concrete modaliteiten in verband met deze noodaansluiting moeten vastgelegd worden in een overeenkomst tussen het bedrijf en de nv Aquafin.
De noodaansluiting moet verzegeld zijn en mag pas in werking gesteld worden na voorafgaande verwittiging van de nv Aquafin en de afdeling Handhaving.
De duur van de lozing via de noodaansluiting moet beperkt worden tot de tijd die nodig is om de bedrijfsactiviteit op een ecologische en economische verantwoorde manier stop te zetten.

De exploitant bezorgt een kopie van het noodaansluitingscontract aan de vergunningverlenende overheid en de VMM.

ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
- advies ontvangen op 10 mei 2022;
- inhoud: gunstig, mits bijzondere voorwaarde, gelet op volgende elementen:
Gezien de grootte van de uitbreiding van het bestaande slachthuis (hoofdgebouw A), dient er in deze uitbreiding ASTRID-indoordekking aanwezig te zijn.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
 - advies ontvangen op 23 juni 2022;
 - inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Bespreking ontwerp tekst project-MER (discipline biodiversiteit)
In de discipline biodiversiteit zijn volgende effectgroepen besproken: direct ruimtebeslag, verzuring en vermessing, verdroging, verontreiniging oppervlaktewater en rustverstoring. Op de effectgroepen verzuring en vermessing en verontreiniging oppervlaktewater wordt hieronder verder ingegaan.
 - a. Verzuring/vermessing (Atmosferische depositie)
 - Het project beoogt de uitbreiding van de huidige stookinstallatie. De NO_x-emissies afkomstig van deze installatie bedragen in de huidige situatie 140 kg/jaar. In de geplande situatie neemt dit toe tot 175 kg/jaar. Er werd een IMPACT-modellering uitgevoerd. De uitkomst van deze impactmodellering dient getoetst te worden aan de Ministeriële instructie (KZD-13620) zoals opgenomen in het MER.
 - In rapport is het resultaat van IMPACT-modelering (v.3.4) toegevoegd aan het dossier.
 - Het resultaat geeft weer dat de stikstofemissies de *de minimis*-drempel (0,06 kg N ha⁻¹j⁻¹) nergens zal overschrijden. Men besluit dat inzake verzuring en vermessing via de lucht er geen risico is op aanzienlijke milieueffecten op de biodiversiteit.
 - Conform de Ministeriële instructie (KZD-13620), opgemaakt naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697), kan in dit geval het risico uitgesloten worden dat, als een gevolg van de stikstofdepositie, voorliggend initiatief zou leiden tot significante effecten op de biodiversiteit.
 - b. Verontreiniging oppervlaktewater
 - Het project beoogt de uitbreiding van de bedrijfslozingen op het oppervlaktewater en nieuwe noodlozingen via de openbare riolering. Deze lozingen in oppervlaktewater - die ondanks de voorziene zuiveringen toch nog een bepaalde concentratie aan stikstof en fosfor zullen bevatten - kunnen een negatief effect op het biodiversiteit kennen. De lozingen vinden immers plaats in de Raamloopbeek, die via de Muntbeek uitmondt in de Mark. Waterloop de Mark is stroomafwaarts ten dele opgenomen in het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese loop' en het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied 'De Vallei van de Mark' met het voorkomen van habitatype 3260 (laaglandrivier).
 - Voor de duurzame instandhouding van habitat 3260 is het van belang dat de waterkwaliteit in de Mark hooguit matig eutroof is met lage stikstof- en fosforconcentraties. Voor het bereiken van een goede staat van instandhouding van dit habitat zou het orthofosfaatgehalte maximaal 70 µg/l en totaal fosforgehalte maximaal 140 µg/l mogen bedragen. Een hogere fosforaanvoer zou leiden tot de bevordering van meer competitieve soorten.

- Aangezien de goedgekeurde instandhoudingsdoelstellingen voor het habitatrichtlijngebied BE2100020 ook een toename van dit habitat vooropstellen is het zeker van belang dat de waterkwaliteit van de Mark in de toekomst verbetert door o.a. de lozingen te verminderen en de kwaliteit van de lozingen goed te bewaken.
- Effectenonderzoek en -beoordeling
 - De effecten van de lozing van het bedrijfsafvalwater zijn onderzocht op basis van de evaluatie van de permanente (gemiddelde) impact op het oppervlaktewater. Hierbij moet men onderzoeken of de lozingen een aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen (grenswaarden) van de speciale beschermingszone, dit onder andere voor de habitattypes 3260 (laaglandrivier) en 6510_hus (pimpernelgraslanden).
 - Het onderzoek in het rapport bestaat uit een immissietoets (Pegase-model) ter hoogte van de monding van de Muntloop en *expert judgement* van de MER-deskundige met aannames.
 - De berekenende relatieve bijdragen door de lozing ten opzichte van de kwaliteitswaarden van waterloop de Mark (milieukwaliteitsnorm) bedragen hier 4% voor de totale stikstof en 3% voor chloride.
 - Men stelt op basis van de Wezer-impactmodellering (zie tabel 9-18) dat impact van de lozing op de Mark voor alle beschouwde parameters als verwaarloosbaar beoordeeld kan worden.
 - Verder besluit men dat gezien de verwaarloosbare impact op de waterkwaliteit van de Mark eveneens kan gesteld worden dat de impact op het habitatrichtlijngebied verwaarloosbaar zal zijn.
- Bespreking
 - De milieukwaliteitsnorm van de waterloop de Mark wordt huidig reeds overschreden. Waarbij de actuele immissiekwaliteit ten opzichte van grenswaarden stroomopwaarts van de lozing in de Mark (VMM meetpunt 75200 – met de meest recente metingen uit 2019) meer dan 100% bedraagt voor o.m. CZV, Cl^- , NH_4^+ , NO_3^- , NO_2^- , P_{tot} en oPO_4 .
 - In het bijzonder dient hier het totale fosforgehalte (P_{tot}) en orthofosfaatgehalte (oPO_4) nader bekeken te worden:
 - Voor het totale fosforgehalte ligt de gemiddelde concentratie op meer dan 530 $\mu\text{g/l}$ en overschrijdt aldus ruim de tot doel gestelde maximumconcentratie van 140 $\mu\text{g/l}$, dit aldus meer dan 278% boven de milieukwaliteitsnorm.
 - Voor het orthofosfaatgehalte ligt de gemiddelde concentratie op meer dan 232 $\mu\text{g/l}$ en overschrijdt aldus ruim de tot doel gestelde maximumconcentratie van 70 $\mu\text{g/l}$, dit aldus meer dan 231% boven de milieukwaliteitsnorm.
 - Het rapport geeft in tabel 9-18 weer dat de lozing van het project een absolute bijdrage kent tot alle parameters (behalve voor kobalt) bij de waterkwaliteit van waterloop de Mark.
 - Rekening houdend dat de bestaande grenswaarden van voorkomende habitats (actueel en zoekzones) ruimschoots overschreden zijn, vormt de lozing een betekenisvolle bijdrage.
Die verhindert dat de habitats (actueel en zoekzone) in en nabij de waterloop een goede staat van instandhouding kunnen bereiken.
 - De impact door de lozing op de habitattypes 3260 (laaglandrivier) en 6510_hus (pimpernelgraslanden) is gezien de huidige overschrijding van milieudruk niet uit te sluiten. Voor dit deelgebied van de speciale beschermingszone liggen concrete uitbreidingsdoelen en prioritaire inspanning tot het verbeteren van het oppervlaktewaterkwaliteit.
 - Een eventuele aanvaardbare lozing conform de normen uit de kaderrichtlijn Water houdt niet in dat deze bijdragen een gunstige staat van

instandhouding garanderen van de tot doel gestelde habitats voor de speciale beschermingszone. Overeenkomstig met andere communautaire wetgeving (hier: Habitatrichtlijn 92/43 EEG) kunnen andere strengere voorwaarden vereist zijn.

- Rekening houdend dat de bestaande grenswaarden van voorkomende habitats (actueel en zoekzones) ruimschoots overschreden zijn, vormt elke bijkomende lozing een betekenisvolle bijdrage. De impact van de lozing kan hierbij niet verwaarloosbaar beoordeeld worden.
- c. Bespreking passende beoordeling
 - Verzuring/vermesting (Atmosferische depositie)
 - Het project beoogt de uitbreiding van huidige stookinstallatie. De NO_x-emissies afkomstig van deze installatie bedragen in de huidige situatie 140 kg/jaar. In de geplande situatie neemt dit toe tot 175 kg/jaar.
 - Er werd een IMPACT-modellering uitgevoerd.
 - In de passende beoordeling werd op basis van de Ministeriële instructie (KZD-13620) het effect van verzuring en vermesting onderzocht. Gezien de berekende deposities in de speciale beschermingszone 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' minder dan 1% is van de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitat (of zoekzone) in het betrokken habitatrichtlijngebied. Kan in dit geval het risico uitgesloten worden dat, als gevolg van de stikstofdepositie, voorliggend initiatief zou leiden tot een betekenisvolle impact op de natuurlijke kenmerken van deze speciale beschermingszone.
 - Verontreiniging & Eutrofiëring via oppervlaktewater
 - Zoals hierboven besproken wordt het bedrijfsafvalwater geloosd in een waterloop die uitmondt in de Mark dewelke doorheen het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese loop' stroomt. Deze waterloop is tevens aangeduid als zoekzone voor 3260 'ondiepe beken en rivieren met goede structuur en watervegetaties'.
 - Voor deze vegetatie is hooguit matig eutroof water met een lage stikstof- en fosforconcentratie van belang. Ook voor andere tot doel gestelde vegetaties is een verbetering van de waterkwaliteit aan de orde, waaronder 6430 'voedselrijke zoomvormende ruigte van het laagland' en 91E0 'bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior*'. Het totaal fosfor en orthofosfaat is hierbij een belangrijke factor.
 - Aangezien de milieukwaliteitsnorm voor P_{tot} en oPO₄ huidig reeds overschreden is, is het Agentschap voor Natuur en Bos van mening dat elke bijkomende lozing een significant negatief effect inhoudt.
 - Een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone is hierbij niet uit te sluiten.
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt bovendien vast dat de passende beoordeling meerdere onvolledigheden kent zoals:
 - Wetenschappelijk onderbouwd onderzoek tot hoe de procentuele bijdrage ten opzichte van de milieukwaliteitsnormen een goede staat van instandhouding van de tot doel gestelde habitats en soorten kan garanderen (bv. effectenanalyse via de ingreep-effectrelaties);
 - Immissie-berekeningen met:
 - berekening bijdragen orthofosfaat;
 - berekening ten opzichte van actuele waterkwaliteit en grenswaarden tot in het habitatrichtlijngebied;
 - vergelijking actuele waterkwaliteit – grenswaarden van voorkomende habitats.e

- Onderzoek effecten IHD-soorten/prioritaire inspanningen
 - Eveneens ontbreekt enig onderzoek op impact van de tot doel gestelde soorten en toetsing aan de openstaande prioritaire inspanningen van de speciale beschermingszone.
 - Conclusie passende beoordeling
 - Uit bovenstaande uiteenzetting besluit het Agentschap voor Natuur en Bos dat voorliggende passende beoordeling onvolledig is.
 - Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.
 - Hiertoe dient nog volgende informatie te worden aangevuld in de passende beoordeling:
 - onderzoek effectgroepen:
 - eutrofiëring via het oppervlaktewater;
 - verontreinig via het oppervlaktewater;
 - analyse impact van het project op de prioritaire inspanningen van het SBZ. Meer bepaald:
 - herstel van natuurlijk beekdallandschap;
 - inrichtingsmaatregelen voor glanshavergraslanden met grote pimpernel;
 - verbetering van de waterkwaliteit van de waterlopen.
 - b. Conclusie ontwerpтекст project-MER

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies op de ontwerpтекст.
2. Bespreking aanvraag
- De aanvraag handelt over de uitbreiding en verandering van het rundveeslachthuis waaronder het debiet van de lozing van het bedrijfsafvalwater tot totaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000m³/jaar. De lozing bevindt zich op de Raamloopbeek. Het afvalwater wordt eerst behandeld met een biologische waterzuivering.
- a. Bespreking stedenbouwkundige handelingen (Regularisatie)
- Het bedrijf onderzoek de verbouwing en uitbreiding van het slachthuis.
 - De werkzaamheden zijn volledig opgenomen binnen de bestaande bedrijfssite. De voornaamste natuurwaarde worden gevormd door de diverse alleenstaande loofbomen en bomenrij (van zwarte den sp.).
 - Hierbij wenst men nagenoeg alle bomen (zijnde: 26 alleenstaande bomen) te vellen en de volledige bomenrij (met 65 zwarte dennen sp.) te verwijderen.
 - De aanvrager stelt dat het terrein weinig ruimte biedt voor natuurherstelmaatregelen en dat men in functie van onreine en reine zones, en de logistieke organisatie van het terrein dit alsook niet toelaten.
 - Het natuurherstel beperkt zich hier tot een engagement tot het mogelijk heraanplanten van bomen waar mogelijk.
 - In het kader van vermijdbare natuurschade dient men te onderzoeken hoe men de bestaande natuurwaarden kan herstellen door het uitwerken van een maatregelenpakket waarin men de biodiversiteitswaarde van het bedrijventerrein kan optimaliseren. O.m. het vervangen van de bestaande

- conifeerhaag door een nieuwe bomenrij met inheems streekeigen boomsoorten, het ecologisch inrichten van de wadi en/of talud binnen site, groendaken en/of -gevels, en meer behoren tot de mogelijkheden.
- Meer info/tips over het optimaliseren van de biodiversiteitswaarde van bedrijventerreinen is terug te vinden op het biodiva project van de provincie Antwerpen (<https://biodiva.provincieantwerpen.be/>), het Vlaamse Green Deal-project: (<https://omgeving.vlaanderen.be/green-deal-bedrijven-en-biodiversiteit>) en het interreg-Project 2B Connect: <https://www.2b-connect.be/>.
 - Momenteel voorziet de aanvraag onvoldoende maatregelen om de schade aan de natuur afdoend te vermijden, te milderen en/of te herstellen.
- b. Bespreking exploitatie
In eerder bespreking bij MER en Passende Beoordeling zijn de negatieve milieueffecten bij uitbreiding van het bedrijf reeds besproken.
3. Eindconclusie
- a. Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies.
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden.
 - c. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met een of meer bepalingen.
 - d. Onderstaande bepaling is hierbij van toepassing:
 - Artikel 16 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;
 - Artikel 36ter Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997.

Opmerkingen in het kader van grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 29 april 2022
- reactie ontvangen op 20 juni 2022
- inhoud: andere:
Naar aanleiding van de door u aan ons toegezonden aanvraag om omgevingsvergunning van nv Slachthuis Swaegers voor de inrichting aan de Industrieweg 5 te Hoogstraten, kunnen wij u mededelen dat de aanvraag ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan de VMM-watertoets op 29 april 2022;
 - reactie ontvangen op 3 mei 2022;
 - de VMM – watertoets geeft te kennen geen bevoegde adviesinstantie te zijn voor dit dossier.
-
- advies gevraagd aan Watering De Beneden Mark op 29 april 2022;
 - advies ontvangen op 16 mei 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Kenmerken watersysteem
- a. Waterloop nr. 4.11.1 Raamloop (geklasseerde waterloop 2° categorie)
 - De percelen palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.

- Het betrokken waterloopvak is gelegen binnen de gebiedsomschrijving van de Watering De Beneden Mark.
- b. Kaartgegevens
De percelen zijn niet gelegen in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied, noch in de beekvallei, een nat of een laaggelegen of overstroombaar gebied volgens de watertoetskaart – de overstromingskaarten.
- 2. Verenigbaarheid met het watersysteem
De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 1.2.2.), als men zich houdt aan de algemene wettelijke en specifieke voorwaarden, zoals hieronder vermeld.
- 3. Specifieke voorwaarden (artikel 1.3.1.1 §1 DIW van 18 juli 2003 en artikel 7§4 UB van 20 juli 2006)
 - a. Teneinde het schadelijke effect te voorkomen/beperken/herstellen/compenseren, worden de volgende specifieke voorwaarden opgelegd:
 - De inhoud van de hemelwaterputten dient in verhouding te zijn met het potentiële hergebruik. Er worden twee hemelwaterputten voorzien van elk 15.000 liter, terwijl het potentiële hergebruik groter is (toilet, buitenkraan, reinigingswater, ...). Het water van de hemelwaterputten wordt enkel hergebruikt voor de koelcondensoren.
 - Wij adviseren bijkomende hemelwaterput te voorzien van minimaal 50.000 liter voor toiletspoeling, buitenkranen, ...).
 - Het volume van een buffer-/infiltratievoorzieningen dient minimaal 340 m³ per hectare verharde oppervlakte groot te zijn of verhoudingsgewijs. De reden voor deze verstrengde norm is het gecumuleerde effect van overstromingsrisico of risico op waterschaarste (omwille van de verharde oppervlaktes van diverse firma's in de industriezone)
 - Wij adviseren om de dakoppervlakte (8.580 m²) en de verhardingen (10.418 m² - 3.173 m²), die niet afwateren naar de groenzone, mee aan te sluiten op een infiltratievoorziening. Hierdoor dient het volume van de infiltratievoorzieningen minimaal 538 m³ groot te zijn (15.825 m² x 340 m³/ha). Er mag nog rekening gehouden worden met het hergebruik van regenwater, als dit hergebruik structureel en het jaarrond is.
 - Er mogen geen afvoerkolken voorzien worden voor de afwatering van de waterpasserende terreinverhardingen (1.295 m²). Deze verhardingen dienen ook aangelegd te worden in een waterdoorlatende funderingslaag. Anders dient deze oppervlakte meegerekend te worden als verharde oppervlakte om het volume van de buffer-/infiltratievoorziening te bepalen.
 - Indien het hemelwater niet voldoende geïnfilteerd kan worden omwille van hoge grondwaterstanden, een te klein doorlatendheidsfactor van de bodem of omwille van geldende regelgeving, mag het vertraagd worden afgevoerd via eenzelfde buffervolume, veiligheidsoverloop en een afvoerbegrenzer, zodat maximaal 20 liter / seconde / hectare kan afgevoerd worden.
 - Vóór de infiltratie- en/of buffervoorziening en de lozing dient het hemelwater voorgezuiverd te worden. Dit kan onder de vorm van bv. een smart-drain, een slibvang met olieafscheider en/of coalescentiefilter (hoge debieten mogen via een bypass rechtstreeks naar de infiltratie- en/of buffervoorziening), e.a.
 - Indien tevens effluentwater wordt aangesloten op de waterloop mag het totale debiet (hemelwater + effluentwater) bovengenoemd maximaal toegelaten lozingsdebiet niet overschrijden. De nodige bijkomende buffering dient hiertoe aangelegd te worden.
 - Het rioleringssysteem mag geen schoon (hemel)water afvoeren naar de RWZI. Dit wordt enkel bereikt met een (verbeterd) volledig gescheiden rioleringsstelsel. Lokale zuiveringsvoorzieningen genieten de voorkeur (infiltratie, helofyten, KWZI's, ...);

- De aanvrager dient alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om de invloed op de waterhuishouding te beperken.
4. Toetsing en conclusie
- Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 4, in het bijzonder met de daar vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden. Vooral punt 4.2.a. en 4.2.b.:
- aanleggen bijkomende hemelwaterput van minimaal 50.000 liter;
 - aanleggen infiltratievoorziening met een minimumvolume van 538 m³.

Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
- adviezen HO0030-09 en HO0030-10 ontvangen op 1 juni 2022;
- inhoud: voorwaardelijk gunstig, gelet op volgende elementen:

Advies HO0030-09 (handelingen)

1. Eindconclusie en motivering
Op basis van de controle van betreffend dossier werden inbreuken vastgesteld op de toepasselijke wetgeving. Deze inbreuken zijn echter niet van structurele aard.
2. De hulpverleningszone geeft hierbij een gunstig brandpreventieverslag mits naleving van volgende voorwaarden:
 - a. Er dient gevolg gegeven te worden aan alle opmerkingen zoals vermeld in het brandpreventieverslag.
 - b. Zie in het bijzonder:
 - Artikel 5.6: Centrale controle- en bedieningspost.
→ De locatie van de centrale controle- en bedieningspost moet voorgelegd worden.
 - Artikel 7.1.2: Evacuatie – Slechts één uitgang
→ Maximale loopafstand wordt overschreden.
 - Artikel 8.2.2: Bluswatervoorziening.
→ De exacte uitvoeringsmodaliteiten van de (bijkomende) primaire bluswatervoorziening dienen ter goedkeuring aan "Hulpverleningszone Taxandria" voorgelegd te worden.

Advies HO0030-09 (milieu)

3. Eindconclusie en motivering
 - a. Op basis van de controle van betreffend dossier is er inzake brandveiligheid geen bezwaar tegen het afleveren van een vergunning, voor zover voldaan is aan de adviezen in dit verslag en de adviezen waar naar verwezen werd.
 - b. De hulpverleningszone geeft hierbij een voorwaardelijk gunstig brandpreventieverslag.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 26 juli 2022

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen
 - De heer L. Swaegers, mede-eigenaar en zaakvoerder van Slachthuis Swaegers, en mevrouw Ponnet, milieucoördinator, worden gehoord.
 - De voorzitter verwijst naar de adviezen en de replieknota van de aanvrager. Ze vraagt om de belangrijkste zaken uit de replieknota te overlopen.
 - Mevrouw Ponnet antwoordt dat ze naar aanleiding van de ongunstige adviezen van het ANB en de AGOP-M reeds contact opnam met deze adviesinstanties en het team MER. Zoals beschreven in de replieknota, zal de aanvrager een wijzigingsverzoek indienen. Met dit wijzigingsverzoek zal hoofdzakelijk de

impactbeoordeling van de lozing in het ontwerp-project-MER worden aangepast conform de vraag van het ANB. Ze vat de replieknota als volgt samen:

- Uit de Wezerimpactmodellering blijkt dat de bijdrage van het afvalwater van het slachthuis op de waterkwaliteit van de Mark voor alle beschouwde parameters, met uitzondering van chloriden en totaal fosfor, als verwaarloosbaar klein tot niet aantoonbaar kan worden beschouwd. Het ANB volgt deze beoordeling echter niet en is van oordeel dat de impact van de lozing niet als verwaarloosbaar moet worden beoordeeld. Het ANB verwijst daarbij naar het feit dat de bestaande grenswaarden van de voorkomende habitats reeds ruimschoots zijn overschreden en stelt dat elke bijkomende lozing een betekenisvolle bijdrage vormt. De aanvrager wijst erop dat zo goed als al het afvalwater van zowel bewoners als bedrijven van de gemeente Hoogstraten finaal in de Mark terecht komt. Het is immers niet enkel het afvalwater van bedrijven dat op de Raamloopbeek geloosd wordt dat finaal richting Mark gaat. Ook het afvalwater van de RWZI van Hoogstraten komt in deze beek terecht. Het zou van onbehoorlijk bestuur en beleid getuigen indien een bedrijf, toevallig omdat het een vergunningentrajec doorloopt, verantwoordelijk wordt gesteld voor een problematiek waartoe een ganse gemeenschap bijdraagt. De bijdrage van het afvalwater van het slachthuis aan de hoeveelheid fosfor in de Mark bedraagt slecht 0,9 µg/l. De aanvrager wil de toestand van de Mark niet minimaliseren, maar meent dat deze problematiek alleen kan worden opgelost als ook andere lozers maatregelen treffen.
- De AGOP-M, het CBS van Hoogstraten en de bezwaarindieners vragen concrete acties om geurhinder tegen te gaan. Ook werden er tijdens de informatievergadering van 18 mei 2022 klachten over geurhinder geformuleerd. De geurhinder ontstaat bij de ophaling van het bloed en van de darmen. Het bloed wordt dagelijks in de ochtend opgehaald. Daarbij wordt gebruikgemaakt van een actiefkoolfilter. Wat betreft de ophaling van de darmen werd beslist om de ophalingen 's nachts, tussen 2u en 4u te laten plaatsvinden. Dit is geen rustversturende activiteit en het risico op waarneming van geur is dan beduidend kleiner. Bovendien zal gebruik worden gemaakt van een watergordijn.
 - De deskundige milieu vraagt of er geluidshinder kan ontstaan wanneer de darmen 's nachts worden geladen.
 - De heer Swaegers antwoordt dat de darmen geladen worden aan de zuidkant van het terrein. Daardoor wordt een maximale afstand tot de bewoning gevrijwaard en schermt het gebouw omwonenden af van eventuele geluiden. Bovendien gaat het om een handeling waarbij hoe dan ook weinig geluid ontstaat.
 - Mevrouw Ponnet geeft aan dat de laadkade voor het laden van de darmen met de vorige vergunningsaanvraag om die reden bewust zo ver mogelijk van de bewoning werd geplaatst. Ze wijst er ook op dat in fase 1 van het gevraagde project een geluidswal zal worden geplaatst waarmee de omwonenden verder zullen worden afgeschermd.
 - De AGOP-M vraagt naar de frequentie van het nachtelijk laden.
 - De heer Swaegers antwoordt dat er vier nachten per week één keer per nacht wordt geladen.
- De AGOP-M vraagt om de uitbreiding van de wachtstallen reeds in de eerste fase door te voeren. Dit voorstel is echter niet haalbaar. Vermits de koelcellen verouderd zijn en dringend aan vervanging toe zijn, wordt hieraan prioriteit gegeven. De nieuwe koelcellen zullen overigens volledig CO₂-neutraal zijn. De wachtstallen zullen wel in de daarop volgende fase worden uitgebreid.

- De AGOP-M en het CBS van Hoogstraten vragen om de ammoniakemissie van de wachtstal met 250 plaatsen en het effect van deze emissie op de habitat- en VEN-gebieden te beoordelen conform de ministeriële instructie KZD-13620 en bijhorende richtsnoeren. Een impactbeoordeling van de mogelijke ammoniakemissies van de wachtstal werd bij de initiële effectbeoordeling niet uitgevoerd omdat de ministeriële instructie enkel gaat over stallen voor het huisvesten van dieren op landbouwbedrijven, zoals ook werd aangegeven door het ANB. De berekeningen werden ondertussen uitgevoerd en zullen aan het MER worden toegevoegd. Bij deze berekeningen wordt uitgegaan van een maximale bezettingsgraad gedurende een halve dag. Doorheen de dag daalt de bezettingsgraad immers tot nul in de late namiddag. Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie 0,07% en dus minder dan 1% bedraagt van de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitat in het betrokken habitatrichtlijngebied.
- Er lijkt onder enkele bezwaarindieners onduidelijkheid te bestaan over de wand met strobalen. Het betreft een tijdelijke geluidssaneringsmaatregel die in samenspraak en overleg met de afdeling Handhaving werd uitgevoerd in afwachting van de plaatsing van een definitieve geluidswand. De definitieve geluidswand maakt deel uit van de voorliggende vergunningsaanvraag en zal worden gerealiseerd in de eerste fase van het project. De geluidsdeskundige gaf aan dat met deze geluidswand de geluidshinder tot een minimum zal worden beperkt in de volgende fasen van het project en dat aan de geluidsnormen voor nieuwe installaties kan worden voldaan.
- De aanvrager werd tijdens de informatievergadering verrast door de retoriek over het klachtenregister; des te meer omdat de aanvraag vooraf werd overgemaakt aan de omwonenden en hierop geen reactie werd ontvangen. Het bedrijf registreert sinds 2015 alle klachten, niet alleen van omwonenden maar ook van klanten, in een klachtenregister. Het is dus onjuist te stellen dat er totaal geen registratie zou zijn. De telefoonnummers waarop de bedrijfsleiding bereikbaar is, zijn reeds bekend en verdeeld onder de burens. In het kader van de informatievergadering is wel toegegeven dat de op dat moment meest recent geformuleerde klacht een aantal dagen na mededeling nog niet in het klachtenregister was opgenomen. Er was wel reeds gehoor gegeven aan de klacht.
- De AGOP-M stelt dat de timing van de fasering dient te worden uitgeklaard. Aanvankelijk was de urgentie om de voorliggende aanvraag te realiseren hoog vanwege de gunstige markt. Ondertussen is de markt echter moeilijk in te schatten, onder meer door de onzekerheid ten gevolge van de oorlog in Oekraïne en het uitblijven van een definitieve PAS. Desondanks blijft de voorziene fasering tot op heden ongewijzigd: fase 1 wordt binnen drie jaar na het verkrijgen van de vergunning in gebruik genomen en elke daarop volgende fase wordt telkens twee jaar later in gebruik genomen. Er wordt benadrukt dat de voorziene termijnen betrekking hebben op de ingebruikname; niet op de start van de werken.
- De voorzitter vraagt wanneer de aanvrager het wijzigingsverzoek zal indienen.
 - Mevrouw Ponnet antwoordt dat de deputatie uiterlijk in de zitting van 25 augustus over de voorliggende aanvraag dient te beslissen. Het wijzigingsverzoek zal niet later dan die datum worden overgemaakt. Het wijzigingsverzoek zal niet alleen een gewijzigd ontwerp-project-MER bevatten, maar zal op alle opmerkingen uit de adviezen een antwoord bieden.
 - De voorzitter merkt op dat er in termijnverlenging ook een nieuw openbaar onderzoek moet worden gehouden.
 - Mevrouw Ponnet vraagt of hiervoor voldoende tijd is indien de bijkomende informatie op 25 augustus zou worden aangeleverd.

- De voorzitter bevestigt dit en geeft aan dat bij toepassing van de administratieve lus de behandelingstermijn met 60 dagen wordt verlengd.
 - De AGOP-M merkt op dat de omwonenden aangeven dat de ophaling van containers met beenderen overlast veroorzaakt doordat de containers niet goed worden afgedekt. Hij vraagt welke maatregelen er getroffen worden om deze problematiek op te lossen.
 - De heer Swaegers antwoordt dat hij hierover reeds contact opnam met het bedrijf dat instaat voor de ophaling. Er werd gevraagd om de containers op het terrein van het slachthuis met een zeil af te dekken. Het ophaalbedrijf beweert dat het hier gevolg aan geeft.
 - De deskundige ruimtelijke ordening vraagt of er mobiliteitsproblemen zijn. Hij vraagt ook hoeveel transportbewegingen er dagelijks plaatsvinden.
 - De heer Swaegers antwoordt dat het 60 tot 70 transportbewegingen per dag betreft. Dit grote aantal transportbewegingen bestaat grotendeels uit de aanvoer van het vee. Dit bestaat immers niet alleen uit grootschalig transport, maar ook uit het vervoer van individuele dieren. Momenteel is de verkeersdrukte het grootst op vrijdag, wat niet ideaal is, aangezien ook schoolgaande kinderen door de straat fietsen. Met de voorliggende aanvraag worden er op het eigen terrein wachtplaatsen gecreëerd.
 - Mevrouw Ponnet geeft aan dat er bij de opmaak van het project veel aandacht werd besteed aan het aspect mobiliteit. Zo wordt er bijvoorbeeld gevraagd om 5 bomen te vellen op het openbare domein. Dit is niet alleen nodig om de werken mogelijk te maken, maar zal ook de zichtbaarheid verbeteren. Ook zal op het aangekochte terrein een nieuw logistiek systeem in gebruik worden genomen waarbij kleine wagens van vrachtwagens worden gescheiden. Er worden ook bijkomende in- en uitritten voorzien om de toegankelijkheid te verbeteren.
 - De deskundige ruimtelijke ordening vraagt of de bijkomende in- en uitritten niet zullen leiden tot meer conflictsituaties met fietsers.
 - Mevrouw Ponnet verwijst naar het grote aantal bedrijven langs de weg en stelt dat men zich ook zou kunnen afvragen of het opportuun is dat schoolgaande kinderen door de Industrieweg fietsen.
 - De deskundige ruimtelijke ordening vraagt of er werd overwogen om het vrachtverkeer langs bepaalde routes te sturen.
 - Mevrouw Ponnet antwoordt dat ze de dienst Mobiliteit van de stad Hoogstraten contacteerde om hierover een overleg in te plannen. Dit overleg heeft nog niet plaatsgevonden.
 - De deskundige ruimtelijke ordening vraagt of er vlees wordt geleverd aan enkele vaste klanten.
 - De heer Swaegers antwoordt dat een vaste klant in Brussel dagelijks wordt bevoorradt via de E19. Het transport naar een andere klant in Nederlands-Limburg verloopt via Rijkevorsel en vertrekt aan het slachthuis tussen 2u en 4u. Hij geeft aan bereid te zijn om de transporteurs te informeren over eventuele voorkeursroutes van en naar het bedrijf.
2. Omschrijving
- De VMM merkt op dat de noodaansluiting niet moet worden vergund onder de rubriek 3.4.2 voor de lozing van bedrijfsafvalwater. Het betreft slechts een noodoplossing die enkel in geval van calamiteit en dus bij hoogste uitzondering mag gehanteerd worden. Het voorwerp wordt in die zin aangepast. De noodaansluiting moet volgens de VMM wel worden opgelegd als bijzondere voorwaarde.
 - Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 5 bezwaren ingediend handelend over de volgende aspecten:
 - Stedenbouwkundig aspect
 - Het is een schande dat ooit toelating gegeven is, laat staan dat uitbreiding mogelijk is tot ca. 50 m van de Heuvelstraat, vlak nabij bouwplaatsen.
 - Hinderaspecten
 - Momenteel ondervinden wij reeds heel wat hinder door de stank en geluid van het bedrijf. Hiervoor namen wij reeds verschillende keren telefonisch contact op. Helaas vernamen wij op het informatiemoment dat deze klachten niet geregistreerd werden door het bedrijf.
 - Als er dan sprake is van mensen met een "snuffelneus", mensen met een geijkte neus, die af en toe komen ruiken, dan vraag ik mij af wat er met mijn neus aan de hand is.
 - In de aanvraag wordt verklaard dat er geen klachten zouden zijn, niets is minder waar. De klachten betreffen vooral stankoverlast/geuroverlast (ook na de reguliere werkuren en in het weekend), ongedierte (ratten), regelmatig worden vrachtwagens met slachtafval een ganse nacht geparkeerd bij het naastliggende bedrijf... Vooraleer de aanvraag kan worden onderzocht, moeten de huidige klachten opgelost worden.
 - Bloed wordt zelfs in het weekend of 's avonds opgehaald waardoor de hiermee samengaannde geurhinder de ganse omgeving verpest tijdens vrije tijd van de omwonenden.
 - Het ophalen van mest, bloed, slachtafval... moet gebeuren in een hermetisch afgesloten ruimte waarbij de stank wordt afgezogen en gezuiverd vooraleer in de buitenlucht te lozen.
 - Het is niet duidelijk of de mestopslag enkel dient voor mest of men hier ook OBA gaat deponeren. Dit laatste is niet aanvaardbaar.
 - Het slachtafval moet in een aparte gekoelde ruimte worden bewaard die hermetisch wordt afgesloten en de lucht wordt gefilterd.
 - De afvoer moet gebeuren binnen een hermetisch afgesloten ruimte waarbij geen lekkage /hinder mogelijk is. Vandaag is de geuroverlast bij momenten niet te harden.
 - De melding dat de inwoners van een landelijke woonstraat toleranter moeten zijn ten aanzien van geuroverlast is onaanvaardbaar. We spreken hier niet over een regulier land- of tuinbouwbedrijf maar een industriële slachterij. De hinder is niet eigen aan landelijk woongebied.
 - Zowel voor afvoer van bedrijfsafvalwater als voor geur moet gezorgd worden dat er geen enkel moment hinder optreedt naar de omgeving. Hierover moeten duidelijke juridisch afdwingbare engagementen gegeven worden.
 - De overlast van ongedierte (ratten) moet worden aangepakt.
 - Water
 - De lozing van het bedrijfsafvalwater verloopt via de Raamloop, die verder stroomafwaarts via de Muntbeek in de Mark uitmondt. De vallei van de Mark is stroomafwaarts gelegen in habitatrichtlijngebied. In die zin is er een mogelijk effect op de instandhoudingsdoelstellingen van dat habitatrichtlijngebied. Ook passeert de Mark verschillende VEN-gebieden.
 - Bijgevolg is een effectbeoordeling noodzakelijk waarbij de impact van de lozing op de actuele habitats alsook op de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) onderzocht wordt. Er dient bijgevolg een passende beoordeling opgemaakt te worden.
 - Volgen het MER wordt gezien de heersende onzekerheden met betrekking tot de te verwachten samenstelling van het geloosde afvalwater verderop een postevaluatie voorgesteld om de haalbaarheid van de vooropgestelde

- normen te toetsen. Een passende beoordeling mag geen leemten vertonen.
- Op basis van de gegevens in het dossier moeten we concluderen dat door lozing van het effluent van het bedrijfsafvalwater niet kan worden uitgesloten dat er impact zal zijn op het SBZ en VEN.
 - Het bedrijf beschikt over een afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfsafvalwater. Ze stellen echter dat om het bedrijfsafvalwater voldoende te zuiveren de investerings- en exploitatiekosten te hoog ligt. Om die reden vragen ze om:
 - bedrijfsafvalwater te mogen lozen in de openbare riolering (noodlozing);
 - effluent te mogen lozen in het oppervlaktewater van de Raamloop.
 - ◆ Vooreerst is een 'noodlozing' uitzonderlijk. Wij vragen de overheid dan ook om deze niet te vergunnen maar telkens ingeval van calamiteiten aanvrager hiervoor via de bevoegde overheidsdiensten (milieu-inspectie) een toelating moet vragen. Hierbij moet de noodlozing worden geregistreerd en gemonitord
 - ◆ Uiteraard kan effluent (met bv. verhoogde kobaltnormen) absoluut niet geloosd worden in het oppervlaktewater van de Raamloop. Effluent is afval en moet dan ook worden afgevoerd naar een waterzuiveringsinstallatie die hiervoor wel is uitgerust.
 - ◆ De Raamloop kan de gevraagde debieten niet verwerken. Dit zou de waterloop te zeer vervuilen, zeker in perioden met minder neerslag.
- Natuur
 - De gevraagde exploitatie ligt in Hoogstraten op ca. 950 meter van het Natura2000-gebied 'Heesbossen' (BE2100020).
 - Omwille van de stikstofproblematiek (en dan hier specifiek de ammoniakemissies) moet er uiteraard streng op worden toegezien dat geen significante effecten optreden op de beschermde habitattypes en soorten.
 - De hoeveelheid te vergunnen mestopslag veronderstelt een vrij hoge uitstoot van ammoniakemissies vanuit de exploitatie. De hoeveelheid ammoniakemissie (Ik (*sic*) NH₃ op jaarbasis) ontbreekt in de aanvraag. De impact van de ammoniakemissie op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied 'De Hees' kan niet ingeschat worden. Een passende beoordeling met betrekking tot ammoniakemissies ontbreekt eveneens in de aanvraag.
 - Een nauwkeurige beoordeling is belangrijk vermits uit verschillende gekende wetenschappelijke rapporten blijkt dat de stikstofdepositie in de ruime omgeving van het bestreden project (incl. het habitatrichtlijngebied) vandaag al vele malen de kritische lasten van verschillende habitattypes overschrijdt en de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen vandaag al niet worden bereikt.
 - Eveneens dient te worden geconcludeerd dat de activiteit mogelijk onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Er kan bijgevolg overeenkomstig artikel 26bis §1 van het Natuurdecreet geen vergunning worden verleend.
 - Op basis van de voorliggende aanvraag waarbij de Passende Beoordeling en de Verscherpte Natuurtoets met betrekking tot de ammoniakemissies ontbreekt, kan alleszins geen zekerheid worden gegeven dat de aanvraag in cumulatieve met alle andere activiteiten met mogelijke nadelige effecten, geen negatieve effecten zullen hebben op de omliggende kwetsbare natuurwaarden zowel in als buiten de SBZ en VEN. De aanvraag bevat geen gegevens omtrent de ammoniakemissies noch milderende

maatregelen zodat er geen uitspraak kan worden gedaan of aanvraag voldoet aan de bepalingen van voormelde ministeriële instructie en richtsnoeren.

- Erfbeplanting
 - De overheid wordt verzocht goed na te gaan of alle bomen wel effectief gerooid moeten worden. Zo niet kan geen vergunning verleend worden.
 - Gevraagd wordt een robuuste groenbuffer te voorzien die ook geur en lawaai kan beperken. In het voorliggende plan is enkel sprake van bossage en coniferen haag, dat is onvoldoende.
 - Een haag van strobalen wordt voorzien. Het nut hiervan ontgaat ons. Vrees bestaat dat deze muur nog meer overlast van ratten zal herbergen.
- Mobiliteit
 - Spijtig dat een gezellig straatje dat omschreven wordt als residentiële zone wordt omgetoverd naar straat tussen bedrijven. Deze straat betreft trouwens 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'.
- Afwijking voorwaarden
 - Voor dergelijke slachterij moeten de milieunormen maximaal worden nageleefd, temeer de exploitatie in de nabijheid is gelegen van het centrum van Hoogstraten. Verder wordt bedrijfsafvalwater (effluent) geloosd in de Raamloop met verhoogde normen voor bv. kobalt. Ook hier is een verlaging van de norm niet aanvaardbaar. De Raamloop loopt pal naast de drinkwaterwinning van Pidpa. Het is dan ook onverantwoord om lozingsnormen te verminderen.
- Varia
 - Er is een wachtstal voorzien, er wordt echter geen vergunning gevraagd voor deze stalplaatsen.
 - Van burens vernamen we dat zeer regelmatig op vrijdag runderen worden gebracht en gedurende gans het weekend in deze wachtstal verblijven tot maandag wanneer ze worden geslacht. Gedurende hun verblijf worden ze ook gevoederd. Hoeveel runderen er maximaal kunnen verblijven in deze wachtstal is nu niet geweten. Dit is een mankement in de aanvraag. Het aantal stalplaatsen moet worden aangevraagd.
 - Een mestopslagcapaciteit van 1.293 m³ wordt gevraagd. Het is ons niet duidelijk op basis van welke berekening deze hoeveelheid/volume werd berekend.
 - De mestopslag moet niet voorzien worden voor een periode van 9 maanden. Aanvrager is geen landbouwer die de mest moet uitrijden over de landbouwgrond. De mest moet worden afgevoerd voor externe verwerking. We wensen dan ook dat deze afvoer zeer regelmatig gebeurt (minstens wekelijks) zodat er geen grote opslag moet voorzien worden en geurhinder beperkt wordt.
 - Deze afvoer moet minstens wekelijks plaatsvinden tijdens de kantooruren, in een gesloten ruimte zonder lekkage en geurhinder (vergelijkbaar met voorwaarden van toepassing bij lossen bij een mestverwerking).
 - De woonkwaliteit van de buurt zal nog verder achteruitgaan. Onze huizen zullen opnieuw in waarde dalen. Hoe wordt dat gecompenseerd?
- Diverse onduidelijkheden worden aangehaald:
 - ontsmettingsgoot;
 - darmwasserij;
 - opslag dierlijke bijproducten;
 - wachtzone vrachtwagens.

Hieromtrent moeten verduidelijkingen gegeven worden.

- Het CBS evalueert de bezwaarschriften als volgt:
 - Stedenbouwkundig aspect
 - Het bedrijf is volgens het gewestplan gelegen in een gebied voor milieubelastende industrieën en is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften met betrekking tot industriegebieden volgens het gewestplan.
 - Hinderaspecten
 - De hinder die uitgaat van de inrichting moet worden beperkt tot een aanvaardbaar niveau. De nodige maatregelen moeten worden uitgewerkt om de hinder te beperken.
 - Een klachtenregistratie- en opvolgingssysteem moet worden uitgewerkt.
 - De klachten aangaande geurhinder tonen aan dat de snuffelmetingen weliswaar rekening houden met de gangbare geuremissies die optreden als gevolg van continue bedrijfsactiviteiten, maar niet noodzakelijk met momentane handelingen die vaak gebeuren door derden en die ook tot (onaanvaardbare) geuremissies in de omgeving kunnen leiden. Het lijkt aangewezen om een overzicht te maken van alle momentane handelingen die, naast de continue bedrijfsactiviteiten, uitgevoerd worden, zowel door het bedrijf als door derden en te analyseren of er geurhinder (kan) ontstaat(n) en hoe deze kan vermeden of maximaal beperkt kan worden. Indien hierbij derden betrokken zijn, kan het aangewezen zijn om hierover afspraken te maken met hen (bv. met transporteurs).
 - Conform artikel 4.1.3.2 - 3 moet de exploitant alle nodige maatregelen treffen om de buurt niet te hinderen door o.a. geur. Bij hinder moet de exploitant onmiddellijk alle nodige maatregelen treffen om de toestand te verhelpen.
 - De opslag van OBA in de mestkelder is geen voorwerp van de aanvraag en is niet toegelaten.
 - De exploitant moet conform de Vlareem-voorwaarden de inrichting zindelijk houden en telkens als de omstandigheden daartoe aanleiding geven doeltreffende maatregelen nemen om ongedierte te bestrijden.
 - Water
 - Voor de evaluatie van de impact van de lozing van het bedrijfsafvalwater wordt verwezen naar het advies van de VMM. Deze instantie is ter zake deskundig en zal in haar advies beoordelen of de gevraagde lozing (debiet, parameters,..) aanvaardbaar is.
 - Ook voor de gevraagde noodlozing wordt verwezen naar dit advies.
 - Natuur
 - Er wordt aangesloten bij de bemerkingen. De ammoniakemissies uit de wachtstal worden in het ontwerp-project-MER niet in rekening gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermestende deposities, zodat niet kan worden uitgesloten dat deze stikstofemissies en -deposities zullen leiden tot significante effecten. De exploitant dient de aanvraag aan te vullen met een individuele beoordeling en desgevallend een passende beoordeling waarin een evaluatie gebeurt van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdende met het voorliggende project (inclusief ammoniakemissies uit de wachtstal) en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden. Voor de evaluatie van deze kritische depositiewaarden dient verwezen te worden naar de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren en dit in afwachting van de definitieve PAS.
 - Erfbeplanting
 - Verwezen wordt naar het advies van de expert land. Er dient aangetoond te worden dat er voldoende maatregelen worden genomen bij de herinrichting van het domein om te voldoen aan de zorgplicht.

- Voor de bomen op het openbaar domein wordt momenteel enkel voor boom nr. 5 voldoende aangetoond dat deze niet kan behouden blijven op de huidige locatie. De motivatie voor de andere bomen wordt momenteel onvoldoende geacht. Er moet steeds uitgegaan worden van het maximale behoud van de bomen. Dit vormt de basis voor het ontwerp.
- De heraanplant van bomen op openbaar domein dient te gebeuren in overleg met de stad Hoogstraten. De hieruit voortvloeiende kosten zijn ten laste van de eigenaar/aanvrager.
- Mobiliteit
 - Verwezen wordt naar het advies van de expert mobiliteit.
 - De Heuvelstraat is effectief bestemd voor plaatselijk verkeer. De transportroutes mogen niet via deze straat verlopen.
- Varia
 - Voor de wachtstal moet rubriek 9 niet aangevraagd worden. Wel wordt benadrukt dat het niet toegelaten is om de dieren in het weekend te laten verblijven in deze wachtstal.
 - Aangaande de onduidelijkheden in het dossier lijkt het aangewezen dat de exploitant de nodige verduidelijking toevoegt.
 - Bezwaren met betrekking tot waardevermindering van omliggende eigendommen betreffen geen stedenbouwkundig of milieutechnisch aspect en vallen buiten de beoordeling van voorliggende aanvraag.
- Op 18 mei 2022 werd een informatievergadering georganiseerd. Daarvan werd een verslag opgemaakt, waaruit blijkt dat tijdens de informatievergadering dieper werd ingegaan op een aantal grieven die ook in de bezwaren aan bod komen (geurhinder, ongedierte, ...).
- Met een mail van 12 juli 2022 geeft de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage (team MER) aan dat de aanvrager naar aanleiding van het ongunstige advies van het ANB een aangepast MER zal aanleveren. Het MER zal worden aangepast naar aanleiding van het advies van het ANB. Dat is ongunstig omwille van tekortkomingen in de passende beoordeling (zie punt 9. Natuurtoets). Tot op heden werd geen aangepast MER overgemaakt (zie punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM).
 - De POVC stelt dat de aanpassingen aan het MER van die aard zijn dat er in termijnverlenging een nieuw openbaar onderzoek vereist is.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.
- 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De aanvraag is volgens het gewestplan gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan.
 - De AGOP-RO laat weten geen advies te verlenen.
 - Het CBS geeft aan een gunstig advies te verlenen, maar het advies is voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen slechts deels gunstig (zie ook punt 9. Natuurtoets):
 - Er wordt een ongunstig advies verleend voor het rooien van 91 bomen. Er dient eerst aangetoond te worden dat er voldoende maatregelen worden genomen bij de herinrichting van het domein om te voldoen aan de zorgplicht.
 - Voor de bomen op het openbaar domein wordt momenteel enkel voor boom nr. 5 voldoende aangetoond dat deze niet kan behouden blijven op de huidige locatie. De motivatie voor de andere bomen wordt momenteel onvoldoende geacht. Er moet steeds uitgegaan worden van het maximale behoud van de bomen. Dit vormt de basis voor het ontwerp.

Het CBS merkt in zijn advies verder op dat voor aansluitingen op het openbaar domein en de transportroutes onderstaande punten uit het advies van de expert mobiliteit dienen te worden nageleefd:

- Aansluiting openbaar domein
 - De toegangen tot het terrein zijn breed aangelegd en met een afschuining van 45°. De toegang voor personenwagens heeft ook een breedte van 6 meter. Dit moet smaller aangelegd worden, zodat er minder verharding op de wegberm ligt. Zeker bij deze toegang is een afschuining op de wegberm niet nodig.
 - Alle in- en uitritten in de Industrieweg geven uit op een fietspad. Bij het verlaten van het terrein moet er overall een goed uitzicht gevrijwaard blijven op de rijbaan en zeker op het fietspad. Beplanting moet laag blijven bij de toegangen.
 - De manoeuvreerruimte voor inrijdend vrachtverkeer is onduidelijk. Voor het keren van vrachtverkeer moet de nodige ruimte met voldoende veiligheidsbuffer voorzien worden.
- Transportroutes
 - De omschreven transportroute naar de E34 is niet de gewenste route. Dit verkeer moet vanaf de E34 de E313 volgen, nadien de E19 om dan via de N144 en de Industrieweg naar het bedrijf te rijden. De route via de N153 Oostmalle kan niet gebruikt worden.
 - Tevens omschrijft de nota het vervoer met tractors. Voor deze vervoersvorm zijn er geen routes omschreven. Hierover moet nog bijkomend informatie bezorgd worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten.
 - De aanvrager geeft ter zitting aan dat er nog overleg zal worden gepleegd met de dienst Mobiliteit van de stad Hoogstraten over de transportroutes.
- Aanbevelingen
 - De parkeerplaatsen voor personenwagens op de plannen zijn kleiner dan de minimale afmetingen die Hoogstraten in haar stedenbouwkundige verordening voorziet. Door de parkeerplaatsen te laten voldoen aan deze minimale afmetingen, zal het aantal parkeerplaatsen op de site afnemen.
 - Er is geen enkele parkeerplaats voorzien voor mensen met een beperking. Het lijkt aangewezen om hier toch minstens 1 parkeerplaats aan te leggen voor mensen met een beperking op een goede en toegankelijke locatie.
- De ASTRID-veiligheidscommissie verleent een gunstig advies. Gezien de omvang van de uitbreiding dient er in de uitbreiding in-doordekking te worden voorzien.
- De Brandweerzone Taxandria verleent een gunstig advies met opmerkingen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoetkomt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeraadvies, stelt de POVC voor om, in geval van vergunningverlening, het advies van de brandweer integraal te verankeren als vergunningsvoorwaarde.
- De POVC merkt op dat het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat het industriegebied een bufferzone dient te omvatten. De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief van 25 januari 2002 en 25 oktober 2002, stelt voor milieubelastende bedrijven een bufferzone met een breedte van 25 m voor. Wanneer deze bedrijven palen aan woongebieden moet deze breedte vergroot en zelfs verdubbeld worden. In casu blijkt dat het aanpalende woongebied met landelijk karakter enkel het gebied rond de woningen bevat en de buffer zich dus voor het grootste gedeelte bevindt op de percelen van deze woningen. Het bedrijf wordt conform artikel 7 van het KB 28 december 1972 gebufferd ten opzichte van het woongebied met

landelijk karakter, met uitzondering van de spie die dieper insnijdt tot het woongebied zelf. Het bedrijf voorziet echter in die spie de infiltratiezone en geen effectief deel van het bedrijf zodat dit als buffer kan worden aanzien.

De POVC stelt dat de breedten in de omzendbrief richtinggevend en dus niet bindend zijn. Bovendien voorziet het bedrijf op de perceelsgrens een geluidsmuur die de hinder effectiever kan beperken dan een aanplanting. De POVC is daarom van oordeel dat de voorziene buffer, samen met de geluidsmuur, volstaat om te voldoen aan artikel 7 van het KB van 28 december 1972.

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt het volgende op:
 - met betrekking tot het aspect geur:
 - Tijdens de informatievergadering van 18 mei 2022 werden geurhinderklachten geformuleerd waarvan de exploitant niet op de hoogte bleek te zijn. Uit de informatievergadering blijkt dat de communicatie tussen het bedrijf en de buurtbewoners een werkpunt is.
 - Het lijkt aangewezen om (naar analogie met de werkwijze die wordt toegepast bij een varkensslachterij in Hoogstraten) een klachtenregistratie- en communicatiesysteem op te zetten. In het communicatieplan dient minstens het volgende uitgewerkt te worden:
 - Een e-mailadres wordt opgemaakt dat tegelijkertijd alle verantwoordelijken inzake techniek, milieu, personeel, plant manager en CEO direct bereikt. Via dit e-mailadres kunnen de burens vragen stellen of hinder melden.

De omwonenden binnen een straal van 300 m worden regelmatig geïnformeerd over werken, mogelijke hinder, verbeterwerken, enzovoort. De toezichthoudende overheid en de gemeente worden 6-maandelijks op de hoogte gebracht van de ingediende klachten/bemerkingen en opvolging hiervan.

Eventueel kan bekeken worden om de omwonenden binnen een straal van 300 m jaarlijks uit te nodigen op de site.

- De bemerkingen uit de informatievergadering tonen aan dat de snuffelmetingen weliswaar rekening houden met de gangbare geuremissies die optreden als gevolg van continue bedrijfsactiviteiten, maar niet noodzakelijk met momentane handelingen die vaak gebeuren door derden en die ook tot (onaanvaardbare) geuremissies in de omgeving kunnen leiden. Het lijkt aangewezen om een overzicht te maken van alle momentane handelingen die, naast de continue bedrijfsactiviteiten, uitgevoerd worden, zowel door het bedrijf als door derden en te analyseren of er geurhinder (kan) ontstaat(n) en hoe deze kan vermeden of maximaal beperkt kan worden. Indien hierbij derden betrokken zijn, kan het aangewezen zijn om hierover afspraken te maken met hen (bv. met transporteurs). Het lijkt aangewezen om dit voor te leggen aan de POVC en te vragen of hierrond een bijzondere voorwaarde kan opgenomen worden in de eventuele omgevingsvergunning.
- met betrekking tot het aspect geluid:
 - Het is aangewezen om het standaard akoestisch scherm volgens de modaliteiten in het ontwerp-project-MER op te nemen als bijzondere voorwaarde in de eventuele vergunning evenals de snelle en volledige overstap naar elektrische aandrijving van vrachtwagenkoelingen en de tussentijdse monitoring en de evaluatie van het geplande project na realisatie (via emissiemetingen en overdrachtsberekeningen met het akoestisch model).

- Met betrekking tot de conclusies rond de discipline geluid dient, in het kader van het openbaar onderzoek van het ontwerp-project-MER, nog volgende bemerking/bedenking gemaakt te worden die kan meegenomen worden in het eventuele advies met betrekking tot het ontwerp-project-MER: het project zal gefaseerd uitgevoerd worden met de geplande uitbreiding van de plaatsen in de wachtstallen (200 naar 250) in fase 3. Echter, nergens in het ontwerp-project-MER, noch in de omgevingsvergunningsaanvraag wordt de uitvoeringsperiode van de verschillende fase-onderdelen gespecificeerd. Nochtans kunnen de geluidseffecten in de tussenliggende periode tot volledige uitvoering van alle geplande onderdelen, aanzienlijk zijn. Dit werd niet onderzocht in het ontwerp-project-MER: enkel de geluidseffecten ten gevolge van de 'eindsituatie' en niet deze tijdens de 'aanloop' (fasering van het project) werden bestudeerd. Het lijkt aangewezen om in het ontwerp-project-MER te duiden of en waarom de tussenliggende periode niet relevant is met betrekking tot eventuele geluidshindereffecten.
 - Ook de AGOP-M merkt op dat de fasering niet duidelijk is uitgewerkt (zie bespreking hierna).
- met betrekking tot de gevraagde lozingsnormen:
 - Hierbij dient opgemerkt te worden dat er voor chloriden in het effluent voorlopig geen recente meetgegevens ter beschikking zijn. In het ontwerp-project-MER wordt gevraagd hiervoor specifieke aandacht te hebben.
 - Voor de beoordeling ten gronde van de aanvraag voor wat betreft de lozingsnormen en -debieten verwijst het CBS naar het advies van de VMM. De VMM plaatst eveneens kanttekeningen bij de gevraagde norm voor chloriden (zie bespreking hierna).
- De VMM verleent een deels gunstig advies (ongunstig voor enkele normen en noodlozing zonder voorwerp (zie ook punt 2. Omschrijving) en merkt daarin het volgende op:
 - Voor P totaal zijn de doelstellingen niet ok (slecht) en wordt iedere bijdrage beschouwd als een onaanvaardbare achteruitgang. Op basis van de analyseresultaten van het VMM emissiemeetnet van 2021 en 2022 kan een jaargemiddelde norm worden voorgesteld van 0,85 mg/l. Daardoor is de impact voor deze parameter aanvaardbaar.
 - Voor chloride is een opvolging van de chlorideconcentratie en de chloridebronnen vereist en dit op basis van enkele analyses en de chloridebronnen (ijzertrichloride, onthardingszout). Redenen zijn de recente wijzigingen aan de waterzuivering met mogelijke impact op de chlorideconcentratie en het feit dat de achtergrondconcentraties op de waterloop voor deze parameter matig zijn zonder dat er een duidelijke achteruitgang is. Als milderende maatregel wordt postmonitoring met een studie naar mogelijkheden voor een lagere norm voorgesteld. Dit kan eventueel ook worden aangevuld met chloridemetingen op de waterloop zelf (want nu is de impact op basis van bekkengegevens bepaald). Om de lozing van chloride te beperken, is het o.a. mogelijk om naar alternatieven voor FeCl_3 in de waterzuivering te kijken. Dit kan ook een gunstig effect hebben op de lozing van Co. Op basis van de analyses van 2021 en 2022 stellen we een norm voor 3 jaar voor. Dit geeft de exploitant de mogelijkheid om een studie uit te voeren naar de haalbaarheid van een lagere norm, zoals voorgesteld in het MER. Op basis van immissiemetingen in de ontvangende waterloop kan in tussentijd een correctere impactberekening worden uitgevoerd.
 - Voor oppervlakteactieve stoffen (OAS) wijzen we erop dat naast de sectorale voorwaarde voor kationische en niet-ionische OAS van 3 mg/l en de

bijzondere voorwaarden voor anionische OAS van 1 mg/l er ook moet voldaan worden aan de algemene voorwaarde voor de som van anionische, niet-ionogene en kationische OAS van 3 mg/l.

- Naar aanleiding van een calamiteit in 2020 werd een noodaansluiting gecreëerd op de openbare riolering van de Industrieweg en werd een tijdelijk noodaansluitingscontract afgesloten met Aquafin, dat geldig was voor de duur van het incident van 3 juni 2020 tot en met 4 september 2020.

De noodaansluiting op de openbare riolering kan worden toegestaan mits vooraf een saneringscontract wordt afgesloten met de nv Aquafin.

De concrete modaliteiten in verband met deze noodaansluiting moeten worden vastgelegd in een overeenkomst tussen het bedrijf en de nv Aquafin.

De noodaansluiting moet verzegeld zijn en mag pas in werking gesteld worden na voorafgaande verwittiging van de nv Aquafin en de afdeling Handhaving.

De duur van de lozing via de noodaansluiting moet beperkt worden tot de tijd die nodig is om de bedrijfsactiviteit op een ecologisch en economisch verantwoorde manier stop te zetten.

De exploitant moet een kopie van het noodaansluitingscontract bezorgen aan de vergunningverlenende overheid en de VMM.

De noodaansluiting wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde, maar moet niet vergund worden onder de rubriek 3.4.2 voor de lozing van bedrijfsafvalwater. Het betreft slechts een noodoplossing die enkel in geval van calamiteit en dus bij hoogste uitzondering mag gehanteerd worden.

- De AGOP-M verleent een ongunstig advies vanwege de volgende elementen:
 - De exploitant dient een duidelijke timing rond de fasering op te geven.
 - De aanpassingen en uitbreidingen van de wachtstallen dienen reeds in de eerste fase te worden doorgevoerd, daar deze een bron van geurhinder uitmaken.
 - In het MER noch in de aanvraag wordt rekening gehouden met de stikstofuitstoot/ ammoniakemissies van de wachtstallen.
 - Het plan dient verfijnd te worden met betrekking tot de exacte locatie van het akoestische scherm ter hoogte van de noordelijke perceelsgrens.
 - Met betrekking tot de opgesomde problemen op het vlak van geurhinder dient de exploitant duidelijke afspraken in een protocol te gieten.
 - Het MER is nog niet definitief goedgekeurd.

Verder wordt het volgende opgemerkt:

- met betrekking tot het aspect geluid:
 - Vrachtwagenkoelingen dienen het best zo snel mogelijk via elektrische aandrijving te werken.
 - Een tussentijdse monitoring van het geplande project (in engineeringfase, dus voor effectieve plaatsing van de geplande bronnen) alsmede een evaluatie van het geplande project na realisatie (na effectieve plaatsing van de geplande bronnen en inwerkingsperiode) is aangewezen, om na te gaan of de geplande geluidimmissies effectief voldoen aan Vlarem.
- met betrekking tot de gevraagde lozingsnormen:
 - Voor wat betreft de parameters N_{totaal} , Co, Zn, AOX en anionische kan het voorstel van exploitant worden gevolgd
 - Voor P_{totaal} zijn de doelstellingen niet ok en wordt iedere bijdrage beschouwd als een onaanvaardbare achteruitgang. De impact blijft beperkt tot een aanvaardbaar niveau bij een jaargemiddelde van 0,86 mg/l wat in overeenstemming is met de metingen. Het voorstel van exploitant wordt aangevuld met een jaargemiddelde lager dan de onmiddellijke norm.

- Voor chloride is een opvolging van de chlorideconcentratie en de chloridebronnen vereist en dit op basis van enkele analyses en de chloridebronnen (ijzertrichloride, onthardingszout).
- Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Het advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
- De OMWB heeft aangegeven geen bezwaar te hebben.
- Afwijkingen:
 - De VMM verleent een gunstig advies voor de gevraagde lozingsnorm voor de parameter kobalt van 0,006 mg/l. De afwijking van Vlarem II-artikel 4.2.3.1 wordt gunstig geadviseerd.
 - In geen van de adviezen wordt een uitspraak gedaan over de gevraagde afwijking van artikel 5.45.2.3 van Vlarem II met betrekking tot de hoogte (ten opzichte van het maaiveld) van de bestaande luchtafleidingen.
- Met een mail van 12 juli 2022 geeft de afdeling, bevoegd voor veiligheids- en milieueffectrapportage (team MER) aan dat de aanvrager naar aanleiding van het ongunstige advies van het ANB een aangepast MER zal aanleveren. Dat is tot op heden niet gebeurd.
- Met een bericht van 22 juli 2022 bezorgde de aanvrager een replieknota, waarin hij summier reageert op de opmerkingen uit de adviezen. Ter zitting vat hij deze nota samen (zie punt 1. Horen van de partijen) en geeft hij aan dat hij uiterlijk 25 augustus 2022 een gewijzigde projectinhoud zal overmaken om tegemoet te komen aan de opmerkingen uit de adviezen.
- De POVC merkt op dat, zolang het MER niet is goedgekeurd, er hoe dan ook geen gunstig gevolg aan de aanvraag kan worden gegeven. De aanvrager heeft aangegeven een wijzigingsverzoek te willen indienen. De POVC stelt voor om de behandelingstermijn voor de aanvraag eenmalig te verlengen met 60 dagen. De termijnverlenging geeft de aanvrager de kans om te reageren op de ongunstige elementen en opmerkingen in de verschillende adviezen, alsook om een aangepast MER te bezorgen.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.
- 6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
- 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
- 8. Toepasselijke BREF's
 - Slachthuizen en dierlijke nevenproducten (SA)
- 9. Natuurtoets
 - De inrichting is gelegen op ca. 950 m van het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'.
 - Het CBS verwijst voor de bespreking van de natuurtoets naar het MER en merkt daarbij het volgende op:
 - Er dient opgemerkt te worden dat er eveneens stikstofuitstoot, onder de vorm van ammoniakemissies, is uit de wachtstallen en dat hiervan geen melding wordt gemaakt in het ontwerp-project-MER. Deze ammoniakemissies werden in het ontwerp-project-MER bijgevolg niet in rekening gebracht bij de bepaling van de verzurende en vermestende deposities. Bijgevolg kan niet uitgesloten worden dat deze bijkomende stikstof-(ammoniak)emissies en -deposities niet zullen leiden tot significante effecten.

- Het is aangewezen dat ook de verzurende en vermestende effecten ten gevolge van de ammoniakuitstoot uit de wachtstal onderzocht worden in het project-MER.
 - Ook de AGOP-M is van oordeel dat de emissies van ammoniak afkomstig van de wachtstallen moeten worden meegenomen in de beoordeling. Het ANB maakt hierover evenwel geen opmerkingen.
- Uit de maximale impactbepaling blijkt dat voor de parameter totaal fosfor de milieukwaliteitsnorm stroomopwaarts al niet wordt gehaald, maar dat de lozing door Slachthuis Swaegers geen duidelijke achteruitgang met zich meebrengt. Vermits de waterloop voor fosfor onder klasse 'slecht' gekarakteriseerd wordt, dient iedere bijdrage beschouwd te worden als onaanvaardbaar. Bijgevolg wordt in het ontwerp-project-MER voorgesteld om na te gaan of een lagere lozingsnorm voor totaal fosfor mogelijk is (m.n. bijstelling van de lozingsnorm van totaal fosfor naar een jaargemiddelde waarde van 0,86 mg/l (d.i. de achtergrondconcentratie in het Maasbekken)). Het CBS is tevens van oordeel dat voor wat betreft de gevraagde kapping van een groot aantal bomen niet voldaan wordt aan de zorgplicht (zie ook punt 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO / Stedenbouwkundige verenigbaarheid):
 - Het ANB verleent een ongunstig advies vanwege de volgende elementen:
 - Aangezien de bestaande milieukwaliteitsnormen ruimschoots overschreden zijn (m.n. de overschrijding van de normen van P_{totaal} en oPO_4 wordt problematisch geacht in het kader van het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit), is het ANB van mening dat elke bijkomende lozing een significant negatief effect inhoudt. Een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone is hierbij niet uit te sluiten.
 - Het ANB stelt bovendien vast dat de passende beoordeling meerdere onvolledigheden kent zoals:
 - Wetenschappelijk onderbouwd onderzoek tot hoe de procentuele bijdrage ten opzichte van de milieukwaliteitsnormen een goede staat van instandhouding van de tot doelgestelde habitats en soorten kan garanderen (bv. effectenanalyse via de ingreep-effectrelaties);
 - Immissie-berekeningen met:
 - berekening bijdragen orthofosfaat;
 - berekening ten opzichte van actuele waterkwaliteit en grenswaarden tot in het habitatrichtlijngebied;
 - vergelijking actuele waterkwaliteit – grenswaarden van voorkomende habitats.
 - Eveneens ontbreekt enig onderzoek op impact van de tot doel gestelde soorten en toetsing aan de openstaande prioritaire inspanningen van de speciale beschermingszone.
 - Het ANB beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten. Hiertoe dient nog volgende informatie te worden aangevuld in de passende beoordeling:
 - onderzoek effectgroepen;
 - eutrofiëring via het oppervlaktewater;
 - verontreinig via het oppervlaktewater;
 - analyse impact van het project op de prioritaire inspanningen van het SBZ, meer bepaald:
 - herstel van natuurlijk beekdallandschap;
 - inrichtingsmaatregelen voor glanshavergraslanden met grote pimpernel;

- verbetering van de waterkwaliteit van de waterlopen.
- In het kader van vermijdbare natuurschade dient men te onderzoeken hoe men de bestaande natuurwaarden kan herstellen door het uitwerken van een maatregelenpakket waarin men de biodiversiteitswaarde van het bedrijventerrein kan optimaliseren. Onder meer het vervangen van de bestaande conifeerhaag door een nieuwe bomenrij met inheemse streekeigen boomsoorten, het ecologisch inrichten van de wadi en/of talud binnen site, groendaken en/of -gevels, en meer behoren tot de mogelijkheden. Momenteel voorziet de aanvraag onvoldoende maatregelen om de schade aan de natuur afdoend te vermijden, te milderen en/of te herstellen.
 - Met een bericht van 22 juli 2022 bezorgde de aanvrager een replieknota waarin hij het volgende opmerkt:
 - In samenspraak en overleg met een deskundige biodiversiteit zal werk gemaakt worden van een plan voor de industriële site met als doel een zekere biodiversiteitswaarde te realiseren. De principes van de zorgplicht zullen eveneens gehanteerd worden bij de opmaak en uitvoering van het plan.
 - De heraanplant van de bomen op het openbaar domein zal gebeuren in samenspraak en overleg met de stad Hoogstraten. De minimale noodzaak tot verwijdering en gelijktijdig de mogelijkheid tot maximaal behoud van de bestaande bomen op het openbare terrein wordt onderzocht. Een aanvullende toelichting zal op het loket worden opgeladen.
 - De passende beoordeling in het algemeen en de beoordeling van de effecten in het bijzonder zal conform de vraag van ANB verder verfijnd worden. Deze zullen aan het MER toegevoegd worden en op het loket worden opgeladen.
 - De POVC stelt voor om de behandelingstermijn voor de aanvraag eenmalig te verlengen met 60 dagen. De termijnverlenging geeft de aanvrager de kans om te reageren op de ongunstige elementen en opmerkingen in de verschillende adviezen, alsook om een aangepast MER te bezorgen.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
- Gezien de totale toename van de horizontale dakoppervlakte van de gebouwen en van de verhardingen in het project groter is dan 1.000 m² werd advies gevraagd aan de adviesinstantie bevoegd voor het oppervlaktewater zijnde de Watering de Beneden Mark.
 - Er werd tevens advies gevraagd aan de VMM-watertoets. De VMM-watertoets heeft evenwel aangegeven geen bevoegde adviesinstantie te zijn voor dit dossier.
 - Het advies van de Watering de Beneden Mark is gunstig. In het advies wordt het volgende opgemerkt/voorgesteld:
 - Er worden twee hemelwaterputten voorzien van elk 15.000 liter, terwijl het potentiële hergebruik groter is (toilet, buitenkraan, reinigingswater, ...). Het water van de hemelwaterputten wordt enkel hergebruikt voor de koelcondensoren.
Er wordt geadviseerd een bijkomende hemelwaterput te voorzien van minimaal 50.000 liter voor toiletspoeling, buitenkranen, ...).
 - Het volume van een buffer-/infiltratievoorzieningen dient minimaal 340 m³ per hectare verharde oppervlakte groot te zijn of verhoudingsgewijs. De reden voor deze verstrengde norm is het gecumuleerde effect van overstromingsrisico of risico op waterschaarste (omwille van de verharde oppervlaktes van diverse firma's in de industriezone).
Er wordt voorgesteld om de dakoppervlakte (8.580 m²) en de verhardingen (10.418 m² - 3.173 m²), die niet afwateren naar de groenzone, mee aan te sluiten op een infiltratievoorziening. Hierdoor dient het volume van de

infiltratievoorzieningen minimaal 538 m³ groot te zijn (15.825 m² x 340 m³/ha).

- Uit het gunstige advies van de Watering de Beneden Mark blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- Met een bericht van 22 juli 2022 bezorgde de aanvrager een replieknota waarin hij het volgende opmerkt:
 - De aanleg van extra infiltratievoorziening wordt mogelijk geacht. Deze zal vermoedelijk als uitbreiding van de reeds voorziene infiltratievoorziening kunnen worden aangelegd.
 - Het voorzien van een bijkomende volume aan hemelwaterbuffer is maar zinvol voor zover er toepassingsmogelijkheden zijn. Voor de laagwaardige toepassingen op het bedrijf zijn op heden (en ook voor de toekomst) de nodige volumes van laagwaardige water aanwezig (2 hemelwaterputten met een gezamenlijk volume van 30 m² (*síc*) en recuperatiewater van de waterzuivering).
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

11. Termijn

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

b. Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus of wijzigingslus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies voorgelegd te worden aan de POVC.

11. Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden voor de termijnverlenging is de toepassing van de administratieve lus.
- Aan de aanvrager werd gevraagd om te reageren op de ongunstige elementen en opmerkingen in de verschillende adviezen, alsook om een aangepast MER te bezorgen.
- De gevraagde aanpassingen aan het MER zijn van die aard dat er in het kader van de termijnverlenging een nieuw openbaar onderzoek diende georganiseerd te worden. Ook dienden opnieuw alle adviezen te worden gevraagd.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 11 augustus 2022.

12. Bijkomende gegevens

- Op 25 augustus 2022 heeft de aanvrager in het kader van termijnverlenging een gewijzigde projectinhoud (V4) ingediend waarbij rekening werd gehouden met de initieel geformuleerde adviezen, voorstellen en opmerkingen. Zowel in het luik stedenbouwkundige handelingen als in het luik IIOA werden wijzigingen aangebracht. De wijzigingen geven ook verder invulling aan de informatie die reeds bezorgd werd bij de replieknota naar aanleiding van de POVC.
- De volgende aanpassingen werden aangebracht:
 - o in het luik stedenbouwkundige handelingen
 - aanpassing van de plannen naar aanleiding van het advies van hulpverleningszone Taxandria;
 - berekening van de bluswateropvang;
 - aanpassing van het groenplan;

- gewijzigde toegang personenwagens;
- niet langer aanvragen van het rooien van de bomen 2 en 3 op het publiek domein;
- diverse aanpassingen in algemene plannen;
- aanpassing van de nota van de architect (B26);
- in het luik IIOA:
 - aanpassing van het MER, van de bijlagen en van de NTS;
 - aanpassing van de bijlage R3B lozing van bedrijfsafvalwater;
 - aanpassing van bijlage C1;
 - aanpassing van de bijlagen E1, E3, E4, E5 en E6;
 - aanpassing van de plannen bijlage C8;
 - toevoegen van een aangepast groenplan;
 - toevoegen van een nota groen en biodiversiteit;
 - toevoegen van de berekening van de bluswatercapaciteit.

13. Openbaar onderzoek in termijnverlenging

- Er werd in het kader van termijnverlenging een tweede openbaar onderzoek georganiseerd te Hoogstraten.
- Er werden 7 bezwaarschriften ingediend, waaronder één collectief bezwaarschrift ondertekend door 26 buurtbewoners. In de bezwaarschriften worden de volgende elementen aangehaald:
 - Tijdens de infoavond werd er weinig of niet ingegaan op het bezwaarschrift van de bewoners van de Heuvelstraat.
 - Blijkbaar niet bewust van geurhinder; tijdens uiteenzetting zeer snel over gegaan met getalletjes en uitzettingen die voor een leek amper te volgen zijn.
 - Blijkbaar niet op de hoogte van aanpalende bouwgronden, waar men een muur wil optrekken van vijf meter. Deze komt op hun terrein en er zal ook aangeplant worden. Aanplanten is één ding, onderhouden is zeker even belangrijk.
 - Suggestie om van de Heuvelstraat een fietsstraat te maken.
 - De aanvraag is gelegen in nabijheid van kwetsbare natuur en heeft daar een impact op door stikstofuitstoot en lozing in de Raamloop.
 - Mogelijke effecten van het bedrijf op nabijgelegen SBZ werden onvoldoende nauwkeurig onderzocht, meer bepaald de 250 plaatsen voor runderen in de wachtstal en de mestopslag. De cumulatieve effecten met andere projecten werden niet nagegaan.

Er is vandaag reeds een overschrijding van de kritische last van verschillende habitattypes en de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen worden al niet bereikt.
 - Eveneens dient te worden geconcludeerd dat de activiteit mogelijk onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
 - De aanvraag voldoet niet aan de bepalingen van de ministeriële instructie en het richtsnoer:
 - De wachtstal is niet AEA uitgevoerd en is aan de zuidzijde zelfs open. Dit is nu net de kant waar het habitatrichtlijngebied 'de Hees' is gelegen. Het zou beter zijn om de stal volledig dicht te maken en de ammoniakemissies via een luchtwassysteem te verwijderen conform de PAS-richtlijnen.
 - Verder willen we aanstippen dat een eventueel besluit garanties moet bevatten dat tegen 31 december 2030 alle oude niet-AEA stallen vervangen worden door AEA-stallen, die minstens een reductie van 50% garanderen. De gevraagde wachtstal is niet AEA en dus kan een eventuele vergunning niet langer worden verleend dan 31 december 2030.
 - Er is onduidelijkheid over de berekening van de benodigde mestopslagcapaciteit en de frequentie van afvoer.

- Het onderzoek naar effecten van de lozing van effluent in de Raamloop is ontoereikend. Volgens het MER wordt 'gezien de heersende onzekerheden met betrekking tot de te verwachten samenstelling van het geloosde afvalwater verderop een postevaluatie voorgesteld om de haalbaarheid van de vooropgestelde normen te toetsen'. Op basis van de gegevens in het dossier moet geconcludeerd worden dat door lozing van het effluent van het bedrijfsafvalwater niet kan worden uitgesloten dat er geen impact zal zijn op het SBZ en VEN.
- Voor dergelijke omvangrijke slachterij dienen de milieunormen maximaal te worden nageleefd en afwijkingen kunnen daarom ook niet worden toegestaan, temeer de exploitatie in de nabijheid is gelegen van het centrum van Hoogstraten en zelfs paalt aan een woonstraat (landelijk wonen).
- Noodlozing bedrijfsafvalwater onvergunbaar.
- Volgens het scopingsadvies MER is er nog potentieel voor zonnepanelen op de daken van het bedrijf. Dit werd niet onderzocht of toegepast in de aanvraag.
- Bestaande geurhinder door slachtafval (darmen, beenderen, et cetera) maar ook van mest (afkomstig uit het leegblazen van de darmen en mest afkomstig uit de stallen). Door de uitbreiding zal de hinder toenemen.
- Tevens zal er meer last zijn van geluidshinder, deze geluidshinder probeert men te compenseren met het plaatsen van een geluidsmuur tegen de perceelsgrens. Deze geluidsmuur zal zeer veel zonlicht wegnemen uit de aanpalende tuinen naar de Heuvelstraat wat aanplanting zal bemoeilijken en staat tevens te ver verwijderd van de geluidsbron. Geluidsmuren werken efficiënter als ze dicht bij de geluidsbron geplaatst worden. Hierbij mogelijke suggesties om de overlast en waardevermindering te beperken. De geluidsmuur die dicht bij de geluidsbron wordt geplaatst of geluidsmuur die minimaal 5,5 meter van de perceelsgrens geplaatst wordt. Dit gecombineerd met bredere aanplanting tussen de perceelsgrens naar de bouwgrond van de Heuvelstraat. Meer plaatsen van koolstoffilters op de afval- en mesttanks plus het plaatsen van een luchtwasser op de stallen om geurhinder en milieueffecten te beperken.
- Andere bedrijven dienen de afstand van 50+30 meter uit de Heuvelstraat te respecteren.
- Vroegere klachten bleven zonder gevolg. In de aanvraag werd foutief vermeld dat er tot op heden geen klachten waren. Deze klachten betreffen vooral: stankoverlast/geuroverlast door de bedrijfsvoering (ook na de reguliere werkuren en in het weekend), ongedierte (vooral ratten), regelmatig worden er vrachtwagens met slachtafval een ganse nacht geparkeerd.
- In de wachtstal worden soms dieren gedurende het hele weekend gehouden.
- Er wordt een grote mestopslag gevraagd. Regelmatige afvoer is vereist, minstens wekelijks en tijdens de kantooruren.
- Het ophalen van mest, bloed, slachtafval, ... moet dan ook gebeuren in een hermetisch afgesloten ruimte waarbij de stank wordt afgezogen en gefilterd/geneutraliseerd vooraleer in de buitenlucht te loodsen. Ophalen hiervan kan absoluut niet meer 's avonds of in het weekend (zaterdag en zondag).
- Opslag en afvoer van slachtafval werd niet concreet omschreven in het dossier.
- Lozing van effluent in de Raamloop is onaanvaardbaar, aangezien de Raamloop doorheen beschermingszone van drinkwaterwinningsgebied loopt. Het effluent dat niet voldoet aan de milieukwaliteitsnormen moet afgevoerd worden in plaats van geloosd.
- Verzoek tot afwijking milieuvorwaarden (Vlarem II) is onaanvaardbaar alsook zijn de milderende maatregelen voor de geuroverlast onvoldoende en niet effectief.
- Een robuuste groenbuffer met hoogstam en onderbegroeiing zal ook geur en lawaai sterk beperken. In het voorliggende plan is enkel maar sprake van 'bossage' en coniferen haag en dit voor een zeer beperkte breedte. De aanvraag

- schiet tekort in het ontwerp van een effectieve, brede, duurzame en afschermende groenzone met hoogstam en onderbegroeiing. Huidig plan is dan ook onaanvaardbaar.
- Onduidelijkheden in het dossier met betrekking tot ontsmettingsgoot, darmwasserij, opslag dierlijke bijproducten, wachtzone voor vrachtwagens op eigen terrein. Na de uitvoering van elke fase zou een audit uitgevoerd moeten worden.
 - Op 14 september 2022 werd een infovergadering georganiseerd, waarvan het verslag luidt als volgt:
 - De toelichting namens de exploitant verloopt aan de hand van een PPT. Deze presentatie wordt als bijlage toegevoegd.
 - Vragen-bemerkingen
 - Bijkomende info wordt gevraagd in verband met de hoogte van de geluidsmuur en de afstand ten opzichte van de perceelsgrens. Conform de plannen is de muur 5,5 m hoog, de afstand ten opzichte van de scheiding kan niet correct worden aangegeven.
 - Bijkomende info wordt gevraagd met betrekking tot de mestopslag. Er wordt bevestigd dat de opslaghoeveelheid ongewijzigd is ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag.
 - Toelichting wordt gevraagd bij de afwijkingsaanvraag van artikel 5.45.2.3 "De exploitant wenst dat de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld moeten uitsteken."
Er wordt gesteld dat de lucht uit de slachthal die hier vrijkomt weinig hinderlijk is. De hoogte van 8 m zal geen merkbaar verschil geven.
 - Problematiek van de ratten wordt opnieuw aangehaald. Er wordt gesteld dat na de vorige infovergadering direct actie werd ondernomen. Ter hoogte van de strobalen werden bijkomende vallen geplaatst. Er is een contract met een bestrijdingsfirma.
Er wordt nog eens gesteld dat na plaatsing van de geluidsmuur de strobalen zullen worden verwijderd. Deze werden geplaatst als tijdelijke oplossing voor geluidshinder.
 - Gevraagd wordt of de inhoud van de darmen apart wordt opgeslagen. Er wordt bevestigd dat de darminhoud apart wordt opgeslagen in een container nabij de stal. Deze zou normaal gezien geen geuroverlast veroorzaken.
 - Aangaande de gevraagde noodlozing wordt toegelicht waarom deze gevraagd wordt.
 - Er wordt aangehaald dat lozing in de riool reeds jarenlang een probleem vormt: lozing van slib en afvalwater in de riool, wat slechte waterkwaliteit en slib in de blusvijver ter hoogte van de Heuvelstraat tot gevolg heeft.
Vanuit de milieudienst wordt gesteld dat er in het verleden inderdaad problemen werden vastgesteld. De kwaliteit van het water in het blusbekken wordt opgevolgd via het meetnet monitoring oppervlaktewater (sinds 2010). De kwaliteit van het water is sterk verbeterd sinds het begin van de meetperiode.
 - Er worden geen bijkomende bemerkingen gemaakt.

14.Advies in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Hoogstraten

- advies gevraagd op 11 augustus 2022;
 - advies ontvangen op 16 september 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Advies GOA
 - a. Procedure – administratieve lus
Op 9 juni 2022 verleende het college een voorwaardelijk gunstig advies over deze

aanvraag. De deputatie van de provincie Antwerpen vraagt, als vergunningverlenende overheid, bijkomende informatie met betrekking tot de vergunningsaanvraag met OMV-referentie 2022041661 aan de exploitant via het toepassen van de administratieve lus (artikel 13 van het OVD). De deputatie vraagt om een nieuwe projectinhoudversie in te dienen met volgende informatie:

- een aangepast MER;
- een reactie op de ongunstige elementen en opmerkingen uit de verschillende adviezen.

De exploitant diende op 25 augustus 2022 een gewijzigde projectinhoud (V4) in het omgevingsloket.

Voorliggend advies heeft enkel betrekking op de gewijzigde onderdelen in de aanvraag.

b. Adviezen

- Intern advies - Expert land

Er werd advies uitgebracht op 8 september 2022. De eindconclusie van het advies is gunstig.

Het advies luidt als volgt:

→ Te beoordelen elementen uit de aanvraag:

De aanvraag omvat het uitbreiden van een bestaande slachterij. Hiertoe wordt een totale herinrichting van het terrein voorzien, waarbij in totaal 91 bomen zullen worden geveld. Twee van deze bomen bevinden zich op het openbaar domein. Een gedeelte van de bomen kan geveld worden zonder vergunning.

→ Beoordeling:

- Bij de aanvulling van het dossier is een Groen- en biodiversiteitsplan toegevoegd. Dit plan beschrijft welke groenelementen nu aanwezig zijn op het bedrijf en waar deze na de uitbreiding zullen worden gerealiseerd.

Het plan heeft oog voor het verhogen van de biodiversiteitswaarde van het aanwezige groen.

Met de uitvoering van het voorliggende Groen- en biodiversiteitsplan kan gesteld worden dat er voldaan wordt aan de zorgplicht.

De zorgplicht bepaalt dat bij alle wijzigingen met een effect op de natuur, alle maatregelen moeten worden genomen om schade te voorkomen, te beperken, of indien dat niet mogelijk is te herstellen.

De onderliggende doelstelling is dat de totale natuurwaarde er niet op achteruitgaat.

Aanplantingen die voorzien worden in het Groen- en biodiversiteitsplan moeten met zorg uitgevoerd worden met kwalitatief plantgoed. Dit vraagt een goede voorbereiding van de bodem en nazorg om bomen alle kansen te geven om te kunnen uitgroeien tot volle wasdom.

- Het aantal te kappen bomen op het openbaar domein wordt beperkt ten opzichte van de eerdere aanvraag. Door het verleggen van de toegang tot de parking voor personenwagens kunnen 2 bomen behouden blijven. Bomen 4 en 5 zijn nog steeds te vellen en te vervangen op een andere locatie. Voor deze 2 bomen kan een gunstig advies verleend worden. Het vellen en heraanplanten van bomen op het openbaar domein wordt uitgevoerd door de diensten van de stad op kosten van de aanvrager. De aanvrager dient hiervoor contact op te nemen met het stadsbestuur.
- Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn bovendien beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit).

In overeenstemming met het Soortenbesluit mogen de bomen niet

gekap worden tijdens het broedseizoen. Uit voorzorg wordt het broedseizoen zo ruim mogelijk genomen van half februari tot half augustus.

- Advies:
Er wordt gunstig advies verleend voor de uitvoering van de maatregelen beschreven in het Groen- en biodiversiteitsplan zoals toegevoegd werd aan de vergunningsaanvraag.
Voor de bomen op het openbaar domein wordt gunstig advies verleend voor het vellen en verplaatsen van bomen 4 en 5. De uitvoering hiervan wordt opgenomen door de diensten van het stadsbestuur op kosten van de aanvrager. De aanvrager dient hiervoor contact op te nemen met het stadsbestuur.
- Intern advies - Expert Mobiliteit
Er werd advies uitgebracht op 31 augustus 2022. De eindconclusie van het advies is voorwaardelijk gunstig.
Het advies luidt als volgt:
 - De parkeerplaatsen voor personenwagens zijn kleiner dan de minimale afmetingen die Hoogstraten in haar stedenbouwkundige verordening voorziet. Deze opmerking werd in het voorgaande advies (5 mei 2022) reeds meegegeven, de plannen zijn niet aangepast. De parkeerplaatsen voldoen niet aan de minimale afmetingen zoals door Hoogstraten opgelegd wordt.
Voor dwarsparkeren is de breedte van parkeerplaatsen 275 cm en de diepte 550 cm.
Door de parkeerplaatsen te laten voldoen aan deze minimale afmetingen, zal het aantal parkeerplaatsen op de site afnemen.
Er is geen enkele parkeerplaats voorzien voor mensen met een beperking. Het lijkt aangewezen om hier toch een minstens 1 parkeerplaats aan te leggen voor mensen met een beperking op een goede en toegankelijke locatie.
 - De toegangen tot het terrein zijn breed aangelegd en met een afschuining van 45°. De toegang voor personenwagens heeft ook een breedte van 6 meter. Dit moet smaller aangelegd worden, zodat er minder verharding op de wegberm ligt. Zeker bij deze toegang is een afschuining op de wegberm niet nodig. Ook dit advies werd gegeven bij de vorige aanvraag. De inrit voor personenwagens is verplaatst op de plannen, maar de inrit heeft nog steeds een breedte van 6 meter met afschuiningen van 45°. Bij het aanpassen van het plan werd geen rekening gehouden met het eerder gegeven advies mobiliteit.
 - Alle in- en uitritten in de Industrieweg geven uit op een fietspad. Bij het verlaten van het terrein moet er overal een goed uitzicht gevrijwaard blijven op de rijbaan en zeker op het fietspad. Beplanting moet laag blijven bij de toegangen.
 - De manoeuvreerruimte voor vrachtverkeer aan de laadkades is onduidelijk. Voor het keren van vrachtverkeer moet de nodige ruimte met voldoende veiligheidsbuffer voorzien worden.
 - Het is positief dat uit het aangepaste MOBER blijkt dat het bedrijf zal inzetten om fietsverkeer naar het werk te stimuleren. Ongeacht de afkomst of de woonplaats van de werknemers, moet de werkgever het woonwerkverkeer per fiets stimuleren. Dit kan door fietsen ter beschikking te stellen, of het organiseren van fietslessen voor volwassenen die niet goed kunnen fietsen. Er moeten voldoende oplaadpunten voorzien worden voor elektrische fietsen.
 - De transportroutes zoals vermeld in het nieuwe MOBER volgen niet de richtlijnen uit het eerder mobiliteitsadvies. Het verkeer vanaf de E34 moet

via de E313 en de E19 naar de N144 rijden, om zo via de industrieweg naar het bedrijf te rijden. De route via de N153 kan niet gebruikt worden. De nota omschrijft tevens het vervoer met tractors. Voor deze vervoersvorm zijn ook in deze aanvraag geen routes omschreven. Hierover moet nog bijkomend informatie bezorgd worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten.

- Advies IOK

Er werd advies uitgebracht op 5 september 2022. De eindconclusie van het advies is voorwaardelijk gunstig.

Het advies luidt als volgt:

→ Algemene bemerkingen met betrekking tot voorliggend advies

- Voorliggend advies

Voorliggend advies heeft enkel betrekking op de gewijzigde onderdelen in de ingediende projectinhoud (V4) op basis van de gevraagde informatie. Voor de overige adviesonderdelen wordt verwezen naar het eerdere advies van IOK van 30 mei 2022.

- Gefaseerde aanpak

- Volgens de gegevens in het eerdere projectvoorstel V3 wenst de exploitant via het ingediende project in eerste instantie een uitbreiding van de koelcapaciteit (zowel in vermogen als in oppervlakte koel- en/of vriesruimte) te bekomen. Vervolgens zullen gefaseerd de wachtstallen, de logistieke ruimtes, de burelen en andere facilitaire ruimtes aangepakt worden. De wachtstallen zouden 'in de toekomst' (fase 3) uitgebreid worden van 200 naar 250 plaatsen.

- In haar advies van 30 mei 2022 maakte IOK de bemerking dat de tijdsperiode in dewelke deze verschillende fasen zullen worden uitgevoerd, niet uit de omgevingsvergunningsaanvraag kan afgeleid worden.

- In de ingediende projectinhoud (V4) wordt de fasering van het project verduidelijkt en gemotiveerd:

- ⇒ Fase 1: koelcellen en expeditie, terreinaanpassingen + route en geluidswal in gebruik binnen de 3 jaar na het verkrijgen van de vergunning;

Vermits de koelcellen verouderd zijn en aan vervanging toe zijn, wenst de exploitant hieraan prioriteit te geven en deze in fase 1 te vervangen door nieuwe koelcellen die CO₂-neutraal zijn.

De definitieve geluidswand zal eveneens gerealiseerd worden in de eerste fase. Hierdoor worden de mogelijke geluidseffecten verbonden met de uitvoering van de volgende projectfasen tot een minimum beperkt.

- ⇒ Fase 2: wachtstallen en verdovingsgang in gebruik binnen de 2 jaar na oplevering van fase 1 of, bij normaal verloop van de werken, in gebruik binnen de 5 jaar na het verkrijgen van de vergunning;

De realisatie van de nieuwe wachtstal wordt, ten opzichte van vorige projectinhoud V3, naar voor geschoven in de planning en fasering van de werken.

In haar advies (van 1 juli 2022) vroeg AGOP-M om de wachtstallen reeds in de eerste fase door te voeren. Vermits de koelcellen verouderd zijn en aan vervanging toe zijn, wenst de exploitant hieraan prioriteit te geven en deze in fase 1 te vervangen door nieuwe koelcellen die CO₂-neutraal zijn. De wachtstallen zullen in fase 2 uitgebreid worden;

- ⇒ Fase 3: expeditie en kantoren en sociale ruimtes plus bijkomende koelcellen in gebruik binnen de 2 jaar na oplevering van fase 2 of, bij normaal verloop van de werken, in gebruik binnen de 7 jaar na het verkrijgen van de vergunning;
De gefaseerde uitvoering zal enige invloed hebben op de realisatie van de groenvoorzieningen op het terrein. Een deel van de geplande en met de exploitatie combineerbare groenvoorzieningen zal gelijklopend met de voorziene fasering aangelegd worden (geluidswal, wadi...). De vervanging van de haag aan de zuidzijde van het terrein zal finaal na fase 3 worden uitgevoerd.
- De voorgestelde fasering en onderliggende motivering lijken aanvaardbaar en kunnen bijgevolg gunstig geadviseerd worden.
- Milieutechnische beoordeling
 - Lucht
Geur
 - ⇒ Wachtstal
De exploitant geeft aan dat de nieuwe wachtstallen in fase 2, dus voorop geschoven in de tijd ten opzichte van projectvoorstel V3, zullen worden uitgevoerd op vraag van enkele adviesverlenende instanties. Fase 1 is voor de exploitant niet haalbaar omdat de voorkeur gegeven wordt aan de vervanging van de verouderde koelcellen door nieuwe, CO₂-neutrale koelcellen.
De nieuwe wachtstal wordt voorzien van de mogelijkheid om volledig inpandig te lossen, wat mogelijke geurhindereffecten gunstig beïnvloed. Ten behoeve van de verluchting zal de nieuwe wachtstal in de zuidelijke richting (minst kritische zijde) gedeeltelijk open zijn.
 - ⇒ Het naar voor schuiven van de realisatie van de wachtstallen in de tijd (fase 2 in plaats van fase 3) kan gunstig geadviseerd worden.
 - ⇒ Momentane handelingen
In haar eerdere advies van 30 mei 2022 stelt IOK voor dat de exploitant een overzicht zou maken van alle momentane handelingen die, naast de continue bedrijfsactiviteiten, uitgevoerd worden, zowel door het bedrijf als door derden. De exploitant zou dan, aan de hand van dit overzicht, kunnen analyseren of er geurhinder (kan) ontstaat(n) en hoe deze kan vermeden of maximaal beperkt kan worden. Indien hierbij derden betrokken zijn, lijkt het aangewezen om hierover afspraken met hen (bv. met transporteurs) te maken.
In projectvoorstel V4 verduidelijkt de exploitant de momentane handelingen die tot geurhinder kunnen leiden en welke acties er zullen worden genomen of al genomen werden om geurhinder te beperken/vermijden: bepaalde inzamelacties van categorie 3-afval kunnen geurhinder veroorzaken. Het betreft de ophaling van bloed en van darmen. In beide gevallen is het vooral de verdringingslucht bij het laden die de hinder veroorzaakt. Voor beide handelingen zijn intussen al milderende maatregelen genomen en/of in uitvoering. Wat betreft de bloedophalingen, die dagelijks, in de ochtend door derden gebeuren, heeft het bedrijf beslist om zelf een actiefkoolfilter te plaatsen. De ophalingen van de darmen zullen voortaan 's nachts, tussen 2u en 4u plaatsvinden. Het geplande watergordijn, dient nog geplaatst te worden.

Bij het transport van de poten zullen afspraken gemaakt worden met de ophaler: de vrachtwagen moet op het terrein van het slachthuis steeds afgedekt zijn en mag enkel afgedekt het terrein verlaten.

⇒ De aanvullingen bieden voldoende verduidelijking en zijn aanvaardbaar. Geadviseerd wordt om de milderende maatregelen die in het project-MER voorgesteld worden in verband met 'good housekeeping' en in verband met momentane geurwaarneming als bijzondere voorwaarden op te nemen in de eventuele vergunning. Het lijkt hierbij aangewezen om een termijn op te leggen met betrekking tot de inwerkingtreding van het watergordijn.

– Geluid

⇒ Projectfasering

In haar eerdere advies van 30 mei 2022 merkte IOK op dat nergens in het ontwerp-project-MER, noch in de omgevingsvergunningsaanvraag de uitvoeringsperiode van de verschillende fase-onderdelen gespecificeerd wordt. Nochtans kunnen de geluidseffecten in de tussenliggende periode tot volledige uitvoering van alle geplande onderdelen, aanzienlijk zijn. Dit werd niet onderzocht in het ontwerp-project-MER: enkel de geluidseffecten ten gevolge van de 'eindsituatie' en niet deze tijdens de 'aanloop' (fasering van het project) werden bestudeerd.

In het projectvoorstel V4 wordt de timing met betrekking tot de fasering van het project verduidelijkt en gemotiveerd. De exploitant schuift onder meer de aanleg van de geluidswal naar voor in de tijd en geeft hierbij aan dat de mogelijke geluidseffecten die verbonden zijn met de uitvoering van de volgende projectfasen hierdoor tot een minimum beperkt zullen blijven.

⇒ Dit lijkt aanneembaar; de verschuiving van de geluidswal naar fase 1 van het project kan bijgevolg gunstig geadviseerd worden. Het is hierbij aangewezen dat de gemaakte bemerking in het project-MER (punt 8.5 'milderende maatregelen'), met name dat oneffenheden in de geplande wegverharding van de noordelijke uitrit zoveel mogelijk vermeden dienen te worden (dit om eventuele impulsgeluiden bij vrachtwagenpassages te vermijden), als bijzondere voorwaarde meegenomen wordt in de eventuele vergunning.

⇒ Vrachtwagenkoelingen

De exploitant neemt in projectversie V4 op dat voor de eigen vloot al maximaal ingezet wordt op het gebruik van elektrisch aangedreven vrachtwagenkoeling. Momenteel is de koeling van slechts 1 vrachtwagen nog niet elektrisch aangedreven. De exploitant geeft aan dat dit voorzien wordt bij een volgende vervanginvestering. Voor derden transporteurs zal via een protocol het nodige engagement gevraagd worden.

De exploitant lijkt hierbij voldoende inspanningen te leveren om de vrachtwagenkoelingen zo snel mogelijk via elektrische aandrijving te laten werken. Het kan aangewezen zijn om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat het gehanteerde protocol binnen de 3 maanden na vergunningverlening overgemaakt moet

worden aan de toezichthouder en de vergunningverlenende overheid.

⇒ Monitoring en evaluatie

Hier wordt verwezen naar het eerdere advies van IOK van 30 mei 2022, met name naar de aangewezen tussentijdse monitoring van het geplande project (in engineeringsfase, dus voor effectieve plaatsing van de geplande bronnen) en een evaluatie van het project na realisatie, zoals opgenomen in punt 8.6 van het project-MER.

– Oppervlaktewater

Afvalwaterzuivering en lozing

Overwegende dat VMM optreedt als adviesverlenende instantie en gelet op hun expertise ter zake, is het aangewezen om het advies van VMM met betrekking tot de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen te volgen.

– Bodem en grondwater

Geen bijkomende bemerkingen ten opzichte van advies 30 mei 2022.

– Mobiliteit

Geen bijkomende bemerkingen ten opzichte van advies 30 mei 2022.

– Biodiversiteit

⇒ Verzuring en vermesting

De evaluatie van verzuring en vermesting wordt in het project-MER aangevuld, rekening houdende met ammoniakemissies vanuit de wachtstal.

Om de verzurende en vermestende deposities ten gevolge van de wachtstal te berekenen werd de ammoniakemissie (kg/jaar) uit de wachtstal berekend, uitgaande van:

- emissiefactor van 5,3 kg/dierplaats/jaar;
- de effectieve momenten dat de wachtstal gebruikt wordt (zijnde 8u/dag met maximaal 250 dieren en 4u/dag met 125 dieren).

Deze uitgangspunten lijken aanvaardbaar, vermits de wachtstal niet volcontinu gebruikt wordt en, vanuit dit opzicht, verschillen in gebruik ten opzichte van stallen horend bij veehouderijen.

Rekening houdende met hogerstaande uitgangspunten, wordt de ammoniakemissie begroot op 395 kg/jaar. De exploitant voegde deze waarde (die ± overeenkomt met een volcontinu bezetting met 75 runderen) in de impactscoretool waaruit blijkt dat de berekende impactscores $< 0,1$. Volgens de richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor ammoniakemissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties (zie:

file:///C:/Users/leen/Downloads/Richtsnoeren_bij_instructie_stiks_tof_juli2022%20(1).pdf) is een ammoniakreductie ten opzichte van de vergunde situatie, in voorkomend geval, niet noodzakelijk. Hierbij kan de bemerking gemaakt worden dat de slachthuizen, strikt genomen, niet gecapteerd zijn door de richtsnoeren. Vermits slachthuizen (tijdelijk) vee herbergen in wachtstallen, lijken de principes van de richtsnoeren echter ook toepasbaar op slachthuizen, waarbij er rekening kan/dient gehouden (te) worden met het niet volcontinu gebruik van deze wachtstallen (zie hoger).

Door de beperkte absolute depositie (berekend via Impactscoretool) en door de beperkte relatieve bijdrage aan de KDW's wordt er in het project-MER niet verwacht dat er een

betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H zal veroorzaakt worden. De in het project-MER berekende absolute en relatieve bijdrage aan het meest gevoelige habitat binnen het dichtstbijzijnde VEN-gebied is beperkt, zodat er in het project-MER geen onvermijdbare en onherstelbare schade verwacht wordt ter hoogte van het VEN.

Deze conclusies lijken aanvaardbaar.

⇒ Verontreiniging oppervlaktewater

Hier wordt verwezen naar het vervolgadvis van ANB naar aanleiding van de administratieve lus, gelet op de bemerkingen in hun eerder ongunstige advies (van 23 juni 2022) en gelet op hun expertise ter zake.

→ Advies aangepaste projectversie, aangeleverd na opstart administratieve lus

Met betrekking tot onderzochte milieutechnische aspecten in voorliggende beoordeling en op basis van de gegevens in de aangepaste projectversie lijkt gesteld te kunnen worden dat er geen indicaties zijn tot het verlenen van een negatief advies. Het lijkt echter wel aangewezen om in het advies aan de deputatie volgende bemerkingen, aanvullingen, aanbevelingen en/of voorstellen voor bijzondere voorwaarden mee te nemen:

- met betrekking tot geur: de milderende maatregelen die in het project-MER voorgesteld worden in verband met 'good housekeeping' en in verband met momentane geurwaarneming als bijzondere voorwaarden op te nemen in de eventuele vergunning. Het lijkt hierbij aangewezen om een termijn op te leggen met betrekking tot de inwerkingtreding van het watergordijn;
- met betrekking tot geluid:
 - volgende bijzondere voorwaarde opgelegd wordt: 'oneffenheden in de geplande wegverharding van de noordelijke uitrit dienen zoveel mogelijk vermeden te worden (dit om eventuele impulsgeluiden bij vrachtwagenpassages te vermijden)';
 - als bijzondere voorwaarde opgelegd wordt dat het protocol dat door derdentransporteurs dient gehanteerd te worden met betrekking tot elektrische aandrijving van vrachtwagenkoelingen, binnen de 3 maanden moet overgemaakt worden aan de toezichthouder en de vergunningverlenende overheid;
- met betrekking tot afvalwater: uit het advies van VMM blijkt dat de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen aanvaardbaar zijn;
- met betrekking tot oppervlaktewater: uit het advies van ANB blijkt dat de effecten met betrekking tot eutrofiëring en verontreiniging van het oppervlaktewater de (verscherpte) natuurtoets en passende beoordeling doorstaan.

c. Openbaar onderzoek

Een aanvullend openbaar onderzoek werd georganiseerd naar aanleiding van een wijzigingslus van 2 september 2022 tot en met 1 oktober 2022. Op het moment van opmaak van dit verslag en advisering door het schepencollege is het onderzoek nog lopende.

Er werd een informatievergadering georganiseerd op 14 september 2022. Het verslag van deze vergadering wordt als bijlage bij dit advies gevoegd.

Voor de beoordeling van de eventuele bezwaren wordt verwezen naar de vergunningverlenende overheid.

- d. Inhoudelijke beoordeling - aangevulde aanvraag na toepassing administratieve lus
- Stedenbouwkundige beoordeling
Toetsing aan stedenbouwkundige voorschriften
 - De mobiliteitsimpact
Voor wat betreft aansluitingen op het openbaar domein en de transportroutes dient het advies van de expert mobiliteit nageleefd te worden.
Er dient voldaan te worden aan de voorwaarden uit dit advies, in het bijzonder:
 - De aansluitingen op het openbaar domein dienen te gebeuren conform de richtlijnen van de dienst Mobiliteit van Hoogstraten.
 - De transportroutes zoals vermeld in het nieuwe MOBER, volgen niet de richtlijnen uit het eerder mobiliteitsadvies. Deze richtlijnen dienen te worden nageleefd. Over het vervoer met tractoren moet nog bijkomend informatie bezorgd worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten. (mobiliteit@hoogstraten.be).
 - Visueel-vormelijke elementen:
Ten behoeve van de reorganisatieplannen zullen hoogstammige bomen op eigen terrein en ook op publiek domein gekapt moeten worden. Voor het kappen van de bomen dient voldaan te worden aan de zorgplicht. De zorgplicht is eveneens van toepassing voor het kappen van bomen dewelke vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht. De expert Land verleent een gunstig advies.
Er dient voldaan te worden aan de voorwaarden uit dit advies:
 - De uitvoering voor het vellen en verplaatsen van bomen 4 en 5 op openbaar domein, dient te gebeuren door de diensten van het stadsbestuur op kosten van de aanvrager. De aanvrager dient hiervoor contact op te nemen met het stadsbestuur.
 - Milieutechnische beoordeling
Voor de milieutechnische beoordeling van de aanvraag wordt verwezen naar het advies van IOK.
- e. Advies
De aanvraag wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd.
Voorgesteld wordt volgende bemerkingen, aanvullingen, aanbevelingen en/of voorstellen voor bijzondere voorwaarden mee te nemen:
- met betrekking tot geur: de milderende maatregelen die in het project-MER voorgesteld worden in verband met 'good housekeeping' en in verband met momentane geurwaarneming als bijzondere voorwaarden op te nemen in de eventuele vergunning. Het lijkt hierbij aangewezen om een termijn op te leggen met betrekking tot de inwerkingtreding van het watergordijn;
 - met betrekking tot geluid:
 - volgende bijzondere voorwaarde opgelegd wordt: 'oneffenheden in de geplande wegverharding van de noordelijke uitrit dienen zoveel mogelijk vermeden te worden (dit om eventuele impuls geluiden bij vrachtwagenpassages te vermijden)';
 - als bijzondere voorwaarde opgelegd wordt dat het protocol dat door derdentransporteurs dient gehanteerd te worden met betrekking tot elektrische aandrijving van vrachtwagenkoelingen, binnen de 3 maanden moet overgemaakt worden aan de toezichthouder en de vergunningverlenende overheid;
 - met betrekking tot afvalwater: uit het advies van VMM blijkt dat de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen aanvaardbaar zijn;
 - met betrekking tot oppervlaktewater: uit het advies van ANB blijkt dat de effecten met betrekking tot eutrofiëring en verontreiniging van het

- oppervlaktewater de (verscherpte) natuurtoets en passende beoordeling doorstaan;
- met betrekking tot mobiliteit:
 - De aansluitingen op het openbaar domein dienen te gebeuren conform de richtlijnen van de dienst Mobiliteit van Hoogstraten.
 - De transportroutes zoals vermeld in het nieuwe MOBER, volgen niet de richtlijnen uit het eerder mobiliteitsadvies. Deze richtlijnen dienen nageleefd te worden. Over het vervoer met tractors moet nog bijkomend informatie bezorgd worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten. (mobiliteit@hoogstraten.be).
- met betrekking tot kappen bomen
 - De uitvoering voor het vellen en verplaatsen van bomen 4 en 5 op openbaar domein, dient te gebeuren door de diensten van het stadsbestuur op kosten van de aanvrager. De aanvrager dient hiervoor contact op te nemen met het stadsbestuur.

2. BESLUIT

De aanvraag wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd:

- met betrekking tot geur: de milderende maatregelen die in het project-MER voorgesteld worden in verband met 'good housekeeping' en in verband met momentane geurwaarneming als bijzondere voorwaarden op te nemen in de eventuele vergunning. Het lijkt hierbij aangewezen om een termijn op te leggen met betrekking tot de inwerkingtreding van het watergordijn;
- met betrekking tot geluid:
 - volgende bijzondere voorwaarde opgelegd wordt: 'oneffenheden in de geplande wegverharding van de noordelijke uitrit dienen zoveel mogelijk vermeden te worden (dit om eventuele impulsgeluiden bij vrachtwagenpassages te vermijden)';
 - als bijzondere voorwaarde opgelegd wordt dat het protocol dat door derdentransporteurs dient gehanteerd te worden met betrekking tot elektrische aandrijving van vrachtwagenkoelingen, binnen de 3 maanden moet overgemaakt worden aan de toezichthouder en de vergunningverlenende overheid;
- met betrekking tot afvalwater: uit het advies van VMM blijkt dat de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen aanvaardbaar zijn;
- met betrekking tot oppervlaktewater: uit het advies van ANB blijkt dat de effecten met betrekking tot eutrofiëring en verontreiniging van het oppervlaktewater de (verscherpte) natuurtoets en passende beoordeling doorstaan;
- met betrekking tot mobiliteit:
 - De aansluitingen op het openbaar domein dienen te gebeuren conform de richtlijnen van de dienst Mobiliteit van Hoogstraten.
 - De transportroutes zoals vermeld in het nieuwe MOBER, volgen niet de richtlijnen uit het eerder mobiliteitsadvies. Deze richtlijnen dienen nageleefd te worden. Over het vervoer met tractors moet nog bijkomend informatie bezorgd worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten. (mobiliteit@hoogstraten.be).
- met betrekking tot kappen bomen
 - De uitvoering voor het vellen en verplaatsen van bomen 4 en 5 op openbaar domein, dient te gebeuren door de diensten van het stadsbestuur op kosten van de aanvrager. De aanvrager dient hiervoor contact op te nemen met het stadsbestuur.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 11 augustus 2022;
 - advies ontvangen op 19 september 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Naar aanleiding van de administratieve lus waartoe beslist werd door de vergunningverlenende overheid werd door exploitant op 25 augustus een nieuwe projectversie ingediend, teneinde de aanvraag verder te verduidelijken en een antwoord te kunnen bieden op de door de adviesverlenende instanties gemaakte opmerkingen.
 2. De opmerkingen van AGOP-M waren de volgende:
 - exploitant dient een duidelijke timing rond de fasering op te geven;
 - dat AGOP-M de mening is toegedaan dat de aanpassingen en uitbreidingen van de wachtstallen reeds in de eerste fase dienen te worden doorgevoerd, daar deze een bron van geurhinder uitmaken;
 - dat in het MER noch in de aanvraag rekening wordt gehouden met de stikstofuitstoot/ ammoniakemissies van de wachtstallen;
 - dat het plan dient te worden verfijnd met betrekking tot de exacte locatie van het akoestische scherm ter hoogte van de noordelijke perceelsgrens;
 - dat met betrekking tot de opgesomde problemen op het vlak van geurhinder exploitant duidelijke afspraken in een protocol giet;
 - dat het MER nog niet definitief is goedgekeurd.
- a. Verduidelijking en aanpassing fasering/ plan
 - Fase 1: koelcellen en expeditie, terreinaanpassingen + route en geluidswal in gebruik binnen de 3 jaar na het verkrijgen van de vergunning;
 - Vermits de koelcellen verouderd zijn en aan vervanging toe zijn, wenst de exploitant hieraan prioriteit te geven en deze in fase 1 te vervangen door nieuwe koelcellen die CO₂-neutraal zijn.
 - De definitieve geluidswand zal eveneens gerealiseerd worden in de eerste fase. Hierdoor worden de mogelijke geluidseffecten verbonden met de uitvoering van de volgende projectfasen tot een minimum beperkt.
 - Fase 2: wachtstallen en verdovingsgang in gebruik binnen de 2 jaar na oplevering van fase 1 of, bij normaal verloop van de werken, in gebruik binnen de 5 jaar na het verkrijgen van de vergunning;
 - De realisatie van de nieuwe wachtstal wordt, ten opzichte van vorige projectinhoud V3, naar voor geschoven in de planning en fasering van de werken.
 - In haar advies (van 1 juli 2022) vroeg AGOP-M om de wachtstallen reeds in de eerste fase door te voeren. Vermits de koelcellen verouderd zijn en aan vervanging toe zijn, wenst de exploitant hieraan prioriteit te geven en deze in fase 1 te vervangen door nieuwe koelcellen die CO₂-neutraal zijn. De wachtstallen zullen in fase 2 uitgebreid worden; gelet op de concrete timing en het naar voren schuiven van de wachtstallen, kan dit gunstig beoordeeld worden.
 - Fase 3: expeditie en kantoren en sociale ruimtes plus bijkomende koelcellen in gebruik binnen de 2 jaar na oplevering van fase 2 of, bij normaal verloop van de werken, in gebruik binnen de 7 jaar na het verkrijgen van de vergunning;
Ook de plannen werden overeenkomstig aangepast.
 - b. Wachtstallen
 - De exploitant geeft aan dat de nieuwe wachtstallen in fase 2, dus vooruitgeschoven in de tijd ten opzichte van projectvoorstel V3, zullen worden uitgevoerd op vraag AGOP-M; het vooruitschuiven naar fase 1 is voor de exploitant niet haalbaar omdat de voorkeur gegeven wordt aan de vervanging van de verouderde koelcellen door nieuwe, CO₂-neutrale

koelcellen. De nieuwe wachtstal wordt voorzien van de mogelijkheid om volledig in pandig te lossen, wat mogelijke geurhindereffecten gunstig beïnvloedt. Ten behoeve van de verluchting zal de nieuwe wachtstal in de zuidelijke richting (minst kritische zijde) gedeeltelijk open zijn.

- De evaluatie van verzuring en vermesting wordt in het project-MER op vraag van o.a. AGOP-M aangevuld, rekening houdende met ammoniakemissies vanuit de wachtstal. Om de verzurende en vermestende deposities ten gevolge van de wachtstal te berekenen werd de ammoniakemissie (kg/jaar) uit de wachtstal berekend, uitgaande van een emissiefactor van 5,3 kg/dierplaats/jaar en de effectieve momenten dat de wachtstal gebruikt wordt (zijnde 8u/dag met maximaal 250 dieren en 4u/dag met 125 dieren). Deze uitgangspunten lijken aanvaardbaar, vermits de wachtstal niet volcontinu gebruikt wordt en, vanuit dit opzicht, verschilt in gebruik ten opzichte van stallen horend bij veehouderijen. Rekening houdende met hogerstaande uitgangspunten, wordt de ammoniakemissie begroot op 395 kg/jaar. De exploitant voegde deze waarde (die ± overeenkomt met een volcontinue bezetting van 75 runderen) in de impactscoretool, waaruit blijkt dat de berekende impactscores < 0,1. Volgens de richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor ammoniakemissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties is een ammoniakreductie ten opzichte van de vergunde situatie, in voorkomend geval, niet noodzakelijk. Vermits slachthuizen tijdelijk vee herbergen in wachtstallen, zijn de principes van de richtsnoeren toepasbaar op slachthuizen, waarbij er rekening kan/dient gehouden te worden met het niet volcontinu gebruik van deze wachtstallen. Door de beperkte absolute depositie en door de beperkte relatieve bijdrage aan de KDW's wordt er in het project-MER niet verwacht dat er een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van het SBZ-H zal veroorzaakt worden. De in het project-MER berekende absolute en relatieve bijdrage aan het meest gevoelige habitat binnen het dichtstbijzijnde VEN-gebied is beperkt, zodat er in het project-MER geen onvermijdbare en onherstelbare schade verwacht wordt ter hoogte van het VEN. Deze zienswijze kan aanvaard worden.

c. Geurhinder

- In PIV 4 verduidelijkt de exploitant de momentane handelingen die tot geurhinder kunnen leiden en welke acties er zullen worden genomen of al genomen zijn om geurhinder te beperken/vermijden: bepaalde inzamelacties van categorie 3-afval kunnen geurhinder veroorzaken. Het betreft de ophaling van bloed en van darmen. In beide gevallen is het vooral de verdringingslucht bij het laden die de hinder veroorzaakt. Voor beide handelingen zijn intussen al milderende maatregelen genomen en/of in uitvoering. Wat betreft de bloedophalingen, die dagelijks, in de ochtend door derden gebeuren, heeft het bedrijf beslist om zelf een actiefkoolfilter te plaatsen. De ophalingen van de darmen zullen voortaan 's nachts, tussen 2u en 4u plaatsvinden. Het geplande watergordijn, dient nog geplaatst te worden. AGOP-M stelt een bijzondere voorwaarde met betrekking tot de timing van de realisatie van actiefkoolfilter en watergordijn voor.
- Bij het transport van beenderen en poten zullen afspraken gemaakt worden met de ophaler: de vrachtwagen moet op het terrein van het slachthuis steeds afgedekt zijn en mag enkel afgedekt het terrein verlaten.

d. Geluid

- De exploitant neemt in projectversie V4 op dat voor de eigen vloot al maximaal ingezet wordt op het gebruik van elektrisch aangedreven vrachtwagenkoeling. Momenteel is de koeling van slechts 1 vrachtwagen nog niet elektrisch aangedreven. De exploitant geeft aan dat dit voorzien wordt bij een volgende

vervanginvestering. Voor derden transporteurs zal via een protocol het nodige engagement gevraagd worden. De exploitant lijkt hierbij voldoende inspanningen te leveren om de vrachtwagenkoelingen zo snel mogelijk via elektrische aandrijving te laten werken. Als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat het gehanteerde protocol binnen 3 maanden na vergunningverlening overgemaakt wordt aan de toezichthouder en de vergunningverlenende overheid.

- Monitoring en evaluatie: Het geplande project dient tussentijds gemonitord (in engineeringsfase, dus voor effectieve plaatsing van de geplande bronnen) alsook geëvalueerd na realisatie, zoals voorgesteld in punt 8.6 van het project-MER. Exploitant zal de aanleg van de geluidswal volledig realiseren in fase 1, wat ertoe leidt dat de mogelijke geluidseffecten die verbonden zijn met de uitvoering van de volgende projectfasen hierdoor tot een minimum beperkt zullen blijven.

e. Lozing

Wat betreft de lozingssituatie inclusief de gevraagde afwijking op de lozingsparameters sluit AGOP-M zich aan bij het advies van VMM van 13 juni, aangevuld op 26 augustus. Voor de uitbreiding met slachtcapaciteit moet geen bijkomend vermogen geïnstalleerd worden bij de slachtlijn.

2. Het slachthuis blijft werken met één slachtlijn en met één toegang tot deze slachtlijn. Gelet op de aanzienlijke uitbreiding van de slachtcapaciteit door een bijkomende wekelijkse slachtdag en het boeken van efficiëntiewinsten binnen de bestaande bedrijfsvoering, de nabijheid van woningen op minder dan 100 meter van de inrichting en de ingediende bezwaren, kan de verhoging van slachtcapaciteit tot een totaal van 260 ton/dag en 65.000 ton/jaar levend gewicht echter pas worden toegestaan na de volledige realisatie van fase 2.
3. Aanvraag tot afwijking van artikel 5.45.2.3
De exploitant wenst dat de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld moeten uitsteken. De afzuiging van de dakventilatoren mondt uit op een hoogte van respectievelijk 5 en 8 m boven het maaiveld. Het is stabieltechnisch niet mogelijk om de uitlaten op de bestaande gebouwen te verhogen. Bijkomend kunnen door de verhoging condensproblemen ontstaan wat een effect kan hebben op de hygiënische kwaliteit waarvoor eisen door het FAVV worden opgelegd. Gelet op de afwezigheid van bezwaren over geur- of geluidshinder van deze luchtafzuigingen/dakventilatoren en de motivering met betrekking tot de FAVV-normen, kan deze afwijking worden toegestaan.
4. Conclusie: de aanvraag kan op basis van deze nieuwe aangepaste projectversie gunstig worden beoordeeld, mits het opleggen van bijzondere voorwaarden en onder voorbehoud van een definitief goedgekeurd MER. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 11 augustus 2022;
- reactie ontvangen op 25 augustus 2022;
- inhoud: geen advies.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG):

- advies gevraagd op 11 augustus 2022;
- advies nog niet ontvangen;

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM):

- advies gevraagd op 11 augustus 2022;
- advies ontvangen op 26 augustus 2022;

- inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
- 1. Naar aanleiding van de door de deputatie besliste administratieve lus heeft de exploitant bijkomende informatie en een replieknota op de uitgebrachte bezwaren bezorgd.
- 2. Met betrekking tot het advies van de VMM verklaart het bedrijf zich akkoord met de jaargemiddelde norm en monitoringverplichting voor de parameter fosfor.
- 3. Voor de parameter chloride vraagt het bedrijf om, gezien de fasering van de werken, niet binnen de 3 jaar maar binnen de 5 jaar na het verlenen van de vergunning een aangepaste norm conform de resultaten van het in tussentijd uitgevoerde onderzoek te mogen aanvragen. In afwachting van deze kan akkoord gegaan worden met een norm van 800 mg/l. Het bedrijf engageert er zich toe om een haalbaarheidsonderzoek inclusief monitoring van de eigen lozing uit te voeren. Het bedrijf kan zich evenwel niet akkoord verklaren met de vraag om ook de chlorideconcentratie van het ontvangende water op te volgen. In de wetenschap dat het bedrijf niet de enige oppervlaktewaterlozer is, hebben deze meetresultaten in het kader van het onderzoek naar de eigen prestaties en naar de haalbaarheid van reducties weinig meerwaarde voor het bedrijf.
- 4. De VMM behoudt de opgelegde termijn van 3 jaar voor de aanvraag van een aangepaste norm voor chloriden. Indien door omstandigheden die termijn niet gehaald wordt, kan een wijziging van de vergunning worden gevraagd.
- 5. Het MER stelt dat wanneer in stap 4 (van het Wezer-stappenplan) de concentratie wordt aangepast tot een gunstige beoordeling, dit overeenkomt met een maximumconcentratie van 400 mg/l chloriden.
Voor chloride wordt in het MER als milderende maatregel postmonitoring met een studie naar mogelijkheden voor een lagere norm voorgesteld.
Het voorstel om zelf chloridemetingen op de waterloop uit te voeren, komt eveneens uit het MER, aangezien de impact nu werd bepaald op basis van gegevens van het bekken. Het kan dus in het voordeel van het bedrijf zijn om zelf chloridemetingen op de waterloop uit te voeren om tot een correctere impactanalyse te komen.
- 6. Advies water:
De Vlaamse Milieumaatschappij bevestigt haar advies van 13 juni 2022.

ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID):

- advies gevraagd op 11 augustus 2022;
- advies ontvangen op 16 augustus 2022;
- inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
- 1. Dit dossier werd reeds behandeld op 10 mei 2022. Gezien er geen wijzigingen zijn binnen de criteria van de VCA, blijft de beslissing van 10 mei 2022 behouden.
- 2. De motivatie was en blijft: Gezien de grootte van de uitbreiding van het bestaande slachthuis (hoofdgebouw A), dient er in deze uitbreiding ASTRID indoordekking aanwezig te zijn.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 11 augustus 2022;
- advies ontvangen op 29 september 2022;
- inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen;
- 1. De aanvraag handelt over de uitbreiding en verandering van het rundveeslachthuis waaronder het debiet van de lozing van het bedrijfsafvalwater tot totaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar. De lozing bevindt zich op de Raamloopbeek. Het afvalwater wordt eerst behandeld met een biologische waterzuivering.
 - a. Stedenbouwkundige handelingen
Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein zullen 65 zwarte dennen (Pinus nigra) en 26 solitaire bomen (hoofdzakelijk exoten/tuinsoorten) verwijderd worden.
In het groenplan zullen volgende groenelementen voorzien worden:

- Langs de geluidsmuur wordt een smalle haag van 1-1,5 m met eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*) voorzien.
- Wadi wordt natuurtechnisch ingericht met een centrale diepere zone die permanent waterhoudend blijft en zwak hellende oevers.
- Grasvelden tussen de bebouwing zullen extensief beheerd worden. De eerste jaren wordt er 2 tot 3 keer per jaar gemaaid. Wanneer voldoende verschaald zal 1 tot 2 keer per jaar gemaaid worden.
- Struikmassieven met inheems groen (hulst, meidoorn, wilde liguster, Gelderse roos, wilde roos, ect.) en opgaande bomen op regelmatige afstand (zomerlinde).
- Het plaatsen van nestkasten voor huiszwaluw, gierzwaluw en wilde bijen. Het plaatsen van nestkasten voor huis- en gierzwaluw is enkel relevant indien deze soorten reeds aanwezig zijn in de directe omgeving.
- Aanleggen van een groendak.

Op basis van het toegevoegde groenplan kan gesteld worden dat er voldaan wordt aan vermijdbare natuurschade voor wat betreft de inrichting van het bedrijventerrein.

b. Ingedeelde inrichtingen

Voor de bespreking van de ingedeelde inrichtingen wordt verwezen naar de bespreking ontwerpтекст project-MER.

2. Bespreking ontwerpтекст project-MER (discipline biodiversiteit)

In de discipline biodiversiteit zijn volgende effectgroepen besproken: direct ruimtebeslag, verzuring en vermesting, verdroging, verontreiniging oppervlaktewater en rustverstoring. Op de effectgroepen verzuring en vermesting en verontreiniging oppervlaktewater wordt hieronder verder ingegaan.

a. Verzuring/vermesting (atmosferische depositie)

- Het project beoogt de uitbreiding van de huidige stookinstallatie. De NO_x-emissies afkomstig van deze installatie bedragen in de huidige situatie 140 kg/jaar. In de geplande situatie neemt dit toe tot 175 kg/jaar. Er werd een IMPACT-modellering uitgevoerd. De uitkomst van deze modellering dient getoetst te worden aan de Ministeriële instructie (KZD-13620) zoals opgenomen in het MER.
- In het MER is het resultaat van de IMPACT-modellering (v.3.4) toegevoegd. Het resultaat geeft weer dat de stikstofemissies de *de minimis*-drempel (0,06 kg N ha⁻¹j⁻¹) nergens zal overschrijden. Men besluit dat inzake verzuring en vermesting via de lucht er geen risico is op aanzienlijke milieueffecten op de biodiversiteit.
- Conform de Ministeriële instructie (KZD-13620), opgemaakt naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697), kan in dit geval het risico uitgesloten worden dat, als een gevolg van de stikstofdepositie, voorliggend initiatief zou leiden tot significante effecten op de biodiversiteit.

b. Verontreiniging oppervlaktewater

- Lozing bedrijfsafvalwater na waterzuivering
 - Momenteel is het bedrijf vergund voor het lozen van max. 10 m³/u en 30.500 m³/jaar. Er wordt een uitbreiding aangevraagd tot 45.000 m³/jaar. Het dagdebiet van 150 m³/dag alsook het uurdebiet van 10 m³/uur blijven behouden.
 - Er wordt geloosd op de Raamloopbeek. De huidige en aangevraagde lozingsparameters worden weergegeven in tabel 1. Hierbij werden de milieukwaliteitsnormen (MKN) voor het type grote beek Kempen (BgK) gehanteerd.
 - Tabel 1: Overzicht van de geloosde parameters waarbij de huidige en gevraagde norm wordt weergegeven. De afkorting bij huidige norm staat voor bn = bijstelling norm; an = algemene norm; sn = sectorale norm;

IC = indelingscriterium. De parameters aangeduid in het geel betreffen parameters waarvan de milieukwaliteitsnorm (MKN) huidig reeds is overschreden (bron tabel 9-4 op p. 125 en 126 in het MER). In de voorlaatste kolom wordt de MKN voor type grote beek Kempen weergegeven. In de laatste kolom wordt de procentuele bijdrage van de Wezer-tool stap 4 weergegeven (afkomstig van tabel 9-14 op p. 149 van het MER) waarbij de bijdrages boven 10% in rood worden aangeduid.

Parameter	Eenheid	Huidig	Gevraagd	MKN	Procentuele bijdrage
Stikstof totaal	mg/l	15 (bn)	15	4	9.9
Fosfor totaal	mg/l	2 (bn)	2	0.14	51
Chloriden	mg/l	1.000 (bn)	1.000	120	40.8
Kobalt	mg/l	0.0006 (IC)	0,006 (bn)	0.0006	-822
AOX	mg/l	0.04	200	0.4	62.6
CZV	mg O ₂ /l	125 (sn)	125	30	1.0
BZV	mg O ₂ /l	25 (an)	25	6	8.9
Zwevende stoffen	mg/l	60 (an)	60	50	-5.0
Zink	mg/l	0.5 (bn)	0.5	0.2	2.6
Detergenten Kationische en non-ionogene Anionische	mg/l	1 (IC)	3 (bn)	1	18.8
	mg/l	0.1 (IC)	1 (bn)	0.1	62.6

Op p. 146 - 151 van het MER wordt de Wezer-toets besproken. Hierbij wordt verder ingegaan op fosfor, chloriden, AOX en detergenten. De Wezer-toets geeft aan dat de jaargemiddelde concentratie van fosfor beperkt moet worden tot 0,86 mg/l om achteruitgang te vermijden. Voor chloriden wordt gesteld dat de lozing van het slachthuis geen duidelijke achteruitgang teweegbrengt. Voor detergenten en AOX kunnen de geloosde concentraties als aanvaardbaar beschouwd worden, op voorwaarde van een gunstige chronische mengzone. In het MER wordt voorgesteld om voor chloriden een postmonitoring uit te voeren met het oog op het voorstellen van een lagere norm. Eventueel aangevuld met een chloridemeting op de waterloop zelf.

Het Agentschap voor Natuur en Bos is van mening dat voor fosfor milderende maatregelen genomen moeten worden, aangezien de milieukwaliteitsnorm huidig reeds overschreden is en de lozing van het bedrijf zorgt voor een aanzienlijke bijdrage. Voor stikstof wordt net geen 10% worstcase-impact bekomen, maar gezien de overschrijding van de milieukwaliteitsnorm is het ook aangewezen om voor deze parameter milderende maatregelen te nemen.

→ Noodlozing

Er wordt een aansluiting voorzien voor noodlozingen naar de RWZI van Meer/Hoogstraten. Deze zal enkel in werking treden wanneer er problemen zijn met de waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf.

In het MER werd onderzocht of de noodlozing een impact heeft op de werking van de RWZI. Hierbij wordt geconcludeerd dat er geen merkbare impact is. Voor de verdere beoordeling van deze noodlozing wordt verwezen naar het advies van VMM of Aquafin.

3. Bespreking passende beoordeling

a. Verontreiniging oppervlaktewater

- De waterloop waarop geloosd wordt, de Raamloopbeek, mondt via de Muntbeek uit in de Mark. Waterloop 'De Mark' is stroomafwaarts ten dele

opgenomen in het habitatrictlijngebied (SBZ-H) 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese loop' en het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)-gebied 'De Vallei van de Mark' met het voorkomen van habitatype 3260 (laaglandrivier). Aangezien de goedgekeurde instandhoudingsdoelstellingen voor het habitatrictlijngebied BE2100020 ook een toename van dit habitat vooropstellen, is het zeker van belang dat de waterkwaliteit van de Mark in de toekomst verbetert door o.a. de lozingen te verminderen en de kwaliteit van de lozingen goed te bewaken.

- Op p. 152 – 156 wordt de impactbeoordeling ter hoogte van het habitatrictlijngebied verder onderzocht. Voor de impact op habitatype 3260 dient er rekening gehouden te worden met verstrengde normen. Deze zijn terug te vinden in de gunstige abiotische bereiken opgemaakt door Van Calster et al. (2019). In voorliggend dossier betreft het verstrengde doelstellingen voor:
 - BZV: mediaan < 2 mg/l;
 - chloride: mediaan < 45 mg/l en 90-percentiel < 120 mg/l;
 - orthofosfaat fosfor: gemiddelde < 0,07;
 - zwevende stof: mediaan < 15 mg/l.
- Op p. 154 van het MER werd de Wezer-impactmodellering opnieuw uitgevoerd, waarbij de impact op het habitatrictlijngebied werd onderzocht. In figuur 1 wordt het resultaat van stap 4 van de Wezertoets ter hoogte van het SBZ-H weergegeven. Deze tabel toont de procentuele bijdrage van het bedrijf in worstcase-omstandigheden. Voor de parameters CZV, stikstof totaal, fosfor totaal, chloriden en orthofosfaat wordt de toetswaarde ter hoogte van SBZ overschreden en draagt het bedrijf bij aan deze overschrijding (respectievelijk 0,6%, 0,8%, 4%, 8,2%, 7,4%).

Parameter ID	Parameter Symbool	Parameter naam	Eenheid	Concentratie lozing	Debiet lozing (m³/d)	Toetswaarde stap 4	Jaargemiddelde / Maximum	Stroomopwaartse concentratie	Q10 waterloop (m³/s)	Absolute bijdrage	Procentuele bijdrage	Advies
268	CZV	Chemisch zuurstofverbruik	mgO2/L	125	150	30	maximum	79	0.448	0.16	0.6	gunstig
267	BZV5	Biochemisch zuurstofverbruik na 5d	mgO2/L	25	150	6	maximum	5.9	0.448	0.07	1.2	gunstig
113	ZS	Zwevende stoffen	mg/L	60	150	50	maximum	25	0.448	0.14	0.3	gunstig
31	N t	Stikstof, totaal	mgN/L	15	150	4	jaargemiddelde	6.82	0.448	0.03	0.8	gunstig
29	P t	Fosfor, totaal	mgP/L	2	150	0.14	jaargemiddelde	0.52	0.448	0.01	4	gunstig
4	Cl-	Chloride	mg/L	1000	150	120	maximum	73	0.448	4	3.0	gunstig
0	Co t	Kobalt, totaal	µg/L	6	150	0.6	jaargemiddelde	85	0.448	-0.30	-51	gunstig
0	Zn t	Zink, totaal	µg/L	500	150	200	jaargemiddelde	417	0.448	0	0.2	gunstig
618	AlSurf	Surfactanten, anionische	mg/L	1	150	0.1	jaargemiddelde		0.448	0.00	3.9	gunstig
1767	KID+NID	Surfactanten, Kationische + Niet-ionogen	mg/L	3	150	1	jaargemiddelde		0.448	0.01	1.2	gunstig
284	AOX	Adsorbeerbare organohalogenen	µgCl/L	400	150	40	jaargemiddelde		0.448	1.54	3.9	gunstig
		Orthofosfaat	mgP/l	1.5	150	0.07	jaargemiddelde	0.16	0.448	0.0052	7.4	gunstig
267	BZV5	Biochemisch zuurstofverbruik na 5d	mgO2/L	25	150	2	mediaan	1.7	0.448	0.09	4.5	gunstig
113	ZS	Zwevende stoffen	mg/L	60	150	15	mediaan	4.5	0.448	0.21	1.4	gunstig
4	Cl-	Chloride	mg/L	1000	150	45	mediaan	45	0.448	3.7	8.2	gunstig

Figuur 1: weergave tabel 9-19 stap 4 Wezer-impactmodellering – op de Mark (p. 154 MER).

- Vervolgens werd op p. 155 in tabel 9-20 en 9-21 de impactbeoordeling in realistische omstandigheden bepaald voor de huidige en geplande situatie. Uit deze twee tabellen blijkt dat voor orthofosfaat de toetswaarde overschreden is ter hoogte van het SBZ-H en het bedrijf bijdraagt aan de lozing met 1,5% in de huidige en 2,2% in de gewenste situatie. Voor chlorides wordt de toetswaarde ter hoogte van SBZ-H niet overschreden, maar zorgt het bedrijf wel voor een bijdrage van 1,6% in de huidige en 2,4% in de gewenste toestand. Deze tabellen tonen aan dat de bijdragen in de geplande toestand toenemen.

Parameter ID	Parameter Symbool	Parameter naam	Eenheid	Concentratie lozing	Debiet lozing (m³/d)	Toetswaarde stap 4	Jaargemiddelde / Maximum	Stroomopwaartse concentratie	Ggem. waterloop (m³/s)	Absolute bijdrage	Procentuele bijdrage	Advies
31	N t	Stikstof, totaal	mgN/L	15	84	4	jaargemiddelde	8,82	1,254	0,006	0,2	gunstig
29	P t	Fosfor, totaal	mgP/L	2	84	0,14	jaargemiddelde	0,52	1,254	0,0011	0,8	gunstig
0	Co t	Kobalt, totaal	µg/L	6	84	0,6	jaargemiddelde	85	1,254	-0,061	-10	gunstig
0	Zn t	Zink, totaal	µg/L	500	84	200	jaargemiddelde	417	1,254	0,064	0,03	gunstig
618	AlSurf	Surfactanten, anionische	mg/L	1	84	0,1	jaargemiddelde		1,254	0,00077	0,8	gunstig
1767	Surf KID+NiD	Surfactanten, Kationische + Niet-ionogen	mg/L	3	84	1	jaargemiddelde		1,254	0,002	0,2	gunstig
284	AOX	Absorbeerbare organohalogenen	µgCl/L	400	84	40	jaargemiddelde		1,254	0,310	0,8	gunstig
		Orthofosfaat	mgP/L	1,5	84	0,07	jaargemiddelde	0,16	1,254	0,0010	1,5	gunstig
287	BZV5	Biochemisch zuurstofverbruik na 5d	mgO₂/L	25	84	2	mediaan	1,7	1,254	0,018	0,9	gunstig
113	ZS	Zwevende stoffen	mg/L	60	84	15	mediaan	4,5	1,254	0,043	0,3	gunstig
4	Cl-	Chloride	mg/L	1000	84	45	mediaan	45	1,254	0,74	1,6	gunstig

Figuur 2: Weergave tabel 9-20: Impactbeoordeling op Mark met gemiddeld lozingsdebiet en debiet waterloop – voor die parameters met gemiddelde als toetswijze – HUIDIGE SITUATIE (84 m³/dag)

Parameter ID	Parameter Symbool	Parameter naam	Eenheid	Concentratie lozing	Debiet lozing (m³/d)	Toetswaarde stap 4	Jaargemiddelde / Maximum	Stroomopwaartse concentratie	Ggem. waterloop (m³/s)	Absolute bijdrage	Procentuele bijdrage	Advies
31	N t	Stikstof, totaal	mgN/L	15	123	4	jaargemiddelde	8,82	1,254	0,009	0,2	gunstig
29	P t	Fosfor, totaal	mgP/L	2	123	0,14	jaargemiddelde	0,52	1,254	0,0017	1,2	gunstig
0	Co t	Kobalt, totaal	µg/L	6	123	0,6	jaargemiddelde	85	1,254	-0,069	-16	gunstig
0	Zn t	Zink, totaal	µg/L	500	123	200	jaargemiddelde	417	1,254	0,064	0,05	gunstig
618	AlSurf	Surfactanten, anionische	mg/L	1	123	0,1	jaargemiddelde		1,254	0,00113	1,1	gunstig
1767	Surf KID+NiD	Surfactanten, Kationische + Niet-ionogen	mg/L	3	123	1	jaargemiddelde		1,254	0,003	0,3	gunstig
284	AOX	Absorbeerbare organohalogenen	µgCl/L	400	123	40	jaargemiddelde		1,254	0,454	1,1	gunstig
		Orthofosfaat	mgP/L	1,5	123	0,07	jaargemiddelde	0,16	1,254	0,0015	2,2	gunstig
287	BZV5	Biochemisch zuurstofverbruik na 5d	mgO₂/L	25	123	2	mediaan	1,7	1,254	0,026	1,3	gunstig
113	ZS	Zwevende stoffen	mg/L	60	123	15	mediaan	4,5	1,254	0,063	0,4	gunstig
4	Cl-	Chloride	mg/L	1000	123	45	mediaan	45	1,254	1,08	2,4	gunstig

Figuur 3: Weergave tabel 9-21: Impactbeoordeling op Mark met gemiddeld lozingsdebiet en debiet waterloop – voor die parameters met gemiddelde als toetswijze – GEPLANDE SITUATIE (123 m³/dag)

- Om de toename van de procentuele bijdrage voor totaal stikstof, orthofosfaat fosfor, totaal fosfor en chloriden te beperken, worden de maximale lozingsconcentraties van deze parameters beperkt tot:
 - totaal stikstof : 12,5 mg/l;
 - orthofosfaat fosfor: 1 mg/l;
 - totaal fosfor: 1,36 mg/l;
 - chloriden: 700 mg/l.
- Op basis van deze nieuwe lozingsconcentraties werd opnieuw een impactbeoordeling gemaakt met gemiddeld lozingsdebiet en debiet waterloop. Deze geeft aan dat de procentuele bijdrages in grootteorde gelijk blijven aan de huidige situatie. De verstrengde lozingsconcentraties worden opgenomen als milderende maatregel en zijn ook effectief opgenomen in de omgevingsvergunningaanvraag (bijlage R3B).

Parameter ID	Parameter Symbool	Parameter naam	Eenheid	Concentratie lozing	Debiet lozing (m³/d)	Toetswaarde stap 4	Jaargemiddelde / Maximum	Stroomopwaartse concentratie	Ggem. waterloop (m³/s)	Absolute bijdrage	Procentuele bijdrage	Advies
31	N t	Stikstof, totaal	mgN/L	12,5	123	4	jaargemiddelde	8,82	1,254	0,006	0,2	gunstig
29	P t	Fosfor, totaal	mgP/L	1,36	123	0,14	jaargemiddelde	0,52	1,254	0,0010	0,7	gunstig
		Orthofosfaat	mgP/L	1	123	0,07	jaargemiddelde	0,16	1,254	0,0010	1,4	gunstig
4	Cl-	Chloride	mg/L	700	123	45	mediaan	45	1,254	0,74	1,7	gunstig

Figuur 4: Weergave Impactbeoordeling op Mark met gemiddeld lozingsdebiet en debiet waterloop – geplande situatie met nieuwe lozingsconcentraties

- In het MER wordt aangetoond dat op basis van de verstrengde lozingsconcentraties voor totaal stikstof, orthofosfaat fosfor, totaal fosfor en chloriden er geen achteruitgang plaatsvindt ten opzichte van de huidige situatie. Bijgevolg is de standstill gegarandeerd. Bovenstaande werkwijze voorziet echter geen verbetering van de huidige waterkwaliteit, dit terwijl de toetswaarde van deze parameters reeds allemaal overschreden zijn ter hoogte van SBZ-H en bijgevolg de realisatie of verdere uitbreiding van het habitattypen 3260 niet gegarandeerd kan worden. Er moet dus niet enkel gezien worden naar een standstill van de huidige waterkwaliteit, maar ook naar een verbetering. Dit zeker in kader van vergunningen voor onbepaalde duur. Aangezien de procentuele bijdrage van totaal stikstof beperkt is (<1%) onder zowel worstcase als realistische omstandigheden, wordt in voorliggend geval

verder ingegaan op de parameters chloriden, fosfor en orthofosfaat. Voor deze parameters is de toetswaarde voor 3260 reeds overschreden en zorgt het bedrijf in worstcase en realistische omstandigheden voor bijdrages (die variëren tussen 1,4% en 8,2%) aan deze overschrijdingen.

- Tegen 2050 dienen alle habitats in een gunstige staat van instandhouding te komen. Voor deze gunstige staat van instandhouding zijn juist de parameters chloriden, fosfor en orthofosfaat bepalend (Van Calster et al. 2019). Op heden zijn er onvoldoende garanties dat tegen 2050 een gunstige staat van instandhouding gerealiseerd zal kunnen worden. Bijgevolg dienen de parameters chloriden, fosfor totaal en orthofosfaat beperkt te worden tot 31 december 2032. Dit geeft het bedrijf de tijd om verder onderzoek te verrichten om de impact van deze parameters verder te beperken en alzo niet verder bij te dragen aan een overschrijding van de toetswaardes voor 3260. Verdere milderende maatregelen kunnen mogelijks bestaan uit het beperken van het lozingsdebiet bij lage debieten (zomermaanden).

4. Conclusie

- a. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich niet akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
- b. Zoals hierboven aangegeven, kan het Agentschap voor Natuur en Bos niet akkoord gaan met een vergunning voor onbepaalde duur voor de parameters chloriden, fosfor totaal en orthofosfaat. De aangevraagde lozingsnormen zorgen voor een (cumulatieve) overschrijding van de (verstrengde) toetswaarden van deze parameters. Het voorzien van een standstill is onvoldoende, aangezien de toetswaarden van fosfaat en orthofosfaat huidig reeds zijn overschreden. Bijgevolg moet er ook ingezet worden op een verbetering van de waterkwaliteit om tot een gunstige staat van instandhouding te komen. Tegen 2050 dienen alle habitats in een gunstige staat van instandhouding te zijn. Op heden zijn er onvoldoende garanties dat in 2050 een gunstige staat van instandhouding gerealiseerd zal kunnen worden ter hoogte van de Mark.

5. Bespreking verscherpte natuurtoets

- a. In het dossier werd de verscherpte natuurtoets geïntegreerd in de passende beoordeling.
- b. Aangezien er in de verscherpte natuurtoets afgetoetst wordt aan de aanwezige natuurwaarden op dat ogenblik, en de aanvraag, mits het nemen van de vooropgestelde milderende maatregelen (beperken lozingsconcentraties totaal stikstof, orthofosfaat fosfor, totaal fosfor en chloriden), een standstill garandeert, is er geen sprake van onvermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN.
- c. Echter zoals aangegeven in artikel 18 van het Natuurdecreet dient een administratieve overheid, binnen haar bevoegdheden toe te zien op een verwezenlijking van een duurzaam ecologisch functioneren van een watersysteem dat bij de bestaande of beoogde natuur behoort binnen het VEN. Bijgevolg dient er ook voor het VEN ingezet te worden op een verbetering van de waterkwaliteit in de Mark en kan in die zin bijgetreden worden aan de conclusie van de passende beoordeling.

6. Conclusie ontwerpтекст project-MER

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies op de ontwerpтекст omwille van de conclusie van de passende beoordeling.

7. Bespreking integratie milderende maatregelen in omgevingsvergunningsaanvraag

- a. In het MER wordt aangegeven om strengere lozingsnormen te voorzien voor onder andere:
 - totaal stikstof: 12,5 mg/l;
 - orthofosfaat fosfor: 1 mg/l;

- totaal fosfor: 1,36 mg/l;
 - chloriden: 700 mg/l.
 - b. Deze werden opgenomen in de vergunningsaanvraag (bijlage R3B Lozing van bedrijfsafvalwater). Bovenstaande bespreking (bespreking passende beoordeling) geeft echter aan dat er een significant effect is op de instandhoudingsdoelstellingen van het SBZ. Het MER dient dan ook in die zin aangepast te worden en er dienen gepaste milderende maatregelen opgenomen te worden. Een vergunning van onbepaalde duur is niet mogelijk voor de parameters orthofosfaat, totaal fosfor en chloriden. De gevraagde lozingsnormen zorgen voor een (cumulatieve) overschrijding van de (verstrengde) toetswaarde van deze parameters. Bijgevolg dienen de parameters orthofosfaat, totaal fosfor en chloriden beperkt te worden tot 31 december 2032. Dit geeft het bedrijf de tijd om verder onderzoek te verrichten en een sluitend traject op te stellen waarbij de lozing van de betreffende parameters niet verder bijdraagt aan een overschrijding van de toetswaarden.
8. Eindconclusie
- a. Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies.
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met een of meer bepalingen.
 - c. Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:
 - artikel 16 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;
 - artikel 36ter §4 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan de VMM-watertoets op 11 augustus 2022;
- reactie ontvangen op 12 augustus 2022;
- de VMM – watertoets geeft opnieuw te kennen geen bevoegde adviesinstantie te zijn voor dit dossier.

- advies gevraagd aan Watering De Beneden Mark op 11 augustus 2022;
- advies ontvangen op 4 september 2022;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

De Watering wenst haar advies uit de vorige fase te behouden.

Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout)

- advies gevraagd op 29 april 2022;
- adviezen HO0030-12 en HO0030-13 ontvangen op 1 september 2022;
- inhoud:

De aanvullingen in huidige aanvraag hebben geen invloed op de reeds afgeleverde brandpreventieverslagen van 25 mei 2022 – ons kenmerk HO0030-09 en HO0030-10, die onverminderd van kracht blijven. Hulpverleningszone Taxandria maakt geen bijkomende opmerkingen met betrekking tot het voorwerp van de huidige aanvraag.

15. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging van 27 september 2022

De heer P. Van Bavel, schepen van stadsprojecten, -ontwikkeling en –patrimonium, vertegenwoordigt het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten.

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- Mevrouw V. Swaegers, mede-exploitant, en mevrouw K. Ponnet, milieucoördinator, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter stelt vast dat het openbaar onderzoek nog tot 1 oktober 2022 loopt. Het MER werd ook nog niet goedgekeurd.
- Het advies van het ANB werd nog niet ontvangen, maar de adviseur van het ANB licht ter zitting het advies toe:
 - Er werd een impactberekening uitgevoerd ter hoogte van habitatgebied 3260. Er zijn 3 parameters waarvoor er reeds een overschrijding van de toetsingswaarden ter hoogte van het SBZ werd vastgesteld en waaraan het bedrijf een bijdrage levert: orthofosfaat, fosfaat totaal en chloriden. Er wordt dan ook niet enkel een standstill gevraagd maar ook een verbetering in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen. Om dit op te volgen, wordt in het advies gevraagd de lozingsparameters slechts tot 2032 toe te staan.
 - Mevrouw Ponnet vraagt of de inspanningen die geleverd werden dan niet voldoende zijn. De voorgestelde normen zijn reeds zeer strikt voor de voedingssector.
 - Het ANB licht toe dat de toetsingswaarden in de waterloop ter hoogte van habitatype 3260 reeds overschreden zijn en dat de gevraagde lozingen daartoe bijdragen. Dit houdt in dat er een significant negatief effect is waardoor een versoepeling van de lozingsnormen niet mogelijk is. Er is vooropgesteld dat er bij de hervergunning naar een afbouw moet gekeken worden.
 - Mevrouw Ponnet wijst erop dat het bedrijf 9 km gelegen is van het SBZ. Ze meent dat de velden die langs de waterloop gelegen zijn een grotere bijdrage leveren en vraagt of anderen dezelfde normen opgelegd krijgen. Ze stelt dat op deze manier de normen enkel opgelegd worden aan een bedrijf dat net op dit moment een aanvraag indient.
 - Op vraag van de voorzitter antwoordt het ANB dat de procentuele bijdrage in worst-case 7,4% is voor orthofosfaat en 8,2% voor chloriden - berekend met een lozingsparameter van 1.000 mg/l chloriden.
 - Mevrouw Ponnet merkt op dat er een lozingsparameter van 700 mg/l chloriden gevraagd wordt.
 - Het ANB stelt dat bij een gemiddeld lozingsdebiet en gemiddeld debiet van de waterloop met een lozingsparameter van 700 mg/l chloriden, de bijdrage 1,7% voor chloriden en 1,4% voor orthofosfaat bedraagt. Het ANB verwijst naar de praktische wegwijzer die weldra bekend zal gemaakt worden en waarin opgenomen wordt dat er vanaf een bijdrage van 1% maatregelen moeten worden genomen.
 - Mevrouw Ponnet merkt op dat het bedrijf reeds veel inspanningen levert, terwijl er geen duidelijk beleidskader is.
- De voorzitter verwijst naar het advies van het schepencollege waarin opgenomen werd dat de parkeerplaatsen niet voldoen aan de afmetingen zoals opgenomen in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.
 - Mevrouw Ponnet antwoordt dat dit aangepast kan worden. Er zullen daardoor mogelijk minder parkeerplaatsen zijn, maar er zijn ruim voldoende parkeerplaatsen aanwezig op het bedrijf.
- Op vraag van de deskundige milieu antwoordt mevrouw Ponnet dat klachten over geurhinder in de vorige vergunningsaanvraag voor het eerst naar boven zijn gekomen, niet tegenstaande het bedrijf altijd heeft opengestaan voor communicatie. Ook in het verleden werd ter plaatse gegaan bij klachten. In 2015 werd een geurstudie uitgevoerd waaruit bleek dat algemeen beschouwd de geurhinder beperkt was. Voor voorliggende aanvraag werden nieuwe

snuffelmetingen uitgevoerd, waarbij de eerdere resultaten bevestigd werden. Er is geen continue geurhinder, maar een ogenblikkelijke hinder door het laden en lossen. Daarvoor is bijvoorbeeld aan de ophalers van Rendac gevraagd om het slachthuis als eerste op de ronde te doen. Het is onvermijdelijk dat er een geuropstoot is bij het laden en lossen van bloed en darmafval. Er zullen als maatregel 2 actiefkoolfilters geplaatst worden. Deze zijn besteld, maar de leveringstermijn loopt vertraging op. Mevrouw Ponnet meent dat met deze maatregel de ogenblikkelijke geurhinder kan voorkomen worden. Bovendien wordt een klachtenregister bijgehouden. Mevrouw Ponnet benadrukt dat het bedrijf investeert en dat het de bedoeling is klachten te voorkomen.

- Mevrouw Ponnet vraagt het ANB hoe het MER beoordeeld wordt in het advies van het ANB.
 - Het ANB antwoordt dat er een ongunstig advies gegeven wordt op de conclusie van de passende beoordeling, omdat er wel degelijk een impact op de SBZ is. De informatie die aangeleverd werd, is wel volledig en volstaat. Het ANB zal dan ook een gunstig advies verlenen voor de vergunningsaanvraag, mits een beperking van 10 jaar voor 3 lozingsparameters.
 - Mevrouw Ponnet merkt op dat het bedrijf de nodige inspanning levert op de waterzuivering om ondanks een hoger lozingsdebiet dezelfde normen te behalen.
 - De VMM merkt op dat er 0,85 mg/l als jaargemiddelde en 1,36 mg/l als absolute waarde voor fosfor vooropgesteld wordt.
 - Mevrouw Ponnet stelt dat het onduidelijk is waaraan getoetst moet worden: er zijn verschillen tussen de Wezer-toets en de passende beoordeling.
 - Mevrouw Ponnet vraagt waarop de grens van 1%-bijdrage gebaseerd is en vraagt of deze uit wetgeving komt.
 - Het ANB verwijst naar de praktische wegwijzer die over enkele weken zal gepubliceerd worden.
 - Mevrouw Ponnet stelt dat het niet evident is om de waterzuivering af te stellen op het zuiveringsniveau dat gevraagd wordt.
 - De VMM bevestigt dat de lozingsnormen al behoorlijk laag zijn voor de voedingssector.
 - Het ANB wijst er op dat voor het habitatype 3260 strenge doelstellingen vanuit Europa opgelegd worden. In die zin werd een beperkte tijd voor de lozingsparameters voorgesteld.
- De voorzitter verwijst naar de voorwaarde zoals voorgesteld door de AGOP-M. Hierin wordt opgelegd dat de verhoging van de slachtcapaciteit enkel in gebruik mag genomen worden als fase 2 gerealiseerd is.
 - Mevrouw Ponnet stelt dat de capaciteitsuitbreiding in ieder geval niet voor de eerste jaren is. In eerste instantie moet de koelcapaciteit verhoogd worden. Ze merkt op dat in de vergunning enkel dood gewicht werd opgenomen en meent dat het onduidelijk is wat het levend gewicht is en zou hierover graag duidelijkheid willen, om juridisch dispuut daarover te vermijden.
 - De AGOP-M stelt dat de aanvraag een uitbreiding van 25.000 ton dood gewicht naar 36.000 ton dood gewicht omvat en dat dit dood gewicht omgerekend kan worden naar levend gewicht. De AGOP-M verduidelijkt dat een voorwaarde opgelegd werd opdat de hinder verdwenen zou zijn bij aanvang van fase 2, maar het zou nog beter zijn moest dit kunnen bij fase 1.
 - Mevrouw Ponnet verduidelijkt dat de hoofdreden van het dossier de koeling is en dat deze eerst geoptimaliseerd moet worden.

- Mevrouw Ponnet verwijst naar de ingediende informatie tijdens de termijnverlenging en stelt dat tegemoetgekomen werd aan alle opmerkingen uit de adviezen van voor termijnverlenging.
2. Omschrijving
- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
 - Het rooien van de bomen 2 en 3 op het publiek domein wordt in de gewijzigde projectinhoud (V4) niet langer aangevraagd. Het betreffen 2 esdoorns. De omschrijving wordt in die zin aangepast.
 - De POVC stelt vast dat in de verantwoordingsnota wel nog steeds sprake is van het rooien van 16 solitaire bomen (waaronder de nummers 2 en 3). De handelingen met betrekking tot het verwijderen van deze twee hoogstammen werden wel integraal geschrapt en maken zodoende geen deel meer uit van de aanvraag.
 - Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
 - In het kader van termijnverlenging werden een nieuw openbaar onderzoek en een nieuwe informatievergadering georganiseerd. Er werd inmiddels een bezwaarschrift ingediend. Het openbaar onderzoek loopt nog tot en met 1 oktober 2022. De POVC verdaagt het dossier in afwachting van de resultaten van het nieuwe openbaar onderzoek.
 - Verder te bespreken na verdaging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
 - Het CBS verleent een voorwaardelijk gunstig advies.
 - Het college stelt dat de aansluitingen op het openbaar domein dienen te gebeuren conform de richtlijnen van de dienst Mobiliteit van Hoogstraten, dat de transportroutes zoals vermeld in het nieuwe MOBER, niet de richtlijnen uit het eerdere mobiliteitsadvies volgen en dat deze richtlijnen dienen nageleefd te worden. Het college verwacht ook bijkomende gegevens over het vervoer met tractors.
 - De POVC stelt voor om als voorwaarde op te leggen dat de vergunninghouder contact dient op te nemen met de dienst Mobiliteit van de stad Hoogstraten om de richtlijnen over de transportroutes vast te leggen.
 - De deskundige Mobiliteit vermeldt echter ook nog de volgende opmerkingen: De parkeerplaatsen voor personenwagens zijn kleiner dan de minimale afmetingen die Hoogstraten in haar stedenbouwkundige verordening voorziet. Deze opmerking werd in het voorgaande advies (5 mei 2022) reeds meegegeven, de plannen zijn niet aangepast. De parkeerplaatsen voldoen niet aan de minimale afmetingen zoals door Hoogstraten opgelegd wordt. Voor dwarsparkeren is de breedte van parkeerplaatsen 275 cm en de diepte 550 cm. Door de parkeerplaatsen te laten voldoen aan deze minimale afmetingen, zal het aantal parkeerplaatsen op de site afnemen. Er is geen enkele parkeerplaats voorzien voor mensen met een beperking. Het lijkt aangewezen om hier toch een minstens 1 parkeerplaats aan te leggen voor mensen met een beperking op een goede en toegankelijke locatie. De manoeuvreerruimte voor vrachtverkeer aan de laadkades is onduidelijk. Voor het keren van vrachtverkeer moet de nodige ruimte met voldoende veiligheidsbuffer voorzien worden.
 - De POVC stelt voor om het dossier te verdagen, zodat de aanvrager de plannen voor de parkeerplaatsen kan aanpassen.
 - De AGOP-RO laat weten geen advies te verlenen.

- De ASTRID-veiligheidscommissie behoudt het eerder uitgebrachte advies en herhaalt dat gezien de grootte van de uitbreiding van het bestaande slachthuis (hoofdgebouw A), er in deze uitbreiding ASTRID-indoordekking aanwezig dient te zijn.
 - De Brandweerzone Taxandria bevestigde het eerder uitgebrachte gunstige advies.
 - Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft op 9 april 2022 akte genomen van de nota (referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/21992>).
 - Verder te bespreken na verdaging.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
 - Van het AZG werd ook na termijnverlenging geen advies ontvangen. Het advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - Het advies van het CBS na termijnverlenging is gunstig op voorwaarde dat uit het advies van de VMM blijkt dat de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen aanvaardbaar zijn.
 - De VMM bevestigt haar advies van 13 juni 2022 en merkt nog het volgende op:
 - De VMM behoudt de opgelegde termijn van 3 jaar voor de aanvraag van een aangepaste norm voor chloriden.
 - Voor chloride wordt in het MER als milderende maatregel postmonitoring met een studie naar mogelijkheden voor een lagere norm voorgesteld. Het voorstel om zelf chloridemetingen op de waterloop uit te voeren, komt eveneens uit het MER, aangezien de impact nu werd bepaald op basis van gegevens van het bekken. Het kan dus in het voordeel van het bedrijf zijn om zelf chloridemetingen op de waterloop uit te voeren om tot een correctere impactanalyse te komen.
 - Het advies van de AGOP-M na termijnverlenging is gunstig, onder voorbehoud van de definitieve goedkeuring van het MER.
 - De POVC stelt vast dat het MER nog niet goedgekeurd werd en verdaagt het dossier naar de zitting van 4 oktober 2022 in afwachting van de goedkeuring van het MER.
 - Verder te bespreken na verdaging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
8. Toepasselijke BREF's
- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
9. Natuurtoets
- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
 - De gewijzigde projectinhoud bevat een aangepaste passende beoordeling/verscherpte natuurtoets. De studie werd aangevuld met een berekening van de bijdrage aan de kritische last voor verzuring en vermisting als gevolg van de emissies die ontstaan in de wachtstallen. Tevens werd een meer doorgedreven beoordeling opgenomen van de impact van de lozing.
 - Het CBS verklaart zich akkoord met de conclusies voor wat betreft verzuring en vermisting. Door de beperkte absolute depositie (berekend via Impactscoretool) en door de beperkte relatieve bijdrage aan de KDW's wordt er in het project-MER niet verwacht dat er een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de SBZ-H zal veroorzaakt worden. De in het project-MER berekende absolute en relatieve bijdrage aan het meest gevoelige habitat binnen het dichtstbijzijnde VEN-gebied is beperkt, zodat er in het project-MER geen onvermijdbare en onherstelbare schade verwacht wordt ter hoogte van het VEN.

Het CBS verleent verder een gunstig advies op voorwaarde dat uit het advies van het ANB blijkt dat de effecten met betrekking tot eutrofiëring en verontreiniging van het oppervlaktewater de (verscherpte) natuurtoets en passende beoordeling doorstaan.

- Er werd nog geen advies van het ANB ontvangen. Ter zitting licht het ANB zijn advies toe. Dit advies zal weldra op het omgevingsloket opgeladen worden. Het ANB verklaart zich niet akkoord met de conclusie van de passende beoordeling en stelt dat er wel een impact is op het SBZ. Er werd een impactberekening uitgevoerd ter hoogte van habitatgebied 3260. Er zijn 3 parameters waarvoor er reeds een overschrijding van de toetsingswaarden ter hoogte van het SBZ werd vastgesteld en waaraan het bedrijf een bijdrage levert: orthofosfaat, fosfaat totaal en chloriden. Er wordt dan ook niet enkel een standstill gevraagd maar ook een verbetering in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen. Daarom worden voor deze lozingsparameters normen voorgesteld met een beperking in termijn, nl. een beperking van 10 jaar om een verbetering te kunnen realiseren.
- De POVC verdaagt het dossier naar de zitting van 4 oktober 2022, zodat het schriftelijke advies van het ANB alsnog opgeladen kan worden.
- Verder te bespreken na verdaging.

10. Watertoets

- Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
- De VMM-watertoets heeft aangegeven geen bevoegde adviesinstantie te zijn voor dit dossier.
- De Watering de Beneden Mark bevestigt het eerder uitgebrachte advies. Dat advies is gunstig met opmerkingen met betrekking tot het volume van de hemelwateropvang (minimaal 50 m³) enerzijds en van de infiltratievoorziening (minimaal 538 m³) anderzijds.
 - Voor wat betreft het voorzien van bijkomende buffering verwijst de POVC naar de replieknota van de aanvrager van 22 juli 2022:
"Het voorzien van een bijkomende volume aan hemelwaterbuffer is maar zinvol voor zover er toepassingsmogelijkheden zijn. Voor de laagwaardige toepassingen op het bedrijf zijn op heden (en ook voor de toekomst) de nodige volumes voor laagwaardig water aanwezig (2 hemelwaterputten met een gezamenlijk volume van 30 m² en recuperatiewater van de waterzuivering)."
 - In voormelde replieknota gaf de aanvrager aan dat een uitbreiding van de infiltratievoorziening mogelijk werd geacht. De infiltratievoorziening werd in de gewijzigde projectinhoud (V4) ook effectief aangepast. Er zal een infiltratievoorziening worden aangelegd met een oppervlakte van 782 m² en een volume van 541 m³, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de bepalingen van de Hemelwaterverordening (minimaal 633 m² en 395,625 m³), alsook aan de verstrengde norm van Watering De Beneden Mark.

11. Termijn

- Te bespreken na verdaging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na verdaging.

b. Conclusie: verdaagd (naar de zitting van 4 oktober 2022).

16. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging na verdaging van 4 oktober 2022

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen
 - De aanvrager wordt niet gehoord na verdaging.
2. Omschrijving
 - De POVC verwijst naar haar adviezen van 26 juli 2022 en 27 september 2022.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - In het kader van termijnverlenging werd een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden verschillende bezwaarschriften (waaronder een petitielijst met 26 handtekeningen) ingediend, handelend over de volgende aspecten:
 - Tijdens de infoavond werd er weinig of niet ingegaan op het bezwaarschrift van de bewoners van de Heuvelstraat.
 - Blijkbaar niet bewust van geurhinder; tijdens uiteenzetting zeer snel over gegaan met getalletjes en uitzettingen die voor een leek amper te volgen zijn.
 - Blijkbaar niet op de hoogte van aanpalende bouwgronden, waar men een muur wil optrekken van vijf meter. Deze komt op hun terrein en er zal ook aangeplant worden. Aanplanten is één ding, onderhouden is zeker even belangrijk.
 - Suggestie om van de Heuvelstraat een fietsstraat te maken.
 - De aanvraag is gelegen in nabijheid van kwetsbare natuur en heeft daar een impact op door stikstofuitstoot en lozing in de Raamloop.
 - Mogelijke effecten van het bedrijf op nabijgelegen SBZ werden onvoldoende nauwkeurig onderzocht, meer bepaald de 250 plaatsen voor runderen in de wachtstal en de mestopslag. De cumulatieve effecten met andere projecten werden niet nagegaan.

Er is vandaag reeds een overschrijding van de kritische last van verschillende habitattypes en de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen worden al niet bereikt.
 - Eveneens dient te worden geconcludeerd dat de activiteit mogelijk onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
 - De aanvraag voldoet niet aan de bepalingen van de ministeriële instructie en het richtsnoer.
 - De wachtstal is niet AEA uitgevoerd en is aan de zuidzijde zelfs open. Dit is nu net de kant waar het habitatrichtlijngebied 'de Hees' is gelegen. Het zou beter zijn om de stal volledig dicht te maken en de ammoniakemissies via een luchtwassysteem te verwijderen conform de PAS-richtlijnen.
 - Verder willen we aanstippen dat een eventueel besluit garanties moet bevatten dat tegen 31 december 2030 alle oude niet-AEA stallen vervangen worden door AEA stallen, die minstens een reductie van 50% garanderen. De gevraagde wachtstal is niet AEA en dus kan een eventuele vergunning niet langer worden verleend dan 31 december 2030.
 - Er is onduidelijkheid over de berekening van de benodigde mestopslagcapaciteit en de frequentie van afvoer.
 - Het onderzoek naar effecten van de lozing van effluent in de Raamloop is ontoereikend. Volgens het MER wordt 'gezien de heersende onzekerheden met betrekking tot de te verwachten samenstelling van het geloosde afvalwater verderop een postevaluatie voorgesteld om de haalbaarheid van de vooropgestelde normen te toetsen'. Op basis van de gegevens in het dossier moet geconcludeerd worden dat door lozing van het effluent van het bedrijfsafvalwater niet kan worden uitgesloten dat er geen impact zal zijn op het SBZ en VEN.

- Voor dergelijke omvangrijke slachterij dienen de milieunormen maximaal te worden nageleefd en afwijkingen kunnen daarom ook niet worden toegestaan, temeer de exploitatie in de nabijheid is gelegen van het centrum van Hoogstraten en zelfs paalt aan een woonstraat (landelijk wonen).
- Noodlozing bedrijfsafvalwater onvergunbaar.
- Volgens het scopingsadvies MER is er nog potentieel voor zonnepanelen op de daken van het bedrijf. Dit werd niet onderzocht of toegepast in de aanvraag.
- Bestaande geurhinder door slachtafval (darmen, beenderen, et cetera) maar ook van mest (afkomstig uit het leegblazen van de darmen en mest afkomstig uit de stallen). Door de uitbreiding zal de hinder toenemen.
- Tevens zal er meer last zijn van geluidshinder, deze geluidshinder probeert men te compenseren met het plaatsen van een geluidsmuur tegen de perceelsgrens. Deze geluidsmuur zal zeer veel zonlicht wegnemen uit de aanpalende tuinen naar de Heuvelstraat wat aanplanting zal bemoeilijken en staat tevens te ver verwijderd van de geluidsbron. Geluidsmuren werken efficiënter als ze dicht bij de geluidsbron geplaatst worden. Hierbij mogelijke suggesties om de overlast en waardevermindering te beperken. De geluidsmuur die dicht bij de geluidsbron wordt geplaatst of geluidsmuur die minimaal 5,5 meter van de perceelsgrens geplaatst wordt. Dit gecombineerd met bredere aanplanting tussen de perceelsgrens naar de bouwgrond van de Heuvelstraat. Meer plaatsen van koolstoffilters op de afval- en mesttanks plus het plaatsen van een luchtwasser op de stallen om geurhinder en milieueffecten te beperken.
- Andere bedrijven dienen de afstand van 50+30 meter uit de Heuvelstraat te respecteren.
- Vroegere klachten bleven zonder gevolg. In de aanvraag werd foutief vermeld dat er tot op heden geen klachten waren. Deze klachten betreffen vooral: stankoverlast/geuroverlast door de bedrijfsvoering (ook na de reguliere werkuren en in het weekend), ongedierte (vooral ratten), regelmatig worden er vrachtwagens met slachtafval een ganse nacht geparkeerd.
- In de wachtstal worden soms dieren gedurende het hele weekend gehouden.
- Er wordt een grote mestopslag gevraagd. Regelmatige afvoer is vereist, minstens wekelijks en tijdens de kantooruren.
- Het ophalen van mest, bloed, slachtafval, ... moet dan ook gebeuren in een hermetisch afgesloten ruimte waarbij de stank wordt afgezogen en gefilterd/geneutraliseerd vooraleer in de buitenlucht te loodsen. Ophalen hiervan kan absoluut niet meer 's avonds of in het weekend (zaterdag en zondag).
- Opslag en afvoer van slachtafval werd niet concreet omschreven in het dossier.
- Lozing van effluent in de Raamloop is onaanvaardbaar, aangezien de Raamloop doorheen beschermingszone van drinkwaterwinningsgebied loopt. Het effluent dat niet voldoet aan de milieukwaliteitsnormen moet afgevoerd worden in plaats van geloosd.
- Verzoek tot afwijking milieuvoorwaarden (Vlarem II) is onaanvaardbaar alsook zijn de milderende maatregelen voor de geuroverlast onvoldoende en niet effectief.
- Een robuuste groenbuffer met hoogstam en onderbegroeiing zal ook geur en lawaai sterk beperken. In het voorliggende plan is enkel maar sprake van 'bossage' en coniferen haag en dit voor een zeer beperkte breedte. De aanvraag schiet te kort in het ontwerp van een effectief, brede, duurzame en afschermende groenzone met hoogstam en onderbegroeiing. Huidig plan is dan ook onaanvaardbaar.

- Onduidelijkheden in het dossier met betrekking tot ontsmettingsgoot, darmwasserij, opslag dierlijke bijproducten, wachtzone voor vrachtwagens op eigen terrein, na de uitvoering van elke fase zou een audit uitgevoerd moeten worden.
 - Tijdens het openbaar onderzoek na termijnverlenging werd een informatievergadering georganiseerd. Er werden vragen/bemerkingen geformuleerd met betrekking tot de geluidsmuur, de mestopslag, de gevraagde afwijking met betrekking tot de schouwhoogte, de problematiek van ongedierte, de (aparte) afvoer van darmen en de (nood)lozing.
 - De POVC stelt vast dat er geen nieuwe bezwaarelementen ten opzichte van de bezwaren voor termijnverlenging ingediend werden. De POVC verwijst naar haar advies van 26 juli 2022 en de gunstige adviezen in termijnverlenging. Wat betreft de geur- en geluidshinder verwijst de POVC specifiek naar het advies van de AGOP-M en de daarin voorgestelde voorwaarden. De POVC stelt vast dat in het dossier maatregelen (bv. geluidsmuur) ter preventie van de geur- en geluidshinder voorzien worden. De POVC is dan ook van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, het naleven van de geldende reglementaire bepalingen en opgelegde voorwaarden en het treffen van de nodige preventieve maatregelen kan worden beperkt, zodat de impact op het welzijn van de omwonenden als minimaal kan worden beschouwd.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De POVC verwijst naar haar adviezen van 26 juli 2022 en 27 september 2022.
 - Het CBS verleent na termijnverlenging een voorwaardelijk gunstig advies.
 - Het college verwijst in het advies naar het subadvies van de expert Land, die met betrekking tot het kappen van bomen het volgende opmerkt:

“Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn bovendien beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit).
In overeenstemming met het Soortenbesluit mogen de bomen niet gekapt worden tijdens het broedseizoen. Uit voorzorg wordt het broedseizoen zo ruim mogelijk genomen van half februari tot half augustus.”

→ De POVC stelt voor om dit als aandachtspunt op te nemen in het vergunningsbesluit.
 - Het college stelt dat de aansluitingen op het openbaar domein dienen te gebeuren conform de richtlijnen van de dienst Mobiliteit van Hoogstraten, dat de transportroutes zoals vermeld in het nieuwe MOBER, niet de richtlijnen uit het eerdere mobiliteitsadvies volgen en dat deze richtlijnen dienen nageleefd te worden. Het college verwacht ook bijkomende gegevens over het vervoer met tractors.
 - De POVC stelt voor om als voorwaarde op te leggen dat de vergunninghouder contact dient op te nemen met de dienst Mobiliteit van de stad Hoogstraten om de richtlijnen over de transportroutes vast te leggen.
 - De deskundige Mobiliteit merkte op dat de parkeerplaatsen niet voldeden aan de minimale afmetingen van de parkeerplaatsen conform de stedelijke stedenbouwkundige verordening. De manoeuvreerruimte voor vrachtverkeer aan de laadkades is onduidelijk. Voor het keren van vrachtverkeer moet de nodige ruimte met voldoende veiligheidsbuffer voorzien worden.
 - De aanvrager paste met een gewijzigde projectinhoudversie (V5) de plannen (zowel bij het luik stedenbouwkundige handelingen als bij het luik IIOA) aan waarop de parkeerplaatsen van de personenwagens ingetekend staan: de grootte van de parkeerplaatsen werd aangepast aan de maten zoals opgenomen in de parkeernorm van Hoogstraten. Als gevolg van

deze wijziging daalt het totale aantal parkeerplaatsen voor personenwagens op het eigen terrein met 9.

- De POVC is van oordeel dat met de aanpassing van de plannen voldaan is aan de opmerking van de deskundige mobiliteit. De POVC geeft de aanbeveling een parkeerplaats te voorzien voor mensen met een beperking op een goed toegankelijke locatie.
 - De veiligheidscommissie ASTRID behoudt het eerder uitgebrachte advies en herhaalt dat gezien de grootte van de uitbreiding van het bestaande slachthuis (hoofdgebouw A), er in deze uitbreiding ASTRID-indoordekking aanwezig dient te zijn.
 - De Brandweerzone Taxandria bevestigde het eerder uitgebrachte gunstige advies. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoetkomt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeradvies, stelt de POVC voor om het advies van de brandweer integraal te verankeren als vergunningsvoorwaarde.
 - Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft op 9 april 2022 akte genomen van de nota (referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/21992>). De maatregelen in de archeologienota moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit dient als voorwaarde te worden opgelegd.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- De POVC verwijst naar haar adviezen van 26 juli 2022 en 27 september 2022.
 - De POVC stelt vast dat op dit moment het MER nog niet goedgekeurd werd en verleent advies onder voorbehoud van de goedkeuring van het MER.
 - Het advies van het CBS na termijnverlenging is gunstig op voorwaarde dat uit het advies van de VMM blijkt dat de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen aanvaardbaar zijn.
 - Het advies van de AGOP-M na termijnverlenging is gunstig, onder voorbehoud van de definitieve goedkeuring van het MER. De AGOP-M benadrukt ter zitting dat de uitbreiding van de slachtcapaciteit slechts mag gerealiseerd worden na de uitvoering van de milderende maatregelen, zoals voorgesteld in de voorwaarden.
 - Van het AZG werd ook na termijnverlenging geen advies ontvangen. Het advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - De VMM bevestigt na termijnverlenging haar advies van 13 juni 2022 en merkt nog het volgende op:
 - De VMM behoudt de opgelegde termijn van 3 jaar voor de aanvraag van een aangepaste norm voor chloriden.
 - Voor chloride wordt in het MER als milderende maatregel postmonitoring met een studie naar mogelijkheden voor een lagere norm voorgesteld. Het voorstel om zelf chloridemetingen op de waterloop uit te voeren, komt eveneens uit het MER, aangezien de impact nu werd bepaald op basis van gegevens van het bekken. Het kan dus in het voordeel van het bedrijf zijn om zelf chloridemetingen op de waterloop uit te voeren om tot een correctere impactanalyse te komen.
 - De POVC stelt vast dat wat betreft de lozingsnormen, het ANB eveneens een voorstel geeft in zijn advies. Het voorstel van de VMM was gebaseerd op projectinhoudversie V3. De lozingsnormen werden aangepast in projectinhoud V4, waarop het voorstel van het ANB gebaseerd werd.

	<i>Gevraagd in bijlage R3b (projectinhoud V4)</i>	<i>VMM (op basis van projectinhoud V3)</i>	<i>ANB (op basis van projectinhoud V4)</i>
totaal stikstof	12,5 mg/l	15 mg/l	12,5 mg/l
totaal fosfor	1,36 mg/l	2 mg/l, 0,85 mg/l jaargemiddeld	1,36 mg/l - tot 31/12/2032
orthofosfaat	1 mg/l		1 mg/l - tot 31/12/2032
chloriden	700 mg/l	800 mg/l voor 3 jaar	700 mg/l - tot 31/12/2032
Zn	0,5 mg/l	0,5 mg/l	
Co	0,006 mg/l	6 µg/l	
anionische OAS	1 mg/l	1 mg/l	
AOX	0,4 mg/l	0,4 mg/l	

- Tijdens de verdaging laadt de aanvrager een nota op als reactie op het advies van het ANB, met het volgende omtrent de lozingsparameters: "Voor de parameters chloriden en orthofosfaat wordt akkoord gegaan met een beperking in de tijd (31 december 2032) van de aangevraagde lozingsnorm. Dit moet het bedrijf in staat stellen om verder onderzoek te doen naar mogelijke reducties. Voor de parameter fosfor totaal wordt op basis van bovenstaande overweging deze beperking niet nodig geacht. Indien de POVC voor deze laatste van oordeel is dat de aangeleverde informatie en berekende bijdrage van minder dan 1% onvoldoende is – quod non – zal het bedrijf zich ook voor deze parameter akkoord verklaren met een beperking in de tijd van deze norm."
 - De VMM sluit zich aan bij het advies van het ANB voor het voorstel van de lozingsnormen voor de parameters totaal stikstof, totaal fosfor en chloriden, mits een termijn van 3 jaar voor de lozingsnorm van chloriden aangehouden wordt zoals opgenomen in haar advies en een jaargemiddelde van 0,85 mg/l wordt opgelegd voor de parameter totaal fosfor. De VMM is van oordeel dat er geen aparte lozingsnorm voor orthofosfaat opgelegd moet worden, daar deze vervat zit in de parameter totaal fosfor.
 - De POVC adviseert om de lozingsnormen voor totaal stikstof, totaal fosfor en chloriden op te leggen zoals voorgesteld door het ANB, mits de termijn aangepast wordt naar 31 december 2025 voor de lozingsnorm voor chloriden. De bijzondere lozingsnorm voor totaal fosfor kan verleend worden tot en met 31 december 2032. Voor de parameters Zn, Co, anionische oppervlakteactieve stoffen en AOX volgt de POVC het advies van de VMM.
- De AGOP-M verleent een gunstig advies voor de gevraagde afwijking van artikel 5.45.2.3 van Vlarem II met betrekking tot de hoogte (ten opzichte van het maaiveld) van de bestaande luchtafleidingen. De AGOP-M stelt dat deze afwijking kan worden toegestaan, gelet op de afwezigheid van bezwaren over geur- of geluidshinder van deze luchtafzuigingen/dakventilatoren en de motivering met betrekking tot de FAVV-normen.
 - Onder voorbehoud van de goedkeuring van het MER, is de POVC van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
 8. Toepasselijke BREF's
 - Zie POVC-advies van 26 juli 2022.
 9. Natuurtoets

- De POVC verwijst naar haar adviezen van 26 juli 2022 en 27 september 2022.
- Tijdens de verdaging werd een ongunstig advies van het ANB op het omgevingsloket opgeladen:
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich niet akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos kan niet akkoord gaan met een vergunning voor onbepaalde duur voor de parameters chloriden, fosfor totaal en orthofosfaat. De aangevraagde lozingsnormen zorgen voor een (cumulatieve) overschrijding van de (verstrengde) toetswaarden van deze parameters. Het voorzien van een standstill is onvoldoende, aangezien de toetswaarde van fosfaat en orthofosfaat huidig reeds zijn overschreden. Bijgevolg moet er ook ingezet worden op een verbetering van de waterkwaliteit om tot een gunstige staat van instandhouding te komen. Tegen 2050 dienen alle habitats in een gunstige staat van instandhouding te zijn. Op heden zijn er onvoldoende garanties dat in 2050 een gunstige staat van instandhouding gerealiseerd zal kunnen worden ter hoogte van de Mark.
 - In het MER wordt aangegeven om strengere lozingsnormen te voorzien voor onder andere:
 - totaal stikstof : 12,5 mg/l;
 - orthofosfaat fosfor: 1 mg/l;
 - totaal fosfor: 1,36 mg/l;
 - chloriden: 700 mg/l.
 - Deze werden opgenomen in de vergunningsaanvraag (bijlage R3B Lozing van bedrijfsafvalwater). Bovenstaande bespreking (bespreking passende beoordeling) geeft echter aan dat er een significant effect is op de instandhoudingsdoelstellingen van het SBZ. Het MER dient dan ook in die zin aangepast te worden en er dienen gepaste milderende maatregelen opgenomen te worden. Een vergunning van onbepaalde duur is niet mogelijk voor de parameters orthofosfaat, totaal fosfor en chloriden. De gevraagde lozingsnormen zorgen voor een (cumulatieve) overschrijding van de (verstrengde) toetswaarde van deze parameters. Bijgevolg dienen de parameters orthofosfaat, totaal fosfor en chloriden beperkt te worden tot 31 december 2032. Dit geeft het bedrijf de tijd om verder onderzoek te verrichten en een sluitend traject op te stellen waarbij de lozing van de betreffende parameters niet verder bijdraagt aan een overschrijding van de toetswaarden.
- Tijdens de verdaging laadt de aanvrager een nota op als reactie op het advies van het ANB en vraagt de vergunning toe te staan met het opleggen van de lozingsparameters (zie hoger voor bespreking lozingsparameters).
- Het ANB stelt tevens in zijn advies:
 - Conform de Ministeriële instructie (KZD-13620), opgemaakt naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697), kan in dit geval het risico uitgesloten worden dat, als een gevolg van de stikstofdepositie, voorliggend initiatief zou leiden tot significante effecten op de biodiversiteit.
 - Aangezien er in de verscherpte natuurtoets afgetoetst wordt aan de aanwezige natuurwaarden op dat ogenblik, en de aanvraag, mits het nemen van de vooropgestelde milderende maatregelen (beperken lozingsconcentraties totaal stikstof, orthofosfaat fosfor, totaal fosfor en chloriden), een standstill garandeert, is er geen sprake van onvermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN. Echter zoals aangegeven in artikel 18 van het Natuurdecreet dient een

administratieve overheid, binnen haar bevoegdheden toe te zien op een verwezenlijking van een duurzaam ecologisch functioneren van een watersysteem dat bij de bestaande of beoogde natuur behoort binnen het VEN. Bijgevolg dient er ook voor het VEN ingezet te worden op een verbetering van de waterkwaliteit in de Mark en kan in die zin bijgetreden worden aan de conclusie van de passende beoordeling.

- De POVC stelt vast dat uit het advies van het ANB blijkt dat voldaan wordt aan de ministeriële instructie en dat er geen sprake is van onvermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN. De conclusie van de passende beoordeling wordt niet bijgetreden in die zin dat de aanvraag wel een impact heeft op SBZ. Het ANB stelt ter voorkoming van de impact lozingsparameters voor. De POVC meent dat, mits het opleggen van de voorgestelde voorwaarden, er voldoende garanties en engagementen zijn zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden.

10. Watertoets

- De POVC verwijst naar haar adviezen van 26 juli 2022 en september 2022.
- De aanvrager vraagt afwijking van de Hemelwaterverordening in die zin dat een hemelwateropvang van 30 m³ voorzien wordt.
 - Gelet op de motivering dat het op te vangen hemelwater zal ingezet worden voor de koelcondensoren, is de POVC van oordeel dat de gevraagde afwijking toegestaan kan worden.
- De POVC is, rekening houdend met de uitgebrachte adviezen en gelet op bovenstaande overwegingen, van oordeel dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

11. Termijn

- Het project zal gefaseerd uitgevoerd worden:
 - fase 1: vanaf datum vergunningverlening (koelcellen en expeditie, terreinaanpassingen + routing en geluidswal in gebruik binnen de 3 jaar na het verkrijgen van de vergunning)
 - fase 2: van start 3 jaar na datum vergunningverlening (wachtstallen en verdoovingsgang in gebruik binnen de 2 jaar na oplevering van fase 1 of, bij normaal verloop van de werken, in gebruik binnen de 5 jaar na het verkrijgen van de vergunning)
 - fase 3: van start 5 jaar na datum vergunningverlening (expeditie en kantoren en sociale ruimtes plus bijkomende koelcellen in gebruik binnen de 2 jaar na oplevering van fase 2 of, bij normaal verloop van de werken, in gebruik binnen de 7 jaar na het verkrijgen van de vergunning).
- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur (onder voorbehoud van de goedkeuring van het MER).

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)

- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2
- b. Sectorale milieuvoorwaarden:
 - Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 37a
 - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
 - Dieren: hoofdstuk 5.9
 - Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
 - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
 - Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
 - Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
 - Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
 - Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
 - Slachthuizen: afdeling 5.45.2
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van dierlijke bijproducten, andere dan deze opgenomen onder rubriek 2: afdeling 5.45.6
- c. Bijzondere milieuvoorwaarden:
 - Het CBS stelt voor om:
 - met betrekking tot geur: de milderende maatregelen die in het project-MER voorgesteld worden in verband met 'good housekeeping' en in verband met momentane geurwaarneming als bijzondere voorwaarden op te nemen in de eventuele vergunning. Het lijkt hierbij aangewezen om een termijn op te leggen met betrekking tot de inwerkingtreding van het watergordijn;
 - met betrekking tot geluid:
 - volgende bijzondere voorwaarde op te leggen: 'oneffenheden in de geplande wegverharding van de noordelijke uitrit dienen zoveel mogelijk vermeden te worden (dit om eventuele impulsgeluiden bij vrachtwagenpassages te vermijden)';
 - als bijzondere voorwaarde op te leggen dat het protocol dat door derdentransporteurs dient gehanteerd te worden met betrekking tot elektrische aandrijving van vrachtwagenkoelingen, binnen de 3 maanden moet overgemaakt worden aan de toezichthouder en de vergunningverlenende overheid;
 - met betrekking tot afvalwater: uit het advies van VMM blijkt dat de gevraagde lozingsdebieten en lozingsnormen aanvaardbaar zijn;
 - met betrekking tot oppervlaktewater: uit het advies van ANB blijkt dat de effecten met betrekking tot eutrofiëring en verontreiniging van het oppervlaktewater de (verscherpte) natuurtoets en passende beoordeling doorstaan.
 - De POVC is van oordeel dat de voorwaarden van het CBS voldoende ondervangen worden door de hieronder voorgestelde voorwaarden.
 - De bijzondere voorwaarden, zoals voorgesteld door de AGOP-M, kunnen als volgt opgelegd worden:
 - In afwijking van artikel 5.45.2.3 van Vlare II dienen de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld uit te steken. De afzuiging van de dakventilatoren mag op een hoogte van respectievelijk 5 en 8 m boven het maaiveld uitmonden.

- Binnen 6 maanden na vergunningverlening bezorgt de exploitant het bewijs van inwerkingstelling van actiefkoolfilter (ten behoeve van ophaling bloed) en watergordijn (ten behoeve van ophaling darmen) aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die het ter informatie bezorgt aan de AGOP-M, de afdeling Handhaving en het schepencollege.
 - Voor zijn eigen vloot dient de laatste vrachtwagen nog van een elektrisch aangedreven koeling te worden voorzien. Van derden transporteurs dient via een protocol het nodige engagement gevraagd te worden. De exploitant bezorgt binnen het jaar na vergunningverlening een kopie van het derdenprotocol, evenals bewijs van de elektrisch aangedreven vrachtwagenkoeling op de enige vrachtwagen die hierover nog niet beschikt aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die het ter informatie overmaakt aan de AGOP-M, de afdeling Handhaving en het schepencollege.
 - Bij het transport van beenderen en poten dienen afspraken te worden gemaakt met de ophaler, zodat de vrachtwagen steeds afgedekt op het terrein van het slachthuis moet staan en ook steeds afgedekt het terrein mag verlaten.
 - De verhoging van slachtcapaciteit tot een totaal van 260 ton/dag en 65.000 ton/jaar levend gewicht (of 145 ton/dag en 36.250 ton/jaar geslacht gewicht) kan pas worden toegestaan na de volledige realisatie van fase 2.
 - Een tussentijdse monitoring van het geplande project voor effectieve plaatsing van de geplande bronnen dient te gebeuren om na te gaan of de geplande geluidemissies, bronposities, bronhoogte en eventuele directiviteit nog overeenstemmen met de huidige uitgangspunten van de geplande akoestische situatie. De exploitant bezorgt de resultaten van deze monitoring aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die ze ter informatie overmaakt aan de AGOP-M, de afdeling Handhaving en het schepencollege.
 - Een evaluatie van het project na realisatie (na effectieve plaatsing van de geluidsbronnen en inwerkingsperiode) dient te gebeuren om na te gaan of de geplande geluidsemissies effectief voldoen aan het Vlareem. Uiterlijk 1 jaar na realisatie van fase 2 bezorgt de exploitant de resultaten van de controlemetingen aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die ze ter informatie overmaakt aan de AGOP-M, de afdeling Handhaving en het schepencollege.
 - Alle klachten aangaande hinder (geluid, geur,...) moeten worden geregistreerd in een klachtenboek waarin ook de ondernomen acties worden vermeld. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaar;
- De POVC stelt voor volgende lozingsnormen op te leggen:
In afwijking/aanvulling van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden, dient tevens voldaan te worden aan volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

Parameter	Norm (mg/l)
totaal stikstof	12,5
totaal fosfor	1,36 ogenblikkelijk 0,85 jaargemiddeld t.e.m. 31/12/2032

chloriden	700 mg/l t.e.m. 31/12/2025
Zn	0,5
Co	0,006
anionische OAS	1
AOX	0,4

- De POVC stelt voor om volgende voorwaarden, zoals voorgesteld door de VMM, op te leggen:
 - Ter bepaling van het voortschrijdend jaargemiddelde van totaal fosfor moet het bedrijf elke 1e en 3e woensdag van de maand een debietsproportioneel monster laten analyseren door een erkend laboratorium.
 Het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van de laatste 24 metingen moet steeds voldoen aan de jaargemiddelde norm.
 - Er moet een verzegelde noodaansluiting worden gerealiseerd op de openbare riolering. De concrete modaliteiten in verband met deze noodaansluiting moeten vastgelegd worden in een overeenkomst tussen het bedrijf en de nv Aquafin.
 De noodaansluiting moet verzegeld zijn en mag pas in werking gesteld worden na voorafgaande verwittiging van de nv Aquafin en de afdeling Handhaving.
 De duur van de lozing via de noodaansluiting moet beperkt worden tot de tijd die nodig is om de bedrijfsactiviteit op een ecologische en economische verantwoorde manier stop te zetten.
 De exploitant bezorgt een kopie van het noodaansluitingscontract aan de vergunningverlenende overheid en de VMM.
- Stedenbouwkundige voorwaarden:
 - Het CBS stelt de volgende voorwaarden voor:
 - met betrekking tot mobiliteit:
 - De aansluitingen op het openbaar domein dienen te gebeuren conform de richtlijnen van de dienst Mobiliteit van Hoogstraten.
 - De transportroutes zoals vermeld in het nieuwe MOBER, volgen niet de richtlijnen uit het eerder mobiliteitsadvies. Deze richtlijnen dienen nageleefd te worden. Over het vervoer met tractoren moet nog bijkomend informatie bezorgd worden aan de dienst Mobiliteit van Hoogstraten. (mobiliteit@hoogstraten.be).
 - met betrekking tot kappen bomen: De uitvoering voor het vellen en verplaatsen van bomen 4 en 5 op openbaar domein, dient te gebeuren door de diensten van het stadsbestuur op kosten van de aanvrager. De aanvrager dient hiervoor contact op te nemen met het stadsbestuur.
 - De POVC stelt voor deze voorwaarden niet op te leggen. Voor de voorwaarde met betrekking tot het derdenprotocol wordt verwezen naar de formulering zoals voorgesteld door de AGOP-M.
 - De POVC stelt wel voor om volgende voorwaarde op te leggen:
 - De vergunninghouder dient contact op te nemen met de dienst Mobiliteit van de stad Hoogstraten om de richtlijnen over de transportroutes en de aansluiting op het openbaar domein vast te leggen.
 - De POVC stelt voor om de voorwaarde, zoals voorgesteld door de ASTRID-Veiligheidscommissie op te leggen:
 - In de uitbreiding van het bestaande slachthuis (hoofdgebouw A) dient ASTRID indoordekking aanwezig te zijn.
 - De POVC stelt de volgende voorwaarden voor:
 - De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".

- De maatregelen in de archeologienota met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/21992> moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
- De adviezen van de brandweer van 25 mei 2022 met referenties HO0030-09 en HO0030-10 maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden nageleefd.
- In afwijking van de bepalingen van de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een hemelwateropvang van 30 m³ worden voorzien.

b. Conclusie: gunstig (onder voorbehoud van de goedkeuring van het MER)

17.Bijkomende adviezen/gegevens na POVC (in termijnverlenging)

Team Mer heeft het project-MER goedgekeurd op 4 oktober 2022 (kenmerk goedkeuringsverslag PRMER-3404-GK).

18.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC en onder de bijkomende voorwaarden zoals hoger besproken.

19.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang

van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan nv Slachthuis Swaegers, gevestigd Industrieweg 5 te 2320 Hoogstraten (KBO 436.764.571), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een slachthuis (inrichtingsnummer omgevingsloket 20200728-0025), gelegen Industrieweg 5 te 2320 Hoogstraten, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-F-77M2, 1-F-77N2, 1-F-77P2 en 1-F-77R2. De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 1-F-77M2, 1-F-77N2, 1-F-77P2 en 1-F-77R2:
 - de sloop van 3 bedrijfshallen en een kantoorgebouw;
 - de sloop van verharding;
 - het vellen van 79 hoogstammige bomen (2 esdoorns, 1 spar, 3 prunussen, 1 beuk, 2 walnoten, 1 tamme kastanje, 4 appelbomen en 65 pinussen);
 - de verbouwing en uitbreiding van hoofdgebouw A;
 - de plaatsing van zaakgebonden publiciteit in de vorm van doosletters tegen de zijgevel van hoofdgebouw A;
 - de plaatsing van een geluidsscherm;
 - de plaatsing van een overdekte fietsenstalling;
 - de plaatsing van een transformatorcabine;
 - de plaatsing van een hekwerk met een schuifpoort, een draaiport en een speedgate;

- de plaatsing van 2 weegbruggen;
- de aanleg van bedrijfsverharding voor onder meer 69 nieuwe parkeerplaatsen voor personenwagens en 5 plaatsen voor vrachtwagens;
- de herinrichting van 14 parkeerplaatsen op bestaande verharding;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een laad- en loskade;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een wadi; gefaseerd uit te voeren als volgt:
 - fase 1 (binnen 3 jaar na het verkrijgen van de vergunning): koelcellen en expeditie, terreinaanpassingen + routing en geluidswal;
 - fase 2 (binnen 2 jaar na oplevering van fase 1 of, bij normaal verloop van de werken, binnen 5 jaar na het verkrijgen van de vergunning): wachtstallen en verdoevingsgang;
 - fase 3 (binnen 2 jaar na oplevering van fase 2 of, bij normaal verloop van de werken, binnen 7 jaar na het verkrijgen van de vergunning): expeditie en kantoren en sociale ruimtes plus bijkomende koelcellen;
- het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 1-F-77M2, 1-F-77N2, 1-F-77P2 en 1-F-77R2 als volgt:
 - een afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfsafvalwater en de lozing van maximaal 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar effluent in oppervlaktewater (Raamloop) (3.6.3.2 – uitbreiding met 14.500 m³/jaar);
 - 2 brandstofverdeelinstallaties waarvan 1 verdeelpomp met verdeelslang voor rode diesel (3.000 liter tank) en 1 verdeelpomp met 2 verdeelslangen (grootdebiet en kleindebiet) voor witte diesel (25.000 liter tank) (6.5.2 – uitbreiding met 2 verdeelslangen + CLP-omzetting);
 - 2 transformatoren met een vermogen van 250 kVA en 400 kVA (12.2.1 - de verwijdering van de transformator van 630 kVA en de plaatsing van twee nieuwe transformatoren van respectievelijk 250 kVA en 400 kVA);
 - 1 transformator van 1.250 kVA (12.2.2 – nieuw (regularisatie));
 - parkeerruimte voor 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1 – uitbreiding met 5 voertuigen);
 - het wassen van maximaal 60 bedrijfsvoertuigen per dag (15.4.1 - uitbreiding met 40 stuks per dag);
 - koel- en vriesinstallaties met een totaal vermogen van 1.500 kW met centrale aandrijving en 4 compressoren met een totaal vermogen van 124,5 kW tot een totaal vermogen van 1.624,5 kW (16.3.2.b – uitbreiding van het totale vermogen met 1.141,2 kW);
 - de opslag van 23,325 ton diesel in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 25.000 liter (witte diesel) en 3.000 liter (rode diesel) (17.3.2.1.1.2 – uitbreiding met 2,50 ton diesel + CLP-omzetting);
 - de opslag van:
 - 38,2 ton bijtende stoffen (17.3.4.2.a);
 - 19,9 ton schadelijke stoffen (17.3.6.1.a);
 - 6,3 ton voor het aquatische milieu schadelijke stoffen (17.3.8.2);omvattend:
 - 19,9 ton ijzerchloride (17.3.4.2.a - 17.3.6.1.a – uitbreiding met 16,45 ton + CLP-conversie);
 - de opslag van 12 ton natriumhydroxide (17.3.4.2.a – uitbreiding);
 - de opslag van 6,3 ton desinfectie- en reinigingsmiddel (17.3.4.2.a - 17.3.8.2 – uitbreiding);
 - de opslag van 5.000 liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen, onderhoudsproducten, ...) (17.4 – uitbreiding met 3.395 liter);
 - de opslag van 1.293 m³ dierlijke mest in en onder de wachtstal voor runderen (28.2.a.4 – uitbreiding met 730 m³);

OMGP-2022-0071
nv Slachthuis Swaegers

- een warmtewisselaar met een inhoud van 100.000 liter ten behoeve van warmterecuperatie van de koeling (39.2.2 - uitbreiding);
- een stookinstallatie op aardgas met een warmtevermogen van 600 kW (43.1.1.a – uitbreiding met 300 kW (regularisatie vermogen bestaande installatie));
- een slachthuis voor runderen met een slachtcapaciteit van 145 ton/dag geslacht gewicht of 260 ton/dag levend gewicht en 65.000 ton/jaar levend gewicht (45.1.d – 45.1.e – uitbreiding met 19 ton/dag geslacht gewicht of 34 ton/dag levend gewicht en 65.000 ton/jaar levend gewicht *(de verwerkingscapaciteit uitgedrukt in levend gewicht in ton/jaar maakte nog geen deel uit van de vergunde situatie en moet onder meer om reden van de uitbreiding mee aangevraagd worden)*);
- een darmwasserij (45.4.a – nieuw (regularisatie));
- uitsnijderij horende bij een rundveeslachthuis voor het uit- en versnijden van runderkarkassen en het verpakken in functie van de verkoop met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 276 kW (45.4.c.2.a – uitbreiding met 204,7 kW);
- de (gekoelde) opslag van 800 ton dierlijke producten (karkassen, verpakt versneden vlees, dierlijke bijproducten,) (45.4.e.2 – uitbreiding met 150 ton);
- opslag van 100 ton categorie 3-materiaal in pandig in bakken/containers/tanken (45.18.2.a – uitbreiding);
- de opslag van 30 ton categorie 2 materiaal afgesloten (45.18.2.b – uitbreiding);
- opslag van 30 ton categorie 1-materiaal in pandig in bakken/containers/... (45.18.2.c – uitbreiding).

Rubricering: 3.6.3.2 - 6.5.2 - 12.2.1 - 12.2.2 - 15.1.1 - 15.4.1 - 16.3.2.b - 17.3.2.1.1.2 - 17.3.4.2.a - 17.3.6.1.a - 17.3.8.2 - 17.4 - 28.2.a.4 - 39.2.2 - 43.1.1.a - 45.1.d - 45.1.e - 45.4.a - 45.4.c.2.a - 45.4.e.2 - 45.18.2.a - 45.18.2.b - 45.18.2.c.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel “1. Gegevens van de inrichting/project” maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 + sector 37a
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Slachthuizen: afdeling 5.45.2
- Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van dierlijke bijproducten, andere dan deze opgenomen onder rubriek 2: afdeling 5.45.6

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. In afwijking van artikel 5.45.2.3 van Vlare II dienen de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld uit te steken. De afzuiging van de dakventilatoren mag op een hoogte van respectievelijk 5 en 8 m boven het maaiveld uitmonden.
2. Binnen 6 maanden na vergunningverlening bezorgt de exploitant het bewijs van inwerkingstelling van actiefkoolfilter (ten behoeve van ophaling bloed) en watergordijn (ten behoeve van ophaling darmen) aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die het ter informatie bezorgt aan de AGOP-M en de afdeling Handhaving en het schepencollege.
3. Voor zijn eigen vloot dient de laatste vrachtwagen nog van een elektrisch aangedreven koeling te worden voorzien. Van derden transporteurs dient via een protocol het nodige engagement gevraagd te worden. De exploitant bezorgt binnen het jaar na vergunningverlening een kopie van het derdenprotocol, evenals bewijs van de elektrisch aangedreven vrachtwagenkoeling op de enige vrachtwagen die hierover nog niet beschikt aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die het ter informatie overmaakt aan de AGOP-M en de afdeling Handhaving en het schepencollege.

4. Bij het transport van beenderen en poten dienen afspraken te worden gemaakt met de ophaler, zodat de vrachtwagen steeds afgedekt op het terrein van het slachthuis moet staan en ook steeds afgedekt het terrein mag verlaten.
5. De verhoging van slachtcapaciteit tot een totaal van 260 ton/dag en 65.000 ton/jaar levend gewicht (of 145 ton/dag en 36.250 ton/jaar geslacht gewicht) kan pas worden toegestaan na de volledige realisatie van fase 2.
6. Een tussentijdse monitoring van het geplande project voor effectieve plaatsing van de geplande bronnen dient te gebeuren om na te gaan of de geplande geluidemissies, bronposities, bronhoogte en eventuele directiviteit nog overeenstemmen met de huidige uitgangspunten van de geplande akoestische situatie. De exploitant bezorgt de resultaten van deze monitoring aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die ze ter informatie overmaakt aan de AGOP-M, de afdeling Handhaving en het schepencollege.
7. Een evaluatie van het project na realisatie (na effectieve plaatsing van de geluidsbronnen en inwerkingsperiode) dient te gebeuren om na te gaan of de geplande geluidsemissies effectief voldoen aan het Vlareem. Uiterlijk 1 jaar na realisatie van fase 2 bezorgt de exploitant de resultaten van de controlemetingen aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die ze ter informatie overmaakt aan de AGOP-M, de afdeling Handhaving en het schepencollege.
8. Alle klachten aangaande hinder (geluid, geur,...) moeten worden geregistreerd in een klachtenboek waarin ook de ondernomen acties worden vermeld. Het klachtenregister dient ter inzage te worden gehouden van de toezichthoudende ambtenaar;
9. In afwijking/aanvulling van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden, dient tevens voldaan te worden aan volgende bijzondere lozingsvoorwaarden

Parameter	Norm (mg/l)
totaal stikstof	12,5
totaal fosfor	1,36 ogenblikkelijk 0,85 jaargemiddeld t.e.m. 31/12/2032
chloriden	700 mg/l t.e.m. 31/12/2025
Zn	0,5
Co	0,006
anionische OAS	1
AOX	0,4

10. Ter bepaling van het voortschrijdend jaargemiddelde van totaal fosfor moet het bedrijf elke 1e en 3e woensdag van de maand een debietsproportioneel monster laten analyseren door een erkend laboratorium.
Het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van de laatste 24 metingen moet steeds voldoen aan de jaargemiddelde norm.
11. Er moet een verzegelde noodaansluiting worden gerealiseerd op de openbare riolering. De concrete modaliteiten in verband met deze noodaansluiting moeten vastgelegd worden in een overeenkomst tussen het bedrijf en de nv Aquafin. De noodaansluiting moet verzegeld zijn en mag pas in werking gesteld worden na voorafgaande verwittiging van de nv Aquafin en de afdeling Handhaving. De duur van de lozing via de noodaansluiting moet beperkt worden tot de tijd die nodig is om de bedrijfsactiviteit op een ecologische en economische verantwoorde manier stop te zetten.
De exploitant bezorgt een kopie van het noodaansluitingscontract aan de vergunningverlenende overheid en de VMM.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De vergunninghouder dient contact op te nemen met de dienst Mobiliteit van de stad Hoogstraten om de richtlijnen over de transportroutes en de aansluiting op het openbaar domein vast te leggen.
2. In de uitbreiding van het bestaande slachthuis (hoofdgebouw A) dient ASTRID indoordekking aanwezig te zijn.
3. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
4. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/21992> moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
5. De adviezen van de brandweer van 25 mei 2022 met referenties HO0030-09 en HO0030-10 maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden nageleefd.
6. In afwijking van de bepalingen van de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een hemelwateropvang van 30 m³ worden voorzien.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigators, via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld onder 1, 2 en 3, worden gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

Voor de in artikel 1 vermelde fasen gelden de volgende aanvangsdatum:

- fase 1: datum vergunningverlening;
- fase 2: 3 jaar na datum vergunningverlening;
- fase 3: 5 jaar na datum vergunningverlening.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.