

MLAV1/0600000519/GOEP.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER VAN DEN BROECK GERT MET BETREKKING TOT EEN VARKENSHOUDERIJ GELEGEN TE 2275 LILLE, LICHTAARTSESTEENWEG Z/N, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna genoemd "Mestdecreet"), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 12 november 1997 (B.S. van 19 december 1997) m.b.t. de toepassing van het Mestdecreet;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 21 december 2006 ingediend door de heer Van den Broeck Gert gevestigd Vispluk 109 te 2290 Vorselaar strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkenshouderij, gelegen te 2275 Lille, Lichtaartsesteenweg z/n, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-D-255a, 4-D-263c, te exploiteren na verplaatsing en samenvoeging als volgt:

- stallen met plaatsen voor 1.960 andere varkens (9.4.1.c.2);
- een stroomgroep met een elektrisch vermogen van 300 kW (12.1.1 – 31.1.1);
- de opslag van 9.955 m³ mest, waarvan 1.350 m³ ruwe mest, 375 m³ dunne fractie, 230 m³ in de bezinkingstank, 375 m³ in de slibstockagetank, 7.125 m³ effluentopslag en 500 m³ dikke fractie (28.2.c.2);
- een mestverwerkingsinstallatie "Bio Armor" inclusief decanteercentrifuge voor 15.000 ton mest/jaar (28.3.b);
- de opslag van 27 ton pure plantaardige olie (44.3);
- een grondwaterwinning op een diepte van 105 m en met een opgepompt debiet van 11,8 m³/dag en 4.300 m³/jaar (53.8.2);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- 5 dompelbeluchters met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 150 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 2.000 liter petroleum in een bovengrondse dubbelwandige tank (17.3.5.1);

- de opslag van 4.000 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige tank (17.3.6.1.b);

Vlaremrubricering volgens aanvrager :

9.4.1.c.2 – 12.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.5.1 – 17.3.6.1.b – 28.2.c.2 – 28.3.b – 31.1.1 – 44.3 – 53.8.2

Gelet op het feit dat afwijking wordt gevraagd van volgende bepalingen van Vlarem II:

- Artikel 5.28.2.3:
In afwijking van dit artikel wordt gevraagd het opslagbekken voor het effluent niet te overkappen.
- Artikel 5.28.3.2.1.§2:
In afwijking van dit artikel wenst men geen geijkte weegbrug met automatische registratie te installeren.
 - Alternatief:
 - Er zullen twee debietmeters geïnstalleerd worden. Eén voor de scheider en één voor de opslag van de dunne fractie.
 - De afvoer van de dikke fractie kan niet via debietmeters bepaald worden. Deze afvoer is echter zeer beperkt en zal gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug.
 - De registratie van de in- en uitgaande stromen zal in het meetprotocol in samenspraak met de mestbank uitgewerkt worden.
- Artikel 5.28.3.2.2.§2 en §3:
In afwijking van deze artikelen wenst men af te wijken van de verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en van de verplichte analyse van elke vracht.
 - Alternatief:
 - De aanvoer van mest gebeurt vanuit de eigen bedrijven. De samenstelling is dus bijgevolg quasi constant. Wanneer een nieuwe meststroom vanuit een andere inrichting wordt toegevoegd, zal er wel een analyse uitgevoerd worden teneinde het fosfaat- en stikstofgehalte te bepalen.
 - De afgevoerde eindproducten zijn omwille van de constante en uniforme aanvoer eveneens homogeen in de tijd. Daarenboven bestaat het principe van de co-verwerking erin om het stikstofgehalte en fosfaatgehalte tot een minimum te beperken.
 - De analyses zullen verder uitgewerkt worden in samenspraak met de mestbank à ratio van 4 analyses per jaar per aangeleverde inrichting.
- Artikel 5.28.3.4.1.§1.1^o en 3^o :
In afwijking van deze artikelen wordt gevraagd om het laden en lossen niet te laten gebeuren in een afgesloten ruimte en om de mestverwerkingsoperatie niet maximaal te moeten overkappen.
 - Alternatief:
 - Met betrekking tot het lossen in een afgesloten ruimte zal gebruik worden gemaakt van vloeistofdichte snelkoppelingen die vlakbij de ingang van de loods zijn opgesteld boven een verhard oppervlak.
De kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten lossysteem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen. Daarnaast wordt er een lekbak voorzien moest er zich een accidentele gebeurtenis voordoen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.
Er wordt een interne procedure voor deze losprocedures voorzien voor het personeel.
 - Met betrekking tot de verplichting om de mestverwerkingsoperatie maximaal te overkappen wordt gesteld dat verschillende metingen en studies, uitgevoerd door Bio Armor stellen dat er bijna geen emissies zijn van ammoniak en lachgas;

Gelet op volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van de voormelde vergunningsaanvraag:

Op de inrichting waarnaar de samenvoeging en verplaatsing gebeurt, gelegen te Lille, Lichteartsesteenweg z/n:

MLAV1/0600000519
Van den Broeck Gert

Geen, het betreft een nieuwe inrichting.

Op de stop te zetten inrichting, gelegen te Geel, Blokstraat 10:

- Besluit d.d. 28 januari 1991 van het schepencollege van Geel houdende aktenaam van de aangifte door de heer Jan Verschuere van het bestaan van een varkensbedrijf;
- Besluit nr. 2/56.801 f2 d.d. 12 september 1991 van de deputatie houdende vergunning tot uitbreiding en omvorming van een bestaand varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 20 juni 2007;
- Besluit nr. AMV/2791/000 d.d. 23 december 1998 van de Vlaamse minister houdende wijziging in beroep van het besluit van de deputatie d.d. 12 september 1991;
- Besluit nr. MLAV1/99-230 d.d. 14 oktober 1999 van de deputatie houdende weigering van de vergunning voor het veranderen van een varkensbedrijf door toevoeging en uitbreiding; er werd akte genomen van de melding van inrichtingen van klasse 3 die deel uitmaakte van het aanvraagdossier;
- Ontvangstmelding d.d. 8 november 2006 door de deputatie, kenmerk MLOV/06-96, van de melding van gedeeltelijke overname van een varkensbedrijf, vergund op naam van Curatele Verschuere (voorheen Jan Verschuere) door Van den Broeck Gert;

Op de stop te zetten inrichting, gelegen te Lille, Rooverstraat z/n:

- Besluit nr. MLAV1/05-209 d.d. 17 november 2005 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 3 juni 2008;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 30 november 2006 en werd vervolledigd op 21 december 2006; op het feit dat op datum van 2 januari 2007 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 12 februari 2007 waaruit blijkt dat er 73 schriftelijke bezwaren werden ingediend, waarvan 71 identieke m.b.t.:

- niet verplaatsing en uitbreiding, maar afbouw van de varkensstapel is noodzakelijk om mestoverschot aan te pakken;
- gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geeft aan dat enkel mestverwerking bij eigen bedrijf mag gebeuren;
- bijkomend transport vanuit andere bedrijven;
- gevaarlijke verkeerssituatie;
- geurhinder;
- grote concentratie van veebedrijven;
- varkensstal te dicht bij woonzone;
- industriële activiteit;
- waardedaling van woning;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 15 februari 2007 van het college van burgemeester en schepenen van Lille; op volgende elementen uit dit advies:

1. De mestverwerkingsinstallatie (15.000 ton) hoort door zijn bijzondere aard en verschijningsvorm thuis in een industriële omgeving en is daardoor vanuit oogpunt van goede ruimtelijke ordening niet toelaatbaar.
2. De hoogte van de opslagbassins is dermate uitgesproken dat het aanleggen van een groenscherm het zicht op deze constructies niet kan ontnemen en de te bouwen opslagbassins hierdoor hinderlijk zullen zijn voor de landelijke omgeving.
3. Belangrijke delen van de installatie zijn niet overkapt en dus niet verbonden met enige luchtbehandelingsinstallatie. Uit bijlage 3.01 van de vergunningsaanvraag kan opgemaakt worden dat o.a. de reactietank waar de biologische zuivering (nitrificatie- en denitrificatie) van de dunne fractie plaatsvindt, niet overdekt is.

4. Elk falen van de installatie heeft een productie van geur tot gevolg waardoor dit mogelijks aanleiding kan geven tot ontoelaatbare hinder daar er geen mogelijkheid is om de lucht/geur af te zuigen en te behandelen.
5. Het verplaatsen van de varkens van de inrichting gelegen te Rooverstraat z/n te Lille binnen de verschillende inrichtingen van het eigen bedrijf kan gebeuren. Hiervoor dient dus geen nieuwe inrichting op een totaal nieuwe locatie te worden opgericht;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 22 februari 2007 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) (kenmerk AMV/A/07/2396); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de exploitatie van een nieuwe varkenshouderij na verplaatsing van een bestaande inrichting en een samenvoeging.
2. De aanvraag betreft de verplaatsing van de inrichting gelegen te Rooverstraat z/n in Lille naar een nieuwe inrichting gelegen in de Lichtaartsesteenweg z/n in Lille. Bovendien wordt de inrichting gelegen te Blokstraat 10 in Geel samengevoegd bij de nieuwe inrichting in Lille.
3. De te verplaatsen inrichting te Rooverstraat z/n, 2275 Lille beschikt momenteel over een vergunning voor het stallen van 1.000 mestvarkens, wat verder gespecificeerd wordt zoals hieronder vermeld:

Diersoort	# dieren	P ₂ O ₅ kg per dier	N kg per dier	P ₂ O ₅ totaal	N totaal
andere varkens	1.000	5,33	13,00	5.330	13.000,00
Totaal vergund				5.330	13.000

4. De stop te zetten inrichting (voor samenvoeging) te Blokstraat 10, 2440 Geel beschikt over een vergunning voor het stallen van 1.280 mestvarkens, waarmee een vergunde mestproductie overeenstemt wat verder gespecificeerd wordt zoals hieronder vermeld:

Diersoort	# dieren	P ₂ O ₅ kg per dier	N kg per dier	P ₂ O ₅ totaal	N totaal
andere varkens	1.280	5,33	13,00	6.822,40	16.640,00
Totaal vergund				6.822,40	16.640,00
Reductie 25%				5.116,80	12.480,00

5. Na de uitbreiding kan de inrichting maximum over de volgende mestproductie beschikken: 10.446,80 kg P₂O₅ totaal en 25.480 kg N totaal.
6. De gewenste toestand na verplaatsing en samenvoeging betreft 1.960 mestvarkens zoals hieronder gespecificeerd:

Diersoort	# dieren	P ₂ O ₅ kg per dier	N kg per dier	P ₂ O ₅ totaal	N totaal
andere varkens	1.960	5,33	13,00	10.446,80	25.480,00
Totaal gewenst				10.446,80	25.480,00

7. Het betreft milieuvergunde veeteeltinrichtingen die beschikken over een nutriëntenhalte. De nieuwe inrichting ligt niet in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, waterwingebied, beschermingszone of kwetsbare zone. De exploitant is houder van de milieuvergunningen.
8. De te verplaatsen inrichting gelegen te Rooverstraat z/n, 2275 Lille is een bestaande varkenshouderij die gelegen is in een ander dan agrarisch gebied nl. in natuurgebied volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur: Onderdelen van de Grote Eenheid Natuur 'Kindernouw- en Visbeekvallei'" d.d. 20/02/2004.
9. De aanvrager van de nieuwe inrichting is sinds meer dan 5 jaar houder van de milieuvergunning van de te verplaatsen inrichting.
10. De gevraagde hoeveelheden voor P₂O₅ totaal en N totaal zijn lager dan de hoeveelheid beschikbaar na reductie van 25% van de hoeveelheid van de stop te zetten inrichting (voor

samenvoeging)), indien de afgelopen jaren voldaan is aan de afzettingsplicht conform het mestdecreet, waarvoor verwezen wordt naar het advies van de VLM.

11. Er is een ondertekende verklaring van stopzetting binnen de 12 maanden na het verkrijgen van de vergunning van de te verplaatsen en de samen te voegen inrichting, toegevoegd aan de aanvraag.
12. Art. 33ter.1.c.4 van het mestdecreet stelt dat een samenvoeging (uitbreiding in combinatie met stopzetting) enkel kan bij een bestaande inrichting. Aangezien de inrichting te Lichtaartsesteenweg z/n, 2275 Lille een nieuwe inrichting betreft (conform art. 33ter.1.c.5) wordt niet aan deze voorwaarde voldaan.
Het betreft ook geen herlokalisatie aangezien deze term enkel gebruikt wordt voor 'gedwongen' verplaatsingen voortvloeiend uit ruilverkaveling, onteigeningen, enz.
De samenvoeging dient dus ongunstig te worden geadviseerd. Er kunnen enkel 1.000 varkens worden verplaatst. Het is aangewezen dat de exploitant een aangepast plan bezorgt met enkel 1.000 varkensstandplaatsen.
13. De mestproductie door de varkens stijgt zodat de afstandsregels van toepassing zijn. De inrichting omvat 1.000 varkensseenheden en beschikt over 200 waarderingspunten zodat de afstand tot hindergevoelig gebied minstens 100 m dient te bedragen. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
14. De nieuwe varkensstal wordt ammoniakemissiearm gebouwd volgens staltype V4-7 'Mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan metalen driekantrasters'.
15. De inrichting met mengmest dient te beschikken over één of meerdere mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende 6 maanden geproduceerd wordt door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de inrichting kunnen gehouden worden.
16. De inrichting, waar vaste dierlijke mest geproduceerd wordt, dient te beschikken over één of meer mestopslagplaatsen voor vaste dierlijke mest met een totale capaciteit die voldoende is om tenminste de hoeveelheid vaste dierlijke mest te stockeren die gedurende een periode van 6 maanden wordt geproduceerd door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de stal(len) kunnen worden gehouden. In afwijking hiervan bedraagt voor stalmest de periode tenminste 3 maanden.

Diersoort	# dierplaatsen	opslagcapaciteit mengmest per dierplaats in m ³	opslagcapaciteit stalmest per dierplaats in m ³	Totaal mengmest in m ³	Totaal stalmest in m ³
Mestvarkens op rooster met drinkwaterbesparend systeem	1.000	0,6		600	
Totaal				600	

17. Er wordt een opslag van 1.350 m³ ruwe mengmest (1.000 m³ onder de varkensstal, 350 m³ onder de loods) aangevraagd.
Gelet op bovenstaande berekening kan gesteld worden dat er een voldoende opslag voor dierlijk mest in de inrichting voorzien wordt.
18. De grondwaterwinning situeert zich in een varkenshouderij en heeft als bestemming drinkwater voor de dieren. De beoogde kwaliteit is drinkwater en er wordt een debiet van maximaal 11,8 m³/dag en 4.300 m³/jaar aangevraagd. Het betreft een verbuisde boorput met een diepte van 105 m.

De berekening van het benodigde debiet kan op onderstaande manier gebeuren:

Bestemming	Drinkwater per dier	Reinigingswater per dier	Aantal dieren	Verbruik m ³ per jaar	
				Drink	Reiniging

Overige varkens	2,16 m³/j	0,12 m³/j	1.000	2.160	120
				2.160	120
Totaal					2.280

19. Er wordt bij de nieuwe varkensstal en loods een regenwateropvang gebouwd voor een regenwatergebruik van 300 m³ per jaar. Het regenwater zal gebruikt worden om de stallen te reinigen.
 Gelet op bovenstaande berekening kan enkel een gunstig advies verleend worden voor een maximaal debiet van 2.300 m³/jaar.
20. Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
21. Er wordt een nieuwe mestverwerkingsinstallatie 'Bio Armor' aangevraagd met een capaciteit van maximaal 15.000 ton per jaar, met inbegrip van een mobiele mestscheider.
22. Het is de bedoeling om de mest van de eigen bedrijven uit Lille (Broekzijstraat 127, Broekzijstraat 18, Zittaart 3, Lichaartsesteenweg) en Vorselaar (Vispluk 117) te verwerken.
23. De aangevoerde mest wordt opgeslagen onder de loods (350 m³).
24. In een eerste fase wordt de mest gescheiden door een centrifuge van Westfalia. De centrifuge zal ca. 8 uren per dag werken en staat in de loods om geluidhinder te voorkomen. De dikke fractie wordt gestockeerd in de loods (500 m³) en regelmatig afgevoerd naar een verwerkingsbedrijf. De dunne fractie wordt na de scheiding gestockeerd in een buffer van 375 m³ onder de loods.
25. Daarna wordt de dunne fractie biologisch gezuiverd via een nitrificatie- en denitrificatiestap. In de biologie worden de organische componenten afgebroken tot koolstofdioxide, water en ammoniakale stikstof. Het ammoniakale stikstof wordt in twee stappen omgezet naar stikstofgas. Eerst wordt in het nitrificatieproces met toevoeging van zuurstof de ammoniakale stikstof omgezet naar nitraatstikstof. Nadien wordt de zuurstoftoevoer gestopt en wordt in de denitrificatiestap nitraat omgezet naar stikstofgas. De beluchting wordt aangedreven door 5 dompelbeluchters van 30 kW.
 De dunne fractie komt na een verblijf van 35 dagen in de biologie terecht in de bezinkingstank (230 m³) in de loods. Het effluent van de nabezinker wordt naar de lagune gepompt. Het effluent is niet loosbaar en wordt afgezet volgens het mestdecreet.
26. Het bezonken slib wordt naar de slibstockagetank (375 m³) onder de loods gepompt en daarna op het land of opnieuw in het proces gebracht.
27. De beluchters zijn voorzien van geluidsdempers met een geluidsreductie van ca. 13 dB(A). Bovendien zitten de beluchters onderaan de tank die zeker continu voor 4,8 meter gevuld is. De mestscheider staat opgesteld in de loods. Er wordt verwacht dat de geluidshinder beperkt zal zijn.
28. Het nitrificatie/denitrificatiebekken is niet overdekt. Aangezien geurcomponenten worden afgebroken en ammoniak wordt omgezet tot nitraat en stikstofgas zal de geurhinder beperkt zijn. Dit wordt bevestigd door studies omtrent gelijkaardige installaties.
29. Het effluent wordt opgeslagen in een open bassin van 7.125 m³. Het effluent is stikstofarm en bevat nauwelijks nog ammoniakale stikstof of andere geurcomponenten. Er is dan ook geen noemenswaardige ammoniakemissie of geurhinder te verwachten van het bassin. In afwijking van de bepalingen van art. 5.28.3.4.1.§1 en art. 5.28.2.3 van Vlarem II dient het effluentbekken dan ook niet te worden afgedekt.
30. Er wordt een afwijking gevraagd voor de verplichting tot het installeren van een weegbrug (art. 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II). Als alternatief zullen twee debietmeters geïnstalleerd worden. Eén voor de scheider en één voor de opslag van de dunne fractie. De afvoer van de dikke fractie kan niet via debietmeters bepaald worden. Deze afvoer is echter zeer beperkt en zal gewogen worden op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. De registratie van de in- en uitgaande stromen zal in het meetprotocol in samenspraak met de mestbank uitgewerkt worden. Gezien de aard van het bedrijf en de voorgestelde alternatieven kan de afwijking worden toegestaan.
31. Er wordt afwijking gevraagd van art. 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II voor de verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en van de verplichte analyse van elke vracht. Er wordt

slechts mest verwerkt van eigen bedrijven. De samenstelling van de aangevoerde mest is dus steeds gekend en quasi constant. De afgevoerde eindproducten zijn omwille van de constante en uniforme aanvoer eveneens homogeen in de tijd. Als alternatief zullen de analyses verder uitgewerkt worden in samenspraak met de mestbank à ratio van 4 analyses per jaar per aangeleverde inrichting. Gezien de quasi constante samenstelling is het voorgestelde alternatief voldoende en kan de afwijking worden toegestaan.

32. In afwijking van de artikelen 5.28.3.4.1. §1.1° en 3° wordt gevraagd om het laden en lossen niet te laten gebeuren in een afgesloten ruimte en om de mestverwerkingsoperatie niet maximaal te moeten overkappen. Met betrekking tot het lossen in een afgesloten ruimte zal gebruik worden gemaakt van vloeistofdichte snelkoppelingen die vlakbij de ingang van de loods zijn opgesteld boven een verhard oppervlak.

De kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten lossysteem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen.

Daarnaast wordt er een lekbak voorzien moest er zich een accidentele gebeurtenis voordoen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.

Er wordt een interne procedure voor deze losprocedures voorzien voor het personeel. Met betrekking tot de verplichting om de mestverwerkingsoperatie maximaal te overkappen, wordt gesteld dat verschillende metingen en studies, uitgevoerd door Bio Armor stellen dat er bijna geen emissies zijn van ammoniak en lachgas. Gezien de aard van de inrichting en de voorgestelde alternatieven kan de afwijking worden toegestaan.

33. Het aantal transporten van en naar de verwerkingsinstallatie zal beperkt worden door bij de heenrit ruwe mest te vervoeren en bij de terugrit, indien mogelijk, effluent terug te voeren.
34. Er wordt een stroomgroep op diesel of pure plantaardige olie geplaatst met een vermogen van 300 kW. De motor staat binnen in de loods opgesteld en wordt enkel in nood gebruikt. Er wordt verwacht dat de geluidshinder beperkt zal zijn. Er wordt bijhorend 27 ton opslag van pure plantaardige olie aangevraagd. De stroomgroep staat ook in de loods en wordt op absorberende blokken geplaatst, waardoor de trillingen beperkt worden. Bovendien is er rond de motor ook een geluidsdempende omkasting voorzien.
35. Er wordt een nieuwe dubbelwandige bovengrondse mazouttank van 4.000 l geplaatst. De houder zal voorzien worden van een overvulbeveiliging en lekdetectiesysteem.
36. Er wordt een nieuwe dubbelwandige bovengrondse petroleumtank van 2.000 l geplaatst. De houder zal voorzien worden van een overvulbeveiliging en lekdetectiesysteem. De tank zal buiten de loods worden opgesteld i.p.v. er binnen, conform art. 5.17.3.1§2;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op volgende elementen uit het laattijdig deels gunstig-ongunstig advies d.d. 20 maart 2007 van het ARO (kenmerk N/110.961):

1. De aanvraag betreft de vroegtijdige hermachtiging en wijziging van de milieuvergunning voor de exploitatie van een varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie door:
 - a) de verplaatsing van een inrichting gelegen Rooverstraat z/n te Lille;
 - b) samenvoeging met de inrichting gelegen Blokstraat te Geel;
 - c) het inplanten van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 15.000 ton per jaar (systeem Bio Armor), in functie van verschillende bedrijven in de omgeving;
 - d) het inplanten van een noodstroomgroep op diesel of pure plantaardige olie (de geproduceerde elektriciteit zal gebruikt worden voor de energiebehoefte van het bedrijf zelf);
 - e) een grondwaterwinning van 4.300 m³ / jaar.Na verplaatsing en samenvoeging zal het bedrijf op de locatie Lichtaartsesteenweg te Lille 1.960 varkens bevatten en een totale mestopslag van circa 10.000 m³.
2. De voorliggende aanvraag ligt in het gewestplan Herentals - Mol (Koninklijk besluit van 28 juli 1978) en volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in agrarisch gebied op korte afstand van een waterwinningsgebied.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

3. Het gebruik van de term landbouw in de "ruime zin" betekent dat het begrip "landbouw" niet restrictief, doch ruim dient te worden opgevat. In die zin worden met landbouw dan ook niet enkel deze activiteiten bedoeld die bestaan in het bewerken van het land om er de veldvruchten van te plukken, doch eveneens tuinbouw, veeteelt en visteelt. Zelfs gebouwen die zijn bestemd voor tuinbouw onder glas met hydrocultuur, kunnen onder het toepassingsgebied aanvaard worden.
Overwegingen met betrekking tot de inplanting van de inrichting, zijn overwegingen die de beoordeling betreffen van de overeenstemming van de inrichting met de goede plaatselijke ordening van het gebied. Hetzelfde geldt ook voor overwegingen in de zin dat een inrichting het homogeen karakter van het landbouwgebied zou schenden of zou leiden tot versnippering van de open ruimte.
4. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.
Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
5. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven voor wat betreft de hermachting en samenvoeging van de varkenshouderij.
6. Inzake de planologische verenigbaarheid van de mestverwerkingsinstallatie, dewelke duidelijk niet als een loutere landbouwactiviteit kan worden beschouwd, dient onderzocht te worden of dit deel van de aanvraag kan beschouwd worden als een para-agrarische activiteit.
7. Voorafgaandelijk dient gepreciseerd te worden dat het onderscheid tussen para-agrarische en agrarische bedrijven niet steeds even duidelijk is. Dit onderscheid schept evenwel geen bijzondere problemen, aangezien beide soorten bedrijven in dezelfde zone kunnen toegelaten worden.
8. Het onderscheid tussen para-agrarische bedrijven enerzijds en zuiver commerciële, dienstverlenende en industriële bedrijven anderzijds is eveneens soms moeilijk te maken. De para-agrarische bedrijven enerzijds en de commerciële, ambachtelijke en industriële bedrijven zijn immers elkaar overlappende categorieën. Ook para-agrarische ondernemingen kunnen een industrieel, commercieel of ambachtelijk karakter hebben. Het komt er bijgevolg op aan binnen de industriële, ambachtelijke en commerciële inrichtingen deze inrichtingen te onderscheiden die als para-agrarisch kunnen worden beschouwd en bijgevolg principieel kunnen worden toegelaten in het agrarisch gebied, van deze inrichtingen die zuiver commercieel, ambachtelijk of industrieel zijn en geen band meer vertonen met de landbouw. De hierna volgende toelichting heeft tot doel het begrip para-agrarisch bedrijf in die richting nader te omschrijven.
9. Naargelang de aard van het bedrijf er zich toe leent en indien in de nabije omgeving een industriezone of ambachtelijke zone bestaat, zullen deze bedrijven bij voorkeur daarnaar verwezen worden.
10. Het hoofdcriterium om te beoordelen of de aanvraag al dan niet een para-agrarisch bedrijf betreft, is het volgende:

Para-agrarische ondernemingen zijn die ondernemingen waarvan de activiteit onmiddellijk bij de landbouw aansluit en erop afgestemd is.

11. Bij de beoordeling kunnen volgende criteria een rol spelen:
 - a) Het grondgebonden karakter van het bedrijf, in aansluiting op of vergelijkbaar met agrarisch grondgebruik (bv. Schoolhoeve).
 - b) De nauwe relatie met het landbouwproductieproces (bv. landbouwloonwerkers).
 - c) De strikte relatie met de voortgebrachte landbouwproducten (met uitsluiting van loutere handel). Het betreft dus de onmiddellijke behandeling van de landbouwproducten, welke onontbeerlijk is vooraleer deze producten aan de commercialisatiesector toevertrouwd worden.
12. Er kunnen geen absolute regels worden opgesteld die klaar en duidelijk voor elk geval, dat in de praktijk kan voorkomen, toelaten een planologisch gemotiveerd standpunt in te nemen. Het gaat hier andermaal om een feitenkwestie.
13. Indien een onderneming wegens haar activiteit en gelet op de concrete omstandigheden van het geval als para-agrarisch kan worden beschouwd, betekent dit niet dat zij ipso facto kan worden vergund in het agrarisch gebied. Ook de toelaatbaarheid van para-agrarische bedrijven is immers onderworpen aan de algemene voorwaarde dat de aanvraag in overeenstemming moet zijn met de goede plaatselijke ordening. Het onderzoek naar de overeenstemming van de aangevraagde inrichting met de goede ruimtelijke ordening is bij de beoordeling van vergunningsaanvragen voor para-agrarische ondernemingen bovendien van groot belang, vermits het begrip 'para-agrarische onderneming' zeer ruim is. Dergelijke vergunningsaanvragen zullen dan ook vaak vanuit louter oogpunt van de verenigbaarheid met de stedenbouwkundige bestemming weliswaar toelaatbaar zijn, doch kunnen of moeten worden afgewezen omdat zij, gelet op hun inplanting, omvang, aard, hinderlijkheid, e.d.m. niet meer verenigbaar kunnen worden geacht met de goede plaatselijke ordening.
14. Het is duidelijk dat aan de para-agrarische bedrijven dezelfde minimumeisen dienen gesteld te worden als aan de agrarische bedrijven, namelijk :
 - a) de aanvrager is de exploitant, of minstens dient de exploitatie van het bedrijf een substantieel onderdeel uit te maken van de beroepsbezigheden van de aanvrager;
 - b) het moet gaan om een werkelijke en volwaardige bedrijfsexploitatie. De omvang, het aantal arbeidsplaatsen e.d.m. kunnen belangrijke aanwijzingen zijn omtrent de werkelijke bedoeling van de aanvrager, zeker wanneer de bouwvergunning niet (enkel) een bedrijfsgebouw voor een para-agrarische onderneming betreft maar wel een exploitantenwoning. In het bijzonder moet dan worden onderzocht of de aanvraag voor een para-agrarische onderneming geen voorwendsel is om een gebouw met een residentiële of andere zonevreemde bestemming vergund te krijgen in het agrarisch gebied.
 - c) het gebouwencomplex dient één geheel te vormen, zo dienen ondermeer alle gebouwen aan dezelfde kant van de openbare weg ingeplant te worden.
15. Het toelaten van dergelijke bedrijven op iedere willekeurige plaats in het agrarisch gebied zal in vele gevallen schadelijk zijn voor de structuur en de bedrijfsvoering van de ter plaatse aanwezige agrarische bedrijven. Daarom moet ernaar worden gestreefd om deze bijzondere para-agrarische bedrijven slechts toe te laten in de delen van het agrarisch gebied, welke vanuit landbouwkundig oogpunt reeds structureel zijn aangetast, zodat hun inplanting niet schaadt aan de bestaande bedrijven.
16. Bij de beoordeling van aanvragen met betrekking ervan moet evenwel uiterst zorgvuldig worden onderzocht of zij nog voldoende aansluiten bij en afgestemd zijn op de landbouw om nog als para-agrarisch te worden beschouwd. Het zijn immers inrichtingen die zich op de grens bevinden van wat nog als een para-agrarische inrichting en wat reeds als een zuiver commerciële of industriële inrichting moet worden beschouwd. De beoordeling van de aard van de inrichting en de daaraan gekoppelde planologische verenigbaarheid is een zuivere feitenkwestie.
17. Voor de aanvragen in agrarisch gebied is het advies van het departement Landbouw en Visserij van het beleidsdomein Landbouw en Visserij vereist. Het advies zal bepalend zijn voor het oordeel over de aanvaardbaarheid van de betrokken inrichting in het agrarisch gebied. In ieder

geval dient de sectorale wetgeving gevolgd te worden (bijvoorbeeld het wettelijk kader inzake de passende beoordeling conform het decreet natuurbehoud). Dit advies werd ingewonnen in het kader van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Het advies d.d. 25/10/2006 is voorwaardelijk gunstig.

18. Bij de beoordeling kunnen verder een aantal elementen van ruimtelijke ordening worden geëvalueerd, waarbij het oordeel in positieve dan wel in negatieve zin kan doorwegen. Die elementen betreffen vooral de kenmerken van de activiteit, het gebouw of de functie met betrekking tot de ruimtelijke impact die ze hebben.
 - concentratie van de installatieonderdelen en/of gebouwen op zich en totale grondoppervlakte (gebundeld op een kleine oppervlakte dan wel verspreid over een groot terrein);
 - relatie met de bebouwde percelen in de omgeving (vergelijkbare terreinbezetting dan wel sterk afwijkend);
 - gebouwenconfiguratie en materiaalgebruik op zich (aangepast aan gebouwen in de omgeving dan wel sterk afwijkend);
 - ruimtelijke nabijheid van andere agrarische inplantingen (gebundeld met veeteelt/tuinbouwbedrijven die toeleveren aan de installatie dan wel als enige tussen andere functies ofwel temidden van een nog open of onbebouwde ruimte);
 - landschappelijke inkleding en homogeniteit van de omgeving (ingepast in het landschap, met bijzondere aandacht in definitief door de Vlaamse regering aangeduide ankerplaatsen);
 - bijzondere waarden van de omgeving of nabijheid van specifieke bestemmingsgebieden.
19. Er is principieel geen verbod op de inplanting van een mestbewerkingsinstallatie, voor zover ze kan beschouwd worden als een para-agrarische activiteit.
20. De mestverwerkingsinstallatie verwerkt mest afkomstig van vijf bedrijfszetels uit de onmiddellijke omgeving. Dit gaat gepaard met vervoersbewegingen. De bedrijven die de mest aanleveren situeren zich op relatief korte afstand van de voorliggende locatie.
21. Algemeen kan gesteld worden dat het mobiliteitsaspect een niet te onderschatten aspect is bij de inplanting van installaties in het agrarisch gebied. Het pro-actief opbouwen van een duidelijke motivatie over een aantal belangrijke elementen van het mobiliteitsaspect is een aandachtspunt:
 - a) globale benadering: het mobiliteitsaspect moet bekeken worden in zijn totaliteit; niet enkel de transporten in de nabije omgeving van de installatie voor mestbehandeling of vergisting moeten in rekening worden gebracht (micro-omgeving), maar eveneens de transporten bij alle bedrijven die via de aanvoer van inputstromen en/of afvoer van eindproducten in verbinding staan met de installatie voor mestbehandeling of vergisting (macro-omgeving);
 - b) aantal bijkomende transportbewegingen (aan- en afvoer): naar absolute cijfers kijken over de aanvoer naar en de afvoer van een dergelijke installatie, is weinig zinvol. Het is enkel zinvol om te kijken naar de bijkomende hinder door transportbewegingen ten opzichte van de vroegere situatie. In het algemeen veroorzaakt de inplanting in agrarisch gebied geen substantieel aantal bijkomende transporten. Meer nog, in de praktijk kan het zelfs gebeuren dat de komst van een installatie in agrarisch gebied aanleiding geeft tot een vermindering van het absoluut aantal transportbewegingen.

Merk op:

 - het is een duidelijk economisch gegeven dat het aantal bijkomende transporten zoveel mogelijk beperkt zal worden, meer transporten betekenen immers bijkomende kosten;
 - de realisatie van een installatie voor mestbehandeling of vergisting kan er bijkomend voor zorgen dat het aantal transportbewegingen doorheen het jaar beter gespreid wordt dan voorheen.;
 - c) schaal en type van de weg: in het agrarisch gebied gebeuren sowieso al heel wat bewegingen door landbouwers, loonwerkers, veevoederfabrikanten, veehandelaars en dergelijke.

De mate waarin de eventueel bijkomende transportbewegingen min of meer hinderlijk zijn, hangt sterk af van de schaal en het type van de weg waarlangs de installatie ligt en waarlangs het transport gebeurt;

- d) transportafstand: het is een duidelijk economisch gegeven dat de aan- en afvoer van de producten zoveel mogelijk zal gebeuren vanuit de nabije omgeving. Langere transporten betekenen immers bijkomende economische en maatschappelijke kosten.
22. Het bijkomende verkeer dat de installatie zou generen, lijkt op basis van de gegevens in het dossier aanvaardbaar.
 23. Naast de toetsing van de aanvraag aan de planologische context dient de inpasbaarheid van de aanvraag in de omgeving en de toetsing aan de goede ruimtelijke ordening te gebeuren.
 24. Hierbij is het belangrijk een zorgvuldige ruimtelijke afweging gebeurt om de inplanting van de biogasinstallatie op deze locatie te verantwoorden. Er moet steeds worden nagegaan of de beoogde handelingen te rijmen zijn met de goede plaatselijke ordening.
 25. In voorkomend geval kan men spreken van een actief uitgebaat agrarisch gebied met langs de bestaande wegen verschillende agrarische bedrijfszetels.
De voorziene landbouwexploitatie betreft een varkensbedrijf met 1.960 varkens. De ontworpen landbouwbedrijfsgebouwen zijn langs de Lichtaartsesteenweg aansluitend aan de landbouwbedrijfsgebouwen van het linksaanpalende bedrijf.
 26. De uitbreiding van het varkensbedrijf met een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 15.000 m³ gebeurt aansluitend aan de bestaande gebouwen.
 27. De te verplaatsen inrichting Rooverstraat z/n te Lille situeert zich in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, op de rand van natuurgebied en gebied voor dagrecreatie. De stop te zetten inrichting (samen te voegen) Blokstraat 10 te Geel bevindt zich eveneens in het agrarisch gebied.
 28. De stedenbouwkundige vergunning voor het herlokaliseren van een varkensbedrijf met bijhorende mestverwerking werd geweigerd door het college van burgemeester en schepenen van Lille in zitting van 22.02.2007. Ik ontving de beslissing 02.03.2007, de termijn om beroep aan te tekenen bij de Bestendige Deputatie is mogelijks nog niet verlopen.
 29. De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd geweigerd omdat de goede ruimtelijke ordening in het gedrang wordt gebracht. De weigering van de stedenbouwkundige vergunning betreft zowel de constructies voor de varkenshouderij als deze voor mestverwerkingsinstallatie. De grond van de weigering richt zich tegen het inplanten van de constructies voor de mestverwerkingsinstallaties, specifiek het foliebassin en de reactietank, gelet dat deze constructies als industriële constructies worden beschouwd.
 30. Mijn advies is principieel gunstig voor de verplaatsing en samenvoeging van de varkenshouderij.
 31. Mijn advies is ongunstig voor de uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie;

Gelet op het gunstig advies d.d. 5 maart 2007 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/AV1/2007.0006); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de exploitatie van een nieuwe inrichting, gekoppeld aan de stopzetting van een te verplaatsen veeteeltinrichting. De te verplaatsen veeteeltinrichting, gelegen Rooverstraat z/n te 2275 Lille zal gevestigd worden op een nieuwe inrichtingsplaats zijnde Lichtaartsesteenweg z/n te 2275 Lille. Deze inrichting is kadastraal gelegen: 4^{de} afdeling, sectie D/2, perceelnummers 255a en 263c.
2. Samen met deze verplaatsing betreft de aanvraag een samenvoeging van een inrichting gelegen Blokstraat 10 te 2440 Geel met deze verplaatste inrichting op het inrichtingsadres Lichtaartsesteenweg z/n te 2275 Lille.
3. De aanvraag betreft tevens een mestverwerkingsinstallatie voor het verwerken van in totaal 15.000 m³ varkensmengmest. De mengmest zal afkomstig zijn van deze inrichting gelegen Lichtaartsesteenweg z/n te Lille (3.000 ton/jaar), de inrichting gelegen Vispluk 117 te Vorselaar (5.100 ton/jaar), de inrichting gelegen Broekzijstraat 127 te Lille (1.500 ton/jaar), de inrichting gelegen Zittaart 3 te Lille (3.200 ton/jaar) en Broekzijstraat 18 te Lille (2.200 ton/jaar).

4. Uitgaande van de mestbankaangifte van de te verplaatsen inrichting, gelegen te Lille, Rooverstraat z/n, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen, bevestigd door de mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 13.000 kg N en 5.330 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.000 vleesvarkens.
5. Uitgaande van de mestbankaangifte van de stop te zetten en te verplaatsen inrichting, gelegen te Geel, Blokstraat 10, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen, bevestigd door de mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 16.640 kg N en 6.822,4 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.280 vleesvarkens.
6. De exploitant wenst op de inrichting Lichtaartsesteenweg z/n te 2275 Lille na verplaatsing én samenvoeging een vergunning te verkrijgen tot het houden van 1.960 varkens, zijnde 1.960 vleesvarkens. Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 25.480 kg N en 10.446,80 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.960 vleesvarkens.
7. Op de inrichting zal voor het gedeelte van de dieren 1.000 m³ dierlijke mestopslag aanwezig zijn, waarvan 1.000 m³ mengmestopslag.
8. Op de inrichting zal een nieuwe mestvarkensstal gebouwd worden voor in totaliteit 2.470 vleesvarkens. Via deze vergunningsaanvraag werd echter slechts een vergunning aangevraagd voor 1.960 vleesvarkens, de overige aantallen zullen ingevuld worden door een volgende samenvoegingsaanvraag.
9. De Vlaamse Landmaatschappij wenst derhalve duidelijkheid over welke vergunning zal gebruikt worden om de 510 overige vleesvarkensplaatsen op te vullen om tot een vergunning te komen van 2.470 vleesvarkens, zijnde de maximale capaciteit van de nieuw te bouwen stal.
10. De nieuwe inrichting voldoet aan volgende voorwaarden:
 - a) Op dit inrichtingsadres, Lichtaartsesteenweg z/n te 2275 Lille, zijn voor zover geweten geen vergunningsbeslissingen met betrekking tot de subrubrieken 9.3 tot en met 9.8, 28.2 en 28.3 van de indelingslijst van VLAREM I gekend. De inrichting betreft bijgevolg een nieuwe veeteeltinrichting.
 - b) De nieuwe inrichting is - volgens de informatie waarover de Vlaamse Landmaatschappij beschikt - gelegen volgens het gewestplan in agrarisch gebied.
 - c) Voor de nieuwe inrichting gelegen Lichaartsesteenweg z/n te 2275 Lille werd - volgens de informatie waarover de Vlaamse Landmaatschappij beschikt - geen stopzettingsvergoeding in het kader van het decreet van 9 maart 2001 toegekend.
11. Aan volgende voorwaarden met betrekking tot de te verplaatsen inrichting gelegen Rooverstraat z/n te 2275 Lille wordt voldaan:
 - a) Deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting.
 - b) Er werd voor deze te verplaatsen inrichting een nutriëntenhalte toegekend.
 - c) De te verplaatsen inrichting is - volgens de informatie waarover de Vlaamse Landmaatschappij beschikt - gelegen volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in een natuurgebied. Daar de te verplaatsen inrichting geheel gelegen is in een gebied, ander dan een agrarisch gebied en ander dan een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, is voldaan aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 5) van het mestdecreet.
 - d) Volgens de info waarover de Vlaamse Landmaatschappij beschikt, is de vergunningsaanvrager reeds 5 jaar ononderbroken vergunningshouder van de te verplaatsen inrichting.
 - e) De vergunningsaanvrager legt een ondertekende en gedateerde verklaring voor, waaruit blijkt dat de exploitatie van de te verplaatsen inrichting volledig zal worden stopgezet.
 - f) De te verplaatsen inrichting heeft geen stopzettingsvergoeding verkregen in het kader van het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest.

- g) De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht.
- h) De af te zetten difosforpentoxide van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren (2003-2005) voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 5.778 kg P₂O₅. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving.
 Bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxide van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren (2003-2005), voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 5.778 kg P₂O₅.
 Derhalve werd in het verleden de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.

12. Aan volgende voorwaarden met betrekking tot de stop te zetten veeteeltinrichting gelegen Blokstraat 10 te 2440 Geel wordt voldaan:
- a) Deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting.
- b) Op datum van 11 december 2000 werd voor deze inrichting een nutriëntenhalte toegekend.
- c) De aanvrager legt een ondertekende en gedateerde verklaring voor, waaruit blijkt dat de exploitatie van de stop te zetten inrichting volledig zal worden stopgezet.
- d) De aanvrager legt een ondertekende en gedateerde goedkeuring voor, van de eigenaar van de stop te zetten inrichting.
- e) De aanvrager is tevens houder van de vergunning van de stop te zetten inrichting.
- f) Voor de stop te zetten en stop te zetten inrichting werd - volgens de informatie waarover de Vlaamse Landmaatschappij beschikt - geen stopzittingsvergoeding in het kader van het decreet van 9 maart 2001 toegekend.
- g) De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht.
- h) De mestafzetbalans - uitgedrukt in kg P₂O₅ - van deze inrichting over de laatste 3 kalenderjaren is als volgt :

Productiejaar	2003	2004	2005	Gemiddelde
Productie :	4.664	5.543	1.573	
Afzet op eigen grond :	453	589	453	
Chemische mest :	0	0	0	
Ontvangen van derden :	0	0	0	
Afzet bij derden :	2.190	8.895	1.913	
Stock begin van het jaar	3.200	3.150	2.300	
Stock einde van het jaar	3.150	2.300	3.185	
Mestopslagverschil :	50	850	-885	
Schuimaarde :	0	0	0	
Erkenningen	0	0	0	
Af te zetten :	4.714	6.393	1.573	4.227
Afgezet :	2.643	9.484	3.251	
Afzet in rekening te brengen :	2.643	6.393	1.573	3.536
Procentuele afzet per jaar :	56,07 %	100 %	100 %	
Percentage in rekening te brengen :				83,65 %
kg P ₂ O ₅ niet afgezet				691

- i) Derhalve werd in het verleden gemiddeld 83,65 % van de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en werd 691 kg P₂O₅ niet afgezet. Binnen de door de Vlaamse Landmaatschappij gehanteerde criteria is dat onvoldoende.
- j) Het jaar waar de mestafzet onvoldoende was (< 100%) én waar de inrichting tot een bedrijf behoorde dat meerdere inrichtingen omvatte is 2003. Daar er in dit beschouwde jaar tussen deze inrichtingen onderling mesttransporten konden gebeurd zijn, neemt de Vlaamse

Landmaatschappij ook deze inrichtingen in beschouwing. Deze totale bedrijfsbalans is dan als volgt :

Productiejaar	2003	2004	2005
Af te zetten :	41.691,67		
Afgezet :	31.677,4		
Afzet in rekening te brengen :	31.677,4		
Percentage :	75,98 %	%	%

Hieruit blijkt dat er voor het productiejaar 2003 een betere procentuele mestafzet gerealiseerd werd.

Rekening houdende met deze betere procentuele afzet in het beschouwde productiejaar op bedrijfsniveau en toegepast op het niveau van de aangevraagde inrichting, bedraagt in dit geval de mestafzetbalans van de inrichting gelegen Blokstraat 10 te 2440 Geel.

Productiejaar	2003	2004	2005	Gemiddelde
Af te zetten :	4.714	6.393	1.573	4.226
Afgezet :	3.582	9.484	3.251	
Afzet in rekening te brengen :	3.582	6.393	1.573	3.849
Percentage in rekening te brengen :				91,08%
kg P ₂ O ₅ niet afgezet				377

De aangegeven mestproductie van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 4.226 kg P₂O₅. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving.

Bij de Mestbank bekende wijze van mestafzet van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 43.849 kg P₂O₅. Derhalve werd in het verleden gemiddeld 91,08 % van de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en werd 377 kg P₂O₅ niet afgezet. Binnen de door de Vlaamse Landmaatschappij gehanteerde criteria kan dit nu wél als voldoende bestempeld worden en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het mestdecreet.

13. Bedraagt de uitbreiding van de vergunde mestproductie maximaal 75% van de vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting?

De bijkomende vergunde mestproductie van de uit te breiden inrichting heeft betrekking op varkens.

- a) Vóór de verplaatsing

De vergunde mestproductie van de uit te breiden inrichting bedraagt 13.000 kg N en 5.330 kg P₂O₅.

- b) Maximale bijdrage

- De vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting (met betrekking tot varkens) bedraagt 16.640 kg N en 6.822,40 kg P₂O₅.
- 75 % van de maximale in aanmerking komende vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting kan bijdragen tot de uitbreiding, of maximaal 12.480 kg N en 5.116,80 kg P₂O₅.
- Bijgevolg kan de vergunde mestproductie van de uit te breiden inrichting - ná de verplaatsing - maximaal 25.480 kg N en 10.446,80 kg P₂O₅ bedragen.

- c) Ná de verplaatsing

De gewenste vergunde mestproductie bedraagt 25.480 kg N en 10.446,80 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.960 vleesvarkens.

Hieruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 4) van het mestdecreet.

14. Bij de uitbreiding van de veeteeltinrichting wordt een nieuwe varkensstal gebouwd. Deze varkensstal betreft een nieuwe mestvarkensstal. De exploitant geeft aan dat deze nieuw te bouwen stal (voor 1.960 vleesvarkens) zal uitgevoerd worden conform stal nummer V-4.7 van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen (ministerieel besluit van 19 maart 2004; BS 14 oktober 2004).
15. Uitgaande van de inrichtingsplannen dient er een mestopslagcapaciteit van minimaal 1.179 m³ mengmest voorzien te worden. Aangezien er een opslagcapaciteit van 1.000 m³ mengmest voorzien wordt horende bij de mestvarkensstal, wordt niet voldaan aan de bepalingen van VLAREM II omtrent mestopslag. Aangezien de mengmest van deze inrichting volledig wordt verwerkt en de lagune voor de opslag van effluent voldoende groot is om het effluent voor een periode van meer dan 6 maanden te kunnen opslaan, wordt toch voldaan aan de bepalingen van VlareM II (Artikel 5.9.2.3. § 1.).
16. Betreffende de mestverwerking (Bio Armor)
 - a) De verwerking bestaat erin dat de ruwe varkensmest in de eerste plaats gescheiden wordt via centrifuge in een vloeibare fractie en een vaste (dikke) fractie. De mestscheider staat opgesteld in een afgesloten loods met daaronder opslag voor 350 m³ ruwe mest, 375 m³ dunne fractie en 375 m³ slib. De scheider is een vast opgestelde scheider welke een 90-tal dagen gedurende 8 uur per dag zal draaien met een gemiddelde capaciteit van 25 m³/uur.
 - b) De dikke fractie na scheiding wordt opgeslagen in de loods (capaciteit van 500 m³) en vervolgens afgevoerd in afgesloten containers voor verdere verwerking, terwijl de dunne fractie wordt opgeslagen in een (buffer)opslag onder de loods van 375 m³.
 - c) Vanuit deze bufferopslag wordt er op geregelde tijdstippen een ingestelde hoeveelheid dunne fractie naar de reactietank gepompt waar deze dunne fractie wordt gezuiverd door nitrificatie(aëroob) en denitrificatie(anaëroob) tot een niet-loosbaar effluent, waarbij het merendeel van de N geëmitteerd wordt onder de vorm van stikstofgas. Deze nitrificatie en denitrificatie zal afwisselend in dezelfde reactietank plaatsvinden. Deze reactortank heeft een inhoud van 2.280 m³.
 - d) Vanuit de reactortank stroomt er eveneens via het principe van communicerende vaten een gedeelte van de dunne fractie uit de biologie (het biologisch slib) naar de bezinkingstank (230 m³). Na bezinking wordt het dun effluent dan afgevoerd (eveneens via het principe van communicerende vaten) naar de lagune (7.125 m³) voor opslag tijdens de winterperiode.
 - e) Het bezonken slib uit de bezinkingstank wordt overgepompt naar de slibopslag onder de loods (375 m³). Het slib wordt ofwel op regelmatige wijze terug naar de opslag voor ruwe mest gepompt zodat het opnieuw door de mestscheider kan gevoerd worden en de cyclus opnieuw zal doorlopen, ofwel zal het slib rechtstreeks gebruikt worden als bemesting in de landbouw.
 - f) Uitgaande van de hoeveelheid dunne fractie en een opslagperiode van 6 maanden (VlareM II) dient er minimaal een opslag van 6.375 m³ effluent voorzien te zijn. Aangezien er 7.125 m³ opslag effluent voorzien wordt, kan het effluent 6 maanden opgeslagen worden.
 - g) Op het terrein worden verschillende opslagplaatsen voorzien, zowel voor te verwerken producten, gemengde producten als voor verwerkte producten. Volgende opslagplaatsen worden voorzien op de inrichting:
 - 350 m³ vooropslag ruwe mest
 - 375 m³ vooropslag dunne fractie
 - 2.280 m³ opslag in de biologische reactor
 - 230 m³ opslag effluent in het bezinkingsbekken
 - 375 m³ opslag slib
 - 7.125 m³ opslag effluent in lagune
 - h) Voor wat betreft emissies van mestbewerkings- en mestverwerkingsinstallaties is de Vlaamse Landmaatschappij van oordeel dat deze installaties in ieder geval beduidend minder emissies mogen hebben dan de te verwachten emissies bij "gewone" spreiding van dierlijke mest.

- i) De dikke fractie van de varkensmest wordt onmiddellijk afgevoerd of opgeslagen in de loods. De opslag van de dunne fractie voor, tijdens en na zuivering zou voldoen aan de Vlareem-voorwaarden. Bijgevolg valt te verwachten dat er zich geen verschuivingen voordoen van emissies naar het milieucompartiment water.
- j) In Vlareem II art.5.28.3.2.4 wordt bepaald dat onverminderd de bepalingen van artikel 5.28.3.5.1 tot en met 5.28.3.5.3 het percentage geëmitteerde stikstof (N_2 uitgezonderd) naar de milieucompartimenten omgevingslucht en water nooit meer mag bedragen dan 15 % van de totale hoeveelheid aangevoerde stikstof. Het percentage geëmitteerde P_2O_5 naar de milieucompartimenten omgevingslucht, water en bodem mag nooit meer bedragen dan 1 % van de totale hoeveelheid aangevoerde P_2O_5 .
- k) Het gaat hierbij om het gehele verwerkingsproces op het bedrijf, inclusief de mestscheiding. Gelet op het feit dat bij de mestscheiders, afhankelijk van het gekozen type, vrij grote N-emissies kunnen optreden en in de vergunningsaanvraag geen emissiecijfers voorhanden zijn, lijkt het aangewezen dat de emissies, vanuit de afgesloten ruimte waarin de scheider opgesteld staat en de dikke fractie opgeslagen wordt, afgevoerd worden door een luchtwasser zodat aan de Vlareemnorm kan voldaan worden, tenzij de exploitant op korte termijn kan aantonen dat deze emissies geen probleem vormen.
- l) Om te voldoen aan deze bepalingen acht de Vlaamse Landmaatschappij het noodzakelijk dat gedurende de eerste twee jaar na ingebruikname van de inrichting een nauwkeurige nutriëntenbalans moet opgesteld worden via een uitgebreide meetcampagne. Het meetprotocol voor deze meetcampagne moet voldoende wetenschappelijk worden onderbouwd en vooraf ter goedkeuring aan de advies- en vergunningverlenende instanties voorgelegd worden.
Bedoelde nutriëntenbalans moet de hoeveelheden nutriënten aangeven die tijdens het beschouwde jaar in de inrichting werden aangevoerd en onder de vorm van afgewerkte producten werden afgevoerd of geëmitteerd naar de omgevingslucht.
- m) De exploitant dient vervolgens jaarlijks een vereenvoudigde nutriëntenbalans voor N en P_2O_5 van de inrichting op te stellen en te sturen naar de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij. Bedoelde nutriëntenbalans moet de hoeveelheden nutriënten aangeven die tijdens het beschouwde jaar in de inrichting werden aangevoerd, onder de vorm van afgewerkte producten werden afgevoerd, werden geloosd in oppervlaktewater en in de omgevingslucht. Voor het opstellen van deze jaarlijkse nutriëntenbalans kan o.a. met betrekking tot de lozing in de omgevingslucht gebruik gemaakt worden van de meetresultaten van de nauwkeurige nutriëntenbalans opgesteld tijdens de eerste twee jaar na ingebruikname van de inrichting.
- n) Bij elke wijziging, zij het betreffende het bewerkings- of verwerkingsproces, zij het bij maatregelen ter beperking van de emissies en/of bij bewerking/verwerking van een andere soort mest, dient een nieuwe nauwkeurige nutriëntenbalans opgesteld te worden.
- o) De Vlaamse Landmaatschappij wenst erop te wijzen dat de afzet van de dunne fractie op de akkers dient te gebeuren conform de bepalingen in het mestdecreet.
- p) De nutriënten in de dikke fractie zullen pas worden beschouwd als zijnde verwerkt indien het bekomen eindproduct na verdere bewerking daadwerkelijk buiten het Vlaamse Gewest wordt afgezet.
- q) Vlareem voorziet de mogelijkheid om afwijkingen aan te vragen, welke dan zo kunnen opgenomen worden in de milieuvergunning. De exploitant wenst voor een aantal zaken een afwijking te bekomen van de bepalingen van Vlareem II.
 - geijkte weegbrug (artikel 5.28.3.4.1. §1.): de Vlaamse Landmaatschappij kan akkoord gaan met deze afwijking indien voor elk van de aanleverbedrijven minstens per mestput en per jaar één analyse wordt genomen, zodat de nutriëntenaanvoer duidelijk kan bepaald worden;
 - aangevoerde dierlijke mest (artikel 5.28.3.2.2. § 2): voor wat betreft de analyse van de mest kan er akkoord gegaan worden dat er niet per vracht een analyse moet genomen

- worden. De Vlaamse Landmaatschappij stelt voor dat er voor elke put van de verschillende inrichting minstens één maal per jaar een analyse wordt genomen;
- overkapping van de biologie en de lagune (artikel 5.28.3.4.1. §1.3°): in gelijkaardige vergunningsaanvragen werd deze afwijking steeds toegestaan. Derhalve kan voor de Vlaamse Landmaatschappij deze afwijking nu ook aanvaard worden;
 - snelkoppeling voor het lossen van mest (artikel 5.28.3.4.1. §1.1°): in gelijkaardige vergunningsaanvragen werd deze afwijking steeds toegestaan. Derhalve kan voor de Vlaamse Landmaatschappij deze afwijking nu ook aanvaard worden.
- r) In de aanvraag wordt vermeld dat de mengmest afkomstig zal zijn van de eigen bedrijven (Van Den Broeck Gert en Gesuproc bvba), zijnde:

Vispluk 117 te Vorselaar	5.100 ton/jaar	3.600 ton/jaar
Broekzijstraat 127 te Lille	1.500 ton/jaar	1.500 ton/jaar
Broekzijstraat 18 te Lille	2.200 ton/jaar	2.200 ton/jaar *
Zittaart 3 te Lille	3.200 ton/jaar	2.550 ton/jaar
Lichtaartsesteenweg z/n te Lille	3.000 ton/jaar	3.000 ton/jaar **
Totaal	15.000 ton/jaar	12.850 ton/jaar

* indien de vergunningsaanvraag tot uitbreiding naar 1.484 vleesvarkens bekomen wordt.

** op basis van de momenteel vergunde aantallen vleesvarkens. Indien de volledige stal zal opgevuld worden zal er jaarlijks 3.700 ton kunnen verwerkt worden van deze inrichting .

De cijfers in de eerste kolom zijn de hoeveelheden mengmest volgens het aanvraagdossier welke van elke inrichting zullen aangeleverd worden om te verwerken in de verwerkingsinstallatie. De cijfers in de tweede kolom zijn de hoeveelheden mengmest welke volgens de Vlaamse Landmaatschappij kunnen aangevoerd worden op basis van de gekende vergunningen en de bepalingen van Vlare II.

- s) In de aanvraag wordt gesteld dat bij het aanleveren van ruwe mest, indien nodig, bij de terugrit effluent wordt getransporteerd naar het landbouwbedrijf. Op die manier wordt mogelijke verkeershinder tot een minimum beperkt. De Vlaamse Landmaatschappij wenst op te merken dat in het geval er effluent mee terug naar de inrichting van herkomst wordt genomen op deze inrichting eveneens een opslag voor effluent dient voorzien te worden. Dit aangezien anders het effluent terug in de mestopslag onder de dieren moet gepompt worden, wat geen logische werkwijze is;

Gelet op het gunstig advies d.d. 6 maart 2007 van de afdeling Water van de Vlaamse Milieumaatschappij (AW) (kenmerk WAT/A/KL1/1472); op volgende elementen uit dit advies:

1. In dit advies werd rekening gehouden met artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.
2. De aanvraag betreft de exploitatie van een nieuwe inrichting ten gevolge van de verplaatsing van en de samenvoeging van elders gelegen inrichtingen.
3. Voor wat betreft de aanvraag voor grondwaterwinning:
 - a) De inrichting onttrekt op een diepte van 105 m water uit het Mioceen Aquifersysteem met HCOV-code 0250.
 - b) Het grondwater zal gebruikt worden als drinkwater voor 1.960 vleesvarkens.
 - c) Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden van vee (exclusief reinigingswater) zoals gepubliceerd door het Ministerie van Landbouw in 1990, is het gevraagde debiet (4.300 m³/jaar) aanvaardbaar en wordt derhalve gunstig geadviseerd.
 - d) Gezien de diepte waarop grondwater wordt onttrokken, zal de winning geen invloed hebben op het grondwaterpeil in dit gebied.
4. Gelet op het voorgaande kan een grondwaterwinning van klasse 2 worden toegestaan op een diepte van 105 m met een debiet van 12 m³/dag en 4.300 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar;

□□□□□

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 januari 2007 van de Dienst Waterbeleid (DW) (kenmerk WAMA/07-08); op volgende elementen uit dit advies:

1. Kenmerken Watersysteem

- a) Waterloop nr. 9.04 Sloot van 2° categorie
De percelen afdeling 4 sectie D/2 nrs. 255a, 263c palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
- b) Kaartgegevens
De percelen zijn niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart.
De percelen zijn gelegen in landbouwgebied volgens het gewestplan.
2. Voorschriften waterbeheerplan: geen
3. Verenigbaarheid met het watersysteem
De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (art. 5), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.
4. Het advies is gunstig, mits rekening gehouden wordt met de algemene wettelijke voorwaarden;

Gelet op het horen van de heer G. Van den Broeck, exploitant, de heer L. Van den Broeck, vader van de exploitant, en de heer D. Coucke, adviseur van DLV door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 28 maart 2007;

Gelet op het gunstig advies d.d. 28 maart 2007 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
 - De heer G. Van den Broeck, exploitant, de heer L. Van den Broeck, vader van de exploitant, en de heer D. Coucke, adviseur van DLV, worden gehoord.
 - De voorzitter informeert dat de omschrijving met betrekking tot de aanvraag tot het exploiteren van een nieuwe varkenshouderij na verplaatsing en samenvoeging in die zin dient geherformuleerd te worden dat het gaat om een "herlocalisatie" en samenvoeging. De voorliggende aanvraag beoogt het exploiteren van standplaatsen voor 1.960 andere varkens op het adres Lichtaartsesteenweg z/n te Lille. De exploitant heeft hieromtrent geen opmerkingen.
 - De AMV merkt ter zitting op dat, aangezien de aanvraag specifiek i.k.v. een herlocalisatie wordt aangevraagd en niet louter een verplaatsing betreft, zij zich kan aansluiten bij het gunstige advies van de VLM.
 - De voorzitter merkt op dat de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor het herlocaliseren van een varkensbedrijf met bijhorende mestverwerking werd geweigerd. Desgevraagd verduidelijkt de heer D. Coucke dat op 24 juli 2006 bij het schepencollege de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd ingediend. Het schepencollege nam geen beslissing binnen de in de regelgeving voorziene termijn, zodat op 30 november 2006 tegen het uitblijven van de beslissing beroep werd aangetekend bij de deputatie. Op 5 december 2006 zou het beroep ontvankelijk zijn verklaard. Het beroepsdossier heeft bij het provinciebestuur het dossierkenmerk ROBR/06-528. Daarna heeft het schepencollege toch nog een weigering verleend. Het beroep tegen het uitblijven van een beslissing was echter reeds lopende.
Volgens de informatie van de provinciale dienst stedenbouwkundige vergunningen zou het beroep wel al ontvangen zijn, maar nog niet ontvankelijk verklaard. Volgens de geldende regelgeving dient de beroepsinstantie de ontvankelijkheid van het beroep te melden aan de gemeente en het ARO. Dan pas stopt de procedure voor het schepencollege als vergunningverlenende instantie in eerste aanleg. Het ARO raadt de exploitant de procedurele aspecten inzake het dossier m.b.t. de stedenbouwkundige aanvraag nog eens na te gaan en merkt op dat de beroepstermijn in deze 25 dagen bedraagt.
Het ARO merkt op dat haar ongunstige advies voor de uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie enkel is ingegeven omwille van het ongunstige standpunt van het schepencollege inzake de strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening i.k.v. de beslissing over de stedenbouwkundige aanvraag. Planologisch heeft het ARO geen probleem met de uitbreiding met een mestverwerkingsinstallatie op die plaats aangezien de activiteit als para-

agrarisch kan worden beschouwd en dus verenigbaar is met de bestemmingsvoorschriften voor agrarisch gebied. Een deskundige merkt op dat het schepencollege in haar advies o.m. opmerkt dat de hoogte van de opslagbassins dermate uitgesproken is dat het aanleggen van een groenscherm het zicht op deze constructies niet kan ontnemen en de te bouwen opslagbassins hierdoor hinderlijk zullen zijn voor de landelijke omgeving. De heer D. Coucke wijst er op dat het bedrijf tussen een kippenbedrijf en een ander varkensbedrijf in zal liggen, waarvan de constructies nog hoger zijn. Het ARO stelt de vraag of die installaties niet gedeeltelijk in de grond kunnen worden gebouwd. De heer D. Coucke stelt dat de reactietanks nu al zo'n 2 m in de grond zitten en zo'n 4 m boven de grond uitkomen. De VLM merkt op dat dit wel niet duidelijk blijkt uit de gegevens van het dossier. Desgevraagd stelt de heer D. Coucke dat de exploitant geen probleem heeft met het aanleggen van beplanting rond het foliebassin. De heer D. Coucke informeert dat de exacte afmetingen van de constructies de volgende zijn :

Stallen:

zijwanden : 2,65 m hoog

nok : 6,15 m hoog

Bassins:

1,5 m in de grond

4,5 m boven de grond

op de bassins komt een dek met een uiteindelijke nokhoogte van 8,6 m boven maaiveld eventueel kunnen deze constructies nog 0,5 m tot 1 m zakken in de grond

Loods:

zijwanden : 5,5 m hoog

nok : 9,25 m hoog

als het moet, kan men de nokhoogte eventueel met 1 m laten zakken

- Desgevraagd verklaart de exploitant dat de stallen ammoniakemissiearm zullen worden uitgevoerd.
- Inzake de opmerking in het advies van de VLM m.b.t. een aantal voorlopig lege standplaatsen voor vleesvarkens wijst de heer D. Coucke op de loskoppeling van de milieuvergunning en de nutriëntenemissierechten in het nieuwe Metsdecreet. Hij bevestigt dat de exploitant uiteindelijk tot 2.500 andere varkens wil komen. Hiervoor zullen nog de nodige stappen worden ondernomen.
- Desgevraagd bevestigt de heer D. Coucke dat de mestverwerkingscapaciteit voldoende groot is voor het uiteindelijk beoogde aantal varkens.
- De AMV merkt op dat m.b.t. de inrichting in Geel sprake zou zijn van slechts een gedeeltelijke overname. De heer D. Coucke verduidelijkt dat de varkens wel degelijk volledig worden overgenomen. De overige inrichtingen, zoals de brijvoerkeuken, worden inderdaad niet overgenomen.
- Inzake de gevraagde afwijking op artikel 5.28.2.2.§2 en §3 van Vlarem II informeert de voorzitter dat de commissie het voorstel van de VLM wil volgen om de gevraagde afwijking in te willigen mits per inrichting en per put, en dus niet per diersoort, een staal wordt genomen. De heer D. Coucke stelt hiermee akkoord te kunnen gaan.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en de rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen derhalve worden weerhouden, mits de term "verplaatsing" te vervangen door "herlocalisatie" aangezien er sprake is van de verplaatsing van VEN-gebied naar agrarisch gebied.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het ARO heeft een deels gunstig – deels ongunstig advies uitgebracht. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied en principieel in overeenstemming met de gewestplanvoorschriften. Dit geldt voor de hermachting en samenvoeging van de varkenshouderij, maar evenzeer voor de inplanting van een mestbewerkingsinstallatie aangezien ze kan worden beschouwd als een para-agrarische activiteit. Het ARO adviseert evenwel ongunstig voor de mestverwerkingsinstallatie: zij volgt hierin de beslissing tot

weigering van het schepencollege. Het schepencollege weigerde omwille van strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening. De grond van de weigering richtte zich daarbij tegen het inplanten van de constructies voor de mestverwerkingsinstallaties, specifiek het foliebassin en de reactietank, aangezien deze constructies als industriële constructies worden beschouwd. Het ARO merkt op dat deze weigering wellicht werd ingegeven door de vele bezwaren i.k.v. het openbaar onderzoek. In de weigeringsbeslissing overweegt het schepencollege evenwel dat de 240 ingediende bezwaren ongegrond zijn, maar zij weigert de aanvraag dan omwille van strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening. Het ARO herhaalt dat planologisch principieel geen bezwaar is tegen de inplanting. Zij stelt voor de uitspraak over de overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening over te laten aan de deputatie.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 73 schriftelijke bezwaren ingediend, waarvan 71 identieke, die als volgt kunnen worden geëvalueerd :
 - *niet verplaatsing en uitbreiding maar afbouw van de varkensstapel is noodzakelijk om mestoverschot aan te pakken* : dit bezwaar is te algemeen geformuleerd. Bovendien blijkt uit het gunstige advies van de VLM dat de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van het Mestdecreet;
 - *gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geeft aan dat enkel mestverwerking bij eigen bedrijf mag gebeuren* : uit het advies van het ARO blijkt dat de mestverwerkingsinstallatie als een para-agrarische activiteit kan worden beschouwd en dat er overeenkomstig de gewestplanvoorschriften principieel geen verbod is op de inplanting van een mestverwerkingsinstallatie;
 - *bijkomend transport vanuit andere bedrijven*: uit het advies van het ARO blijkt dat het bijkomende verkeer dat de installatie zou genereren aanvaardbaar zou zijn o.b.v. de gegevens in het dossier;
 - *gevaarlijke verkeerssituatie* : dit betreft geen milieutechnisch aspect dat i.k.v. de beoordeling van deze milieuvergunningsaanvraag kan worden geëvalueerd;
 - *geurhinder* : uit de verklaringen van de exploitant ter zitting blijkt dat de varkensstallen ammoniakemissiearm zullen worden uitgevoerd. Bovendien blijkt uit de gegevens in het aanvraagdossier dat de mestverwerkingsinstallatie zo is ontworpen dat potentiële luchtemissies tot een minimum worden herleid. De zuiveringsinstallatie is uitgerust met een turbinebeluchtingssysteem teneinde anaërobe omstandigheden te vermijden. Beide bufferbekkens voor de dunne fractie en het opslagbekken voor de ruwe mest zijn voorzien in de gescheiden opslag onder de loads. De scheider en de opslag van de dikke fractie zijn ondergebracht in de loads. In de preventieve voorzieningen in het dossier is vermeld dat de geurhinder uiterst beperkt zal zijn door de geurvriendelijke manier van laden en lossen en door het gebruik van gesloten tanks;
 - *grote concentratie van veebedrijven* : dit betreft geen milieutechnisch aspect dat i.k.v. de beoordeling van deze milieuvergunningsaanvraag kan worden geëvalueerd;
 - *varkensstal te dicht bij woonzone* : uit het aanvraagdossier blijkt dat de verbodsbepalingen inzake afstand niet van toepassing zijn op deze inrichting;
 - *industriële activiteit* : uit het advies van het ARO blijkt dat de mestverwerkingsinstallatie als een para-agrarische activiteit kan worden beschouwd en dat er overeenkomstig de gewestplanvoorschriften principieel geen verbod is op de inplanting van een mestverwerkingsinstallatie;
 - *waardedaling van woning* : dit betreft geen milieutechnisch aspect dat i.k.v. de beoordeling van deze milieuvergunningsaanvraag kan worden geëvalueerd.

5. Milieutechnische evaluatie

- De AMV stelt in haar schriftelijke advies dat een samenvoeging (uitbreiding in combinatie met stopzetting) enkel kan bij een bestaande inrichting. Aangezien de inrichting te Lichtaartsesteenweg z/n, 2275 Lille een nieuwe inrichting betreft (conform art. 33ter.1.c.5) wordt niet aan deze voorwaarde voldaan. Het betreft ook geen herlocalisatie aangezien deze term enkel gebruikt wordt voor 'gedwongen' verplaatsingen voortvloeiend uit ruilverkaveling,

onteigeningen, enz. De VLM wijst er echter op dat de te verplaatsen inrichting volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gelegen is in een natuurgebied en dat daardoor wél voldaan is aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 5) van het Mestdecreet. De exploitant "verplaatst" de inrichting, maar in feite betreft het hier wel degelijk een "herlocalisatie". De omschrijving dient dan ook in die zin te worden aangepast. Destijds werd op de oude locatie slechts een vergunningstermijn van 3 jaar toegekend m.o.o. een herlocalisatie. De VLM geeft nog mee dat er momenteel een voorakkoord is met de VLM om het betrokken terrein op te kopen i.k.v. natuurontwikkeling.

Gelet op deze toelichting sluit de AMV zich ter zitting aan bij het gunstige advies van de VLM. De PMVC volgt bijgevolg het gunstige advies van de VLM voor de gevraagde exploitatie onder rubriek 9 en 28.

- De PMVC volgt het gunstige advies van de AW inzake de gevraagde grondwaterwinning.
- De PMVC volgt het gunstige advies van de AMV voor het overige deel van de aanvraag.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van AW en de waterloopbeheerder, i.c. de provincie vereist is. Deze adviezen zijn beide gunstig.

7. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van 20 jaar, met een termijn voorafgaand aan ingebruikname van 3 jaar.
- Er kan akte worden genomen van de gemelde klasse 3-inrichtingen.
- Vanaf realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen voor de dieren van de inrichtingen gelegen te Lille, Rooverstraat z/n en te Geel, Blokstraat 10 opgeheven.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- V01 Algemene milieuvoorwaarden – algemeen. Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7.
- V02 Algemene milieuvoorwaarden – geluid. Hoofdstuk 4.5.
- V05 Algemene milieuvoorwaarden – lucht. Hoofdstuk 4.4.

b. Sectorale voorwaarden

- V32 Dieren. Hoofdstuk 5.9.
- V35 Elektriciteit. Hoofdstuk 5.12.
- V38 Gassen – algemeen. Afdeling 5.16.1.
- V40 Gassen – koelinrichtingen – compressoren. Afdeling 5.16.3.
- V46 Opslag van gevaarlijke stoffen – Ondergrondse en bovengrondse houders. Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3.
- V66 Minerale meststoffen en dierlijke mest. Afdeling 5.28.1 en 5.28.2.
- V66A Verwerking van dierlijke mest. Afdeling 5.28.3.
- V69 Motoren met inwendige verbranding. Hoofdstuk 5.31.
- V93 Winning van grondwater. Hoofdstuk 5.53.

c. Bijzondere voorwaarden

- De eerste door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde dat de inrichting pas in gebruik mag worden genomen vanaf de volledige stopzetting van het bedrijf gelegen te Rooverstraat z/n in Lille wordt niet weerhouden aangezien dit reeds is opgenomen in het aanvraagdossier zelf.
- De tweede door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde dat de exploitant binnen drie maanden na vergunningverlening een nieuw plan bezorgt aan de vergunningverlenende overheid, de VLM, AMV en Milieu-inspectie wordt eveneens niet weerhouden aangezien de PMVC het gunstige advies van de VLM volgt aangaande de aanvraag onder rubriek 9 en 28.
- De derde door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde kan worden opgelegd:
"De exploitant dient naast de algemene luchtemissiegrenswaarden te voldoen aan de luchtemissiegrenswaarden van artikel 5.31.2.2.2 van Vlarem II voor de noodstroomgroep op PPO en/of mazout."
- De vierde door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde kan worden opgelegd:
"In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.4.1.§1 en 5.28.2.3 van Vlarem II dient het effluentbassin (7.125 m³) niet te worden afgedekt."
- De vijfde door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde kan als volgt worden opgelegd:
"In afwijking van de bepalingen van art. 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dienen minstens twee debietmeters geïnstalleerd te worden."
- De zesde door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde kan als volgt worden opgelegd, overeenkomstig het voorstel van de VLM:
"In afwijking van de bepalingen van art. 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient per inrichting en per put minstens eenmaal per jaar een analyse te worden genomen."
- De door de VLM voorgestelde bijzondere voorwaarden zitten reeds vervat in de hierboven opgesomde voorwaarden;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied van het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, kan verwezen worden naar het advies van Afdeling Water en de waterloopbeheerder, i.c. de provincie Antwerpen, dienst waterbeleid; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat in Vlarem II art.5.28.3.2.4 wordt bepaald dat onverminderd de bepalingen van artikel 5.28.3.5.1 tot en met 5.28.3.5.3 het percentage geëmitteerde stikstof (N₂ uitgezonderd) naar de milieucompartimenten omgevingslucht en water nooit meer mag bedragen dan 15 % van de totale hoeveelheid aangevoerde stikstof; dat het percentage geëmitteerde P₂O₅ naar de milieucompartimenten omgevingslucht, water en bodem mag nooit meer bedragen dan 1 % van de totale hoeveelheid aangevoerde P₂O₅;

Overwegende dat het hierbij gaat om het gehele verwerkingsproces op het bedrijf, inclusief de mestscheiding; dat gelet op het feit dat bij de mestscheiders, afhankelijk van het gekozen type, vrij grote N-emissies kunnen optreden en in de vergunningsaanvraag geen emissiecijfers voorhanden zijn; dat het bijgevolg aangewezen lijkt dat de emissies, vanuit de afgesloten ruimte waarin de

scheider opgesteld staat en de dikke fractie opgeslagen wordt, afgevoerd worden door een luchtwasser zodat aan de Vlaremnorm kan worden voldaan;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan worden verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen; dat de bijzondere voorwaarden zoals voorgesteld door de PMVC worden opgelegd, mits aanvulling;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de heer Van den Broeck Gert gevestigd Vispluk 109 te 2290 Vorselaar wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkenshouderij, gelegen te 2275 Lille, Lichtaartsesteenweg z/n, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-D-255a, 4-D-263c te exploiteren na herlocalisatie en samenvoeging, met als voorwerp :
- stallen met plaatsen voor 1.960 andere varkens (9.4.1.c.2);
 - een stroomgroep met een elektrisch vermogen van 300 kW (12.1.1 – 31.1.1);
 - de opslag van 9.955 m³ mest, waarvan 1.350 m³ ruwe mest, 375 m³ dunne fractie, 230 m³ in de bezinkingstank, 375 m³ in de slibstockagetank, 7.125 m³ effluentopslag en 500 m³ dikke fractie (28.2.c.2);
 - een mestverwerkingsinstallatie "Bio Armor" inclusief decanteercentrifuge voor 15.000 ton mest/jaar (28.3.b);
 - de opslag van 27 ton pure plantaardige olie (44.3);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 105 m en met een opgepompt debiet van 11,8 m³/dag en 4.300 m³/jaar (53.8.2).

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen:

- 5 dompelbeluchters met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 150 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 2.000 liter petroleum in een bovengrondse dubbelwandige tank (17.3.5.1);
- de opslag van 4.000 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige tank (17.3.6.1.b).

Vlaremrubricering:

9.4.1.c.2 – 12.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.5.1 – 17.3.6.1.b – 28.2.c.2 – 28.3.b – 31.1.1 – 44.3 – 53.8.2

- §2 Vanaf realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen voor de dieren van de inrichtingen gelegen te Lille, Rooverstraat z/n en te Geel, Blokstraat 10 opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de inrichting die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

§3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de inrichting die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (als bijlage):

§1. Algemene:

- V01 Algemene milieuvoorwaarden – algemeen.
Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7.
- V02 Algemene milieuvoorwaarden – geluid.
Hoofdstuk 4.5.
- V05 Algemene milieuvoorwaarden – lucht.
Hoofdstuk 4.4.

§2. Sectorale:

- V32 Dieren.
Hoofdstuk 5.9.
- V35 Elektriciteit.
Hoofdstuk 5.12.
- V38 Gassen – algemeen.
Afdeling 5.16.1.
- V40 Gassen – koelinrichtingen – compressoren.
Afdeling 5.16.3.
- V46 Opslag van gevaarlijke stoffen – Ondergrondse en bovengrondse houders.
Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3.
- V66 Minerale meststoffen en dierlijke mest.
Afdeling 5.28.1 en 5.28.2.
- V66A Verwerking van dierlijke mest.
Afdeling 5.28.3.
- V69 Motoren met inwendige verbranding.
Hoofdstuk 5.31.
- V93 Winning van grondwater.
Hoofdstuk 5.53.

§3. Bijzondere:

- De exploitant dient naast de algemene luchtemissiegrenswaarden te voldoen aan de luchtemissiegrenswaarden van artikel 5.31.2.2.2 van Vlarem II voor de noodstroomgroep op PPO en/of mazout.
- In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.4.1.§1 en 5.28.2.3 van Vlarem II dient het effluentbassin (7.125 m³) niet te worden afgedekt.
- In afwijking van de bepalingen van art. 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dienen minstens twee debietmeters te worden geïnstalleerd. De afgevoerde dikke fractie dient te worden gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. De registratie van de in- en uitgaande stromen dient in een meetprotocol in samenspraak met de mestbank te worden uitgewerkt.
- In afwijking van de bepalingen van art. 5.28.3.2.2.§2 en §3 van Vlarem II dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient per inrichting en per put minstens eenmaal per jaar een analyse te worden genomen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 12 april 2027 behoudens wanneer:
de vergunningstermijn overeenkomstig het bepaalde in 1. a) later wordt gestart; in dat geval wordt de einddatum van deze milieuvergunning met een overeenstemmende termijn verdaagd.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.

- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 12 april 2007.

Aanwezig: de heer L. Helsen, voorzitter, de heren J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

De Voorzitter,

□□□□□

L. Helsen

□□□□Bijlage bij besluit MLAV1/0600000519 d.d. 12 april 2007

De in artikel 3 van dit besluit opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden worden aan de exploitant louter ter indicatie meegegeven. De exploitant wordt immers geacht altijd de voor zijn inrichting van toepassing zijnde algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II na te leven.

Dit betekent ook dat indien deze voorwaarden wijzigen, de exploitant steeds geacht wordt de meest recente versie ervan na te leven.

De tekst van de in artikel 3 genoemde voorwaarden vindt de exploitant terug in de bij deze vergunning gevoegde cd-rom.

Indien gewenst, kan de exploitant altijd een papieren afdruk bekomen bij de vergunningverlenende overheid.

Deze cd-rom wordt niet meegestuurd naar de andere rechthebbenden van de beslissing. Het provinciebestuur gaat er immers van uit dat deze reeds zelf over een exemplaar van Vlarem II beschikken waarin ze de van toepassing zijnde hoofdstukken of artikelen kunnen raadplegen.