



**De deputatie  
van de provincie Limburg**

Gelet op de aanvraag volgens de gewone vergunningsprocedure in eerste administratieve aanleg van ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk (stedenbouwkundige handelingen) + de heer Celis Serge, Katseistraat 2, 3890 Gingelom en ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk (ingedeelde inrichtingen of activiteiten – inrichtingsnummer: 20190830-0041), voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'Orbix - aanvraag betoncentrale en aanhorigheden', te Genk, ter plaatse Kanaalweg 5;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

### Omschrijving van het project

Gelet op de aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het project 'Orbix - aanvraag betoncentrale en aanhorigheden', met als voorwerp:

de volgende stedenbouwkundige handelingen, aangevraagd door ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk:

- doorstroomcentrale (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- AdBlue tank (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- laagspanningscabine (planaanduiding Infrastructuur)
- bureelruimte (kantoor+labo) voor betoncentrale (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- toegangsweg (planaanduiding Infrastructuur)
- wielwas (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- waterbekkens (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- hoogspanningscabine (planaanduiding Infrastructuur)
- betoncentrale (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)

gelegen te 3600 GENK en 3590 DIEPENBEEK, ter plaatse Kanaalweg 5, kadastraal gekend:

grondgebied Genk: Afdeling 5, Sectie F, perceelnrs. 1334/14A000, 1334/00T045, 1334/00V045, 1334/00A045, 1334/00K047, 1334/00P007, 1339/00E000, 1334/00B045, 1338/00T000, 1334/00H047;

grondgebied Diepenbeek: Afdeling 1, Sectie I, perceelnrs. 0002/00C000, 0002/00B000, 0001/00D000;

de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten, aangevraagd door de heer Celis Serge, Katsestraat 2, 3890 Gingelom en ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk – inrichtingsnummer: 20190830-0041:

Het veranderen van een inrichting voor het recycleren van metaalslakken, omvattende de uitbreiding en wijziging van/met volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlarem II, bijlage 1:

**Rubriek 12.2.2°:** transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA

vergund: een transformator met een nominaal vermogen van 2.000 kVA - totaal: 2.000 kVA

verandering: een bijkomende transformator van 2.000 kVA - totaal: 2.000 kVA

totaal na verandering: twee transformatoren met een nominaal vermogen van beiden 2.000 kVA - totaal: 4.000 kVA

(klasse 2)

**Rubriek 15.1.1°:** garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte voor het stallen van 3 t.e.m. 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens, brom- of motorfietsen of voertuigen gedefinieerd in artikel 3, 73°, van spoorcodex

vergund: stalling van 10 voertuigen (vrachtwagens, bestelwagens, werfvoertuigen) - totaal: 10 voertuigen

verandering: een uitbreiding van het aantal te stallen voertuigen met 1 wiellader en 5 camions - totaal: 6 voertuigen

totaal na verandering: stalling van 16 voertuigen (vrachtwagens, bestelwagens, werfvoertuigen, wiellader) - totaal: 16 voertuigen

(klasse 3)

**Rubriek 16.3.2°a):** inrichtingen voor het fysisch behandelen van gassen: koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, e.a., met uitzondering van inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9, c), met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW t.e.m. 200 kW

vergund: drie compressoren met een vermogen van respectievelijk 20, 45 en 60 kW - totaal: 125 kW

verandering: uitbreiding met 1 compressor met een geïnstalleerd vermogen van 15 kW - totaal: 15 kW

totaal na verandering: vier compressoren met een vermogen van respectievelijk 15, 20, 45 en 60 kW - totaal: 140 kW

(klasse 3)

**Rubriek 17.3.4.3°:** gevaarlijke stoffen: opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. het gevarenpictogram GHS05 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton

vergund: opslag van 730,2 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, waarvan 720 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel en 1.200 kg solventen en solventafval - totaal: 730,2 ton

verandering: een vermindering van het aantal ton cement met 140 ton alsook een uitbreiding met 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller en 3 ton plastificeerder waardoor het totaal een vermindering met 131 ton betreft - totaal: 131 ton

totaal na verandering: opslag van 599,2 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, waarvan 580 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel, 1.200 kg solventen en solventafval, 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller en 3 ton plastificeerder - totaal: 599,2 ton

(klasse 1)

**Rubriek 17.3.6.3°**: gevaarlijke stoffen: opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. het gevarenpictogram GHS07 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton

vergund: opslag van 730,2 tonschadelijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, waarvan 720 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel en 1.200 kg solventen en solventafval - totaal: 730,2 ton

verandering: een vermindering van het aantal ton cement met 140 ton alsook een uitbreiding met 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller, 3 ton bindingsvertrager en 3 ton plastificeerder waardoor het totaal een vermindering met 128 ton betreft - totaal: 128 ton

totaal na verandering: opslag van 602,2 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, waarvan 580 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel, 1.200 kg solventen en solventafval, 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller, 3 ton bindingsvertrager en 3 ton plastificeerder - totaal: 602,2 ton

(klasse 1)

**Rubriek 17.3.7.1°a**: gevaarlijke stoffen: opslagplaatsen voor op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. het gevarenpictogram GHS08 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 20 ton, als de inrichting volledig is gelegen in industriegebied

vergund: opslag van 1.200 kg op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08, waarvan 1.200 kg solventen en solventafval - totaal: 1.200 kg

verandering: uitbreiding met 3 ton mixbeschermer - totaal: 3 ton

totaal na verandering: opslag van 4,2 ton gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08, waarvan 1.200 kg solventen en solventafval en 3 ton mixbeschermer - totaal: 4,2 ton

(klasse 3)

**Rubriek 30.3.c**: minerale industrie: mortel- en betonmortelcentrales met een geïnstalleerde totale drijfkracht van meer dan 200 kW

vergund: een betoncentrale met een geïnstalleerd vermogen van 130 kW - totaal: 130 kW

verandering: uitbreiding van het geïnstalleerd vermogen van de betoncentrales met 740 kW - totaal: 740 kW

totaal na verandering: een beton- en een mengcentrale met een totaal geïnstalleerd vermogen van 870 kW - totaal: 870 kW

(klasse 1)

gelegen te 3600 GENK en 3590 DIEPENBEEK, ter plaatse Kanaalweg 5, kadastraal gekend:

stad Genk: 71305F1334/00H047, 71305F1339/00E000, 71305F1334/00T045, 71305F1334/00P007, 71305F1334/00B045, 71305F1338/00T000, 71305F1334/14A000, 71305F1334/00V045, 71305F1334/00A045, 71305F1334/00K047,

gemeente Diepenbeek: 71011I0002/00B000, 71011I0002/00C000, 71011I0001/00D000.

## Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot het hierboven vermelde project en/of terrein reeds werden genomen:

### stedenbouwkundige vergunningen/meldingen:

#### Stad Genk:

- RO2016/0419 - het aanleggen en regulariseren van infrastructuurwerken, waterbekken en installaties - goedgekeurd - d.d. 25/10/2016;
- RO2000/0568 - het uitbreiden van een betonnen werkvloer voor behandeling van metaalslakken - goedgekeurd - d.d. 04/04/2001;
- RO1997/0015 - het oprichten van een industriële vestiging - geweigerd - d.d. 15/10/1997;
- RO2002/0087 - het uitvoeren van kleine technische werken en de oprichting van gebouwen voor nutsvoorzieningen - goedgekeurd - d.d. 12/06/2002;
- RO2007/0534 - het verwijderen van bureelcontainers, aanleg van een wielwas-platform, verlagen van de materiaalhoppen, het aanleggen van een waterbekken en het regulariseren van de uitbreiding van de werkvloer - goedgekeurd - d.d. 17/10/2007;
- RO2007/0535 - het oprichten van een dienstgebouw en het inrichten van een parking en omgeving na afbraak bestaande bureelcontainers - goedgekeurd - d.d. 17/10/2007;

Kenmerk

139.01.00/V2021N088165

Dossier

OMV\_2021140970

Bijlage

/

- RO2002/0365 - het plaatsen van technische installaties, bureelcontainers en twee prefab units - goedgekeurd - d.d. 16/10/2002;

#### milieuvergunningen en meldingen:

- 1) Besluit d.d. 26 januari 2017 van de deputatie waarbij een vergunning werd verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting voor het recyclen van metaalslakken voor een vergunningstermijn van twintig jaar die eindigt op 26 januari 2037;

#### omgevingsvergunningen:

- 2) Besluit d.d. 07 mei 2020 van de deputatie waarbij het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden werd ingewilligd, in die zin dat volgende afwijking werd toegestaan: In afwijking van de bepalingen van art. 5.2.1.2.§3 van Vlare II mag de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer per schip tussen 5 en 22 uur plaatsvinden (OMV\_2019108170);
- 3) Besluit d.d. 14 oktober 2021 van de deputatie waarbij de vergunning werd geactualiseerd naar aanleiding van de melding van een definitieve stopzetting van de lozing van bedrijfsafvalwater in de DWA-leiding (OMV\_2021052282);
- 4) Besluit d.d. 09 januari 2020 van de Vlaamse Overheid waarbij een vergunning gedeeltelijk voorwaardelijk werd verleend voor het windproject Zuidwind Luminus-ENGIE-DSM: windturbine D-1 op de terreinen van Orbix nv werd geweigerd (OMV\_2019105967);

#### Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde aanvraag per beveiligde zending op 2021-10-12, laatst vervolledigd op 2021-12-06, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor deze aanvraag omdat:

- a) het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;
- b) het project of het project na verandering gelegen is op het grondgebied van twee of meer gemeenten cfr artikel 15 §5 OVD;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van de aanvraag op 2022-01-04, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 18 en volgende van het OVD en artikel 65 en volgende van het OVB;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2022-01-04, aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 41 van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat deze aanvraag de gewone vergunningsprocedure doorloopt en beantwoordt aan volgende voorwaarde:  
het gaat om een aanvraag van een vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2022-01-04, van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 25 van het OVD;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2022-01-04, van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van de vergunningsaanvraag op 2022-01-04, door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

#### Openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente Diepenbeek, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- het openbaar onderzoek werd gehouden van 14 januari 2022 tot en met 12 februari 2022;
- er werden 6 standpunten, opmerkingen en bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Gelet op feit dat de stad Genk, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

- het openbaar onderzoek werd gehouden van 14 januari 2022 tot en met 12 februari 2022;
- er werd geen informatievergadering gehouden;
- er werden 2 standpunten, opmerkingen en bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Gelet op de volgende standpunten, opmerkingen en bezwaren (7 digitale + 1 analoog bezwaarschrift waarvan 6 bezwaren quasi identiek zijn) ingediend tijdens het openbaar onderzoek van de stad Genk en de gemeente Diepenbeek:

1. Orbix vraagt de regularisatie van een ontsluitingsweg. Er wordt echter niet aangegeven waarom deze regularisatie nodig is en over welk deel het gaat. Vraag is of decretaal gezien de gemeenteraad van Diepenbeek hierover bevoegd is? Dit zou een gemeenteweg moeten zijn;
2. Er wordt voorgesteld om de ontsluitingsweg te combineren met de fietssnelweg F72 (Hasselt – Maastricht) ten zuiden van het bedrijf. De combinatie van betonmixers en fietsverkeer is onaanvaardbaar. De voorgestelde milderende maatregelen zijn ronduit belachelijk;
3. Er wordt grondwater geloosd in de gracht maar het is onduidelijk waarom dit grondwater dient geloosd te worden.
4. Visuele hinder: De hele site van Orbix dient aan oost-, zuid- en westkant voorzien te worden van een groenbuffer. Dit werd in het verleden reeds opgelegd in talloze vergunningen. Het werd echter nooit adequaat uitgevoerd.
5. Stofhinder: De bijkomende activiteiten gaan bijkomend voor onaanvaardbaar veel stofhinder zorgen.
6. Geluidshinder: Er dient voorafgaand een degelijke geluidsstudie bijgebracht te worden om een beeld te krijgen van de bijkomende geluidshinder.
7. Trillingshinder: De impact van de trillingshinder wordt erg onderschat.
8. Wordt een alternatieve inplanting van de betoncentrale onderzocht (bv. bij Aperam of meer gecentraliseerd in Genk Zuid)?
9. Er werd in het voorstel geen rekening gehouden met de MER-studie van Spartacus sneltram lijn 2 van Hasselt naar Maasmechelen, die vlak naast of door het terrein van Orbix gaat.
10. Esthetisch is het onaanvaardbaar om een silo van 20 meter hoog te zien tegen 1 van de bekendste natuurreservaten van Limburg.
11. Er dient een studie gemaakt te worden over bijkomende stikstof-uitstoot en de impact ervan op de omgeving en De Maten.
12. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de cumulatieve hinder op het gehele industrieterrein Genk-Zuid.
13. Op de inplantingsplannen en verklarende nota zijn geen kadastrale gegevens terug te vinden, vooral voor het grondgebied van Diepenbeek.
14. De werkingsuren van 5u00 t.e.m. 22u00 voor een betoncentrale zijn absoluut niet aanvaardbaar.
15. Vorige vergunningen werden niet kenbaar gemaakt.
16. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek georganiseerd door de gemeente Diepenbeek, wordt gevraagd dat er een nieuw openbaar onderzoek wordt georganiseerd omdat het dossier tijdens het openbaar onderzoek niet te raadplegen was op het publiek loket;

#### Adviezen

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-02-22, van het college van burgemeester en schepenen van Diepenbeek, waaruit het volgende blijkt:

De veiligheid van de zwakke weggebruikers op de fietssnelweg F72 kan niet voldoende gewaarborgd worden bij het aan-, af-, uit- en inrijden van een hoog aantal vrachtwagens;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2022-03-01, van het college van burgemeester en schepenen van Genk, waaruit het volgende blijkt:

Het bijkomend vrachtverkeer langs de Kanaalweg is niet verenigbaar met het bestaand gebruik van de weg door zacht verkeer;

Hierdoor is de aanvraag niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening. Het is niet duidelijk of de verkeersafwikkeling intern kan worden georganiseerd indien de bijkomende toegang afgesloten blijft voor vrachtverkeer;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2022-03-03, van het AGOP milieu, voor een vergunningstermijn gelijklopend met de basisvergunning en mits strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het Vlareem
2. De volgende nieuwe bijzondere milieuvoorwaarden:
  - a. Voor het proceswater vraagt de exploitant een nieuw gebruikscertificaat aan.
  - b. Naar aanleiding van de exploitatie van de bijkomende betoncentrale laat de exploitant het bestaande stofrapport aanpassen. Binnen een termijn van zes maanden na het verkrijgen van de definitieve omgevingsvergunning wordt het aangepast stofrapport overgemaakt aan de afdeling GOP van het departement Omgeving (via [GOP.LIM.omgeving@vlaanderen.be](mailto:GOP.LIM.omgeving@vlaanderen.be)).

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het AGOP stedenbouw;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies, d.d. 2022-02-21, van het Agentschap voor Natuur en Bos waaruit het volgende blijkt:

- er wordt niet ontbost;
- er worden geen kleine landschapselementen gewijzigd;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2022-01-27, van de Afdeling Waterbeheer van de Provincie Limburg;

Gelet op het gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-03-03, van de De Vlaamse Waterweg nv, waaruit het volgende blijkt:

Mobiliteit:

Totdat de bevoegde overheden een geschikte fietsinfrastructuur hebben uitgewerkt en gerealiseerd zal Orbix voorzien in een sturing van toekomend en weggrijpend verkeer naar de toegang tot de betoncentrale in de zone die overlapt met de fietssnelweg;

Orbix voorzagt dit zelf reeds in haar mobiliteitsnota en zal de concrete technische uitwerking ter goedkeuring voorleggen aan de wegbeheerder, de Vlaamse Waterweg nv;

Watertoets:

Het hemelwater dat op het terrein valt, is potentieel vervuild, waardoor het als afvalwater moet worden beschouwd; Het hemelwater wordt opgevangen in de waterbekkens en gebruikt in het productieproces;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-02-03, van het Agentschap Wegen en Verkeer, waaruit blijkt dat er rekening moet gehouden worden met de aandachtspunten die werden opgenomen in het advies;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-01-21, van Elia Asset, waaruit het volgende blijkt:

Teneinde de veiligheid van mensen, de continuïteit van de elektriciteitsvoorzieningen en de vrijwaring van alle betrokken installaties te garanderen, dient men in de onmiddellijke omgeving van de hoogspanningsgeleiders enkele wettelijke bepalingen te eerbiedigen.

De na te leven veiligheidsvoorschriften werden in een beknopte weergave als bijlage toegevoegd.

De opdrachtgever wordt geacht deze richtlijnen mee te delen aan iedereen die in zijn (directe of indirecte) opdracht werken uitvoert.

Gelet op het advies d.d. 2022-02-14, van de Afdeling Mobiliteit van de Provincie Limburg, waaruit het volgende blijkt:

We willen bezwaar aantekenen tegen het gebruik van de Kanaalweg als ontsluiting voor bovengenoemde percelen. Met name gaat de bezorgdheid naar het additioneel vrachtverkeer als gevolg van industriële activiteit op deze site. De ontsluiting via de Kanaalweg is niet verenigbaar met het bestaand gebruik van de weg door zacht verkeer.

De Kanaalweg is op heden namelijk geselecteerd als tracé van de fietssnelweg F72 tussen Hasselt en Maastricht.

Een fietssnelweg is de meest hoogwaardige bovenlokale functionele fietsverbinding en kent hoge comfort en veiligheidsstandaarden. Langsheen het F72 tracé zijn verschillende werven geselecteerd die deze visie weerspiegelen: <https://fietssnelwegen.be/fietssnelwegen/F72>.

De combinatie van de functie als fietssnelweg en de nieuwe vrachtontsluiting op dit segment van de Kanaalweg is daarom uitgesloten. Een alternatieve ontsluiting via de kanaalzijde kan overwogen worden maar elke interferentie met het bovenlokaal fietstracé is niet aanvaardbaar.

Indien de ontsluiting desondanks loopt via het fietssnelwegtracé stelt de Afdeling Mobiliteit de volledige ontdebelling van de verkeersstromen voor als vereiste. De nieuwe fietsvoorzieningen dienen te voldoen aan de ontwerpnormen voor fietssnelwegen zoals gesteld in het Vademecum Fietsvoorzieningen;

Gelet op het advies d.d. 2022-03-09, van de Afdeling Mobiliteit van de Provincie Limburg, waaruit het volgende blijkt:

De Kanaalweg is op heden geselecteerd als tracé van de fietssnelweg F72 tussen Hasselt en Maastricht. Een fietssnelweg is de meest hoogwaardige bovenlokale functionele fietsverbinding en kent hoge comfort en veiligheidsstandaarden. Langs het F72 tracé zijn verschillende werven geselecteerd die deze visie weerspiegelen: <https://fietssnelwegen.be/fietssnelwegen/F72>.

De combinatie van de functie als fietssnelweg en de nieuwe vrachtootsluiting op dit segment van de Kanaalweg is een uiterst belangrijk aandachtspunt voor de verkeersveiligheid. De afdeling Mobiliteit is van mening dat op de langere termijn een ontdubbeling van de verkeersstromen wenselijk is. In afwachting zouden er op korte termijn afdoende maatregelen moeten genomen worden waarbij toekomstend en wegrijdend verkeer gecontroleerd zal gestuurd worden. Deze maatregelen zijn absoluut noodzakelijk om op korte termijn conflictsituaties maximaal te vermijden.

De afdeling mobiliteit werkt daarbij graag constructief mee aan een veilige oplossing. Op langere termijn is de ontwikkeling van geschikte, aparte fietsinfrastructuur aangewezen omwille van de verkeersveiligheid. De betrokken overheden zullen in overleg bekijken hoe deze aanleg kan gerealiseerd worden. Deze infrastructuur dient te voldoen aan de ontwerpnormen zoals gesteld in het vademecum Fietsvoorzieningen.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-02-11, van de Hulpverleningszone Zuid-West Limburg, waaruit het volgende blijkt:

Een brandweeradvies voor deze aanvraag is opgemaakt door hulpverleningszone Oost-Limburg met referentie 004638.22.017 d.d. 17/01/2022. Dit advies dient strikt opgevolgd te worden.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies, d.d. 2022-01-17, van de Hulpverleningszone Oost Limburg, waaruit het volgende blijkt:

De vermelde opmerkingen en de voorschriften vervat in het ARAB, de Codex over het welzijn op het werk en het AREI, moeten strikt nageleefd worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van Fluvius;

Gelet op de bespreking van het dossier in het POVC, d.d. 2022-03-14, waarbij het volgende werd gesteld:

- volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: AGOP-Milieu, CBS Stad Genk, CBS Gemeente Diepenbeek;
- Het betreft een aanvraag met zowel stedenbouwkundige handelingen als ingedeelde inrichtingen of activiteiten;  
Voor de IIOA's heeft de aanvraag betrekking op de verandering van de vergunde inrichting voor de recyclage van metaalslakken door uitbreiding met een betoncentrale en aanhorigheden waaronder een bijkomende compressor, opslag van cement en (gevaarlijke) toeslagstoffen en een bijkomende transfo;  
Voor de SH heeft de aanvraag betrekking op nieuwe en te regulariseren handelingen die zich grotendeels op grondgebied Diepenbeek bevinden, nl. de betoncentrale, een hoogspanningscabine en een laagspanningscabine, waterbekkens, bureelruimte (kantoor + labo), wielwas, toegangsweg, doorstroomcentrale (ook deels op grondgebied Genk); op grondgebied Genk wordt ook nog een Ad blue tank aangevraagd;
- Ligging van de inrichting: de inrichting is gelegen in een industriegebied;
- Openbaar onderzoek: tijdens het openbaar onderzoek zijn zowel in de gemeente Diepenbeek als bij de stad Genk bezwaren ingediend, zijnde 7 digitale bezwaren en één analoog bezwaarschrift waarvan 6 bezwaren quasi identiek, in verband met:
  - betreft het een zaak der wegen welke onder de bevoegdheid van het College van burgemeester en schepenen valt?
  - mobiliteit: betonmixers + fietsers op dezelfde weg/fietspad is onaanvaardbaar; het betreft een fietssnelweg; voorgestelde milderende maatregelen die in het dossier vermeld worden, volstaan niet er werd geen rekening gehouden met de MER-studie van de Spartacus sneltram die vlak naast of door Orbix-terrein voorzien is;
  - waarom lozing van grondwater in de gracht?
  - stofhinder van de bijkomende activiteiten;
  - er moet voorafgaandelijk een geluidsstudie bijgebracht worden;
  - onderschatting van de trillingshinder;
  - werd een alternatieve inplanting van de betoncentrale (op de terreinen van Aperam) onderzocht?
  - stikstofuitstoot richting de Maten;
  - visuele hinder; de groenbuffer die al eerder werd opgelegd, nog steeds niet gerealiseerd werd;

- cumulatieve hinder met de rest van het industrieterrein Genk-Zuid niet onderzocht werd;
- er geen kadastrale gegevens op de inplantingsplannen zijn opgenomen;
- de voorziene werkingsuren van de betoncentrale van 5u tot 22u zijn onaanvaardbaar;
- vorige vergunningen werden niet kenbaar gemaakt;
- het dossier was tijdens het openbaar onderzoek niet te raadplegen op het publiek loket; er wordt een nieuw openbaar onderzoek geëist;

**Adviezen:**

CBS van stad Genk en het CBS van gemeente Diepenbeek hebben een ongunstig advies uitgebracht; beide colleges verwijzen naar de problematiek van de zwakke weggebruikers op de fietssnelweg F72 die daar in conflict zal komen met het voorziene vrachtverkeer over die bijkomende toegangsweg;

AGOP Milieu heeft een gunstig advies uitgebracht mits bijzondere voorwaarden inzake het proceswater waarvoor een nieuw gebruikscertificaat moet aangevraagd worden én dat naar aanleiding van de exploitatie van de bijkomende betoncentrale het bestaande stofrapport moet aangepast worden;

AGOP-RO heeft geen advies uitgebracht; bijgevolg is dit advies stilzwijgend gunstig;

Agentschap voor Natuur en Bos heeft geen advies uitgebracht omdat er niet wordt ontbost en dat er geen kleine landschapselementen wijzigen;

Agentschap Wegen en Verkeer heeft een gunstig advies uitgebracht met een aantal aandachtspunten in hun advies;

De Vlaamse Waterweg heeft een gunstig advies uitgebracht; met betrekking tot het aspect mobiliteit stellen zij dat totdat de bevoegde overheden een geschikte fietsinfrastructuur hebben uitgewerkt en gerealiseerd, Orbix zal voorzien in een sturing van toekomstend en wegrijdend verkeer naar de toegang tot de betoncentrale in de zone die overlapt met de fietssnelweg; Orbix zal de concrete technische uitwerking voorleggen aan de wegbeheerder, zijnde de Vlaamse Waterweg nv;

De Provinciale Afdeling Waterbeheer heeft een gunstig advies uitgebracht waarin gesteld wordt dat er geen voorwaarden moeten worden opgenomen in de vergunning omdat de werken waarvoor een vergunning wordt aangevraagd zich op ruime afstand bevindt van de waterloop;

De Provinciale Afdeling Mobiliteit heeft twee adviezen uitgebracht; het tweede advies was eigenlijk een gunstig advies waarin als voorwaarde wordt gesteld dat op langere termijn een ontdebelling van de verkeersstromen wenselijk is; in afwachting zouden er op korte termijn afdoende maatregelen moeten genomen worden waarbij toekomstend en wegrijdend verkeer gecontroleerd zal gestuurd worden; deze maatregelen zijn absoluut noodzakelijk om conflictsituaties maximaal te vermijden; op langere termijn is de ontwikkeling van geschikte, aparte fietsinfrastructuur aangewezen; de betrokken overheden zullen in overleg bekijken hoe deze aanleg kan gerealiseerd worden;

Hulpverleningszone Oost-Limburg en de Hulpverleningszone Zuid-West Limburg hebben een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht;

Elia heeft een gunstig advies uitgebracht;

Deskundige RO en de deskundige Milieu van de POVC sluiten zich aan bij de ongunstige adviezen van de beide schepencolleges;

**Hoorzitting:** De exploitant had een verzoek ingediend om, tezamen met het studiebureau, te worden gehoord door de POVC; omwille van de corona-crisis worden de hoorzittingen enkel schriftelijk gehouden; via een bericht in het loket werd op 09 maart 2022 een toelichtende nota opgeladen, waarin het volgende werd gesteld (samengevat):

Naar aanleiding van de ongunstige adviezen werd een overleg georganiseerd tussen aanvrager en Vlaamse Waterweg (wegbeheerder Kanaalweg). De Vlaamse Waterweg zal samen met de provincie Limburg (bewaker van de fietssnelwegen) een oplossing uitwerken voor dit fiets-mobiliteitsprobleem.

In afwachting van de realisatie van een gescheiden fietsinfrastructuur (door bevoegde overheden) zal een conflictbeheersing worden uitgewerkt die zowel de veiligheid van de fietser als de bereikbaarheid van de site tot doel heeft. Orbix zal aan De Vlaamse Waterwege een uitgewerkt technisch voorstel ter goedkeuring voorleggen alvorens tot uitvoering hiervan over te gaan.

Uit het laatste advies van de provincie Limburg- afdeling Mobiliteit blijkt dat de aangevraagde exploitatie mogelijk is.

Uit de adviezen van Genk en Diepenbeek blijkt dat er geen andere aandachtspunten zijn op het vlak van mobiliteit indien er een oplossing wordt uitgewerkt voor het fietsmobiliteitsprobleem.

De verweernota bevat een weerlegging van de uitgebrachte bezwaren.

Conclusie verweernota: De afdeling mobiliteit van de provincie geeft een gunstig advies en op lange termijn moet een oplossing worden gezocht voor de veiligheid van de gebruikers van de fietssnelweg. Zowel de Vlaamse Waterweg als de afdeling Mobiliteit zullen hieraan meewerken. Exploitant/aanvrager heeft 6-8 maanden nodig om de betoncentrale te bouwen en tot exploitatie over te gaan. De vergunning kan verleend worden mits inachtnaam van de door De Vlaamse Waterweg voorgestelde vergunningsvoorwaarden inzake

het ontwikkelen van een voorlopig mobiliteitsplan dat voorafgaandelijk ter goedkeuring moet worden voorgelegd om de veiligheid van de fietsers te waarborgen.

#### Bespreking:

Voornamelijk het mobiliteitsaspect ten gevolge van de ingebruikname van de tweede in- en uitrit is in dit dossier een probleem;

de deskundige Milieu merkt op dat bij de indiening van het dossier de exploitant al gewezen werd op deze problematiek en dat door de afdeling werd gesuggereerd om de problematiek op voorhand uit te klaren samen met de stad Genk en de gemeente Diepenbeek; de exploitant heeft echter geen van beide besturen gecontacteerd en het dossier werd op dit vlak niet aangepast; de voorwaarden die worden voorgesteld door afdeling Mobiliteit en De Vlaamse Waterweg, zijn eigenlijk een voorafname op hetgeen nog moet komen, namelijk de aanpassing van de Kanaalweg (ontdubbeling); de exploitant wil de tweede toegang gebruiken om het verkeer op het eigen terrein veilig en vlot te laten verlopen, terwijl eigenlijk de veiligheid op de fietssnelweg prioriteit zou moeten krijgen; ofwel moet onderzocht worden of het bijkomend verkeer op het eigen bedrijfsterrein kan georganiseerd worden zonder ingebruikname van de tweede in- en uitrit ofwel moeten zowel op korte als op langere termijn maatregelen genomen worden welke de gebruikers van het fietssnelwegtracé beschermen;

de afgevaardigde van het CBS van Diepenbeek deelt mee dat het CBS vooral met betrekking tot de fietssnelweg bedenkingen heeft over de veiligheid omwille van de interactie tussen de zwakke weggebruikers en het vrachtverkeer, het voorgestelde is niet wenselijk en gevaarlijk; er wordt bevestigd dat de exploitant geen contact heeft opgenomen met het gemeentebestuur van Diepenbeek;

de afgevaardigde van het CBS van de stad Genk sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen inzake de fietssnelweg; het is, op basis van de voorliggende plannen, niet duidelijk of en hoe de problematiek eventueel intern opgelost zou kunnen worden, indien de tweede toegang niet gebruikt mag worden; hierdoor is de aanvraag niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening; door de exploitant werd er geen contact opgenomen met de stad Genk met betrekking tot de fietssnelweg; een vergunning kan niet verleend worden indien deze afhangt van een nog te verlenen vergunning;

de vergadering stelt dat de exploitant de gemakkelijkste oplossing heeft gekozen omdat de tweede in- en uitrit reeds beschikbaar was en dat wellicht daarom de betoncentrale op die locatie werd voorzien; bij het opstellen en indienen van de aanvraag is er onvoldoende stilgestaan bij de mogelijke gevolgen; de exploitant heeft als reactie aangegeven dat het nog 6 tot 8 maanden zou duren vooraleer de betoncentrale gebouwd is en in exploitatie kan gaan zodat er in de tussentijd acties ondernomen kunnen worden om de mobiliteitsproblematiek aan te pakken; de vergadering verwacht echter dat Orbix voor de opbouw van de betoncentrale ook gebruik zal maken van diezelfde toegangsweg zodat er ook in de opbouwfase al conflictsituaties mogelijk zijn met fietsers; volgens het dossier zouden er in de geplande situatie dagelijks ca. een 100-tal voertuigbewegingen van vrachtverkeer (betonmixers) te verwachten zijn op de Kanaalweg; dit is een aanzienlijk aantal waardoor het mogelijk aantal conflictsituaties ook oploopt; de concrete uitvoerbaarheid van een vergunning laten afhangen van voorwaarden in de toekomst, kan niet; de vraag is dan ook of deze gerealiseerd gaan worden, bovendien heeft Orbix de realisatie van alle nodige maatregelen niet zelf in de hand aangezien er ook ingrepen moeten gebeuren op het openbare domein (zowel op korte als langere termijn);

een andere optie is dat Orbix de tweede in- en uitrit niet in gebruik neemt en de verkeerscirculatie op hun eigen terrein zou voorzien, maar de luchtfoto en huidige plannen lijken weinig mogelijkheden te bieden; de door de exploitant voorgestelde milderende maatregelen (snelheidsbeperking, het plaatsen van bolle spiegels en eventueel een onderzoek naar rode lichten) en de door afdeling Mobiliteit en de Vlaamse Waterweg voorgestelde voorwaarden kunnen dus niet zomaar als vergunningsvoorwaarden opgelegd worden; immers Orbix zou enkel op het eigen terrein de voorgestelde maatregelen op korte termijn kunnen treffen voor uitrijdende vrachtwagens, maar Orbix kan dit niet voorzien voor aankomende vrachtwagens aangezien dit openbaar domein betreft; bovendien lijkt op langere termijn een volledige ontdubbeling van de Kanaalweg noodzakelijk;

het gaat over een afstand van ca. 400 meter op de Kanaalweg waar dagelijks een 100-tal vrachtwagenbewegingen te verwachten zijn op het fietssnelwegtracé; bovendien is de kans reëel dat betonmixers elkaar hier ook nog moeten kruisen of dat er zelfs sprake zou kunnen zijn van filevorming op de Kanaalweg;

zowel de Afdeling Mobiliteit als De Vlaamse Waterweg geven aan te willen meewerken aan een oplossing dus wellicht is er, op termijn, wel een oplossing mogelijk maar de huidige aanvraag loopt hierop vooruit en lijkt niet op een rechtszekere manier te remediëren door vergunningsvoorwaarden op te leggen;

- het terrein is groot genoeg (ca. 9 ha) om de geplande betoncentrale op te voorzien maar enkel indien er ofwel een interne reorganisatie wordt doorgevoerd waardoor de ingebruikname van de bijkomende in- en uitrit niet meer nodig is ofwel dat uit een volgende aanvraag blijkt dat de bijkomende ontsluiting in gebruik genomen kan worden op een fietsveilige manier, zowel op korte als langere termijn (ontdubbeling van de Kanaalweg);
- het advies is UNANIEM ONGUNSTIG.

Gelet op het unanieme ongunstig advies, d.d. 2022-03-14, van de POVC;

## **BEOORDELING**

### **Algemene beschrijving van het gemeente project, bestaande uit stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (IIOA)**

Orbix is een bedrijf dat metaalslakken recycleert en is zowel gelegen op het grondgebied van de stad Genk als van de gemeente Diepenbeek. De voorliggende aanvraag voor het project "Orbix - aanvraag betoncentrale en aanhorigheden" heeft als voorwerp (samengevat):

de volgende stedenbouwkundige handelingen:

het plaatsen van een betoncentrale, hoogspanningscabine en laagspanningscabine, waterbekkens, bureelruimte (kantoor + labo), wielwas, ingebruikname bijkomende toegangsweg en het plaatsen van een Ad blue tank

de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

de verandering van de vergunde inrichting voor de recyclage van metaalslakken door uitbreiding met een betoncentrale en aanhorigheden (bijkomende compressor, opslag cement en (gevaarlijke) toeslagstoffen en een bijkomende transfo).

Orbix wenst na de installatie van de betoncentrale, een tweede, bijkomende in- en uitgang in gebruik te nemen voor de transporten voor het beleveren van de betoncentrale enerzijds en voor het transporteren van geproduceerd stortbeton anderzijds. Deze ingang bevindt zich achteraan op de site en laat toe om de bedrijfsinterne mobiliteitssituatie op het terrein beter te organiseren. De bijkomende ingang werd reeds vergund en aangelegd op vraag van de hulpdiensten die bij de uitbreiding van het terrein een bijkomende toegang tot de inrichting hebben gevraagd in het kader van een vlotte toegankelijkheid bij calamiteiten (stedenbouwkundige vergunning 2013).

### **Omgeving van het project en beschrijving van de locatie**

Overwegende dat het terrein van Orbix volgens het gewestplan Hasselt-Genk (K.B. van 03-04-1979) gelegen is in een industriegebied op een afstand van:

- ca. 25 m van een agrarisch gebied;
- ca. 125 m van een woonuitbreidingsgebied;
- ca. 225 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- ca. 575 m van een woongebied met landelijk karakter;
- ca. 375 m van een natuurgebied;
- ca. 360 van vogelrichtlijngebied V6 en habitatrichtlijngebied H21
- ca. 800 m van een parkgebied;
- ca. 1.000 m van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreserveaat;
- > 1.000 m van een waterwingebied;

dat in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf geen woningen gelegen zijn;

Overwegende dat de inrichting is gelegen langs het Albertkanaal en dat de jaagpaden langs het kanaal deel uitmaken van het fietssnelwegtracé F72 tussen Hasselt en Maastricht; dat ter hoogte van het bedrijf het fietssnelwegtracé het jaagpad verlaat via de Kanaalweg om het laden en lossen van schepen met goederen voor bedrijven die gelegen zijn op industrieterrein Genk-Zuid (o.a. Orbix) mogelijk te maken;

kaart

■ tracé fietssnelweg F72

■ tracé vrachtwagentransporten van en naar nieuwe betoncentrale



## MILIEU-ASPECTEN

### Voorwerp van de aanvraag mbt de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (IIOA)

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de verandering van de vergunde inrichting voor de recyclage van metaalslakken vnl. door uitbreiding met een betoncentrale en aanhorigheden;

dat door middel van de voorliggende aanvraag de exploitant een vergunning wenst te bekomen voor het plaatsen van een betoncentrale (totaal geïnstalleerde drijfkracht: 620 kW), uitgerust met 4 opslagsilo's voor cement van elk 120 ton; dat de globale cementopslag op het terrein 580 ton zal bedragen; dat er in het verleden al een betoncentrale (130 kW) werd vergund met 6 cementsilo's van elk 120 ton maar dat er op het terrein enkel een beperkte mengcentrale (250 kW) werd geplaatst met één cementsilo (100 ton);

dat er een bijkomende compressor zal worden geïnstalleerd met een vermogen van 15 kW;

dat in stortbeton regelmatig diverse toeslagstoffen worden toegevoegd in functie van de wensen van de klant;

dat het toeslagstoffen kan betreffen die, naargelang het geval, er voor zorgen dat het stortbeton langer verwerkbaar blijft, sneller uithardt, vloeistofdicht is na uitharding en dergelijke meer; dat een aantal van deze toeslagstoffen bepaalde gevaareigenschappen hebben en dan ook in de overeenkomstige indelingsrubrieken ingedeeld worden;

dat de exploitant tevens een bijkomende elektriciteitscabine aanvraagt, uitgerust met een transformator van 2.000 kVA; dat er op het terrein eveneens een Ad Blue verdeelinstallatie werd voorzien met bijhorende opslaghouder van 2.500 l (niet vergunningsplichtig);

Overwegende dat door de aanvrager reeds een aantal jaren geleden een gebruikscertificaat werd bekomen voor het gebruiken van het op het terrein opgevangen hemelwater dat potentieel is verontreinigd met zware metalen zodat dit kan worden aangewend voor het aanmaken van betonproducten (het bedrijf beschikt over een nullozerstatuut); dat de exploitant stelt dat de beoogde betoncentrale zorgt voor een bestendiging en de verzekering van de nullozing;

#### Europese Verplichtingen

Overwegende dat de aanvraag geen betrekking heeft op een project als vermeld in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 2004-12-10 houdende de vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage; dat de aanvraag geen betrekking heeft op een BKG-installatie, een energie-intensieve inrichting, REACH (verordening (EG) nr. 1907/2006) en ook niet onderworpen is aan een veiligheidsrapportage;

#### GPBV-installatie

Overwegende dat Orbix vergund is voor GPBV-rubriek 2.4.3.b)3° voor het recycleren van maximaal 1.500 ton metaalslakken/dag (gekenmerkt door de letter X in de 4° kolom van de Vlarems-indelingslijst); dat het bedrijf bijgevolg volgt onder toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 2010-11-24 (Richtlijn inzake Industriële Emissies – RIE, waarin de Richtlijn Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging is geïntegreerd); dat volgens deze EU-richtlijn de lidstaten maatregelen moeten treffen opdat deze installaties worden geëxploiteerd overeenkomstig een aantal beginselen (art. 11 van de RIE) o.a. het toepassen van de beste beschikbare technieken; dat in toepassing van art. 2.1.1 van Vlarems III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden; dat door het Department Omgeving- afdeling GOP geen uitgebreide GPBV-evaluatie werd uitgevoerd ikv de adviesverlening van onderhavig project omdat rubriek 2.4.3.b)3° reeds vergund is en niet wijzigd ten gevolge van het voorliggende project; dat het project betrekking heeft op activiteiten die onrechtstreeks in verband staan met de GPBV-installatie; dat bijgevolg gesteld kan worden dat het verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie mbt de algemene evaluatie van de GPBV-evaluatie, d.d. 2020-04-20, nog steeds van toepassing is;

#### Effecten op de mobiliteit

Overwegende dat de effecten op de mobiliteit worden besproken in de stedenbouwkundige beoordeling;

#### Overige effecten op de omgeving

Overwegende dat met betrekking tot de effecten naar de omgeving blijkt dat de aangevraagde veranderingen van de exploitatie kunnen voldoen aan de algemene en sectorale vergunningsvoorwaarden van Vlarems II; dat de cementsilo's worden uitgerust met efficiënte, zelfreinigende stoffilters, met een overdrukbeveiliging en een overvulbeveiliging; dat bij het hanteren van stuivende stoffen de nodige maatregelen genomen zullen worden om diffuse emissies tot een minimum te beperken (beperken valhoogte, ...); dat hieromtrent ook kan verwezen worden naar de naleving van de voorwaarden uit afdeling 4.4.7 van Vlarems II, welke hier voldoende garanties bieden; dat de aanvraag eveneens een stofrapport bevat, opgesteld door een erkend deskundige in de discipline lucht, d.d. 30 juni 2014; dat de exploitant erop gewezen wordt dat dit stofrapport moeten worden aangepast naar aanleiding van de geplande uitbreiding;

Overwegende dat voor de aanmaak van het beton gebruik wordt gemaakt van hemelwater dat op het terrein wordt opgevangen; dat hieromtrent in de aanvraag het volgende gesteld: *"In de rand van de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag dient te worden vermeld dat door de aanvrager reeds een aantal jaren geleden een gebruikscertificaat werd bekomen voor het gebruiken van het op het terrein opgevangen hemelwater dat potentieel is verontreinigd met zware metalen zodat dit kan worden aangewend voor het aanmaken van betonproducten. In het kader van de bestendiging en de verzekering van de nullozing is de installatie van de beoogde betoncentrale naar de toekomst toe derhalve een win-win operatie voor het bedrijf. De hernieuwing van dit gebruikscertificaat zal ten gepast tijde opnieuw worden aangevraagd."*; dat uit het advies van GOP blijkt dat dit gebruikscertificaat werd opgevraagd en dat dit door de exploitant werd bezorgd; dat het een grondstofverklaring betreft, verleend door OVAM op 2011-02-24; dat hierin maximale concentraties werden weergegeven van verschillende parameters; dat uit dit attest blijkt dat het proceswater o.a. zware metalen, chloriden, sulfaten, en andere parameters kan bevatten; dat er geen zuivering wordt uitgevoerd op het proceswater, vooraleer het opnieuw gebruikt wordt; dat in het attest het volgende gesteld: *"Aangezien*

*deze verontreinigingen ook aanwezig zijn in de slakken, en het proceswater samen met de slakken wordt aangewend, kan OVAM dit aanvaarden."*

dat door GOP wordt opgemerkt dat deze materialen na aanwending opnieuw kunnen vrijkomen en dat op deze manier verontreinigingen verspreid kunnen worden en dat het dus aangewezen wordt geacht dat een nieuw gebruikscertificaat zal aangevraagd worden naar aanleiding van de geplande wijzigingen;

Overwegende dat vóór het gebruik het hemelwater in een bekken gestockeerd wordt voor bezinking; dat de bezinkingsbekkens voor het slib periodiek gereinigd worden; dat dit slib een gemiddeld vochtgehalte van 50% heeft en eveneens ingezet wordt in de betonproductie; dat uit het advies van GOP blijkt dat er analyses bezorgd werden van het slib, daterend van 2019 en 2020; dat het slib voornamelijk calciet bevat maar dat de bezorgde analyses geen informatie bevatten over de eventuele aanwezigheid van zware metalen; dat ook hieromtrent wordt opgemerkt dat de aanwezigheid van zware metalen, sulfaten en chloriden later in de keten opnieuw zou kunnen vrijkomen; dat GOP stelt dat deze aangelegenheid echter onder de bevoegdheid van OVAM valt;

#### STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN

Overwegende dat artikelen 4.3.1 – 4.3.8 VCRO de stedenbouwkundige beoordelingsgronden bepalen;

Overwegende dat het terrein gelegen is binnen de grenzen van het RUP regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk;

Overwegende dat het terrein gelegen is in een industriegebied, volgens het gewestplan Hasselt-Genk, vastgesteld bij koninklijk besluit van 03 april 1979;  
dat de voorliggende aanvraag niet in strijd is met de planologische bestemmingsvoorschriften van deze gebieden;

Overwegende dat het terrein gelegen is binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg "Nijverheidszone Albertkanaal 1" op grondgebied van de stad Genk;  
dat de voorliggende aanvraag niet in strijd is met de voorschriften van dit BPA;

Overwegende dat het terrein geen deel uitmaakt van een vergunde niet-vervallen verkaveling;

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingselementen van artikel 4.3.5 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO; dat hieruit blijkt dat deze artikelen geen weigeringsgrond vormen;

#### mobiliteit

Overwegende dat in het aanvraagdossier wordt aangegeven dat de bijkomend gegenereerde mobiliteit door de voorliggende aanvraag wordt geraamd op maximaal 100 vrachtwagenbewegingen per dag;  
dat Orbix tbv de exploitatie van de betoncentrale een tweede, bijkomende in- en uitgang in gebruik wenst te nemen voor de transporten voor het beleveren van de betoncentrale enerzijds en voor het transporteren van geproduceerd stortbeton anderzijds; dat volgens de aanvraag deze bijkomende in- en uitgang toelaat om de mobiliteitssituatie op het eigen bedrijfsterrein ook na de ingebruikname van de betoncentrale ordelijk en veilig te organiseren; dat volgens de aanvraag deze bijkomende ingang reeds werd aangelegd op vraag van de hulpdiensten die bij de eerdere terreinuitbreiding een bijkomende toegang tot de inrichting hebben gevraagd in het kader van een vlotte toegankelijkheid bij calamiteiten (vergunning 2013);

Overwegende dat voorliggend dossier een aantal mogelijke aanbevelingen bevat in het kader van een veilige mobiliteit voor het gedeelte van de Kanaalweg dat in de gewenste situatie zowel door fietsers als door vrachtwagens gelijktijdig gebruikt kan worden:

- snelheidsbeperking van 30 km/u op de Kanaalweg
- mogelijkheid om bolle spiegels te voorzien ter hoogte van de vrachtwagenuitrit;
- onderzoek naar het plaatsen van een rood licht ter hoogte van de uitgang van de site (rood licht indien een fietser in één van de beide richtingen wordt gedetecteerd);

Overwegende dat reeds bij de eerste indiening van de vergunningsaanvraag de aanvrager/exploitant door de afdeling Omgevingsvergunning van de provincie gewezen werd op de mogelijke conflictsituaties die kunnen ontstaan met zwakke weggebruikers tengevolge van de ingebruikname van de tweede toegangsweg langs de Kanaalweg; dat de exploitant werd aangeraden om de plannen en de voorgestelde aanbevelingen vooraf met zowel de gemeente Diepenbeek als stad Genk te bespreken; dat hier evenwel geen gevolg aan werd gegeven;

Overwegende dat de Kanaalweg thv de bijkomende in- en uitgang aan de Kanaalweg werd geselecteerd als een fietssnelweg F72 tussen Hasselt en Maasstricht; dat een fietssnelweg de meest hoogwaardige bovenlokale functionele fietsverbinding is en hoge comfort- en veiligheidsstandaarden kent;

Overwegende dat het aspect verkeersveiligheid dan ook uiterst belangrijk is bij de combinatie van de functie als fietssnelweg en de nieuwe vrachtwagenontsluiting op dit gedeelte van de Kanaalweg; dat dan ook afdoende maatregelen genomen moeten worden om conflictsituaties maximaal te vermijden; dat uit het advies van de provincie Limburg-Afdeling Mobiliteit blijkt dat op langere termijn een ontdubbeling van de verkeersstromen wenselijk is maar dat in afwachting hiervan afdoende maatregelen genomen moeten worden waarbij zowel toekomend als wegrijdend verkeer gecontroleerd gestuurd moet worden;

Overwegende dat de aanvrager/exploitant in een verweernota voor de POVC heeft aangegeven dat De Vlaamse Waterweg samen met Afdeling Mobiliteit van de provincie Limburg een oplossing zal uitwerken voor dit fiets-mobiliteitsprobleem; dat in afwachting van de realisatie van een gescheiden fietsinfrastructuur (door bevoegde overheden) een conflictbeheersing zal worden uitgewerkt die zowel de veiligheid van de fietser als de bereikbaarheid van de site tot doel heeft; dat volgens de aanvrager/exploitant zowel De Vlaamse Waterweg als de afdeling Mobiliteit hebben aangegeven hun medewerking te willen verlenen; dat Orbix een nog uit te werken technisch voorstel ter goedkeuring zal voorleggen aan de De Vlaamse Waterweg alvorens tot de uitvoering hiervan over te gaan;

dat de aanvrager/exploitant voorstelt om het gebruik van de bijkomende in- en uitgang te vergunnen waarbij de voorgestelde vergunningsvoorwaarden worden opgelegd zoals geadviseerd door de Afdeling Mobiliteit en De Vlaamse Waterweg (wegbeheerder Kanaalweg); dat voorts de aanvrager/exploitant stelt dat uit de adviezen van Genk en Diepenbeek blijkt dat er geen andere aandachtspunten zijn op het vlak van mobiliteit indien er een afdoende oplossing wordt uitgewerkt voor de veiligheid van de gebruikers van de fietssnelweg;

dat de aanvrager/exploitant aangeeft 6 tot 8 maanden nodig te hebben om de betoncentrale te bouwen en tot exploitatie over te gaan zodat deze termijn gebruikt kan worden om het veiligheidsprobleem aan te pakken; dat de aanvrager/exploitant stelt dat de vergunning kan verleend worden mits inachtnaam van de door De Vlaamse Waterweg voorgestelde vergunningsvoorwaarden inzake het ontwikkelen van een voorlopig mobiliteitsplan dat voorafgaandelijk ter goedkeuring moet worden voorgelegd om de veiligheid van de fietsers te waarborgen;

Overwegende dat zowel door de gemeente Diepenbeek als door de stad Genk ongunstige adviezen werden uitgebracht omdat de veiligheid van de zwakke weggebruikers op de fietssnelweg onvoldoende gewaarborgd kan worden doordat de tweede toegangsweg gebruikt zal worden door een hoog aantal vrachtwagens; dat het bijkomend vrachtverkeer langs de Kanaalweg niet verenigbaar is met het bestaand gebruik van de weg door zacht verkeer; dat het bovendien niet duidelijk is of de verkeersafwikkeling intern kan worden georganiseerd op het eigen bedrijfsterrein indien de bijkomende toegang afgesloten blijft voor vrachtverkeer; dat bijgevolg gesteld kan worden dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de deputatie van oordeel is dat het bijkomend vrachtverkeer langs de Kanaalweg niet verenigbaar met het bestaand gebruik van de Kanaalweg als fietssnelwegtracé en voor zacht verkeer; dat de voorgestelde ingebruikname van de tweede toegangsweg niet wenselijk en gevaarlijk is voor de gebruikers van de fietssnelweg; dat uit de adviezen van de Afdeling Mobiliteit en De Vlaamse Waterweg blijkt dat in de toekomst wellicht een oplossing kan uitgewerkt worden voor dit mobiliteitsaspect;

dat echter voorliggend dossier momenteel niet vergund kan worden aangezien de vergunning zou voortgaan op een toekomstige (nog te vergunnen) herinrichting van de Kanaalweg; dat m.a.w. de vergunningverlening van voorliggend project een voorafname zou inhouden van een nog in te dienen en te beoordelen aanvraag; dat immers een vergunning niet afhankelijk kan zijn van het verkrijgen van een andere vergunning; dat bovendien in een vergunningsbesluit enkel vergunningsvoorwaarden opgelegd worden indien deze voldoende precies zijn én verwezenlijkt kunnen worden door toedoen van de aanvrager of exploitant; dat dit in voorliggend geval momenteel niet mogelijk wordt geacht aangezien er onvermijdelijk ook toekomstige ingrepen moeten gebeuren aan de Kanaalweg; dat het bovendien momenteel ook nog niet duidelijk is welke ingrepen precies nodig worden geacht om de veiligheid op de fietssnelweg ter hoogte van het bedrijfsterrein van Orbix te kunnen garanderen, zowel op korte als op langere termijn wanneer een ontdubbeling van de Kanaalweg vereist lijkt;

#### Openbaar onderzoek

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen mbt de fietsveiligheid worden bijgetreden (zie beoordeling van de vergunningsaanvraag) en dat de aangevraagde omgevingsvergunning dan ook wordt geweigerd;

Algemene conclusies mbt het aangevraagde project:

Overwegende dat het bovenvermelde (voorwaardelijk) gunstige advies van Departement Omgeving-GOP niet meer in aanmerking moet genomen worden aangezien zij hun advies tijdens de bespreking van dit dossier in de POVC hebben herzien;

Overwegende dat het unanieme ongunstig advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie wordt bijgetreden;

Overwegende dat uit voorgaande overwegingen blijkt dat, voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen, het voorgestelde ontwerp niet verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

**BESLUIT**

**Artikel 1** §1 a) Aan ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de omgevingsvergunning **GEWEIGERD** voor het project 'Orbix - aanvraag betoncentrale en aanhorigheden' met als voorwerp de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- doorstroomcentrale (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- AdBlue tank (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- laagspanningscabine (planaanduiding Infrastructuur)
- bureelruimte (kantoor+labo) voor betoncentrale (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- toegangsweg (planaanduiding Infrastructuur)
- wielwas (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- waterbekkens (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)
- hoogspanningscabine (planaanduiding Infrastructuur)
- betoncentrale (planaanduiding Bijgebouw of Beperkte constructie rond een gebouw)

gelegen te 3600 GENK en 3590 DIEPENBEEK, ter plaatse Kanaalweg 5, kadastraal gekend:

grondgebied Genk: Afdeling 5, Sectie F, perceelnrs. 1334/14A000, 1334/00T045, 1334/00V045, 1334/00A045, 1334/00K047, 1334/00P007, 1339/00E000, 1334/00B045, 1338/00T000, 1334/00H047;

grondgebied Diepenbeek: Afdeling 1, Sectie I, perceelnrs. 0002/00C000, 0002/00B000, 0001/00D000;

§1 b) Aan de heer Celis Serge, Katseistraat 2, 3890 Gingelom en ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk - inrichtingsnummer: 20190830-0041, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de omgevingsvergunning **GEWEIGERD** voor het project 'Orbix - aanvraag betoncentrale en aanhorigheden', met als voorwerp de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

**Rubriek 12.2.2°:** transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van meer dan 1.000 kVA  
vergund: een transformator met een nominaal vermogen van 2.000 kVA - totaal: 2.000 kVA  
verandering: een bijkomende transformator van 2.000 kVA - totaal: 2.000 kVA  
totaal na verandering: twee transformatoren met een nominaal vermogen van beiden 2.000 kVA - totaal: 4.000 kVA

(klasse 2)

**Rubriek 15.1.1°:** garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte voor het stallen van 3 t.e.m. 25 motorvoertuigen of aanhangwagens, andere dan personenwagens, brom- of motorfietsen of voertuigen gedefinieerd in artikel 3, 73°, van spoorcodex

vergund: stalling van 10 voertuigen (vrachtwagens, bestelwagens, werfvoertuigen) - totaal: 10 voertuigen  
verandering: een uitbreiding van het aantal te stallen voertuigen met 1 wiellader en 5 camions - totaal: 6 voertuigen  
totaal na verandering: stalling van 16 voertuigen (vrachtwagens, bestelwagens, werfvoertuigen, wiellader) - totaal: 16 voertuigen

(klasse 3)

**Rubriek 16.3.2°a):** inrichtingen voor het fysisch behandelen van gassen: koelinstallaties, luchtcompressoren, warmtepompen, airconditioninginstallaties, e.a., met uitzondering van inrichtingen die ingedeeld zijn in rubriek 16.9, c), met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW t.e.m. 200 kW

vergund: drie compressoren met een vermogen van respectievelijk 20, 45 en 60 kW - totaal: 125 kW  
verandering: uitbreiding met 1 compressor met een geïnstalleerd vermogen van 15 kW - totaal: 15 kW  
totaal na verandering: vier compressoren met een vermogen van respectievelijk 15, 20, 45 en 60 kW - totaal: 140 kW

(klasse 3)

**Rubriek 17.3.4.3°:** gevaarlijke stoffen: opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. het gevarenpictogram GHS05 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton

vergund: opslag van 730,2 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, waarvan 720 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel en 1.200 kg solventen en solventafval - totaal: 730,2 ton  
verandering: een vermindering van het aantal ton cement met 140 ton alsook een uitbreiding met 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller en 3 ton plastificeerder waardoor het totaal een vermindering met 131 ton betreft - totaal: 131 ton  
totaal na verandering: opslag van 599,2 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05, waarvan 580 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel, 1.200 kg solventen en solventafval, 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller en 3 ton plastificeerder - totaal: 599,2 ton

(klasse 1)

**Rubriek 17.3.6.3°:** gevaarlijke stoffen: opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. het gevarenpictogram GHS07 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 100 ton

vergund: opslag van 730,2 tonschadelijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, waarvan 720 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel en 1.200 kg solventen en solventafval - totaal: 730,2 ton  
verandering: een vermindering van het aantal ton cement met 140 ton alsook een uitbreiding met 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller, 3 ton bindingsvertrager en 3 ton plastificeerder waardoor het totaal een vermindering met 128 ton betreft - totaal: 128 ton  
totaal na verandering: opslag van 602,2 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07, waarvan 580 ton cement, 9 ton HCl en kalkwerend middel, 1.200 kg solventen en solventafval, 3 ton luchtbelvormer, 3 ton verhardingsversneller, 3 ton bindingsvertrager en 3 ton plastificeerder - totaal: 602,2 ton

(klasse 1)

**Rubriek 17.3.7.1ª):** gevaarlijke stoffen: opslagplaatsen voor op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. het gevarenpictogram GHS08 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 20 ton, als de inrichting volledig is gelegen in industriegebied

vergund: opslag van 1.200 kg op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08, waarvan 1.200 kg solventen en solventafval - totaal: 1.200 kg

verandering: uitbreiding met 3 ton mixbeschermer - totaal: 3 ton

totaal na verandering: opslag van 4,2 ton gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS08, waarvan 1.200 kg solventen en solventafval en 3 ton mixbeschermer - totaal: 4,2 ton

(klasse 3)

**Rubriek 30.3.c):** minerale industrie: mortel- en betonmortelcentrales met een geïnstalleerde totale drijfkraft van meer dan 200 kW

vergund: een betoncentrale met een geïnstalleerd vermogen van 130 kW - totaal: 130 kW

verandering: uitbreiding van het geïnstalleerd vermogen van de betoncentrales met 740 kW - totaal: 740 kW

totaal na verandering: een beton- en een mengcentrale met een totaal geïnstalleerd vermogen van 870 kW - totaal: 870 kW

(klasse 1)

gelegen te 3600 GENK en 3590 DIEPENBEEK, ter plaatse Kanaalweg 5, kadastraal gekend:

stad Genk: 71305F1334/00H047, 71305F1339/00E000, 71305F1334/00T045, 71305F1334/00P007,

71305F1334/00B045, 71305F1338/00T000, 71305F1334/14A000, 71305F1334/00V045, 71305F1334/00A045,

71305F1334/00K047,

gemeente Diepenbeek: 71011I0002/00B000, 71011I0002/00C000, 71011I0001/00D000.

**Artikel 2** De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de aanvrager, met name ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk
- 2) de exploitant, met name de heer Celis Serge, Katseistraat 2, 3890 Gingelom en ORBIX nv, Henry Fordlaan 84, 3600 Genk
- 3) de architect
- 4) het college van burgemeester en schepenen van en te 3600 GENK
- 5) het college van burgemeester en schepenen van en te DIEPENBEEK
- 6) het departement Omgeving, Afdeling GOP – RO – Limburg, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 Hasselt
- 7) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 8) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35, 37, 38/1 en/of 38/3 die advies verlenen in eerste aanleg
- 9) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 10) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar
- 11) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 12) het studiebureau.

**Artikel 3** De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVb), bekendgemaakt door:

1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;

2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;

3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;

4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;

5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63.

**Artikel 4** Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 52 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 73 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVb), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen;

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 74 van het OVB. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het OVD bij de Vlaamse regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse regering.

**Aanwezig:** Jos Lantmeeters, gouverneur-voorzitter; Inge Moors, Bert Lambrechts, Igor Philtjens, Tom Vandeput, leden; Wim Schoepen, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2022-04-07

De verslaggever,  
(2)

Inge Moors

De provinciegriffier,

  
Wim Schoepen

De gouverneur-voorzitter,

  
Jos Lantmeeters

Nota: 1 (+ bijlage)

Minuut: 2

- besluit: 2
- geactualiseerde vergunningssituatie: /
- plannen: /

Kenmerk  
139.01.00/V2021N088165  
Dossier  
OMV\_2021140970  
Bijlage  
/