

Dossiernummer: OMV/2021033847
Projectinhoudversie (PIV): V3
Inrichtingsnummer: 20170426-0022
Ondernemingsnummer exploitant: 0809.528.643

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit RMT-VGN-2021-0244-AGPP-DEP-01 van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 28 oktober 2021 houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Guilliams Green Power voor een vergistingsinstallatie, gelegen te 3370 Boutersem, Dalemstraat 11.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de uitbreiding en regularisatie van een mestverwerkingsloods.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: 3370 Boutersem, Dalemstraat 11-12,
- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 3370 Boutersem, Dalemstraat 11,

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Te verhogen overdekte sleufsilos	Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden	Infrastructuur
Te regulariseren berging	Bouwen of herbouwen	Infrastructuur
Te regulariseren loods	Bouwen of herbouwen	Infrastructuur
Te regulariseren betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Te regulariseren betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Te regulariseren betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuw aan te leggen betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft:

- de exploitatie van een co-vergistingsinstallatie;
- de regularisatie van de blowers en de opslag van andere meststoffen;
- de uitbreiding met een ontpakkingslijn en een dikke fractie loads.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2.2.3.e)2°	Verandering	Bijkomende buffer van 10 m ³ ter hoogte van de waterzuiveringsinstallatie	+ 10 m ³
16.3.2°b)	Verandering	Regularisatie blowers 2 x 18,5 kW	+ 37 kW
17.3.4.2°b)	Verandering	Uitbreiding met nieuwe zwavelzuurtank van 30 m ³ (42.000 kg)	+ 42 ton
28.4.c)2°	Nieuw	Opslag van andere meststoffen in vergister (3.000 m ³ en AM-digestaat (7.000 m ³)	+ 10.000 m ³
39.4.1°	Niet langer van toepassing	Warmtewisselaars met een inhoud van 4 x 1.000 l en 3 x 400 l (totaal 5.200 l)	- 5.200 l

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan zou omvatten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.1.1.a)1°	Opslag van 100 ton organisch biologische afvalstoffen in kader van doorvoer	100 ton	2
2.2.3.e)2°	Opslag en co-vergistingsinstallatie van 90.000 ton/jaar waarvan 60% dierlijke mest en landbouw gerelateerde reststromen en maximaal 40% secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen met een inhoudscapaciteit van 36.264 m ³	36.264 m ³	1
2.2.5.e)3°	Opslag en menging van 400 m ³ niet gevaarlijke afvalstoffen (400 ton)	400 ton	1
2.4.3.b)1°	Opslag en co-vergistingsinstallatie van 90.000 ton/jaar waarvan 60% dierlijke mest en landbouw gerelateerde reststromen en maximaal 40% secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen met een inhoudscapaciteit van 36.264 m ³ (40% van 90.000 ton/jaar)	36.000 ton/jaar	1
6.4.1°	Opslag olie 3 x 1.000 l en opslag afvalolie 3 x 1.500 l	7.500 l	3
6.5.1°	Brandstofverdeelinstallatie	1 verdeelslang	3
12.1.1.2°b)	Drie biogasmotoren met een vermogen van 2 x 1.563 kW en 1 x 3.538 kW (2 x 625 kVA en 1 x 1.501 kVA) en een noodstroomgenerator 1 x 1.000 kVA	3.751 kVA	2
12.2.2°	Transformatoren met een vermogen van 2 x 1.600 kVA en 1 x 2.000 kVA	5.200 kVA	2
15.4.2°a)	Het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag	9 voertuigen en aanhangwagens	3
16.1.b)3°	Biogasproductie van 1.250 Nm ³ /h	1.250 Nm ³ /h	1
16.3.1.2°	Compressoren met een vermogen van 1 x 5 kW, 2 x 4 kW	374,5 kW	2

	Beluchting biologie met een vermogen van 1 x 37 kW, 8 x 30 kW Koeling met een vermogen van 1 x 12,5 kW en 1 x 35 kW Blowers met een vermogen van 2 x 18,5 kW		
17.3.2.1.1°b)	Opslag van 1 x 1.000 kg mazout (1.200 l)	1 ton	3
17.3.2.1.2.1°	Opslag van 1 m ³ mierenzuur (1.220 kg)	1,22 ton	3
17.3.4.2°b)	Opslag van: - 10 m ³ zwavelzuur (18.400 kg); - 30 m ³ zwavelzuur (42.000 kg); - 1 m ³ mierenzuur (1.220 kg); - 0,2 m ³ salpeterzuur (300 kg); - 5 m ³ FeCl ₃ (7.000 kg); - 0,2 m ³ NaOH (260 kg); - 10 m ³ NaOCl (11.800 kg) of zwavelzuur (18.400 kg).	87.58 ton	2
17.3.6.2°b)	Opslag van 1 m ³ glycol (1.110 kg), 5 m ³ FeCl ₃ (7.000 kg)	8,11 ton	2
17.3.7.1°b)	Opslag van 1 m ³ glycol (1.110 kg)	1,11 ton	3
17.3.8.2°	Opslag van 10 m ³ NaOCl (11.800 kg)	11,8 ton	2
28.2.c)2°	Opslagplaatsen voor vloeibare dierlijke mest	35.006 m ³	2
28.3.c)	Mestverwerkingsinstallatie met een maximale verwerkingscapaciteit van 90.000 ton/jaar	90.000 ton/jaar	1
28.4.c)2°	Opslag van andere meststoffen in vergister (3.000 m ³) en AM-digestaat (7.000 m ³)	10.000 m ³	2
31.1.3°	Drie biogasmotoren met een vermogen van 2 x 1.563 kW en 1 x 3.538 kW (2 x 625 kVA en 1 x 1.501 kVA) en een noodstroomgenerator 1 x 1.000 kVA, waarvan de helft in aanmerking komt voor rubriek 31	7.164 kW	1
45.14.3°	Opslagplaats voor energiegewassen	4.560 m ³	2
53.8.2° (*)	Grondwaterwinning bestaande uit 2 putten met een gezamenlijk maximaal opgepompt debiet van 15.000 m ³ /jaar	15.000 m ³ /jaar	2

(*) Opmerking rubrieken: de grondwaterwinning rubriek 53.8.2° wordt in deze aanvraag als vergund beschouwd. Gelet op het weigeringsbesluit van 3 september 2021 van de minister in beroep (OMV_2020050446) is deze rubriek niet vergund.

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 juli 2022 tot en met 12 augustus 2022 in de gemeente Boutersem. Er werden 3 bezwaarschriften ingediend, waarvan 2 door een natuurvereniging en 1 gezamenlijk bezwaarschrift van 175 omwonenden. De bezwaarschriften handelen samengevat over:

- Ruimtelijke situering:
 - De bedrijvensite grenst aan biologisch zeer waardevolle natuur en prioritair Europees habitatype;
 - Het grondwaterlichaam waar de site zich bevindt is in ontoereikende kwantitatieve toestand. Bovendien ligt de site in overstromingsgevoelig gebied;
- Onvolledigheid aanvraagdossier:
 - De betonverharding, berging en loods wenst de aanvrager nu te regulariseren, dit betreft niet-vergunde werken waarbij de vereiste toetsen en documentatie nooit

zijn aangeleverd. Deze uitgevoerde ingrepen zijn niet in lijn met het standstill-principe, er werd bovendien geen verscherpte natuurtoets, passende beoordeling, watertoets of milieueffectenrapportage uitgevoerd;

- Bij de nieuwe ingrepen wordt ook niet aangetoond dat er geen schade aan de natuur wordt gebracht, gelet op het ontbreken van een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets. Bovendien moeten de cumulatieve effecten worden beoordeeld, aangezien het bedrijf als milieutechnische eenheid kan worden beschouwd, een volledige milieueffectenrapportage is hierbij noodzakelijk;
- Rekening houdende met de wetgeving en blue deal wordt niet voldaan aan de wettelijke vereisten;
- Onduidelijkheden en lacunes:
 - Het dossier is heel onduidelijk en roept veel vragen op met betrekking tot alle activiteiten en aangevraagde handelingen. Zonder verduidelijking kan de vergunning niet worden verleend;
- Overlast voor bewoners Neervelp:
 - Er is reeds geluidshinder, geurhinder en dergelijke aanwezig voor de omwonenden en burgers;
 - De impact op natuur is groot en gaat gepaard met een reeks incidenten en overtredingen.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Vlaams-Brabant heeft op 28 oktober 2021 het besluit RMT-VGN-2021-0244-AGPP-DEP-01 genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door Ann Meynen namens 175 inwoners, Waversesteenweg 19, 3370 Boutersem en de vzw Natuurpunt Oost-Brabant, Leuvensestraat 6, 3010 Leuven.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- Met betrekking tot de effecten op natuur:
 - Het bedrijf grenst aan biologisch zeer waardevolle natuur (in valleigebied van de Velpe) en prioritair Europees habitatype (91E0). Hierbij zijn de instandhoudingsdoelstellingen van toepassing en zeer cruciaal;
- Met betrekking tot het niet naleven van wetgeving:
 - De aanvrager leeft de huidige vergunning niet na, er zijn verhardingen, een berging en een loods geplaatst zonder vergunning;
 - In een vergunning van 2012 werd bovendien de aanleg van een groenscherm opgelegd aan de noordwestelijke en zuidwestelijke zijde (reeds een afwijking), hier is nooit aan voldaan;
- Met betrekking tot hinder, gezondheidsproblemen, veiligheid:
 - Er zijn een aantal gezondheidsrisico's verbonden aan het bedrijf. De mestbewerkingsactiviteiten veroorzaken bijvoorbeeld gezondheidsproblemen inzake ademhaling, er is ook veel fijn stof door de transportbewegingen, mogelijkheid tot verspreiding van ziekteverwerkers;
 - De bestaande geurhinder is onaanvaardbaar en heeft ook gevolgen voor de gezondheid. Voornamelijk waterstofsulfide levert de meeste geurhinder op;
 - Bij de vergisting van mest en co-producten ontstaan er gassen waarvan een groot gedeelte giftig kan zijn. Giftige stoffen die zich in de vergisting silo's bevinden zijn

koolstofdioxide, waterstofsulfide, blauwzuurgas en ammoniak en hebben zware gezondheidsgevolgen.

- De hoeveelheid methaan in de silo's maar ook in de leidingen en gasbehandelingsinstallaties zorgen ook dat er ontploffingsgevaar en brandgevaar mogelijk is;
- De site brengt ook transportbewegingen mee, waarvan een groot gedeelte bestaat uit zwaar transport. Meer vrachtwagens betekent meer kans op een dodelijk of ernstig ongeval. De huidige transport vormt al een gevaar voor de zwakke weggebruikers, een verhoging is niet wenselijk;
- Bovenop de reeds aanwezige veehouderijen zorgt de centrale mestverwerking eventueel voor een aanzuigende werking, andere grote bedrijven willen zich eventueel in de directe omgeving gaan vestigen;
- Met betrekking tot de vereiste verplichtingen, beginselen en regelgeving:
 - De vraag kan worden gesteld of de aanvraag niet valt onder de verplichting om een project-MER op te stellen, gelet op het type bedrijf en installaties;
 - Er is geen passende beoordeling opgemaakt, dit is noodzakelijk om een diepgaande analyse van de impact te kunnen opmaken op de nabijgelegen speciale beschermingszones;
 - Conform het legaliteitsbeginsel is er geen bevoegdheid zonder grondslag in wet of Grondwet, de vergunningen zijn in strijd met de Belgische Grondwet inzake het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu en een behoorlijke huisvesting;
 - Conform het motiveringsbeginsel, moet de overheid haar besluiten goed motiveren, bovendien wordt ook het zorgvuldigheidsbeginsel overtreden gelet op milieuregelgeving;
 - De aanvraag is bijgevolg niet in overeenstemming met het standstillbeginsel, en met de zorgplicht;
 - Er werd geen passende beoordeling of verscherpte natuurtoets opgemaakt, de voortoets is bovendien onwettig (voor ammoniak emissies afkomstig vanuit veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties). Er werd ook niet aangetoond of de aanvraag niet tot extra nutriëntenbelasting en stikstofdepositie verontreiniging, of verontreiniging van de Velpe kan leiden. Bovendien zal de opslag van meststoffen en de uitbreiding hiervan leiden tot verzuring en eutrofiëring van lucht, grond- en oppervlaktewater;
 - Er is geen mobiliteitsplan en geurstudie opgemaakt;
 - De cumulatieve effecten van het bedrijf zijn niet onderzocht;
 - Er werd geen deftige watertoets uitgevoerd, de site bevindt zich in overstromingsgevoelig gebied en de impact van de aangevraagde verhardingen en de reeds uitgevoerde handelingen zijn niet voldoende onderzocht;
 - De afweging moet gemaakt worden of dit een seveso-bedrijf is.

De omwonenden hebben de volgende beroepsargumenten:

- Met betrekking tot de ruimtelijke situering:
 - Het bedrijf grenst aan biologisch zeer waardevolle natuur (in valleigebied van de Velpe) en prioritair Europees habitattype (91E0);
- Met betrekking tot de aanvraag:
 - Bestaat uit een grote uitbreiding, de regularisatie van illegaal aangelegde bedrijfsinfrastructuur, zijnde de geplaatste berging, loods en verhardingen, regularisatie van de opslag van andere meststoffen, die immers sinds oktober 2019 indelingsplichtig werd. De aangevraagde verharding is niet conform de blue deal en de beleidsvisie in Vlaanderen;
- Met betrekking tot het conform zijn met wetgeving en verplichtingen:

- In een vergunning van 2012 werd de aanleg van een groenscherm opgelegd aan de noordwestelijke en zuidwestelijke zijde (reeds een afwijking), hier is nooit aan voldaan. De verhardingsgraad van het bedrijf is ook zeer hoog;
- Er zijn onduidelijkheden en onbestaande voorwaarden inzake de inrichting van de waterzuiveringsinstallatie, er dient hieromtrent een bijzondere voorwaarde opgelegd te worden;
- De vereiste toetsing en documentatie inzake de niet-vergunde werken zijn nooit aangeleverd. Deze handelingen werden uitgevoerd zonder aan te tonen dat er geen onvermijdbare schade uit te sluiten valt, waarbij ook geen passende beoordeling of verscherpte natuurtoets is opgemaakt. De niet-vergunde werken liggen ook deels in overstromingsgevoelig gebied en zijn niet in lijn met het standstill beginsel;
- Ook inzake de nieuwe handelingen die nu gevraagd worden, zijn de vereiste toetsingen en documentatie niet vrijgegeven. Bovendien moeten de cumulatieve effecten mee in rekening gebracht worden, alle activiteiten van Williams Green Power zijn te beschouwen als milieutechnische eenheid. Een volledige milieueffectenrapportage dient opgemaakt te worden;
- Met betrekking tot de overige onduidelijkheden en gebreken:
 - Er zijn nog veel onduidelijkheden met betrekking tot de hoeveelheid verhardingen, een voetweg 41, veiligheidsrisico's inzake leveringen, inzake zwavelzuur, het doel van een nieuwe buffertank;
 - Er wordt aangehaald dat de aangevraagde handelingen geen uitbreiding omvatten, het is wel degelijk een grote uitbreiding;
 - In de omgevingsvergunning van 22 februari 2018 werd de voorwaarde opgelegd om de binding met de landbouwbestemming en de planologische verenigbaarheid te bewaken, hier wordt niet aan voldaan. De varkensmest van de eigen stallen is zeer klein en de aanvoer is beduidend groter. De rechtstreekse connectie met lokale landbouw, dat vroeger als argument diende om de site niet te verplaatsen naar een industriezone, is niet aanwezig. Dit afvalverwerkend industrieel bedrijf van klasse 1 hoort thuis op een industrieterrein en niet in een dorpskern, grenzend aan natuurgebied;
- Met betrekking tot de aanwezige overlast:
 - De ligging van het bedrijf is zonevreemd, gelet op de omvang, de activiteiten, grenzend aan natuurgebied;
 - Het bedrijf voldoet niet aan de opgelegde voorwaarden in andere vergunningen en heeft een uitgebreide bad track record;
 - Er is reeds veel geurhinder van het bedrijf en de impact op natuur is zeer groot en gaat gepaard met een hele reeks overtredingen
 - Dankzij al deze overtredingen en incidenten is er geen vertrouwen dat het bedrijf zorgzaam omgaat met omgeving, milieu, natuur, gezondheid van de omwonenden.

REGELGEVEND KADER

De beroepen worden behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 19 november 2021 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 22 november 2021.

De beroepen zijn ontvangen op 22 december 2021 en ontvankelijk verklaard op 1 februari 2022.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

ADVIEZEN

Het advies van 8 februari 2022 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) is gunstig.

Het advies van 14 februari 2022 van Watering Het Velpedal is voorwaardelijk gunstig, hierbij wordt ook verwezen naar het voorwaardelijk gunstig advies van 10 augustus 2021 in eerste aanleg.

Het advies van 22 februari 2022 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boutersem is voorwaardelijk gunstig.

Het subadvies van 22 februari 2022 van de Vlaamse Landmaatschappij aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is gunstig.

In het advies van 1 maart 2022 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) wordt gesteld dat het voorwaardelijk gunstig advies van 6 augustus 2021 in eerste aanleg behouden blijft.

Het advies van 15 maart 2022 van het Departement Landbouw en Visserij is gunstig.

Het subadvies van 23 maart 2022 van het Agentschap voor Natuur en Bos aan de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het geïntegreerde advies van 23 maart 2022 van de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van het agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

HOORZITTING

De beroepsindieners en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 22 april 2022 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- beroepsindieners:

- Er wordt verwezen naar de beroepsschriften;
- Met betrekking tot de onduidelijkheden in het dossier wordt het volgende aangehaald:
 - De effectenbeoordeling van de volledige inrichting zijn niet onderzocht;
 - Er wordt aangehaald dat er geen bijkomende emissies zijn, dit is te kort door de bocht;
 - Er wordt gesproken over een waterzuiveringsinstallatie, dit wordt echter niet verduidelijkt;
 - Inzake gezondheidseffecten is er ook geen duidelijkheid. Bovendien is er geen studie opgemaakt van de waterkwaliteit;
- Met betrekking tot de planologische onverenigbaarheid wordt het volgende aangehaald:
 - Het gebied is in agrarisch gebied gelegen, maar de esthetische toets ontbreekt;
 - Het bedrijf behoort niet in agrarisch gebied, heel veel inputstromen zijn niet meer afkomstig van landbouw;
 - Er wordt ook een ontpakkingslijn gevraagd, dit hoort bij industriegebied;
 - Het varkensbedrijf is niet langer actief. De mest komt bovendien uit Nederland;
 - Rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt dat er een bestemmingsconformiteit moet zijn, uit de opgemaakte toets blijkt dat dit niet verenigbaar is en er een legaliteitsbelemmering is;
- Met betrekking tot de beoordeling van het bedrijf als milieutechnische eenheid wordt het volgende aangehaald:
 - Er moet gekeken worden naar het project in zijn geheel. In de beoordeling is dit niet gebeurd;
 - Het bedrijf ligt ook vlak naast natuurgebied. Er is niet getoetst op basis van een verscherpte natuurtoets en passende beoordeling;
 - Er zijn ook verhardingen die niet voldoende in rekening gebracht worden;
- Met betrekking tot de aanvraag wordt het volgende aangehaald:
 - Er worden veel regularisaties aangevraagd. Het groenscherm dat reeds opgelegd werd in de vergunning van 2012 is niet aangelegd;
 - Er zijn reeds vele pv's opgemaakt, wat maakt dat de hinder niet tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijft.
- aanvrager:
 - De adviezen zijn gelezen en er is een nota 'NOTA GOVC GGP 22 april 2022' opgeladen op 13 april 2022 op het Omgevingsloket;
 - Met betrekking tot het voorwerp van de vergunningsaanvraag wordt het volgende aangehaald:
 - Er is een bestaande en vergunde inrichting. De activiteiten komen voort uit een vorige aanvraag van 2021 inzake de grondwaterwinning. Het water dat aanwezig is wordt afgevoerd en wordt verder gezuiverd. Het water wordt hergebruikt. Dit project past binnen de Blue Deal, gelet op het circulaire gedachtengoed;
 - Er wordt opnieuw aangehaald dat er onaanvaardbare impact is op het milieu, terwijl zij eveneens ook in beroep zijn gegaan met de aanvraag van 2021 inzake de grondwaterwinning;
 - Net omwille van het ongunstig advies van de GOVC inzake de grondwaterwinning van de vorige aanvraag van 2021, wordt nu geïnvesteerd in de nabehandeling tot herbruikbaar water;

- Het is geen hernieuwing of uitbreiding, het is een aanpassing en verandering;
- De co-vergisting bedraagt minstens 60% dierlijk mest en landbouw gerelateerde reststromen en 40% organische biologisch afval en secundaire grondstoffen. Er is een synergie tussen het landbouwgedeelte en het gebruik van meststoffen. Het varkensbedrijf is bovendien nog steeds actief;
- Met betrekking tot de hinder wordt het volgende aangehaald:
 - De mobiliteitsimpact zal dalen;
 - Inzake geur werd een rapport geüpdatet, waarbij wordt vastgesteld dat de 2 wassers voldoende zijn;
 - Er zijn 32 klachten genoteerd waarbij de inspectie slechts 2 klachten heeft kunnen toewijzen aan geurhinder. Er is ook lichte emissie van het bedrijf. Er is bijgevolg geen onaanvaardbare hinder;
 - Inzake het zuiveren van het effluent wordt eveneens geen hinder verwacht, er worden scheidingstoestellen geplaatst;
 - Er zijn ook geen gezondheidseffecten;
- Met betrekking tot de verenigbaarheid van de aanvraag en het voorzien van een groenscherm wordt het volgende aangehaald:
 - Er zijn technische constructies die geplaatst mogen worden onder het vrijstellingsbesluit. Er is ook een controle geweest op 31 maart 2022 op aangeven van de beroepsindieners, handhaving staat los van de aanvraag;
 - De gevraagde regularisaties hebben geen impact op het landschap;
 - Er is een vertraging geweest inzake het groenscherm omwille van herverkavelingen. Er wordt akkoord gegaan met het opnemen van de aanleg van het groenscherm.

Het advies van 22 april 2022 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	D/PMVC/05K10/05059	16 maart 2006	16 maart 2026	Het verder uitbaten en veranderen van een landbouwbedrijf
Deputatie	D/PMVC/07A25/08372	31 mei 2007	16 maart 2026	Het veranderen van een landbouwbedrijf
Deputatie	D/OVR/08J14/12057	24 februari 2009		Gedeeltelijke overname door de bvba Bio-Energie Agriferm
Deputatie	D/PMVC/12G30/18875	6 december 2012	6 december 2032	Het verder uitbaten en veranderen van een vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton biomassa per jaar

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MT-VGN-2017-0086-AGPP-DEP-01	22 februari 2018	6 december 2032	Het veranderen en uitbreiden van de vergistingsinstallatie tot een verwerkingscapaciteit van 90.000 ton biomassa per jaar
Deputatie	RMT-VGN-2019-0638-AEP-DEP-01	24 oktober 2019	6 december 2032	Het beperkt veranderen van de vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 90.000 ton biomassa per jaar
MB	OMV_2020 050446	3 september 2021	6 december 2032	Het veranderen door de uitbreiding van een vergistingsinstallatie met een grondwaterwinning en een actualisatie Weigering in beroep voor wat betreft de grondwaterwinning

⁽¹⁾ MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

Overheid ⁽¹⁾	Datum besluit	Voorwerp
CBS Boutersem	22 juni 2006	Nieuwbouw biogasinstallatie
CBS Boutersem	11 december 2012	Uitbreiding en regularisatie biogasinstallatie
CBS Boutersem	23 mei 2017	Overkappen bestaande sleufsilos, regularisatie van een overdekte sleufsilos en inrichtingswerken voor de verbetering van de waterhuishouding

⁽¹⁾ CBS = college van burgemeester en schepenen

BESCHRIJVING OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van de autosnelweg E40 en de hogesnelheidstreinlijn (HST-lijn) ten noorden van het bedrijf, bewoning ten westen tot zuiden van het bedrijf en natuur en agrarisch landgebruik ten zuiden tot oosten van het bedrijf.

Wegen:

Via de Dalemstraat, een smalle verharde weg, wordt op korte afstand aangesloten op de N234 en een op- en afrittencomplex van de E40.

Waterlopen:

De waterloop Velpe van 2^{de} categorie is gelegen ten zuidoosten op circa 140 m vanaf de perceelsgrens.

Natuur:

De betrokken percelen grenzen aan een natuurgebied en zijn aangeduid als biologisch zeer waardevol. Hiernaast grenzen ze ook aan een zeer waardevol alluviaal bos.

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 75 m van een woongebied met landelijk karakter;
- 1.100 m van een gebied van het VEN of het IVON 'De Velpevallei' met gebiedsnummer 534;
- 2.500 m van een habitatrichtlijngebied 'Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen' met code BE2400012.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Tienen-Landen', vastgesteld bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 en wijzigingen, gelegen in agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1 en artikel 15.4.6.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1.

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen."

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Tienen-Landen'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op de aanvraag is de volgende relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordening van toepassing:

- provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen, besluit van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 24 juni 2014, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 12 september 2014.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek *“3.a) industriële installaties voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water met uitzondering van kernenergiecentrales (projecten die niet onder bijlage I of II vallen)”* en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

De aanvraag valt uiteraard ook onder rubriek 11, b en 13 van bijlage III van het project-MER-besluit die luiden:

“11 andere projecten

(...)

b) installaties voor de verwijdering van afval (projecten die niet onder bijlage I of II vallen)

(...)

13 Wijziging of uitbreiding van projecten wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding)”

Uit de aanvraag blijkt dat de eigenlijke biogasproductie zoals de motoren geen wijziging ondergaat, zodat kan aangenomen worden dat het project geen aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu. Een project-MER kan bijgevolg redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten bevatten. Dit besluit wordt onderschreven.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- 2.4.3.b)1°, die de hoofdactiviteit omvat.

De volgende BREF's zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF Waste Treatment.

Op 13 maart 2020 is door de afdeling GOP (Vlaams-Brabant), een GPBV-evaluatie uitgevoerd. Hieruit bleek dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies en dat er geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd. Er wordt opgemerkt dat sinds 7 juli 2018 de BBT-conclusies zijn omgezet in sectorale voorwaarden in titel III van het VLAREM, bijgevolg zijn de BBT-conclusies rechtstreeks van kracht.

BEOORDELING

Aanvraag

De aanvraag betreft de bouw van 4 nieuwe torensilo's, het verhogen van een overdekte sleufsilo en aanleg van nieuwe betonverharding.

De aanvrager wenst de nabehandeling van de digestaatstromen te optimaliseren, door middel van het verder zuiveren van de dunne fractie. Door de naschakeling van bijkomende technieken wordt voorzien om de waterige fractie te hergebruiken als alternatieve waterbron. De loods waar momenteel de opslag van dikke fractie digestaat gebeurt, zal worden uitgebreid met een extra verdieping. Hiervoor wordt een nieuwe tank voor de opslag van zwavelzuur en een buffertank ter hoogte van de zuiveringsinstallatie aangevraagd. Er wordt ook voorzien in een 2^{de} centrifuge voor de scheiding van het digestaat in dikke en dunne fractie.

Er wordt ook een ontpakkingslijn voorzien voor de verwerking van bier en frisdranken.

Hiernaast wordt ook een regularisatie aangevraagd van een berging, een loods, betonverhardingen, blowers en de opslag van andere meststoffen.

Beroep

De beroepen zijn ingediend door de vzw Natuurpunt Oost-Brabant en 175 omwonenden en hebben betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de uitbreiding en regularisatie van een co-vergistingsinstallatie.

Activiteiten

Omschrijving

De inrichting betreft een grootschalige vergistingsinstallatie voor de productie van elektriciteit en warmte door de co-vergisting van dierlijke mest en landbouwgerelateerde reststromen. Jaarlijks wordt er maximaal 90.000 ton materiaal vergist waarvan minstens 60% dierlijke mest en landbouw gerelateerde reststromen en maximum 40% organisch biologisch afval en secundaire grondstoffen. Hierbij wordt enerzijds digestaat en anderzijds biogas geproduceerd. De exploitant heeft 2 vergistingslijnen, één met dierlijke bijproducten en één zonder.

De aanvraag betreft een aantal voor- en nageschakelde processtappen, namelijk de toevoeging van een ontpakkingslijn (voor het ontpakken van bier en frisdrank) en een bijkomende verwerking van het effluent na de biologie. Er wordt geen wijziging gevraagd aan het hoofdproces (de vergisting en navergisting). De capaciteit en het type toegevoerde en verwerkte stromen verandert niet.

Beoordeling

De bijkomende opslag van mest (10.000 ton) betreft de regularisatie van 'Andere Meststoffen' die vanaf 1 oktober 2019 ingedeeld zijn middels rubriek 28.4 en voordien niet waren ingedeeld. Het gaat over de AM vergistingstank (3.000 m³) en de tank voor AM-digestaat (7.000 m³) (AM = Andere

Meststoffen). Het betreft bestaande opslagtanks, waardoor er geen sprake zou zijn van bijkomende emissies.

De bijkomende waterzuivering wordt als positief beoordeeld in het kader van circulair watergebruik. Het voorkomen van het uitrijden van nutriëntenrijk effluentwater heeft eveneens een gunstig effect op de waterkwaliteit.

Afvalstoffen en materialen

Het geproduceerde biogas wordt verbrand in gasmotoren voor de productie van groene stroom en warmte. De warmte die vrijkomt tijdens deze processen wordt volgens de aanvraag toegepast in diverse processen, waaronder de vergisting en nabehandeling van het digestaat. Het digestaat wordt na vergisting gescheiden in een dikke en een dunne fractie. De dunne fractie wordt verder verwerkt in een biologie.

Met betrekking tot het digestaat, dierlijke bijproducten en het eindproduct worden gewezen op de volgende aspecten, die bovendien als aandachtspunten worden opgenomen:

- Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de voorwaarden van het VLAREMA, hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe;
- Indien dierlijke bijproducten worden vergist, moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening nummer 1069/2009 van 21 oktober 2009;
- Het eindproduct moet overeenkomstig het VLAREMA over een keuringsattest afgeleverd door een erkende certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken.

De biologische zuivering blijft ongewijzigd. De dunne fractie wordt na scheiding nog steeds door middel van de centrifuge verwerkt in de bestaande biologische zuivering. Het gedeelte van het effluent van de biologische zuiveringsstap dat niet op de markt zal worden gebracht als ingedikkt effluent doorloopt de verdere stappen van de nageschakelde zuivering, namelijk de Dissolved Air Flotation (DAF), ultrafiltratie (UF) en omgekeerde osmose (RO) ter vorming van hoogwaardig herbruikbaar water.

Naast de verdere opzuivering van de dunne fractie wordt er ook een extra ontpakkingsmachine voorzien van 25 kW voorzien in de aanvraag.

De enige eigen specifieke bedrijfsafvalstof die ontstaat is afvalolie afkomstig van de motoren. Deze wordt opgeslagen in dubbelwandige opslagtanks en opgehaald door een erkend verwerker. Al de niet-processspecifieke afvalstromen moeten selectief worden ingezameld en opgehaald.

Lucht

Bronnen van mogelijke geurhinder zijn de opslag- en invoerloods en de scheidingsloods. Hiervoor zijn luchtbehandelingssystemen in werking. Zo is er een zuurwasser aanwezig die de lucht behandelt die afkomstig is van de scheiding van het digestaat. Daarnaast zal volgens de aanvraag ook de bijkomende tweede verdieping met de waterzuiveringstechnieken in onderdruk worden geplaatst en de lucht afgezogen naar de zuurwasser. Er is een biologische wasser voor de lucht van de opslag- en invoerloods.

Onder meer volgende maatregelen worden al genomen om de effecten op de luchtkwaliteit te voorkomen of te beperken:

- er komt geen mest of digestaat in contact met de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geurhinder is;

- alle mest en vloeibare inputstromen worden rechtstreeks gelost in de silo's en kelder. Het laden van de eindproducten gebeurt via snelkoppelingen;
- processen die geur- of stofhinder kunnen meebrengen zijn allemaal indoor opgesteld;
- de exploitant treft de nodige maatregelen om de aangevoerde stromen te verwerken vooraleer er rottingsverschijnselen optreden, omdat anders de energie-inhoud van de producten verloren gaat;
- alle inputstromen worden opgeslagen in een afgesloten loods;
- enkele maanden geleden heeft de exploitant opdracht gegeven om ook actief koolfilters op de overdrukventielen te plaatsen. Hierdoor worden ook de noodlekken afgesloten van een luchtemissies.

Via de bijzondere vergunningsvoorwaarden is een jaarlijkse controle van de zure water en het biobed door een erkend MER-deskundige in de discipline licht verplicht, dit naast de eigen metingen van de exploitant in navolging van de BBT. De exploitant heeft tevens de verplichting tot het bijhouden van een logboek.

Aangezien er geen wijzigingen zijn naar emissies toe is er volgens de aanvraag en de uitgebrachte geen (bijkomende) impact te verwachten naar aanleiding van deze vergunningsaanvraag. Uit de beroepsargumenten blijkt alvast het tegendeel niet. De waterzuivering door middel van DAF, UF en RO zal indoor plaatsvinden op de 2^{de} verdieping van de nabehandelingsloods die in onderdruk staat en wordt aangesloten op de zure water.

Bodem

De bijkomende opslag van zwavelzuur zal net als de overige opslag van gevaarlijke stoffen in goedgekeurde houders conform de sectorale voorwaarden gebeuren. Overal waar insijpeling van organische componenten verwacht kan worden, zijn de vloeren vloeistofdicht.

Om de risico's naar vervuiling van de bodem verder te beperken zullen enkele nog niet verharde delen van de inrichting nu ook worden voorzien van verharding. Op die manier kan er minder vervuild hemelwater in de bodem infiltreren.

De vergisters zijn uitgerust met schuimdetectoren en niveaumeting. Men beschikt over roerwerken en voldoende uitwijkmogelijkheden. Er is antischuimmiddel aanwezig. Het ontpakken van de inputstromen zal indoor gebeuren op een verharde ondergrond. De energiegewassen zullen opgeslagen worden in de vloeistofdichte sleufsilos en de vaste inputstromen (dierlijke OBA, mest) zullen opgeslagen worden in de kelder (vloeistofdichte ondergrond) en OBA loods. De verharde oppervlakken zullen in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Het mogelijk vervuilde run-off regenwater wordt opgevangen via een verzamelput en zal zo terug worden gevoed aan het vergistingsproces. Op deze manier is het risico's naar het vervuilen van bodem, grond- en oppervlaktewateren beperkt.

Geluid en trillingen

Met de gevraagde wijzigingen wordt geen geluidshinder verwacht gelet op onder meer volgende bestaande preventieve maatregelen:

- waar nodig worden individuele apparaten afzonderlijk van geluidswerende beschermingen voorzien en/of in een afzonderlijke geïsoleerde ruimte geplaatst;
- de motoren staan geplaatst in een geluidsgeïsoleerd motorlokaal, in een afgesloten loods;
- er wordt gebruik gemaakt van snelsluitpoorten.

Natuurtoets

De exploitatie grenst ten zuidoosten aan een bosgebied dat ingekleurd is als natuurgebied op het gewestplan. De site is gekarteerd als zeer waardevol alluviaal bos. Op ruim een kilometer ten

noordoosten en ten zuidwesten bevinden zich delen van een VEN-gebied, met name 'De Velpevallei'. Delen van dit gebied overlappen met de erkende natuurreservaten 'Soekengracht' en 'Hazenberd-Molensteen'. Het habitatrictlijngebied 'Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen' bevindt zich op meer dan 2,5 km ten noordwesten van de projectlocatie.

In de beroepsschriften wordt gesteld dat er geen verscherpte natuurtoets of passende beoordeling werd uitgevoerd om na te gaan of er onvermijdbare en onomkeerbare schade aan het VEN-gebied (Velpevallei) zou worden aangebracht.

Aangezien voorliggende aanvraag een verandering van de exploitatie betreft binnen de lopende vergunning (het betreft geen hernieuwing) en deze verandering niet gepaard gaat met een wijziging van de emissies of deposities, is een bijkomende passende beoordeling en verscherpte natuurtoets niet vereist.

Er kan worden geconcludeerd dat het voorwerp van de voorliggende aanvraag geen schade aan de omliggende natuurwaarden veroorzaakt.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De aanvraag is volgens de overstromingskaart Vlaanderen van 2017 deels gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Recenter kaartmateriaal, de zogenaamde pluviale overstromingskaart (op basis van gemodelleerde pluviale en fluviale overstromingsgebieden), geeft aan dat de locatie buiten overstromingsgevoelig gebied is gelegen.

De laatst verleende vergunningen voor stedenbouwkundige handelingen op de site, hielden voor een belangrijk deel de verbetering van de hemelwaterhuishouding in. Hierbij werd reeds rekening gehouden met de ligging van de site in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Naast de voorzieningen voor opvang en buffering van hemelwater, werd eveneens een betonnen keerwand voorzien aan die zijde van de exploitatie waar er in geval van overstromingsrisico potentieel vervuild hemelwater richting oppervlaktewater zou kunnen stromen. Dankzij deze betonnen keerwand kan op die manier al de run-off van het terrein opgevangen worden in de buffer voor calamiteiten (via een pomp in de centrale opvangput tussen de vergisters).

Hemelwater

Het hemelwater dat op de site terecht komt, wordt als vervuild beschouwd. Het hemelwater wordt echter maximaal opgevangen voor gebruik in het proces. Er wordt niets geloosd en er is geen impact op de nabijgelegen waterloop. In totaal is er wateropslag van 1.200 m³ voorzien aan de stallen, een hemelwaterput van 45 m³ onder de verwerkingsloods en 20 m³ van de pompput.

Op jaarbasis kan uitgegaan worden van maximaal circa 12.300 m³ hemelwater. Dit hemelwater is afkomstig van circa 5.300 m² daken, 5.700 m² vergistings- en opslagtanks en 4.350 m² verhardingen. Al het hemelwater wordt opgevangen in een pompput, gelegen op het laagste punt van het bedrijf en vervolgens verpompt naar een opvangtank van 1.200 m³. Deze tank heeft bijgevolg een capaciteit van ruim één maand. Dit opgevangen hemelwater wordt maximaal hergebruikt als reinigingswater van de installatie. Het reinigingswater wordt terug opgevangen en terug verpompt naar de opslagtank (interne circulatie). Vanuit de opslagtank wordt regelmatig

overtollig water vervolgens verpompt naar het verwerkingsproces. Het bedrijf loost geen hemelwater en evenmin bedrijfsafvalwater. Het vervuild hemelwater zal op het bedrijf worden gebruikt en vastgehouden worden en zal niet geloosd worden in de nabijgelegen waterloop. Er mag geen afvalwater geloosd worden in de waterloop, dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

De huidige aanvraag omvat geen grondwaterwinning. De aanvraag voor de vergunning van een grondwaterwinning (OMV_2020050446) is, zoals reeds vermeld, geweigerd in beroep door de minister. Deze rubriek is bijgevolg niet vergund. Er is aldus op dat vlak geen impact op de waterhuishouding van het gebied.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

Mestverwerkingsinstallatie

Volgens de ministeriële omzendbrief van 19 mei 2006 houdende een 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' zijn verwerkingsinstallaties met een capaciteit tot een bovengrens van 60.000 ton/jaar nog planologisch inpasbaar zijn in het agrarisch gebied van het gewestplan. Deze circulaire heeft geen formeel bindende of verordenende waarde (zie o.m. RvS 11 maart 2011, nr. 211.933, bvba Gesuporc; RvS 25 februari 2016, nr. 233.919, Standaert; RvS 21 april 2016, nr. 234.453, Vande Walle; RvS 4 april 2019, nr. 244.172, bvba De Groentuin), maar de Raad van State beaamde wel dat het in de omzendbrief verwoorde afwegingskader inpasbaar is met de bestemmingsvoorschriften voor het agrarisch gebied van artikel 11.4.1 van het Inrichtingsbesluit. In elk concreet en individueel geval moet het vergunningverlenend bestuursorgaan, mede op grond van de voorliggende adviezen, de beoordeling maken of het aangevraagde mestverwerkingsproject nog een voldoende 'werkelijk' agrarisch karakter heeft (RvS 12 maart 2018, nr. 240.993, De Coster).

In de rechtspraak wordt geoordeeld dat mestverwerkingsinstallaties slechts in het agrarisch gebied kunnen worden toegestaan op voorwaarde dat het gaat om inrichtingen die nog voldoende in relatie staan tot het ter plaatse bestaande landbouwproductieproces (zie o.m. RvS 6 december 2007, nr. 177.640 en 16 februari 2010, nr. 200.938, De Coster; RvS 6 november 2008, nr. 187.781, Masschelin; RvS 9 maart 2009, nr. 191.212, Berth en RvS 21 april 2016, nr. 234.453, Vande Walle). Een mestverwerkingseenheid moet weliswaar niet noodzakelijk horen bij een landbouwinrichting en kan mogelijk ook volledig zelfstandig worden opgericht en geëxploiteerd, op voorwaarde dat dan de mestverwerkingscapaciteit ter beschikking wordt gesteld van landbouwbedrijven uit de omgeving (RvS 19 januari 2012, nr. 217.314, Stad Geel). De verwerking van mest die voornamelijk afkomstig is van landbouwbedrijven in de omgeving, is een belangrijke factor om de vergunbaarheid van een verwerkingseenheid in het agrarisch gebied te beoordelen (RvS 21 april 2016, nr. 234.453, Vande Walle).

Doorgaans wordt in vergunningsbesluiten voor mestverwerkingsinrichtingen de bijzondere voorwaarde opgelegd dat de te verwerken mest enkel mag worden aangevoerd vanuit landbouwbedrijven die gelegen zijn binnen een kring van maximaal 10 of 20 kilometer, te rekenen vanaf de inrichting (zie X, "Mestverwerking in agrarisch gebied: eigen mest eerst", *STORM* 2019/4, 28).

In de rechtspraak wordt erop gewezen dat de vergunningverlenende overheid de lijsten in het aanvraagdossier m.b.t. de landbouwbedrijven die hun mest zouden toeleveren aan de

mestverwerkingsinrichting met de nodige kritische zin moet worden beoordeeld (RvVb 22 oktober 2019, nr. A-1920-0189, De Clercq). De vergunningverlenende overheid moet zich verzekeren van de 'lokale landbouwgerelateerde toevoer' die noodzakelijk is om dergelijke inrichting in het agrarisch gebied van het gewestplan te kunnen vergunnen, en geen vrede nemen met de verklaringen van de aanvrager (RvVb 22 augustus 2017, nr. A/1617/ 1154, De Coster).

In het advies van de GOVC wordt louter gesteld dat de aanvraag *"principeel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven"* zou zijn. Vervolgens wordt in het advies een motivering gewijd aan de verenigbaarheid met het landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Gelet op de inplanting in het agrarisch gebied van bijkomende inrichtingen, installaties en verhardingen dient – onder meer in het licht van de hoger aangehaalde rechtspraak – ook te worden onderzocht of de aanvraag in zijn geheel (nog) wel verenigbaar is met de planologische voorschriften. De aanvraag omvat immers (ook) de wijziging van de bestaande co-vergistingsinstallatie (door onder meer de uitbreiding met een waterzuiveringsinstallatie).

Middels een omgevingsvergunning, verleend door de deputatie op 2 mei 2018, werd de verwerkingscapaciteit uitgebreid van 60.000 ton naar 90.000 ton/j. In deze vergunning werd geen bijzondere voorwaarde opgenomen omtrent de afstand van de herkomst van de aangeleverde te verwerken mest.

Uit de gegevens van de mestbank (2021) blijkt dat de volgende hoeveelheden mest werden aangevoerd (telkens met vermelding van de laadplaats):

Laadplaats	Ton
ARENDONK	2112,78
BALEN	399,09
BEKKEVOORT	638,92
BEVEREN	721,96
BOUTERSEM	942,11
DIEST	1502,36
GEEL	215,78
GEETBETS	709,68
GENT	197,3
HALEN	1051,33
HERENTALS	168,4
HERENTHOUT	203,64
HERSELT	143,21
HOOGSTRATEN	2069,06
KASTERLEE	2220,36
KORTENAKEN	13,24
KORTESSEM	695,26
LILLE	875,62
MERCHTEM	20,56
MERKSPLAS	4447,98
Nederland	30021,08
NIEUWERKERKE	
N	512,8
NIJLEN	136,12

oud-	
TURNHOUT	362,52
PEER	861,3
PUTTE	717,2
RAVELS	127,96
RIJKEVORSEL	1783,96
SINT-TRUIDEN	811,44
TESSENDERLO	199,58
TIELT-WINGE	102,82
TONGEREN	152,76
TREMELO	1337,44
WESTERLO	361,48
WUUSTWEZEL	837,7
ZOUTLEEUW	204,58
Eindtotaal	57879,38

Uit de hoger vermelde gegevens blijkt dat nog geen 10% van de aangeleverde mest afkomstig is van een laadplaats binnen een afstand van ongeveer 20 kilometer. Grote hoeveelheden mest worden aangevoerd vanop afstanden van 50 kilometer en zelfs veel verder.

Deze gegevens, waarover de aanvrager vanzelfsprekend ook beschikt, maken duidelijk dat er zich ernstige vragen kunnen worden gesteld omtrent de relatie van de inrichting en de in de omgeving bestaande landbouwproductieprocessen.

Een mestverwerkingsinstallatie is immers slechts toegestaan in het agrarisch gebied op voorwaarde dat het gaat om een inrichting die nog voldoende in relatie staan tot de ter plaatse bestaande landbouwproductieprocessen. Door de Raad voor Vergunningsbetwistingen wordt aangegeven dat de vergunningverlenende overheid ook moet nagaan vanwaar de verwerkte stromen afkomstig zijn, zodat dit niet louter een zaak van handhaving betreft.

Er dient derhalve te worden vastgesteld dat op dit ogenblik onvoldoende wordt verzekerd dat de verwerkte stromen binnen het bedrijf een voldoende lokale binding hebben. De voorwaarde dat erover moet worden gewaakt dat 60% van de stromen afkomstig is uit de land- en tuinbouw volstaat dienaangaande niet. Om deze omissie recht te zetten wordt een **bijzondere voorwaarde** opgelegd waarbij wordt opgelegd dat de (extern) te verwerken mest (en energiegewassen) afkomstig moeten zijn van landbouwbedrijven gelegen binnen een straal van 20 kilometer rond het bedrijf.

Door het opleggen van een bijzondere voorwaarde kan zekerheid worden bekomen omtrent de toevoer van de landbouwstromen afkomstig van (lokale) landbouwbedrijven (zie RvVb 22 oktober 2019, nr. RvVb-A-1819-0189). Deze bijzondere voorwaarde is een minimale vereiste opdat zou kunnen worden geoordeeld dat er (nog) sprake is van een para-agrarisch bedrijf in het agrarisch gebied.

Verwerking van afval

De aanvraag omvat ook een ontpakkingslijn waarbij een extra ontpakkingsmachine wordt voorzien van 25 kW. Het zou de bedoeling zijn om (voormalige) voedingsmiddelen te ontpakken op de site, waarbij deze dan zouden worden verwerkt in de co-vergistingsinstallatie. De verpakkingsmaterialen zouden dan worden afgevoerd.

Hoewel dienaangaande opmerkingen waren geformuleerd in de beroepschriften, wordt in het advies van de GOVC hieromtrent niets gesteld.

Er wordt geoordeeld dat het ontpakken van (voormalige) voedingsmiddelen een activiteit is die niet thuishoort in het agrarisch gebied. Dergelijke vorm van afvalverwerking is niet verenigbaar met de bestemmingsvoorschriften voor het agrarisch gebied. Dit onderdeel van de aanvraag wordt dan ook geweigerd.

Teneinde de verenigbaarheid met de agrarische bestemmingsvoorschriften te verzekeren wordt als **bijzondere voorwaarde** opgelegd dat de exploitatie niet gepaard mag gaan met dergelijke activiteiten. Het opleggen van deze voorwaarde wordt noodzakelijk geacht om de verenigbaarheid met de bestemmingsvoorschriften te verzekeren.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°, in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

De aanvraag heeft betrekking op een bestaande vergistingsinstallatie die circa 15 jaar geleden is opgestart en het voorbije decennium verder werd uitgebreid. Zoals hoger vermeld worden vergistingsinstallaties (wanneer zij voldoen aan een aantal voorwaarden) als para-agrarisch beschouwd. Teneinde het para-agrarisch karakter te verzekeren worden eveneens twee bijkomende voorwaarden opgelegd.

Het agrarisch gebied in kwestie wordt aan de noordzijde, op korte afstand van het bedrijf, begrensd door de lijninfrastructuur van de HST-lijn en de E40 autostrade. De bedrijfssite bevindt zich bovendien in de onmiddellijke omgeving van het op- en afrittencomplex nummer 24 op de E40.

De bijkomende aangevraagde constructies, met name 4 silo's met een hoogte van 13 m, een te regulariseren berging met een oppervlakte van 24 m² en volume van 62 m³, een te regulariseren loods met een oppervlakte van 49 m² en volume van 216 m³, het verhogen van een bestaande sleufsilos met 1.642 m³ tot een kroonlijsthoogte van 9,47 m en een nokhoogte van 11,3 m, het aanleggen van verharding (977 m²) en het regulariseren van verhardingen (664,4 m²) rond en tussen de bestaande installaties wijzigt de schaal van het reeds bestaande bedrijf niet volgens het advies van de GOVC.

Deze beoordeling wordt niet integraal bijgetreden. Het bedrijf heeft al een grootschalige karakter en een quasi-industriële aanblik. De bijkomende verhardingen en de bijkomende silo's zouden deze elementen versterken. De verhardingsgraad zou immers gevoelig toenemen en wordt de site bijna volledig verhard. De bijkomende silo's zijn hoger dan de meeste bedrijfsgebouwen en zouden worden uitgevoerd in inox, een industrieel materiaal. Deze stedenbouwkundige handelingen zouden het industrieel karakter van het bedrijf verhogen tot een onaanvaardbaar niveau

waardoor het bedrijf in geen geval nog als verenigbaar met de agrarische bestemming én met de goede ruimtelijke ordening kan worden aanzien. Het verder volbouwen en verder verharderen van de site, welke gelegen is in (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied, overschrijdt de ruimtelijke draagkracht van het gebied. De ligging nabij (grootschalige) lijninfrastructuur doet geen afbreuk aan deze vaststellingen en de toepasbaarheid van de bestemmingsvoorschriften voor het agrarisch gebied. In het advies van de GOVC wordt enkel rekening gehouden met de bestaande inrichting en de lijninfrastructuur. Hierbij wordt over het hoofd gezien dat in de omgeving ook wat woningen bestaan (de meeste in het bestemmingsgebied woongebied met landelijk karakter). Deze omwonenden worden geconfronteerd met een steeds uitbreidend bedrijf met quasi-industriële aanblik in het aangrenzende agrarisch gebied. De bijkomende verhardingen en silo's zouden dit karakter teveel versterken waardoor er sprake zou zijn van een bedrijf met een te groot industrieel karakter.

Door hun beperkte schaal en oppervlakte worden de berging en loods worden wel nog als verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening beoordeeld.

In het beroepschrift wordt gewezen op het plan 'gewenste situatie' waar voetweg nummer 41 ingetekend wordt aan de zuidzijde van het bedrijf. De voorliggende aanvraag bevat echter geen verplaatsing van deze voetweg zodat hierover geen uitspraak wordt gedaan. De voetweg nummer 41 blijft momenteel behouden op de huidige locatie, aan de noordzijde van het bedrijf.

Er wordt ook gewezen op overlast voor bewoners van Neervelp en de inplanting van het bedrijf binnen de dorpskern. Vooreerst dient gesteld dat het bedrijf niet binnen de dorpskern is gelegen, maar ten noorden ervan. Wat betreft overlast door het 'zware, frequente, te snelle en daverende verkeer' zoals aangehaald, kan worden verwezen naar de omgevingsvergunning van 22 februari 2018 waarin reeds het volgende werd vermeld: *"Zoals reeds gesteld is de ontsluiting van de exploitatie een belangrijk pluspunt. Er kan rechtstreeks ontsloten worden naar de N234 en naar het op- en afrittencomplex van de autosnelweg. Er werden dan ook geen bezwaren ingediend en de verhoging van het aantal transporten in deze situatie niet leiden tot hinder voor de omgeving. Het ontsluitingsniveau en de draagkracht van de omgeving is zeer hoog."* De voorliggende aanvraag wijzigt bovendien niets aan de reeds vergunde te verwerken capaciteit, zodat voorliggende aanvraag geen bijkomend transport genereert.

Zoals opgemerkt in het beroepschrift ontbreekt er een in een eerdere vergunning opgelegde groenbuffer langs de noordwestelijke en zuidwestelijke zijde van de bedrijfskavel. Deze buffer dient een breedte van 5 m te hebben. Volgens de ingediende plannen is er langs de zuidwestelijke zijde een bestaand groenscherm aanwezig, echter is dit geen 5 m breed. Aan de noordwestelijke zijde is er geen groenscherm aangeplant. Een groenbuffer langs deze beide zijden heeft onder meer als doel het bedrijf visueel beter in te passen ten opzichte van de bewoning langs de Waversesteenweg, Verrijksestraat en Velpstraat. Het blijft daarom noodzakelijk om langs deze zijden het eerder als voorwaarde opgelegde groenscherm integraal te realiseren. Er valt niet in te zien waarom deze visuele afscherming niet meer noodzakelijk zou zijn, wel integendeel. De quasi-industriële aanblik van de site noodzaakt een zo goed als mogelijke visuele afscherming naar de omgeving toe. De te regulariseren betonverharding van 209,4 m² langs de Dalemstraat kan om die reden evenmin worden aanvaard.

Het project heeft geen impact op cultuurhistorische aspecten.

De aanvraag wijzigt het bodemreliëf niet.

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het

VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt mits de naleving van alle (bijkomende) voorwaarden. Deze normen en de beoordeling van de hinderaspecten hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht. Aan de exploitatie zijn geen andere hinderaspecten verbonden dan degene in bovenstaande motivatie zijn opgenomen. De hinder die mogelijk optreedt tijdens de bouwwerken is gelijkaardig aan de hinder die optreedt bij de bouw van eender welke constructie. Gelet op de tijdelijke aard van de bouwwerken kan er geen sprake zijn van onaanvaardbare hinder.

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat de vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen maar gedeeltelijk kan worden toegekend.

Actualisatie van de milieuvoorwaarden

Conform artikel 48, §2, van het Omgevingsvergunningsbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.

De aanpassing van de voorwaarde m.b.t. het groenscherm wordt niet toegestaan. Zoals hoger toegelicht worden twee bijkomende voorwaarden opgelegd.

De overige opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden zijn nog actueel en moeten niet worden aangepast.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor de aanvraag van de ingedeelde inrichting of activiteit, die betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet, kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn tot 6 december 2032 worden verleend. Voor de stedenbouwkundige handelingen kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

ALGEMENE CONCLUSIE: deels voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de (bijkomende) vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is, onder de voorwaarden die hierna worden geformuleerd, gedeeltelijk in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen deels gedeeltelijk gegrond te verklaren en de vergunning deels te verlenen onder voorwaarden.

De vergunning voor de aanvraag kan voor de te vergunnen stedenbouwkundige handelingen worden verleend voor onbepaalde duur en voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten tot 6 december 2032, einddatum van de basisvergunning.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan nv Guilliams Green Power, Dalemstraat 11, 3370 Boutersem, wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor een co-vergistingsinstallatie, gelegen te 3370 Boutersem, Dalemstraat 11-12:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuwbouw silo	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Te regulariseren betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Te regulariseren betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Te regulariseren betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur
Nieuw aan te leggen betonverharding	Nieuwbouw of aanleggen	Infrastructuur

§2. Aan nv Guilliams Green Power, Dalemstraat 11, 3370 Boutersem, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor een co-vergistingsinstallatie, gelegen te 3370 Boutersem, Dalemstraat 11-12:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Te regulariseren berging	Bouwen of herbouwen	Infrastructuur
Te regulariseren loods	Bouwen of herbouwen	Infrastructuur
Te verhogen overdekte sleufsilos	Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden	Infrastructuur

§3. Aan nv Guilliams Green Power, Dalemstraat 11, 3370 Boutersem, wordt de vergunning verleend voor het veranderen van de exploitatie van een co-vergistingsinstallatie met inrichtingsnummer 20170426-0022, gelegen te 3370 Boutersem, Dalemstraat 11, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2.2.3.e)2°	Verandering	Bijkomende buffer van 10 m ³ ter hoogte van de waterzuiveringsinstallatie	+ 10 m ³
16.3.2°b)	Verandering	Regularisatie blowers 2 x 18,5 kW	+ 37 kW
17.3.4.2°b)	Verandering	Uitbreiding met nieuwe zwavelzuurtank van 30 m ³ (42.000 kg)	+ 42 ton
28.4.c)2°	Nieuw	Opslag van andere meststoffen in vergister (3.000 m ³ en AM-digestaat (7.000 m ³)	+ 10.000 m ³

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.1.1.a)1°	Opslag van 100 ton organisch biologische afvalstoffen in kader van doorvoer	100 ton	2
2.2.3.e)2°	Opslag en co-vergistingsinstallatie van 90.000 ton/jaar waarvan 60% dierlijke mest en landbouw gerelateerde reststromen en maximaal 40% secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen met een inhoudscapaciteit van 36.264 m ³	36.264 m ³	1
2.2.5.e)3°	Opslag en menging van 400 m ³ niet gevaarlijke afvalstoffen (400 ton)	400 ton	1
2.4.3.b)1°	Opslag en co-vergistingsinstallatie van 90.000 ton/jaar waarvan 60% dierlijke mest en landbouw gerelateerde reststromen en maximaal 40% secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen met een inhoudscapaciteit van 36.264 m ³ (40% van 90.000 ton/jaar)	36.000 ton/jaar	1
6.4.1°	Opslag olie 3 x 1.000 l en opslag afvalolie 3 x 1.500 l	7.500 l	3
6.5.1°	Brandstofverdeelinstallatie	1 verdeelslang	3
12.1.1.2°b)	Drie biogasmotoren met een vermogen van 2 x 1.563 kW en 1 x 3.538 kW (2 x 625 kVA en 1 x 1.501 kVA) en een noodstroomgenerator 1 x 1.000 kVA	3.751 kVA	2
12.2.2°	Transformatoren met een vermogen van 2 x 1.600 kVA en 1 x 2.000 kVA	5.200 kVA	2
15.4.2°a)	Het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag	9 voertuigen en aanhangwagens	3
16.1.b)3°	Biogasproductie van 1.250 Nm ³ /h	1.250 Nm ³ /h	1
16.3.1.2°	Compressoren met een vermogen van 1 x 5 kW, 2 x 4 kW Beluchting biologie met een vermogen van 1 x 37 kW, 8 x 30 kW Koeling met een vermogen van 1 x 12,5 kW en 1 x 35 kW Blowers met een vermogen van 2 x 18,5 kW	374,5 kW	2
17.3.2.1.1°b)	Opslag van 1 x 1.000 kg mazout (1.200 l)	1 ton	3
17.3.2.1.2.1°	Opslag van 1 m ³ mierenzuur (1.220 kg)	1,22 ton	3
17.3.4.2°b)	Opslag van: - 10 m ³ zwavelzuur (18.400 kg);	87.58 ton	2

	- 30 m³ zwavelzuur (42.000 kg); - 1 m³ mierenzuur (1.220 kg); - 0,2 m³ salpeterzuur (300 kg); - 5 m³ FeCl₃ (7.000 kg); - 0,2 m³ NaOH (260 kg); - 10 m³ NaOCl (11.800 kg) of zwavelzuur (18.400 kg).		
17.3.6.2°b)	Opslag van 1 m ³ glycol (1.110 kg), 5 m ³ FeCl ₃ (7.000 kg)	8,11 ton	2
17.3.7.1°b)	Opslag van 1 m ³ glycol (1.110 kg)	1,11 ton	3
17.3.8.2°	Opslag van 10 m ³ NaOCl (11.800 kg)	11,8 ton	2
28.2.c)2°	Opslagplaatsen voor vloeibare dierlijke mest	35.006 m ³	2
28.3.c)	Mestverwerkingsinstallatie met een maximale verwerkingscapaciteit van 90.000 ton/jaar	90.000 ton/jaar	1
28.4.c)2°	Opslag van andere meststoffen in vergister (3.000 m ³) en AM-digestaat (7.000 m ³)	10.000 m ³	2
31.1.3°	Drie biogasmotoren met een vermogen van 2 x 1.563 kW en 1 x 3.538 kW (2 x 625 kVA en 1 x 1.501 kVA) en een noodstroomgenerator 1 x 1.000 kVA, waarvan de helft in aanmerking komt voor rubriek 31	7.164 kW	1
45.14.3°	Opslagplaats voor energiegewassen	4.560 m ³	2

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor:

- onbepaalde duur voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen;
- een termijn verstrijkend op 6 december 2032, de einddatum van de basisvergunning, voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

1. Er wordt geen afvalwater geloosd in de nabijgelegen waterloop.
2. De extern te verwerken mest en energiegewassen zijn afkomstig van landbouwbedrijven gelegen binnen een straal van 20 kilometer rond het bedrijf.
3. Het ontpakken van (voormalige) voedingswaren en andere (afval)stoffen (m.i.v. het verwijderen van papier, karton, PMD, plastic, glas en andere verpakkingsmaterialen) is verboden.

§2. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- a. Nieuwe:

1. De extern te verwerken mest en energiegewassen zijn afkomstig van landbouwbedrijven gelegen binnen een straal van 20 kilometer rond het bedrijf.
 2. Het ontpakken van (voormalige) voedingswaren en andere (afval)stoffen (m.i.v. het verwijderen van papier, karton, PMD, plastic, glas en andere verpakkingsmaterialen) is verboden.
- b. Geactualiseerde:
1. In afwijking op de bepalingen van artikel 5.2.1.5, §2, van titel II van het VLAREM, wordt geen 2 meter hoge omheining en toegangspoort voorzien.
 2. De vergunningsvoorwaarde opgenomen in artikel 4 §2.1, van het besluit van 6/12/2012 betreffende de inputstromen voor organisch biologische afvalstromen, wordt vervangen door de positieve lijst van bijlage I van omzendbrief RO/2006/01.
 3. De exploitant waakt erover dat 60% van de stromen afkomstig is uit de land – en tuinbouw. Jaarlijks en voor 1 april wordt het register van het voorgaand jaar van 1 januari tot 31 december, betreffende de hoeveelheid aangevoerde stoffen ter informatie bezorgd aan het Departement Landbouw en Visserij.
 4. In afwijking van de sectorale voorwaarden van artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, en artikel 5.16.2.2.6.2, van titel II van het VLAREM wordt de afgezogen ventilatielucht niet behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers, maar wordt volgende luchtbehandeling voorzien:
 - een chemische wasser (zure trap) voor de afgezogen lucht van de scheidingsloods;
 - een biologische wasser voor de afgezogen ventilatielucht van de opslag- en invoerloods;
 - jaarlijks wordt er een controle van het onderhoud uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht.
 5. In afwijking van de sectorale voorwaarde in artikel 5.16.2.2.6.1, van titel II van het VLAREM worden alle geur- en stof veroorzakende processen ter hoogte van de vergistingsinstallatie en de opslag- en behandelingsruimten uitgevoerd in een gesloten ruimte, waarbij de lucht afkomstig van de opslag- en invoerloods wordt afgezogen naar de biologische wasser, en waarbij de lucht afkomstig van de scheidingsloods afgezogen wordt naar de zure wasser.
 6. In afwijking van de sectorale voorwaarde in artikel 5.2.1.2, §3, en artikel 5.28.3.2.1, §3, van titel II van het VLAREM is de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer en de normale aanvoer van dierlijke mest beperkt toegestaan met een maximum van 8 transporten tussen 5 uur en 7 uur 's ochttens en een maximum van 3 transporten tussen 19 uur en 22 uur 's avonds. De aanvoer, de aanvaarding, de opslag, de be- en verwerking en de afvoer van dierlijke mest en/of de be- en verwerkte eindproducten zijn alleen toegelaten mits toezicht van de exploitant of zijn bevoegde afgevaardigde. De exploitant deelt de naam van de bevoegde afgevaardigde schriftelijk mee aan de toezichthoudende overheid.
 7. De extern te verwerken mest en energiegewassen zijn afkomstig van landbouwbedrijven gelegen binnen een straal van 20 kilometer rond het bedrijf.
 8. Het ontpakken van (voormalige) voedingswaren en andere (afval)stoffen (m.i.v. het verwijderen van papier, karton, PMD, plastic, glas en andere verpakkingsmaterialen) is verboden.

De vergunningverlenende overheid wijst op volgende aandachtspunten:

1. Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de voorwaarden van het VLAREMA, hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.

2. Indien dierlijke bijproducten worden vergist, moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening nummer 1069/2009 van 21 oktober 2009.
3. Het eindproduct moet overeenkomstig het VLAREMA over een keuringsattest afgeleverd door een erkende certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij. Dit is de overheid die de beslissing genomen heeft, per adres: BJO-juridischeprocedures.omgeving@vlaanderen.be

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)