

MLAV1/08-99/gvda.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV AG COATING MET BETREKKING TOT EEN INRICHTING VOOR HET BEHANDELEN VAN ALUMINIUM, GELEGEN TE 2830 WILLEBROEK, HOEIKENSSTRAAT 5, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 22 februari 2008 ingediend door de nv AG Coating, gevestigd Hoeikensstraat 5 te 2830 Willebroek, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een inrichting voor het behandelen van aluminium, gelegen te 2830 Willebroek, Hoeikensstraat 5, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-193d, te exploiteren, met als voorwerp :

- het lozen van 0,1 m³/u, 2,3 m³/d en 500 m³/j bedrijfsafvalwater via een waterzuivering in de openbare riolering (3.6.3.1);
- toestellen voor het elektrostatisch aanbrengen van bedekkingmiddelen met een totaal vermogen van 93,9 kW (4.3.c.2.i);
- een moffeloven met een inwendig volume van 200 m³ en een droogstoof met een inwendig volume van 55 m³ (totaal 255 m³) (4.4);
- de opslag van 12 ton bedekkingmiddelen (coatpoeders) (4.5);
- oppervlaktebehandeling in behandelingsbaden met een totale inhoud van 37.500 liter (en spoelbaden met een totale inhoud van 34.500 liter) (29.5.5.4);

Gelet op het feit dat volgende klasse 3-inrichtingen worden gemeld :

- het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (3.3);
- een luchtcompressor met een vermogen van 35 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 2.000 kg schadelijke, 5.580 kg corrosieve (1.300 kg zoutzuur, 1.300 kg natriumhydroxide, 60 kg salpeterzuur, 720 kg Alfistrip 860, 1.100 kg Alfideox 74/3, 1.100 kg Alfipas 724) en 1.300 kg irriterende (natriumbisulfiet) stoffen (totaal 8.880 kg) (17.3.3.1.a);
- de opslag van 800 liter Alfistrip 860 (zie ook 17.3.3.1.a – 17.3.6.1.b);
- de opslag van 300 kg Alfisid 16 (17.3.8.1);

- een labo voor mechanische en fysische kwaliteitstesten (24.4);
- stookinstallaties op gas met een totaal thermisch vermogen van 800 kW (brander droogstoof 150 kW, branders moffeloven 2 x 250 kW, brander verwarming burelen 150 kW) (43.1.1.a);

Vlarem rubricering volgens aanvrager: 3.3 – 3.6.3.1 – 4.3.c.2.i – 4.4 – 4.5 – 16.3.1.1 – 17.3.3.1.a – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1 – 24.4 – 29.5.5.4 – 43.1.1.a;

Gelet op het feit dat het een aanvraag betreft voor een nieuwe inrichting;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 22 februari 2008; op het feit dat op datum van 5 maart 2008 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 14 april 2008 waaruit blijkt dat er een mondeling bezwaar werd ingediend m.b.t. het volgende:

- vrees voor bodemverontreiniging van aanpalende grond;

Gelet op het gunstig advies dd. 11 april 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Willebroek (kenmerk GGZ/MD/2008/590/MDC/MV/2086); op volgende elementen uit dit advies :

1. Tijdens het openbaar onderzoek werd één mondeling bezwaar ingediend.
2. Het ingediende bezwaar kan als volgt worden weerlegd: AG coating werkt op een volledig verharde ondergrond en heeft geen emissies op enig aanpalend perceel. De klager beschikt momenteel over een bodemonderzoek waaruit bleek dat de bodem niet vervuild was. Dit onderzoek is echter al twee jaar oud. Om eventuele nieuwe schade of vervuiling toe te kennen aan een bedrijf dat nog niet in werking is, is enerzijds voorbarig (hiervoor zijn geen concrete aanwijzingen), anderzijds dient bij vervuiling te worden aangetoond dat AG Coating de verantwoordelijke is. Dit is moeilijk te bewijzen met een onderzoek dat al twee jaar oud is. Mogelijk is de bodem via een andere bron vervuild, dit is onmogelijk na te gaan. De mondelinge klacht is ongegrond en wordt niet weerhouden;

Gelet op het gunstig advies dd. 5 mei 2008 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de exploitatie van een lakkerij voor aluminium.
2. In de inrichting worden allerlei aluminium stukken (dakgoten, platen,...) behandeld en gecoat. Er vindt eerst een voorbehandeling plaats via dompeling in diverse baden. Achtereenvolgens worden de stukken gebeitst, gespoeld, gechromateerd, dubbel gespoeld in demi-water en eventueel ontlakt. Vervolgens worden de stukken gedroogd in een droogstoof bij 110 °C. In de spuitzone wordt het bedekkingmiddel door poederkanonnen op het te behandelen oppervlak aangebracht. Tenslotte worden de gecoate stukken gehard in een oven van 190 °C, gekoeld en verpakt.
De baden voor oppervlaktebehandeling hebben een totale inhoud van 37.000 l. De spoelbaden hebben een inhoud van 34.500 l. De badenreeks staat in een apart lokaal en is volledig ingekuipt. Het aflopende water loopt deels terug naar de baden, deels naar de waterzuivering. De bedekkingmiddelen worden door de werking van Van der Waalskrachten aangebracht via systeemgestuurde poederinstallaties zodat minder poeder moet gebruikt worden. De toestellen hiervoor hebben een totaal vermogen van 93,9 kW. Er is afzuiging voorzien aan de poedercabine met hierop een cycloon en een filterunit.

3. Er worden 12 ton coatingpoeders opgeslagen. De coatingpoeders zijn in principe alle TGIC- en loodchromaat-vrij. Sporadisch kunnen een aantal TGIC-bevattende poeders opduiken (X_n -product). Daarom worden de opslag van nog een aantal X_n -producten (2.000 kg) aangevraagd. Volgens art. 5.4.1.5 van Vlare II dienen de installaties voor het aanbrengen van bedekkingmiddelen en voor het thermisch behandelen van voorwerpen bedekt met bedekkingmiddelen opgesteld zijn in een volledig van de opslagruimten door brandvrije muren afgescheiden lokaal. De vloer van dit lokaal moet voorzien zijn van een opvanggoot en een opvangput. Dit is niet het geval, er is een open doorgang tussen de opslagruimte en het lokaal met de activiteiten. Na overleg heeft de exploitant beslist om de opslag van de coatingproducten in een volledig van de productiehal afgesloten lokaal onder te brengen. Het is aangewezen dat dit bevestigd wordt met een nieuw plan.
4. Er is een moffeloven met een inwendig volume van 200 m³ waarin de gecoate materialen worden gedroogd. Er is tevens een droogstoof van 55 m³ voor het drogen van de materialen na de voorbehandeling (beitsen, chromateren). De oven staat in een lijnsysteem met de rest van de productie.
5. Er is een luchtcompressor voorzien met een vermogen van 35 kW. Deze compressor staat binnen opgesteld.
6. Er worden verschillende gevaarlijke stoffen opgeslagen. Er wordt 300 kg milieugevaarlijk Alfisid opgeslagen. Daarnaast worden er 2.000 kg schadelijke stoffen opgeslagen (coatpoeders) en 1.300 kg irriterende stof (natriumbisulfiet).
Er wordt 5.580 kg corrosieve stoffen aangevraagd. De hoofdeigenschap van Alfideox en Alfipas is echter giftig in plaats van corrosief conform de catalogering volgens EG-richtlijn 67/548/EEG van 27 juni 1967 en de EG-richtlijn 88/379/EEG van 7 juni 1988. Er worden dus 2.200 kg (1.100 kg Alfideox 74/3, 1.100 kg Alfipas 724) giftige stoffen opgeslagen (rubriek 17.3.2.3). Aangezien de stoffen (met bijhorende veiligheidsfiches) wel degelijk opgenomen waren in de aanvraag kan worden beoordeeld dat het openbaar onderzoek niet is geschonden.
Dit betekent eveneens dat de hoeveelheid opgeslagen corrosieve stoffen vermindert tot 3.380 kg en het totaal van rubriek 17.3.3.1.a vermindert tot 6.680 kg.
De opslag van 720 kg Alfistrip is ingedeeld als corrosieve stof en P3-product.
De opslag van deze gevaarlijke stoffen gebeurt in de oorspronkelijke verpakking (IBC-container, vat,...) en gebeurt steeds op lekbakken.
Tussen de giftige en corrosieve/irriterende stoffen dient een afstand van 1 meter te worden voorzien. Tussen de giftige en de P3-producten is 2 m nodig. Tussen de milieugevaarlijke/schadelijke stoffen en de corrosieve stoffen dient 1 m afstand gehouden te worden. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels.
7. Er worden 4 stookinstallaties voorzien met een totaal thermisch vermogen van 800 kW (brander droogstoof 150 k, branders moffeloven 2x 250 kW, brander verwarming burelen 150 kW). De stookinstallaties worden gevoed met gas en kunnen mits een goede afstelling voldoen aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
8. Het bedrijfsafvalwater (BA) is afkomstig van de spoel- en behandelingsbaden en wordt via een fysico-chemische waterzuivering in de riolering geloosd.
Het proceswater wordt bereid door een onthardingsunit en door een omgekeerde osmose-unit. Het regenerant van de ontharder en de concentraatstroom van de omgekeerde osmose-unit worden met het overige BA geloosd in de riolering.
In de fysico-chemische waterzuivering wordt het effluent geneutraliseerd, ontgift, onzuiverheden gebonden en het slib geperst.
In het dossier zijn analyseresultaten van relevante parameters van het effluent van een identieke installatie weergegeven. Hieruit blijkt dat kan voldaan worden aan de toepasselijke sectorale lozingsvoorwaarden sector 55b.
9. Het huishoudelijk afvalwater (HA) is afkomstig van de sanitaire installaties en wordt geloosd in de openbare riolering.
10. Het bedrijf is een GPBV-bedrijf wegens de indeling van de inrichting in rubriek 29.5.5.4°, telkens gemerkt met de letter X in de vierde kolom van de indelingslijst.

- a) Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...):
In de BREF worden volgende BBT technieken aangehaald voor het reduceren van afval: minimaliseren van de verpakkingen, zoveel mogelijk hergebruik van afvalstoffen.
- De aangevoerde aluminium materialen worden op het bedrijf na ontvangst uitgepakt. Het verpakkingsafval (papier/karton, plastic, hout en metaalband) wordt bij het uitpakken onmiddellijk selectief gescheiden. In specifiek daartoe voorziene containers worden de restanten opgevangen. Papier/karton en plastic worden gestort in perscontainers. De afvalstromen worden opgehaald door een erkend verwerker. Bij het inpakken ontstaan dezelfde afvalstromen in veel kleinere hoeveelheden. Dit afval wordt ook gescheiden.
Er wordt een scheidingsrendement van meer dan 70 % verwacht. D.w.z. dat de fractie klasse II-afval (gemengd afval) nog maar 30 % uitmaakt van de totale fractie verpakkingsafval.
 - Daarnaast is er polyesterafval, dit is de grootste afvalstroom (ongeveer 20 ton/jaar), dit is afkomstig van het aanbrengen van coatpoeders op de te behandelen stukken. Het bepoederen gebeurt in een poedercabine met een afzuiging naar een cycloon en filterunit zodat geen poederpartikels in de atmosfeer terechtkomen. Via de cycloon worden de poeders gerecycleerd tot ze te fijn worden. Dit stof wordt afgevoerd als afvalstof.
Deze afvalstroom wordt beperkt door het gebruik van een systeemgestuurde poederinstallatie (zie ook compartiment grondstoffenverbruik). Enkel de opgehangen werkstukken worden bepoederd. De klassieke installaties disperseerden het poeder over het ganse oppervlak van de werkbalk.
 - De filterkoek (ca. 5 ton/jaar) afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie wordt afgevoerd en extern gevaloriseerd tot basisgrondstof voor de cementindustrie. Om de metaalvracht van de filterkoek te beperken kan terugwinning uit uitsleep worden toegepast (ionenuitwisseling, membraantechnieken, evaporatie, concentreren. In dit proces zou enkel aluminium kunnen worden teruggewonnen uit het beitsbad. Aangezien de concentraties laag zijn, is dit economisch niet haalbaar. Dit is bij een gelijkaardig bedrijf onderzocht.
 - In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die stoffen nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt".
Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6). Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment afvalstoffen.
- b) Lucht & geur (geleide, diffuse atmosferische emissies, Benchmarking Convenant):
- Er werd geen subadvies van de Cel Lucht van AMINABEL ontvangen.
 - Volgens de BREF is bij het beitsen met zwavelzuur noodzakelijk om luchtmissies af te zuigen en de ontstane nevels af te scheiden indien de baden een temperatuur van meer dan 60 °C hebben. Het beitsbad wordt echter enkel verwarmd tot 30 °C zodat extractie niet noodzakelijk is.
 - Bij het behandelingsbad met hexavalent chroom is het BBT om extractie te voorzien indien het bad wordt verwarmd, bij elektrostatische behandeling of bij beluchting. Dit is niet het geval bij de inrichting zodat extractie niet noodzakelijk is. Bij een gelijkaardig bedrijf zijn metingen uitgevoerd waaruit bleek dat de TLV-waarden voor chroom lang niet bereikt werden. Bovendien werd daar met een sproeitunnel gewerkt en een verwarmd

chroombad, zodat de concentraties in de aangevraagde inrichting nog lager zullen uitvallen.

- Daarnaast zijn er luchtemissies afkomstig van de stookinstallaties (2x 150 kW en 2x 250 kW). Dit zijn enkel de verbrandingsresten. De stookinstallaties werken alle op gas. Voor deze branders worden in de Vlare-normen opgelegd, zodat er geen bijzondere voorwaarden dienen opgelegd te worden.
- Naast de rookgassen worden geen significante luchtemissies verwacht van drogers.
- Emissie van de coatingcabine worden opgevangen door een cycloon met stofzakken en een filterunit.
- Volgens de BREF kan geur geen probleem vormen voor deze sector. Enkel bij bepaalde specifieke activiteiten kan er hinder worden ondervonden, bijvoorbeeld vrijkomen van zure gassen. De impact hangt dan af van verschillende factoren, waaronder de afstand tot de dichtstbijzijnde behuizing. Gelet op het feit dat het beitsen met zwavelzuur in een onverwarmd bad gebeurt, zullen zure dampen beperkt zijn. Het woongebied is 350 meter verwijderd van de inrichting. Er wordt geen geurhinder verwacht, vandaar dat voor het milieucompartiment Geur geen bijzondere voorwaarden dienen opgelegd te worden.

c) Geluid en trillingen:

- Over geluid wordt in de BREF vermeld dat de sector er niet om bekend staat veel geluid te emitteren. Toch worden enkele maatregelen voorgesteld. De toestellen staan alle binnen in de bedrijfshallen opgesteld. In het bedrijf zal worden gewerkt in gesloten ateliers. Transporten zullen enkel plaatsvinden tijdens de normale kantooruren. Trillingen zijn miniem aangezien gewerkt wordt met uiterst moderne apparaten.
- De normen die opgelegd worden in Vlare zijn voldoende streng om aan de BREF (BBT technieken) te voldoen en bijgevolg dient geen bijzondere voorwaarde opgelegd te worden.

d) Energie (energieverbruik, thermisch, elektrisch, beperking, ...):

- Gelet op het subadvies van de ANRE, met kenmerk 1L3E, uitgebracht op 10/04/2008: De ANRE geeft aan dat de AG Coating niet is toegetreden tot het benchmarkingconvenant of het Auditconvenant en nog geen energieplan heeft opgesteld. De ANRE is daarom niet in de mogelijkheid om een gemotiveerd advies te formuleren omtrent de milieuvergunningaanvraag
- De voornaamste energiebronnen zijn elektriciteit (aandrijving toestellen) en aardgas (branders).
- De elektrische installatie wordt regelmatig gecontroleerd (thermografie).
- Het sturen van het aardgasverbruik is moeilijker daar waar gewerkt wordt met een lijnsysteem: de voorbehandelinginstallatie, de droogstoof, de poederspuitcabine en de moffeloven bieden doorgang aan de productieketting, waardoor de moffeloven dus als het ware open, wat toch op een vrij significant energieverlies leidt. Voor deze techniek bestaat echter geen alternatief, de doorgang door de ovens is nu eenmaal noodzakelijk. De droogstoof is wel afgesloten.
- Om het energieverbruik toch te beperken werd beslist om het zogenaamde "schwankengedeelte" aan de ingang van de moffeloven weg te laten. Dit toestel zorgt voor een zeer snelle temperatuurstijging (enorm energieverbruik) die voor de kwaliteit noodzakelijk werd geacht. Bij intern materiaalonderzoek bleek deze vermeende kwaliteitsvereiste niet juist, waarna beslist werd dit gedeelte weg te laten.
- In de BREF wordt aangehaald dat de verschillende bronnen van energie zoveel mogelijk dienen beperkt te worden, door o.a. de warmteverliezen te beperken en elektriciteitsgebruik te beperken,... Dit is in overeenstemming met wat wordt opgelegd in Vlare I artikel 43ter, waar vermeldt staat dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt".
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment energie.

e) Grondstoffenverbruik:

- Wat de grondstoffen betreft staat in de BREF dat deze variëren afhankelijk van de installatie en de chemische processen die uitgevoerd worden. De BBT technieken die aan bod komen zijn: het beperken van het grondstoffenverbruik, het vervangen van potentieel gevaarlijke producten en het herwinnen van grondstoffen.
- De voornaamste grondstof is coatpoeder. Het poedercoatverbruik wordt beperkt door de plaatsing van een nieuwe poederspuitinstallatie. Deze installaties zijn sterk systeemgestuurd en bepoederen alleen de opgehangen werkstukken. De klassieke installaties disperseerden het poeder over de volledige oppervlakte van de werkbalk.
- In de voorbehandeling van het aluminium wordt nog gechromateerd, maar de evolutie naar het chroomvrij voorbehandelen is ondertussen duidelijk ingezet. Hexavalent chroom heeft verschillende gezondheidsrisico's en is zeer giftig voor het watercompartiment. Volgens de exploitant zullen, alvorens deze techniek zal worden ingepast in het productieproces, nog een aantal problemen moeten opgelost worden, namelijk:
 - Het is onzeker in welke mate deze alternatieve technieken (bv. zirconiseren of brugaliseren) aan de dubbele technische kwaliteitsvereiste voldoen, met name het leggen van een conversielaag (dit is een laag waarop de poeders goed hechten) en het leggen van een corrosiebeschermende laag.
 - Het blijkt duidelijk dat de actuele alternatieven tot een loutere substitutie leiden van het ene gevaarlijke product door een ander. De alternatieven zijn weliswaar chroomvrij, maar hebben wel dezelfde gevarensymbolen.
- De BREF beaamt dat de huidige alternatieven nieuw zijn, dat er onvoldoende gegevens hierover beschikbaar zijn. Sommige alternatieven verbruiken veel meer energie en grondstoffen. De kwaliteit is niet altijd voldoende. Bovendien kunnen alternatieven ook gevaarlijk zijn voor het milieu. Volgens de BREF kan er dan ook geen BBT worden aangeduid.
- De exploitant laat weten dat als bovenstaande problemen opgelost zijn en er alternatieven als BBT kunnen worden beschouwd, AG Coating onmiddellijk zal overstappen naar deze alternatieven. Op technisch vlak kan deze overstap vrij vlot worden ingepast in hun huidig productieproces.
- Het herwinnen van uitsleep, gebruik van spaarspoelen en standtijdverhoging door ionenwisseling laat toe om het grootste deel van de Cr(VI)-houdende uitsleep te recupereren.

Volgens de BREF is dit echter enkel BBT voor geconcentreerde en dure Cr(VI) oplossingen zoals bij chroomverharding en dus niet voor chroompassivatie.
- Volgens de BREF is het BBT om verliezen te beperken door overdosissen te vermijden. In het bedrijf worden lage concentraties gebruikt en worden de chemicaliënconcentraties van de baden meermaals per dag gemeten. Aan de hand van de metingen worden te lage concentraties gemeten en worden chemicaliën toegevoegd.

Het aflopende water loopt deels terug naar de baden deels naar de zuiveringsinstallatie
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeldt dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken". Om deze BBT-technieken te bepalen wordt o.a. het volgende punt in aanmerking genomen: "de toepassing van minder gevaarlijke stoffen".
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment grondstoffenverbruik.

f) Water:

- Verbruik: Het meeste water wordt verbruikt om te spoelen tussen of na de verschillende baden, daarom is het ook belangrijk dat de kwaliteit uitstekend is om o.a. geen contaminatie te verzekeren. Er wordt gebruik gemaakt van industriewater. Een deel van het proceswater wordt zowel onthard in een onthardingsinstallatie als ontzout in een RO-installatie. Voor de oppervlaktebehandeling van metalen is het BBT om de baden

regelmatig op te volgen. Er zijn verschillende waterbesparingstechnieken BBT zoals het verminderen van uitsleep, de toepassing van multispoelen (verschillende spoelbaden na elkaar plaatsen). Volgens de BREF zijn deze technieken echter niet haalbaar wanneer de reactie aan het oppervlak snel gestopt moet worden door verdunning zoals bij Chroom VI-passivatie. Gelet op de gemiddelde productie van 360.000 m² aluminium en een jaarlijkse afvalwaterlozing van max. 500 m³, kan worden besloten dat er een gemiddeld waterverbruik van ca. 1,3 l/m² is. Dit is aanvaardbaar.

- Lozing: Het BA is afkomstig van de spoel- en behandelingsbaden. Het is mogelijk specifieke functionele proceschemicaliën te herwinnen uit spoelwaters en procesbaden zodat deze niet in de afvalwaterzuivering behandeld hoeven te worden. Dit is vooral van belang voor gevaarlijke stoffen die in deze sector gebruikt worden, zoals Cr(VI). Door het toepassen van een combinatie van technieken zoals cascade spoeling, ionenuitwisseling, membraantechnieken en indampen, kunnen deze componenten herwonnen worden. Het is BBT om een gesloten circuit te implementeren voor o.a. Cr (VI). Volgens de BREF is dit echter enkel het geval voor geconcentreerde en dure Cr(VI) oplossingen zoals bij chroomverharding en dus niet voor chroompassivatie.

Hexavalent chroom heeft een hoge toxiciteit voor het waterig milieu en dient dan ook volgens de BREF eerst worden gereduceerd naar trivalent chroom vooraleer te worden neergeslagen in de waterzuivering.

Door een lage concentratie van Chroom VI te gebruiken gaat er minder chroom uitgesleept worden en naar de waterzuivering gestuurd worden

De chroom(VI)houdende afvalwaterstromen worden samen met het beitsbadafvalwater gebufferd en behandeld. Er worden geen risico's voor veiligheid en gezondheid verwacht door het samen behandelen.

In de fysico-chemische waterzuivering wordt het effluent geneutraliseerd, ontgift, onzuiverheden gebonden (precipitatie van metalen) en het slib geperst. Dit is een BBT end-of-pipe methode.

Het spoelwater uit de voorbehandeling badenreeks wordt opgevangen in een opvangtank en verpompt naar een buffertank. De concentraten van de badenreeks kunnen worden leeggepompt in een concentraat buffertank. In deze buffertank worden de zure concentraten gebufferd en geleidelijk bij de behandeling van het spoelwater mee verwerkt indien het om kleine hoeveelheden gaat. Grote hoeveelheden concentraat worden opgehaald door een erkend verwerker, net als het slib uit de concentraatbaden. Wanneer het niveau van de buffertank voor spoelwater voldoende is wordt het behandelingsproces opgestart. De reactor wordt gevuld met het spoelwater en aangevuld met concentraat tot procesniveau. Eerst wordt de pH op 2,5 gebracht met zoutzuur of natronloog. Vervolgens wordt natriumbisulfiet toegevoegd voor de reductie van chroom VI naar chroom III. Gedurende het reductieproces wordt de pH op een stabiel niveau gehouden. Wanneer het chroom VI volledig gereduceerd is, wordt filter aid (=floculant) toegevoegd en de pH verhoogt tot 8,5. Vervolgens is er een bezinkperiode. Hierna wordt de inhoud van de reactor naar de filterpers gepompt. In de filterpers wordt de vaste verontreiniging als filterkoek afgescheiden. Het filtraat wordt over een zandfilter gestuurd en via een venturigoet op de riolering geloosd.

Volgens de BREF is het BBT om bij de chemische reductie van Cr(VI) met sulfiet of vergelijkbare stoffen, maatregelen te nemen om de vrijstelling van SO₂-gas te onderdrukken. Door de te gebruiken kwantiteiten zo laag mogelijk te houden worden geen significante emissies voorzien van SO₂. De doseertanks van de waterzuivering zijn wel voorzien van ontluchtingspijpen die korrelvormige adsorbens bevatten.

In het dossier zijn analyseresultaten van relevante parameters van het effluent van een identieke installatie weergegeven. Hieruit blijkt dat kan voldaan worden aan de toepasselijke sectorale lozingsvoorwaarden sector 55b.

In de BREF wordt voor verschillende parameters een marge van concentraties beschreven waarbinnen de lozing zich zou moeten bevinden indien bepaalde BBT-gerelateerde

technieken worden toegepast. De analyseresultaten uit het dossier vallen binnen of onder deze marge. De toepasselijke sectorale lozingsvoorwaarden vallen bovendien ook binnen deze marge, zodat geen strengere bijzondere voorwaarden noodzakelijk zijn.

g) Bodem:

- In BBT en BREF-studies staat voornamelijk vermeld dat verontreiniging van de bodem door morsen en lekken zoveel mogelijk moeten voorkomen worden. Dit wordt op het bedrijf vermeden doordat de volledige bevloering van de inrichting wordt uitgevoerd met ondoordringbare materialen. Opslag van chemicaliën gebeurt op lekbakken en de badenreeks is volledig ingekuipt. De leidingen en inkuipingen zijn van gepaste, inerte materialen (nl. dubbelwandige zuurbestendige kunststof) gemaakt.
- Er kan ook verwezen worden naar de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II waar maatregelen opgelegd zijn (inkuiping, dubbelwandige tanks, overmaatse vaten, beschermingsmiddelen,...) om morsen, lekken en andere incidenten te beperken. Er dienen geen bijzondere voorwaarden opgelegd te worden.

h) Preventie tegen ongevallen:

- Ten einde ongevallen te voorkomen en de gevolgen ervan te beperken zullen er in de nabije toekomst opleidingen worden georganiseerd voor het personeel (o.m. algemene milieu- en veiligheidsopleidingen door de milieucoördinator).
- In Vlare I artikel 43ter staat vermeldt dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.

i) Preventieve maatregelen tegen verontreiniging:

- De badenreeks is volledig ingekuipt zodat in geval van calamiteit geen verontreiniging kan optreden. Het bedrijf is volledig uitgerust met ondoordringbare vloeren.
- Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
- Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlare opgelegd zijn, staat in Vlare I artikel 43ter vermeldt dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken". Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.

j) Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden:

Via een (geplande) doorgedreven training van het personeel wil het bedrijf ertoe komen dat iedere calamiteit (hoe minimaal ook) onmiddellijk wordt gemeld aan de milieucoördinator die dan zal instaan voor het nemen van alle vereiste maatregelen.

k) Maatregelen bij stopzetting:

- De exploitant verklaart dat bij de definitieve stopzetting van de inrichting (die geenszins gepland is) alle vereiste maatregelen zullen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen, zoals opgelegd in Vlare I artikel 43ter
- Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies dd. 23 mei 2008 van het ARO (kenmerk 8.00/12040/505251.7) :

1. De aanvraag is volgens het gewestplan Mechelen (KB 05/08/1976) en latere wijzigingen gelegen in een gebied voor milieubelastende industrieën.

2. De aanvraag is tevens gelegen in het provinciaal uitvoeringsplan "Willebroek noord", ons kenmerk 10-1.000-429, definitief goedgekeurd bij ministerieel besluit van 07/12/2007. De aanvraag is volgens dit PRUP gelegen in art. 7 zone voor bedrijvigheid 1.
Voor het goed gelden volgende voorschriften:
Art. 7§3 Bestemming: De zones voor bedrijvigheid zijn bestemd voor regionale bedrijven die zich bezighouden met verwerking, productie, distributie, opslag en transport.
Het PRUP "Willebroek noord" werd bij ministerieel besluit van 06/05/2008 ingetrokken.
3. In het kader van dit besluit wordt geoordeeld op basis van de gewestplanbestemming.
4. De milieuvergunningsaanvraag is in overeenstemming met de planologische voorschriften van het vastgestelde gewestplan.
5. Mijn advies is principieel gunstig. Uit het ingediende dossier is niet duidelijk of er voor de nieuwe activiteiten bijkomende constructies voorzien worden. Indien dit het geval is dient er voor de op te richten constructies een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning gedaan te worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling Toezicht Volksgezondheid (ToVo) van het Agentschap Zorg en Gezondheid (VAZG); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies dd. 2 juni 2008 van de ToVo (kenmerk 17/1386) :

1. Er werd geen plaatsbezoek uitgevoerd.
2. Er is één bezwaarschrift ontvangen tijdens het openbaar onderzoek. Een buurtbewoner vermoedt dat zijn perceel verontreinigd zal worden en eist een jaarlijkse schadevergoeding hiervoor. De activiteiten en ligging van het bedrijf zijn niet van die aard dat deze klacht gegrond is.
3. Het bedrijf is gelegen in een gebied voor milieubelastende industrie. Ten ZO is een woongebied gelegen op 320 m. Ten ZW is een woongebied met landelijk karakter gelegen op 530 m. Ten W is een gebied voor gemeenschappelijke voorzieningen en openbaar nut gelegen op 240 m. Ten ZW is een gebied voor gemeenschappelijke voorzieningen en openbaar nut gelegen op 460 m.
4. In het bedrijf worden geen solventen of vluchtige organische stoffen gebruikt aangezien het bedekken gebeurt met poedercoating.
Bij het drogen en het inbakken in de moffelovens komen geen schadelijke dampen vrij volgens het bedrijf. Bij het drogen ontstaat alleen verdamping van een weinig water en bij het inbakken polymeriseren de poeders onmiddellijk zonder dat er enige damp- of rookvorming ontstaat. Het is onduidelijk of er diffuse emissies ontstaan vanuit de voorbehandelingbaden. Indien dit het geval is, dienen er preventieve voorzieningen getroffen worden om deze emissies op te vangen.
5. De opslag van enkele gevaarlijke vloeistoffen kunnen de bodem en/of het grondwater verontreinigen. De producten Alfipas 724 en Alfideox 74/3 zijn giftige vloeistoffen die gebruikt worden in de voorbehandeling. Samen met natriumbisulfiet, natrimumhydroxide en zoutzuur gebeurt de opslag in intermediate bulk containers die voorzien zijn van inkuipingen. De baden waar de voorbehandeling plaatsvindt, zijn ingekuipt en dubbelwandig uitgevoerd. Overloop van deze producten wordt opgevangen en geleidt naar de waterzuiveringsinstallatie.
De volledige inrichting is uitgerust met vloeistofdichte vloeren. Bij incidenten kan bluswater opgevangen worden door absorberende materialen ("worsten") die voor de poorten kunnen worden gelegd.
6. Er is geen directe aanleiding tot geurhinder.
7. Op het bedrijf zijn er verschillende potentiële bronnen voor stofhinder aanwezig. Deze poeders kunnen buiten hinder ook andere gezondheidsproblemen veroorzaken.
Overspray wordt vermeden door systeemgestuurde cabines met lasergestuurde spuitrobots. Er wordt enkel gepoederd waar er te behandelen oppervlakken zijn. De beperkte overspray wordt volledig via cyclonen opgezogen, opgevangen en gerecycleerd.
8. Er is geen aanleiding tot ontstaan van visuele hinder.

9. Het transport en de activiteiten in het bedrijf kunnen mogelijk geluidshinder veroorzaken. Er wordt gewerkt in gesloten ateliers en de transporten vinden plaats tijdens de normale kantooruren. Het is niet zeker dat geluidshinder voorkomen zal worden met deze voorzieningen.
10. Er is geen directe aanleiding tot verkeersoverlast in de omgeving aangezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van de A-12 autosnelweg.
11. Het bedrijf zal beschikken over een volledige risicoanalyse waaruit preventiemaatregelen voortvloeien. Er is tevens een volautomatische CO₂-blusinstallatie voorzien op de poedercabine en de cycloon.
12. Andere opmerkingen/aandachtspunten:
 - a) Het is onduidelijk of er diffuse emissies ontstaan vanuit de voorbehandelingbaden.
 - b) Het is onduidelijk of de preventieve voorzieningen geluidshinder kunnen voorkomen. Indien hier klachten over gemeld worden in de toekomst, moet men dit herbekijken.
13. Ons advies is gunstig voor de gevraagde activiteiten mits volgende bijzondere voorwaarde: Indien er door onregelmatigheden schadelijke, irriterende, hinderlijke of giftige dampen ontstaan vanuit het voorbehandelingbaden, dient het bedrijf de uitstoot van deze dampen naar de omgeving te voorkomen;

Gelet op het gunstig advies dd. 30 april 2008 van de afdeling Kwaliteitsbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk JVDM/AELTBME/AM/031046/08/1191); op volgende elementen uit dit advies :

1. Aspect water:
 - a) Het BA bestaat uit spoelwater van de voorbehandeling van de badenreeks en concentraten van de badenreeks, die gebufferd worden en geleidelijk bij de behandeling van het spoelwater worden verwerkt in de fysico-chemische waterzuiveringsinstallatie.
 - b) Het HA en het BA worden geloosd in de openbare riolering van de Hoeikensstraat, die uitmondt in de RWZI van Puurs. Het betreft dus een zuiveringszone A.
2. Aspect lucht:
 - a) Het bedrijf beschikt over een productielijn waarin de stukken worden voorbehandeld in waterig milieu – beitsen, spoelen chromateren en gedroogd. Vervolgens worden de stukken voorzien van een poedercoatinglaag en de polymerisatie geschiedt in de moffeloven. De procesemissies worden beperkt door installatie van cycloonsysteem met mouwenfilters voor de opvang van de ovenspray en het recycleren van de poeders.
 - b) De verwarming geschiedt via aardgasgestookte installaties – droogstof (150 kW), moffelovens (2x250 kW), verwarming van de kantoren (150 kW). Het totale geïnstalleerde vermogen bedraagt 800 kW. De verbrandingsemissies zullen gelet op het beperkte vermogen van de installaties en het gebruik van aardgas zo goed als verwaarloosbaar zijn;

Gelet op het gunstig advies dd. 3 juni 2008 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving en rubrieken
 - De AMV merkt in haar advies op dat er verschillende gevaarlijke stoffen worden opgeslagen:
 - Er wordt 300 kg milieugevaarlijk Alfisid opgeslagen.
 - Daarnaast worden er 2.000 kg schadelijke stoffen opgeslagen (coatpoeders) en 1.300 kg irriterende stof (natriumbisulfiet).
 - Er worden 5.580 kg corrosieve stoffen aangevraagd.
- De hoofdeigenschap van Alfideox en Alfipas is echter giftig in plaats van corrosief conform de catalogering volgens EG-richtlijn 67/548/EEG van 27 juni 1967 en de EG-richtlijn 88/379/EEG van 7 juni 1988. De aanvraag dient te worden aangepast: er worden dus 2.200 kg (1.100 kg Alfideox 74/3, 1.100 kg Alfipas 724) giftige stoffen opgeslagen (rubriek 17.3.2.3). De AMV is van oordeel dat, aangezien deze stoffen, mét bijhorende veiligheidsfiches, opgenomen waren in de aanvraag, kan worden beoordeeld dat het openbaar onderzoek niet is geschonden. Dit betekent dat de hoeveelheid opgeslagen

corrosieve stoffen vermindert tot 3.380 kg en het totaal van rubriek 17.3.3.1.a vermindert tot 6.680 kg. De opslag van 720 kg Alfistrip is ingedeeld als corrosieve stof en P3-product.

- Voor het overige werden de omschrijving en de rubrieke correct aangevraagd.

2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het ARO heeft een gunstig advies uitgebracht. De inrichting lag in het PRUP "Willebroek noord" (zone voor bedrijvigheid, bestemd voor regionale bedrijven die zich bezighouden met verwerking, productie, distributie, opslag en transport). Dit PRUP werd echter op 6 mei 2008 bij ministerieel besluit opgeheven. Er dient dus geoordeeld te worden op basis van de gewestplanvoorschriften. De inrichting ligt volgens het gewestplan Mechelen (KB van 5 augustus 1976) in gebied voor milieubelastende industrie en is principieel in overeenstemming met de gewestplanvoorschriften.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd één bezwaar ingediend m.b.t. de vrees dat een aanpalende grond vervuild zou kunnen geraken door de activiteiten van het bedrijf.
- Het ingediende bezwaar kan volgens het schepencollege als volgt worden weerlegd: AG coating werkt op een volledig verharde ondergrond en heeft geen emissies op enig aanpalend perceel. De klager beschikt momenteel over een bodemonderzoek waaruit bleek dat de bodem niet vervuild was. Dit onderzoek is echter al twee jaar oud. Om eventuele nieuwe schade of vervuiling toe te kennen aan een bedrijf dat nog niet in werking is, is enerzijds voorbarig (hiervoor zijn geen concrete aanwijzingen), anderzijds dient bij vervuiling te worden aangetoond dat AG Coating de verantwoordelijke is. Dit is moeilijk te bewijzen met een onderzoek dat al twee jaar oud is. Mogelijk is de bodem via een andere bron vervuild, dit is onmogelijk na te gaan. De mondelinge klacht is ongegrond en wordt niet weerhouden.

De PMVC kan zich aansluiten bij de weerlegging van het bezwaar door het schepencollege.

4. Milieutechnische evaluatie

- De AMV stelt in haar advies dat de ANRE aangeeft dat AG Coating niet is toegetreden tot het benchmarkingconvenant of het Auditconvenant en nog geen energieplan heeft opgesteld. De ANRE is daarom niet in de mogelijkheid om een gemotiveerd advies te formuleren omtrent de milieuvergunningaanvraag.
 - In de zitting verduidelijkt de AMV dat het bedrijf een IPPC-bedrijf is, vandaar de adviesvraag aan de ANRE.
 - De AMV meent evenwel dat de inrichting geen energie-intensief bedrijf is. In de milieuvergunningaanvraag werd bij punt 4.10 (o.m. nieuwe inrichting met een totaal jaarlijks energiegebruik van minstens 0,1 Petajoule) vermeld dat dit niet van toepassing was.
- De AMV merkt zelf verder nog op dat er 12 ton coatingpoeders worden opgeslagen in het bedrijf. Volgens art. 5.4.1.5 van Vlare II dienen de installaties voor het aanbrengen van bedekkingmiddelen en voor het thermisch behandelen van voorwerpen, bedekt met bedekkingmiddelen, opgesteld te zijn in een volledig van de opslagruimten door brandvrije muren afgescheiden lokaal. De vloer van dit lokaal moet voorzien zijn van een opvanggoot en een opvangput. Dit is niet het geval, er is een open doorgang tussen de opslagruimte en het lokaal met de activiteiten. Na overleg heeft de exploitant beslist om de opslag van de coatingproducten in een volledig van de productiehal afgesloten lokaal onder te brengen. Dit diende bevestigd te worden met een nieuw plan, hetgeen intussen is gebeurd. De AMV kan akkoord gaan met het aangepaste plan.
 - De voorzitter stelt voor dat de provinciale dienst Milieuvergunningen aan de exploitant vraagt om haar zelf ook een voldoende aantal exemplaren te bezorgen.
- De ToVo heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. Zij stelt volgende bijzondere voorwaarde voor: "Indien er door onregelmatigheden schadelijke, irriterende, hinderlijke of giftige dampen ontstaan vanuit de voorbehandelingbaden, dient het bedrijf de uitstoot van deze dampen naar de omgeving te voorkomen".

- De AMV informeert dat zij de inrichting in het kader van de GPBV-evaluatie heeft getoetst aan de BREF's en dat er op dit vlak niet specifiek naar voren is gekomen. De voorgestelde bijzondere voorwaarde is volgens haar dan ook niet nodig.
- De voorzitter stelt voor de door de ToVo voorgestelde voorwaarde als aandachtspunt in de overwegingen van het besluit op te nemen.
- Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

6. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar met een termijn voor ingebruikneming van 3 jaar.
- Akte wordt genomen van de gemelde klasse 3-inrichtingen.

7. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen: Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7

V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid: Hoofdstuk 4.5

V03: Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater: Hoofdstuk 4.2

V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht: Hoofdstuk 4.4

b. Sectorale voorwaarden

V26: Lozing van bedrijfsafvalwaters: Afdeling 5.3.2 + sector 55b en c

V27: Bedekkingmiddelen: Hoofdstuk 5.4

V38: Gassen - algemeen: Afdeling 5.16.1

V40: Gassen – koelinrichtingen – compressoren: Afdeling 5.16.3

V46: Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3

V61: Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens: Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43

V67: Metalen : Hoofdstuk 5.29

c. Bijzondere voorwaarden

/;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied voor milieubelastende industrie van het gewestplan Mechelen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaar, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat de exploitant op 18 juni 2008 een aangepast uitvoeringsplan heeft bezorgd;

Overwegende dat de exploitant de uitstoot van schadelijke, irriterende, hinderlijke of giftige dampen naar de omgeving dient te voorkomen indien er door onregelmatigheden dampen ontstaan vanuit de voorbehandelingsbaden;

Overwegende voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het Vlarem; dat uit de uitgebrachte adviezen voldoende blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv AG Coating, gevestigd Hoeikensstraat 5 te 2830 Willebroek, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een inrichting voor het behandelen van aluminium, gelegen te 2830 Willebroek, Hoeikensstraat 5, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-193d, te exploiteren, met als voorwerp :

- het lozen van 0,1 m³/uur, 2,3 m³/dag en 500 m³/jaar bedrijfsafvalwater via een waterzuivering in de openbare riolering (3.6.3.1);
- toestellen voor het elektrostatisch aanbrengen van bedekkingmiddelen met een totaal vermogen van 93,9 kW (4.3.c.2.i);
- een moffeloven met een inwendig volume van 200 m³ en een droogstoof met een inwendig volume van 55 m³ (totaal 255 m³) (4.4);
- de opslag van 12 ton bedekkingmiddelen (coatpoeders) (4.5);
- oppervlaktebehandeling in behandelingsbaden met een totale inhoud van 37.500 liter (en spoelbaden met een totale inhoud van 34.500 liter) (29.5.5.4);

Akte wordt genomen van de volgende klasse 3-inrichtingen :

- het lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (3.3);
- een luchtcompressor met een vermogen van 35 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 2.200 kg (1.100 kg Alfideox 74/3, 1.100 kg Alfipas 724) giftige stoffen (17.3.2.3);
- de opslag van 2.000 kg schadelijke, 3.380 kg corrosieve (1.300 kg zoutzuur, 1.300 kg natriumhydroxide, 60 kg salpeterzuur, 720 kg Alfistrip 860) en 1.300 kg irriterende (natriumbisulfiet) stoffen (totaal: 6.680 kg) (17.3.3.1.a);
- de opslag van 800 liter Alfistrip 860 (zie ook 17.3.3.1.a – 17.3.6.1.b);
- de opslag van 300 kg Alfisid 16 (17.3.8.1);
- een labo voor mechanische en fysische kwaliteitstesten (24.4);
- stookinstallaties op gas met een totaal thermisch vermogen van 800 kW (brander droogstoof 150 kW, branders moffeloven 2 x 250 kW, brander verwarming burelen 150 kW) (43.1.1.a).

Vlaremrubricering: 3.3 – 3.6.3.1 – 4.3.c.2.i – 4.4 – 4.5 – 16.3.1.1 – 17.3.2.3 – 17.3.3.1.a – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1 – 24.4 – 29.5.5.4 – 43.1.1.a;

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de inrichting die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de inrichting die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (als bijlage):

§1. Algemene:

- V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen: Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid: Hoofdstuk 4.5
- V03: Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater: Hoofdstuk 4.2
- V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht: Hoofdstuk 4.4

§2. Sectorale:

- V26: Lozing van bedrijfsafvalwaters: Afdeling 5.3.2 + sector 55b en c
- V27: Bedekkingmiddelen: Hoofdstuk 5.4
- V38: Gassen - algemeen: Afdeling 5.16.1
- V40: Gassen – koelinrichtingen – compressoren: Afdeling 5.16.3
- V46: Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3
- V61: Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens: Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43
- V67: Metalen : Hoofdstuk 5.29

§3. Bijzondere: /

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 19 juni 2028 behoudens wanneer:

de vergunningstermijn overeenkomstig het bepaalde in 1. a) later wordt gestart; in dat geval wordt de einddatum van deze milieuvergunning met een overeenstemmende termijn verdaagd.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 19 juni 2008.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

□□□□□

□□□□□

D. Toelen

Cathy Berx

□□□□□