

directie Leefmilieu

dienst Omgevingsvergunningen (L)

vergadering van
04 maart 2021

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Van Cauter Carina,
gouverneur-voorzitter

kenmerk

2020132408/FC/BL

betreft

**DEINZE - VAN CROMBRUGGHE – VAN LEERNE
CARLOS/VC ENERGY BVBA - CO-
VERGISTINGSINSTALLATIE EN EEN
HOUTVERBRANDINGSINSTALLATIE**

Moens Kurt
Grillaert Leentje
Gillis Riet
Vervliet An

Omgevingsvergunningsaanvraag voor het veranderen van
de vergunning (K1)

leden bevoegde gedeputeerde Leentje Grillaert

1. Feitelijke en juridische gronden

Ghysens Steven,
provinciegriffier

Wetgeving

dossiernummer:
2100908

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsdecreet").

zittingnummer:
137

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsbesluit").

termijn:
22 april 2021

Procedure

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 07 oktober 2020 ingediend door
VAN CROMBRUGGHE – VAN LEERNE Carlos/VC ENERGY bv, Moerstraat
30 te 9800 Deinze.

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het
dossiernummer OMV_2020132408.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten
(afgekort "IIOA") als stedenbouwkundige handelingen (afgekort "SH").

De gemachtigde ambtenaar heeft deze aanvraag op 29 oktober 2020
ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Moerstraat 30 te 9800 Deinze

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het
inrichtingsnummer 20190326-0069 en heeft betrekking op een terrein
kadastraal gekend als: DEINZE 11 AFD/SINT-MARTENS-LEERNE/, sectie A,

nrs. 0318/G, 0318/W, 0318/V, 0319/E, 0307/L, 0318/R, 0318/S, 0318/T en 0318/N.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als: DEINZE 11 AFD/SINT-MARTENS-LEERNE/, sectie A, nrs. 0318/V, 0319/E en 0318/R.

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een co-vergistingsinstallatie en een houtverbrandingsinstallatie.

De inrichting is thans vergund voor de in het agrarisch gebied maximale vergunbare vergistingscapaciteit van 60.000 ton/jaar (60 % mest, energiegewassen en landbouwgerelateerde afvalstromen + 40 % OBA (organische biologische afvalstoffen)).

De lopende basisvergunning dateert van 12 juli 2007 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar.

Er worden maximaal 10 werknemers tewerkgesteld.

Het bedrijf heeft een externe milieucoördinator aangesteld.

Het bedrijf is te beschouwen als GPBV-inrichting.

Er werd een energieplan opgesteld.

Vergunningstoestand

Omgevingsvergunningen

- Besluit van de deputatie van 29 augustus 2019 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een landbouwbedrijf met een co-vergistingsinstallatie door regularisatie van de infiltratievoorziening, lagune, indampers, e.a., voor een termijn tot en met 11 juli 2027 (OMV2019036049) – opgeheven bij ministerieel besluit van 1 juli 2020.

Bij besluit van de deputatie van 29 augustus 2019 wordt de vergunning verleend voor de regularisatie van de infiltratievoorziening, lagune, indampers, verbreding gracht en plaatsing van een nieuwe afsluiting en het implementeren van een performantere installatie voor het indampen van effluent.

Bij ministerieel besluit van 1 juli 2020 heft de minister de beslissing van 29 augustus 2019 op; het beroep wordt gegrond verklaard en de vergunning wordt geweigerd. Dit wordt als volgt gemotiveerd:

“Er geen zekerheid over de afkomst van de verwerkte stromen binnen het bedrijf, met uitzondering van de aangeleverde mest. Voor de productie jaren 2017, 2018 en 2019 zou respectievelijk 93 %, 95 % en 97 % van de aangevoerde mest zijn geladen binnen een straal van 20 km. Een tiental leveranciers van de mest, bevinden zich ver buiten de straal van 20 km bevindt. Uit de voorliggende gegevens van het aanvraagdossier kan echter niet worden afgeleid of de energiegewassen wel worden aangevoerd van binnen een straal van 20 km. Evenmin blijkt vanwaar de andere (afval)stromen worden aangeleverd. Op grond van de voorliggende gegevens kan derhalve niet worden geoordeeld dat het bedrijf beschikt over een voldoende lokale binding. Bijgevolg worden de voorwaarden uit de

omzendbrief RO/2006/01 niet nageleefd. Derhalve kan niet worden geoordeeld dat het gaat om een para-agrarisch bedrijf en staat de planologische verenigbaarheid van de co-vergistingsinstallatie allerminst vast.”

Het advies van GOP Ruimte - dat zich voor wat betreft het para- agrarisch karakter baseert op de basisvergunning van 14 augustus 2007 waarmee de deputatie een co-vergisting vergund met capaciteit van 30.000 ton/jaar én de vergunning van 20 november 2008 waarmee de deputatie een capaciteitsuitbreiding vergund tot 60.000 ton/jaar – kan niet worden bijgetreden.

Uit de historiek van de vergunningen blijkt dat de inrichting stelselmatig is uitgebreid, zodat er niet kan worden teruggevallen op de situatie anno 2010. Arresten van de RVVB geven aan dat de planologische toelaatbaarheid afhangt van de totale inrichting, en dat een uitbreiding niet alleen op zichzelf kan worden bekeken

De exploitant valt hiermee terug op de basisvergunning van 12 juli 2007 waarmee de vergunning werd verleend voor het exploiteren van een co-vergisting met een maximale verwerkingscapaciteit van 30.000 ton/jaar + verbrandingsinstallatie voor onbehandeld en behandeld niet-verontreinigd hout (5 MW), later uitgebreid bij besluit van de deputatie van resp. 20 november 2008 en 1 april 2010 tot een capaciteit van 60.000 ton/jaar en een vermogen van 8,5 kW. Deze vergunningen zijn nog geldig tot en met 11 juli 2027.

- Besluit van de deputatie van 23 januari 2020 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor een grondwaterwinning met een debiet van 4.500 m³/jaar, gewonnen uit de 2 bestaande bronbemaalingsputten, voor een termijn tot en met 11 juli 2027 (OMV2019106874) – opgeheven bij besluit van de Gewestelijke omgevingsambtenaar van 13 juli 2020.

Milieuvergunningen

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 september 2004 houdende het exploiteren van een inrichting vergund voor: opslag van 1.600 m³ granen en aardappelen; mobiele drooginstallatie voor het drogen van granen; opslag van 10.000 liter stookolie; opslag van 5.000 liter diesel; 1 verdeelslang voor diesel, voor een termijn tot en met 20 september 2024.
- Besluit van de deputatie van 12 juli 2007 houdende het hernieuwen, wijzigen en uitbreiden van een vergund landbouwbedrijf met een biomassa-energie installatie (details zie besluit), voor een termijn tot en met 11 juli 2027.
- Besluit van de deputatie van 20 november 2008 houdende het wijzigen en uitbreiden van een inrichting voor de productie van groene stroom en bodemverbeterende middelen (details zie besluit), voor een termijn tot en met 11 juli 2027.
- Besluit van de deputatie van 1 april 2010 houdende het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een co-vergistingsinstallatie (details zie besluit), voor een termijn tot en met 11 juli 2027.
- Besluit van de deputatie van 16 december 2010 houdende het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een co-vergistingsinstallatie (details zie besluit), voor een termijn tot en met 11 juli 2027.

- Besluit van de deputatie van 31 juli 2014 houdende het veranderen van een co-vergistingsinstallatie (details zie besluit), voor een termijn van 2 jaar op proef vanaf datum van besluit (tot en met 30 juli 2016 - bij ministerieel besluit van 30 januari 2015 (beroepsprocedure) werd een eindtermijn gegeven die samenvalt met de einddatum van de basisvergunning, dus tot en met 11 juli 2027) – ingetrokken bij ministerieel besluit van 1 juli 2020.

Met besluit van de deputatie van 31 juli 2014 werd o.a. het verbranden van verontreinigd houtafval toegestaan in een reeds vergunde houtverbrandingsinstallatie van 8,5 kW én met behoud van de verbrandingscapaciteit, dit voor een termijn van 2 jaar op proef teneinde te kunnen nagaan of de installatie kan voldoen aan de VLAREM II-voorwaarden.

Op 30 januari 2015 heft de minister in beroep de proefvergunning van 31 juli 2014 op en verleent de vergunning tot einde basisvergunning. Vernietigd bij Arrest van de Raad van State van 7 juni 2018 omdat het aandeel elektriciteit opgewekt via de verbranding van houtafval niet in functie staat van de covergisting en tevens niet is mee betrokken in de beoordeling van het para-agrarisch karakter van het bedrijf.

Na het vernietigingsarrest, verleent de minister op 7 november 2018 opnieuw de vergunning en stelt in haar beslissing dat de volledige elektriciteitsproductie onlosmakelijk verbonden is aan de co-vergisting en in overeenstemming is met de vigerende bestemmingsvoorschriften voor het agrarisch gebied.

De rechtbank van 1ste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, heeft op 3 september 2019 een vonnis uitgesproken (nummer 2019/2427) waarin wordt geoordeeld dat het ministerieel besluit van 7 november 2018 in strijd is met het gezag van gewijsde van het vernietigingsarrest van de Raad van State van 7 juni 2018 daar de Raad van State oordeelde dat een houtverbrandingsinstallatie voor behandeld houtafval op zich niet kan beschouwd worden als landbouw in ruime zijn of als para-agrarische bedrijvigheid. Dat de rechtbank van 1ste aanleg in haar vonnis het ministerieel besluit van 7 november 2018 buiten toepassing laat wegens onwettigheid in toepassing van artikel 159 van de Grondwet. Dat de exploitant in dit vonnis ook werd veroordeeld voor talrijke milieumisdrijven. Dat tegen dit vonnis weliswaar hoger beroep is aangetekend.

De minister stel in haar beslissing van 1 juli 2020 vast dat in deze procedure terecht wordt opgeworpen dat de beslissing van 7 november 2018 strijdt met het gezag van gewijsde van het arrest van de Raad van State van 7 juni 2018. Dat deze beslissing derhalve is behept met een manifeste onwettigheid en dat er derhalve reden is om deze beslissing in te trekken. De beroepen van derden tegen de beslissing van de deputatie van 31 juli 2014 worden gegrond bevonden; het beroep van de exploitant wordt ongegrond bevonden; de vergunning wordt geweigerd voor het veranderen van een co-vergistingsinstallatie houdende o.a. het verbranden van verontreinigd houtafval.

- Besluit van de minister van 30 januari 2015 houdende het in beroepsprocedure bevestigen van de vergunning van de deputatie van 31 juli 2014, uitgenomen de vergunning op proef (wordt termijn tot einddatum van de basisvergunning, dus tot en met 11 juli 2027) en mits enkele

bijkomende bijzondere voorwaarden – vernietigd bij Arrest van de Raad van State van 7 juni 2018.

- Besluit van de deputatie van 16 februari 2017, houdende het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een co-vergistingsinstallatie (details zie besluit), voor een termijn tot en met 11 juli 2027.
- Besluit van de minister van 7 november 2018 houdende het in beroepsprocedure wijzigen van de vergunning van de deputatie van 31 juli 2014 (vergunning op proef).
- Besluit van de minister van 23 augustus 2017 houdende het in beroepsprocedure wijzigen van de vergunning van de deputatie van 16 februari 2017.

Bij besluit van de minister van 23 augustus 2017 werd in beroepsprocedure een kleine wijziging aangebracht inzake het maximaal tonnage van 49 ton afvalhout per dag i.p.v. de omschrijving circa 49 ton afvalhout per dag. (met het Arrest van de Raad van State van 17 december 2018 houdende de verwerping van vordering.)

Meldingen

- Besluit van de deputatie 17 september 2009 houdende het akteren van de melding van overname van een co-vergistingsinstallatie voorheen vergund op naam van van Crombrugghe van Leerne Carlos en thans vergund op naam van van Crombrugghe van Leerne Carlos en VC Energy bvba.
- Besluit van de deputatie 31 mei 2012 houden de mededeling kleine verandering van een co-vergistingsinstallatie (details zie besluit), voor een termijn tot en met 11 juli 2027.
- Besluit van de deputatie van 26 februari 2015 houdende het akteren van de melding voor twee bronbemalingen, voor een termijn tot en met 11 juli 2027.
- Besluit van de minister van 9 september 2015 houdende het in beroepsprocedure bevestigen van het besluit van de deputatie van 26 februari 2015 voor twee bronbemalingen, mits enkele bijkomende bijzondere voorwaarden.

Stedenbouwkundige vergunningen en/of bouwvergunningen

Besluiten van het College van Burgemeester en Schepenen van:

- 19 december 2000 houdende het verlenen van de vergunning voor het slopen en herbouwen van een eengezinswoning.
- 25 februari 2003 houdende het slopen en herbouwen van een schuur met stalling.
- 7 juli 2004 houdende het verlenen van de vergunning voor het slopen van een veldschuur, bouwen van een loods, aanleggen oprit en betonverharding.
- 14 augustus 2007 houdende het verlenen van de vergunning voor het bouwen van een biogasinstallatie.
- 8 april 2008 houdende het verlenen van de vergunning voor het bouwen van een elektriciteitscabine.
- 12 mei 2009 houdende het verlenen van de vergunning voor het bouwen van een opslagtank voor digestaat.

- 3 november 2009 houdende het verlenen van de vergunning voor de uitbreiding van een biogasinstallatie met droog- en opslagloods, lagune en drukspanningstanks.
- 16 februari 2010 houdende het verlenen van de vergunning voor de uitbreiding biogasinstallatie met droog- en opslagloods, lagune en drukspanningstanks.
- 11 oktober 2011 houdende het verlenen van de vergunning voor de nieuwbouw van sleufsilos en regularisatie schuimopvangtank.

Besluiten van de deputatie van:

- 30 januari 2014 houdende het beroep tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Deinze van 22 oktober 2013 voor de verhoging van een berm naar aanleiding van een geluidsstudie, en waarbij het ingestelde derdenberoep als onontvankelijk werd verworpen en de bestreden beslissing haar rechtskracht hernam (R02/33-13/B08-715). Voormeld besluit werd vernietigd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 2 juni 2016 (arrest nr. RvVb/A/1516/1169). Op 15 september 2016 werd door de deputatie een nieuwe beslissing genomen waarbij het derdenberoep niet werd ingewilligd en de stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk werd verleend.
- 26 oktober 2017 houdende het beroep tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Deinze van 20 juni 2017 voor een as built regularisatie en procesoptimalisatie, en waarbij het ingestelde derdenberoep niet werd ingewilligd en de stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk werd verleend (R02/33-17/B08-673). Voormeld besluit werd vernietigd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 22 oktober 2018 (arrest nr. RvVb/A/1920/0189).

Op 3 september 2020 werd door de deputatie een nieuwe beslissing genomen waarbij het derdenberoep niet werd ingewilligd en de stedenbouwkundige vergunning voorwaardelijk en tijdelijk werd verleend met een beperkte geldigheidsduur tot 31 december 2025.

Tegen deze beslissing werd verzoekschrift tot vernietiging ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen door derden en door Departement Omgeving. Deze procedure is lopende.

Omschrijving project

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit en stedenbouwkundige handelingen.

Met voorliggend dossier beoogt de exploitant een verandering van de vergunning, voornamelijk naar aanleiding van in beroepprocedures vernietigde vergunningsbesluiten.

VC energy betreft een bestaande vergunde vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar.

Historiek

Met het besluit van de deputatie van 29 augustus 2019 werden volgende veranderingen aan de exploitatie vergund (OMV2019036049):

- Voor wat betreft de IIOA het veranderen van een co-vergistingsinstallatie:

- De verandering betreft in hoofdzaak regulariseren van de opslagcapaciteit van de effluentlagune van 10.108 tot 15.695 m³. Aan het vergistingsproces zelf wordt niets gewijzigd.
- Er wordt een performanter systeem geïnstalleerd voor het verder indikken van het effluent, bestaande uit twee indampers waar op een nog optimalere manier beschikbare restwarmte kan doorgestuurd worden voor verdikking van het effluent. Het huidige systeem, de stofvang, blijft ook nog bestaan.
- Het effluent zal tevens als waswater gebruikt worden in de luchtbehandelingsinstallatie.
- Voor wat betreft de SH de regularisatie van de infiltratievoorziening, lagune, indampers en andere uitvoering verbreding gracht en de plaatsing van een nieuwe afsluiting.

Tegen het besluit werd beroep aangetekend door de omwonenden. Op 1 juli 2020 werd door de Minister het beroep gegrond verklaard. De beslissing van de deputatie van 29 augustus 2019 werd nietig verklaard. Met voorliggende aanvraag worden grotendeels dezelfde regularisaties overeenkomstig het besluit deputatie van 29 augustus 2019 opnieuw aangevraagd. Daarnaast wordt ook de rubriek voor de verbranding van behandeld verontreinigd houtafval terug aangevraagd.

De exploitant valt hiermee terug op de basisvergunning van 12 juli 2007 waarmee de vergunning werd verleend voor het exploiteren van een co-vergisting met een maximale verwerkingscapaciteit van 30.000 ton/jaar + verbrandingsinstallatie voor onbehandeld en behandeld niet-verontreinigd hout (5 MW), later uitgebreid bij besluit van de deputatie van resp. 20 november 2008 en 1 april 2010 tot een capaciteit van 60.000 ton/jaar en een vermogen van 8,5 kW. Deze vergunningen zijn nog geldig tot en met 11 juli 2027.

Op stedenbouwkundig vlak betreft de laatst afgeleverde vergunning de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd in beroep door de deputatie op 3 september 2020 voor 'as built regularisatie en procesoptimalisatie' (R02/33-17/B08-673) en waarbij deze stedenbouwkundige vergunning tijdelijk werd verleend met een beperkte geldigheidsduur tot 31 december 2025. Aangezien de infiltratievoorziening, de lagune en de verbreding van de gracht anders werden uitgevoerd dan vergund, er ook bijkomend nog indampers op de site in gebruik werden ingenomen, wenst de exploitant een regularisatievergunning te bekommen voor deze handelingen. Verder wenst de exploitant een afsluiting te plaatsen op perceel 319E.

Momenteel is de inrichting vergund voor: de vergisting van organisch biologische afvalstoffen met een capaciteit van 60.000 ton/jaar, met een totale opslag van OBA's van 28.018 m³; de opslag en menging van niet-gevaarlijke afvalstoffen van 1.440 m³ OBA en een vermogen van 135 kW; de opslag van 9.200 m³ houtafval, de verbranding van behandeld niet-verontreinigd houtafval met een nominaal thermisch vermogen van 8,5 MW, de biologische behandeling van gemiddeld 66 ton OBA per dag (maximaal 165 ton/dag), de voorbehandeling en verbranding van maximaal 49 ton afvalhout per dag, de opslag van 12.500 liter brandbare vloeistoffen, 2 brandstofverdeelerslangen, elektriciteitsproductie met een geïnstalleerd vermogen van 5.911 kW; vier transformatoren van 1.650 kVA en een transformator van 1.750 kVA; het stallen van 4 voertuigen en 4 aanhangwagens; het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag; de productie van 1755 m³ biogas per uur; compressoren en beluchters met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 219,5 kW; de opslag van 300 liter H₂, de opslag van 10.540 kg gasolie, de opslag van 3.060 kg

natriumhydroxide, 950 kg ammoniak en 8.000 kg calciumoxide, de opslag van 2.200 kg monoethyleenglycol; de opslag van waterbehandelingsproducten van 2.000 liter in kleine verpakkingen en 2.000 kg polymeren in kleine verpakkingen; een labo; de opslag van 11858 m³ mest; een co-vergisting van maximaal 60.000 ton per jaar bestaande uit 15 – 60 % mest, 0 – 30 % energiegewassen, 0 – 30 % landbouwgerelateerde afvalstromen en 40 % biologische afvalstromen, dus maximaal 36.000 ton mest/jaar; metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde drijfkracht van 45 kW; 1 gasmotor van 2.689 kW nominaal thermisch ingangsvermogen, 2 gasmotoren van elk 2.821 kW nominaal thermisch ingangsvermogen en 2 motoren van sprinklerinstallatie van 140 kW (50 %); een warmtewisselaar met een waterinhoud van 7 m³; een stoomturbine van 2.400 kW, een opslag van groenvoeders en energiegewassen van 10.000 m³ en twee bronbemalingen met samen een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m³/jaar.

In tegenstelling tot wat vermeld wordt in het voorwerp van de aanvraag is het bedrijf niet vergund voor het lozen bedrijfsafvalwater. Het bedrijf beschikt over een nullozersstatuut:

- Het effluent van de sleufsilos (bedrijfsafvalwater) wordt toegevoegd aan de vergisting. Onder de sleufsilos bevindt zich een opvangput om de sappen op te vangen. De inhoud van deze citerne wordt mee verwerkt in de vergistingsinstallatie. Op die manier wordt vermeden dat silosap in de bodem of het oppervlaktewater terechtkomt.
- Het terreinwater wordt opgevangen via een goot en op die manier afgeleid naar een kelder onder de loods. Afhankelijk van de beschikbare capaciteit in de vergisters of in de biologie kan de exploitant ervoor kiezen ofwel het terreinwater mee door de vergisters te sturen, ofwel door de biologie.

Aan het vergistingsproces zelf wordt niets gewijzigd, de biomassa wordt nog steeds vergist tot een gestabiliseerd digestaat. Het digestaat wordt gescheiden in een dikke en een dunne fractie waarbij de dikke fractie wordt gedroogd en de dunne fractie verder biologische behandeld wordt tot een stikstofarm effluent.

Het effluent komt terecht in een lagune voor opslag in afwachting van uitrijden op landbouwgrond conform het mestdecreet. Deze lagune werd anders uitgevoerd dan vergund, i.p.v. dat de maximale opslagcapaciteit 10.108 m³ bedraagt, bedraagt deze 15.695 m³. Met voorliggende aanvraag wordt dit rechtgezet.

Een verhoging van de opslagcapaciteit betekent absoluut niet dat de verwerkingscapaciteit wordt verhoogd. Er wordt namelijk per jaar nog steeds maximaal 60.000 ton/jaar mest, energieteelten en organische biologische afvalstoffen verwerkt. Bijgevolg blijft de hoeveelheid effluent die jaarlijks wordt geproduceerd onveranderd. Doorheen het jaar wordt het effluent maximaal uitgereden op omliggende percelen. De transporten worden zo regelmatig mogelijk georganiseerd maar steeds in functie van de omliggende teelten. In periodes met veel neerslag en in de winterperiode mag/kan er niet bemest worden. Tijdens deze periodes (met uitrijverbod) wordt het effluent tijdelijk gebufferd in de lagune (bijlage C6 en bijlage E1 van voorliggende aanvraag).

Ook het infiltratiebekken voor de opvang en infiltratie van regenwater afkomstig van de daken van de gebouwen/de bluswatervoorraad werd anders uitgevoerd. Dit wordt in detail behandeld bij het luik van de stedenbouwkundige handelingen van voorliggende aanvraag.

Het effluent wordt voor opslag in de lagune en uitrijden op landbouwgrond eerst nog geconcentreerd door in te zetten als sproeiwater voor de stofvanger. Met voorliggende aanvraag zou de exploitant van de gelegenheid gebruik willen maken een nog performanter systeem te installeren voor het verder concentreren van het effluent. Dit systeem bestaat uit twee indampers waar op een nog optimalere manier beschikbare restwarmte kan doorgestuurd worden voor de concentratie van het effluent. Daarnaast overweegt de exploitant ook om het effluent als waswater te gebruiken in de luchtbehandelingsinstallatie. Het waswater zal na gebruik in de wasser opnieuw naar de biologie gestuurd worden.

De exploitant zal na deze optimalisatie het effluent op drie mogelijke manieren nog performanter kunnen inzetten, ofwel door het door de huidige stofvang te sturen, ofwel door het als waswater in de luchtbehandelingsinstallatie te gebruiken, ofwel door het door de nieuwe indampers te sturen.

Het bedrijf heeft een definitieve onbetwiste vergunning voor de verbranding van behandeld niet-verontreinigd houtafval voor een vermogen van 8,5 MW. In het verleden werd door procesoptimalisaties en daardoor een nog performanter hergebruik van de geproduceerde warmte een uitbreiding gevraagd tot 9,234 MW. Gezien de recente beslissingen van de Minister en de daaruit volgende vergunde toestand, wordt deze uitbreiding opnieuw gevraagd. Daarnaast wordt ook de rubriek voor de verbranding van behandeld verontreinigd houtafval terug aangevraagd. In het verleden is deze rubriek er op aansturen van handhaving bij gekomen omdat uit analyses blijkt dat niet altijd aan de richtwaarden kan voldaan worden opgenomen in artikel 5.2.3bis4.8 §1.

Er wordt behandeld niet-verontreinigd houtafval aanvaard en uit de periodieke analyses van het houtafval blijkt dat gemiddeld gezien de voorwaarden van behandeld niet-verontreinigd houtafval opgenomen in artikel 5.2.3bis4.8 §1 van VLAREM II kunnen gehaald worden. Af en toe is er echter een piek waar te nemen in de analyseresultaten op een bepaalde parameter die dan bij tegenanalyse wel weer voldoet, maar waarbij dan bv. weer een andere parameter een piekwaarde kan vertonen. Dit is een voor OVAM gekend probleem in de sector. De exploitant heeft destijds geïnvesteerd in een opzuivering van het houtafval die verder gaat dan wat de code van goede praktijk voorschrijft. Het houtafval wordt namelijk eerst verhakseld en dan gereinigd door een ferro en non-ferro scheiding. Als laatste stap wordt het verhakseld houtafval nog door een zeef gestuurd voor een verdere opschoning. Desondanks blijken uit de analyses soms pieken. In principe wordt er enkel B-hout aanvaard waarop dan de opschoningstechnieken worden toegepast. Er wordt geen acceptatiebeleid gevoerd om doelbewust behandeld verontreinigd houtafval aan te trekken, maar omwille van de potentiële pieken in de samenstellingsvoorwaarden die de richtwaarden overschrijden, wordt een aanvraag ingediend voor behandeld verontreinigd (ongevaarlijk) houtafval voor mocht de toezichthoudende overheid van oordeel zijn dat deze rubriek effectief van toepassing is. Gezien in artikel 5.2.3bis4.8 van VLAREM II namelijk de term richtwaarden gehanteerd wordt, bestaat er discussie of de rubriek verbranding van verontreinigd behandeld houtafval wel moet worden aangevraagd. Hiervoor wordt verwezen naar de nota opgenomen in de 'extra bijlagen'. Daarnaast wordt in bijlage C6 aangeduid welk soort houtafval dat de exploitant wenst te verbranden.

Volgens de exploitant is er dan ook geen vergunning nodig voor het verbranden van behandeld verontreinigd houtafval cfr. de toelichting in de toegevoegde nota. Het is dan ook enkel voor het geval de toezichthoudende

overheid dit anders zou zien, dat deze rubriek toch voorzien wordt in de aanvraag.

De bestaande en vergunde inrichting is bestemmingsconform; dit wordt geduid in een nota omtrent de planologische conformiteit (zie 'extra bijlagen').

Ook de eerder door de deputatie vergunde grondwaterwinning (maar door de Gewestelijke omgevingsambtenaar op 13 juli 2020 geweigerd) wordt opnieuw aangevraagd. Deze aanvraag handelt over het toevoegen van de mogelijkheid om een deel van het opgepompte grondwater van de bronbemalingen te gebruiken in het productieproces. Tot op heden onttrekt de exploitant grondwater d.m.v. 2 bronbemalingen een maximumdebiet van 30.000 m³/jaar om zo de aanwezige kelders droog te kunnen houden. De exploitant wenst nu een gedeelte van dit opgepompte grondwater te gebruiken in het productieproces, met een maximum debiet van 4.500 m³/jaar. Zo wordt het grondwater dat sowieso onttrokken wordt, gevaloriseerd in het productieproces. Er zal dus geen extra grondwater worden onttrokken: enkel het toch reeds opgepompte grondwater zal gedeeltelijk hergebruikt worden in het productieproces.

In de aanvraag worden ook een aantal vragen tot bijstelling op de sectorale en bijzondere voorwaarden hernomen. Dit gaat om bijstellingen die in het verleden reeds verleend zijn, maar die omwille van de recente beslissingen van de minister moeten hernomen worden. Deze bijstellingsaanvragen zijn opgenomen in bijlage Q1 en Q3 van het aanvraagdossier.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het veranderen van een co-vergistingsinstallatie, omvattende:

- de wijziging door:
 - het performanter indampen van het effluent;
 - het verminderen van het individueel nominaal vermogen van de 4 vergunde transformatoren van 1.650 kVA met 50 kVA tot 4 x 1.600 kVA;
- de uitbreiding met/van:
 - 7.382 m³ OBA tot een totaal van 35.400 m³ OBA, inbegrepen de wijziging door een performanter systeem voor het indampen van effluent;
 - 60 kW aan toestellen voor de opslag, menging en verkleining van vaste niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 1.440 m³ (1.728 ton) ton in een loods, tot een totaal vermogen van 195 kW;
 - het nominaal thermisch vermogen van de houtverbrandingsinstallatie met 0,734 MWth tot 9,234 MWth, de uitbreiding met 200 m³ houtstof, de uitbreiding met een voorhakselaar 2 x 156 kW en een verhakselaar 200 kW;
 - een houtverbrandingsinstallatie van 9,234 MWth, de opslag van 9.200 m³ houtafval, 200 m³ houtstof, een voorhakselaar 2 x 156 kW en een verhakselaar 200 kW (alles onder een bijkomende ingedeelde rubriek);
 - de voorbehandeling en verbranding van maximaal 49 ton afvalhout per dag;
 - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.250 kVA;
 - het vermeerderen van de productie van biogas met 30 Nm³/uur tot 1.785 Nm³/uur;

- 7.317 m³ opslag van dierlijke mest tot 19.175 m³;
- 4.820 kW nominaal thermisch ingangsvermogen van 5 gasmotoren en 2 motoren sprinklerinstallatie (= hernemen rechtzetting vermogens naar nominaal thermisch ingangsvermogen i.p.v. elektrisch vermogen) tot 8.471 kW;
- een houtstookinstallatie, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 9.234 kW_{th} (reeds vergund onder 2.3.4.1.a)^{2°2}), vergund onder 43.1.3 in 2014, maar gezien besluit Minister 01/07/2020 wordt dit hernomen);
- een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 4.500 m³/jaar, gewonnen uit de 2 bestaande bronbemaalingsputten (hergebruik van een gedeelte opgepompt water van de bronbemaling).
- de herrubricering van de opslag van gevaarlijke producten (incl. verdeelslangen, brandbare vloeistoffen, ed.) overeenkomstig de CLP-verordening;

Bijstellingen

Het bedrijf vraagt een bijstelling van volgend(e) artikel(s) van VLAREM II:

1) In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd het volgende opgenomen m.b.t. het groenscherm:

In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 kan worden afgeweken van de plaatsing van een 5 m breed groenscherm, en wel als volgt:

- Een 8 m hoge berm met 5 m breed groenscherm langs de vergisters, de sleufsilos en de rechterzijde van de inrichting.
- Rond de lagune aan de voorzijde en de linkerzijde een groenscherm van 5 m breed (zoals aangeduid op het uitvoeringsplan). De talud aan de rechterzijde van de lagune wordt geïntegreerd met de bestaande berm. Aan de achterzijde van de lagune dient geen 5 m breed groenscherm voorzien te worden.
- Rond het infiltratiebekken dient geen 5 m breed groenscherm aangelegd te worden.

Er wordt verondersteld dat deze bijstelling nog steeds geldig is.

2) In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen m.b.t. de meetfrequentie van HF:

In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §1 1° en §5 dienen de emissies van HF minstens halfjaarlijks gemeten te worden i.p.v. continu.

Er wordt verondersteld dat deze bijstelling nog steeds geldig is.

3) In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen m.b.t. de visuele controle bij mest:

In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 dient bij het gebruik van snelkoppelingen de mest niet visueel te worden geïnspecteerd.

Er wordt verondersteld dat deze bijstelling nog steeds geldig is.

- 4) In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen m.b.t. de afdekking van de biologie, de nabezinker en de effluentlagune:

In afwijking op de artikels 5.28.2.3.§2 en 5.28.3.4.1 §1.3° dient de biologie, de nabezinker en de effluentlagune niet te worden afgedekt.

Er wordt verondersteld dat deze bijstelling nog steeds geldig is.

- 5) In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen:

- De bijzondere voorwaarde 32 van het besluit dd. 31 juli 2014 wordt vervangen door:
“Behandeling lucht van drooginstallatie: In afwijking op artikels 5.16.2.2.6 en 5.28.3.4.1 van VLAREM II mag de behandeling van de lucht van de drooginstallatie gebeuren door de huidige installatie, nl. natte stofvang en een waterwasser. De lucht afkomstig van de ontvangstloods wordt over een actiefkoolfilter gestuurd.”
- Bijzondere voorwaarde 31 van het besluit dd. 31 juli 2014 wordt vervangen door:
“Opslag houtafval: In afwijking op artikel 5.2.3bis1.8 § 1 van VLAREM II mag het aangeleverde houtafval worden opgeslagen in een niet-overdekte sleufsilo op het terrein. De stapelhoogte van het houtafval moet worden beperkt tot maximaal 6 m.”
- De bijzondere voorwaarde 46.c) van het besluit dd. 20 november 2008 wordt vervangen door:
“Conform artikels 5.2.1.5 §2 en 5.16.2.2.2 kan worden afgeweken van de plaatsing van een 2 m hoge afsluiting rondom de site, aangezien de afvalstromen onbereikbaar zijn door het afsluiten van de loods. Het infiltratiebekken en de effluentlagune mogen aan de buitenkant van de 8 m hoge berm ingeplant worden. Rond de effluentlagune wordt een talud voorzien. Enkel aan de straatzijde dient een afsluiting te worden voorzien van 2 m hoogte.”
- De bijzondere voorwaarden 34 en 42 van het besluit dd. 12 juli 2007 en de bijzondere voorwaarden 38 en 46 van het besluit dd. 20 november 2008 worden geschrapt.

Er wordt verondersteld dat deze bijstellingen nog steeds geldig zijn.

- 6) In het besluit van de Deputatie dd. 31/07/2014 (+ MB 30 januari 2015 + MB 07/11/2018) werden volgende bijstellingen opgenomen:

Bemonstering en meetfrequentie dioxines en furanen

In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §2 en §8 kan met betrekking tot de continue bemonstering en meetfrequentie voor dioxines en furanen als volgt worden afgeweken: In opdracht van de exploitant dient:

- In 1ste instantie tweemaal om de veertien dagen een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;
- Vervolgens gedurende twee maanden een maandelijkse meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;

- Als laatste gedurende zes maanden om de 3 maanden een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948.

Pas dan kan worden overgeschakeld op een halfjaarlijkse meting. Indien uit de resultaten van de emissiemetingen (vanaf de maandelijkse metingen) een overschrijding van de emissiegrenswaarde voor dioxinen en furanen blijkt, dient onmiddellijk een tweede meting te worden uitgevoerd. Indien de tweede meting de overschrijding bevestigt, wordt de periodiciteit van de metingen voor dioxinen en furanen onmiddellijk opgevoerd tot tweewekelijkse metingen.

Van zodra twee opeenvolgende tweewekelijkse metingen resultaten genereren welke beneden de grenswaarde liggen, kan het aantal metingen op dioxinen en furanen worden teruggebracht tot driemaandelijkse metingen. Pas wanneer er gedurende 1 jaar geen overschrijdingen meer zijn vastgesteld, kan de frequentie van bemonstering en analyse opnieuw verlaagd worden tot de halfjaarlijkse metingen.

Ongeacht de controle met puntmetingen blijven de bepalingen welke gelden bij vaststelling van een overschrijding bij continue bemonstering, vermeld in artikel 5.2.3bis 1.33 §2 van VLAREM II en volgende onverminderd van toepassing."

Meetfrequentie zware metalen

In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §8 met betrekking tot de meetfrequentie voor zware metalen wordt de frequentie van de periodieke metingen voor zware metalen verlaagd van tweemaal per jaar naar éénmaal per twee jaar.

Gezien de recente beslissingen van de Minister dd. 01/07/2020 wordt gevraagd deze bijstellingen te hernemen met dien verstande dat deze bepalingen niet meer hernomen worden:

- In 1ste instantie twee maal om de veertien dagen een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;
- Vervolgens gedurende twee maanden een maandelijkse meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;
- Als laatste gedurende zes maanden om de 3 maanden een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948.

Daarvoor werd de nodige bewijslast in het verleden reeds verleend. De verslagen van de emissiemetingen zijn ter beschikking op de exploitatie.

Er werden de afgelopen jaren nog nooit overschrijdingen vastgesteld.

Er wordt gevraagd de bijstellingen als volgt te formuleren:

"In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §2 en §8 kan met betrekking tot de continue bemonstering en meetfrequentie voor dioxines en furanen overgegaan worden naar een halfjaarlijkse metingen van de dioxines en furanen."

"In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §8 met betrekking tot de meetfrequentie voor zware metalen wordt de frequentie van de periodieke metingen voor zware metalen verlaagd van tweemaal per jaar naar éénmaal per twee jaar."

Het bedrijf vraagt volgende aanvulling(en)/aanpassing(en) van de bijzondere milieuvoorwaarden aan:

1) M.b.t. houtverbrandingsinstallatie

Besluit 12/07/2007 + besluit 20/11/2008

Het is verboden om in de houtverbrandingsinstallatie ander dan onbehandeld houtafval en niet-gevaarlijk behandeld houtafval te verbranden. Het niet-gevaarlijk behandeld houtafval mag niet afkomstig zijn van activiteiten en/of inrichtingen die zijn ingedeeld onder de volgende hoofdstukken van de afvalstoffenlijst, zoals omschreven in bijlage 1.2.1.B van het Vlaams reglement inzake Afvalvoorkoming en –beheer van 05 december 2003:

- Hoofdstuk 17: Bouw- en sloopafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties).
- Hoofdstuk 20: Stedelijk afval (huishoudelijk afval en soortgelijk bedrijfsafval, industrieel afval en afval van instellingen), inclusief gescheiden ingezamelde fracties (Uitgesorteerd niet-gevaarlijk behandeld houtafval, afkomstig van installaties voor afvalbeheer (o.a. sorteerbebedrijven zoals Vandewiele Gunther BVBA, Thienpont, Van Gansewinkel,...) is dus toegelaten.).

Besluit 16/12/2010

De bijzondere voorwaarde m.b.t. de houtverbrandingsinstallatie uit het besluit dd. 20.11.2008 is enkel nog van toepassing op reeds verhakseld hout dat op de inrichting wordt aangevoerd. Het niet-verhakseld behandeld niet-verontreinigd houtafval kan ook afkomstig zijn van containerparken (vb. Deinze) of andere bestemmingen (aangezien de exploitant zijn eigen opschoning heeft die verder gaat dan de code van goede praktijk).

In voorliggende aanvraag wordt de rubriek voor de verbranding van behandeld verontreinigd houtafval terug aangevraagd. De motivatie omtrent deze aangevraagde rubriek is uitgewerkt in bijlage C1, C6 en een bijkomende nota opgenomen in 'Extra bijlagen'.

In het besluit dd. 31/07/2014 (+ MB 30/01/2015 + MB 7/11/2018) werden bovenstaande bijzondere voorwaarden vervangen. Gezien de recente beslissingen van de Minister dd. 01/07/2020 wordt het vervangen van bovenstaande bijzondere voorwaarden hernomen.

Er wordt gevraagd de bijzondere voorwaarden als volgt te vervangen:

Deze bijzondere voorwaarden vervangen de bijzondere voorwaarde 29 uit het besluit van 20 november 2008 en de bijzondere voorwaarde 27 uit het besluit van 16 december 2010:

- De exploitant dient zijn acceptatiebeleid zodanig uit te voeren dat de aanlevering van vreemd materiaal (o.a. plastic, stenen, kunststof, gecreosoteerd houtafval (vb. treinbielzen), ...) maximaal vermeden wordt. Deze stoffen moeten (indien toch aanwezig) op een milieucorrecte manier opgeslagen en regelmatig afgevoerd worden.
- De opschoningsinstallatie heeft niet als doel opgeschoond houtafval te leveren aan derden: het doel van de installatie is houtafval op te schonen zodat het verbrand kan worden in de eigen houtafvalverbrandingsinstallatie. Het verhakselde hout wordt voorafgaand aan de verbranding opgeschoond door middel van

minimaal een ferro/non-ferro scheiding en een sterrenzeef, zodat stoorstoffen maximaal uit het verhakselde houtafval worden verwijderd;

- 'gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval' mag niet mee verbrand worden, maar moet afgevoerd worden naar een vergund verwerker;
- 'niet-gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval' mag mee verbrand worden.

2) M.b.t. Hemelwater

Besluit 12/07/2007:

“Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in (een) hemelwaterput(ten) van minstens 800 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigen lokalen,...), de reiniging van de voertuigen, als sproeiwater voor gewasbehandeling en andere laagwaardige toepassingen.”

In het besluit van 20/11/2008 werd volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

“Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in (een) hemelwaterput(ten) van minstens 500 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigen lokalen,...), de reiniging van de voertuigen, als sproeiwater voor gewasbehandeling en andere laagwaardige toepassingen.”

De voorwaarde uit het besluit van 2007 werd echter nooit geschrapt, vandaar wordt gevraagd om dit nu recht te zetten en de voorwaarde uit het besluit van 2007 effectief te schrappen.

3) M.b.t. Staalnames

Besluit 12/07/2007 + Besluit 20/11/2008:

Staalnames met het oog op de bepaling van het verwerkingsaandeel dienen minstens 24u op voorhand aan de Mestbank Cel Controle van de Centrale Directie worden gemeld.

De bepaling dat staalnames met het oog op de bepaling van het verwerkingsaandeel minstens 24u op voorhand aan de mestbank Cel Controle van de Centrale Directie dienen te worden gemeld is achterhaald. Tegenwoordig gebeurt er via het SMIL (Staalname Melding Internet Loket), een internettoepassing voor staalnemers en medewerkers van erkende laboratoria, een continue uitwisseling van gegevens met de Mestbank van bemonstering en resultaten van analyses van mest. Staalnames dienen voorgemeld te worden, dus de Mestbank weet waar en wanneer er staalnames gebeuren.

4) M.b.t. brandveiligheid

Besluit 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit dd. 23/08/2017)

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. Ten laatste tegen november 2017 wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het brandweeraadvies van 15

november 2016; de nodige documenten en gegevens ter staving worden overgemaakt aan de brandweer, de afdeling Handhaving en aan de burgemeester van de gemeente.

De exploitant vraagt om het gedeelte “Ten laatste tegen november 2017 wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het brandweeradvies van 15 november 2016; de nodige documenten en gegevens ter staving worden overgemaakt aan de brandweer, de afdeling Handhaving en aan de burgemeester van de gemeente Deinze.” te schrappen.

Deze zaken werden in het verleden in orde gebracht waardoor het voldoende is volgende te behouden: “Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.”

5) M.b.t. Inputstromen

Momenteel gelden geen bijzondere voorwaarden m.b.t. de inputstromen (gezien beslissing Minister 01/07/2020). Er wordt echter gevraagd voor de inputstromen te verwijzen naar de omzendbrief RO2016/01.

Omwille van de snel veranderende marktomstandigheden en het voortdurend veranderende aanbod, zou de exploitant daarnaast ook willen vragen volgende op te nemen in de bijzondere voorwaarden van de vergunning (zoals ook in het verleden werd opgenomen in de beslissing dd. 31/07/2014):

“Een selectie uit deze lijst dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid te verwezenlijken. Telkens als de exploitant nieuwe OBA-stromen wil aanwenden, dient daarvoor eerst de schriftelijke toestemming van OVAM bekomen te worden.”

Stedenbouwkundige handelingen

De volgende voorwerpen worden aangevraagd in het stedenbouwkundig luik:

- Nieuwbouw af aanleggen infrastructuur:
 - Infiltratie/bluswatervoorziening te regulariseren
 - Lagune te regulariseren
 - Indampers te regulariseren
 - Nieuwe afsluiting
- Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
 - Extra verbreding + demping waterloop te regulariseren.

Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van een onvolmaaktheid in het openbaar onderzoek werd een administratieve lus opgestart en werd het openbaar onderzoek hernomen.

Het openbaar onderzoek liep van 1 december 2020 tot en met 30 december 2020.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 3 bezwaarschriften ingediend (1 in naam van 24 personen en 2 in naam van de bewoners van hetzelfde adres).

Van het bezwaarschrift in naam van 24 personen wonen er 3 personen op hetzelfde adres, 9 personen op 9 verschillende adressen en 12 personen op 6 adressen – totaal 16 adressen); van de 16 adressen situeren er zich 10 op een

afstand van ca. 500 meter of meer met de grens van het bedrijf, en 6 adressen op een afstand tussen 200 meter en 500 meter met de grens van het bedrijf.

Het adres van de 2 aparte bezwaarschriften met hetzelfde adres, situeert zich op ca. 1.000 meter afstand met de grens van het bedrijf.

De argumenten kunnen als volgt worden samengevat:

- De voorliggende aanvraag betreft een zoveelste regularisatieaanvraag van een industriële CO-vergistingsinstallatie en afvalverbrandingsoven, en dit naar aanleiding van een intrekking- en weigeringsbeslissing van de Vlaamse minister. Ondanks een hangende annulatieprocedure heeft de exploitant een aanvraag ingediend met voornamelijk de thans niet meer vergunde onderdelen.
- De kwestieuze ligging van een industriële afvalverwerkingsinstallatie (GPBV-installatie) in 'agrarisch gebied' nabij 'parkgebied' (met kasteel), en de zeer landelijke en rustige omgeving met tal van woningen.
- De bezwaarindieners ondervinden aanzienlijke hinder door de exploitatie, ook door schending van de opgelegde exploitatievoorwaarden; de omwonenden ondervinden bovenmatige hinder; deze uitbreiding leidt tot een stijging van de geur-, geluids- en rookhinder.
- Het kan niet de bedoeling zijn dat in 'agrarisch gebied' gemengd houtafval wordt aangevoerd om dan ter plaatse te sorteren en te verbranden; het bedrijf kan om geen enkele reden een houtafvalverwerkend bedrijf zijn.
- Burgerrechtelijke procedures ondersteunen de grieven en rechten van de bezwaarvoerders/beroepers, en bevestigen het ongelijk van de exploitant.
- Uit diverse procedures en uitspraken blijkt de onbetwiste strijdigheid van de houtverbrandingsinstallatie met het 'agrarisch gebied' (o.a. een deel van het warmtevermogen van de houtverbrandingsinstallatie genereert elektriciteit die rechtstreeks op het net terechtkomt).
- De aanvraag bevat evenmin een MER-screening (Bijlage III – categorie 11b)) of eigenlijk een vereiste project-MER op basis van de berekende verbranding van meer dan 50 ton hout per dag (Bijlage II - categorie 11.b)).
- Er kan niet worden ontkend dat de exploitant in een periode van ca. tien jaar opeenvolgende vergunningen aanvraagt, deze anders uitvoert en dan telkens regulariserende vergunningen aanvraagt, al dan niet met verzoeken tot verandering en uitbreiding om uiteindelijk pas einde 2016 en 2017 respectievelijk voor het milieutechnische en het stedenbouwkundige een soort van 'as built' vergunning aan te vragen waarin een aantal procesoptimalisaties verwerkt zitten (die eigenlijk reeds uitgevoerd zijn).
- De noodzakelijke lokale binding van de inrichting ontbreekt; de aanvoer van mest en energiegewassen gebeurt ook van veel verder dan de opgelegde straal van 20 km rond het bedrijf; er is geen enkele zekerheid en bewijsvoering over de aanvoer van landbouwstromen afkomstig van lokale landbouwbedrijven.
- Geen overeenstemming met de omzendbrief voor wat betreft de 60 % landbouwgerelateerde stromen (mest en energiegewassen) en de 40 % OBA; het aandeel houtafval moet ook worden meegerekend omdat dit zogenaamd onontbeerlijk is voor de werking van de vergistingsinstallatie (en wat niet waar is).
- Omstreden mobiliteit door het vereiste aantal transporten voor het leegtrekken van de lagune (minstens 1.000 transporten).
- Verlaging van de grondwatertafel door de ongebreidelde bronbemaling.

- De indampers om overtollig water weg te krijgen zijn geen (para-)agrarische activiteiten maar hebben daarentegen een industrieel karakter; voor dergelijke installaties moet voorafgaandelijk een beheerplan worden opgesteld en opgevolgd door het Agentschap Zorg en Gezondheid, maar door de illegale oprichting is dat toezicht onbestaande met kans op problemen met legionella bacterie.
- De planologische onverenigbaarheid van de exploitatie en bestemmingsconflict met de gewestplanvoorschriften. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft ontegensprekelijk vastgesteld dat het totaalproject en de vergunningsaanvraag in het bijzonder de gewestplanvoorschriften van het agrarisch gebied schenden. Een nieuwe vergunning voor deze regularisatie-aanvraag van o.a. de effluentenlagune en infiltratievoorzieningen zou opnieuw worden geweigerd door de Vlaamse minister, dan wel manifest onwettig zijn en de wettigheidstoets door de RvVB in geen geval doorstaan.
- Er bestaat een legaliteitsbelemmering omdat de aanvraag geen vereiste archeologienota bevat. De vijver en lagune werden dieper en breder uitgevoerd dan vergund, zodat de aanvrager niet kan teruggrijpen naar de archeologienota van 2017 maar een nieuwe nota dient toe te voegen in functie van de te regulariseren handelingen.
- De regularisatieaanvraag is strijdig met de goede ruimtelijke ordening:
 - De lagune heeft een volume van 15.695 m³ in plaats van 10.108 m³, de uitbreiding is zeer grootschalig en heeft een zeer negatieve impact voor de omwonenden op vlak van mobiliteit en overlast.
 - De infiltratievijver kent geen agrarische bestemming maar is een siervijver. De verdere verdroging van het gebied door deze illegale vijver zal een enorme negatieve impact hebben op de agrarische activiteiten in de omgeving en op de biodiversiteit.
 - De koeltorens/indampers hebben een industrieel karakter.
 - Het is onvoldoende duidelijk of de andere uitvoering van de verbreding van de gracht de waterhuishouding niet zal verstoren.
 - De afsluiting in tropisch hardhout past niet in de landelijke omgeving.
 - Het project sluit visueel-vormelijk niet aan in schaal en opbouw bij het agrarische landschap. De omvang van de voorziening tast de weidsheid en de openheid van het landschap aan.
- Alles wijst erop dat dit bedrijf thuishoort op een industrieterrein en niet compatibel is met het 'agrarisch gebied'.

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km met de grens van Nederland en met Wallonië.

Adviezen

College van Burgemeester en Schepenen van Deinze

GUNSTIG op 15 december 2020,

mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- De opgelegde plantverplichting dient te worden uitgevoerd het eerstvolgende plantseizoen na de realisatie van de bouwwerken.

- De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van VLAREM II is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/> en de opgelegde bijzondere voorwaarden.

Agentschap Onroerend Erfgoed

GEEN ADVIES op 04 november 2020.

Provinciebestuur Oost-Vlaanderen – dienst Integraal Waterbeleid

GEEN ADVIES op 05 november 2020

De adviesvraag heeft betrekking op een project dat is gelegen in het stroomgebied van waterloop O207e (3de categorie) en waterloop O207f (3de categorie). Deze waterlopen vallen onder het beheer van de Watering Oude Kale en Meirebeek.

De aangevraagde werken (demping en verbreding van waterloop O207f) hebben een invloed op de rangschikking en de as van waterloop O207f. De Deputatie is bevoegd voor het ontnemen van de rangschikking (gedempte deel waterloop) en het verplaatsen van de rangschikking (verbreding waterloop) van de geklasseerde waterloop O207f (3de categorie). De rangschikking van een waterloop ontnemen of de rangschikking verplaatsen kan niet gecombineerd worden met de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Dit moet aangevraagd worden via een afzonderlijke procedure. De informatie over bovenvermelde procedure is te vinden op www.oost-vlaanderen.be/machtiging.

Departement Landbouw en Visserij

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 04 december 2020.

Het betreft een in uitbating zijnde biogasinstallatie waarbij men binnen het gevormde bedrijfsterrein enkele regularisaties wenst uit te voeren zonder het bedrijf te vergroten of de verwerkingscapaciteit te verruimen. Teneinde het productieproces te kunnen optimaliseren werden er bij dit bedrijf een paar indampers geplaatst. Een lagune voor influent werd enigszins anders uitgevoerd dan was voorzien. Tevens wenst men hierrond een nieuwe afsluiting te plaatsen. Bij het aanleggen van een waterbuffer-blusvijver werd de verbreding van een gracht anders uitgevoerd dan voorzien. Er is uit landbouwkundig oogpunt geen bezwaar tegen de voorgestelde regularisaties.

Tevens verwijst het departement Landbouw en Visserij naar het laatste advies aan de GOVC op 10/2/2020 m.b.t. meer duiding geven waarom de biogasinstallatie voldoet aan de omzendbrief RO/2006/01 (en dus aanvaardbaar is in het agrarisch gebied).

Het departement Landbouw en visserij baseert haar advies op de omzendbrief RO/2006/01: afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting (en RO/2016/01).

In dit geval gaat het over een mestbehandelings- en vergistingsinstallaties van beperkte schaal niet gebonden aan één enkel bedrijf, in te planten in agrarisch gebied.

Deze mestbehandelings- of vergistingsinstallaties staan in functie van een aantal bedrijven uit de omgeving, dit zowel naar activiteit (behandeling van

producten) als naar locatie (in te planten zo dicht mogelijk bij de betrokken bedrijven). Inplanting in agrarisch gebied is dus verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden. De mestbehandelings- en vergistingsinstallaties van beperkte schaal en niet gebonden aan één enkel bedrijf kunnen in principe (onder bepaalde voorwaarden) in agrarisch gebied of op bestaande lokale bedrijventerreinen waar dergelijke installaties conform de stedenbouwkundige voorschriften kunnen worden ingeplant.

De randvoorwaarden vanuit de agrarische omgeving zijn de volgende:

Een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar, waarbij een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.

Toegelaten biomassastromen:

- Een verhouding op gewichtsbasis van 60 % stromen direct afkomstig van land- en tuinbouw ten opzichte van 40 % stromen niet afkomstig van de land- en tuinbouw is aanvaardbaar. Daarbij worden de begrippen 'stromen afkomstig van land- en tuinbouw' en 'stromen niet afkomstig van land- en tuinbouw' als volgt afgelijnd: stromen direct afkomstig van land- en tuinbouw (60 %):
 - dierlijke mest: excrementen van vee of een mengsel van strooisel en excrementen van vee, alsook producten daarvan;
 - land- en tuinbouwproducten van plantaardige oorsprong: gewassen of delen van gewassen geteeld op het land- en tuinbouwbedrijf die niet als afval beschouwd worden.
- Andere organische en biologische stromen (40 %):
 - secundaire grondstoffen voor gebruik in of als meststof of bodemverbeterend middel¹ (VLAREA hoofdstuk IV);
 - organische en biologische afvalstoffen voorkomend op de positieve lijst mogen co-verwerkt worden in agrarisch gebied.

Bijkomend stelt het departement Landbouw en Visserij volgende voorwaarde vanuit landbouwkundig standpunt: minstens 20 % van het totale inputmateriaal moet afkomstig zijn uit mest, afkomstig uit landbouwbedrijven uit de nabije omgeving.

Op vrijdag 7/2/2020 ontving het departement Landbouw en Visserij volgende informatie van het studie bureau United Experts die ook de werking van de biogasinstallatie mee helpt begeleiden:

- In 2017 werd er in totaal 32.350 ton inputmateriaal behandeld, waarvan 14.068 ton mest (= 43 %), 20.508 ton inputmateriaal afkomstig van landbouw (inclusief mest) (=63 %) en 11.841 ton afkomstig van andere organische en biologische stromen (=37 %)
- In 2018 werd er in totaal 40.997 ton inputmateriaal behandeld, waarvan 10.705 ton mest (= 26 %), 25.216 ton inputmateriaal afkomstig van landbouw (inclusief mest) (=62 %) en 15.781 ton afkomstig van andere organische en biologische stromen (=38 %)
- In 2019 werd er in totaal 31.795 ton inputmateriaal behandeld, waarvan 11.198 ton mest (= 35 %), 19.044 ton inputmateriaal afkomstig van landbouw (inclusief mest) (=60 %) en 12.751 ton afkomstig van andere organische en biologische stromen (=40 %)

24 % tot 39 % van het mestaandeel is afkomstig van het aanpalend varkensbedrijf. Tevens blijkt dat het overgrote aandeel van de mest afkomstig is van de eigen gemeente of uit de nabije omgeving (binnen een straal van 20-25 km). Maximum 2 % van het aandeel mest komt van verder.

Een groot aandeel van de energiegewassen (=inputmateriaal afkomstig van landbouw, exclusief mest) is afkomstig van het eigen landbouwbedrijf (van 30 % tot 40 %).

Gelet op gekregen informatie stelt het departement Landbouw en Visserij dat de biogasinstallatie voldoet aan de voorwaarden van de omzendbrief RO/2006/01 en RI/2016/01, voor de elementen die in bovenstaand advies specifiek worden vermeld.

Zolang de gevraagde werken/regularisatie van de werken van die aard zijn dat het bedrijf zich blijft houden aan de voorwaarden van de bovenvermelde omzendbrieven, wordt er vanuit landbouwkundig standpunt een gunstig advies gegeven voor deze werken.

Ook hiermee moet rekening gehouden worden. Bijgevolg geeft het departement landbouw en visserij een voorwaardelijk gunstig advies.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij

GUNSTIG op 09 december 2020 voor:

- 2.2.3.e)2° (1)
Co-vergisting van 60 000 ton/jaar, waarvan 60 % landbouwgerelateerde stromen, mest en energiegewassen en 40 % OBA: 35 400 m³ (zowel inkomende stromen als effluent)
- 2.2.5.e)3° (1)
Opslag en fysische-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling van andere niet gevaarlijke afvalstoffen 1728 ton.
- 2.3.4.1.a)2°2° (1)
Opslag en verbranding van niet verontreinigd behandeld houtafval 9,234 MW.
- 2.3.4.1.b) (1)
Opslag en verbranding van niet gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval 9,234 MW.
- 2.4.3.b)1° (1)
Nuttige toepassing of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen met capaciteit van meer dan 75 ton/dag – indampen van effluent: 165 ton/dag
- 2.4.3.b)2° (1)
Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton/dag – voorbehandelen van houtafval voor verbranding: 49 ton/dag

De bijstellingen die aangevraagd worden, werden in het verleden reeds allemaal verleend.

De OVAM verleent een GUNSTIG advies om deze bijstelling te behouden. De bijstellingen hebben betrekking op:

- meetfrequentie van HF, artikel 5.2.3.bis1.26§1, 1°;
- bemonstering en meetfrequentie van dioxines en furanen, artikel 5.2.3bis1.26 §2 en §8;

- meetfrequentie zware metalen, artikel 5.2.3.bis1.26§8.

Voor de bijstelling op het groenscherm verwijst de OVAM naar het advies van andere adviesverlenende instanties.

- Vergunningstermijn en voorwaarden
De omgevingsvergunning kan worden toegekend tot de einddatum van de basisvergunning, 11 juli 2027, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
- Algemene milieuvoorwaarden van VLAREM II: Hoofdstuk 4.1: algemene voorschriften.
- Sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II:
 - Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen – algemeen: afdeling 5.2.1, artikel 5.2.1.1 tot en met 5.2.1.9;
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.3: inrichtingen voor de biologische behandeling van groenafval, gft-afval en organisch-biologische afvalstoffen.
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4, artikel 5.2.2.4.1 tot 5.2.2.4.3.
 - Algemeen geldende voorwaarden voor verbranding- en meeverbrandingsinstallaties; subafdeling 5.2.3bis1.
- Bijzondere exploitatievoorwaarden:
Deze bijzondere voorwaarden vervangen de bijzondere voorwaarde 29 uit het besluit van 20 november 2008 en de bijzondere voorwaarde 27 uit het besluit van 16 december 2010.
 - Voor de toegelaten inputstromen (OBA) voor de co-vergisting wordt verwezen naar de positieve lijst van bijlage 1 van de omzendbrief RO/2016/01.
 - De exploitant dient zijn acceptatiebeleid zodanig uit te voeren dat de aanlevering van vreemd materiaal (o.a. plastic, stenen, kunststof, gevaarlijke behandeld houtafval (o.a. gecreosoteerd houtafval zoals treinbielzen of andere buitenhout), ...) maximaal vermeden wordt. Deze stoffen moeten (indien toch aanwezig) op een milieucorrecte manier uitgesorteerd, opgeslagen en regelmatig afgevoerd worden.
 - Het gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag niet mee verbrand worden, maar moet afgevoerd worden naar een vergund verwerker.
 - De opschoningsinstallatie heeft niet als doel opgeschoond houtafval te leveren aan derden: het doel van de installatie is houtafval op te schonen zodat het verbrand kan worden in de eigen houtafvalverbrandingsinstallatie.
 - Het aanwezige niet-gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag mee verbrand worden.
 - Het is toegelaten om niet gesorteerde containers houtafval (bijvoorbeeld een container houtafval rechtstreeks afkomstig van afbraakwerken) te aanvaarden bij VC Energy. Dit houtafval wordt alvorens te worden behandeld in de opschoningsinstallatie eerst ontdaan van alle duidelijk foutief aanwezige soorten houtafval of andere stoffen.

Watering Oude Kale en Meirebeek

GUNSTIG op 03 december 2020.

Er dient steeds een 5 meter zone gegarandeerd te blijven vanaf de oever van de waterloop, in deze zone mogen geen aanplantingen gebeuren noch gebouwen opgetrokken worden.

Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid – Afdeling Preventie

STILZWIJGEND GUNSTIG.

Hulpverleningszone Centrum

GUNSTIG op 12 november 2020.

De brandweer heeft geen bezwaar tegen het regulariseren van de infiltratievoorziening, lagune, indampers en andere uitvoering verbreding gracht en nieuwe afsluiting (Klasse 1).

Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Ecologisch Toezicht

ONGUNSTIG op 17 december 2020.

Deelaspect Water

Er wordt geen lozing van bedrijfsafvalwater voorzien. Het waswater van de luchtbehandelingsinstallatie zal na gebruik opnieuw naar de biologie gestuurd worden.

VMM vraagt dit mee op te nemen in de bijzondere voorwaarden, cfr het besluit van de deputatie van 09 augustus 2019.

Voor de aanpassingen en uitvoering van het infiltratiebekken sluit VMM zich aan bij het advies van de provincie.

Deelaspect Lucht

Het bedrijf bevindt zich in agrarisch gebied waardoor de emissies van dioxines en furanen aanleiding kan geven tot een overschrijding van de VMM-drempelwaarde voor de jaargemiddelde depositie van dioxines en furanen geldig in agrarische gebieden. Hierdoor kan een vergunning voor rubriek 2.3.4.1.b) samen met een bijstelling op de geldende meetfrequentie voor de emissies van dioxines en furanen, gelet op de aanwezigheid van piekverontreinigingen in het te verbranden houtafval, ons inziens niet zondermeer worden verleend.

Kwaliteit van de omgevingslucht

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde NO₂- en fijn stof concentratie. In 2019 bedroeg de jaargemiddelde concentratie hier voor NO₂ 11-15 µg/m³, voor PM₁₀ 21- 25 µg/m³ en voor PM_{2.5} 13-15 µg/m³. Voor PM₁₀ en PM_{2.5} zijn deze waarden licht verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde van Vlaanderen. Europese grenswaarden worden nog gerespecteerd. Voor dioxines en furanen zijn in de omgeving van het bedrijf bij de VMM geen gegevens gekend over dioxine depositie waarden.

Gelet op het voorgaande kan de VMM voor lucht geen gunstig advies geven voor de omgevingsvergunningsaanvraag van het bedrijf VC Energy te Sint-Martens-Leerne. Het is sterk aan te raden dat het bedrijf middels bijkomend onderzoek aantoont dat de VMM-drempelwaarde voor dioxinedepositie in de

omliggende agrarische gebieden gerespecteerd wordt alvorens een vergunning te verlenen voor de verbranding van verontreinigd behandeld houtafval samen met een bijstelling op de geldende meetfrequentie voor de emissies van dioxines en furanen.

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)

GUNSTIG op 15 februari 2021.

Het bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energiegebruik van de productieprocessen kunnen verminderen. Er werd echter geen besluit genomen over de uitvoering van de maatregelen met een IRR van 15 % en hoger. Daarom werd aan de exploitant gevraagd om een chronologisch stappenplan te bezorgen van de implementatie van deze maatregelen. In bijlage gaat dit stappenplan dat ook ondertekend werd door de exploitant. De maatregelen die een IRR van minstens 15 % na belastingen hebben, worden weerhouden.

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies

ONGUNSTIG op 25 januari 2021.

Omdat het bedrijf niet in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bestemming van het gebied, noch met de goede plaatselijke ordening noch zijn onmiddellijke omgeving.

Departement Omgeving - milieuadvies

ONGUNSTIG op 25 januari 2021.

Omdat niet kan worden ingegaan op de vraag voor wat betreft de verbranding van verontreinigd behandeld houtafval en de gevraagde bijstellingen met betrekking tot de monitoringfrequentie van dioxines en furanen en zware metalen.

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

ONGUNSTIG op 20 januari 2021 voor de IIOA

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een 'agrarisch gebied', een bestemming waarmee de inrichting voor wat betreft de co-vergistingsinstallatie planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werden 3 bezwaarschriften ingediend; de argumenten handelen in hoofdzaak over de legaliteit en de hinderaspecten van de exploitatie; de bezwaren zijn deels gegrond, deels ongegrond, en deels te ondervangen door het opleggen van voorwaarden;
- de VMM kan voor lucht geen gunstig advies geven; het is sterk aan te raden dat het bedrijf middels bijkomend onderzoek aantoonst dat de drempelwaarde voor dioxinedepositie in de omliggende agrarische gebieden gerespecteerd wordt alvorens een vergunning te verlenen voor de verbranding van verontreinigd behandeld houtafval samen met een bijstelling op de geldende meetfrequentie voor de emissies van dioxines en furanen;
- voor wat betreft het onderdeel co-vergistingsinstallatie is de inrichting gelegen in het geëigend agrarisch gebied; voor wat betreft het gerelateerde

onderdeel van de houtafvalverwerking is de ligging mogelijks kwestieus, maar de inrichting is hiervoor wel vergund;

- gelet op de locatie, de vergunningshistoriek, de uitspraken in beroep, de klachten uit het verleden, de bezwaren, de verleende adviezen en de aard en omvang van het aangevraagde, kan worden geoordeeld dat van het project aanzienlijke milieueffecten bestaan die een project-MER of ontheffings-MER noodzakelijk maken;
- gelet op de locatie, de vergunningshistoriek, de uitspraken in beroep, de klachten uit het verleden, de bezwaren, de verleende adviezen en de aard en omvang van het aangevraagde, kan worden geoordeeld dat van het project aanzienlijke milieueffecten bestaan die samen met het project-MER of ontheffings-MER een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag noodzakelijk maken, alsook ter actualisering van eertijds opgelegde, achterhaalde, gewijzigde en nieuwe van toepassing te stellen bijzondere voorwaarden; de nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag kan dan worden beoordeeld in functie van een vergunningstermijn tot en met 11 juli 2027 met opheffing van alle voorgaande verleende vergunningen.

GUNSTIG voor een beperkte termijn tot 31 december 2025 voor de SH onder de gecoördineerde stedenbouwkundige voorwaarden.

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- De gevraagde stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op de regularisatie van een anders dan vergunde uitvoering van de lagune, van de infiltratievoorziening en van de verbreding van de gracht, op de regularisatie van 2 indampers, en op de plaatsing van een nieuwe afsluiting.
- Het bedrijf wordt planologisch verenigbaar bevonden met de agrarische gebiedsbestemming, rekening houdend met de recente beslissing van de deputatie van 3 september 2020 (waarbij een tijdelijke stedenbouwkundige vergunning verleend werd tot 31 december 2025) en met het advies van het Departement Landbouw en Visserij van 4 december 2020. De gevraagde werken leiden niet tot een verruiming van de verwerkingscapaciteit.
- De gevraagde werken zijn stedenbouwkundig aanvaardbaar en hebben geen verzwarende impact op de omgeving.

Repliek van LDR namens omwonenden dd. 25 januari 2021

In deze replieknota wordt het volgende gesteld:

1. Voor de feitenuiteenzetting kan worden verwezen naar het bezwaarschrift van 24 december 2020 en de bijhorende bijlagen.
2. Nieuw is dat het Hof van Beroep te Gent op 15 januari 2021 uitspraak heeft gedaan omtrent het beroep tegen het correctioneel vonnis van 3 september 2019 (stuk 10).
3. In het arrest van 15 januari 2021 oordeelt het Hof dat de telastleggingen omtrent o.a. de exploitatie van een inrichting zonder de vereiste vergunning, het onvergund lozen van bedrijfsafvalwater en de nietnaleving van de algemene milieuzorgplicht bewezen zijn.
4. Het ongunstig advies van 20 januari 2021 van de provinciale deskundigen milieu en ruimte moet worden bijgetreden voor wat betreft de vaststelling dat "kan worden geoordeeld dat van het project aanzienlijke milieueffecten bestaan die een project-MER of ontheffings-MER toch nog noodzakelijk maken".

5. Deze vaststelling noopt onvermijdelijk tot de weigering van de gevraagde regularisatievergunning.
6. Voor het overige moet worden vastgesteld dat in het advies van de provinciale deskundigen milieu en ruimte, net als in de andere adviezen, op volkomen onbegrijpelijke wijze volledig abstractie wordt gemaakt van de manifeste legaliteitsbelemmering waarmee onderhavige aanvraag is behept, met name de strijdigheid met de gewestplanbestemming.

Deze replieknota werd besproken ter zitting van de commissie.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie dd. 28 januari 2021

Ter zitting licht de voorzitter het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

AGOP-ruimte en -milieu hebben nog een ongunstig advies uitgebracht.

AGOP-ruimte licht haar ongunstig advies toe.

Zowel de Raad van State als de Raad voor Vergunningsbetwistingen geven aan dat bij de beoordeling van een (toen nog) stedenbouwkundige vergunning of milieuvergunning, die betrekking heeft op de uitbreiding (al dan niet deels als regularisatie) van een reeds bestaand bedrijf moet nagegaan worden of het bedrijf in zijn geheel nog bestemmingsconform is.

In casu moet vastgesteld worden dat dit niet het geval is, noch juridisch (er is geen verbondenheid meer met het agrarisch gebied) noch de facto (het bedrijf past niet in het specifieke gebied).

Landbouw & Visserij vraagt of het hier dan gaat om de biogasinstallatie dan wel om de houtverbranding.

AGOP-ruimte antwoordt dat het vooral gaat om de houtverbranding.

Landbouw & Visserij begrijpt dat de houtverbranding er niet kan en beseft dat zowel het bedrijf als de visie erop geëvolueerd zijn. Moet het bedrijf er dan verdwijnen?

AGOP-ruimte stelt dat het bij de behandeling van voorliggende aanvraag men zich dikwijls afgevraagd heeft of het wel om een omgevingsvergunningsaanvraag ging dan wel om een aanvraag voor een planologisch attest. Als men zich de vraag stelt: 'hoort het bedrijf daar thuis?', kan men enkel vaststellen dat dit niet zo is.

De provinciale deskundige milieu merkt op dat het bedrijf al een ganse procedureslag achter de rug heeft. Men loopt soms de feiten achterna. De manier waarop de houtafvalverbranding verloopt kan niet; deze moet ten dienste staan van de vergistingsinstallatie in het agrarisch gebied maar dit is niet volledig het geval.

De voorzitter merkt op dat in de adviezen ook gesteld werd dat er een MER moet worden opgemaakt; heeft dit echter nog zin als het bedrijf er sowieso niet op zijn plaats zit.

De provinciale deskundige milieu antwoordt dat er in 2007 een houtkachel werd aangevraagd en vergund voor 5 MW; in 2010 werd het vermogen van deze kachel plots 8,5 MW; waarschijnlijk werd deze in 2007 al groter gebouwd. In ieder geval is de houtverbranding een eigen leven beginnen leiden en moet men zich afvragen in welke mate deze nog 100 % ten dienste kan of moet staan van de vergisting. Er kan ook gevaarlijk verontreinigd houtafval toekomen wat hier eigenlijk niet thuishoort, de inrichting kan gezien de gewestplanbestemming niet aan afvalstoffenverwerking doen. Een grotere en

alomvattende beoordeling dient dan deel uit te maken van een MER of een verzoek tot ontheffing.

OVAM vraagt of het al duidelijk is dat de houtverbranding de behoefte van de vergistingsinstallatie overschrijdt.

De provinciale deskundige milieu antwoordt dat de exacte verhouding zou moeten worden onderzocht. Door de houtverbranding wordt stroom geproduceerd; ca. 20 % van de geproduceerde energie wordt als elektriciteit op het net geplaatst. Het bedrijf stelt nu wel dat men de warmte toch meer voor eigen gebruik zou houden, nl. door o.a. effluent verder in te dikken, droging en hygiëniseren digestaat, ...).

Het is niet meer duidelijk hoe de energiestromen zich manifesteren.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de bezwaarvoerders die het voorstel van de commissie aanhoort en die hierbij het volgende stelt:

Men wil nog 2 belangrijke elementen benadrukken.

1. Deze aanvraag betreft de herneming van 2 eerdere aanvragen die werden geweigerd door de minister vorige zomer en dit op basis van de arresten van de Raad van State en de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Jammer dat de adviezen daar niet naar verwijzen.

De voorzitter merkt op dat er ondertussen een advies werd uitgebracht door GOP en dat daarin wel wordt verwezen naar beide arresten.

2. In de voorwaarden wordt er een onderscheid gemaakt tussen gevaarlijk verontreinigd houtafval en niet-gevaarlijk verontreinigd houtafval. Hoe gaat men echter dit onderscheid maken; het lukt nog niet. Er komt nog meer onduidelijkheid. Hoe gaat men vermijden dat ook gevaarlijk verontreinigd afval wordt verbrand. Men zou niet mogen toelaten dat niet-gesorteerde containers worden aanvaard.

Daarnaast wordt nog opgemerkt dat de exploitant een veelpleger is van milieumisdrijven. Nu een vergunning verlenen is een poort naar nog meer misdrijven. Er is al een carrousel geweest van vergunningen. In de rechtbank krijgt men steeds gelijk maar toch verlenen de provincie of de gemeente steeds weer vergunningen. De laatste dateert nog van september 2020 en ook nu heeft men zich hierop gebaseerd.

Men kan moeilijk begrijpen dat er in het advies van de gemeente staat dat de buurt geen last zal ondervinden. Nog vorig weekend werd men opgeschrikt door een ontploffing, het geluid van een pomp en werd er ook illegaal geloosd in de gracht.

Zelfs als de povc een negatief advies uitbrengt, dan heeft men nog geen garantie, want de kans is groot dat de deputatie toch een vergunning verleend. Men is al sinds 2012 bezig om te vechten voor een proper milieu.

De voorzitter vraagt wat het voorwerp was van de vergunning van september 2020.

De provinciale deskundige ruimte antwoordt dat het om een louter stedenbouwkundige vergunning ging. Er werd toen inderdaad gesteld dat de inrichting bestemmingsconform was en mbt de stedenbouwkundige aspecten heeft de provinciale deskundige ruimte zich daar inderdaad op gebaseerd.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt:

Men wil 3 punten bespreken:

- 1) de bestemmingsconformiteit*
- 2) het project-mer*
- 3) de depositie van dioxines en furanen*

1) Mbt de bestemmingsconformiteit

In 2007 werd de covergistingsinstallatie vergund samen met de houtafvalverbrandingsinstallatie. Er werd toen geoordeeld dat dit wel planologisch verenigbaar was.

In al die jaren is er nooit iets veranderd en dit werd ook niet betwist.

Het is pas de laatste 2 jaar dat de bestemmingsconformiteit plots wel een probleem is.

Hoe kan men hier nog spreken van rechtszekerheid?

AGOP bracht nog een zeer laattijdig ongunstig advies uit waarin men verwijst naar de arresten van de Raad van State en de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Deze arresten waren echter ook al gekend bij het verlenen van de vergunning in september 2020 en toen werd er geen planologische onverenigbaarheid vastgesteld.

In de vergunning van september 2020 werd wel een beperkte termijn toegestaan tot 31 december 2025, gelet op het feit dat er al veel gebeurd is in dit dossier. Men vraagt om ook dit te willen overwegen; met een termijn van 5 jaar krijgt de exploitant de kans om een eventuele herlocalisatie te bekijken.

De beroepstermijn tegen de vergunning van september 2020 is ondertussen verstreken en ook al was de exploitant er niet echt tevreden mee; hij is toch niet in beroep gegaan.

Het arrest van de Raad van State van 2018 zegt trouwens niet dat de houtverbrandingsinstallatie er niet kan maar wel dat de motivering niet voldoende is. Door de vernietiging moest de minister een nieuwe beslissing nemen. Er wordt nu gesteld dat het gezag van gewijsde van het arrest wordt geschonden maar dit kan nog niet gesteld worden aangezien de procedure nog lopende is. Ook in artikels over dit arrest stelt de Eerste Auditeur dat het gaat om een motiveringsgebrek.

De bezwaarvoerders hebben ook op die basis een strafprocedure ingespannen; in eerste aanleg kregen ze gelijk maar in beroep werd het exploitatieverbod verworpen omdat niet bewezen is dat de installatie bovenmatige hinder zou veroorzaken en onwettig zou zijn.

Het houtafval zou niet voldoende aansluiten op de vergistingsinstallatie; dit is echter wel het geval. Er wordt nu enkel gevraagd om een andere categorie houtafval te kunnen aanvaarden, nl. niet-gevaarlijk verontreinigd houtafval. In de praktijk verandert er eigenlijk niets.

Wat de infiltratie betreft, stelt de deskundige dat deze in orde is maar AGOP stelt nu dat de schaal niet meer voldoet. Vorig jaar werd daar nochtans geen negatieve opmerking over gemaakt.

2) Project-mer

Er werden in het verleden al veel dossiers ingediend; nog nooit werd opgemerkt dat er een project-mer zou moeten worden opgemaakt. Ook de cel MER heeft in 2017 gesteld dat er geen project-mer nodig is. Ook in alle uitspraken in beroep werd nooit gezegd dat er een project-mer nodig is. Waarom zou er nu plots bijkomende hinder zijn?

- ovv afvalwater verandert er niets; de exploitant beschikt over het nullozers statuut,

- ovv geluid: er is een geluidsscherm rond de volledige inrichting. Er werden verschillende studies uitgevoerd en behoudens 1 calamiteit werden er geen overschrijdingen vastgesteld.

- ovv mobiliteit: er is een vergunning voor 60.000 ton; dit wordt niet uitgebreid.

- ovv lucht: alle systemen die vergund zijn blijven en wijzigen niet. Ovv geur en lucht zijn er geen problemen. In een onafhankelijke studie uitgevoerd door Handhaving werd geoordeeld dat de situatie aanvaardbaar is en dat er geen bijkomende maatregelen nodig zijn. De aanvraag wijzigt hier niets aan.

3) Emissies van de houtkachel

Bij geen enkele meting werden overschrijdingen van de normen vastgesteld. Integendeel, in alle rapporten wordt vastgesteld dat men minimum een factor 10 onder de norm voor dioxines en furanen zit. Er werd contact opgenomen met een deskundige lucht en bij de laatste meting in november 2020 werd zelfs gemeten dat men een factor 15 onder de norm zat.

De exploitant heeft geïnvesteerd in een zeer performante meetinstallatie. Volgens het worst case scenario zou er een maximale depositie zijn van 0,081 picogram/dag dioxines en furanen terwijl de norm van de VMM 8,2 picogram bedraagt; men zit dus een factor 100 onder de norm.

Gelet op het feit dat er nooit eerder werd gesteld dat er een project-mer nodig is; dat alles conform de normen loopt en dat de exploitant akkoord kan gaan met een beperkte termijn tot 2025, lijkt het niet correct om nu een project-mer te vragen.

De recentste geurstudie kan nog bezorgd worden; deze werd reeds overgemaakt in de strafprocedure, de bezwaarvoerders hebben er dus kennis van.

De voorzitter vraagt of men met cijfers kan onderbouwen welk deel van de stroom op het net wordt geplaatst en welk deel zelf wordt gebruikt.

De vertegenwoordiging van het bedrijf antwoordt dat er hoog calorische warmte wordt geproduceerd. De drooginstallatie heeft tussen de 40 en 60°C nodig om optimaal te werken en om de emissies het laagst te houden. Hierbij wordt ca. 15 % op het net gezet; de overige 85 % wordt zelf gebruikt.

De provinciale deskundige milieu merkt op dat er wordt beweerd dat er niets is gewijzigd aan de installatie sinds 2007. Dit is evenwel niet terecht.

Al in 2008 werd de capaciteit verhoogd van 30.000 naar 60.000 ton. In 2010 verhoogde het vermogen van de houtverbrandingsinstallatie van 5 MW naar 8,5 MW. Bij de volgende aanvragen werden ook regularisaties aangevraagd; men heeft soms achter de feiten aan gelopen. Ook het infiltratie- en effluentbekken werden anders aangelegd dan aangevraagd.

De vertegenwoordiging van het bedrijf stelt dat het niet allemaal regularisaties waren. De capaciteit is inderdaad verhoogd maar er is niets meer gewijzigd aan de covergistinginstallatie en de houtverbranding. Het gaat nog steeds om dezelfde houtkachel.

Het feit dat de kachel eerst een vermogen had van 5 MW en daarna 8,5 MW is te wijten aan het gegarandeerd vermogen. De exploitant beschikt over

gedetailleerde meetapparatuur en uit de metingen is gebleken dat het vermogen 8,5 MW betreft. Het betreft echter dezelfde ketel.

Wat de diepte van de lagune en het effluent betreft, is de opmerking van de provinciale deskundige milieu wel terecht maar de aanvragen betroffen zeker niet enkel regularisaties.

De VMM merkt op dat er daarnet door de bezwaarvoerdere werd gemeld dat er recent een illegale lozing zou zijn geweest. Is men daarvan op de hoogte?

De vertegenwoordiging van het bedrijf antwoordt dat ze hier niet van op de hoogte is.

Na dit horen merkt AGOP-ruimte op dat de raadsman van het bedrijf stelde dat de Raad van State enkel heeft gesteld dat het om een motiveringsgebrek zou gaan. De Raad van State doet echter altijd een marginale toetsing en spreekt zich nooit uit over de feiten.

Wat de rechtszekerheid betreft, de arresten bepalen net dat men bij elke aanvraag moet nagaan of het bedrijf daar wel thuishoort. Indien dit bedrijf als nieuw bedrijf zou bekeken worden, dan zou men moeten vaststellen dat dit niet het geval is aangezien het niet (volledig) ten dienste staat van de (omliggende) landbouw.

Landbouw & Visserij verwijst naar de vergunning van september 2020 waarbij een termijn werd verleend tot 2025. Ze kan zich daarin vinden. Dit lijkt redelijk en biedt de exploitant toch enige rechtszekerheid; hij heeft immers al heel wat investeringen gedaan. Men kan dan nu moeilijk zeggen dat er niets meer goed is en alles stilleggen.

De provinciale deskundige milieu kan zich hierbij aansluiten, mede doordat de exploitant zelf aangaf zich daarin te kunnen vinden. Wel zou er dan als voorwaarde moeten opgelegd worden dat er geen gevaarlijk verontreinigd houtafval mag worden aanvaard en dat er geen ongesorteerde containers mogen worden aanvaard.

Het is waarschijnlijk de enige vergistingsinstallatie in Oost-Vlaanderen die hout verbrandt om de installatie te doen werken; de houtverbrandingsinstallatie doet ook dienst als producent van groene stroom.

OVAM merkt op dat het bedrijf er toch zelf ook alle belang heeft bij een goede sortering. De emissies worden goed opgevolgd en de gegevens zijn toch continu beschikbaar. Kunnen ze ook niet zelf sorteren.

VMM-lucht stelt dat de gegevens worden overgemaakt aan Handhaving maar dat ze niet continu beschikbaar zijn. De studie die recent werd gedaan zou eerst nog eens moeten bekeken worden; er dient daarbij gecheckt of het aangehaalde 'worst case'-scenario wel correct is. Indien de studie in orde wordt bevonden, kan men ook instemmen met een termijn tot en met 31 december 2025.

De provinciale deskundige milieu merkt op dat het bedrijf geen afvalverwerker is en enkel niet-gevaarlijk afvalhout en niet-gevaarlijk behandeld afvalhout mag laten aanvoeren.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de leden te vinden is om een vergunning te verlenen tot 31 december 2025, dit onder voorwaarde dat er geen gevaarlijk verontreinigd houtafval wordt aangevoerd en er geen gemengde containers worden geaccepteerd.

Tevens dient de recente studie omtrent emissies van dioxines en furanen nog te worden beoordeeld door de VMM-lucht.

AGOP-ruimte neemt een minderheidsstandpunt in en blijft bij haar ongunstig advies omwille van het niet bestemmingsconform zijn.

AGOP-milieu stelt dat ook nog de toetsing aan de BREF Waste Incineration dient te gebeuren.

De povc adviseert voorwaardelijk **GUNSTIG voor een beperkte termijn tot en met 31 december 2025**, gelet op de beslissing van de deputatie van 3 september 2020 waarmee de vergunning werd verleend voor een beperkte termijn tot 31 december 2025, mits de recente emissiestudie positief wordt beoordeeld door de VMM.

*
...

Na de povc liet de VMM-AET per mail van 10 februari 2021 weten ongunstig te adviseren voor de gevraagde bijstelling en vraagt om een bijzondere voorwaarde op te nemen waarin wordt gesteld dat de studie naar depositieberekeningen moet hernomen worden obv van het significantiekader uit het MER-richtlijnenboek lucht.

2. Motivering

MER-plicht

Artikel 4.3.1. van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid vereist dat bepaalde projecten aan een milieueffectrapportage worden onderworpen.

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER, meer bepaald categorie 11b). De aanvrager omschrijft in het omgevingsloket de diverse effecten en besluit dat er van het project geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

Bij een vorige aanvraag in 2017 stelde zich reeds de vraag of de inrichting, door het overschrijden van de feitelijke verbrandingscapaciteit van 50 ton houtafval per dag, niet project-MER-plichtig is, meer bepaald een vereiste project-MER of ontheffings-MER op basis van de berekende verbranding van meer dan 50 ton hout per dag (Bijlage II - categorie 11.b)).

Echter werd toen vastgesteld dat in het ministerieel besluit van 23 augustus 2017 inzake de milieuvergunning een wijziging werd opgelegd waarbij de aangevraagde en vergunde “ca. 49 ton afvalhout per dag” vervangen wordt door “maximaal 49 ton afvalhout per dag”. Op basis hiervan kon besloten dat de maximale hoeveelheid verbranding van houtafval duidelijk omschreven wordt, waarbij de limiet van 50 ton per dag niet overtroffen wordt. Er wordt hierop geen verhoging aangevraagd.

In de aanvraag is een verantwoordingsnota opgenomen met een omstandige beschrijving van de effecten op de omgeving.

Energie-intensieve inrichting

Met een jaarlijks primair energiegebruik van minstens 0,1 PetaJoule, in casu 0,3 PJ/jaar, betreft het een energie-intensieve inrichting.

Het gaat hier om een verandering van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van minstens 0,1 PetaJoule, en die verandering brengt een jaarlijks primair meerverbruik van minder dan 10 TJ met zich mee (hierbij wordt gekeken naar het energieverbruik van de nieuwe installatie(s) op zich): een energiestudie is in principe niet vereist.

Aan het energetisch concept wijzigt er niets. De bedoeling is nog altijd om alle geproduceerde warmte te gebruiken. Met de plaatsing van de indampers is de verandering van het energieverbruik < 10 TJ. Er werd een energieplan (april 2019) toegevoegd aan de aanvraag.

35 à 40 % van de door de WKK-installatie netto geproduceerde elektriciteit (excl. hulpdiensten van de gensets) wordt gebruikt op de site zelf. De overige elektriciteit wordt geïnjecteerd op het elektriciteitsnet. Op de site wordt de elektriciteit gebruikt voor: vergisting (mengen, pompen, voeden, ...), nabehandeling digestaat (o.a. scheiding, droging, biologie, ...), houtverbranding, voorbehandeling van de biomassa, overige verbruiken (verlichting, burelen...). Om de energie-efficiëntie van de site meer gedetailleerd te kunnen beoordelen, werden alle elektrische verbruikers op de site in kaart gebracht (energiestudie april 2019).

Aan de productie van elektriciteit en warmte en dus ook aan de aanvoer van biomassa wijzigt niets. De uitbreiding betreft de verschuiving van een deel van het huidige warmteverbruik naar een nieuwe installatie die hetzelfde doel dient maar een verdere optimalisering van het warmtegebruik toelaat.

De nieuwe indampinstallatie voor effluent bestaat uit twee indampers met een verticaal opgestelde buizenwarmtewisselaar waar het effluent overheen geleid wordt. Het effluent wordt onderaan de 'toren' ingebracht d.m.v. een circulatiepomp. Ook het HT-water in de buizen wordt met een circulatiepomp verplaatst. Twee ventilatoren bevorderen de warmteoverdracht van het HT-water in de buizen op het effluent dat zich er rond bevindt. De indampers moeten ervoor zorgen dat de warmte nog efficiënter wordt ingezet. Momenteel is in de drooginstallatie ca. 1,3 MWh warmte nodig om 1 ton water uit het digestaat te verdampen. De indamper zal dit verlagen en een bijkomende toegevoegde waarde kunnen geven aan het eindproduct door een sterk toegenomen efficiëntietoepassing van de beschikbare warmte.

Uit de processchema's is af te leiden dat een deel van de energie-opwekking uit de houtverbranding wordt gebruikt voor de drooginstallatie digestaat/dikke fractie, en een deel voor de opwekking van elektriciteit via de stoomturbine met levering van elektriciteit op het net.

Het biogas wordt gebruikt als brandstof in WKK-motoren voor de productie van groene stroom en groene warmte. Daarnaast wordt ook groene warmte en groene elektriciteit geproduceerd uit de verbranding van houtafval.

Uit het gunstig advies van VEKO blijkt dat

Het bij de omgevingsvergunningaanvraag toegevoegde energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energiegebruik van de productieprocessen kunnen verminderen. Er werd echter geen besluit genomen over de uitvoering van de maatregelen met een IRR van 15 % en hoger. Daarom werd aan de exploitant gevraagd om een

chronologisch stappenplan te bezorgen van de implementatie van deze maatregelen. In bijlage gaat dit stappenplan dat ook ondertekend werd door de exploitant. De maatregelen die een IRR van minstens 15 % na belastingen hebben, worden weerhouden.

Motivering met betrekking tot IIOA

GPBV-bedrijf

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van VLAREM III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie; bijgevolg moet een GPBV-evaluatie worden uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.

De inrichting is een GPBV-inrichting omwille van de rubrieken 2.4.3.b)1° en 2.4.3.b)2°.

Aan de betreffende rubrieken wijzigt in principe niets t.o.v. de vergunde toestand, de vergunde capaciteiten blijven ongewijzigd. Aan het vergistingsproces zelf wordt niets gewijzigd.

Er is enkel de wijziging door het plaatsen van performanter systeem voor het indampen van het effluent.

Momenteel wordt het effluent voor opslag in de lagune en uitrijden op landbouwgrond (conform het Mestdecreet), eerst nog ingedikt met behulp van een stofvang (= sproeidroger). Het effluent wordt dus gebruikt om het stof uit de gedroogde lucht van de dikke fractie neer te slaan. Het effluent zal ook gebruikt worden in de wasser (drooglucht van dikke fractie na sproeidroger naar wasser) i.p.v. regenwater. Het waswater zal na gebruik in de wasser opnieuw naar de biologie gestuurd worden. De voor deze studie relevante uitbreiding van de activiteiten is een nieuwe indampingsinstallatie die het effluent op een nog performantere manier verder kan indikken. De huidige verwerkingssystemen verdwijnen echter niet. De uitbreiding betreft een optimalisatie van een bestaande proces.

De exploitant heeft in de aanvraag informatie toegevoegd m.b.t. de GPBV-indeling (Bijlage RX en Bijlagen RXbis1, RXbis2 en RXbis3). De Bijlagen RX van de aanvraag bevatten de omstandige gegevens inzake de GPBV-onderdelen.

De GPBV-evaluatie wordt uitvoerig en omstandig beschreven in het advies van het Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten – Milieu - dienst Oost-Vlaanderen (AGOP Milieu), van 6 april 2020 in het kader van het verzoek tot bijstelling van de milieuvorwaarden door een niet exploitant (GPBV-evaluatie) (IIOA), in dit geval de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (28 april 2020), opgelegd aan een co-vergistingsinstallatie.

A) De volgende punten bevatten de beoordeling van alle in de lopende vergunning(en) opgelegde voorwaarden van de GPBV-installatie in het kader van deze algemene evaluatie.

1. Bedrijfsmanagement

BBT 1 (milieubeheersysteem)

Er zal een milieubeheersysteem ingevoerd worden. Dit milieubeheersysteem zal geïmplementeerd worden voor 17/08/2022. Het beheersysteem zal gebaseerd zijn op het Deming-principe (Plan, Do, Check, act) en op basis van een uitgebreide milieu-aspectenanalyse (Kinney-methode).

Genomen maatregelen zullen geëvalueerd worden en indien nodig, kunnen bijkomende maatregelen getroffen worden. Jaarlijks zal het systeem aan een 'Management Review' onderworpen worden.

De exploitant volgt opleidingen en houdt contact met de sectororganisaties om steeds mee te zijn met de nieuwste ontwikkelingen in de sector op technisch en juridisch vlak. De werknemers krijgen op hun beurt opleiding inzake milieubeheer en zullen worden betrokken in het bepalen van relevante milieuaspecten. Het milieubeheersysteem zal een overzicht bevatten van de afvalwater- en afgasstromen van de inrichting. Hetgeen nu reeds ter beschikking is in het goedgekeurde werkplan van de onderneming in het kader van de artikelen 5.2.1.3, 5.16.2.2.5 en 5.28.3.3 van VLAREM II.

De inrichting beschikt ook over een intern autocontrolesysteem inzake kwaliteit (kwaliteitshandboek). Het eindmateriaal van de biologische behandeling van organisch-biologische bedrijfsafvalstoffen komt namelijk pas in aanmerking voor het gebruik als grondstof (meststof/bodemverbeterend middel) als aan de voorwaarden van artikelen 2.3.1.1 en 2.3.1.3 van het Vlarema voldaan is (zie bijlage 2.2 afdeling 1 van het Vlarema 'Lijst van materialen die overeenkomstig hoofdstuk 2 in aanmerking komen voor gebruik als grondstoffen'). Dat wil zeggen dat uiteraard aan de samenstellingsvoorwaarden moet voldaan worden, maar ook dat de inrichting is onderworpen aan het kwaliteitsgarantiesysteem Meststoffen-Bodemverbeterende Middelen. Het kwaliteitsgarantiesysteem heeft tot doel te garanderen dat afvalstoffen worden omgezet in kwalitatief hoogwaardige eindmaterialen voor nuttige toepassing. Het bedrijf moet beschikken over een keuringsattest afgeleverd door een certificeringsinstelling overeenkomstig het kwaliteitsgarantiesysteem Meststoffen – Bodemverbeterende middelen. Dus, om het eindproduct te kunnen afzetten als grondstof moet het beschikken over een keuringsattest en moet het daarvoor voldoen aan de voorwaarden opgenomen in het Algemeen Reglement van de Certificering. De inrichting beschikt voor elk afgezet eindproduct over een keuringsattest afgeleverd door Vlaco dat erkend is als certificeringsinstallatie ter uitvoering van de hierboven vermelde zaken. Vlaco voert jaarlijks een opvolgingsaudit uit aan de hand van checklists en voert op regelmatige basis ook staalnames uit op de eindproducten.

Voor de inrichting werd ook een noodplan en een interventieplan opgesteld.

M.b.t. de grondstoffen zijn volgende bijzondere voorwaarden opgenomen in de lopende vergunningen:

“Gebruikte grondstoffen

a) Er mogen enkel dierlijke bijproducten worden vergist, indien de installatie erkend is overeenkomstig Verordening 1774/2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten. Er moet in ieder geval een adequate scheiding zijn tussen de reine en onreine zone.

b) Aangezien de output (van de vergistingsinstallatie) in of op Vlaamse bodem kan terechtkomen in of als bodemverbeterend middel of meststof, dient voldaan te zijn aan de VLAREA-voorwaarden (elke inkomende afvalstof dient aan de VLAREA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe, een keuringsattest is vereist voor het gebruik van de eindstroom).

c) GFT-afval van huishoudelijke oorsprong is niet toegelaten.”

En

Analyse van aangevoerde mest

In afwijking op artikel 5.28.3.2.4 moet de aangevoerde dierlijke mest per type mest en per leverancier steeds begeleid worden door een analyse die niet ouder is dan 3 maanden. Ook voor de afvoer van de eindstromen geldt dit voorstel.

En

Inputstromen vergistingsinstallatie

De volgende inputstromen kunnen aanvaard worden in de vergistingsinstallatie:

Voor de volledige lijst wordt verwezen naar de geactualiseerde bijzondere voorwaarden uit het besluit 29/08/2019.

BBT 2 (Technieken om algehele milieuprestaties te verbeteren)

VC Energy baat een vergistingsinstallatie uit in de Moerstraat 30 te 9800 Deinze. De inrichting is vergund voor een totale verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar bestaande uit maximaal 40 % grondstoffen cfr. bijlage 2.2 Vlarema en OBA (maximaal 24.000 ton/jaar) en min. 60 % mest, landbouwgerelateerde afvalstromen en primaire grondstoffen (min. 36.000 ton/jaar).

De acceptatieprocedure staat beschreven in het werkplan dat conform de artikelen 5.2.1.3, 5.16.2.2.5 en 5.28.3.3 van VLAREM II ter goedkeuring werd voorgelegd aan de toezichthoudende overheid. Naast het feit dat de afvalstoffen moeten toegelaten zijn in de vergunning, moeten ze ook aan bepaalde kwaliteitsvereisten voldoen. Ze moeten voldoen aan de samenstellingsvoorwaarden opgenomen in bijlage 2.3.1 van het Vlarema, ze moeten vrij zijn van vreemde materialen (zoals stenen, plastic,...),... Conform de vereisten van het Vlaco kwaliteitssysteem, wordt met elke leverancier een leveranciersovereenkomst afgesloten waarin deze acceptatievoorwaarden vermeld staan. Voor elke OBA-stroom (die niet in risicoklasse 1 valt) dient een analyse beschikbaar te zijn van <1 jaar oud op de hierboven vermelde parameters.

De exploitant selecteert de stromen op basis van C/N verhouding, organisch materiaal, vergistbaarheid en nutriënteninhoud. Vlaco controleert naast het proces en de output ook de inputstromen tijdens de jaarlijkse opvolgingsaudit. Conform de richtlijnen van Vlaco worden de stromen ingedeeld in risicoklassen cfr. het Algemeen Reglement van de Certificering

waaraan dan de analysefrequentie gekoppeld wordt. Aanvoer wordt op voorhand gepland. Het inputmateriaal wordt zo vers mogelijk aangevoerd omdat anders de energie-inhoud verloren gaat. Bij aanvoer worden de transportdocumenten gecontroleerd. De aangevoerde afvalstoffen worden telkens gecontroleerd op hun herkomst, oorsprong, aard en hoeveelheid. Op de vaste stromen gebeurt ook een visuele controle. Er wordt een afvalstoffenregister bijgehouden waar o.a. volgende zaken worden in opgenomen: - datum, uur; - omschrijving; - euralcode; - hoeveelheid; - opslagplaats; - leverancier; - ...

Conform het kwaliteitssysteem worden van elke vloeibare vracht back-up stalen genomen die minstens 2 maanden koel bewaard worden. Het afval wordt opgeslagen op de daartoe vergunde opslagplaatsen. Er wordt 2 x 200 m³, 2 x 150 m³, 1 x 500 m³ en 4 x 60 m³ vaste OBA (waarvan 2 x 60 m³ mogelijkheid opslag Categorie III materiaal) en 2 x 150 m³ en 1 x 500 m³ dikke fractie inhoud maag/darmkanaal opgeslagen in een loods. Er kan tot 1.500 m³ droge vaste OBA afgedekt in een sleuvsilo worden opgeslagen. Voor vloeibare OBA zijn er afgesloten kelders in de loods van 4 x 75 m³. Er zijn ook kelders van 4 x 75 m³ voor de opslag van vloeibare mest/inhoud maag-darmkanaal. Er zijn twee mengtanks van elk 35 m³ en een sleuvsilo voor opslag energiegewassen van 10.000 m³ aanwezig. Vanuit deze opslagcompartimenten worden de grondstoffen met rechtstreekse leidingen naar de mengtanks verpompt en zo naar de vergisters of met de verreicher gedoseerd in de mobiele triolietbunker die de biomassa rechtstreeks in de vergisters brengen.

In de lopende vergunningen is volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

“Vergistingstanks

De (na)vergistingstanks dienen te voldoen aan de bepalingen, inzake uitvoering opslagplaatsen, aan art 5.28.2.3. § 2, a. (constructievoorschriften) van VLAREM II.”

In de vergistingsinstallatie wordt het organisch materiaal afgebroken en omgezet in biogas en digestaat. De verblijftijd bedraagt ca. 69 dagen wat toelaat een maximaal resultaat te behalen naar gasproductie toe en wat ook zorgt voor kiemdoding en vermindering van vluchtige vetzuren en geur. Het gevormde biogas wordt in biogasmotoren verbrand en omgezet in elektriciteit en warmte. Er zijn 3 biogasmotoren vergund met een totaal elektrisch vermogen van 2 x 1.190 kW en 1 x 1.131 kW. De geproduceerde elektriciteit wordt via een transformator op het net gebracht en verhandeld met een distributiemaatschappij. De warmte wordt met een warmtekrachtkoppeling (WKK) verdeeld naar de verschillende compartimenten (verwarmen vergisters, hygiëniseren van het digestaat, drogen van (de dikke fractie van) het digestaat...) De hygiëniseren van het digestaat vindt plaats na het vergistingsproces. Het digestaat wordt integraal gepasteuriseerd in de binnenste ring van de laatste vergister. Hierin ondergaat de biomassa een warmtebehandeling van 1u 70°C conform de voorschriften van de EG1069/2009 verordening. Na vergisting wordt het gehygiëniseerd digestaat gescheiden in een dikke en een dunne fractie. De dunne fractie wordt verder gezuiverd met behulp van biologische verwerking (nitrificatie/denitrificatie) tot een stikstofarm effluent. Dit effluent kan worden uitgereden als bemesting in de landbouw overeenkomstig het decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging

door meststoffen. Het effluent wordt voor opslag eerst nog ingedikd met behulp van een stofvang (= sproeidroger).

Als bijzondere voorwaarde in het besluit van 29/08/2019 wordt vermeld dat:
“Bij gebruik van het effluent als waswater voor de luchtbehandelingsinstallatie moet het waswater na gebruik in de luchtbehandelingsinstallatie opnieuw naar de biologie worden geleid.”

Het effluent kan ook nog verder ingedikd worden in twee indampers met behulp van warm water afkomstig van de motoren. De dikke fractie van het digestaat en een deel van het ruw digestaat wordt ingedroogd tot een gehygiëniseerd eindproduct. De warmte nodig voor het indrogen van het digestaat wordt geleverd door de WKK-motoren en de houtkachel. Voor het indrogen wordt gebruik gemaakt van twee bandendrogers die het digestaat indrogen met behulp van warme lucht. De drooginstallaties bevinden zich in een aparte loods, zodat de droging gescheiden van de motoren kan gebeuren. Het gedroogde eindproduct wordt geëxporteerd, hetzij rechtstreeks, hetzij via een andere erkende verwerker. Zoals reeds hoger vermeld, beschikt de inrichting ook over een intern autocontrolesysteem inzake kwaliteit (kwaliteitshandboek).

De inrichting beschikt voor elk afgezet eindproduct over een keuringsattest afgeleverd door Vlaco. Vlaco voert jaarlijks een opvolgingsaudit uit aan de hand van checklists en voert op regelmatige basis ook staalnames uit op de eindproducten. Ook het bedrijf zelf voert op regelmatige basis kwaliteitsanalyses uit op alle eindproducten. De frequentie wordt bepaald in samenspraak met Vlaco en is afhankelijk van de verwerkte hoeveelheid OBA en het aantal eindproducten.

M.b.t. het digestaat is volgende bijzondere voorwaarde opgenomen in de lopende vergunningen:

“Digestaat

Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de VLAREA-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.”

BBT 3 (overzicht van de afvalwater- en afgasstromen)

In het milieubeheersysteem zal een overzicht opgenomen worden van de afvalwater- of afgasstromen. In het werkplan dat cfr. artikelen 5.2.1.3, 5.16.2.2.5 en 5.28.3.3 van VLAREM II ter goedkeuring werd voorgelegd aan de toezichthoudende overheid, staat een processtroomdiagram opgenomen.

Afvalwater

De dunne fractie van het digestaat wordt gezuiverd m.b.v. een biologische zuivering (nitrificatie/denitrificatie) tot een stikstofarm effluent. Na de biologische zuivering, komt de behandelde dunne fractie terecht in een bezinkingstank waar het slib gescheiden wordt van het effluent. Het bezonken slib wordt na indikken ofwel mee ingedroogd met de dikke fractie het digestaat, ofwel terug gebracht in de vergisters. Ofwel kan het slib rechtstreeks worden gebruikt als bemesting in de landbouw overeenkomstig het decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen. Het effluent wordt voor opslag eerst nog ingedikd met behulp van een stofvang (= sproeidroger). Het effluent kan ook

nog verder ingedikt worden in twee indampers met behulp van warm water afkomstig van de motoren. Het hemelwater dat op de loodsen terecht komt, wordt afgeleid naar een ondergrondse hemelwaterkelder van 250m³. De overloop van deze hemelwaterkelder vloeit af naar de bluswater/infiltratie/buffervoorziening. Het onderste gedeelte van het infiltratiebekken doet dienst als bluswatervoorraad. Het onderste gedeelte van het infiltratiebekken is onder de grondwatertafel aangelegd, zodat dit permanent gevuld staat. Het bovenste gedeelte van het bekken doet dienst voor opvang en infiltratie van proper regenwater. Er wordt geen water uit het infiltratiebekken opgepompt en hergebruikt. Enkel hoogst uitzonderlijk in geval van calamiteit zal het bekken dienst doen als bluswatervoorraad.

Op de inrichting is een nullozerstatuut van toepassing.

Rond het terrein werd een opvangkanaal aangelegd, zodat alle run-off van de koer opgevangen wordt en afgeleid wordt naar de regenwaterkelders onder de loods (2 x 300 m³). Het opgevangen water wordt integraal mee verwerkt op de inrichting. Afhankelijk van de beschikbare capaciteit in de vergisters of in de biologie kan de exploitant ervoor kiezen ofwel het terreinwater mee door de vergisters te sturen, ofwel door de biologie. De sleufsilo's zijn voorzien van opvangputten voor de silosappen. De inhoud van deze putten wordt aan de vergisting toegevoegd. Ook het waswater van de vrachtwagens wordt volledig opgevangen en hergebruikt.

Volgende bijzondere voorwaarde is opgenomen in de lopende vergunningen:

“Afwijking op afdekking

In afwijking op de artikels 5.28.2.3.§2 en 5.28.3.4.1 §1.3° dient de biologie en de effluentlagune niet te worden afgedekt.”

Afgasstromen

Om geurhinder tegen te gaan wordt de lucht van de ontvangstloods over een actief koolfilter gestuurd.

De lucht afkomstig van de drooginstallatie ondergaat een natte wassing. In de natte stofvang (sproeidroger) wordt de drooglucht door een watergordijn van ruw digestaat/dunne fractie digestaat/effluent gestuurd. Daarbij worden de stofdeeltjes eerst uit de luchtstroom gehaald om een overbelasting van de volgende stap van de wasser te vermijden. Aangezien geurcomponenten zich vooral op de stofdeeltjes bevinden, wordt hiermee al een belangrijke bron van geur weggenomen. De te reinigen lucht wordt dan van de stofvang naar een natte wassing met regenwater/terreinwater gestuurd. Hier wordt de lucht door een watergordijn van verschillende sproeiers gedrukt.

Geurcomponenten en andere stoffen (o.a. stof en ammoniak) worden verwijderd uit de lucht en deze worden in het waswater opgenomen. De exploitant beschikt over een meettoestel en drägerbuisjes om het NH₃-gehalte te meten na de drooginstallatie. De metingen worden opgenomen in het logboek van de luchtbehandelingsinstallatie.

Het geproduceerde biogas wordt gereinigd alvorens in een motorgenerator te worden verbrand met recuperatie van elektriciteit en warmte. Het gas wordt eerst ontzwaveld teneinde corrosie van de dure gasmotoren te vermijden. De reiniging gebeurt door onder het betondak regelmatig zuivere lucht in te blazen. De zuurstof hierin aanwezig laat de bacteriën toe de H₂S om te zetten in sulfaatverbindingen die zich afzetten tegen het betondak of

die gewoon terug in het digestaat vallen. Als katalysator voor dit proces kan er ijzerslib aan de vergister gevoed worden. Op de rookgassen van de motoren worden periodieke emissiemetingen uitgevoerd conform de opgelegde sectorale voorwaarden opgenomen in hoofdstuk 5.43 van VLAREM II. Dat betekent dus dat er 2-jarlijks emissiemetingen moeten worden uitgevoerd. Het rapport met de resultaten van deze emissiemetingen wordt dan gebruikt om de IMJV drempel 'Lucht' te controleren op basis van de draaiuren van de installatie.

De meest recente metingen op de rookgassen van de biogasmotoren dateren van 2017. Uit deze emissiemetingen blijkt dat er voldaan wordt aan de desbetreffende emissiegrenswaarden van hoofdstuk 5.43 van VLAREM II. Er zijn nieuwe metingen besteld, maar die konden in 2019 niet uitgevoerd worden omwille van te lage gasproductie (inputstromen met lage energie-inhoud in de vergisters). De metingen waren in 2020 ingepland, maar konden nu door het hele Covid-19-verhaal nog niet plaatsvinden. Er werd wel aan het erkend labo gevraagd de metingen uit te voeren van zodra de omstandigheden het toelaten.

Tijdens de verwerking van de biomassa kan geuremissie ontstaan. Er worden echter verschillende maatregelen genomen om deze geuremissie zoveel mogelijk te beperken:

- De vloeibare grondstoffen worden opgeslagen in gesloten kelders en worden gevuld via gesloten snelkoppelingen.
- Alle poorten zijn gesloten, met uitzondering van de strikt noodzakelijke tijd om de aan- en afvoer te verzekeren.
- De steekvaste producten zijn organische producten uit de voedingssector. Ze bevatten vooral veel ruwe celstof. Ze worden opgeslagen in de loods of onmiddellijk verwerkt.
- Bederfbare vaste producten worden opgeslagen in een afgesloten loods.
- Eenmaal de producten in de vergistingstanks zitten hebben we een gesloten systeem.
- De energiegewassen worden op een gepaste drogestofgehalte aangevoerd en op een goede manier ingekuuld waarbij op die manier geen rottingsverschijnselen kunnen ontstaan.
- Geurhinder wordt beperkt door de geurvriendelijke manier van laden en lossen en door het gebruik van gesloten tanks.
- Processen die geurhinder kunnen meebrengen zijn allemaal indoor opgesteld.
- De biologische reactortank is zo ontworpen dat er geen anaërobe zones kunnen ontstaan en dat vermeden wordt dat geurhinder ontstaat.
- De reststikstof in het effluent bestaat voornamelijk uit organische stikstof en nitraatstikstof en voor minder dan 2 % uit ammoniakale stikstof. Eveneens is de pH van het effluent lager dan de pH van de originele mest. Ook de andere componenten uit de onbehandelde mest die aanleiding kunnen geven tot geurhinder worden in de biologie volledig afgebroken door de micro-organismen.
- Uit het gezuiverde effluent is bijna alle ammoniakale stikstof verdwenen. De reststikstof is voornamelijk aanwezig als organische en nitraatstikstof. Hierdoor wordt bij het uitrijden van het effluent op het land vermeden dat geurhinder ontstaat.

Conform de sectorale voorwaarden opgenomen in artikel 5.16.2.2.7 van VLAREM II wordt de concentratie ammoniak driemaandelijks gemeten.

BBT 4 (technieken ter vermindering van milieurisico's verbonden aan opslag van afval)

Het afval wordt opgeslagen op de daartoe vergunde opslagplaatsen. Er wordt 2 x 200 m³, 2 x 150 m³, 1 x 500 m³ en 4 x 60 m³ vaste OBA (waarvan 2 x 60 m³ mogelijkheid opslag Categorie III materiaal) en 2 x 150 m³ en 1 x 500 m³ dikke fractie inhoud maag/darmkanaal opgeslagen in een loods. Er kan tot 1.500 m³ droge vaste OBA afgedekt in een sleufsilos worden opgeslagen. Voor vloeibare OBA zijn er afgesloten kelders in de loods van 4 x 75 m³. Er zijn ook kelders van 4 x 75 m³ voor de opslag van vloeibare mest/inhoud maag-darmkanaal. Er zijn twee mengtanks van elk 35 m³ en een sleufsilos voor opslag energiegewassen van 10.000 m³ aanwezig.

De inrichting en omgeving worden in goede hygiënische toestand gehouden. Het inputmateriaal voor de vergistingsinstallatie wordt zo vers mogelijk aangevoerd omdat anders de energie-inhoud van de producten verloren gaat. De mestopslagplaatsen voldoen aan de constructievoorschriften. De vloeren en mestopslagplaatsen zijn mestdicht. De vloeibare producten worden overgepompt via snelkoppelingen. De energieteelten worden opgeslagen in een sleufsilos. Ook dit is een gekende techniek. De vaste OBA worden eveneens op een verharde ondergrond opgeslagen. Het behandelen van het eindproduct gebeurt in een gesloten loods met gepolijst beton. Ook hier is geen risico voor de bodem. Overal waar insijpeling kan verwacht worden van organische componenten (vooral N en P) zijn de vloeren waterdicht. Er wordt over gewaakt dat de maximale vergunde opslagcapaciteit gerespecteerd wordt. Alle opslagplaatsen zijn voorzien van de juiste markering en identificering. Lossen van inputmateriaal gebeurt onder begeleiding van een operator van VC Energy. Dit om ervoor te zorgen dat de afvalstromen op de juiste opslagplaats terecht komen. Bij eventuele calamiteiten (vb. morsen) worden onmiddellijk de nodige stappen ondernomen om eventuele hinder tegen te gaan. Procedures met de nodige te ondernemen stappen in geval van calamiteiten bij het lossen, zullen opgenomen worden in het milieubeheersysteem. Gevaarlijk afval wordt niet verwerkt.

M.b.t. het lossen van mest zijn volgende bijzondere voorwaarden opgenomen in de lopende vergunningen:

“Voor het lossen van de mest is de alternatieve methode met snelkoppelingen toegelaten; er wordt eveneens een lekbak voorzien in geval van calamiteiten.”

En

“Levering dierlijke mest

In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 dient bij het gebruik van snelkoppelingen de mest niet visueel te worden geïnspecteerd.”

BBT 5 (technieken ter vermindering van milieurisico's verbonden aan behandeling en overbrenging van afval: hanterings- en overbrengingsprocedures)

Het personeel wordt degelijk opgeleid voor het werken met de aanwezige machines en voor het uitvoeren van de activiteiten op het terrein. Na registratie van de ontvangen inputstromen wordt de chauffeur naar de

correcte losplaats begeleid. Deze losplaats wordt mee opgenomen in het register. De losplaats moet na het lossen verzorgd achterblijven en de volledige vracht moet op de correcte locatie gelost worden. Er is iemand van VC Energy aanwezig tijdens het lossen om indien nodig te kunnen ingrijpen. Deze werkwijze om het risico op de omgeving tijdens het lossen te beperken zal mee opgenomen worden in het milieubeheersysteem van de inrichting. Afspraken voor levering van inputmateriaal worden op voorhand gemaakt. De exploitant en de operatoren hebben er dus zicht op wat wanneer zal worden aangevoerd. Bij effectieve aanvoer dient de chauffeur zich aan te melden en alle transportdocumenten te overhandigen alvorens de vrachtwagen op de weegbrug te plaatsen. De transportdocumenten worden gecontroleerd en de vracht wordt opgenomen in het aanvoerregister. Mocht tijdens deze controle of de visuele controle tijdens het lossen blijken dat er iets niet in orde is, dan kan de vracht worden geweigerd. In dat geval wordt die opgenomen in het weigeringsregister. Na het lossen worden de vrachtwagens indien nodig gereinigd en ontsmet.

BBT 33 (biologische behandeling van afval – verbeteren totale milieuprestaties en vermindering geuremissies)

De inrichting is vergund voor een totale verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar bestaande uit: • min. 36.000 ton/jaar mest, primaire grondstoffen en landbouwgerelateerde afvalstromen • maximaal 24.000 ton/jaar OBA en grondstoffen cfr. bijlage 2.2 van Vlarema.

De acceptatieprocedure staat beschreven in het werkplan dat conform de artikelen 5.2.1.3, 5.16.2.2.5 en 5.28.3.3 van VLAREM II ter goedkeuring werd voorgelegd aan de toezichthoudende overheid. De geaccepteerde afvalstoffen/grondstoffen worden zo snel mogelijk verwerkt. Er wordt met gekende inputstromen gewerkt die een meerwaarde betekenen voor het proces en/of het eindproduct. Naast het feit dat de afvalstoffen moeten toegelaten zijn in de vergunning, moeten ze ook aan bepaalde kwaliteitsvereisten voldoen. Ze moeten voldoen aan de samenstellingsvoorwaarden opgenomen in bijlage 2.3.1 van het Vlarema, ze moeten vrij zijn van vreemde materialen (zoals stenen, plastic,...),... Conform de vereisten van het Vlaco kwaliteitssysteem, wordt met elke leverancier een leveranciersovereenkomst afgesloten waarin deze acceptatievoorwaarden vermeld staan. Voor elke OBA-stroom dient een analyse beschikbaar te zijn van <1 jaar oud op de hierboven vermelde parameters. De exploitant selecteert de stromen op basis van C/N verhouding, organisch materiaal, vergistbaarheid en nutriënteninhoud. Vlaco controleert naast het proces en de output ook de inputstromen tijdens de jaarlijks opvolgingsaudit. Conform de richtlijnen van Vlaco worden de stromen ingedeeld in risicoklassen cfr. het Algemeen Reglement van de Certificering waaraan dan de analysefrequentie gekoppeld wordt.

BBT 38 (anaerobe behandeling van afval – verbeteren totale milieuprestaties en verminderen emissies naar lucht)

Er zijn niveausensoren aanwezig in de vergister. Indien er schuimvorming optreedt, wordt dit opgemerkt door de exploitant op de sturing van het systeem. Alle vergisters zijn uitgerust met kijkglazen wat een visuele controle in de tanks mogelijk maakt. Schuim kan op die manier visueel gedetecteerd worden. Door te verwerken met stabiele invoerstromen kan de vergister goed opgevolgd worden. Vetrijke producten worden voorzichtig gevoed. Hierdoor is het risico op onverwachte biologische reacties minder

groot en is er minder kans op schuimvorming. Er worden wekelijks stalen genomen van elke vergister door een extern labo voor opvolging van de conditie van de vergister (FOS/TAC verhouding, vetzuuranalyse, ...) zodat afwijkingen in de biologische cultuur tijdig gedetecteerd worden en kunnen bijgestuurd worden in de voeding. Dagelijks gebeuren door de exploitant ook pH-metingen op de vergisters. Bij schuimvorming wordt het schuim opgevangen in twee schuimtanks van 300 m³.

Tijdens het vergistingsproces worden verschillende parameters continu gecontroleerd (temperatuur, methaangehalte, zuurstofgehalte, zwavelgehalte en CO₂-gehalte). Ter opvolging van het proces wordt wekelijks een staal uit de vergister genomen en gecontroleerd op volgende parameters: droge stof, organische stof, azijnzuur, propionzuur, boterzuur en valeriaanzuur. Op die manier kan gecontroleerd worden of de voeding van de vergister moet bijgestuurd worden. De exploitant voert zelf regelmatig een analyse uit op de FOS-TAC waarden. De uitgebreidere analyses worden uitgevoerd door een extern labo. DS-gehalte en pH worden ook op regelmatige basis door de exploitant geanalyseerd. Ook in de biologie voor de nabehandeling van de dunne fractie van het digestaat worden regelmatig enkele procesparameters gecontroleerd (pH, temperatuur, zuurstofgehalte, nitraat, nitriet, ammonium,...).

BBT 11 (monitoring van jaarlijkse water-, energie- en grondstoffenverbruik en de jaarlijkse productie van residuen en afvalwater)

Er geldt een nullozerstatuut.

Op de inrichting wordt >0,1 PJ energie verbruikt. Daarin is het zelf geproduceerde en dus in de biogasmotoren verbruikte biogas begrepen. Omdat er zelf biogas wordt geproduceerd en behandeld verontreinigd houtafval wordt verbrand, waarvan dan groene elektriciteit en warmte gemaakt wordt, is het energiegebruik van 'externe bronnen' niet heel hoog. De inrichting beschikt over goedgekeurde meters voor het meten van gasproductie, verbruik van elektriciteit, injectie van elektriciteit op het openbaar net en hergebruik van warmte. Deze gegevens zijn gekend bij het Vlaams Energie Agentschap.

Als GPBV-bedrijf dient de inrichting jaarlijks een IMJV in te dienen voor het deelformulier 'Energie'. Is het bedrijf opgenomen in de steekproef van OVAM, dan dienen ook de deelformulieren van de 'geproduceerde afvalstoffen' en 'geproduceerde grondstoffen' ingevuld te worden in het IMJV. Daarnaast wordt ook nagegaan of er voldaan wordt aan de drempel om het deelformulier 'Lucht' in te vullen. Is dat het geval, dan wordt ook het deelformulier lucht ingevuld in het IMJV.

De residuprodukten van de vergisting zijn meststoffen/bodemverbeterende middelen die op landbouwgrond kunnen gebruikt worden voor de bemesting van akkers. De eindproducten kunnen eveneens op export gaan. De geproduceerde/afgevoerde hoeveelheden worden geregistreerd in het Mestbankloket.

2. Afvalstoffen & materialen

BBT 22 (materiaalefficiëntie)

De sporadisch geproduceerde afvalstoffen worden indien mogelijk hergebruikt. Zo niet worden ze afgevoerd naar een erkend verwerker ter recyclage. Het vergistingsproces op zich produceert geen afvalstoffen, maar recycleert afvalstoffen tot bodemverbeterende middelen. Het

eindproduct krijgt een grondstofverklaring (VLACO attest) en mag dan verhandeld worden als bodem verbeterend middel. De inputstromen bestaan deels uit landbouwgerelateerde (afval)producten en organisch biologische afvalstromen uit de voedselproductie.

Om de vergisting optimaal te laten verlopen (C/N verhouding) worden energieverrijkende stromen bijgemengd. De exacte verhouding tussen de verschillende componenten wordt proefondervindelijk vastgesteld in functie van de optimale vergistbaarheid. Dit proces wordt regelmatig opgevolgd door een gespecialiseerd labo dat via analyses de biologische toestand van de vergisters opvolgt.

Het spreekt voor zich dat omwille van o.a. economische redenen het gebruik van gevaarlijke stoffen wordt beperkt tot het strikt noodzakelijke. De installatie werkt volledig computergestuurd, zodat enkel wordt bijgedoseerd wat noodzakelijk is voor een goede werking van de installatie.

BBT 24 (hergebruik van verpakkingen)

Alle aanvoer richting het bedrijf gebeurt in bulk om afvalproductie van verpakkingen zoveel mogelijk te vermijden. IBC's voor de opslag van gevaarlijke stoffen worden terug mee genomen door de leveranciers.

BBT 11 (monitoring van jaarlijkse water-, energie- en **grondstoffenverbruik** en de jaarlijkse **productie van residuen** en afvalwater)

Zie BBT 11 hierboven

3. Lucht

Algemeen

BBT 3 (overzicht van de afvalwater- en afgasstromen)

Zie punt 1. bedrijfsmanagement

BBT 14 (voorkomen/verminderen van diffuse emissies naar lucht)

Afvalstoffen die diffuse emissies kunnen veroorzaken worden steeds in een gesloten loods opgeslagen. Door de opslaglocatie in onderdruk te houden worden emissies aan de bron reeds zo goed als mogelijk voorkomen. Daarnaast wordt het terrein proper gehouden door regelmatige reiniging. Alle inputstromen die mogelijk stof en/of geur kunnen veroorzaken worden indoor opgeslagen in een loods met onderdruk aangesloten op de luchtbehandelingsinstallatie. Het vergistingsproces zelf gebeurt in een afgesloten systeem waarbij geen contact met de buitenlucht mogelijk is.

De lucht afkomstig van de drooginstallatie ondergaat een natte wassing.

Specifieke afvalverwerkingsprocessen

BBT 34 (biologische behandeling van afval – emissies naar lucht)

De lucht van de ontvangstloods wordt over een actief koolfilter gestuurd. De drooglucht wordt over een waterwassers gestuurd. Conform de sectorale voorwaarden opgenomen in artikel 5.16.2.2.7 van VLAREM II wordt de concentratie ammoniak driemaandelijks gemeten.

Er worden op regelmatige basis ammoniakmetingen uitgevoerd door de exploitant en deze worden genoteerd in het logboek van de luchtwasser. Uit een uittreksel uit dat logboek voor de maand maart 2020 blijkt dat er

voldaan wordt aan de geldende emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm³ (mits rekening te houden met de meetfout).

In het kader van de BREF WT en VLAREM III zal voortaan de H₂S emissie halfjaarlijks (bij een massastroom van < 50 g/u) gecontroleerd worden.

Volgende bijzondere voorwaarde is opgenomen in de lopende vergunningen:

“Behandeling lucht van drooginstallatie

Behandeling lucht van drooginstallatie: In afwijking op artikels 5.16.2.2.6 en 5.28.3.4.1 van VLAREM II mag de behandeling van de lucht van de drooginstallatie gebeuren door de huidige installatie, nl. natte stofvang en een waterwasser. De lucht afkomstig van de ontvangstloods wordt over een actiefkoolfilter gestuurd.”

BBT 39 (mechanisch-biologische behandeling van afval – emissies naar lucht)

Tijdens de verwerking van de biomassa kan geuremissie ontstaan. Er worden echter verschillende maatregelen genomen om deze geuremissie zoveel mogelijk te beperken. Om geurhinder tegen te gaan wordt de lucht van de ontvangstloods over een actief koolfilter gestuurd. De lucht afkomstig van de drooginstallatie ondergaat een natte wassing. In de natte stofvang (sproeidroger) wordt de drooglucht door een watergordijn van ruw digestaat/dunne fractie digestaat/effluent gestuurd. Daarbij worden de stofdeeltjes eerst uit de luchtstroom gehaald om een overbelasting van de volgende stap van de wasser te vermijden. Aangezien geurcomponenten zich vooral op de stofdeeltjes bevinden, wordt hiermee al een belangrijke bron van geur weggenomen. De te reinigen lucht wordt dan van de stofvang naar een natte wassing met regenwater/terreinwater gestuurd. Hier wordt de lucht door een watergordijn van verschillende sproeiers gedrukt. Geurcomponenten en andere stoffen (o.a. stof en ammoniak) worden verwijderd uit de lucht en deze worden in het waswater opgenomen. De exploitant beschikt over een meettoestel en drägerbuisjes om het NH₃-gehalte te meten na de drooginstallatie. De metingen worden opgenomen in het logboek van de luchtbehandelingsinstallatie.

- De vloeibare grondstoffen worden opgeslagen in gesloten kelders en worden gevuld via gesloten snelkoppelingen.
- Alle poorten zijn gesloten, met uitzondering van de strikt noodzakelijke tijd om de aan- en afvoer te verzekeren.
- De steekvaste producten zijn organische producten uit de voedingssector. Ze bevatten vooral veel ruwe celstof. Ze worden opgeslagen in de loods of onmiddellijk verwerkt.
- Bederfbare vaste producten worden opgeslagen in een afgesloten loods.
- Eenmaal de producten in de vergistingstanks zitten hebben we een gesloten systeem.
- De energiegewassen worden op een gepaste drogestofgehalte aangevoerd en op een goede manier ingekuuld waarbij op die manier geen rottingsverschijnselen kunnen ontstaan.
- Geurhinder wordt beperkt door de geurvriendelijke manier van laden en lossen en door het gebruik van gesloten tanks.
- Processen die geurhinder kunnen meebrengen zijn allemaal indoor opgesteld.

- De biologische reactortank is zo ontworpen dat er geen anaërobe zones kunnen ontstaan en dat vermeden wordt dat geurhinder ontstaat.
- De reststikstof in het effluent bestaat voornamelijk uit organische stikstof en nitraatstikstof en voor minder dan 2 % uit ammoniakale stikstof. Eveneens is de pH van het effluent lager dan de pH van de originele mest. Ook de andere componenten uit de onbehandelde mest die aanleiding kunnen geven tot geurhinder worden in de biologie volledig afgebroken door de micro-organismen.
- Uit het gezuiverde effluent is bijna alle ammoniakale stikstof verdwenen. De reststikstof is voornamelijk aanwezig als organische en nitraatstikstof. Hierdoor wordt bij het uitrijden van het effluent op het land vermeden dat geurhinder ontstaat.
- De rookgassen van de WKK-motoren ondergaan periodieke emissiemetingen.

4. Geur

BBT 10 (periodieke monitoring geuremissies)

De geuremissie wordt jaarlijks geëvalueerd door een erkende milieudeskundige in de discipline lucht. Ieder kwartaal voert de exploitant ammoniak emissiemetingen uit. Deze gegevens worden verzameld op het bureel en zijn ter inzage van de toezichthouder.

BBT 12 (geurbeheersplan)

Tijdens de verwerking van de biomassa kan geuremissie ontstaan. Er worden echter verschillende maatregelen genomen om deze geuremissie zoveel mogelijk te beperken. Om geurhinder tegen te gaan wordt de lucht van de ontvangstloods over een actief koolfilter gestuurd. De lucht afkomstig van de drooginstallatie ondergaat een natte wassing. In de natte stofvang (sproeidroger) wordt de drooglucht door een watergordijn van ruw digestaat/dunne fractie digestaat/effluent gestuurd. Daarbij worden de stofdeeltjes eerst uit de luchtstroom gehaald om een overbelasting van de volgende stap van de wasser te vermijden. Aangezien geurcomponenten zich vooral op de stofdeeltjes bevinden, wordt hiermee al een belangrijke bron van geur weggenomen.

De te reinigen lucht wordt dan van de stofvang naar een natte wassing met regenwater/terreinwater gestuurd. Hier wordt de lucht door een watergordijn van verschillende sproeiers gedrukt. Geurcomponenten en andere stoffen (o.a. stof en ammoniak) worden verwijderd uit de lucht en deze worden in het waswater opgenomen. De exploitant beschikt over een meettoestel en drägerbuisjes om het NH_3 -gehalte te meten na de drooginstallatie. De metingen worden opgenomen in het logboek van de luchtbehandelingsinstallatie

Conform de sectorale voorwaarden opgenomen in artikel 5.16.2.2.7 van VLAREM II wordt de concentratie ammoniak driemaandelijks gemeten. Conform de sectorale voorwaarden opgenomen in artikels 5.16.2.2.6 en 5.28.3.4.1 van VLAREM II dient een jaarlijkse controle van het onderhoud conform de onderhoudsvoorschriften uitgevoerd te worden door de erkend MER-deskundige lucht.

Zie ook BBT 3

Volgende bijzondere voorwaarde is opgenomen in de lopende vergunningen:

Onderhoudsvoorschriften luchtbehandelingsinstallatie

De onderhoudsvoorschriften luchtbehandelingsinstallatie opgesteld door de erkend deskundige Lucht met ref. VCEN348_14_108_v0 van 25 maart 2014 moeten worden nageleefd.

BBT 13 (voorkomen/verminderen van geuremissies)

De verblijftijden van de afvalstoffen op de inrichting worden altijd op een absoluut minimum gehouden afhankelijk van de soort en van de geurimpact op de omgeving. De afvalproducten worden opgeslagen in de loods, de sleufsilo of de gesloten kelders van de inrichting. Processen die geurhinder kunnen meebrengen zijn allemaal indoor opgesteld. Een vergistingsinstallatie is een anaerobe installatie waar geen lucht mag aankomen. Anderzijds mag er geen gas ontsnappen aangezien dit energieverlies betekent voor de producent. Een goed uitgebate installatie is dus hermetisch van de buitenlucht afgesloten.

H₂S dat tijdens de vergisting wordt gevormd samen met het biogas, wordt afgebouwd met behulp van een ontzwaveling. Indien de kwaliteit van het biogas niet aan de interne vereisten voldoet, worden corrigerende maatregelen genomen. Via de voeding kan ook ijzerhoudend materiaal aan de vergister worden toegevoegd om de vorming van zwavelwaterstof tegen te gaan. Voor de verbranding van biogas in een verbrandingsmotor is het aangewezen dat de gehalten aan H₂S kleiner zijn dan 500 ppm (ook belangrijk voor de garantie van de motor). De lucht van de ontvangstloods wordt over een actief koolfilter gestuurd. De lucht afkomstig van de drooginstallatie ondergaat een natte wassing.

5. Waterverbruik & Lozing

a) Verbruik

BBT 11 (monitoring van jaarlijkse **water**-, energie- en grondstoffenverbruik en de jaarlijkse **productie** van residuen en **afvalwater**)

Zie BBT 11 hierboven

BBT 19 (optimaliseren waterverbruik + vermindering hoeveelheid geproduceerd afvalwater + verminderen/voorkomen emissies naar bodem en water)

De dunne fractie van het digestaat wordt gezuiverd m.b.v. een biologische zuivering (nitrificatie/denitrificatie) tot een stikstofarm effluent. Na de biologische zuivering, komt de behandelde dunne fractie via het principe van communicerende vaten terecht in de bezinkingstank waar het slib gescheiden wordt van het effluent. Het bezonken slib wordt na indikken ofwel mee ingedroogd met de dikke fractie van het digestaat, ofwel terug gebracht in de vergisters. Ofwel kan het slib rechtstreeks worden gebruikt als bemesting in de landbouw overeenkomstig het decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.

Het effluent wordt voor opslag eerst nog ingedikt met behulp van een stofvang (= sproeidroger). Het effluent kan ook nog verder ingedikt worden in twee indampers met behulp van warm water afkomstig van de motoren. Het hemelwater dat op de loodsen terechtkomt, wordt afgeleid naar een ondergrondse hemelwaterkelder van 250m³. De overloop van deze hemelwaterkelder vloeit af naar de bluswater/infiltratie/buffervoorziening. Het onderste gedeelte van het infiltratiebekken doet dienst als bluswatervoorraad. Het onderste gedeelte van het infiltratiebekken is onder

de grondwatertafel aangelegd, zodat dit permanent gevuld staat. Het bovenste gedeelte van het bekken doet dienst voor opvang en infiltratie van proper regenwater. Er wordt geen water uit het infiltratiebekken opgepompt en hergebruikt. Enkel hoogst uitzonderlijk in geval van calamiteit zal het bekken dienst doen als bluswatervoorraad.

Op de inrichting is een nullozerstatuut van toepassing.

Rond het terrein werd een opvangkanaal aangelegd, zodat alle run-off van de koer opgevangen wordt en afgeleid wordt naar de regenwaterkelders onder de loods (2 x 300 m³). Het opgevangen water wordt integraal mee verwerkt op de inrichting. Afhankelijk van de beschikbare capaciteit in de vergisters of in de biologie kan de exploitant ervoor kiezen ofwel het terreinwater mee door de vergisters te sturen, ofwel door de biologie. De sleufsilos zijn voorzien van opvangputten voor de silosappen. De inhoud van deze putten wordt aan de vergisting toegevoegd. Ook het waswater van de vrachtwagens wordt volledig opgevangen en hergebruikt. Er geldt een nullozerstatuut. Het volledige terrein en de loods zijn verhard. De vuile zones van het terrein zijn afgeboord zodat er geen vervuild run off water in de bodem kan dringen. Alle grondstoffen, meststoffen en voedingsstoffen zijn opgeslagen in lekdichte kelders of op ondoordringbare vloeren. Een vervuiling van de bodem is uitgesloten. De producten worden overgepompt via snelkoppelingen, zodat niet gemorst kan worden. De energieteelten worden opgeslagen in een sleufsilos. De vaste OBA worden eveneens op een verharde ondergrond opgeslagen. Het behandelen van het eindproduct gebeurt in een gesloten loods met gepolijst beton. Ook hier is geen risico voor de bodem. Overal waar insijpeling kan verwacht worden van organische componenten (vooral N en P moet beschouwd worden) zijn de vloeren waterdicht. Er is dus geen risico voor de bodem. De opslag van gevaarlijke stoffen in vaste houders gebeurt in Vlare-conforme opslagtanks. De opslag van gevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten gebeurt op lekbakken.

BBT 35 (biologische behandeling van afval – verminderen productie van afvalwater en waterverbruik)

Zie BBT 20

b) Lozing

BBT 3 (overzicht van de afvalwater- en afgasstromen)

Zie punt 1. Bedrijfsmanagement

BBT 6 (monitoring belangrijkste procesparameters)

Er geldt een nullozerstatuut, zie BBT 3.

BBT 20 (emissies naar water)

De dunne fractie van het digestaat wordt gezuiverd m.b.v. een biologische zuivering (nitrificatie/denitrificatie) tot een stikstofarm effluent. Na de biologische zuivering, komt de behandelde dunne fractie via het principe van communicerende vaten terecht in de bezinkingstanks waar het slib gescheiden wordt van het effluent. Het bezonken slib wordt na indikken ofwel mee ingedroogd met de dikke fractie van het digestaat, ofwel terug gebracht in de vergisters. Ofwel kan het slib rechtstreeks worden gebruikt als bemesting in de landbouw overeenkomstig het decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.

Het effluent wordt voor opslag eerst nog ingedikt met behulp van een stofvang (= sproeidroger). Het effluent kan ook nog verder ingedikt worden in twee indampers met behulp van warm water afkomstig van de motoren. Het hemelwater dat op de loodsen terechtkomt, wordt afgeleid naar een ondergrondse hemelwaterkelder van 250m³. De overloop van deze hemelwaterkelder vloeit af naar de bluswater/infiltratie/buffervoorziening.

Het onderste gedeelte van het infiltratiebekken doet dienst als bluswatervoorraad. Het onderste gedeelte van het infiltratiebekken is onder de grondwatertafel aangelegd, zodat dit permanent gevuld staat. Het bovenste gedeelte van het bekken doet dienst voor opvang en infiltratie van proper regenwater. Er wordt geen water uit het infiltratiebekken opgepompt en hergebruikt. Enkel hoogst uitzonderlijk in geval van calamiteit zal het bekken dienst doen als bluswatervoorraad. Op de inrichting is een nullozerstatuut van toepassing. Rond het terrein werd een opvangkanaal aangelegd, zodat alle run-off van de koer opgevangen wordt en afgeleid wordt naar de regenwaterkelders onder de loods (2 x 300 m³). Het opgevangen water wordt integraal mee verwerkt op de inrichting. Afhankelijk van de beschikbare capaciteit in de vergisters of in de biologie kan de exploitant ervoor kiezen ofwel het terreinwater mee door de vergisters te sturen, ofwel door de biologie. De sleufsilos zijn voorzien van opvangputten voor de silosappen. De inhoud van deze putten wordt aan de vergisting toegevoegd. Ook het waswater van de vrachtwagens wordt volledig opgevangen en hergebruikt.

Er geldt dus een nullozerstatuut.

6. Energie

BBT 11 (monitoring van jaarlijkse water-, **energie**- en grondstoffenverbruik en de jaarlijkse productie van residuen en afvalwater)

Zie BBT 11 hierboven

BBT 23 (Algemeen - energie-efficiëntie)

Het vergistingsproces is een hernieuwbare energiebron welke op het bedrijf geëxploiteerd wordt; dit heeft meerdere voordelen. Het geproduceerde biogas wordt gebruikt in WKK-motoren waarbij de geproduceerde groene elektriciteit deels gebruikt wordt op het eigen bedrijf en waarbij de rest op het openbaar distributienet wordt geïnjecteerd. De vrijgekomen, warmte wordt gebruikt voor het hygiëniseren van het digestaat, het op temperatuur houden van de vergistingstanks en voor het drogen van de dikke fractie van het digestaat. Het methaangas dat bij de vergisting ontstaat wordt opgevangen en als hernieuwbare energiebron ingezet. Door deze vorm van hernieuwbare energieproductie zal een aanzienlijk volume aan primaire grondstoffen in de vorm van fossiele brandstoffen uitgespaard worden. Bovendien, indien de OBA's verwerkt zouden worden zonder benutting van het vrijkomende biogas, kan er methaangas in de atmosfeer vrijkomen. Het toepassen van anaerobe vergisting als hernieuwbare energiebron dient dan ook gezien te worden als een vermeden uitstoot van methaangas naar de atmosfeer.

Dit beleid wordt vanuit de overheid mee ondersteund gezien het afleveren van groene stroomcertificaten voor de elektriciteit en warmtekrachtcertificaten voor de gerecupereerde warmte. Als GPBV-bedrijf dient de inrichting jaarlijks een IMJV in te dienen voor het deelformulier 'Energie'.

7. Bodem

BBT 19 (optimaliseren waterverbruik + vermindering hoeveelheid geproduceerd afvalwater + verminderen/voorkomen emissies naar **bodem** en water)

Zie BBT 19 hierboven.

Op 18 augustus 2015 werd het recentste bodemattest afgeleverd door OVAM m.b.t. het Situatierapport – Oriënterend bodemonderzoek van 22 juli 2015. Op basis van de resultaten van het oriënterend bodemonderzoek is er geen beschrijvend bodemonderzoek of bodemsanering nodig.

8. Externe veiligheid en preventie tegen ongevallen

BBT 21 (voorkomen/beperken gevolgen van ongevallen en incidenten)

Het terrein is ontoegankelijk voor onbevoegden. De exploitant woont naast de installatie. De installatie is voorzien van diverse alarmsystemen die dag en nacht de exploitant kunnen verwittigen. De vergistingsinstallatie werkt computergestuurd. In het bedrijf zijn de nodige voorzieningen getroffen om in geval van brand de hinder voor het milieu en de omgeving te beperken.

In de gebouwen zijn op strategische plaatsen brandblussers geplaatst zodat een snelle interventie bij brand mogelijk is. Indien er toch interventie van de brandweer noodzakelijk is, zorgt de exploitant ervoor dat de gebouwen steeds rondom toegankelijk zijn voor de brandweer en dat de nodige informatie zo snel mogelijk ter beschikking wordt gesteld. Eventuele overproductie van biogas wordt via de fakkel afgevoerd. Het gebruik van de fakkel beantwoordt aan het toepassen van de code goede praktijk. Gastransporterende leidingen zijn uitgevoerd conform de code goede praktijk. Elke bezoeker/leverancier dient zich aan te melden op het bedrijf. Alle gevaarlijke stoffen zijn Vlare-conform opgeslagen. Er is een noodplan opgesteld.

In de lopende vergunningen is volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

Veiligheidsvoorschriften

Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen terzake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen en de risico's en de gevolgen te beperken van brand en ontploffing die eigen zijn aan de aanwezigheid of de exploitatie van zijn installatie(s) en opslagplaats(en). Dit houdt onder meer in dat de nodige

brandbestrijdingsmiddelen zijn voorzien. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen alsook alle andere voorzieningen in het kader van de brandveiligheid, gebeurt onafhankelijk van deze vergunningen in overleg met de plaatselijke brandweer.

En

Preventieve brandvoorzieningen

a) Compartimentering: De bijkomende drooginstallatie dient in een aparte loods geplaatst worden, gescheiden van de motoren.

b) Infrarood detectoren: In de bijkomende drooginstallatie dienen infrarood detectoren geïnstalleerd worden die te warme deeltjes, vonken, hoge temperaturen en vlammen detecteren. De detectoren dienen speciaal gekozen om al temperaturen vanaf 130°C te registreren.

c) In de drooginstallatie dient een sprinklerinstallatie aangebracht te worden die in werking treedt zodra door de infrarood detectoren een alarm gegeven wordt.

d) Wanneer een temperatuursalarm gesignaleerd wordt, dient de product invoer van de droger automatisch stilgelegd en dient de toevoer van de warme lucht afkomstig van de WKK's afgesloten.

9. Geluid en trillingen

BBT 17 (beheersplan voor geluid en trillingen) en **BBT 18** (voorkomen/verminderen van geluids- en trillingsemmissies)

Volgende saneringsmaatregelen werden uitgevoerd:

- Het saneren van lokale bronnen aan de biovergisters (mixers/pompen).
- Het saneren van raedler lawaai (mestdroging en hout toevoer).
- Het saneren van lawaai van persluchtpulsen van filterinstallatie.
- Het akoestisch isoleren van WKK lokaal.
- Het plaatsen van een geluidsdemper op de schouwuitlaat houtverbranding.
- Het plaatsen van een akoestisch sas voor de laadmond houtbreker.
- Het akoestisch opwaarderen van de dak beplating van het lokaal van de houtbreker.
- Het delokaliseren van de houtafval stockage naar de oostzijde van het bedrijf.
- Het optrekken van een aarden wal (8 meter hoogte) als akoestische afscherming rond het bedrijf.
- Het plaatsen van akoestisch dempende roosters voor de ventilatorenbatterij mestdroging. - Het begrenzen van de toerentallen van de ventilatoren van de mestdrooginstallatie.

Transporten vinden plaats van 7u tot 19u van maandag tot zaterdag. Op zon- en feestdagen en van 19u tot 7u vinden dus geen transporten plaats. Het breken van houtafval vindt plaats van 7u tot 19u op weekdays en op zaterdag van 8u tot 13u.

Deze werktijden en aan- en afvoertijden worden vermeld in bijzondere voorwaarden in de lopende vergunningen.

10. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

Zie hierboven bij de bespreking van de milieucompartimenten.

11. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

BBT 15 en 16 (affakkeling)

De installatie is correct ontworpen. Er is een ruime buffercapaciteit voor het geproduceerde biogas. Alle gasopslagen zijn voorzien van kwalitatief voldoende watersloten. De voeding van biomassa wordt aangepast aan de biogasbehoefte. De aanwezige WKK's zijn ruim gedimensioneerd om pieken aan biogasproductie te kunnen verwerken. In uitzonderlijke omstandigheden kan de fakkel ingeschakeld worden. Dit kan gebeuren door een onverwacht hoge productie van biogas of door technische storingen aan de WKK's of onderhoud aan de WKK's. In voorkomend geval zal rechtstreekse emissie vermeden worden door het affakkelen. Dit blijft een noodoplossing. In extreme noodgevallen kunnen de watersloten van de vergisters geopend worden. Bij langdurig affakkelen ten gevolge van een

calamiteit meldt de exploitant dit onmiddellijk bij de toezichthouder en de milieucoördinator.

12. Maatregelen bij stopzetting

Artikel 4.1.6.3. van VLAREM II en artikels 2.1.1.8° en 2.2.3 van VLAREM III leggen hieromtrent reeds een algemene bepaling op.

Op 8 oktober 2020 POVC verzoekt de POVC de bijstelling van de voorwaarden als gevolg van de evaluatie die uitgevoerd werd conform artikel 5.4.11 van het DABM. Conform het advies van de POVC van 28 april 2020 m.b.t. de GPBV-evaluatie van VC Energy nv en Van Crombrugghe van Leerne Carlos te Deinze wordt een bijstelling van de bijzondere voorwaarden in de lopende vergunningen gevraagd. Er wordt verzocht om volgende bijzondere voorwaarden op te nemen in artikel 3, §3 van het besluit van de Deputatie van 12 juli 2007 met ref. 082/44011/301/1/A/1/WV/LVDB:

- Van zodra een gescheiden rioleringsstelsel in de straat aanwezig is, dient het bedrijf het huishoudelijk afvalwater af te koppelen van de gracht en te lozen op de DWA-riolering van de straat.
- Het is toegelaten om niet gesorteerde containers houtafval (bijvoorbeeld een container houtafval rechtstreeks afkomstig van afbraakwerken) te aanvaarden bij VC Energy. Dit houtafval wordt alvorens te worden behandeld in de opschoningsinstallatie eerst ontdaan van alle duidelijk foutief aanwezige soorten houtafval of andere stoffen.

Dit verzoek tot bijstelling maakt deel uit van project OMV_2020123846 tot al dan niet opleggen van bijkomende bijzondere voorwaarden.

Ligging ten opzichte van hindergevoelige gebieden of elementen

De inrichting is gelegen op een afstand van ca. 910 m van het meest nabijgelegen hindergevoelig gebied, zijnde een 'woongebied, ander dan woongebied met landelijk karakter' en op ca. 1.000 m van een 'woonuitbreidingsgebied'.

De inrichting is gelegen op een afstand van ca. 200 m van een 'parkgebied'.

De onmiddellijke omgeving is schaars bebouwd, binnen een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen staan 5 woningen, waarvan één eigendom is van de exploitant. De omgeving wordt gekenmerkt door overwegend akker- en weilanden.

Bespreking milieuhygiënische aspecten

Afvalstoffen

De aangevraagde afvalstoffenrubrieken zijn:

- Rubriek 2.2.3.e)2°;
- Rubriek 2.2.5.e)3°;
- Rubriek 2.3.4.1.a)2°2°;
- Rubriek 2.3.4.1.b);
- Rubriek 2.4.3.b)1°;
- Rubriek 2.4.3.b)2°.

De exploitant vraagt eveneens een bijstelling op sectorale voorwaarden met betrekking tot het onderdeel van de afvalstoffenverwerking:

- het groenscherm, artikel 5.2.1.5 §5

- meetfrequentie van HF, artikel 5.2.3.bis1.26§1, 1°
- bemonstering en meetfrequentie van dioxines en furanen, artikel 5.2.3bis1.26 §2 en §8
- meetfrequentie zware metalen, artikel 5.2.3.bis1.26§8

Ten slotte vraagt de exploitant ook een bijstelling van een aantal van de in het verleden opgenomen bijzondere voorwaarden met betrekking tot het aangevoerde houtafval en de inputstromen van de vergistingsinstallatie.

EVALUATIE VAN DE AANVRAAG

VC energy is vergund voor de volgende activiteiten waarover de OVAM adviesbevoegdheid heeft:

- de vergisting van organisch biologische afvalstoffen met een capaciteit van 60.000 ton/jaar, met een totale opslag van OBA's van 28.018 m³;
- de opslag en menging van niet-gevaarlijke afvalstoffen: meer bepaald van 1.440 m³ OBA en een vermogen van 135 kW;
- de opslag van 9.200 m³ houtafval, de verbranding van niet-verontreinigd behandeld houtafval met een nominaal thermisch vermogen van 8,5 MW;
- de biologische behandeling van gemiddeld 66 ton OBA per dag (maximaal 165 ton/dag);
- de voorbehandeling en verbranding van 49 ton afvalhout per dag. De exploitant wil aan de hand van dit dossier een aantal wijzigingen doorvoeren.

VERGISTINGSINSTALLATIE

Aan de werking van de vergistingsinstallatie wijzigt er niets.

De opslagcapaciteit voor het effluent in de lagune wordt met deze aanvraag geactualiseerd. I.p.v. de vergunde 10.108 m³ bedraagt de opslagcapaciteit 15.695 m³. Dit wil niet zeggen dat de verwerkingscapaciteit mee stijgt. Deze bedraagt nog steeds 60.000 ton/jaar.

Het effluent wordt voor opslag in de lagune en uitrijden op landbouwgrond eerst nog ingedikt. De exploitant gaat hiervoor een nieuw systeem installeren dat bestaat uit twee indampers. Hierdoor zal de beschikbare restwarmte op een nog optimalere manier doorgestuurd kunnen worden voor de indikking van het effluent. Daarnaast overweegt de exploitant ook om het effluent als waswater te gebruiken in de luchtbehandelingsinstallatie. Het waswater zal na gebruik in de wasser opnieuw naar de biologie gestuurd worden.

De exploitant zal na deze optimalisatie het effluent op drie mogelijke manieren kunnen inzetten, ofwel door het door de huidige stofvang te sturen, ofwel door het als waswater in de luchtbehandelingsinstallatie te gebruiken, ofwel door het door de nieuwe indampers te sturen.

HOUTAFVALVERBRANDINGSINSTALLATIE

Het bedrijf heeft een vergunning voor de verbranding van niet verontreinigd behandeld houtafval in een houtverbrandingsinstallatie met een vermogen van 8,5 MW. De houtverbranding is essentieel om aan de warmtevraag van de co-vergisting en nabehandeling te kunnen voldoen (opwarmen vergisters, hygiënisatie, drogers, ...).

Het verbrandingsproces produceert 2 soorten energie:

- 80 % warmte;
- 20 % elektriciteit.

De warmte wordt gebruikt in het vergistingsproces, de elektriciteit wordt op het net gezet, maar is dus ondergeschikt aan de warmte die geproduceerd wordt. In het verleden werd door procesoptimalisaties en daardoor een nog performanter hergebruik van de geproduceerde warmte een uitbreiding gevraagd tot een vermogen van 9,234 MW. Deze uitbreiding werd echter geweigerd en wordt nu opnieuw aangevraagd.

Daarnaast wordt ook de uitbreiding van het te verbranden houtafval aangevraagd. Ook deze uitbreiding werd in het verleden aangevraagd en geweigerd, maar wordt door de exploitant (uit noodzaak) opnieuw aangevraagd.

Het bedrijf is vergund voor het opschonen en verbranden van niet verontreinigd behandeld houtafval. Het opgeschoonde houtafval wordt enkel verbrand in de eigen installatie. De exploitant is dus geen opschoonbedrijf van houtafval voor derden.

Het houtafval ondergaat bij VC Energy de volgende opschoning: verhakselen, reinigen door een ferro en non-ferro afscheiding en tenslotte nog verder opschonen door zeven.

Tijdens controles door afdeling Handhaving werd opgemerkt dat het houtafval dat verbrand werd, ondanks de doorgedreven opschoning, niet altijd voldoet aan de samenstellingsrichtwaarden van VLAREM II voor niet verontreinigd behandeld houtafval. De afdeling Handhaving gaf aan dat VC Energy niet vergund is voor het verbranden van dit houtafval. Op dat moment wordt er immers verontreinigd behandeld houtafval verbrand.

Uit praktijk is geweten dat het onderscheid tussen niet verontreinigd behandeld houtafval en (niet gevaarlijk) verontreinigd behandeld houtafval niet altijd correct te maken is. Dit heeft als resultaat dat er in een lading niet verontreinigd behandeld houtafval wel eens (niet gevaarlijk) verontreinigd behandeld houtafval aanwezig kan zijn. Dit geeft dan als resultaat een overschrijding van de richtwaarden van artikel 5.2.3.bis4.14. van VLAREM II.

In 2014 werd een 1ste maal een aanvraag gedaan voor het verbranden van verontreinigd behandeld houtafval. Ook toen gaf de exploitant reeds aan dat het niet de bedoeling is om dit verontreinigd behandeld houtafval aan te trekken. De exploitant blijft niet verontreinigd behandeld houtafval innemen en (na opschoning) verbranden.

Door de vergunning uit te breiden zou de installatie echter ook vergund zijn voor het verbranden van houtafval dat niet voldoet aan de richtwaarden van VLAREM II. In het acceptatiebeleid dat de exploitant voert is duidelijk opgenomen dat het niet de bedoeling is verontreinigd behandeld houtafval aan te leveren en dat er bij duidelijke aanwezigheid van dergelijk houtafval, de lading zal teruggestuurd worden.

De exploitant wenst nog mee te geven dat er in artikel 5.2.3bis4.8 van VLAREM II gesproken wordt van richtwaarden. De exploitant is dan ook van mening dat zijn installatie in principe niet moet vergund worden voor het verbranden van (niet gevaarlijk) verontreinigd behandeld houtafval. In de aanvraag geeft hij aan dat uit de analyses die ze zelf uitvoeren blijkt dat gemiddeld gezien de analyses voldoen aan de gestelde richtwaarden. Er zijn evenwel soms piekwaarden die niet voldoen aan de richtwaarden. Om toekomstige problemen te vermijden, vraagt hij opnieuw de rubriek aan voor het verbranden van (niet gevaarlijk) verontreinigd behandeld houtafval.

De exploitant wenst ook mee te geven dat er zwaar geïnvesteerd is in enerzijds de opzuiveringsinstallatie voor het houtafval en anderzijds een verregaande rookgaszuivering met continu meetsysteem.

De rookgasreiniging bestaat uit een stofcycloon en een mouwenfilter met kalk- en actief koolinjectie. Met deze rookgasreiniging is het mogelijk om aan de voorwaarden voor het verbranden van verontreinigd behandeld houtafval te voldoen.

In het dossier zijn geen emissiemetingen aanwezig. Na contact van OVAM met het studiebureau werden de samenvattingen van de metingen in 2018 en 2019 doorgestuurd, samen met de in 2020 uitgevoerde emissiemetingen op dioxines en zware metalen. Uit deze gegevens blijkt dat de installatie voldoet aan de in VLAREM gestelde normen voor het verbranden van verontreinigd behandeld houtafval. Ter zitting van de povc stelde de VMM dat zij deze laatste gegevens ook nog wenst te bekijken.

*

* *

Op 9 februari 2021 liet de VMM het volgende weten:

Voor de depositieberekening worden de emissiemeetresultaten van 1 emissiemeting gebruikt, nl. de meest recente daterend van 2 november 2020.

Er wordt door VC Energy gesteld dat de berekeningen als een worst-case kunnen worden beschouwd omdat er van het volgende wordt uitgegaan:

1. Een volcontinue werking van de verbrandingsoven
2. Alle dioxine-emissies worden beschouwd als stofvormig
3. Als depositiefactor wordt deze van PM10-stof gebruikt.

Voor VMM kan dit niet zondermeer worden beschouwd als een worst-case benadering en dit om de volgende redenen:

1. Er wordt niet meegegeven wat het werkingsregime is van de verbrandingsoven. Zodoende kan niet worden bepaald of een volcontinue werking een worst-case benadering is.
2. De gasvormige fractie van dioxine-emissies is zeer klein ten opzichte van de stofvormige fractie. Bij depositieberekeningen van houtverbrandingsoven worden dioxine-emissies altijd als volledig stofvormig beschouwd zonder dat dit een criterium vormt dat aanleiding geeft tot worst case.
3. Daar dioxines gebonden zijn aan stofdeeltjes geeft het gebruik van de depositiefactor van PM10-stof ook geen aanleiding tot worst-case.

Het gebruik van 1 enkele emissiemeting voor de depositieberekening is tevens onvoldoende om een realistisch beeld te geven van de gemiddelde depositie die rond de verbrandingsoven plaatsvindt. Indien er meerdere emissiemetingen beschikbaar zijn, zou nog kunnen gesteld worden dat de depositieberekening een worst-case weergeeft als men aantoont dat de gebruikte emissiemeting veel hogere emissiewaarden geeft dan de overige emissiemetingen. Deze laatste analyse ontbreekt vooralsnog.

Bij de huidige gangbare werkwijze (cfr. Het MER-richtlijnenboek lucht) voor een worst-case impactberekening wordt de impact van een verbrandingsoven beoordeeld op basis van de emissies die op jaarbasis maximaal kunnen optreden, in de veronderstelling dat op elk moment net aan de sectorale emissiegrenswaarden voldaan zal worden. Naargelang de parameter kan deze beoordelingswijze tot een beperkte tot zeer aanzienlijke overschatting leiden.

De mate van deze overschatting wordt beoordeeld uitgaande van de berekende emissies rekening houdend met een meer realistische aanname van de jaargemiddelde emissies o.b.v. emissiemeetresultaten.

Afvalwater

Op het bedrijf wordt biomassa vergist tot gestabiliseerd digestaat. Het digestaat wordt gescheiden in een dikke en een dunne fractie waarbij de dikke fractie gedroogd wordt en de dunne fractie verder biologisch behandeld wordt tot een stikstofarm effluent. Het stikstofarm effluent wordt dan verder ingedikt d.m.v. een stofvang (=sproeidroger) en opgeslagen in een lagune in afwachting van uitrijden op landbouwgrond conform het mestdecreet.

In tegenstelling tot wat vermeld werd in het “voorwerp van de aanvraag” is het bedrijf is niet vergund voor het lozen bedrijfsafvalwater. Het bedrijf beschikt over een nullozersstatuut.

- Het effluent van de sleufsilos (bedrijfsafvalwater) wordt toegevoegd aan de vergisting. Onder de sleufsilos bevindt zich een opvangput om de sappen op te vangen. De inhoud van deze citerne wordt mee verwerkt in de vergistingsinstallatie. Op die manier wordt vermeden dat silosap in de bodem of het oppervlaktewater terecht komt.
- Het terreinwater wordt opgevangen via een goot en op die manier afgeleid naar een kelder onder de loods. Afhankelijk van de beschikbare capaciteit in de vergisters of in de biologie kan de exploitant ervoor kiezen ofwel het terreinwater mee door de vergisters te sturen, ofwel door de biologie.

Voorts zijn er twee bronbemalingen vergund. Het opgepompte water wordt rechtstreeks geloosd op oppervlaktewater zonder hergebruik.

Met het besluit van de Deputatie van Oost-Vlaanderen dd. 29 augustus 2019 werden volgende veranderingen aan de exploitatie vergund:

- Voor wat betreft de IIOA het veranderen van een covergistingsinstallatie:
 - De verandering betreft in hoofdzaak regulariseren van de opslagcapaciteit van de effluentlagune van 10.108 tot 15.695 m³. Aan het vergistingsproces zelf wordt niets gewijzigd.
 - Er wordt een performanter systeem geïnstalleerd voor het verder indikken van het effluent, bestaande uit twee indampers waar op een nog optimalere manier beschikbare restwarmte kan doorgestuurd worden voor verdikking van het effluent. Het huidige systeem, de stofvang, blijft ook nog bestaan.
 - Het effluent zal tevens als waswater gebruikt worden in de luchtbehandelingsinstallatie.
- Voor wat betreft de SH de regularisatie van de infiltratievoorziening, lagune, indampers en andere uitvoering verbreding gracht en de plaatsing van een nieuwe afsluiting.

Tegen het besluit werd beroep aangetekend door de omwonenden. Op 01 juli 2020 werd door de Minister het beroep gegrond verklaard.

De beslissing van de deputatie van 29 september 2019 werd nietig verklaard. Met voorliggende aanvraag worden grotendeels dezelfde regularisaties cfr besluit deputatie 09 augustus 2019 opnieuw aangevraagd. Daarnaast wordt ook de rubriek voor de verbranding van behandeld verontreinigd houtafval terug aangevraagd.

Er wordt geen lozing van bedrijfsafvalwater voorzien. Het waswater van de luchtbehandelingsinstallatie zal na gebruik opnieuw naar de biologie gestuurd worden. VMM vraagt dit mee op te nemen in de bijzondere voorwaarden, cfr het besluit van de deputatie van 09 augustus 2019.

Voor de aanpassingen en uitvoering van het infiltratiebekken sluit VMM zich aan bij het advies van de provincie.

Bodem- en grondwater

In de aanvraag is een rapport "oriënterend bodemonderzoek" opgenomen, daterend van 7 juli 2015.

In opdracht van VC Energy werd een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd om na te gaan of er bodemverontreiniging ontstaan is op de percelen gelegen in Deinze aan de Moerstraat 30 (Deinze, 11de afd., sectie A, nr. 3, 318G, 318R, 318S, 318T, 318V en 318W).

Dit oriënterend bodemonderzoek kadert in het opmaken van een situatierapport voor een GPBV inrichting.

Doel van het oriënterend onderzoek is, conform artikel 3 van het decreet betreffende bodemsanering van de Vlaamse Regering, uit te maken of er ernstige aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Het onderzoek is gebaseerd op de richtlijnen van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaams Gewest.

Na analyse zijn er geen concentraties boven de richtwaarde vastgesteld voor het vaste deel van de bodem; op basis van de analyses van het grondwater is er evenmin reden om aan te nemen dat het vaste deel van de bodem verontreinigd is.

Voor slechts één kadastraal perceel is er een historische verontreiniging van koper vast te stellen ten gevolge van landbouwactiviteiten.

De conclusie luidt dat er geen beschrijvend bodemonderzoek moet worden uitgevoerd worden.

Er zijn geen voorzorgsmaatregelen nodig

Geluid

Door de ligging in een agrarisch gebied zijn voor continue geluidsbronnen de volgende milieukwaliteitsnormen van toepassing: overdag 45 dB(A), 's avonds 40 dB(A) en 's nachts 35 dB(A).

Er werden reeds verschillende maatregelen uitgevoerd zodat voldaan wordt aan de desbetreffende geluidsnormen (zie ook bijlage RXbis).

De aangevraagde wijzigingen en uitbreidingen op zich zullen normaliter geen aanleiding geven tot een verhoogde geluidsemissie.

De 2 nieuwe indampers staan tussen 2 bestaande gebouwen nl. loods 3 en 5, met rond deze gebouwen een talud van 8 m hoog. Met de veranderingen nl. grotere lagune en 2 nieuwe indampers (warmtewisselaar) wordt aangenomen dat er nog zal voldaan worden aan de desbetreffende geluidsnormen.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen expliciete bezwaren geuit aangaande geluidshinder; er kan worden aangenomen dat het voortgebrachte geluidsniveau binnen de grenzen zal blijven van het aanvaardbare.

Grondwaterwinning

De omgevingsvergunning van 23 januari 2020 afgeleverd door de deputatie houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor een grondwaterwinning met een debiet van 4.500 m³/jaar (OMV2019106874 t.e.m. 11 juli 2027), werd opgeheven bij besluit van de Gewestelijke omgevingsambtenaar van 13 juli 2020.

Onderhavige aanvraag handelt opnieuw over het toevoegen van de mogelijkheid om een deel van het opgepompte grondwater van de bronbemalingen te gebruiken in het productieproces. Tot op heden onttrekt de exploitant grondwater d.m.v. 2 bronbemalingen een maximumdebiet van 30.000 m³/jaar om zo de aanwezige kelders droog te kunnen houden. De exploitant wenst nu een gedeelte van dit opgepompte grondwater verder te gebruiken in het productieproces, met een maximum debiet van 4.500 m³/jaar. Zo wordt het grondwater dat sowieso onttrokken wordt, gevaloriseerd in het productieproces. Er zal dus geen extra grondwater worden onttrokken: enkel het toch reeds opgepompte grondwater zal gedeeltelijk hergebruikt worden in het productieproces.

Het betreft dus een aanvraag voor het gebruik van bemalingswater. De bemaling is reeds vergund onder rubriek 53.5.1°. In de huidige aanvraag wordt voorzien dat er van het bemalingswater gebruik kan gemaakt worden. Er wordt een debiet van 4.500 m³/jaar aangevraagd. VMM-AOW kon in 2019 akkoord gaan met het gebruik van het bemalingswater. De toevoeging van rubriek 53.8.1°a) voor een debiet van 4.500 m³/jaar gewonnen via de bestaande bemaling werd in 2019 gunstig geadviseerd door de VMM-AOW.

Gelet op de deskundigheid en zorgvuldigheid waarmee dit advies gemaakt is, kan de conclusie ervan opnieuw worden bijgetreden en overgenomen.

Lucht

Aan de mestverwerking wijzigt niets. Er wordt 165 ton/dag en 36.000 ton/jaar verwerkt.

De verandering omvat het in bedrijf houden van 2 indampers zodat het effluent performanter kan worden ingedampt. Hierbij is er een nieuw emissiepunt waarbij het effluent (= dunne fractie na biologie) wordt verdampt.

De vergunde totale hoeveelheid afvalstoffen dat verwerkt wordt, blijft gelijk op 60.000 ton per jaar.

Bij de opslag, verwerking en nabehandeling van deze afvalstoffen ontstaan emissies van geurcomponenten en NH₃. Om diffusie emissies te vermijden, zijn er afzuigingen geplaatst. Deze luchtstromen worden behandeld d.m.v. een actief koolfilter of een natte gaswasser. Indien de emissie van geur toch zou zorgen voor hinder in de omgeving, dient het bedrijf extra maatregelen te nemen om deze hinder te beperken.

Voor een omgevingsvergunningsadvies inzake lucht geeft de Vlaamse Milieumaatschappij conform art. 38 §5 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 een gemotiveerde beoordeling van de verenigbaarheid van de aangevraagde emissie met de kwaliteit van de omgevingslucht.

De verenigbaarheid wordt beoordeeld aan de hand van de volgende indicatoren:

- De milieukwaliteitsnormen voor lucht uit bijlage 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.8 van VLAREM II en de daaruit af te leiden beschikbare milieugebruiksruimte in de omgeving van een project;
- De relevantie van de bijdrage van een project.
 - De bijdrage van een project wordt bepaald aan de hand van metingen of modelberekeningen conform de bepalingen uit bijlage 2.5.3 en bijlage 4.4.1 van VLAREM II
 - De relevantie van de bijdrage van een project wordt bepaald aan de hand van het significantiekader in het MER-richtlijnenboek lucht.

Voorwerp van de aanvraag relevant voor lucht.

De omgevingsvergunningsaanvraag van VC Energy heeft betrekking op een uitbreiding/wijziging van een bestaande vergunning. Relevant voor lucht is de toevoeging van rubriek 2.3.4.1.b) en 2.3.4.b)2° voor de opslag en verbranding van verontreinigd behandeld houtafval met een capaciteit van 49 ton/dag.

Emissies van de exploitatie.

Bij de verbranding van verontreinigd behandeld houtafval kunnen de ontstane rookgassen aanleiding geven tot relevante emissies van NO_x, stof, HF, HCl, zware metalen en dioxines en furanen. De verbrandingsinstallatie is voorzien van een rookgasreiniging bestaande uit een stofcycloon en een mouwenfilter met kalk- en actief koolinjectie. Resultaten van recente emissiemetingen tonen aan dat de geldende emissiegrenswaarden voor het verbranden van verontreinigd behandeld houtafval worden gerespecteerd. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de frequentie van de metingen voor HF en dioxines en furanen, conform eerder verleende bijstellingen op de sectorale voorwaarden, werd verlaagd van continu naar halfjaarlijks, en die van zware metalen van tweemaal per jaar naar éénmaal per 2 jaar. Met deze aanvraag wordt tevens gevraagd om deze bijstelling op de sectorale voorwaarden van VLAREM II opnieuw te verlenen. Hoewel het niet de bedoeling is van de exploitant om verontreinigd behandeld houtafval te verbranden, kan niet uitgesloten worden dat er piekwaarden zijn waardoor niet wordt voldaan aan de samenstellingsrichtwaarden uit artikel 5.2.3bis4.8 van VLAREM II voor niet verontreinigd behandeld houtafval.

Overwegingen VMM.

Het bedrijf bevindt zich in agrarisch gebied waardoor de emissies van dioxines en furanen aanleiding kan geven tot een overschrijding van de VMM-drempelwaarde voor de jaargemiddelde depositie van dioxines en furanen geldig in agrarische gebieden. Hierdoor kan een vergunning voor rubriek 2.3.4.1.b) samen met een bijstelling op de geldende meetfrequentie voor de emissies van dioxines en furanen, gelet op de aanwezigheid van piekverontreinigingen in het te verbranden houtafval, ons inziens niet zondermeer worden verleend.

Kwaliteit van de omgevingslucht.

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde NO₂- en fijn stof concentratie. In 2019 bedroeg de jaargemiddelde concentratie hier voor NO₂ 11-15 µg/m³, voor PM₁₀ 21- 25 µg/m³ en voor PM_{2.5} 13-15 µg/m³. Voor PM₁₀ en PM_{2.5} zijn deze waarden licht verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde van Vlaanderen. Europese

grenswaarden worden nog gerespecteerd. Voor dioxines en furanen zijn in de omgeving van het bedrijf bij de VMM geen gegevens gekend over dioxine depositie waarden.

Gelet op het voorgaande kan de VMM voor lucht geen gunstig advies geven voor de omgevingsvergunningsaanvraag van het bedrijf VCEnergy te Sint-Martens-Leerne.

Het is sterk aan te raden dat het bedrijf middels bijkomend onderzoek aantoont dat de VMM-drempelwaarde voor dioxinedepositie in de omliggende agrarische gebieden gerespecteerd wordt alvorens een vergunning te verlenen voor de verbranding van verontreinigd behandeld houtafval samen met een bijstelling op de geldende meetfrequentie voor de emissies van dioxines en furanen.

Ter zitting van de povc werd gesteld dat er eind 2020 emissiemetingen op dioxines en zware metalen werden uitgevoerd. De VMM stelde dat zij deze laatste gegevens ook nog wenst te bekijken; indien uit deze gegevens blijkt dat de installatie voldoet, kan er gunstig geëvalueerd worden.

Ongedierte

Overeenkomstig artikel 4.1.3.1. van VLAREM II moet de inrichting zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moeten doeltreffende maatregelen worden genomen tegen ongedierte.

Visueel

De opnieuw aangevraagde constructies blijven binnen dezelfde afbakening behouden; de lagune en vijver hebben door hun karakter een vrij lage impact op het landschap ondanks hun oppervlakte. De lagune wordt omgeven door een talud van 3 m hoog en 5 m breed en is beplant met streekeigen beplanting en fruitbomen. M.b.t. de wijziging aan de infiltratievoorziening wordt hiervan landschappelijk geen negatieve invloed verwacht.

De beplanting moet doorlopend en op een vakkundige wijze worden onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.

Bespreking bijstellingen

De exploitant vraagt aanpassing of het terug opnemen (na het weigeringsbesluit van de minister) van in het verleden opgenomen bijzondere voorwaarden.

Afwijkingen van VLAREM II

1. In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd het volgende opgenomen m.b.t. het groenscherm:

In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 kan worden afgeweken van de plaatsing van een 5 m breed groenscherm, en wel als volgt:

- Een 8 m hoge berm met 5 m breed groenscherm langs de vergisters, de sleufsilos en de rechterzijde van de inrichting.
- Rond de lagune aan de voorzijde en de linkerzijde een groenscherm van 5 m breed (zoals aangeduid op het uitvoeringsplan). De talud aan

de rechterzijde van de lagune wordt geïntegreerd met de bestaande berm. Aan de achterzijde van de lagune dient geen 5 m breed groenscherm voorzien te worden.

- Rond het infiltratiebekken dient geen 5 m breed groenscherm aangelegd te worden.

Conclusie: Deze bijstelling kan nog steeds als geldig worden beoordeeld.

2. In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen m.b.t. de meetfrequentie van HF:

In bijstelling van artikel 5.2.3bis.1.26 §1 1° en §5 dienen de emissies van HF minstens halfjaarlijks gemeten te worden i.p.v. continu.

Conclusie: deze bijstelling wordt naar analogie met de meetfrequentie van dioxines, furanen en zware metalen, vervangen door:

“Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.”

3. In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen m.b.t. de visuele controle bij mest:

In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 dient bij het gebruik van snelkoppelingen de mest niet visueel te worden geïnspecteerd.

Conclusie: Deze bijstelling kan nog steeds als geldig worden beoordeeld.

4. In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen m.b.t. de afdekking van de biologie, de nabezinker en de effluentlagune:

In afwijking op de artikels 5.28.2.3.§2 en 5.28.3.4.1 §1.3° dient de biologie, de nabezinker en de effluentlagune niet te worden afgedekt.

Conclusie: Deze bijstelling kan nog steeds als geldig worden beoordeeld.

5. In het besluit van 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit van 23/08/2017) werd volgende opgenomen:

- De bijzondere voorwaarde 32 van het besluit dd. 31 juli 2014 wordt vervangen door:
“Behandeling lucht van drooginstallatie: In afwijking op artikels 5.16.2.2.6 en 5.28.3.4.1 van VLAREM II mag de behandeling van de lucht van de drooginstallatie gebeuren door de huidige installatie, nl. natte stofvang en een waterwasser. De lucht afkomstig van de ontvangstloods wordt over een actiefkoolfilter gestuurd.”
- Bijzondere voorwaarde 31 van het besluit dd. 31 juli 2014 wordt vervangen door:
“Opslag houtafval: In afwijking op artikel 5.2.3bis1.8 § 1 van VLAREM II mag het aangeleverde houtafval worden opgeslagen in een niet-overdekte sleufsilo op het terrein. De stapelhoogte van het houtafval moet worden beperkt tot maximaal 6 m.”
- De bijzondere voorwaarde 46.c) van het besluit dd. 20 november 2008 wordt vervangen door:
“Conform artikels 5.2.1.5 §2 en 5.16.2.2.2 kan worden afgeweken van de plaatsing van een 2 m hoge afsluiting rondom de site, aangezien de afvalstromen onbereikbaar zijn door het afsluiten van de loods. Het

infiltratiebekken en de effluentlagune mogen aan de buitenkant van de 8 m hoge berm ingeplant worden. Rond de effluentlagune wordt een talud voorzien. Enkel aan de straatzijde dient een afsluiting te worden voorzien van 2 m hoogte.”

- De bijzondere voorwaarden 34 en 42 van het besluit dd. 12 juli 2007 en de bijzondere voorwaarden 38 en 46 van het besluit dd. 20 november 2008 worden geschrapt.

Conclusie: Deze bijstelling kan nog steeds als geldig worden beoordeeld.

6. In het besluit van de Deputatie dd. 31/07/2014 (+ MB 30 januari 2015 + MB 07/11/2018) werden volgende bijstellingen opgenomen:

a) Bemonstering en meetfrequentie dioxines en furanen

In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §2 en §8 kan met betrekking tot de continue bemonstering en meetfrequentie voor dioxines en furanen als volgt worden afgeweken: In opdracht van de exploitant dient:

- In 1ste instantie tweemaal om de veertien dagen een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;
- Vervolgens gedurende twee maanden een maandelijkse meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;
- Als laatste gedurende zes maanden om de 3 maanden een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948.

Pas dan kan worden overgeschakeld op een halfjaarlijkse meting. Indien uit de resultaten van de emissiemetingen (vanaf de maandelijkse metingen) een overschrijding van de emissiegrenswaarde voor dioxinen en furanen blijkt, dient onmiddellijk een tweede meting te worden uitgevoerd. Indien de tweede meting de overschrijding bevestigt, wordt de periodiciteit van de metingen voor dioxinen en furanen onmiddellijk opgevoerd tot tweewekelijkse metingen.

Van zodra twee opeenvolgende tweewekelijkse metingen resultaten genereren welke beneden de grenswaarde liggen, kan het aantal metingen op dioxinen en furanen worden teruggebracht tot driemaandelijkse metingen. Pas wanneer er gedurende 1 jaar geen overschrijdingen meer zijn vastgesteld, kan de frequentie van bemonstering en analyse opnieuw verlaagd worden tot de halfjaarlijkse metingen.

Ongeacht de controle met puntmetingen blijven de bepalingen welke gelden bij vaststelling van een overschrijding bij continue bemonstering, vermeld in artikel 5.2.3bis 1.33 §2 van VLAREM II en volgende onverminderd van toepassing."

b) Meetfrequentie zware metalen

In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §8 met betrekking tot de meetfrequentie voor zware metalen wordt de frequentie van de periodieke metingen voor zware metalen verlaagd van tweemaal per jaar naar éénmaal per twee jaar.

Gezien de recente beslissingen van de Minister dd. 01/07/2020 wordt gevraagd deze bijstellingen te hernemen met dien verstande dat deze bepalingen niet meer hernomen worden:

- In 1ste instantie twee maal om de veertien dagen een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;
- Vervolgens gedurende twee maanden een maandelijkse meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948 ;
- Als laatste gedurende zes maanden om de 3 maanden een meting op dioxinen en furanen te worden uitgevoerd volgens de norm NBN-EN 1948.

Daarvoor werd de nodige bewijslast in het verleden reeds verleend. De verslagen van de emissiemetingen zijn ter beschikking op de exploitatie. Er werden de afgelopen jaren nog nooit overschrijdingen vastgesteld.

Er wordt gevraagd de bijstellingen als volgt te formuleren:

“In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §2 en §8 kan met betrekking tot de continue bemonstering en meetfrequentie voor dioxines en furanen overgegaan worden naar een halfjaarlijkse metingen van de dioxines en furanen.”

“In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §8 met betrekking tot de meetfrequentie voor zware metalen wordt de frequentie van de periodieke metingen voor zware metalen verlaagd van tweemaal per jaar naar éénmaal per twee jaar.”

Bespreking:

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de frequentie van de metingen voor HF en dioxines en furanen, conform eerder verleende bijstellingen op de sectorale voorwaarden, werd verlaagd van continu naar halfjaarlijks, en die van zware metalen van tweemaal per jaar naar éénmaal per 2 jaar. Met deze aanvraag wordt tevens gevraagd om deze bijstelling op de sectorale voorwaarden van VLAREM II opnieuw te verlenen. Hoewel het niet de bedoeling is van de exploitant om verontreinigd behandeld houtafval te verbranden, kan niet uitgesloten worden dat er piekwaarden zijn waardoor niet wordt voldaan aan de samenstellingsrichtwaarden uit artikel 5.2.3bis4.8 van VLAREM II voor niet-verontreinigd behandeld houtafval.

Het bedrijf bevindt zich in agrarisch gebied waardoor de emissies van dioxines en furanen aanleiding kan geven tot een overschrijding van de VMM-drempelwaarde voor de jaargemiddelde depositie van dioxines en furanen geldig in agrarische gebieden. Hierdoor kan een vergunning voor rubriek 2.3.4.1.b) samen met een bijstelling op de geldende meetfrequentie voor de emissies van dioxines en furanen, gelet op de aanwezigheid van piekverontreinigingen in het te verbranden houtafval, volgens de VMM-AET niet zondermeer worden verleend.

Conclusie:

De gevraagde bijstelling:

“In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §2 en §8 kan met betrekking tot de continue bemonstering en meetfrequentie voor dioxines en furanen overgegaan worden naar een halfjaarlijkse metingen van de dioxines en furanen.”

kan niet worden toegestaan,

en wordt vervangen door:

“Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.”

De gevraagde bijstelling:

“In afwijking van artikel 5.2.3bis.1.26 §8 met betrekking tot de meetfrequentie voor zware metalen wordt de frequentie van de periodieke metingen voor zware metalen verlaagd van tweemaal per jaar naar éénmaal per twee jaar.”

kan niet worden toegestaan,

en wordt vervangen door:

“Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.”

Aanvulling(en)/aanpassing(en) van de bijzondere milieuvoorwaarden

7. M.b.t. houtverbrandingsinstallatie

Besluit 12/07/2007 + besluit 20/11/2008

Het is verboden om in de houtverbrandingsinstallatie ander dan onbehandeld houtafval en niet-gevaarlijk behandeld houtafval te verbranden. Het niet-gevaarlijk behandeld houtafval mag niet afkomstig zijn van activiteiten en/of inrichtingen die zijn ingedeeld onder de volgende hoofdstukken van de afvalstoffenlijst, zoals omschreven in bijlage 1.2.1.B van het Vlaams reglement inzake Afvalvoorkoming en –beheer van 05 december 2003:

- Hoofdstuk 17: Bouw- en sloopaafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties).
- Hoofdstuk 20: Stedelijk afval (huishoudelijk afval en soortgelijk bedrijfsafval, industrieel afval en afval van instellingen), inclusief gescheiden ingezamelde fracties (Uitgesorteerd niet-gevaarlijk behandeld houtafval, afkomstig van installaties voor afvalbeheer (o.a. sorteerbebedrijven zoals Vandewiele Gunther BVBA, Thienpont, Van Gansewinkel,...) is dus toegelaten.).

Besluit 16/12/2010

De bijzondere voorwaarde m.b.t. de houtverbrandingsinstallatie uit het besluit dd. 20/11/2008 is enkel nog van toepassing op reeds verhakseld hout dat op de inrichting wordt aangevoerd. Het niet-verhakseld behandeld niet-verontreinigd houtafval kan ook afkomstig zijn van containerparken (vb. Deinze) of andere bestemmingen (aangezien de exploitant zijn eigen opschoning heeft die verder gaat dan de code van goede praktijk).

In voorliggende aanvraag wordt de rubriek voor de verbranding van behandeld verontreinigd houtafval terug aangevraagd. De motivatie omtrent deze aangevraagde rubriek is uitgewerkt in bijlage C1, C6 en een bijkomende nota opgenomen in ‘Extra bijlagen’.

In het besluit dd. 31/07/2014 (+ MB 30/01/2015 + MB 7/11/2018) werden bovenstaande bijzondere voorwaarden vervangen. Gezien de recente beslissingen van de Minister dd. 01/07/2020 wordt het vervangen van bovenstaande bijzondere voorwaarden hernomen.

Er wordt gevraagd de betreffende bijzondere voorwaarden als volgt te vervangen:

“Deze bijzondere voorwaarden vervangen de bijzondere voorwaarde 29 uit het besluit van 20 november 2008 en de bijzondere voorwaarde 27 uit het besluit van 16 december 2010:

- *De exploitant dient zijn acceptatiebeleid zodanig uit te voeren dat de aanlevering van vreemd materiaal (o.a. plastic, stenen, kunststof, gecreosoteerd houtafval (vb treinbielzen), ...) maximaal vermeden wordt. Deze stoffen moeten (indien toch aanwezig) op een milieucorrecte manier opgeslagen en regelmatig afgevoerd worden.*
- *De opschoningsinstallatie heeft niet als doel opgeschoond houtafval te leveren aan derden: het doel van de installatie is houtafval op te schonen zodat het verbrand kan worden in de eigen houtafvalverbrandingsinstallatie. Het verhakselde hout wordt voorafgaand aan de verbranding opgeschoond door middel van minimaal een ferro/non-ferro scheiding en een sterrenzeef, zodat stoffen maximaal uit het verhakselde houtafval worden verwijderd;*
- *‘gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval’ mag niet mee verbrand worden, maar moet afgevoerd worden naar een vergund verwerker;*
- *‘niet-gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval’ mag mee verbrand worden.”*

Bespreking en conclusie:

OVAM beoordeelt de gevraagde bijstelling als volgt:

- Het onderscheid tussen niet verontreinigd behandeld en verontreinigd behandeld houtafval wordt gemaakt op basis van de samenstellingsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 5.2.3bis.4.8. van VLAREM II. Het is dus niet de herkomst, vb. al dan niet bouw en sloopafval, die bepaalt of houtafval verontreinigd of niet verontreinigd behandeld houtafval is.
- Een container bouw- en sloop houtafval is dus niet per definitie verontreinigd behandeld houtafval. Omwille van plaatsgebrek wordt op een werf heel vaak al het houtafval samen in 1 container verzameld. Deze container moet dan uitgesorteerd worden in de verschillende fracties houtafval.
- In het nieuwe Biomassa(rest)stromenplan waaraan momenteel gewerkt wordt, zal één van de acties die voor houtafval wordt opgenomen, zijn dat houtafval ofwel aan de bron moet gesorteerd worden ofwel dat een gemengde container houtafval eerst moet uitgesorteerd worden alvorens er kan afgevoerd worden naar energetische valorisatie. Bedoeling is op deze manier houtafval geschikt voor materiaalrecyclage maximaal in te zetten als materiaal.
- Volgens AHH mag een container bouw- en sloophout rechtstreeks afkomstig van een bouwwerf niet aanvaard worden bij VC Energy. Eenzelfde container bouw- en sloophout die via een containerdienst wordt aangeleverd mag wel aanvaard worden. Dit is moeilijk te begrijpen aangezien de opschoningsinstallatie die bij VC Energy vergund is, een doorgedreven opschoning is bestaande uit een hakselaar, een sterzeef en een ferro en nonferro afscheiding.
- VC Energy heeft niet de intentie om verontreinigd behandeld houtafval aan te trekken. Het is echter een gekend probleem dat een container niet verontreinigd behandeld houtafval heel vaak ook stukken (foutief

gesorteerd) verontreinigd behandeld houtafval bevat. Dit geeft overschrijdingen in de samenstellingsvoorwaarden van het houtafval. Omdat hierover in het verleden opmerkingen werden gemaakt door AHH werd de vergunning van VC Energy uitgebreid met de mogelijkheid om (foutief aanwezig) niet gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval te verbranden. De verbrandingsinstallatie van VC Energy voldoet aan de (strengere) voorwaarden voor het verbranden van verontreinigd behandeld houtafval. Er werden ook de nodige investeringen gedaan om continu metingen te kunnen uitvoeren. Er is dus bij goede werking van de installatie geen risico voor de omgeving wanneer niet gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval wordt verbrand.

Deze argumentatie kan worden bijgetreden. Er kan akkoord worden gaan met de gevraagde bijstelling, onder de voorwaarden voorgesteld door de OVAM:

- De exploitant dient zijn acceptatiebeleid zodanig uit te voeren dat de aanlevering van vreemd materiaal (o.a. plastic, stenen, kunststof, gevaarlijke behandeld houtafval (o.a. gecreosoteerd houtafval zoals treinbielzen of andere buitenhout), ...) maximaal vermeden wordt. Deze stoffen moeten (indien toch aanwezig) op een milieucorrecte manier uitgesorteerd, opgeslagen en regelmatig afgevoerd worden.
- Het gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag niet mee verbrand worden, maar moet afgevoerd worden naar een vergund verwerker.
- De opschoningsinstallatie heeft niet als doel opgeschoond houtafval te leveren aan derden: het doel van de installatie is houtafval op te schonen zodat het verbrand kan worden in de eigen houtafvalverbrandingsinstallatie.
- Het aanwezige niet-gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag mee verbrand worden.
- Het is toegelaten om niet gesorteerde containers houtafval (bijvoorbeeld een container houtafval rechtstreeks afkomstig van afbraakwerken) te aanvaarden bij VC Energy. Dit houtafval wordt alvorens te worden behandeld in de opschoningsinstallatie eerst ontdaan van alle duidelijk foutief aanwezige soorten houtafval of andere stoffen.

8. M.b.t. Hemelwater

Besluit 12/07/2007:

*“Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in (een) hemelwaterput(ten) van minstens **800 m³**. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigen lokalen,...), de reiniging van de voertuigen, als sproeiwater voor gewasbehandeling en andere laagwaardige toepassingen.”*

In het besluit van 20/11/2008 werd volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

*“Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in (een) hemelwaterput(ten) van minstens **500 m³**. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen*

(reinigen lokalen,...), de reiniging van de voertuigen, als sproeiwater voor gewasbehandeling en andere laagwaardige toepassingen.”

De voorwaarde uit het besluit van 2007 werd echter nooit geschrapt, vandaar wordt gevraagd om dit nu recht te zetten en de voorwaarde uit het besluit van 2007 effectief te schrappen.

Conclusie: Deze bijstelling kan worden aanvaard.

9. M.b.t. Staalnames

Besluit 12/07/2007 + Besluit 20/11/2008:

Staalnames met het oog op de bepaling van het verwerkingsaandeel dienen minstens 24u op voorhand aan de Mestbank Cel Controle van de Centrale Directie worden gemeld.

De bepaling dat staalnames met het oog op de bepaling van het verwerkingsaandeel minstens 24u op voorhand aan de mestbank Cel Controle van de Centrale Directie dienen te worden gemeld is achterhaald. Tegenwoordig gebeurt er via het SMIL (Staalname Melding Internet Lokaal), een internettoepassing voor staalnemers en medewerkers van erkende laboratoria, een continue uitwisseling van gegevens met de Mestbank van bemonstering en resultaten van analyses van mest. Staalnames dienen voorgemeld te worden, dus de Mestbank weet waar en wanneer er staalnames gebeuren.

Conclusie: Deze bijstelling kan worden aanvaard.

10. M.b.t. brandveiligheid

Besluit 16/02/2017 (+ Ministerieel besluit dd. 23/08/2017)

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. Ten laatste tegen november 2017 wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het brandweeraadvies van 15 november 2016; de nodige documenten en gegevens ter staving worden overgemaakt aan de brandweer, de afdeling Handhaving en aan de burgemeester van de gemeente.

De exploitant vraagt om het gedeelte “Ten laatste tegen november 2017 wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen uit het brandweeraadvies van 15 november 2016; de nodige documenten en gegevens ter staving worden overgemaakt aan de brandweer, de afdeling Handhaving en aan de burgemeester van de gemeente Deinze.” te schrappen.

Deze zaken werden in het verleden in orde gebracht waardoor het voldoende is volgende te behouden: “Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.”

Conclusie: Deze bijstelling kan worden aanvaard.

11. M.b.t. Inputstromen

Momenteel gelden geen bijzondere voorwaarden m.b.t. de inputstromen (gezien beslissing minister 01/07/2020). Er wordt echter gevraagd voor de inputstromen te verwijzen naar de omzendbrief RO2016/01.

Omwillen van de snel veranderende marktomstandigheden en het voortdurend veranderende aanbod, zou de exploitant daarnaast ook willen vragen volgende op te nemen in de bijzondere voorwaarden van de vergunning (zoals ook in het verleden werd opgenomen in de beslissing dd. 31/07/2014):

“Een selectie uit deze lijst dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid te verwezenlijken. Telkens als de exploitant nieuwe OBA-stromen wil aanwenden, dient daarvoor eerst de schriftelijke toestemming van OVAM bekomen te worden.”

De exploitant vraagt om voor de toegelaten inputstromen te verwijzen naar de omzendbrief RO2016/01.

Bespreking en conclusie:

De OVAM gaat hiermee akkoord.

De exploitant vraagt eveneens om een schriftelijke toestemming van de OVAM te bekomen telkens hij een nieuwe OBA-stroom wil aanwenden. De positieve lijst in bijlage 1 kan aangevuld worden met nieuwe inputstromen als die zich voordoen.

De OVAM stelt dan ook voor om enkel te verwijzen naar deze positieve lijst in de omgevingsvergunning en geen extra omschrijving i.v.m. het aanvullen van de lijst met extra inputstromen toe te voegen.

Motivering met betrekking tot de SH

Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij koninklijk besluit van 24 februari 1977 vastgestelde gewestplan Oudenaarde.
De bouwplaats ligt in agrarisch gebied.
Artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen bepaalt dat de agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para - agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op minstens 300 m van een woongebied of op minstens 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt, noch binnen een verkaveling.

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

Het terrein ligt aan de voldoende uitgeruste gemeenteweg Moerstraat.

Beschrijving handelingen en omgeving

Het goed situeert zich in de deelgemeente Sint-Martens-Leerne, langsheen de Moerstraat, een voldoende uitgeruste gemeenteweg welke aan de zijde van het terrein behoort tot de stad Deinze en aan de overzijde van de straat aan de gemeente Nevele. ca. 200 m ten noorden van de bouwplaats ligt de grens met de stad Gent (Baarle-Drongen).

Op het terrein is het bedrijf VC Energy bvba gevestigd, een biogasbedrijf, met een vergunde vergistingsinstallatie tot een capaciteit van 60.000 ton/jaar. Op het terrein zijn een bedrijfswoning en meerdere bedrijfsgebouwen aanwezig. Rond het bedrijf bevindt zich een berm van 8 m hoog.

De omgeving rond de bouwplaats is landelijk en wordt gekenmerkt door enerzijds overwegend akker- en/of weilanden en anderzijds verspreid voorkomende open bebouwingen.

Het bedrijf kent een uitgebreide vergunningen- en klachtenhistoriek.

Op 3 september 2020 werd door de deputatie in beroep een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de regularisatie zoals gebouwd en de procesoptimalisatie bij het bedrijf, voor een tijdelijke geldigheidsduur tot 31 december 2025. Een procedure met vordering tot vernietiging is lopende bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Huidige aanvraag beoogt de regularisatie van een anders dan vergunde uitvoering van de infiltratievoorziening, van de lagune, en van de verbreding van een gracht, alsook werden bijkomend indampers in gebruik genomen en wordt de plaatsing van een afsluiting gevraagd.

Concreet slaat de aanvraag op volgende handelingen:

- Lagune: De vergunde toestand voorziet een rechthoekige lagune met een breedte van ca. 53 m en een lengte van ca. 63 m. De lagune werd uitgevoerd met een breedte van ca. 64 m op een lengte van ca. 76 m. De maximale opslagcapaciteit is toegenomen van 10.108 m³ naar 15.695 m³. Op het talud werd een afsluiting voor de veiligheid geplaatst. De helling van het talud is uitgevoerd op 44°-46° in plaats van 45°. De hoogte wijkt ook af ten opzichte van de vergunde toestand (hoogte op 14,07 tot 14,12 TAW ten opzichte van vergund 13,32 TAW). Het vergunde groenscherm is nog aan te leggen, deels met streekeigen fruitbomen, deels met 2 plantlijnen bottelroos. Er blijft een vrije afstand van 5,00 m t.o.v. de geklasseerde waterloop.
- Gracht: Ten oosten van de lagune werden de verbredingswerken van de gracht anders uitgevoerd. Het uitgegraven bergingsvolume (± 320 m³) compenseert hierbij het gedempte volume (± 313 m³). Er werd geen verdieping uitgevoerd van de waterloop.
- Indampers: Er werden twee identieke dampers geplaatst tussen loods 3 en loods 5. Het betreft een technische constructie van 2 keer 2,00 m op 4,00 m met een maximale hoogte van 4,40 m.
- Infiltratievoorziening: De vorm verschilt sterk van de vergunde situatie. Er werden vijf eilanden voorzien en één schiereiland. Er werd azobe beschoeiing aangebracht ter preventie van verzakkingen van de oever. De voorziening werd uitgegraven tot 4,82 m onder het maaiveld in plaats van de vergunde 3,00 m (1,82m dieper). Na de aanleg zullen de taluds voorzien worden van oeverbeplanting.

- Afsluiting: Er wordt een nieuwe afsluiting gevraagd aan de voorzijde en een deel van de linkerperceelgrens van perceel 319E. De afsluiting wordt voorzien met houten palen en schermgaas tot hoogte 2,00 m.

Archeologietoets

De gevraagde werken situeren zich, met uitzondering van de plaats waar de 2 bijkomende indampers werden opgesteld (op een bestaande betonverharding), binnen een aangeduide zone 'gebied geen archeologie', vastgesteld dd. 12 november 2019. Deze vaststelling betreft een gebied waarvan op basis van waarnemingen en wetenschappelijke argumenten onderbouwd kon worden dat het met hoge waarschijnlijkheid geen archeologische waarde heeft. Deze zonering werd voor het betreffende terrein toegekend op basis van het archeologisch vooronderzoek op basis van proefsleuven dat conform aanvrager werd uitgevoerd in 2017, op basis van de archeologienota die toen naar aanleiding van de vergunningsaanvraag werd opgesteld (Vooronderzoek_Deinze_Deinze_Moerstraat ID2652) en bekrachtigd werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed dd. 4 april 2017.

Gelet op bovenstaande is voor voorliggende aanvraag de opmaak van een archeologienota niet vereist.

Juridische toets

De vergunningverlenende overheid dient de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan als meest recente en gedetailleerde plan.

De aanvraag heeft betrekking op een energieproducerend bedrijf, dat organische en biologische afvalstoffen omzet naar gas en groene stroom. Het gaat om de exploitatie van een vergistingsinstallatie en een houtverbrandingsinstallatie (voor de droging van het digestaat). Het bedrijf is een complex van diverse machines en installaties, voornamelijk in binnenopstelling, deels in buitenopstelling.

Voorliggende aanvraag betreft een regularisatie van constructies die niet volgens eerder afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen werden uitgevoerd (lagune, infiltratievoorziening en gracht), alsook worden bijkomende werken aangevraagd (indampers en afsluiting). Er is geen uitbreiding van de totale verwerkingscapaciteit. De aanvraag kadert binnen de exploitatie van het bestaande bedrijf.

De inrichting kent een uitgebreide geschiedenis, zie vergunningstoestand.

De deputatie stelde in de laatste beslissing dd. 3 september 2020 dat de activiteit bestemmingsconform is. Zij leverde hieromtrent volgende uitgebreide motivering aan: "...

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in haar arrest nr. A-1920-0189 van 22 oktober 2019 bevestigd dat bij iedere (uitbreidings)aanvraag de bestemmingsconformiteit van het totale project moet worden onderzocht. De Raad voor Vergunningsbetwistingen houdt rekening met het eerdere vernietigingsarrest van de Raad van State dd. 7 juni 2018.

Er kan een stedenbouwkundige vergunning worden verleend op basis van art 68,9° van het omgevingsvergunningdecreet, voor veranderingen van de

exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor de initiële omgevingsvergunning voor een bepaalde duur is verleend en dit tot 2025.

De deputatie heeft immers geoordeeld dat de bedrijfsactiviteit nog bestemmingsconform is.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in haar arrest nr. A-1920-0189 van 22 oktober 2019 bevestigd dat bij iedere uitbreidingsaanvraag de bestemmingsconformiteit van het totale project moet worden onderzocht.

Het Vlaams gewest heeft recent in november 2018 een nieuwe vergunning verleend en dit na een zeer gemotiveerd standpunt van GOP Ruimte. Het Vlaams gewest ondersteunt dit standpunt ook.

Sedert deze beslissing is er noch stedenbouwkundig noch op het vlak van exploitatie enige wijziging in de inrichting opgetreden. De activiteit van de exploitatie betreft enerzijds verbranding van houtafval en anderzijds een bio-vergistingsinstallatie. De laatste activiteit is inherent een para-agrarische activiteit omwille van de aard van de aan te leveren grondstoffen. In de omzendbrief RO/2006/01 wordt bepaald dat er een lokale binding moet bestaan om te bepalen of bedrijf in agrarisch gebied mag gevestigd worden en om te bepalen dat om een para-agrarische activiteit gaat. De Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt zeer duidelijk dat het bedrijf in functie moet staan van een aantal bedrijven uit de onmiddellijke omgeving, zowel naar activiteit toe (behandeling van producten) als naar locatie (in te planten zo dicht mogelijk bij de betrokken bedrijven). Dit is dus een veel ruimer gegeven dan de loutere afkomst van de verwerkte stromen hetgeen de Minister bij haar recentste beslissing compleet negeert.

De deputatie heeft dit dan ook zeer uitgebreid onderzocht en vastgesteld dat omwille van de volgende redenen wel degelijk het geval is:

- *De exploitant baat zelf ter plaatse ook een landbouwbedrijf uit waarbij wordt ingestaan voor de aanlevering van energiegewassen, en bovendien gronden ter beschikking gesteld worden voor de afzet van effluent.*
- *Ter plekke werd de aanwezigheid van een ondergrondse warmteleiding naar het aanpalende serrebedrijf vastgesteld waarmee deze serre werd voorzien van de nodige warmte.*
- *De afzet van een groot deel van het bekomen effluent gebeurt op de bedrijfseigen gronden en de gronden die bewerkt worden door het aanpalende varkensbedrijf Verbivar. Dit betreft in totaal ca. 100ha in de onmiddellijke omgeving van de inrichting.*
- *Er bestaat een nauwe en intense samenwerking met 2 bedrijven uit de onmiddellijke omgeving voor de aanlevering van mest (tevens gelegen in de Moerstraat, respectievelijk Verbivar en bedrijf van Dewaele op amper 800m van de inrichting. De belevering van mest van Verbivar gebeurt via een ondergrondse mestleiding. Deze leiding is officieel geregistreerd bij de Mestbank.*
- *De bevoegde Minister heeft dd. 7 november 2018 de bijzondere voorwaarde opgenomen dat mest en energieteelten afkomstig dienen te zijn van binnen een straal van 20km. Uit door de exploitant aangeleverde gegevens voor het jaar 2019 is er slechts 3 % van de aangeleverde mest afkomstig van buiten de straal van 20km. Hieruit kan duidelijk worden vastgesteld dat er wel degelijk sprake is van een lokale binding. Uit het aangeleverd dossier blijkt ook dat in 2019 alle energiegewassen afkomstig*

zijn/waren van de eigen inrichting van de exploitant, hetgeen dus hoe dan ook voldoet aan de bijzondere voorwaarde. Hieruit kan worden afgeleid dat zoals de Raad terecht heeft gesuggereerd dat de deputatie zekerheid heeft dat de toevoer van landbouwstromen afkomstig is van lokale landbouwbedrijven. De deputatie heeft dus kunnen vaststellen dat de grondstoffen voor de inrichting van in 2019 voor circa 40 % van de totaal verwerkte capaciteit beleverd werd vanuit de onmiddellijke omgeving (eigen bedrijf, mest Bruno Dewaele Moerstraat, mest bv Verbivar mestleiding). Verder werd vastgesteld dat 57 % afkomstig van bedrijven gelegen in een straal van 20 km en slechts 3 % is afkomstig van bedrijven gelegen buiten deze straal. Deze zeer beperkte afwijking kan worden aanvaard. De energieteelten in 2019 zelf zijn uitsluitend afkomstig waren van het eigen bedrijf van de exploitant. Het voorgaande werd uitdrukkelijk bevestigd door de Afdeling Landbouw en Visserij op grond van een zeer uitvoerig onderzoek van de daadwerkelijke gegevens zoals deze bekend zijn in het Mestbankloket. Uit de aangeleverde gegevens blijkt tevens dat landbouwstromen (mest en energieteelten) een aandeel hebben van meer dan 60 % in de installatie. Meer dan 5 % van de niet landbouwstromen zijn ook afkomstig van binnen een straal van 20 km.

Op die manier kan er enkel maar worden besloten dat de bedrijfsactiviteit bestemmingsconform is."

Er zijn op heden geen elementen die zouden aanleiding geven tot een wijziging van dit standpunt. De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen situeren zich binnen het gevormde bedrijfsterrein en leiden niet tot een vergroting van het bedrijf of een verruiming van de verwerkingscapaciteit.

Ook in het advies van het Departement Landbouw en Visserij dd. 4 december 2020 wordt geduid waarom de biogasinstallatie aanvaardbaar is in het agrarisch gebied. Het departement stelt de voorwaarde dat het bedrijf zich blijvend dient te houden aan de voorwaarden in de omzendbrieven RO/2006/01 en RO/2016/01, en met de bijkomende voorwaarde dat minstens 20 % van het totale inputmateriaal moet afkomstig zijn uit mest, afkomstig uit landbouwbedrijven uit de nabije omgeving. Deze voorwaarden zijn over te nemen bij het verlenen van een vergunning.

De aanvraag wordt rekening houdend met bovenstaande in overeenstemming bevonden met de agrarische gebiedsbestemming.

Goede ruimtelijke ordening

De bouwplaats is gesitueerd binnen de deelgemeente Sint-Martens-Leerne (Deinze), in een agrarische omgeving nabij de gemeentegrenzen met Nevele en Gent. Het bedrijf is gesitueerd aan de oostelijke zijde van de Moerstraat, een lokale gemeenteweg van ca. 3 à 4 m breed, die in het zuiden uitkomt op de N437, de verbindingsweg tussen Sint-Martens-Leerne en Vosselare, en in het noorden uitgaat op het industriepark van Drongen.

De omgeving van de bouwplaats is landelijk. De gronden zijn er in landbouwgebruik, akkers of weilanden, en langsheen de lokale wegen komen landbouwbedrijven en vrijstaande residentiele zonevreemde woningen voor. Aan de westelijke zijde paalt het bouwterrein aan een kasteeldomein.

Het agrarische landschap, dat in de gewestplannen niet als landschappelijk waardevol is gecatalogeerd, kent een eerder gesloten karakter. In het gebied

komen diverse groenelementen voor, o.m. rijbeplanting langs wegen, knotwilgen, bosjes, groenaanplanting rond percelen en woningen,...

Onderhavig terrein is gelegen in een landelijke omgeving, die mee gevormd wordt door de aanwezige landbouw.

Op dit terrein bevinden zich de bestaande vergistingsinstallaties. Recent, op 3 september 2020, werd door de deputatie nog beslist dat de inrichting op stedenbouwkundig vlak kon geregulariseerd worden, voor een tijdelijke duur tot 31 december 2025.

Het bedrijf wordt omsloten door een 8 m hoge begroeide berm, die de bedrijfsgebouwen inkapselt en het zicht ontnemt op de grootschalige constructies van deze bedrijvigheid. De groenaanplanting op de bermen komt de omkadering van de site ten goede.

Gevraagd wordt momenteel de regularisatie van niet-conform de afgeleverde vergunningen uitgevoerde constructies, alsmede een aantal bijkomende constructies. De deputatie oordeelde eerder reeds naar aanleiding van een gelijkaardige aanvraag (OMV2019036049) dat deze werken voor vergunning vatbaar zijn.

Regularisatieaanvragen moeten in principe op dezelfde wijze worden behandeld als andere aanvragen, en de overheid moet zich ervoor hoeden dat ze niet zwicht voor het gewicht van het voldongen feit. Er moet worden uitgegaan van de toestand zoals die was voor de uitvoering van de wederrechtelijk uitgevoerde werken en de aanvraag moet worden beoordeeld op dezelfde wijze als elke andere aanvraag in functie van de goede ruimtelijke aanleg van de plaats zoals die thans wenselijk is.

De belangrijkste te regulariseren constructies zijn de lagune en de infiltratievoorziening, die zich aan de noordelijke zijde van de gevormde bedrijfszetel bevinden. De lagune werd in plaats van 53 m op 63 m uitgevoerd als 64 m op 76 m en de opslagcapaciteit is toegenomen van 10.108 m³ naar 15.695 m³. Het betreft een ruime wijziging die niet kan geminimaliseerd worden en waarbij onbegrijpelijk is dat dergelijke constructie, gelet op de lange historiek van klachten en bouwovertradingen op het terrein, opnieuw wederrechtelijk werd uitgevoerd. Bij de infiltratievoorziening betreft het de vorm die anders werd uitgevoerd alsook de diepte.

Echter kan ruimtelijk wel vastgesteld dat de constructies binnen dezelfde afbakening behouden blijven, en dat deze lagune en vijver door hun karakter een vrij lage impact hebben op het landschap en de plaatselijke aanleg, ondanks hun (ver)grote oppervlakte. De lagune wordt omgeven door een talud van 3 m hoog en 5 m breed die zal beplant worden met streekeigen beplanting en fruitbomen. De wijzigingen aan de infiltratievoorziening worden tevens als aanvaardbaar aangenomen; er is hiervan geen verzwarende impact op de omgeving. Landschappelijk wordt hiervan geen negatieve invloed verwacht.

De overige aangevraagde handelingen, met name verbreding gracht, 2 indampers en afsluiting worden stedenbouwkundig aanvaardbaar bevonden als aanhorigheden bij de bedrijfsactiviteiten.

Voor wat betreft de inpassing in het landschap wordt gesteld dat de voorgestelde werken niet van die aard zijn dat zij stedenbouwkundig niet vergunbaar zouden zijn binnen het agrarisch gebied. Er wordt ruimtelijk één geheel gevormd rond de bestaande bedrijfsgebouwen.

De voorziene groenaanplant dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de beëindiging van de werken aan de infiltratievoorziening. De beplanting moet doorlopend en op een vakkundige wijze worden onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

In overeenstemming met de eerdere beslissing van de deputatie van 3 september 2020 is het aangewezen de vergunningstermijn te beperken tot 31 december 2025.

Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

Naast het verzurend effect van de ammoniakemissie is er ook mogelijks een vermestende invloed als gevolg van de stikstofhoudende samenstelling van ammoniak. De vermestende stikstofdepositie wordt berekend door de ammoniakdepositie om te zetten in stikstofdepositie waarbij in 1 gram ammoniak 0,82 gram stikstof zit.

Ligging

Het bedrijf bevindt zich op ruime afstand van natuurgevoelige gebieden. Er bevinden zich geen natuurgevoelige gebieden of elementen in de omgeving.

Impact op VEN-gebieden

Er liggen geen VEN-gebieden binnen de reikwijdte van indirecte effecten van het bedrijf.

Biologische waarderingskaart

De site en onmiddellijke omgeving wordt volgens de biologische waarderingskaart niet aangeduid als biologisch waardevol. In de ruimere omgeving ligt een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen (akkers, naaldboutbestand, jong loofbos, soortenarm permanent cultuurgrasland, verruigd grasland, bomenrij met populier, ...) en een biologisch zeer waardevol element (zuur eikenbos) in het 'Parkgebied'.

Conclusie

Gelet op de ruime afstand valt er geen betekenisvolle impact te verwachten van de exploitatie op deze gebieden. De activiteiten van het bedrijf en/of geplande veranderingen evenals de preventieve maatregelen zijn tevens van die aard dat niet dient gevreesd voor significant negatieve effecten ervan.

Uit dit alles dient besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

Watertoets

De aanvraag dient te voldoen aan het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Het project is gelegen in het stroomgebied van waterloop O207e (3de categorie) en waterloop O207f (3de categorie). Deze waterlopen vallen onder het beheer van de Watering Oude Kale en Meirebeek.

Het terrein ligt volgens de watertoetskaarten niet in een recent overstroomd gebied of in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied. De Watering Oude Kale en Meirebeek is de waterbeheerder in dit gebied en gaf op 3 december 2020 een gunstig advies, mits er steeds een 5 meter zone gegarandeerd blijft vanaf de oever van de waterloop, in deze zone mogen geen aanplantingen gebeuren noch gebouwen opgetrokken worden.

De aangevraagde werken (demping en verbreding van waterloop O207f) hebben een invloed op de rangschikking en de as van waterloop O207f. De Deputatie is bevoegd voor het ontnemen van de rangschikking (gedempte deel waterloop) en het verplaatsen van de rangschikking (verbreding waterloop) van de geklasseerde waterloop O207f (3de categorie). De rangschikking van een waterloop ontnemen of de rangschikking verplaatsen kan niet gecombineerd worden met de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Dit moet aangevraagd worden via een afzonderlijke procedure. De informatie over bovenvermelde procedure is te vinden op www.oost-vlaanderen.be/machtiging.

Met huidige aanvraag worden geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving niet zullen wijzigen.

De inrichting is vergund voor 2 bronbemalingen met een netto opgepompt debiet van samen maximaal 30.000 m³/jaar, met inbegrip van terugpompingen van onbehandeld en niet-verontreinigd grondwater in dezelfde watervoerende laag, die noodzakelijk zijn om het gebruik en/of de exploitatie van gebouwen of bedrijfsterreinen mogelijk te maken of houden. De vergunningsaanvraag heeft wel betrekking op een grondwaterwinning via dit bemalingswater. Hiervoor wordt verder verwezen naar de bespreking van het onderdeel grondwaterwinning bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

M.b.t. de aanvraag is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten; de doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad. De aanvraag voldoet aan het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Mobiliteit

De vergistingscapaciteit blijft ongewijzigd; de transporten voor de aanvoer van de vergistingsinstallatie blijven dus ook ongewijzigd; ook de capaciteit van de houtverbrandingsinstallatie blijft ongewijzigd.

Transportbewegingen in het agrarisch gebied gebeuren voornamelijk door landbouwers, loonwerkers, veevoederfabrikanten, veehandelaars,...

De aan- en afvoer van de mest, landbouwgerelateerde afvalstromen, organisch biologische afvalstromen en energiegewassen gebeurt zoveel mogelijk vanuit de nabije omgeving. Een hoeveelheid mest wordt met een rechtstreekse leiding verpompt worden uit te stallen van Kristof Verschelde (Landegemstraat 4, Nevele). Voor deze aanvoer dienen dus geen transporten te worden gerekend.

In de veronderstelling dat een gemiddelde vracht voor aanvoer ca. 25 ton bedraagt zijn er voor de aanvoer van 54.000 ton, 2.160 transporten nodig = 42 transporten per week.

Wat de afvoer van het effluent betreft, wordt verwacht dat er tussen de 7.500 ton à 12.500 ton zal moeten worden afgevoerd voor uitrijden op voornamelijk lokaal omliggende landbouwgrond. Uitgaande van het worst case scenario van 12.500 ton betekent dit, gerekend aan transporten van 30 ton, voor de afvoer circa 12.500 ton effluent = 417 transporten = 8 transporten per week.

Daarnaast wordt geschat dat er ca. 5.000 ton gedroogd digestaat zal afgevoerd worden. Afvoer Circa 5.000 ton gedroogd digestaat = 200 transporten = 4 transporten per week

De afvoer van effluent zal zoveel mogelijk gecombineerd worden met aanvoer van ruwe mest, maar zal sowieso ook extra transport genereren door afzet in op de landerijen in de omgeving.

Het aantal vrachten kan in de loop van het jaar wel schommelen, gezien de oogstperiodes van de energiegewassen.

Omdat de streek een sterk agrarisch karakter heeft, zijn deze periodes reeds gekend als zijnde zeer druk. De transporten vinden plaats tussen 7 u en 19 u en niet op zon- en feestdagen.

Het betreft een reeds aanwezige en hoofdzakelijk vergunde inrichting.

In de Moerstraat bevinden zich ca. om de 200 m wegverbredingen, waardoor vrachtwagens gemakkelijk kunnen kruisen.

Bovendien gebeurt langs de Moerstraat ook veel transport richting het industriegebied van Baarle.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

Bespreking bezwaren openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek werden 3 bezwaarschriften ingediend (1 in naam van 24 personen en 2 in naam van de bewoners van hetzelfde adres).

Van het bezwaarschrift in naam van 24 personen wonen er 3 personen op hetzelfde adres, 9 personen op 9 verschillende adressen en 12 personen op 6 adressen – totaal 16 adressen); van de 16 adressen situeren er zich 10 op een afstand van ca. 500 meter of meer met de grens van het bedrijf, en 6 adressen op een afstand tussen 200 meter en 500 meter met de grens van het bedrijf.

Het adres van de 2 aparte bezwaarschriften met hetzelfde adres, situeert zich op ca. 1.000 meter afstand met de grens van het bedrijf.

De argumenten kunnen als volgt worden besproken:

- *'De voorliggende aanvraag betreft een zoveelste regularisatieaanvraag van een industriële CO-vergistingsinstallatie en afvalverbrandingsoven, en dit naar aanleiding van een intrekking- en weigeringsbeslissing van de Vlaamse minister. Ondanks een hangende annulatieprocedure heeft de exploitant een aanvraag ingediend met voornamelijk de thans niet meer vergunde onderdelen.'*
Dit blijkt uit de vergunningshistoriek.
- *'De kwestieuze ligging van een industriële afvalverwerkingsinstallatie (GPBV-installatie) in 'agrarisches gebied' nabij 'parkgebied' (met kasteel), en de zeer landelijke en rustige omgeving met tal van woningen.'*
Voor wat betreft het onderdeel co-vergistingsinstallatie is de inrichting gelegen in het geëigend agrarisch gebied; voor wat betreft het gerelateerde onderdeel van de houtafvalverwerking is de ligging mogelijks kwestieus maar de inrichting is hiervoor wel vergund.
- *'De bezwaarindieners ondervinden aanzienlijke hinder door de exploitatie, ook door schending van de opgelegde exploitatievoorwaarden; de omwonenden ondervinden bovenmatige hinder; deze uitbreiding leidt tot een stijging van de geur-, geluids- en rookhinder.'*
De hinder wordt vaag omschreven en beperkt zich tot een opsomming van algemene hinderaspecten die door de gewenste uitbreiding potentieel zouden toenemen. De woningen van de meeste bezwaarvoerders (11 van de 17) situeren zich op een afstand tussen 500 meter en 1.000 meter van de perceelgrenzen; de woningen van de overige bezwaarvoerders (6 van de 17) op een afstand tussen 200 meter en 500 meter. De toezichthoudende overheid kent de geopperde klachten, bezwaren en problematiek in de buurt. Dit heeft in het kader van de recente GPBV-evaluatie enkel geleid tot een voorstel tot het opleggen van een bijkomende voorwaarde aangaande lozingsplicht op riolering van het huishoudelijk afvalwater en de acceptatievoorwaarden van houtafval.
- *'Het kan niet de bedoeling zijn dat in 'agrarisches gebied' gemengd houtafval wordt aangevoerd om dan ter plaatse te sorteren en te verbranden; het bedrijf kan om geen enkele reden een houtafvalverwerkend bedrijf zijn.'*
Voor wat betreft het onderdeel co-vergistingsinstallatie is de inrichting gelegen in het geëigend agrarisch gebied; voor wat betreft het gerelateerde onderdeel van de houtafvalverwerking is de ligging mogelijks kwestieus maar de inrichting is hiervoor wel vergund.
- *'Burgerrechtelijke procedures ondersteunen de grieven en rechten van de bezwaarvoerders/beroepers, en bevestigen het ongelijk van de exploitant.'*
De milieuvergunningaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Het al dan niet resulteren van de uitvoering van een milieuvergunningaanvraag in een standpunt aangaan het gelijk of ongelijk van eender welke betrokken partij maakt daar geen onderdeel van uit.
- *'Uit diverse procedures en uitspraken blijkt de onbetwiste strijdigheid van de houtverbrandingsinstallatie met het 'agrarisches gebied' (o.a. een deel van het warmtevermogen van de houtverbrandingsinstallatie genereert elektriciteit die rechtstreeks op het net terechtkomt).'*
Voor wat betreft het onderdeel co-vergistingsinstallatie is de inrichting gelegen in het geëigend agrarisch gebied; voor wat betreft het gerelateerde onderdeel van de houtafvalverwerking is de ligging mogelijks kwestieus maar de inrichting is hiervoor wel vergund. Een deel van het opgewekte

elektrisch vermogen van de houtverbrandingsinstallatie komt inderdaad op het net terecht als groene stroom.

- *'De aanvraag bevat evenmin een MER-screening (Bijlage III – categorie 11b)) of eigenlijk een vereiste project-MER op basis van de berekende verbranding van meer dan 50 ton hout per dag (Bijlage II - categorie 11.b)).'*
Hiervoor wordt verwezen naar de bespreking van het onderdeel MER-plicht.
- *'Er kan niet worden ontkend dat de exploitant in een periode van ca. tien jaar opeenvolgende vergunningen aanvraagt, deze anders uitvoert en dan telkens regulariserende vergunningen aanvraagt, al dan niet met verzoeken tot verandering en uitbreiding om uiteindelijk pas einde 2016 en 2017 respectievelijk voor het milieutechnische en het stedenbouwkundige een soort van 'as built' vergunning aan te vragen waarin een aantal procesoptimalisaties verwerkt zitten (die eigenlijk reeds uitgevoerd zijn).'*
Dit blijkt uit de vergunningshistoriek.
- *'De noodzakelijke lokale binding van de inrichting ontbreekt; de aanvoer van mest en energiegewassen gebeurt ook van veel verder dan de opgelegde straal van 20 km rond het bedrijf; er is geen enkele zekerheid en bewijsvoering over de aanvoer van landbouwstromen afkomstig van lokale landbouwbedrijven.'*
Hiervoor wordt verwezen naar de motivatie van het advies van het Departement Landbouw & Visserij van 4 december 2012.
- *'Geen overeenstemming met de omzendbrief voor wat betreft de 60 % landbouwgerelateerde stromen (mest en energiegewassen) en de 40 % OBA; het aandeel houtafval moet ook worden meegerekend omdat dit zogenaamd onontbeerlijk is voor de werking van de vergistingsinstallatie (en wat niet waar is).'*
Hiervoor wordt verwezen naar de motivatie van het advies van het Departement Landbouw & Visserij van 4 december 2012. Het gerelateerde onderdeel van de houtafvalverwerking is mogelijks kwestieus maar de inrichting is hiervoor wel vergund. Een deel van het opgewekte elektrisch vermogen van de houtverbrandingsinstallatie komt inderdaad op het net terecht als groene stroom.
- *'Omstreden mobiliteit door het vereiste aantal transporten voor het leegtrekken van de lagune (minstens 1.000 transporten).'*
De mobiliteitsimpact van het bedrijf is inderdaad niet te onderschatten. Voor de gedetailleerde bespreking wordt verwezen naar het onderdeel mobiliteit.
- *'Verlaging van de grondwatertafel door de ongebreidelde bronbemaling.'*
Hiervoor wordt verwezen naar de onderdelen grondwaterwinning en watertoets.
- *'De indampers om overtollig water weg te krijgen zijn geen (para-)agrarische activiteiten maar hebben daarentegen een industrieel karakter; voor dergelijke installaties moet voorafgaandelijk een beheerplan worden opgesteld en opgevolgd door het Agentschap Zorg en Gezondheid, maar door de illegale oprichting is dat toezicht onbestaande met kans op problemen met legionella bacterie.'*
De indampers maken een onderdeel uit van de procesoptimalisatie in combinatie met de houtafvalverbranding; in geval van noodzakelijkheid kan het Agentschap Zorg en Gezondheid hieromtrent nog een onderzoek instellen.

- *'De planologische onverenigbaarheid van de exploitatie en bestemmingsconflict met de gewestplanvoorschriften. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft ontegensprekelijk vastgesteld dat het tototaalproject en de vergunningsaanvraag in het bijzonder de gewestplanvoorschriften van het agrarisch gebied schenden. Een nieuwe vergunning voor deze regularisatie-aanvraag van o.a. de effluentenlagune en infiltratievoorzieningen zou opnieuw worden geweigerd door de Vlaamse minister, dan wel manifest onwettig zijn en de wettigheidstoets door de RvVB in geen geval doorstaan.'*
Het bedrijf wordt in overeenstemming bevonden met de gewestplanbestemming zoals blijkt uit de motieven van de recente vergunning van de deputatie dd. 3 september 2020 en uit het gunstig advies van het departement Landbouw en Visserij dd. 4 december 2020. Voor de gedetailleerde bespreking wordt verwezen naar het onderdeel juridische toets.
- *'Er bestaat een legaliteitsbelemmering omdat de aanvraag geen vereiste archeologienota bevat. De vijver en lagune werden dieper en breder uitgevoerd dan vergund, zodat de aanvrager niet kan teruggrijpen naar de archeologienota van 2017 maar een nieuwe nota dient toe te voegen in functie van de te regulariseren handelingen.'*
Bij deze aanvraag dient geen nieuwe archeologienota gevoegd te worden. Voor de gedetailleerde bespreking wordt verwezen naar het onderdeel archeologietoets.
- *'De regularisatieaanvraag is strijdig met de goede ruimtelijke ordening (...).'*
Er wordt geoordeeld dat de gevraagde werken de ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet in het gedrang brengen en in overeenstemming zijn met de goede plaatselijke ordening. Voor de gedetailleerde bespreking wordt verwezen naar het onderdeel goede ruimtelijke ordening.
- *'Alles wijst erop dat dit bedrijf thuishoort op een industrieterrein en niet compatibel is met het 'agrarisch gebied'.'*
Voor wat betreft het onderdeel co-vergistingsinstallatie is de inrichting gelegen in het geëigend agrarisch gebied; voor wat betreft het gerelateerde onderdeel van de houtafvalverwerking is de ligging mogelijks kwestieus maar de inrichting is hiervoor wel vergund.

Conclusie: de bezwaren zijn deels gegrond, deels ongegrond, deels te ondervangen door het opleggen van voorwaarden.

Termijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.

In overeenstemming met de eerdere beslissing van de deputatie van 3 september 2020 wordt de vergunningstermijn beperkt tot dezelfde termijn, nl. tot en met 31 december 2025.

Conclusie

Gelet op bovenstaande kan de gevraagde vergunning worden verleend mits beperking van de termijn tot en met 31 december 2025.

3. Besluit met 3 ja-stemmen bij 1 nee-stem

Artikel 1.

§1. Aan VAN CROMBRUGGHE – VAN LEERNE Carlos/VC ENERGY bv, Moerstraat 30 te 9800 Deinze, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Moerstraat 30 te 9800 Deinze op de percelen, kadastraal bekend onder DEINZE 11 AFD/SINT-MARTENS-LEERNE/, sectie A, nrs. 0318/G, 0318/W, 0318/V, 0319/E, 0307/L, 0318/R, 0318/S, 0318/T en 0318/N, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

Het veranderen van een co-vergistingsinstallatie, omvattende:

- de wijziging door:
 - het performanter indampen van het effluent;
 - het verminderen van het individueel nominaal vermogen van de 4 vergunde transformatoren van 1.650 kVA met 50 kVA tot 4 x 1.600 kVA;
- de uitbreiding met/van:
 - 7.382 m³ OBA tot een totaal van 35.400 m³ OBA, inbegrepen de wijziging door een performanter systeem voor het indampen van effluent;
 - 60 kW aan toestellen voor de opslag, menging en verkleining van vaste niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 1.440 m³ (1.728 ton) ton in een loods, tot een totaal vermogen van 195 kW;
 - het nominaal thermisch vermogen van de houtverbrandingsinstallatie met 0,734 MWth tot 9,234 MWth, de uitbreiding met 200 m³ houtstof, de uitbreiding met een voorhakselaar 2 x 156 kW en een verhakselaar 200 kW;
 - een houtverbrandingsinstallatie van 9,234 MWth, de opslag van 9.200 m³ houtafval, 200 m³ houtstof, een voorhakselaar 2 x 156 kW en een verhakselaar 200 kW (alles onder een bijkomende ingedeelde rubriek);
 - de voorbehandeling en verbranding van maximaal 49 ton afvalhout per dag;
 - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.250 kVA;
 - het vermeerderen van de productie van biogas met 30 Nm³/uur tot 1.785 Nm³/uur;
 - 7.317 m³ opslag van dierlijke mest tot 19.175 m³;
 - 4.820 kW nominaal thermisch ingangsvermogen van 5 gasmotoren en 2 motoren sprinklerinstallatie (= hernemen rechtzetting vermogens naar nominaal thermisch ingangsvermogen i.p.v. elektrisch vermogen) tot 8.471 kW;
 - een houtstookinstallatie, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 9.234 kWth (reeds vergund onder 2.3.4.1.a)2°2), vergund onder 43.1.3 in 2014, maar gezien besluit Minister 01/07/2020 wordt dit hernomen);
 - een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 4.500 m³/jaar, gewonnen uit de 2 bestaande bronbemaalingsputten (hergebruik van een gedeelte opgepompt water van de bronbemaling).

- de herrubricering van de opslag van gevaarlijke producten (incl. verdeelslangen, brandbare vloeistoffen, ed.) overeenkomstig de CLP-verordening;

Volgende rubrieken zijn van toepassing op de verandering:

2.2.3.e)2° (1)

De uitbreiding met 7.382 m³ OBA tot een totale opslagcapaciteit van 35.400 m³ OBA, inbegrepen de wijziging door het implementeren van een performanter systeem voor het indampen van het effluent.

2.2.5.e)3° (1)

De uitbreiding met 60 kW aan toestellen voor de opslag, menging en verkleining van vaste niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 1.440 m³ (1.728 ton) in een loods en een totaal vermogen van 195 kW.

2.3.4.1.a)2°2° (1)

De uitbreiding van het nominaal thermisch vermogen van de houtverbrandingsinstallatie met 0,734 MWth tot 9,234 MWth, de uitbreiding met 200 m³ houtstof, de uitbreiding met een voorhakselaar 2 x 156 kW en een verhakselaar 200 kW.

2.3.4.1.b) (1)

De uitbreiding met een houtverbrandingsinstallatie van 9,234 MWth, de opslag van 9.200 m³ houtafval, 200 m³ houtstof, een voorhakselaar 2 x 156 kW en een verhakselaar 200 kW.

2.4.3.b)1° (1)

Het implementeren van een performanter systeem voor het indampen van het effluent.

2.4.3.b)2° (1)

Voorbehandeling en verbranding van maximaal 49 ton afvalhout per dag.

12.2.2° (2)

Het verminderen van het individueel nominaal vermogen van de 4 vergunde transformatoren van 1.650 kVA met 50 kVA tot 4 x 1.600 kVA, en de uitbreiding met een transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.250 kVA.

16.1.b)3° (1)

Het vermeerderen van de capaciteit van de productie van biogas van met 30 Nm³/uur tot 1.785 Nm³/uur.

28.2.c)2° (2)

Uitbreiding met 7.317 m³ opslag van dierlijke mest tot 19.175 m³.

28.3.c) (1)

Het implementeren van een performanter systeem voor het indampen van het effluent.

31.1.3° (1)

Uitbreiding met 4.820 kW nominaal thermisch ingangsvermogen van 5 gasmotoren en 2 motoren sprinklerinstallatie (= hernemen rechtzetting vermogens naar nominaal thermisch ingangsvermogen i.p.v. elektrisch vermogen) tot 8.471 kW.

43.1.3° (1)

Een houtverbrandingsinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 9.234 kWth (reeds vergund onder 2.3.4.1.a)2°2), vergund onder 43.1.3 in 2014, maar gezien besluit Minister 01/07/2020 wordt dit hernomen).

53.8.1°a) (3)

Een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 4.500 m³/jaar, gewonnen uit de 2 bestaande bronbemalingsputten (hergebruik van een gedeelte opgepompt water van de bronbemaling).

Met deze verandering is de globaal vergunde toestand:

2.2.3.e)2° (1)

de vergisting van organische en biologische afvalstoffen met een capaciteit van 60.000 ton (60 % mest, energiegewassen en landbouwgerelateerde afvalstromen + 40 % OBA):

de totale opslag aan OBA bedraagt 35.400 m³, waarvan:

- 4 x 75 m³ vloeibaar OBA (waarvan 1 x 75 m³ opslag Categorie III materiaal);
- 4 x 75 m³ mogelijkheid tot opslag vloeibare inhoud maag/darmkanaal;
- 2 x 200 m³, 2 x 150 m³, 1 x 500 m³ en 4 x 60 m³ vaste OBA (waarvan 2 x 60 m³ mogelijkheid opslag Categorie III materiaal);
- 2 x 150 m³ en 1 x 500 m³ dikke fractie inhoud maag/darmkanaal;
- 3 x 1.885 m³ vergisters met betondak;
- 2 x 300 m³ schuimtanks;
- 1.060 m³ bezinkingstank;
- 5.630 m³ navergister met betondak;
- 2.200 m³ biologische reactortank;
- 15.695 m³ effluentlagune;
- 2 x 35 m³ mengtanks;
- mogelijkheid tot opslag van 1.500 m³ droge vaste OBA afgedekt in sleufsilos;
- 150 m³ opslag van dunne fractie/effluent/ruw digestaat.

2.2.5.e)3° (1)

De opslag, menging en verkleining van vaste niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 1.440 m³ (1.728 ton) ton in een loods en een vermogen van 195 kW (Manitou 85 kW, rotacut 50 kW en trioliet 60 kW).

2.3.4.1.a)2°2° (1)

De opslag, behandeling en verbranding van houtafval bestaande uit een stookinstallatie (9,234 MW_{th}), met bijhorende opslag van 9.200 m³ ongevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval, 200 m³ houtstof, een voorhakselaar van 2 x 156 kW en een verhakselaar met een vermogen van 200 kW.

2.3.4.1.b) (1)

De opslag, behandeling en verbranding van houtafval bestaande uit een stookinstallatie (9,234 MW_{th}), met bijhorende opslag van 9.200 m³ ongevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval, 200 m³ houtstof, een voorhakselaar van 2 x 156 kW en een verhakselaar met een vermogen van 200 kW.

2.4.3.b)1° (1) en 2.4.3.b)2° (1)

De co-vergisting van maximum 60.000 ton/jaar, met de biologische behandeling van maximaal 165 ton OBA/dag (gemiddeld 66 ton/dag), en de voorbehandeling en verbranding van maximaal 49 ton afvalhout per dag.

6.4.1° (3)

de opslag van maximaal 12.500 liter brandbare vloeistoffen, waarvan: 3 x 2.500 liter olie en 2 x 2.500 liter afvalolie.

6.5.1° (3)

2 brandstofverdeelslangen.

12.1.1.2°b) (2)

Elektriciteitsproductie met een totaal geïnstalleerd vermogen van 7.390 kVA, waarvan 1 x 1.414 kVA en 2 x 1.488 kVA (WKK motoren) en een stoomturbine van 3.000 kVA.

12.2.2° (2)

6 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van resp. 1 x 1.250 kVA, 4 x 1.600 kVA en 1 x 1.750 kVA.

15.1.1° (3)

Het stallen van 4 voertuigen en 4 aanhangwagens.

15.4.2°a) (3)

Het wassen van maximum 9 voertuigen per dag (2 wasstraten).

16.1.b)3° (1)

De productie van biogas met een capaciteit van 1.785 Nm³/uur.

16.3.2°b) (2)

3 compressoren (26 kW, 18,5 kW en 90 kW), een dompelbeluchter (37 kW), een blower (37 kW) en 2 schotelbeluchters (2 x 5,5 kW), met een totaal geïnstalleerd vermogen van 219,5 kW.

17.1.2.1.1° (3)

De opslag van 300 liter waterstofgas (2 x 150 liter H₂).

17.3.2.1.1.1°b) (3)

De opslag van maximaal 10,54 ton gasolie, waarvan 8,415 ton diesel (9.900 liter, 2,125 ton mazout (2.500 liter) in 2 bovengrondse houders.

17.3.4.2°b) (2)

De opslag van maximaal 12,01 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05) in verplaatsbare recipiënten, waarvan

- 3.060 kg natriumhydroxide (2.000 liter);
- 950 kg ammoniak;
- 8.000 kg calciumoxide (= 6,2 m³).

17.3.6.2°b) (2)

De opslag van maximaal 11,15 ton schadelijke stoffen (GSH07) in verplaatsbare recipiënten, waarvan

- 2.200 kg monoethyleenglycol (2.000 liter);
- 950 kg ammoniak;
- 8.000 kg calciumoxide (6,2 m³).

17.3.7.2°b) (3)

De opslag van 2,2 ton monoethyleenglycol in verplaatsbare recipiënten (op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen (GHS08)).

17.4. (3)

De opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakking van maximaal 2.000 liter (waterbehandelingsproducten) en 2.000 kg (polymeren) (totaal: 4000 kg).

24.4 (3)

Een labo.

28.2.c)2° (2)

de opslag van 19.175 m³ mest in agrarisch gebied, waarvan

- 800 m³ dikke fractie;
- 300 m³ vloeibare mestopslag;
- 500 m³ eindproduct;
- 2 x 300 m³ schuimtank;

- 1.060 m³ bezinkingstank;
- 2 x 35 m³ mengtank;
- 15.695 m³ effluentlagune;
- 150 m³ dunne fractie/effluent/ruw digestaat.

28.3.c) (1)

De co-vergisting van maximum 60.000 ton/jaar, bestaande uit 15-60 % mest, 0-30 % energiegewassen, 0-30 % landbouwgerelateerde afvalstromen en 40 % biologische afvalstromen (maximaal 36.000 ton mest/jaar) - met implementatie van een performanter voor het indampen van het effluent.

29.5.2.1°b) (3)

Een metaalwerkplaats met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 45 kW.

31.1.3° (1)

3 gasmotoren (WKK) van 1 x 2.689 kW nominaal thermisch ingangsvermogen, 2 x 2.821 kW nominaal thermisch ingangsvermogen en 2 motoren sprinklerinstallatie van 2 x 140 kW (50 % van het vermogen); totaal ingangsvermogen: 8.471 kW.

39.4.2° (3)

Een warmtewisselaar voor pasteurisatie van 7 m³.

39.5.1° (2)

Een stoomturbine met een totaal vermogen van 2.400 kW.

43.1.3° (1)

Een stookinstallatie, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 9.234 kWth (reeds vergund onder 2.3.4.1.a)2°2), vergund onder 43.1.3 in 2014, maar gezien besluit Minister 1 juli 2020 wordt dit hernomen).

45.14.3° (2)

De opslag van 10.000 m³ groenvoeder en energiegewassen.

53.5.1° (3)

2 bronbemalingen met een netto opgepompt debiet van samen maximaal 30.000 m³/jaar, met inbegrip van teruggompingen van onbehandeld en niet-verontreinigd grondwater in dezelfde watervoerende laag, die noodzakelijk zijn om het gebruik en/of de exploitatie van gebouwen of bedrijfsterreinen mogelijk te maken of houden.

53.8.1°a) (3)

Een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 4.500 m³/jaar, gewonnen uit de 2 bestaande bronbemalingsputten (hergebruik van een gedeelte opgepompt water van de bronbemaling).

§2. Aan VC ENERGY bv, Moerstraat 30 te 9800 Deinze, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Moerstraat 30 te 9800 Deinze, op de percelen, kadastraal bekend onder DEINZE 11 AFD/SINT-MARTENS-LEERNE/, sectie A, nrs. 0318/V, 0319/E en 0318/R, , voor de volgende **stedenbouwkundige handelingen (SH)**:

- Nieuwbouw af aanleggen infrastructuur:
 - Infiltratie/bluswatervoorziening te regulariseren
 - Lagune te regulariseren
 - Indampers te regulariseren
 - Nieuwe afsluiting

- Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen
 - Extra verbreding + demping waterloop te regulariseren.

§3. De gevraagde bijstellingen worden toegestaan, met uitzondering van de bijstellingen inzake de meetfrequenties dioxines en furanen, HF, zware metalen.

Artikel 2.

§1. De vergunning voor de IIOA, vermeld onder artikel 1, §.1 wordt verleend voor een termijn tot en met 31 december 2025.

§2. De vergunning voor de SH, vermeld onder artikel 1, §2 wordt verleend voor een termijn tot en met 31 december 2025.

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene exploitatievoorwaarden

1. Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9
2. Algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6.
3. Algemene milieuvoorwaarden - lucht: hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6., 4.4.7.1. en 4.4.7.2.
4. Algemene milieuvoorwaarden - licht: hoofdstuk 4.6.

§2. Sectorale exploitatievoorwaarden

5. Afdeling 5.2.1. - Verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen
6. Subafdeling 5.2.2.3ter. - Opslag en biologische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen
7. Subafdeling 5.2.2.4. - inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen
8. Subafdeling 5.2.3bis.1 en bijlage 5.2.3bis.1 - algemene geldende voorwaarden voor verbrandings- en meeverbrandingsinstallaties
9. Hoofdstuk 5.12. - Elektriciteit
10. Afdeling 5.16.1 met bijlage 5.16.5. - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen
11. Subafdeling 5.16.2.1 - Gassen - productie of omzetting van gassen - algemene bepalingen
12. Subafdeling 5.16.2.2 - Gassen - productie of omzetting van gassen - productie van biogas door vergisting
13. Afdeling 5.28.2 - Dierlijke mest
14. Afdeling 5.28.3 - Bewerking en verwerking van dierlijke mest
15. Hoofdstuk 5.31 - Machines met inwendige verbranding
16. Afdeling 5.43.1 en afdeling 5.43.4 - Stookinstallaties - algemene bepalingen en Immissiecontroleprocedures
17. Afdeling 5.43.2 - Stookinstallaties - Kleine en middelgrote stookinstallaties
18. Afdeling 5.43.3 - Stookinstallaties - Grote stookinstallaties
19. Hoofdstuk 5.53 en bijlage 5.53.1 - Winning van grondwater

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden m.b.t. de verandering

20 Gebruik van het effluent als waswater voor de luchtbehandelingsinstallatie

Bij gebruik van het effluent als waswater voor de luchtbehandelingsinstallatie moet het waswater na gebruik in de luchtbehandelingsinstallatie opnieuw naar de biologie worden geleid.

21 Bemonstering en meetfrequentie dioxines en furanen

Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.

22 Depositieberekening dioxines en furanen

De studie naar depositieberekeningen dioxines en furanen, zoals gesteld door de VMM-AET, moet hernomen worden o.b.v. van het significantiekader uit het MER-richtlijnenboek lucht (voor de depositieberekening moet rekening worden gehouden met de jaargemiddelde emissies o.b.v. de emissiemeetresultaten).

23 Meetfrequentie HF

Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.

24 Meetfrequentie zware metalen

Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.

25 Inputstromen vergistingsinstallatie

Voor de toegelaten inputstromen (OBA) voor de co-vergisting wordt verwezen naar de positieve lijst van bijlage 1 van de omzendbrief RO/2016/01.

26 Houtverbrandingsinstallatie

- Het is toegelaten om niet gesorteerde containers houtafval (bijvoorbeeld een container houtafval rechtstreeks afkomstig van afbraakwerken) te aanvaarden bij VC Energy. Dit houtafval wordt alvorens te worden behandeld in de opschoningsinstallatie eerst ontdaan van alle duidelijk foutief aanwezige soorten houtafval of andere stoffen.
- De exploitant dient zijn acceptatiebeleid zodanig uit te voeren dat de aanlevering van vreemd materiaal (o.a. plastic, stenen, kunststof, gevaarlijke behandeld houtafval (o.a. gecreosoteerd houtafval zoals treinbielzen of andere buitenhout), ...) wordt vermeden. Deze stoffen moeten (indien toch aanwezig) op een milieucorrecte manier uitgesorteerd, opgeslagen en regelmatig afgevoerd worden.
- Het gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag niet mee verbrand worden, maar moet worden afgevoerd naar een vergund verwerker.
- De opschoningsinstallatie heeft niet als doel opgeschoond houtafval te leveren aan derden: het doel van de installatie is houtafval op te schonen zodat het verbrand kan worden in de eigen houtafvalverbrandingsinstallatie.

- Het aanwezige niet-gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag mee verbrand worden.

§4. Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven (cfr. art. 48, §.2, 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit)

1 Gebruik van het effluent als waswater voor de luchtbehandelingsinstallatie

Bij gebruik van het effluent als waswater voor de luchtbehandelingsinstallatie moet het waswater na gebruik in de luchtbehandelingsinstallatie opnieuw naar de biologie worden geleid.

2 Bemonstering en meetfrequentie dioxines en furanen

Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.

3 Depositieberekening dioxines en furanen

De studie naar depositieberekeningen dioxines en furanen, zoals gesteld door de VMM-AET, moet hernomen worden o.b.v. van het significantiekader uit het MER-richtlijnenboek lucht (voor de depositieberekening moet rekening worden gehouden met de jaargemiddelde emissies o.b.v. de emissiemeetresultaten).

4 Meetfrequentie HF

Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.

5 Meetfrequentie zware metalen

Het bedrijf dient te voldoen aan de BBT-conclusies voor de BREF Waste Incineration. Hierin zijn de voorwaarden met betrekking tot de monitoringfrequenties opgenomen.

6 Inputstromen vergistingsinstallatie

De bijzondere voorwaarde 34 van het besluit dd. 31 juli 2014 wordt vervangen door:

Voor de toegelaten inputstromen (OBA) voor de co-vergisting wordt verwezen naar de positieve lijst van bijlage 1 van de omzendbrief RO/2016/01.

7 Houtverbrandingsinstallatie

De bijzondere voorwaarde 25 van het besluit dd. 12 juli 2007 31, de bijzondere voorwaarde 29 van het besluit dd. 20 november 2008, en de bijzondere voorwaarde 27 van het besluit dd. 16 december 2010, worden vervangen door:

- Het is toegelaten om niet gesorteerde containers houtafval (bijvoorbeeld een container houtafval rechtstreeks afkomstig van afbraakwerken) te aanvaarden bij VC Energy. Dit houtafval wordt alvorens te worden behandeld in de opschoningsinstallatie eerst ontdaan van alle duidelijk foutief aanwezige soorten houtafval of andere stoffen.
- De exploitant dient zijn acceptatiebeleid zodanig uit te voeren dat de aanlevering van vreemd materiaal (o.a. plastic, stenen, kunststof, gevaarlijke behandeld houtafval (o.a. gecreosoteerd houtafval zoals treinbielzen of andere buitenhout), ...) wordt vermeden. Deze

stoorstoffen moeten (indien toch aanwezig) op een milieucorrecte manier uitgesorteerd, opgeslagen en regelmatig afgevoerd worden.

- Het gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag niet mee verbrand worden, maar moet worden afgevoerd naar een vergund verwerker.
- De opschoningsinstallatie heeft niet als doel opgeschoond houtafval te leveren aan derden: het doel van de installatie is houtafval op te schonen zodat het verbrand kan worden in de eigen houtafvalverbrandingsinstallatie.
- Het aanwezige niet-gevaarlijk verontreinigd behandeld houtafval mag mee verbrand worden.

8 Opslag houtafval

Opslag houtafval: In afwijking op artikel 5.2.3bis1.8 § 1 van titel II van het VLAREM mag het aangeleverde houtafval worden opgeslagen in een niet-overdekte sleufsilo op het terrein. De stapelhoogte van het houtafval moet worden beperkt tot maximaal 6 m.

9 Behandeling lucht van drooginstallatie

Behandeling lucht van drooginstallatie: In afwijking op artikels 5.16.2.2.6 en 5.28.3.4.1 van titel II van het VLAREM mag de behandeling van de lucht van de drooginstallatie gebeuren door de huidige installatie, nl. natte stofvang en een waterwasser. De lucht afkomstig van de ontvangstloods wordt over een actiefkoolfilter gestuurd.

10 Vergistingstanks

De (na)vergistingstanks dienen te voldoen aan de bepalingen, inzake uitvoering opslagplaatsen, aan art 5.28.2.3. § 2, a. (constructievoorschriften) van titel II van het VLAREM.

11 Opslag en verwerking van afvalstoffen

- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevloering terechtkomen, die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten kunnen geleid worden.
- b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.

12 Stationair draaien van motoren

Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

13 Tankbeurten

Tijdens het tanken moeten de nodige voorzorgen worden getroffen om morsen te voorkomen waarbij de nodige absorptiemiddelen moeten voorradig zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

14 **Staalnames**

De bijzondere voorwaarde 41 van het besluit dd. 12 juli 2007 en de bijzondere voorwaarde 45 van het besluit dd. 20 november 2008 wordt vervangen door:

'Staalnames gebeuren via het SMIL (Staalname Melding Internet Loket - een internettoepassing voor staalnemers en medewerkers van erkende laboratoria, een continue uitwisseling van gegevens met de Mestbank van bemonstering en resultaten van analyses van mest. Staalnames dienen voorgemeld te worden).'

15 **De opvang van hemelwater**

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in (een) hemelwaterput(ten) van minstens **500 m³**. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigingswater en laagwaardige productieprocessen).

16 **Werktijden**

- a) In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag de inrichting worden geëxploiteerd 24u op 24u en 7 dagen op 7, met uitzondering van de transporten en de breekinstallatie.
- b) Het breken van houtafval is enkel toegelaten op weekdays van 7.00 tot 19.00 uur en op zaterdag van 8.00 tot 13.00 uur.

17 **Aan- en afvoer**

- a) Alle transporten zijn enkel toegelaten tijdens werkdagen (maandag tot en met zaterdag) van 7.00 tot 19.00 uur (dus verboden van 19.00 tot 7.00 uur en op zon- en feestdagen). Buiten deze uren dient het terrein te worden afgesloten met een poort.
- b) Voor het lossen van de mest is de alternatieve methode met snelkoppelingen toegelaten; er wordt eveneens een lekbak voorzien in geval van calamiteiten.

18 **Gebruikte grondstoffen**

- a) Er mogen enkel dierlijke bijproducten worden vergist, indien de installatie erkend is overeenkomstig Verordening 1774/2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten. Er moet in ieder geval een adequate scheiding zijn tussen de reine en onreine zone.
- b) Aangezien de output (van de vergistinginstallatie) in of op Vlaamse bodem kan terechtkomen in of als bodemverbeterend middel of meststof, dient voldaan te zijn aan de VLAREA-voorwaarden (elke inkomende afvalstof dient aan de VLAREA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe, een keuringsattest is vereist voor het gebruik van de eindstroom).
- c) GFT-afval van huishoudelijke oorsprong is niet toegelaten.

19 **De vergistingstanks**

De (na)vergistingstanks dienen te voldoen aan de bepalingen, inzake uitvoering opslagplaatsen, aan art 5.28.2.3. § 2, a. (constructievoorschriften) van titel II van het VLAREM.

20 Veiligheidsvoorschriften

Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen terzake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen en de risico's en de gevolgen te beperken van brand en ontploffing die eigen zijn aan de aanwezigheid of de exploitatie van zijn installatie(s) en opslagplaats(en). Dit houdt onder meer in dat de nodige brandbestrijdingsmiddelen zijn voorzien. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen alsook alle andere voorzieningen in het kader van de brandveiligheid, gebeurt onafhankelijk van deze vergunningen in overleg met de plaatselijke brandweer.

21 Aanleg van groenvoedersilo's

- De groenvoedersilo dient gebouwd te worden uit een waterdicht materiaal zodat de inhoud droog bewaard blijft.
- De groenvoedersilo dient goed afgedekt en steeds volledig gesloten om uitloging, geurhinder en hinder door ongedierte te voorkomen.
- De lozing van silosap in de bodem en in oppervlaktewater is verboden.

22 Grondwaterwinning

- In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van VLAREM II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een pomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pompput, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register.
- In afwijking van artikel 5.53.4.5 van VLAREM II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater (d.i. vóór de waterbehandeling) minstens 1 x per jaar worden geanalyseerd op de volgende parameters: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S/cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^\circ\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^\circ\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methyloranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen :	SO_4^{2-}	NO_3^-	PO_4^{3-}	OH^-	F^-
	NO_2^-	Cl^-	CO_3^{2-}	HCO_3^-	
Kationen :	Ca^{2+}	Na^+	NH_4^+	Fe^{2+}	
	K^+	Mg^{2+}	Mn^{2+}	Fe^{3+}	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden:

$$(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05.$$

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml , totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml.

- Om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden dienen de winningsputten bovenaan steeds goed te worden afgesloten. In het bijzonder dient vermeden te worden dat verontreiniging, insijpelend regenwater, oppervlaktewater of ondiep grondwater van bovenaf in de winningsputten terechtkomt.

23 Preventieve brandvoorzieningen

- a) Compartimentering: De bijkomende drooginstallatie dient in een aparte loods geplaatst worden, gescheiden van de motoren.
- b) Infrarood detectoren : In de bijkomende drooginstallatie dienen infrarood detectoren geïnstalleerd worden die te warme deeltjes, vonken, hoge temperaturen en vlammen detecteren. De detectoren dienen speciaal gekozen om al temperaturen vanaf 130°C te registreren.
- c) In de drooginstallatie dient een sprinklerinstallatie aangebracht te worden die in werking treedt zodra door de infrarood detectoren een alarm gegeven wordt.
- d) Wanneer een temperatuursalarm gesignaleerd wordt, dient de product invoer van de droger automatisch stilgelegd en dient de toevoer van de warme lucht afkomstig van de WKK's afgesloten.

24 Stallen van voertuigen

Voertuigen met eigen motor worden gestald op een ondoordringbare verharding.

25 Digestaat

Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de VLAREA-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.

26 Geluid

- a) De volgende maatregelen uit het verslag van de erkend deskundige geluid blijven van toepassing (zoals eertijds gesteld in het betreffende besluit M03/44011/301/3/A/3/WV/FV van de deputatie van 31 juli 2014 - bijzondere voorwaarde 27):
 - Een nieuwe demper installeren op de schouw van de houtkachel.
 - Een aarden wal rond de inrichting optrekken met een hoogte van 8 m met daarop een 5 m breed groenscherm.
 - Rond de voorhakselaar wordt een geluidsisolerende constructie met geluidswerend gordijn voorzien ter hoogte van de opening waar de belading van de voorhakselaar met een kiplader gebeurt.
 - Het dak boven de voorhakselaar dient hersteld en verzwaaard te worden en akoestisch opgewaardeerd
- b) Voor de afscherming van de houtbreker, dient rekening gehouden met gebruik van materialen die voldoende garantie bieden op een duurzame geluidssanering, die geen afbreuk kent in de loop van de tijd, door diverse beschadigingen die tijdens het belastend breekproces mogelijks zouden kunnen optreden.
- c) Binnen de 3 maand na voltooiing der saneringswerken dient de exploitant ter controle een geluidsmeting te laten uitvoeren. Indien uit deze controlegeluidsmeting zou blijken dat de vigerende geluidsnormen nog niet volledig zouden worden nageleefd laat de exploitant op zijn kosten bijkomende saneringsmaatregelen uitvoeren, op advies van een erkend geluidsdeskundige, tot het Lsp volledig kan worden beperkt tot de vigerende geluidsnormen.
- d) Het rapport met de resultaten van de controle geluidsmeting dient te worden opgestuurd aan de vergunningverlenende overheid, de afdelingen milieuvergunningen en milieu-inspectie van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van het ministerie van de Vlaamse

Gemeenschap en aan het College van Burgemeester en Schepenen van Deinze, Gent en Nevele.

27 Communicatie

De exploitant dient op regelmatige tijdstippen (minstens 2 x per jaar) een nieuwsbrief te verspreiden (elektronisch, per post,...) waarbij de mogelijkheid zal geboden worden aan de omwonenden om een bedrijfsbezoek te doen, uiteraard rekening houdend met de geldende veiligheidsvoorschriften op het bedrijf.

28 Analyse van aangevoerde mest

In afwijking op artikel 5.28.3.2.4 moet de aangevoerde dierlijke mest per type mest en per leverancier steeds begeleid worden door een analyse die niet ouder is dan 3 maanden. Ook voor de afvoer van de eindstromen geldt dit voorstel.

29 Onderhoudsvoorschriften luchtbehandelingsinstallatie

De onderhoudsvoorschriften luchtbehandelingsinstallatie opgesteld door de erkend deskundige Lucht met ref. VCEN348_14_108_v0 van 25 maart 2014 moeten worden nageleefd.

30 Stofhinder

- a) Bij werking van de installaties worden de poorten (opslag houtstof, ontvangstloods, houtbreekinstallatie, ...) altijd gesloten gehouden, behalve bij het binnen- en buitenrijden.
- b) Om stofhinder tegen te gaan worden de poorten en deuren van de loods waar de houtbreekinstallatie staat opgesteld blijvend voorzien van rubberen dichtingen.
- c) Het groenscherm dient dusdanig te worden gekozen dat stofhinder maximaal wordt beperkt.
- d) De openingen in het dak boven de (voor)houtbreekinstallatie worden blijvend stofdicht gehouden.
- e) Een sproeisysteem wordt blijvend voorzien in de loods met houtbreekinstallatie en in de geluidsisolerende tunnel rond de (voor)houtbreekinstallatie.
- f) Een systeem (vb. redler) wordt blijvend voorzien om het houtstof, afkomstig van de houtbreekinstallatie, te transporteren via gesloten transportbanden naar een gesloten container. Alle manipulaties met het houtstof moeten gebeuren in een gesloten systeem.

31 KWS-afscheider

- a) De KWS-afscheider dient regelmatig gereinigd te worden. De afvalstoffen die hierbij vrijkomen dienen opgehaald door daartoe erkende ophaler.
- b) De KWS-afscheider dient voldoende gedimensioneerd en voorzien van een automatische afsluiter en een coalescentiefilter.
- c) Bij het wassen van voertuigen dient gebruik te worden gemaakt van geëmulgeerbare en biodegradeerbare detergenten. De KWS-afscheider dient op voldoende afstand van de wasplaats te worden geplaatst zodat de de-emulgatatie mogelijk is vóór de KWS-afscheider.
- d) De exploitant inspecteert om de 3 maanden de afscheider en dient deze te noteren in een logboek.

32 Groenscherm

In afwijking van artikel 5.2.1.5 §5 kan worden afgeweken van de plaatsing van een 5 m breed groenscherm, en wel als volgt:

- Een 8 m hoge berm met 5 m breed groenscherm langs de vergisters, de sleufsilos en de rechterzijde van de inrichting.
- Rond de lagune aan de voorzijde en de linkerzijde een groenscherm van 5 m breed (zoals aangeduid op het uitvoeringsplan). De talud aan de rechterzijde van de lagune wordt geïntegreerd met de bestaande berm. Aan de achterzijde van de lagune dient geen 5 m breed groenscherm voorzien te worden.
- Rond het infiltratiebekken dient geen 5 m breed groenscherm aangelegd te worden.

33 Levering dierlijke mest

In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 dient bij het gebruik van snelkoppelingen de mest niet visueel te worden geïnspecteerd.

34 Afwijking op afdekking

In afwijking op de artikels 5.28.2.3. §2 en 5.28.3.4.1 §1.3° dient de biologie en de effluentlagune niet te worden afgedekt.

35 Overige aanpassingen bijzondere voorwaarden:

1. De bijzondere voorwaarde 46.c) van het besluit dd. 20 november 2008 wordt vervangen door:
“Conform artikels 5.2.1.5 §2 en 5.16.2.2.2 kan worden afgeweken van de plaatsing van een 2 m hoge afsluiting rondom de site, aangezien de afvalstromen onbereikbaar zijn door het afsluiten van de loods. Het infiltratiebekken en de effluentlagune mogen aan de buitenkant van de 8 m hoge berm ingeplant worden. Rond de effluentlagune wordt een talud voorzien. Enkel aan de straatzijde dient een afsluiting te worden voorzien van 2 m hoogte.”
2. De bijzondere voorwaarden 34 en 42 van het besluit dd. 12 juli 2007 en de bijzondere voorwaarden 38 en 46.a) en 46.b) van het besluit dd. 20 november 2008 worden geschrapt.
3. De bijzondere voorwaarde 27 van het besluit dd. 12 juli 2007 wordt geschrapt.
4. Alle bijzondere voorwaarden m.b.t. de brandveiligheid worden geschrapt en als volgt opgenomen in de aandachtspunten:
“Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden zoals opgenomen in alle voorgaande brandweeradviezen strikt worden nageleefd, tenzij achterhaald of ondervangen overeenkomstig de meest recente en actueel geldende brandweeradviezen.”

§5. Stedenbouwkundige voorwaarden

1. Naleven van de voorwaarden zoals gesteld in het advies van Departement Landbouw en Visserij van 4 december 2020: blijvend naleven van de voorwaarden in de omzendbrieven RO/2006/01 en RO/2016/01 en bijkomend moet minstens 20% van het totale inputmateriaal afkomstig zijn uit mest, afkomstig uit landbouwbedrijven uit de nabije omgeving.

2. De voorziene groenaanplant dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de beëindiging van de werken aan de infiltratievoorziening. De beplanting moet doorlopend en op een vakkundige wijze worden onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

- Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de VLAREMA-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
- Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009.
- Het eindproduct moet overeenkomstig het VLAREMA over een keuringsattest afgeleverd door een certificeringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken.
- De bedrijfsvoering dient te gebeuren volgens het principe van Integrale Ketenbeheersing (IKB): controle kwaliteit inputstromen – controle productieproces – verzekering kwaliteit eindmateriaal.
- De aan het vergistingsproces toegevoegde mest wordt maar als verwerkt beschouwd conform het decreet inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen indien de nutriënten vervat in de mest na verwerking via de eindproducten niet op in het Vlaamse Gewest gelegen (cultuur)grond worden opgebracht.
- Het hout dat wordt gebruikt in de houtkachel dient 3- of 6-maandelijks te worden geanalyseerd conform de bepalingen van artikel 5.2.3bis.4.14§2.b.
- De exploitant dient de verlichting van zijn terreinen dusdanig te richten dat de omwonenden en de weggebruikers niet gehinderd worden
- Ter bevordering van de fauna en biodiversiteit rondom bedrijven is het aanbevolen dat de exploitant de mogelijkheden onderzoekt m.b.t. het plaatsen van nestgelegenheden voor o.a. boerenzwaluw, mus, uil, zangvogel, vleermuis, solitaire bijen, ... ; hiertoe bestaan er speciale kasten die kunnen worden opgehangen en/of worden geïntegreerd in de muurpanelen.
- Een wijziging in het productieproces moet ook gemeld worden in het kader van de Verordening 1774/2002. Er moet namelijk een aanpassing van de erkenning gebeuren.
- Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden zoals opgenomen in alle voorgaande brandweeraadviezen strikt worden nageleefd, tenzij achterhaald of ondervangen overeenkomstig de meest recente en actueel geldende brandweeraadviezen.

- Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:
<https://navigator.emis.vito.be/>
- Bij een volgende aanvraag tot hernieuwing of verandering die betrekking heeft op de mobiliteit is wordt een mobiliteitsafoetsing gevoegd. Daarin komen minstens volgende aspecten aan bod: de impact op het aantal transporten, op de omwonenden, rekening houdend met de capaciteit van de weg (o.a. breedte, toegelaten tonnages), fluctuaties tgv piekmomenten, en ook rekening houdend met zwakke weggebruikers en de landelijke omgeving.

Artikel 5.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 6.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 7.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 8.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (*eventueel* OMV_ *nummer*)", beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen is in bijlage aan dit besluit gehecht.

Artikel 9.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Gent, 04 maart 2021

namens de Deputatie:

De provinciegriffier,

De gouverneur-voorzitter,

Bijlage

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:
- a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn

gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de

gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft

genomen;
4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.