

AMV/000157677/1002

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 18 februari 2016 met nummer MLAV1-2015-0326 houdende het verlenen van vergunning aan de Iv Van Schil, Hemeldonk 56, 2275 Lille, voor het verder exploiteren en veranderen van een kippenbedrijf, gelegen te 2275 Poederlee, Groesaard 8.

**DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het arrest nr. 244.351 van 2 mei 2019 van de Raad van State waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/157677/1000 van 13 september 2016 wordt vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaams Gewest op 13 mei 2019; dat de behandelingstermijn voor heronderzoek van de beroepen aanvangt op 14 mei 2019;

Gelet op de beroepen van

- Joannes De Schutter, Zielestraat 37, 2275 Poederlee;
- vzw VALK, De Rooy 132, 2400 Mol;

aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2015-0326 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 18 februari 2016 waarbij:

§1. de vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 18 februari 2036, aan de lv Van Schil, Hemeldonk 56, 2275 Lille, voor het verder exploiteren en veranderen van een kippenbedrijf, gelegen te 2275 Poederlee, Groesaard 8, op de kadastrale percelen: afdeling 4, sectie C, perceelsnummers 163D, 164D en 164E, omvattende:

- plaatsen voor het houden van 88.000 slachtkuikens (uitbreiding met 48.000 slachtkuikens);
- een transfo met een individueel nominaal vermogen van 160 kVA (uitbreiding);
- opslag van in totaal 5.275 kg brandgevaarlijke vloeistoffen waaronder 4.000 kg (5.000 l) petroleum en 1.275 kg (1.500 l) mazout, beide in bovengrondse houders (uitbreiding met 1.275 kg mazout);
- een noodstroomgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 30 kW (=50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per jaar);
- 8 warmeluchtblazers met een individueel vermogen van elk 93 kW tot een totaal warmtevermogen van 744 kW (uitbreiding met 4 x 93 kW);
- een grondwaterwinning op een diepte van 106 m met een debiet van 30 m³/dag en 6.620 m³/jaar (uitbreiding debiet met 19 m³/dag en 3.430 m³/jaar);

§2. de lopende vergunningen (MLAV1-2013-25 en MLVER-2014-26), voor wat betreft de activiteiten op naam van de lv Van Schil, worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 18 maart 2016;

Gelet op het feit dat de beroepen werden ontvangen op 18 en 19 april 2016 en ontvankelijk werden verklaard op 21 april en 9 mei 2016;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de milieuvereniging en de omwonende:

- de exploitatie heeft grote, negatieve effecten op bodem, water en lucht in de omgeving:
 - de intensieve veeteelt zorgt voor een mestoverschot;
 - de ammoniak in de stallucht zorgt voor verzuring van het grondwater en de bodem; het bedrijf zal jaarlijks 6.000 kg ammoniak uitstoten zodat jaarlijks circa 60 ton kalkmeststof nodig zal zijn (een kost van circa 15.000 euro) om deze verzuring te compenseren; daarmee is de verdere ecologische impact op de omgeving nog helemaal niet geneutraliseerd; hoe gaan deze vervuillingslasten doorgerekend worden aan de vervuiler?;
- er zijn meer dan 100 woningen in de directe omgeving;
- de exploitatie is niet conform het decreet integraal waterbeleid en de watertoets:
 - de exploitatie ligt in effectief overstromingsgevoelig gebied en in waterwinningsgebied;
 - de aanwezigheid van de ondergrondse mestkelders en een kelder voor reinigingswater vormen een ernstig risico dat mest en ontsmettingsmiddelen in de omliggende gronden zullen sijpelen; bij grote overstromingen is dit risico reëel;
 - het mogelijk ophogen met 30 cm (conform de stedenbouwkundige vergunning) zal in ernstige mate het waterbergend vermogen van het terrein verminderen;
 - de voorziene infiltratie en buffering als milderende maatregelen zijn hier irrelevant gezien deze gronden zeer weinig infiltratiegevoelig zijn; het terrein kent zeer hoge waterstanden; in winterperiodes reikt het grondwater geregeld tot aan het maaiveld;
 - het bouwen van een regenwaterput vermindert eveneens het waterbergend vermogen;

- het verlenen van de vergunning aan deze exploitatie heeft tot gevolg dat omwille van de bebouwde oppervlakte een veel groter deel van de neerslag zal afstromen naar het oppervlaktewater;
- de berekening van de kans op overstroming is niet geactualiseerd aan het huidige en te verwachten bodemgebruik; door de toename aan bebouwde en verharde oppervlakten opwaarts aan dit stroombekken (zoals vrij recent in Turnhout een extra industriegebied van circa 200 ha) zullen de overstromingshoogten en -frequenties toenemen;
- de exploitatie bevindt zich deels op veenhoudende gronden; tijdens de zomermaanden klinken deze veengronden in door de verlaging van de grondwatertafel; door deze exploitatie te vergunnen zal dit nu in een nog sneller tempo gebeuren met alle nefaste gevolgen van dien;
- de aangevraagde activiteit ligt in een beschermingszone type III voor drinkwaterwinning;
 - in het advies van de VMM – AOW en het MER wordt alleen gekeken naar de impact van de exploitatie op de verlaging van de grondwatertafel;
 - door het wijzigen van de diepe grondwaterstroming in de richting van de waterwinning wordt de kwaliteit van het gewonnen water bedreigd; de zuidelijk gerichte component van de diepe grondwaterstroming richting drinkwaterwinning en komende van de hoger gelegen gronden ten noorden, wordt gereduceerd en afgebogen door de winningen op Groesaard; door het vergunnen van deze exploitatie zal deze toestand nog verergeren;
 - de exploitatie zal tot gevolg hebben dat het aandeel van infiltrerend water van de Aa in de drinkwaterwinning zal stijgen terwijl de kwaliteit van het water van de Aa ongeschikt/nadelig is voor de productie van drinkwater;
- overeenkomstig artikel 8, §1, van het decreet Integraal Waterbeleid moet bij het verlenen van een vergunning rekening worden gehouden met de cumulatieve effecten van onder meer grondwaterwinningen op de kwantitatieve toestand van het grondwater; in de directe omgeving liggen verschillende grondwaterwinningen en zo ook die van Pidpa; de impact van de nieuwe grondwaterwinning werd niet in globaliteit bekeken waardoor de gevolgen op de omgeving (zoals de impact van de grondwaterverlaging in de zomermaanden op de veenaafbraak en de inklinking van de bodem) onduidelijk zijn; er is geen stand-still in de onttrekking van grondwater in de streek wat niet overeenstemt met het Vlaams en Europees beleid terzake;
- toename geurhinder:
 - de geurmodellering is richtinggevend; toch wordt dit hier in dit dossier als absoluut geïnterpreteerd; er wordt geen rekening gehouden met de mogelijke spreiding in de modelresultaten en dit terwijl de hinderlijke geurdrempel het woonuitbreidingsgebied van meer dan 100 woningen raakt; in een modelresultaat voor eenzelfde situatie, maar door een andere deskundige berekend, heeft men een ander resultaat;
 - de geurmodellering is een sterk vereenvoudigde benadering van de werkelijkheid; de praktijk is veel complexer; geur wordt veroorzaakt door verschillende geurcomponenten die de inrichting verlaten op verschillende wijzen zoals gasvormig, aerosolen, stofdeeltjes van verschillende grootte en zo verder; het verschil in verspreidingsgedrag van deze componenten wordt niet in deze modellering meegenomen; bovendien wordt het omringende landelijke gebied gekenmerkt door sterk wisselende bodemkenmerken zoals begroeiing tot kale bodem in de winter;
 - het feit dat weinig geurklachten zijn geregistreerd, heeft niets te maken met het feit dat de hinder niet bestaat, maar wel met het feit dat mensen erg gelaten en moedeloos zijn geworden gezien hun ervaringen in het verleden; uit recent onderzoek blijkt dat minstens 13% van de Vlamingen zich tamelijk gehinderd voelt door het optreden van geurhinder terwijl het effectieve aantal klachten veel lager ligt;

- ammoniakemissiearme stalsystemen zorgen wel voor een reductie van de ammoniakuitstoot, maar hebben vaak slechts een beperkte invloed op de geuruitstoot;
- de geurhinder bestaat op dit ogenblik altijd als de windrichting ONO is en die komt gedurende langere tijd voor;
- verspreiding fijn stof:
 - er zijn maatregelen nodig om de fijne-stof-emissie van pluimveebedrijven te reduceren als we willen voldoen aan de Europese regelgeving; door deze exploitatie zal circa 2 ton fijn stof per jaar extra in de omgeving gebracht worden;
 - de verwijderingskost voor stof voor vleeskuikenstallen is goedkoper dan voor alle andere stallen in de veeteelt (cf. 'Opties voor reductie van fijn stof emissie uit de veehouderij, rapport 289, Agrotechnology & Food Innovation, RIVM Nederland');
 - het reductiepercentage van de stofbak wordt nergens aangetoond; ook is deze stofbak als reducering van het stof onvoldoende; het rendement voor de kleinste, meest schadelijke deeltjes is zeer laag volgens de 'gids luchtzuiveringstechnieken' van het Vlaams kenniscentrum voor BBT; er is een betere maatregel noodzakelijk;
 - verspreiding van fijn stof inclusief ziektekiemen zoals de sterk opkomende vogelgriep onder kippen, kan tot op verschillende kilometers afstand van de bron voorkomen;
 - het model dat gebruikt werd, heeft zijn beperkingen en aannames (zoals het geurmodel); bovendien wordt hier alleen een jaargemiddelde-toestand weergegeven wat zeer sterk kan verschillen volgens specifieke meteorologische omstandigheden;
 - de mens heeft geen specifiek zintuig om stof te detecteren, behalve wanneer dat stof een voldoende sterke geur heeft; in tegenstelling tot geurwaarneming kan de betrouwbaarheid van de modellering alleen worden gecontroleerd via een uitgebreide monitoring;
 - de sterke afwijking tussen de modelresultaten voor geurverspreiding, fijn-stof-verspreiding en verzurende depositie in het MER, wijst eveneens naar mogelijke onbetrouwbaarheden in de modelleringen; zo blijkt uit de modellering van de verzurende depositie dat de verspreiding veel verder gaat dan de geurdrempels uit de modellen; gezien de interactie tussen de geurcomponenten en de verzurende componenten groot is, moet hiermee rekening gehouden worden;
 - uit de voorgaande overwegingen volgt dat het noodzakelijk is dat een verdergaande luchtzuivering wordt opgelegd in de milieuvergunning die ook de kleinste fractie fijn stof sterk reduceert;
- mobiliteit:
 - mobiliteit wordt zeer rudimentair in het MER en de vergunning behandeld en blijft beperkt tot het eigen bedrijfstransport; de reeds bestaande transporten die de laatste 5 jaar zijn gerealiseerd door recente nieuwe bedrijven en uitbreidingen op Groesaard en omgeving, worden niet geïntegreerd;
 - in het MER worden de transporten van een volle vrachtwagen geteld, maar niet die van een lege vrachtwagen, dus men moet vermenigvuldigen met twee; ook wordt het transport van het reinigingswater niet meegeteld; dit zijn 140 extra transportbewegingen (1.474 ton/jaar);
 - bijgevolg is de veroorzaakte hinder niet verwaarloosbaar overeenkomstig het gehanteerde criterium in het MER;
 - veel transporten komen doorheen de Zielestraat en Biezenhoek, welke lokale wegen zijn die in de bebouwde kom gelegen zijn; het is nodig dat in de vergunning wordt opgelegd dat deze kwetsbare wegen vermeden moeten worden door transporten vanaf een bepaalde tonnenmaat;
- landbouwareaal en klimaat:
 - het bouwen van dergelijke grote stallen heeft een zeer grote impact op het bodemgebruik; de terugkeer naar grondgebonden landbouw vergt de afbraak van deze constructies (eveneens van de ondergrondse constructies) wat financieel bijna niet haalbaar is;

- bijgevolg hebben dergelijke exploitaties een vermindering tot gevolg van de effectief beschikbare landbouwgrond en autonome voedselproductie in Vlaanderen;
- deze stallen draaien vooral op geïmporteerde granen; bijgevolg is de balans voor de CO₂-uitstoot negatief; nochtans is de terugdringing van deze uitstoot een belangrijke taak in het milieubeleid;
 - groenscherm als milderende maatregel:
 - in de literatuur vermeldt men de positieve impact van een voldoende breed, dicht en hoog groenscherm op zowel de verspreiding van fijn stof als geur; in een vrij recente studie van Alterra Wageningen Universiteit van 2006 wordt dit wetenschappelijk onderbouwd (hier wordt de impact nagegaan van kleine landschapselementen op de invang van stof en verzurende componenten);
 - het groenscherm moet in de milieuvergunning opgelegd worden; in dit dossier is geen sprake van een reeds gerealiseerd groenscherm; nochtans kan een effectief groenscherm de stallucht richting woongebied breken; ook zal de visuele hinder richting woongebied verminderen; de ruimte om dit te realiseren achter de stallen is ruim aanwezig;

Gelet op het besluit nr. MLAV1-2013-25 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 30 mei 2013 waarbij vergunning wordt verleend aan de heer Jozef Verswijvel, voor een termijn verstrijkend op 30 mei 2033, voor het verder exploiteren en veranderen van een gemengd veebedrijf bestaande uit 58.000 vleeskippen en 92 runderen;

Gelet op het besluit nr. MLOV-2013-76 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 14 november 2013 waarbij akte wordt genomen van een melding tot gedeeltelijke overname door de Iv Van Schil van de milieuvergunning van een deel van het veebedrijf;

Gelet op het besluit nr. MLVER-2014-26 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 10 april 2014 waarbij de milieuvergunning wordt opgesplitst in 2 milieuvergunningen voor 2 verschillende bedrijven die samen een milieutechnische eenheid zullen vormen en waarbij Jozef Verswijvel een vergunning heeft voor 18.000 vleeskippen en 92 runderen en waarbij de Iv Van Schil een vergunning heeft voor 40.000 vleeskippen;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Gelet op het gunstige advies van 17 juni 2019 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige subadvies van 21 juni 2019 van Pidpa;

Gelet op het gunstige advies van 21 juni 2019 van de dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het ongunstige advies van 25 juni 2019 van de afdeling GOP Milieu van het departement Omgeving;

Gelet op het horen op 9 juli 2019 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die een nota overhandigt en het volgende verklaart:

- de vorige beslissing is vernietigd; er wordt een nota neergelegd met de voorgeschiedenis; in het arrest wordt gesteld dat de afstandsregels van voor de wijzigingen van 2008 moeten worden toegepast; de aanvraag voor de uitbreiding tot 88.000 kippen kan niet daar niet aan voldoen; de oude afstandsregels stelt dat er voor 60.000 kippen een afstand van 200 m moet gerespecteerd worden; hieraan kan wel voldaan worden; er is 275 m op overschot; in de adviezen wordt dezelfde analyse gemaakt en verwijst men naar de aanvraag voor 88.000 kippen; de stal is gebouwd en is in exploitatie; men is vrij laat op de hoogte gebracht van de procedure bij de Raad van State;
- er wordt een milieutechnische eenheid gevormd met het bedrijf van Jozef Verswijvel dat is vergund voor 18.000 kippen maar dat is een apart vergunde inrichting; een inrichting is een werkplaats of fabriek en men moet dus per vergunning kijken; de Iv Van Schil is afzonderlijk vergund; de milieueffecten zijn samen onderzocht in het MER; het arrest zegt daar niets over;

Gelet op het ongunstige advies van 9 juli 2019 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat bij ministerieel besluit van 13 september 2016, het bestreden besluit werd bevestigd;

Overwegende dat het arrest van de Raad van State van 2 mei 2019, houdende vernietiging van het ministerieel besluit van 13 september 2016, voornamelijk is gebaseerd op het feit dat artikel 99, 3°, van het wijzigingsbesluit van 19 september 2008 waarbij de afstandsregels van artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van het VLAREM worden gewijzigd het standstil-beginsel opgenomen in artikel 1.2.1, §2, van het DABM schendt; dat op grond van artikel 159 van de Grondwet artikel 99, 3°, van het wijzigingsbesluit van 19 september 2008 buiten toepassing moet worden gelaten; dat omdat het ministerieel besluit van 13 september 2016 steunt op de gewijzigde afstandsregels, de milieuvergunning moet worden vernietigd; dat er moet getoetst worden aan de oorspronkelijke afstandsregels van artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat de beroepen ingediend door een omwonende en een milieuvereniging betrekking hebben op het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een vleeskippenbedrijf;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is in agrarisch gebied; dat op circa 450 meter ten westen van het bedrijf een woonuitbreidingsgebied gelegen is; dat de woning van de omwonende die beroep aantekent in dit woonuitbreidingsgebied gelegen is;

Overwegende dat op circa 550 meter ten zuiden van het bedrijf een bosgebied gelegen is; dat op circa 900 meter ten noordwesten van het bedrijf een woongebied gelegen is; dat op circa 1.150 meter ten zuidwesten van het bedrijf een woongebied met landelijk karakter gelegen is; dat op circa 1.000 meter ten zuidwesten van het bedrijf een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's gelegen is; dat op circa 1.000 meter ten noordoosten van het bedrijf een gebied voor verblijfsrecreatie gelegen is en op circa 1.500 meter ten zuidwesten van het bedrijf een gebied voor dagrecreatie;

Overwegende dat binnen een straal van 200 meter van de bedrijfspercelen slechts 1 bedrijfsvreemde woning gelegen is (ten noordoosten en gelegen in agrarisch gebied); dat in de nabije omgeving nog een aantal veeteeltbedrijven aanwezig zijn;

Overwegende dat het bedrijf gedeeltelijk is gelegen in een gebied afgebakend als beschermingszone III voor grondwaterwinning; dat dit het waterwingebied 'Poederlee' betreft;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 1 bezwaar werd ingediend dat betrekking heeft op geur-, stof- en verkeershinder, de ligging in overstromingsgevoelig gebied, de ligging in beschermingszone III voor drinkwaterwinning, mestoverschot met negatieve effecten op bodem, water en lucht, onduidelijke gevolgen voor het grondwater en aantasting van de belevingswaarde van het gebied; dat deze elementen ook vermeld worden in de 2 beroepsschriften;

Overwegende dat het bedrijf (Groesaard nr. 8, 40.000 vleeskippen) deel uitmaakt van een milieutechnische eenheid met het bedrijf van Jozef Verswijvel (Groesaard nr. 10, 18.000 vleeskippen en 92 runderen); dat er sprake is van een milieutechnische eenheid omwille van de onderlinge geografische samenhang; dat de stallen tot 2013 samenhoorden in één vergunning (als gemengd veeteeltbedrijf); dat na 2013 de vergunningen werden opgesplitst;

Overwegende dat in het bestreden besluit de uitbreiding door de nieuwbouw van een tweede vleeskippenstal voor 44.000 stuks pluimvee, naast de bestaande stal voor 40.000 stuks pluimvee, werd vergund; dat de bezetting in de bestaande stal zal opgetrokken worden tot 44.000 vleeskippen zodat er in totaal 88.000 vleeskippen zullen gehouden worden; dat, gezien de belangrijke investering, een vroegtijdige hernieuwing van de vergunning wordt aangevraagd;

Overwegende dat beide stallen (de bestaande en de nieuwe) ammoniakemissiearme stallen zijn van het type P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag) met een stofbak achteraan de stal;

Overwegende dat er op 28 september 2015 een milieueffectrapport (MER) (nr. PR2192-GK) werd goedgekeurd door de dienst Mer; dat het MER is opgemaakt voor de volledige milieutechnische eenheid;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat er geen mengmest wordt opgeslagen; dat de vaste mest uit de pluimveestallen na elke ronde direct wordt afgevoerd, zodat er geen opslag van mest voorzien is; dat bijgevolg voldaan is aan de afstands- en verbodsregels van artikel 5.9.5.3, §1, tot en met §4, van titel II van het VLAREM;

Overwegende dat, gelet op het arrest van de Raad van State van 2 mei 2019, artikel 99, 3°, van het wijzigingsbesluit van 19 september 2008 waarbij de afstandsregels van artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van het VLAREM worden gewijzigd buiten toepassing moet worden gelaten omdat deze wijziging het standstil-beginsel opgenomen in artikel 1.2.1, §2, van het DABM zou schenden; dat er bijgevolg moet getoetst worden aan de afstandsregels die voor deze wijziging van toepassing waren; dat voor de wijziging van 19 september 2008 artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van het VLAREM, als volgt luidde:

“Tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderzijds, dient in functie van het aantal stuks gevogelte dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2 berekend aantal waarderingspunten, tenminste de volgende afstand te bestaan:

	<i>Vereiste minimumafstand in m bij aantal stuks gevogelte</i>					
<i>Waarderingspunten toegekend aan de inrichting</i>	<i>≤ 5000</i>	<i>van 5.001 tot 10.000</i>	<i>van 10.001 tot 20.000</i>	<i>van 20.001 tot 40.000</i>	<i>van 40.001 tot 60.000</i>	<i>meer dan 60.000</i>
<i>< 75</i>	<i>100</i>	<i>150</i>	<i>200</i>	<i>300</i>	<i>400</i>	<i>verbod</i>
<i>75 - 150</i>	<i>75</i>	<i>100</i>	<i>150</i>	<i>225</i>	<i>300</i>	<i>verbod</i>
<i>151 - 200</i>	<i>50</i>	<i>75</i>	<i>100</i>	<i>150</i>	<i>200</i>	<i>1000</i>
<i>> 200</i>	<i>50</i>	<i>75</i>	<i>100</i>	<i>150</i>	<i>200</i>	<i>500</i>

Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer kippen of stuks gevogelte te houden dan het aantal dat in functie van voormelde criteria en de afstandsregels is toegelaten.”

Overwegende dat de milieutechnische eenheid 194 waarderingspunten telt; dat voor bedrijven met 194 waarderingspunten en 106.000 mestkippen een minimumafstand van 1.000 meter moet gerespecteerd worden ten opzichte van de kwetsbare gebieden, conform bovenstaande tabel;

Overwegende dat, gelet op de ligging van het bedrijf op circa 450 m van woonuitbreidingsgebied en de ligging van de stallen op circa 475 m van dit woonuitbreidingsgebied, er bijgevolg niet kan worden voldaan aan bovenstaande afstandsregel;

Overwegende dat in het advies van de afdeling GOP (Milieu) bij de evaluatie van de afstandsregels verkeerdelijk alleen is uitgegaan van het bedrijf op naam van de Iv Van Schil; dat de aanvrager in de nota die is overhandigd tijdens de gewestelijke milieuvergunningscommissie voorstelt om de vraag tot uitbreiding te beperken tot 20.000 kippen in plaats van 48.000 kippen zodat de Iv Van Schil vergund zou kunnen worden voor 60.000 kippen zodat aan de afstandsregels kan worden voldaan;

Overwegende dat bij de evaluatie van een aanvraag moet worden uitgegaan van de effecten van de milieutechnische eenheid; dat het hier duidelijk over één milieutechnische eenheid gaat bestaande uit de Iv Van Schil en het bedrijf van Jozef Verswijvel; dat dit ook in de aanvraag en het MER zo is opgenomen; dat de milieutechnische eenheid momenteel vergund is voor 58.000 kippen;

Overwegende dat, indien men alleen maar de aanvraag zou evalueren in plaats van de milieutechnische eenheid, dit zou kunnen leiden tot het oneigenlijk opsplitsen van één bedrijf/één eenheid over verschillende vergunningsaanvragen/aparte vergunningen zodat met steeds onder bepaalde drempels blijft, bijvoorbeeld MER-drempels, SEVESO-drempels, GPBV-drempels, klasse-drempels of afstandsregels (saucisonnering); dat, indien men de stelling volgt dat de afstandsregels per vergunning moeten worden geëvalueerd, dit de aanvrager er niet van zou kunnen weerhouden om bijvoorbeeld op naam van een andere vennootschap of als natuurlijk persoon een aanvraag in te dienen voor een 'nieuwe exploitatie' voor 60.000 kippen dat zou grenzen aan het bedrijf; dat dit een uitholling zou zijn van de afstandsregels en niet kan worden aanvaard;

Overwegende dat bijgevolg ook de gevraagde uitbreiding met 20.000 kippen niet kan worden aanvaard, aangezien er, rekening houdende met de milieutechnische eenheid, slechts 'ruimte' is voor 2.000 kippen; dat het vergunnen van 2.000 kippen in een stal die voorzien is op 48.000 kippen op milieuvlak en op het vlak van ruimtegebruik niet kan worden aanvaard;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in agrarisch gebied; dat agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin; dat behoudens bijzondere bepalingen de agrarische gebieden alleen de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven, mogen bevatten; dat gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met een industrieel karakter of voor intensieve veeteelt slechts opgericht mogen worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat de afstanden van 300 m en 100 m niet gelden in het geval van een uitbreiding van een bestaand bedrijf; dat het hier een pluimveehouderij betreft; dat dit een agrarische activiteit is;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gegrond te verklaren en het bestreden besluit op te heffen;

B E S L U I T :

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Aan de Iv Van Schil, Hemeldonk 56, 2275 Lille, wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren en veranderen van een kippenbedrijf, gelegen te 2275 Poederlee, Groesaard 8, op de kadastrale percelen: afdeling 4, sectie C, perceelsnummers 163D, 164D en 164E, omvattende:

- plaatsen voor het houden van 88.000 slachtkuikens (uitbreiding met 48.000 slachtkuikens);
- een transfo met een individueel nominaal vermogen van 160 kVA (uitbreiding);
- opslag van in totaal 5.275 kg brandgevaarlijke vloeistoffen waaronder 4.000 kg (5.000 l) petroleum en 1.275 kg (1.500 l) mazout, beide in bovengrondse houders (uitbreiding met 1.275 kg mazout);
- een noodstroomgenerator met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 30 kW (=50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per jaar);
- 8 warmeluchtblazers met een individueel vermogen van elk 93 kW tot een totaal warmtevermogen van 744 kW (uitbreiding met 4 x 93 kW);
- een grondwaterwinning op een diepte van 106 m met een debiet van 30 m³/dag en 6.620 m³/jaar (uitbreiding debiet met 19 m³/dag en 3.430 m³/jaar).

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel,

30 JAN. 2020

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme



Zuhal DEMIR