

MLAV1/0900000540/hs.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV BIO-FARM MET BETREKKING TOT EEN MESTVARKENSBEDRIJF, GELEGEN IN 2321 HOOGSTRATEN (MEER), GESTELSESTRAAT 64, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 21 januari 2010 ingediend door de nv Bio-Farm, gevestigd Gestelsestraat 64 in 2321 Hoogstraten (Meer), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een mestvarkensbedrijf, gelegen Gestelsestraat 64 in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-D-703n, 3-D-703p en 3-D-705d, verder te exploiteren en te veranderen door wijziging en uitbreiding als volgt:

- wijziging door reorganisatie van de mestopslagplaatsen (28.2.c.2)
- uitbreiding met:
 - stalplaatsen voor 3.072 varkens tot in totaal stalplaatsen voor 6.048 mestvarkens gespreid over 5 stallen (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1)
 - de opslag van 402 m³ dierlijke mest tot een totale mestopslag van 7.330 m³ (28.2.c.2)
 - een bijkomend opgepompt debiet van 26 m³/dag en 6.650 m³/jaar zodat er voortaan uit de grondwaterwinning op een diepte van 190 m maximaal 46 m³/dag en 13.064 m³/jaar wordt opgepompt (53.8.2)
- een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 20.000 m³/jaar (28.3.b);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- een transformator met een vermogen van 400 kVA (12.2.1)
- het stallen van 10 landbouwvoertuigen in een nieuwe loods (*wijziging door verplaatsing* - 15.1.1)
- 4 beluchters (compressoren) met een gezamenlijke drijfkracht van 120 kW (4x30 kW) (16.3.1.1)
- de opslag van 1.200 liter mazout in een bovengrondse tank ter vervanging van een tank van 2.000 liter (17.3.6.1.b)
- de opslag van 200 l antischuimmiddel in vaten (*nieuw* - 17.3.7.1)
- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horend bij de mazouttank van 1.200 liter (*wijziging door verplaatsing* - 17.3.9.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager:

9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 12.2.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 17.3.9.1 – 28.2.c.2 – 28.3.b – 53.8.2;

Gelet op het feit dat de exploitant tevens afwijking vraagt van volgende artikelen van Vlarem II:

- artikel 5.28.2.3 §2b opdat de nabezinker en het effluentbekken niet moeten worden afgedekt;
- artikel 5.28.3.2.1 §2 opdat geen geijkte weegbrug moet geïnstalleerd en gebruikt worden;
- artikel 5.28.3.2.2 §2 opdat niet op elke vracht een fosfaat- en stikstofanalyse moet worden uitgevoerd;
- artikel 5.28.3.4.1 §1.1 opdat het lossen van de mest niet moet gebeuren in een afgesloten ruimte;
- artikel 5.28.3.4.1 §1.3 opdat de biologische reactietank niet moet worden overkapt;
- artikel 5.53.2.2 opdat geen peilbuis moet worden voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit d.d. 20 juni 2005 van het college van burgemeester en schepenen, houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 20 juni 2025;
- besluit nr. MLAV1/06-61 d.d. 15 juni 2006 van de deputatie, houdende gedeeltelijke vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 20 juni 2025;
- besluit nr. MLAV1/07-83 d.d. 14 juni 2007 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 20 juni 2025;
- besluit nr. MLAV1/07-547 d.d. 30 april 2008 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door toevoeging en uitbreiding van een varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 20 juni 2025;
- besluit nr. AMV/000141721/1003 d.d. 6 maart 2009 van de Vlaamse minister van Leefmilieu, houdende bevestiging in beroep van het besluit van de deputatie nr. MLAV1/07-547 d.d. 30 april 2008, weliswaar met gewijzigde voorwaarden;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 11 december 2009 en werd vervolledigd op 21 januari 2010; op het feit dat op datum van 4 februari 2010 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het verslag van de informatievergadering die werd gehouden op 4 maart 2010 zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

Na de toelichting worden een aantal opmerkingen gemaakt/verduidelijkingen gevraagd:

1. *Naar aanleiding van het ontwerp-MER werden diverse opmerkingen ingediend. Hieraan werd niet volledig tegemoetgekomen.*
De bemerkingen werden aan de cel MER overgemaakt, zij evalueren en maken de richtlijnen op waaraan het MER moet voldoen.
2. Geurhinder:
Er werd gevraagd om ter plaatse luchtmetingen te komen uitvoeren. Het is immers zo dat er nu reeds geuroverlast is. Laat de aanvrager aantonen dat nu reeds effectieve maatregelen genomen worden om de hinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
Er zijn echter geen metingen uitgevoerd.
Geurhinder is een moeilijk meetbaar aspect. Bij opmaak van een MER worden in Vlaanderen

geen praktijkmetingen gedaan. Men maakt gebruik van een geurmodellering om de effecten te beoordelen.

3. Mobiliteit:

Het aantal ritten lijkt onderschat. Uit een eigen berekening komt men tot een aantal van 2.160 ritten. Dit komt neer op 8 à 10 ritten per dag. Het kan toch niet dat dit geen invloed heeft. Zeker het laden van varkens geeft hinder. Dit zou in 1 nacht op 3 gebeuren, wat veel overlast geeft naar omwonenden. Daarnaast moeten de landbouwwegen en de woonkern van Meer gevrijwaard worden

In de studie komt men op 1.460 ritten. Het verschil is mogelijk te verklaren door het combineren van heen- en terugvracht.

Slechts een beperkt aantal ritten gebeurt in de vroege ochtenduren. Dit hangt samen met de werking van de slachthuizen. De andere ritten gebeuren overdag. Gelet op het achtergrondgeluid van de autosnelweg geeft dit maar een beperkt effect.

De aanwezigen reageren op deze stelling en zijn het hier niet mee eens "omdat er reeds lawaai is, is het niet erg dat er nog overlast bijkomt".

Stofhinder ingevolge de ritten blijft beperkt. Het ganse terrein is verhard. Bij het lossen van voeder worden stofzakken gebruikt.

4. Mestverwerkinginstallatie:

- *Er worden bedenkingen gemaakt bij de opeenvolging van de diverse procedures. Bij de bouwaanvraag voor de mestverwerkinginstallatie werden bezwaren ingediend i.v.m. de motivering van de capaciteit. Daarna wordt de milieuvergunning uitgebreid om de vergunde installatie optimaal te gebruiken.*
- *De installatie moet worden aanzien als een industrieel gegeven dat niet past in het landbouwgebied.*

De inplanting van mestverwerkinginstallaties wordt geregeld door de omzendbrief.

Mestverwerkinginstallaties met verwerkingscapaciteit van 10.000 tot 60.000 m³/jaar mogen ingeplant worden in landbouwgebied. De huidige installatie van 20.000 m³/jaar kan dus toegelaten worden.

5. Mestdecreet:

Het Mestdecreet stelt dat mestverwerking niet als motief voor uitbreiding kan gebruikt worden.

Het Mestdecreet is een beleidsmatig gegeven. Uitbreiding kan toegelaten worden:

- sinds 2007 mogen bedrijven terug groeien als ze aan mestverwerking doen;
- doel is de mestdruk op de gronden te verlagen.

6. Luchtwater:

Vanuit het publiek wordt gesteld dat luchtwassers verplicht zijn in Nederland.

Dit wordt tegengesproken door SBB. In Nederland moeten stallen een zgn. groen label halen. Dit kan ook met andere systemen dan enkel luchtwassers.

7. Natuurgebied:

Er wordt gesteld dat er voldoende afstand bestaat t.o.v. de natuurgebieden in de omgeving. De beide gebieden zijn echter natuurlijk verbonden door de waterloop 'De Beek', die wel in de onmiddellijke nabijheid ligt (50 m). Deze nabijheid kan niet verwaarloosd worden, De Beek staat immers in direct contact met de natuurgebieden.

In het MER worden de effecten op specifieke vegetaties bekeken. In het MER wordt geconcludeerd dat geen betekenisvolle effecten verwacht worden. Het mogelijk verzuringeffect is aanvaardbaar.

8. Grondwaterwinning:

Het effect van de grondwaterwinning zou slechts beperkt of verwaarloosbaar zijn. Dit wordt betwist.

Er wordt bevestigd dat een advies gevraagd wordt aan de VMM-AOW.

Daarnaast is opvang en hergebruik van regenwater gewaarborgd.

9. Groenscherm:

De visuele hinder kan enigszins beperkt worden door aanleg van een groenscherm. Probleem hierbij is echter de garantie van aanleg en vooral de opvolging ervan.

Hoe kan dit bereikt worden, en kan er gegarandeerd worden dat gebruikgemaakt wordt van voldoende grote planten, zodat er al op redelijk korte termijn een effect bereikt wordt.

10. Mestverwerking:

Het bassin voor mestverwerking is niet afgedekt. De buurt zou graag zien dat dit ook overkapt wordt.

Omwille van proceswerking is het niet mogelijk om het bassin af te dekken. Hier komen geen geurcomponenten vrij. Het effluentbekken wordt echter wel afgedekt (wat meestal niet gebeurt). De andere opslag van ruwe mest is wel overdekt.

De geuroverlast van de mestverwerkinginstallatie is te vergelijken met de hinder afkomstig van 2-3 varkens.

De mogelijkheid tot afwijking wordt trouwens expliciet voorzien in het Vlareem, en wordt ook quasi altijd verleend.

11. Vliegen:

Er wordt gevraagd de mestverwerking te overkappen teneinde overlast door vliegen te beperken.

12. Burenhinder:

De afstand tot natuurgebied moet 300 m bedragen. Dit is een veel strengere regel dan voor de nabijheid van individuele woningen, welke reeds op ca. 30 m liggen. De regels zijn veel strenger voor vogels dan voor burgers.

De burens kunnen nooit hun was buitenhangen, ramen kunnen onmogelijk opengezet worden. Een dergelijk bedrijf hoort thuis op een industrieterrein.

De nieuwe stallen zullen uitgerust worden met een hoge trekschouw zodat overlast naar de directe omgeving toe verder verspreid en verdund zal worden.

13. Vermogensverlies omwonenden:

De woningen in de onmiddellijke omgeving verliezen een groot deel van hun waarde en zullen nooit meer verkocht kunnen worden. In welke mate wordt dit gecompenseerd?

Dit betreft geen milieutechnisch aspect, en wordt dus niet meegenomen bij de beoordeling.

14. Leefbaarheid omgeving:

Het aspect leefbaarheid van de omgeving wordt evenmin meegenomen in de besluitvorming. Dit zou echter wel moeten, er zou veel meer aandacht naar dit aspect moeten gaan;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 17 maart 2010 waaruit blijkt dat er 3 bezwaarschriften werden ingediend, waarvan 2 identieke en 1 ondertekend door 36 personen, met betrekking tot volgende aspecten:

- Intensieve veeteelt kent een mestoverschot en heeft negatieve effecten op bodem, water en lucht, in 2005-2006 werd op 42% van de meetpunten in Vlaanderen een overschrijding vastgesteld van de Europese nitraatnorm.
- Opzet van een nieuwe inrichting strookt niet met de doelstellingen van het mestdecreet, mestverwerking dient niet om de veestapel te laten groeien.
- Negatief effect op de mobiliteit, er ontstaat een onevenwicht tussen het aantal transportbewegingen en de schaal en type weg.
- Productie van broeikasgassen door veestapel levert een belangrijke bijdrage aan de opwarming van de aarde.
- De aanvraag strookt niet met de doelstelling van het Kyoto-protocol.
- Petitie is ingediend na buurtoverleg. De buurtbewoners bevinden zich allemaal binnen een straal van 300 m, waarbij diverse families dichter dan 30 m wonen.
- Mobiliteit: het aantal transportbewegingen wordt schromelijk onderschat, uit berekening blijkt dat ca. 2.160 transporten zullen plaatsvinden, d.w.z. 8-10 transportbewegingen van 15-20 ton per dag. De omgeving is niet voorzien om dergelijke transporten op te vangen. Toegang zou best gesitueerd worden aan de Terbeeksestraat in plaats van Gestelsestraat.
- Geurhinder:
 - Afkomstig van het inrichting zelf:

- In het verleden vaak overlast, doch geen klacht ingediend wegens gevoel van onmacht; uitbreiding zal de hinder enkel doen toenemen.
- Op de infovergadering werd gesteld dat een luchtwasser een mogelijke verbetering zou teweegbrengen, maar dat dit economisch niet haalbaar is. Buurtbewoners zijn hierover verbolgen. De exploitant wil meer winst maken zonder te investeren om overlast te verminderen.
- Buurtbewoners eisen installatie van een luchtwasser. Immers 80% van de wind is westenwind, waardoor juist de dichtste burens ten oosten van het bedrijf het meest overlast zullen ondervinden.
- Afkomstig van de diverse transporten.
- Het gaat hier om een industriële activiteit die niet thuishoort in landelijke omgeving.
- Geluidshinder:
 - Dagelijkse hinder van de ventilatoren en de mestverwerking, maar ook discontinue geluidshinder van transport, gejack van biggen/varkens (tussen 4.00 u 's nachts en 9.00), lossen en laden van mest met draaiende motoren, lossen van voeders met draaiende motoren, eigen wagenpark, reinigingsactiviteiten, motoren van het bedrijf.
 - Direct omwonenden bevinden zich op minder dan 100 m van het bedrijf, vooral het discontinue geluid zal voor overlast zorgen.
 - De E19 zorgt er reeds voor dat in deze landelijke omgeving geen stilte meer kan ervaren worden, de hinder van dit bedrijf komt hier nog bovenop.
- Visuele en landschappelijke hinder
 - Directe nabijheid van de vallei van De Beek (<30 m) en hierop aansluitend het natuurgebied E10-put. De diverse transporten en het bedrijf zelf zullen zorgen dat de biodiversiteit van dieren en vogels zal afnemen?
 - Bij mogelijke lekken zal De Beek verontreinigd worden. Deze staat in rechtstreeks contact met natuurgebied en de dorpskern van Meer. Het water stroomt naar de Mark, zodat de waterhuishouding kan verstoord worden. Op beide waterlopen is sinds kort weer vis aanwezig.
 - Bij het reinigen van de bedrijfsterreinen is het risico groot dat de spoelwaters in de sloot aan de Gestelsestraat zullen verzameld worden en afvloeien naar de Beek.
 - Men spendeert miljoenen aan de bouw van het ecoduct. Het toelaten van bedrijven als Biofarm in de onmiddellijke nabijheid zal de mogelijke verbetering in biodiversiteit zeker afremmen.
- Stoffhinder van de varkens, de mestverwerkingsinstallatie, de transporten en aanvoer voeder.
- Samenvattend:
 - Een bedrijf van dergelijke omvang hoort niet thuis in de omgeving gelet op de impact op de omwonenden.
 - Wij zijn niet afkerig van een landbouwexploitatie van normale omvang, wensen enkel dat er rekening gehouden wordt met omwonenden.
 - Als er toch beslist wordt om toelating te verlenen vragen buurtbewoners om volgende maatregelen:
 - plaatsen luchtwassers voor ganse installatie;
 - plaatsen van groenscherm, minimaal 5 m;
 - plaatsen van een L-toegang omringd door groenscherm;
 - toegang te maken langs de Terbeeksestraat, zodat het gebruik van lokale landbouwwegen niet gestimuleerd wordt;
 - aanbrengen van rioolnetwerk, zodat spoelwaters zeker niet in de Beek geraken.
 - Opgemerkt wordt dat de exploitant momenteel op geen enkele manier maatregelen neemt om overlast te beperken, vb. aanbrengen groenscherm staat niet gelijk aan in de grond steken van stokken en hopen dat er ooit iets groeit.
 - Aanvrager woont zelf elders en deelt niet in de lasten.
 - In het verleden zijn reeds vergunningen geweigerd omwille van bovengenoemde bezwaren.
 - Waardeverlies voor de omgevende woonhuizen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 2 april 2010 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van het openbaar onderzoek werden 3 bezwaren ingediend waarvan 1 gezamenlijk met 36 handtekeningen.

Gelet op volgende aspecten uit de bezwaarschriften:

- a) intensieve veeteelt kent een mestoverschot en heeft negatieve effecten op bodem, water en lucht, in 2005-2006 werd op 42% van de meetpunten in Vlaanderen een overschrijding vastgesteld van de Europese nitraatnorm;
- b) opzet van een nieuwe inrichting strookt niet met de doelstellingen van het mestdecreet, mestverwerking dient niet om de veestapel te laten groeien;
- c) negatief effect op de mobiliteit, er ontstaat een onevenwicht tussen het aantal transportbewegingen en de schaal en type weg;
- d) productie van broeikasgassen door veestapel levert een belangrijke bijdrage aan de opwarming van de aarde;
- e) de aanvraag strookt niet met de doelstelling van het Kyoto-protocol;
- f) petitie is ingediend na buurtoverleg. De buurtbewoners bevinden zich allemaal binnen een straal van 300 m, waarbij diverse families dichter dan 30 m wonen;
- g) mobiliteit:
 - het aantal transportbewegingen wordt schromelijk onderschat, uit berekening blijkt dat ca. 2160 transporten zullen plaatsvinden, dwz 8-10 bewegingen transporten van 15-20 ton per dag. De omgeving is niet voorzien om dergelijke transporten op te vangen. Toegang zou best gesitueerd worden aan de Terbeeksestraat i.p.v. Gestelsestraat;
- h) geurhinder
 - in het verleden vaak overlast, doch geen klacht ingediend wegens gevoel van onmacht;
 - huidige situatie levert reeds overlast, uitbreiding zal de hinder enkel doen toenemen;
 - op de infovergadering werd gesteld dat een luchtwasser een mogelijke verbetering zou teweegbrengen, maar dat dit economisch niet haalbaar is. Buurtbewoners zijn hierover verbolgen. De exploitant wil meer winst maken zonder te investeren om overlast te verminderen;
 - Buurtbewoners eisen installatie van een luchtwasser. Immers 80% van de wind is westenwind, waardoor juist de dichtste burelen ten oosten van het bedrijf het meest overlast zullen ondervinden;
 - de diverse transporten zullen voor aanzienlijke geuroverlast zorgen. Dus ongeacht de maatregelen tegen emissie van het bedrijf zelf zal er al overlast zijn van geur van dieren, transport en stof van voeders;
 - geur en transport zijn het voornaamste bezwaar voor de milieuvergunning, alle aantallen in acht genomen moet er gesproken worden van een industriële activiteit die niet thuishoort in landelijke omgeving;
- i) geluidshinder
 - dagelijkse hinder van de ventilatoren en de mestverwerking, maar ook discontinue geluidshinder van transport, gejang van biggen/varkens (tussen 4u 's nachts en 9u), lossen en laden van mest met draaiende motoren, lossen van voeders met draaiende motoren, eigen wagenpark, reinigingsactiviteiten, motoren van het bedrijf;
 - directe omwonenden bevinden zich op minder dan 100 m van het bedrijf, vooral het discontinue geluid zal voor overlast zorgen;
 - de E19 zorgt er reeds voor dat in deze landelijke omgeving geen stilte meer kan ervaren worden, de hinder van dit bedrijf komt hier nog bovenop;
- j) visuele en landschappelijke hinder
 - directe nabijheid van de vallei van De Beek (< 30 m) en hierop aansluitend het natuurgebied E10-put. De diverse transporten en het bedrijf zelf zullen zorgen dat de biodiversiteit van dieren en vogels zal afnemen?

- bij mogelijke lekken zal De Beek verontreinigd worden. Deze staat in rechtstreeks contact met natuurgebied en de dorskern van Meer. Het water stroomt naar de Mark, zodat de waterhuishouding kan verstoord worden. Op beide waterlopen is sinds kort weer vis aanwezig;
 - bij het reinigen van de bedrijfsterreinen is het risico groot dat de spoelwaters in de sloot aan de Gestelsestraat zullen verzameld worden en afvloeien naar de Beek;
 - men spendeert miljoenen aan de bouw van het ecoduct. Het toelaten van bedrijven als Biofarm in de onmiddellijke nabijheid zal de mogelijke verbetering in biodiversiteit zeker afremmen;
- k) stofhinder
duidelijk stofhinder ingevolge het houden van de varkens, de mestverwerkingsinstallatie, de transporten en aanvoer voeder;
- l) samenvattend:
- een bedrijf van dergelijke omvang hoort niet thuis in de omgeving gelet op de impact op de omwonenden;
 - wij zijn niet afkerig van een landbouwexploitatie van normale omvang, wensen enkel dat er rekening gehouden wordt met omwonenden;
 - als er toch beslist wordt om toelating te verlenen vragen buurtbewoners om volgende maatregelen:
 - plaatsen luchtwassers voor ganse installatie;
 - plaatsen van groenscherm, minimaal 5 m;
 - plaatsen van een L-toegang omringd door groenscherm;
 - toegang te maken langs de Terbeeksestraat, zodat het gebruik van lokale landbouwwegen niet gestimuleerd wordt;
 - aanbrengen van rioolnetwerk, zodat spoelwaters zeker niet in de Beek geraken;
 - opgemerkt wordt dat de exploitant momenteel op geen enkele manier maatregelen neemt om overlast te beperken, vb. aanbrengen groenscherm staat niet gelijk aan in de grond steken van stokken en hopen dat er ooit iets groeit;
 - aanvrager woont zelf elders en deelt niet in de lasten;
 - waardeverlies voor de omgevende woonhuizen;
 - in het verleden zijn reeds vergunningen geweigerd omwille van bovengenoemde bezwaren;
- m) De grondige evaluatie van de bezwaarschriften zal uitgevoerd worden door de deputatie. De bezwaren kunnen echter als volgt beknopt geëvalueerd worden:
- n) Een bezwaarschrift wordt bij de laatste aanvragen tot uitbreiding systematisch ingediend. Hierin wordt een algemeen bezwaar gemaakt bij uitbreiding van de veestapel en de gevolgen hiervan.
- o) Evaluatie en bemerkingen naar aanleiding van de diverse hinderaspecten worden mee opgenomen in de onderstaande bemerkingen.
2. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar luidt als volgt: de aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd zoals vergund, en onder de strikte voorwaarde dat er een regularisatieaanvraag wordt ingediend voor de loopbrug tussen de tanks 3a-3b-3c, en dat er een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de gebouwen en constructies in aanvraag.
3. Gelet op het advies van de dienst ruimtelijke ordening en milieu.
4. Er wordt van uitgegaan dat de exploitant start met de exploitatie na het bekomen van de nutriëntenemissierechten.
5. De dieren worden gehuisvest in 5 stallen: 3 reeds in gebruik zijnde en 2 nieuw te bouwen stallen.
- a) De nieuwe stallen worden ammoniakemissiearm uitgevoerd via systeem V.4.7 (schuine putwanden).

- b) Er zal een centrale luchtafzuiging geplaatst worden met een extra hoge trekschouw wat een milderend effect zal hebben voor de geurhinder binnen ca. 200 m rond het bedrijf.
6. In de conclusie uit het MER wordt een significant negatief effect voorzien voor 19 woningen (geurconcentratie $> 10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ in meer dan 2% van de tijd). Daarnaast zal de volledige dorpskern in de zone gesitueerd worden waar structureel klachten kunnen plaatsvinden gedurende meer dan 2% van de tijd. Het is dus absoluut noodzakelijk afdoende maatregelen te treffen teneinde geurhinder te beperken. In eerdere dossiers waaraan een MER gekoppeld is, werd telkens de plaatsing van luchtwassers als meest effectieve milderende maatregel opgenomen. Het lijkt dan ook aangewezen luchtwassers te voorzien, indien mogelijk gekoppeld aan hoge uitstoot gelet op het aantal woningen in de nabijheid van het bedrijf.
7. De mestverwerkingsinstallatie is reeds vergund, maar werd nog niet in gebruik genomen.
8. In het MER wordt een significant negatief effect met betrekking tot stofhinder voorzien voor 9 woningen. De plaatsing van de hoge trekschouw, stofzakken bij voedersilo's en gebruik van brijvoeder worden aangehaald als milderende maatregel tegen verspreiding van fijn stof. De installatie van een luchtwasser zou echter de stofhinder ook kunnen beperken.
9. Het groenscherm zoals voorzien in de stedenbouwkundige vergunningen en stedenbouwkundige aanvraag die momenteel loopt, omvat een groenscherm van 6 m breedte rondom het volledige bedrijf. Het mag zich dus beperken tot het groenscherm zoals opgenomen in de eindconclusie van het MER (p. 146).
10. De aanleg van regenwateropvang wordt voorzien door aanleg van een put van 10 m^3 per stal. Dit water zal aangewend worden voor reiniging van de stallen zodat de verstoring van de waterhuishouding beperkt wordt.
11. De VMM - AOW zal advies verlenen omtrent de gevraagde waterwinning.
12. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het reinigingswater wordt opgevangen in de mestkelders. Het huishoudelijk afvalwater wordt behandeld in de mestverwerkingsinstallatie.
13. De transporten vinden in principe overdag plaats tussen 7.00 en 19.00 u, met uitzondering van het laden en lossen van de dieren.
14. In het MER wordt voorgesteld dat de gemeente waarschuwborden kan plaatsen en snelheidsbeperkingen kan opleggen. Het lijkt echter sterk dat de milderende maatregelen genomen moeten worden door de gemeente.
15. De transporten worden hoofdzakelijk voorzien langs de Gestelsestraat, Hinnenboomstraat en vervolgens via de Loenhoutseweg naar de E19. Op deze manier worden de dorpscentra vermeden. Vraag is echter of de gekozen landbouwwegen voorzien zijn voor dergelijke transporten (wegcapaciteit - fysische toestand).
16. Volgens het MER neemt het aantal transporten toe van ca. 6 per week tot ca. 27 per week. Deze aantallen moeten geëvalueerd worden gelet op de bemerkingen aangehaald in de bezwaarschriften.
17. In het MER (p. 105) wordt voorgesteld om de silo's voor de nieuwe stallen niet aan de straatzijde te plaatsen (is opgenomen in het plan) en om de varkens niet aan de straatzijde van de stallen te laden. Over dit laatste zijn geen gegevens opgenomen in het dossier. Dit moet verduidelijkt worden.
18. Er kan een voorwaardelijk gunstig advies worden verleend mits:
- a) de groenschermen zoals opgelegd in de eerdere stedenbouwkundige vergunningen worden aangeplant met voldoende grote planten/bomen zodat de schermfunctie snel gerealiseerd wordt, bewijzen hiervan moeten geleverd worden aangezien vastgesteld werd dat de groenschermen niet/onvoldoende werden uitgevoerd;
 - b) een regularisatieaanvraag wordt ingediend voor de loopbrug tussen de tanks 3a-3b-3c, en een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de gebouwen en constructies in aanvraag;
 - c) de stallen minimaal worden uitgerust met luchtwassers, gecombineerd met hoge trekschouw;
 - d) het mobiliteitsaspect grondig onderzocht wordt (1) onderzoek totaal aantal bewegingen (tegenstrijdigheden bezwaar - MER), (2) ontsluitingsmogelijkheden via Terbeeksestraat;

- e) een regenwateropvang bij elke stal en een installatie tot hergebruik geïnstalleerd wordt;
- f) de varkens worden geladen aan de achterzijde van het bedrijf, teneinde overlast voor de burens te beperken;
- g) geen afwijkingen toegestaan worden mede omwille van de geurhinder;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten d.d. 3 maart 2010; gelet op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, in een agrarisch gebied.
De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
2. De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn gekend:
 - a) 10 maart 1965: het bouwen van een varkensstal;
 - b) 12 oktober 1965: het bouwen van een landbouwloods;
 - c) 30 juli 1990: het bouwen van een landbouwloods-runderstal (uitbreiding bestaand bedrijf);
 - d) 9 juli 2001: het slopen van een varkensstal, bouwen van een loods en 2 sleufsilo's bij een landbouwbedrijf;
 - e) 5 september 2005: het bouwen van een mestvarkensstal na het slopen van 2 bergingen;
 - f) 3 juli 2006: het bouwen van 2 mestvarkensstallen en een mestopslag;
 - g) 25 juni 2007: het bouwen van een mestvarkensstal en een mestopslag.
3. Vergunningtoestand:
 - a) Er werd een aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning ingediend, maar op heden nog niet vergund, voor:
 - varkensstal nr. 8;
 - varkensstal nr. 9;
 - bezinktanks nrs. 2a en 2b;
 - gebouw mestverwerking nrs. 2 en 2c (gewijzigde inplanting);
 - weegbrug tussen de stallen nrs. 5 en 6;
 - het kantoor in stal nrs. 5 en 5c;
 - de schuur/loods/stallen van voertuigen nr. 1.
 - b) De loopbrug tussen de tanks nrs. 3a, 3b en 3c, werd niet aangevraagd. Hiervoor is geen stedenbouwkundige vergunning bekend. Er is ook geen aanvraag voor ingediend. Deze dient door middel van een regularisatieaanvraag nog vergund te worden.
4. De groenaanplantingen, zoals opgelegd in bepaalde stedenbouwkundige vergunningen werden evenmin uitgevoerd, of althans onvoldoende. De gedane aanplantingen zijn van zo'n miniem formaat dat die plantjes nooit kunnen overleven. Er dienen ook hoogstammige bomen voorzien te worden zoals opgelegd in verschillende vergunningen. Deze zijn op het terrein niet te vinden. Die hoogstammige bomen dienen een degelijk formaat te hebben met bijvoorbeeld een minimale stamomtrek van 12 cm.
5. De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat:
 - a) de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd zoals vergund;
 - b) er een regularisatieaanvraag wordt ingediend voor de loopbrug tussen de tanks 3a-3b-3c, en dat er een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de gebouwen en constructies in aanvraag;

Gelet op het gunstig advies d.d. 1 april 2010 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/10/5865); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van de aanvraag betreft in hoofdzaak de vroegtijdige hernieuwing en uitbreiding van een varkensbedrijf. Er is een uitbreiding voorzien van stalplaatsen voor 2.976 naar 6.048 andere varkens.
 - a) De dieren komen in 5 stallen, waarvan 2 nieuw te bouwen:
 - stal 1: 576
 - stal 2: 1.536

- stal 3: 864
 - stal 4: 1.536 (nieuw)
 - stal 5: 1.536 (nieuw)
- b) Alle stallen zijn ammoniakemissiearm, (type V-4.7) en voorzien van milieukokers.
2. In de toekomstige situatie beschikt het bedrijf over 170 waarderingspunten. Het meest nabijgelegen hindergevoelige gebied ligt op 760 m (woongebied). Met een capaciteit van 6.048 mestvarkens voldoet de inrichting aan de Vlare II-afstandsregels (artikel 5.9.4.4) (vereiste minimumafstand= 300 m).
3. Omwille van de uitbreiding van het aantal varkens wordt een verhoging van het debiet van de grondwaterwinning aangevraagd:
- a) De berekening van het benodigde debiet is in het dossier op basis van de volgende hoeveelheden gebeurd:
 $6.048 \text{ andere varkens} \times 2,16 \text{ m}^3/\text{jaar} = 13.063,68 \text{ m}^3/\text{jaar}$
 - b) Regenwater wordt opgevangen en aangewend als reinigingswater voor de stallen.
 - c) Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
4. De inrichting met mengmest dient te beschikken over één of meerdere mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende 6 maanden geproduceerd wordt door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de inrichting kunnen gehouden worden.
Volgens de berekeningen in het dossier is een mestopslag nodig van $3.629 \text{ m}^3/6 \text{ maanden}$ en $5.443 \text{ m}^3/9 \text{ maanden}$.
5. Het bedrijf zal ter plaatse een eigen mestverwerkingsinstallatie exploiteren.
- a) Onder de stallen zijn ondiepe mestkelders van samen 480 m^3 . De mest wordt momenteel nog afgevoerd naar een mestsilo van 3.000 m^3 , deze zal echter gebruikt worden als (afgedekte) lagune voor het effluent van de mestverwerking. Verder komt er een opslagbassin ruwe mest van 800 m^3 , een bassin dunne mest van 800 m^3 , opslag dikke fractie van 250 m^3 en een bezinkingstank en siltbassin van samen 2.000 m^3 . De opslag van mest onder rubriek 28.2.c.2 bedraagt dan samen 7.330 m^3 .
 - b) Op het bedrijf zullen peilbuizen geplaatst worden om eventuele verontreinigingen afkomstig van de mestopslag tijdig op te sporen (artikel 5.9.7.1).
 - c) Alle mest zal verwerkt worden in de biologische mestverwerkingsinstallatie (type Bio Armor), met een verwerkingscapaciteit van 20.000 ton/jaar . De huidige aangevraagde installatie is ongeveer dezelfde als de vergunde (MLAV1/07-547, d.d. 30 april 2008) maar werd nog niet geïnstalleerd. De wijziging bestaat erin dat de opslag ruwe mest en dunne fractie, die vergund is binnen in de loods met een capaciteit van samen 985 m^3 , wordt verplaatst naar buiten in 2 afgedekte bassins van samen 1.600 m^3 .
 - d) De mest wordt eerst gescheiden in een dikke en dunne fractie. De dikke fractie wordt afgevoerd en de dunne fractie wordt vervolgens verder biologisch gezuiverd tot een stikstofarm effluent.
 - e) Naast de bedrijfseigen mest zal ook mest van andere bedrijven verwerkt worden:
 - ter plaatse: 7.200 ton/jaar ;
 - andere varkensbedrijven in eigendom: 12.800 ton/jaar .
 - f) Het effluent zal opgeslagen worden in een bekken van 3.000 m^3 . Het zal door derden volgens de voorschriften van het mestdecreet worden afgezet. De dikke fractie zal worden gecomposteerd.
 - g) Volgens bijlage E10 in de aanvraag zullen voor het aanvoeren van de mest van de andere bedrijven $426 \text{ transporten/jaar}$ nodig zijn en voor afvoer van dikke en dunne fractie $636/\text{jaar}$. Aangezien zal worden getracht te werken met retourvrachten, kan de bijkomende hinder van transport van de mestverwerkingsinstallatie als aanvaardbaar worden beschouwd: ca. 3 vrachten /werkdag.
 - h) De verwerking zal gebeuren in een loods in onderdruk, met luchtreiniging op biofilter.

6. Het totale transport (dieren+mestverwerking+andere) zou zich situeren rond 1.000/jaar (met retourvrachten ruwe mest-dunne fractie); dit betekent een toename ten opzichte van de huidige situatie met ongeveer 3 vrachtwagens/dag.
7. De samen met de vergunningsaanvraag gemelde klasse 3-inrichtingen houden dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating los van een vergunde exploitatie en kunnen bijgevolg geacteerd worden.
8. Voortgaand op de reeds verleende afwijkingen in andere soortgelijke dossiers kunnen deels de aangevraagde afwijkingen worden toegestaan.
 - a) Gelet op de conclusies van het MER-verslag in verband met geur, worden de gevraagde afwijkingen in verband met het afdekken van de nabezinker en de biologische reactietank niet toegestaan.
 - b) De afwijking op het afdekken van het effluentbekken is niet van toepassing, gezien het wel overdekt is.
9. Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos is niet tijdig ontvangen, maar wordt geacht gunstig te zijn.
10. De hermachtiging van de vergunning wordt vroegtijdig aangevraagd in het kader van de uitbreidingen. Gelet op artikel 18.§3 van het decreet van 28 juni 1985 kan hierop ingegaan worden.
11. Door de uitbreiding van het aantal stalplaatsen was de opmaak van een milieueffectrapport vereist. Bij het dossier is een goedgekeurd MER-verslag gevoegd.
 - a) Er worden voor het bedrijf geen, geringe, of geen aantoonbare milieueffecten verwacht m.b.t. de thema's verzuring, bodemverontreiniging, kwaliteit oppervlaktewater en verandering in de biodiversiteit.
 - b) Voor het thema geurhinder voldoet het bedrijf aan de wettelijk voorziene afstandsregels voor nieuwe vestigingen, zowel in de huidige situatie als onder de aangevraagde vergunning.

De geurmodellering geeft echter significant negatieve effecten weer voor de woningen in de onmiddellijke omgeving (2 km) van het bedrijf. In de geplande situatie neemt het aantal woningen dat ligt binnen een zone met een geurconcentratie van meer dan 10 OU_E/m² in meer dan 2 % van de tijd (significant negatief), toe met 7 à 8 woningen. Deze bijkomende woningen liggen in agrarisch gebied en er is uitgegaan van een slechtstegevalsanalyse.
 - c) Het algemene geurbeleid in Vlaanderen staat beschreven in het Milieubeleidsplan 2003-2010. Als middellangetermijndoelstellingen (MLTD, te bereiken tegen 2007) worden aangegeven: aantal gehinderden mag niet meer stijgen ten opzichte van het aantal in 2001 (maximaal 1.150.000 gehinderden), het aantal ernstig gehinderden dient te verminderen ten opzichte van 2001 (minder dan 420.000 ernstig gehinderden), daarenboven dient het aantal geurbronnen boven het aanvaardbaarheidsniveau te verminderen. Op lange termijn (tegen 2012) wil men in het Vlaamse Gewest het aantal gehinderden door geur terugbrengen tot 12 % (720.000 personen) en het aantal ernstig gehinderden tot 0 % van de bevolking.
 - Gelet op deze doelstellingen en op het feit dat er klachten zijn geformuleerd vanuit de onmiddellijke omgeving van het bedrijf, dienen bijkomende maatregelen getroffen te worden
 - In dit verband zijn reeds verschillende voorzorgen getroffen: emissiearm stalconcept, milieukokers, fasevoeding, brijvoeding, volledige verwerking van de mest.
 - Andere maatregelen dringen zich nog op in het bijzonder met betrekking tot de woningen in de onmiddellijke nabijheid.
 - Volgens het MER is het technisch en economisch haalbaar als BBT, om te voorzien in een hoge trekschouw. Dit zal voor een milderend effect zorgen binnen ca. 200 m rond het bedrijf. Om de werking van de trekschouw te verbeteren, wordt geadviseerd om het ventilatiedebiet, en bijgevolg de verticale uitstoot te verhogen.

→ De afscherming van de bedrijfsgebouwen door groenschermen dient verdergaand te worden verzorgd. De bijzondere voorwaarde uit het besluit AMV/141721/1003 wordt overgenomen zodat het groenscherm rondom de volledige bedrijfssite komt.

- d) Effecten van geluidshinder worden als matig negatief beoordeeld w.b. transport en silovulling. In de omgeving bestaat reeds geluidsdruk door de nabijheid van de autosnelweg, maar gezien de bouw van stallen kortbij een in de buurt gelegen woning stelt het MER enkele maatregelen voor: silo's niet aan de straatzijde plaatsen; en/of een geluidsscherm, geen vrachtwagentransporten toelaten in de weekends en op feestdagen, varkens niet aan de straatzijde laden.
- e) De hinder ten gevolge van verspreiding van zwevend stof neemt toe voor de woningen in de onmiddellijke buurt. Als milderend effect wordt ook hier verwezen naar de hoge trekschouw.

12. GPBV-evaluatie (door de exploitatie van 6.048 andere varkens is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf).

Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld.

De prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector zijn: water en afvalwater, nutriëntenemissies en, geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn: energie, afval, chemicaliën, geluid en trillingen.

- a) Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)
- In de BREF wordt volgende BBT aangehaald voor het reduceren van afval: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.
 - Alle mest wordt ter plaatse verwerkt in de mestverwerkingsinstallatie.
 - Er wordt op het bedrijf steeds naar gestreefd om de productie van afval tot een minimum te beperken.
 - De voeders worden in bulk geleverd en in silo's opgeslagen. De aanwezigheid van kadavers wordt minstens eenmaal per week gemeld aan een erkende ophaler. Deze is er toe gehouden het afval op te halen binnen een termijn van 2 werkdagen.
 - In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die stoffen nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
 - Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment afvalstoffen.

b) Lucht & geur

- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht: optimaliseren van stallen en/of mestopslagplaatsen binnen de bedrijfslocatie; toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen;
- Alle stallen zijn ammoniakemissiearm uitgevoerd volgens systeem V.-4.7 en de schouwen zijn voorzien van milieukokers.
- Gelet op de toename van het aantal woningen die een negatief effect qua geurhinder gaan ondervinden en de klachten uit de onmiddellijke omgeving, dienen hoge trekschouwen met verhoogd ventilatiedebiet te worden voorzien.
- De geproduceerde mest wordt verwerkt in een mestverwerkingsinstallatie.
- Er wordt gebruikgemaakt van een stofzak aan de ontluchtingsbuis bij het vullen van de silo's. Zie ook MER-verslag hierboven.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Daarnaast zijn

er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen, m.b.t. de ligging van pluimveestallen, m.b.t. de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen) en m.b.t. bestaande stallen en mestopslagplaatsen.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment lucht en geur.

c) Geluid en trillingen

- Over geluid wordt in de BREF o.a. het volgende vermeld: voorafgaand werd er niet veel aandacht geschonken aan geluidshinder, dit zou wel eens kunnen veranderen aangezien het platteland populairder wordt en geluidshinder meer relevant wordt. Er worden enkele voorstellen gedaan om geluidsemissies te reduceren: plannen van activiteiten in bedrijfslokalen, gebruikmaken van natuurlijke barrières, toepassen van geluidsarme apparatuur, opvragen van technische metingen van apparaten, opvragen van extra geluidsvermindering metingen.
- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie. Het respect van de richtwaarden zoals beschreven in hoofdstuk 4.5 van Vlare II werd tot op heden dan ook niet nagegaan. Het afwezig zijn van klachten m.b.t. geluidshinder is een belangrijke indicatie in dit verband.
- Bij nv Bio-Farm wordt bij het uitvoeren van de verschillende activiteiten en de keuze van de geluidsproducerende toestellen en hun inplanting rekening gehouden om de geluidsoverlast voor omwonenden te voorkomen. De dieren worden zoveel mogelijk achteraan het bedrijf geladen en gelost.
- Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II.

d) Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie:
 - opstellen van een energiebalans
 - gebruikmaken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk
 - optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen
 - regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen
- Bij de nv Bio-Farm wordt het elektriciteitsverbruik beperkt door frequentiegestuurde ventilatoren. De stallen worden voorzien van dubbele beglazing en isolatie, wat energiebesparend werkt.
- In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment energie.

e) Grondstoffenverbruik

- Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niks vermeld. Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van deze BBT-studie.
- Door selectie, een gepast voederrantsoen en een goede stalinrichting wordt er steeds naar gestreefd om het verbruik van energie, water, grondstoffen en hulpstoffen tot een minimum te beperken.

- De ongediertebestrijding wordt door het bedrijf zelf uitgevoerd op het moment dat het probleem zich voordoet. Er zal hiervoor enkel gebruikgemaakt worden van erkende bestrijdingsmiddelen of toegelaten biociden.
 - Het waterverbruik kan door een aantal eenvoudige maatregelen tot een minimum beperkt worden. Het gebruik van een hoge drukreiniger bij de reiniging van de stallen, het voldoende laten inweken van de hokken zijn maatregelen die bijdragen tot een beperking van het waterverbruik.
- Voor het reinigen van de stallen zal voortaan opgevangen regenwater gebruikt worden.

f) Water
Verbruik

- Het meeste water wordt gebruikt als drinkwater en als reinigingswater voor stallen en machines.
- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik:
 - een waterbalans opmaken
 - grof vuil verwijderen door droog reinigen
 - goed gebruikmaken van drinkwatervoorzieningen
 - gebruikmaken van alternatieve waterbronnen
 - gebruikmaken van hogedrukreinigers na elke productie
 - afvalwater dat mestdeeltjes bevat opvangen en uitrijden op het land
- Op het bedrijf worden volgende waterbronnen gebruikt:
 - leidingwater voor noodgevallen;
 - grondwater: 13.064 m³/jaar als drinkwater voor de dieren;
 - regenwater: afkomstig van de daken van de nieuwe stallen wordt opgevangen en gebruikt voor de reiniging van de stallen.

Lozing

- Er komt geen lozing van afvalwater voor op het bedrijf. Reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene milieuhygiënische maatregelen (artikel 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (artikel 5.9.8.5 en artikel 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (artikel 5.9.9.1).

Hieruit blijkt dat er geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

g) Bodem

- In de BREF worden verschillende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt terug verwezen naar het compartiment lucht en geur.
- De opslag van gevaarlijke producten moeten voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlarem II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige bovengrondse houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen. Hier wordt aan voldaan.
- Alle stallen en gebouwen werden gebouwd uit duurzame en degelijke materialen, volgens een code van goede praktijk. De vloer werd in geen geval voorzien van overstorten of afleidingskanalen en zijn vervaardigd uit vloeistofdichte materialen.
- De opslag van stookolie gebeurt in een bovengrondse dubbelwandige tank. De verdeelinstallatie bevindt zich in de hangaar en er wordt getankt op een vloeistofdichte vloer.
- De mestverwerking gebeurt binnen in een loods.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment bodem.

- h) Preventie tegen ongevallen
- Accidentele gebeurtenissen die een weerslag zouden kunnen hebben buiten het bedrijfsterrein zijn vrijwel uitgesloten. Er worden geen activiteiten ontwikkeld of producten opgeslagen in dermate grote hoeveelheden dat er een echt veiligheidsrisico bestaat voor omwonenden. Er zijn dan ook geen maatregelen getroffen die de interne bedrijfszekerheid waarborgen. Gelet op het feit dat met levende dieren wordt gewerkt kan een korte storing in de normale functies van de infrastructuur immers zeer zware gevolgen hebben.
 - In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken
 - Artikel 22 van het milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden."
- i) Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
- Het bedrijf werkt met de best beschikbare technieken en voldoet aan de sectorale voorwaarden, zo dat al de mogelijke maatregelen genomen worden om de invloed op de omgeving te beperken.
 - Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
 - De aanvraag voldoet aan alle verbod- en afstandsregels voor varkenshouderijen. Het bedrijf ligt volledig in agrarisch gebied, op ruime afstand van hindergevoelige gebieden.
 - Aangezien er geen erkende of Vlaamse natuurreservaten, VEN-gebieden, Habitatrictlijn-, Vogelrichtlijn- of Ramsar-gebieden gelegen zijn in de nabije omgeving van het bedrijf, worden er geen effecten verwacht van het bedrijf op deze gebieden.
 - Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in Vlarem I artikel 43ter vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".
- Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- j) Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
- In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien.
 - Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de Hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3)
- Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- k) Maatregelen bij stopzetting
- Daar de hernieuwing van de vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake is;

Gelet op het gunstig advies d.d. 2 april 2010 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2395/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor een bestaande grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die, op een diepte van 190 m, grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254), met het maximumdebiet van 22 m³/dag en 6.750 m³/jaar. Het betreft een afgesloten watervoerende laag. De grondwaterwinning werd op 14 juni 2007 door het CBS (*sic – deputatie*) vergund voor een termijn tot 20 juni 2025.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren. Daarnaast wordt het grondwater ook nog gebruikt voor de reiniging van stallen.

Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op 13.790 m³/jaar.

4. Jaarlijks wordt 724 m³ regenwater opgevangen.
5. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd.
6. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor een bestaande grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een boorput met een diepte van 190 meter, met het maximum debiet van 46 m³/dag en 13.064 m³/jaar, voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden;

Gelet op het gunstig advies van de Watering De Beneden Mark d.d. 10 februari 2010 in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. De percelen zijn niet gelegen in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied, noch in de beekvallei, een nat of een laaggelegen of overstroombaar gebied volgens de watertoetskaart – de overstromingskaarten.
2. De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 5), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.
3. Teneinde het schadelijk effect te voorkomen en te beperken worden volgende specifieke voorwaarden voorgesteld:
 - a) infiltratie- en buffervoorziening
 - b) oppervlaktewater en KAR in open bedding
 - c) alle nodige voorzorgsmaatregelen om waterschade te voorkomen.
4. Mits naleving van de algemeen wettelijke voorwaarden en de specifieke maatregelen kan een gunstig advies worden gegeven;

Gelet op het horen van mevrouw N. Joosen, zaakvoerder, de heer G. Leenaerts, medezaakvoerder, en de heer J. Meykens, adviseur bij SBB, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 4 mei 2010;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 4 mei 2010 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden;

1. Horen van partijen
 - Mevrouw N. Joosen, zaakvoerder, de heer G. Leenaerts, medezaakvoerder, en de heer J. Meykens, adviseur bij SBB, worden gehoord.
 - De voorzitter verwijst naar de bijzondere voorwaarden, zoals die worden voorgesteld in het advies van de AMV. Hierin wordt gesteld dat de nieuw aangevraagde stallen worden uitgerust met hoge trekschouwen met verhoogd ventilatiedebiet. De voorzitter vraagt hoe hoog de trekschouw effectief dient te zijn en welk ventilatiedebiet bereikt moet worden.
 - De heer Meykens antwoordt dat het MER vaag blijft over de uitwerking. Volgens de erkend deskundige zou de schouw enkele meters hoog moeten zijn om een verhoogd ventilatiedebiet te creëren. Hij heeft echter geen exacte hoogte opgegeven. De heer Meykens licht toe dat de ventilatiebehoefte afhankelijk is van het gewicht van de varkens.
 - Een deskundige vraagt of een opzetstuk met vernauwing ook een optie is om een versnelde ventilatie te verkrijgen.
 - De heer Meykens antwoordt dat dit volgens de erkend deskundige niet de bedoeling is. Het is wel de bedoeling om een hogere vernauwing te hebben, zodat de uittreedsnelheid verhoogt en de dichtste omwonenden minder geurhinder ondervinden.

- Een deskundige vraagt of er reeds een modelering gebeurd is om de schouwhoogte te bepalen.
 - De heer Meykens antwoordt dat dit niet het geval is.
 - De deskundige vraagt zich af hoe een term als "hoge" trekschouw gehandhaafd kan worden, aangezien er geen hoogte gespecificeerd is.
 - De heer Meykens stelt voor om aan de erkend deskundige te vragen om een voorstel te doen voor de schouwhoogte.
 - De AMV vraagt of er per stal 1 schouw voorzien wordt.
 - De heer Meykens stelt bijkomend voor om ook dit aan de erkend deskundige voor te leggen.
 - De voorzitter verwijst naar de bijzondere voorwaarde waarin gesteld wordt dat het laden en lossen van dieren van de nieuwe stallen (nr. 8 en 9) niet langs de Gestelsestraat mag gebeuren, maar aan de achterzijde van het bedrijf. Ze vraagt langs waar het lossen en laden van de dieren dan wel kan gebeuren.
 - De heer Meykens verduidelijkt dat de toegang van het bedrijf aan de Gestelsestraat gesitueerd is. Het laden en lossen van de dieren gebeurt echter centraal op het bedrijf tussen de stallen.
 - De heer Leenaerts stelt dat het onmogelijk is om te laden en te lossen aan de achterzijde van het bedrijf. Er is geen toegang tot het bedrijf via de Terbeeksestraat. De situatie zoals ze nu is, is de meest natuurlijke en minst gevaarlijke route.
 - De heer Leenaerts toont de situatie op het uitvoeringsplan. Hij geeft tevens aan waar de voedersilo's voorzien zijn.
 - De voorzitter stelt aan de exploitant voor om m.b.t. de transportroute overleg te plegen met de gemeente.
 - De heer Meykens antwoordt dat dit geen probleem is. Hij is wel van oordeel dat de bezwaarindieners de impact van de aanvraag op het aantal mesttransporten ruimschoots overschatten. Er wordt ook geen rekening gehouden met retourvrachten.
 - De heer Leenaerts vult aan dat er getracht wordt om zoveel mogelijk met volle vrachtwagens te rijden (= 30 m³/vrachtwagen).
 - Een deskundige vraagt of er een kadaverkoeling voorzien is.
 - De heer Leenaerts antwoordt dat er momenteel nog geen kadaverkoeling is, maar dat dit wel voorzien kan worden.
 - Op vraag van de voorzitter bevestigt de heer Leenaerts dat er een ongediertebestrijdingsplan (muizen, ratten, vliegen, ...) van toepassing is, waarbij een 14-daagse controle gedaan wordt.
 - De voorzitter vraagt naar de breedte van het groenscherm, zoals dit werd opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning.
 - De heer Meykens antwoordt dat in de stedenbouwkundige vergunning eveneens een groenscherm van 5 m werd opgelegd.
 - De heer Leenaerts haalt aan dat het groenscherm werd aangelegd, zoals opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning.
 - De voorzitter wijst de exploitant er op dat de gevraagde afwijkingen voor het niet afdekken van de nabezinker en biologische reactietank ongunstig geadviseerd worden door de AMV.
 - De heer Leenaerts en mevrouw Joosen argumenteren dat de meeste gelijkaardige systemen niet afgedekt zijn en dat het systeem ook niet werkt als dit wel zou moeten gebeuren.
 - De heer Meykens verduidelijkt dat er dan extra zuurstof toegevoegd zou moeten worden. Hij vraagt zich af waarop het ongunstig advies van de AMV ter zake gebaseerd is. Hij verwijst naar het MER en ziet hiervoor geen directe aanleiding.
2. Omschrijving en rubrieken
- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.
 - De AMV vermeldt in haar advies het kadastrale perceel 3-D-705d niet. Dit perceel werd aangevraagd en werd ook in het openbaar onderzoek opgenomen.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bepalingen van het geldende gewestplan. De adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen zijn gunstig. De PMVC stelt dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.
- Gelet op de adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen adviseert de PMVC om de exploitant er in een aparte overweging op te wijzen dat volgende stedenbouwkundige aspecten dienen gerespecteerd te worden:
 - de groenschermen zoals opgelegd in de eerdere stedenbouwkundige vergunningen moeten aangeplant worden met voldoende grote planten/bomen zodat de schermfunctie snel gerealiseerd wordt, bewijzen hiervan moeten geleverd worden aangezien vastgesteld werd dat de groenschermen niet/onvoldoende werden uitgevoerd;
 - een regularisatieaanvraag moet ingediend worden voor de loopbrug tussen de tanks 3a-3b-3c;
 - een stedenbouwkundige vergunning moet verkregen worden voor de gebouwen en constructies in aanvraag.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 3 bezwaarschriften ingediend, waarvan 2 identieke en 1 ondertekend door 36 personen, met betrekking tot volgende aspecten die als volgt worden geëvalueerd:
 - *Het verder exploiteren en veranderen van het bedrijf beantwoordt niet aan de doelstellingen van het mestdecreet. Mestverwerking dient niet om de veestapel verder te laten groeien (cf. artikel 35 Mestdecreet).*
 - Sinds de inwerkingtreding van het huidige Mestdecreet vanaf 1 januari 2007 werd de beoordeling over de (vergunde) mestproductie volledig uit de milieuvergunningsprocedure gelicht.
 - *De exploitatie heeft een negatief effect op de mobiliteit: de inrichting veroorzaakt een onevenwicht tussen het aantal transportbewegingen versus de schaal van de weg. Het aantal transportbewegingen wordt schromelijk onderschat, uit berekening blijkt dat ca. 2.160 transporten zullen plaatsvinden, dit wil zeggen 8-10 bewegingen transporten van 15-20 ton per dag.*
 - Uit het advies van de AMV blijkt dat het totale transport (dieren-mestverwerking-andere) ongeveer 1.000 transporten per jaar zou bedragen (met retourvrachten ruwe mest-dunne fractie). Dit betekent een toename met ongeveer 3 vrachtwagens/dag.
In het MER wordt gesteld dat er van meet af aan per week in totaal 27 transporten zullen plaatsvinden. Rekening houdend met de bijzondere voorwaarde tot beperking van transporten op werkdagen (cf. punt 8.c hierna), betekent dit ca. 5-6 transporten per dag.
 - *De omgeving is niet voorzien om dergelijke transporten op te vangen. Toegang zou best gesitueerd worden aan de Terbeeksestraat in plaats van Gestelsestraat.*
 - Het college van burgemeester en schepenen merkt op dat de transporten hoofdzakelijk worden voorzien langs de Gestelsestraat, Hinnenboomstraat en vervolgens via de Loenhoutseweg naar de E19. Op deze manier worden de dorpscentra vermeden. Vraag is echter of de gekozen landbouwwegen voorzien zijn voor dergelijke transporten (wegcapaciteit - fysische toestand).
 - Gelet op het horen van de exploitant, stelt de PMVC voor aan de exploitant om de transportroute te bespreken met de gemeente.
 - *Veestapel levert een belangrijke bijdrage aan broeikasgassen. De aanvraag tot uitbreiding strookt niet met de doelstelling van het Kyotoprotocol.*

- Dit aspect kan niet beoordeeld worden binnen het kader van de milieuvergunningaanvraag waarvoor het relevante toetsingskader de Vlarementreglementering is.
- *Geurhinder afkomstig van de inrichting zelf en van transport. Een luchtwasser om de geurhinder te beperken wordt niet voorzien. Door de overheersende westenwind worden net de dichtste burens die ten oosten van inrichting liggen getroffen:*
 - Ter beperking van de geurhinder worden in het MER volgende milderende maatregelen voorgesteld:
 - In dit verband zijn reeds verschillende voorzorgen getroffen: emissiearm stalconcept (systeem V.4.7 - schuine putwanden, milieukokers, fasenvoeding, brijvoeding, volledige verwerking van de mest.
 - Andere maatregelen dringen zich nog op in het bijzonder met betrekking tot de woningen in de onmiddellijke nabijheid.
 - (i) Volgens het MER is het technisch en economisch haalbaar als BBT, om te voorzien in een hoge trekschouw. Dit zal voor een milderend effect zorgen binnen ca. 200 m rond het bedrijf. Om de werking van de trekschouw te verbeteren, wordt geadviseerd om het ventilatiedebiet, en bijgevolg de verticale uitstoot te verhogen.
 - (ii) De afscherming van de bedrijfsgebouwen door groenschermen dient verdergaand te worden verzorgd. De bijzondere voorwaarde uit het besluit AMV/141721/1003 wordt overgenomen zodat het groenscherm rondom de volledige bedrijfssite komt.
 - Er worden bijzondere voorwaarden voorgesteld om geurhinder te voorkomen.
- *Het gaat hier om een industriële activiteit die niet thuishoort in landelijke omgeving.*
 - Het betreft hier een veeteeltbedrijf dat stedenbouwkundig verenigbaar is met de ligging in agrarisch gebied.

De inplanting van mestverwerkinginstallaties wordt geregeld door een omzendbrief: mestverwerkinginstallaties met verwerkingscapaciteit van 10.000 tot 60.000 m³/jaar mogen ingeplant worden in landbouwgebied. De huidige installatie 20.000 m³/jaar kan dus toegelaten worden.
- *Geluidshinder: dagelijkse hinder van de ventilatoren en de mestverwerking, maar ook discontinue geluidshinder van transport, gejang van biggen/varkens (tussen 4.00 u 's nachts en 9.00), lossen en laden van mest met draaiende motoren, lossen van voeders met draaiende motoren, eigen wagenpark, reinigingsactiviteiten, motoren van het bedrijf, bovenop het permanente achtergrondlawaai van de E19.*
 - Gezien de bouw van stallen kortbij bewoning stelt het MER enkele maatregelen voor: silo's niet aan de straatzijde plaatsen en/of een geluidsscherm, geen vrachtwagentransporten toelaten in de weekends en op feestdagen, varkens niet aan de straatzijde laden.

Er worden bijzondere voorwaarden voorgesteld om geluidshinder te voorkomen. Voor geluid dient de exploitant bovendien te allen tijde te voldoen aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlarement II.
- *Visuele en landschappelijke hinder:*
 - In het MER wordt hierover het volgende gesteld:
 - de deels bestaande afscherming dient verder uitgebreid te worden met inheemse en streekeigen soorten;
 - aan de zuidzijde, langsheen de Muntbeek, aan de perceelgrens wordt een houtwal van minimaal 2 m breed voorzien;
 - aan de zuidwestzijde wordt langsheen de perceelsgrens een uitgroeiende haag voorzien.

Het college van burgemeester en schepenen en de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar merken op dat de groenaanplantingen die in het verleden werden opgelegd in de stedenbouwkundige vergunningen niet of onvoldoende werden uitgevoerd.

Onder punt 8.c. hierna wordt met betrekking tot de groenaanplanting een bijzondere voorwaarde voorgesteld waarin een groenscherm van 5 m breed wordt opgelegd.

- *Aantasting biodiversiteit.*
 - De AMV merkt in haar advies op dat er voor het bedrijf geen, geringe of geen aantoonbare milieueffecten verwacht worden met betrekking tot de verandering in de biodiversiteit.
- *Verontreiniging van oppervlaktewateren.*
 - Uit het dossier en de adviezen blijkt dat er geen afvalwater wordt geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders.
- *Stofhinder van de varkens, de mestverwerkingsinstallatie, de transporten en aanvoer voeder.*
 - In het MER worden volgende milderende maatregelen voorgesteld:
 - voedersilo's zijn voorzien van degelijke ontluchting
 - bij het vullen van de silo's worden stofzakken aangebracht aan de uitlaatopeningen
 - gebruik van brijvoeder
 - verharde wegenis
 - plaatsen van een hoge trekschouw. Hierbij wordt geadviseerd om het ventilatiedebiet en zo de verticale uitstoot te verhogen.

Onder punt 8.c. hierna wordt met betrekking tot de groenaanplanting een bijzondere voorwaarde voorgesteld.

- *Waardeverlies voor de omgevende woonhuizen.*
 - Dit is geen milieutechnisch criterium dat moet getoetst worden bij de beoordeling van milieuvergunningaanvragen.
- *In het verleden zijn reeds vergunningen geweigerd omwille van bovengenoemde bezwaren.*
 - Dit argument heeft betrekking op andere inrichtingen. Elke aanvraag dient individueel getoetst te worden. De bezwaren werden dan ook in dit dossier afzonderlijk geëvalueerd.

5. Milieutechnische evaluatie

- Afwijkingen:
 - Rekening houdend met de bezwaren adviseert het college van burgemeester en schepenen ongunstig voor alle gevraagde afwijkingen.
 - De AMV adviseert ongunstig voor de afwijking met betrekking tot:
 - artikel 5.28.2.3 §2b om de nabezinker niet te moeten afdekken
 - artikel 5.28.3.4.1 §1.3 om de biologische reactietank niet te moeten overkappenVerder te bespreken na termijnverlenging.
 - De AMV merkt op dat de afwijking die werd gevraagd van artikel 5.28.2.3 §2b om het effluentbekken niet te moeten afdekken, zonder voorwerp is. Dit bekken is immers afgedekt.
 - De PMVC volgt dit standpunt van de AMV.
- De PMVC is van oordeel dat er op dit moment nog te veel onduidelijkheden zijn in het dossier en stelt termijnverlenging voor. Aan de exploitant dient het volgende gevraagd te worden:
 - Hoe worden de trekschouwen op alle stallen technisch uitgevoerd? Wat is het effect hiervan op het aantal gehinderden?
 - Gelet op de conclusie van het MER, dient de exploitant aan te geven welke bijkomende maatregelen genomen kunnen worden om het aantal geurgehinderden te verminderen.
 - Gelet op het grote aantal geurgehinderden, wordt gevraagd naar het effect van het niet afdekken van de nabezinker en de biologische reactietank op de potentieel gehinderden.
- De PMVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de ontsluiting van het terrein en de transportroute besproken dient te worden met de gemeente. Tevens verwijst de PMVC m.b.t. het transport naar het MER en het advies van de AMV waarin

gesteld wordt dat de bijkomende hinder van transport van de mestverwerkingsinstallatie, met ongeveer 3 bijkomende vrachtwagens per dag, als aanvaardbaar worden beschouwd.

- De PMVC adviseert om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten (m.b.t. de oppervlaktetoe name van vergunningsplichtige constructies > 0,1 ha) van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat het wateradvies van de Watering De Beneden Mark en van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM vereist is.
 - Het advies van de watering De Beneden Mark is gunstig mits voorwaarden. De PMVC is van oordeel dat deze voorwaarden niet in het kader van de milieuvergunning moeten opgelegd worden, maar wel overeenkomstig de geëigende regelgeving. De nodige voorzorgsmaatregelen om waterschade te voorkomen, dienen via de stedenbouwkundige vergunning opgelegd te worden.
 - De AOW spreekt zich in haar advies niet uit over deze aspecten. Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

7. Termijn

- Te bespreken na termijnverlening.

8. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlening.

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\), 4.6 \(licht\), 4.7 \(beheersing van asbest\) en 4.9 \(energieplanning\)](#)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

Verder te bespreken na termijnverlenging:

- Conform het advies van de AMV kunnen volgende afwijkingen als volgt worden toegestaan:
 - In afwijking van artikel 5.28.3.2.1 §2 van Vlarem II dient er geen geijkte weegbrug geïnstalleerd en gebruikt te worden. Alle vrachten (zowel aan- als afvoer) zullen via een debietsmeter gemeten en geregistreerd worden.
 - In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 van Vlarem II dient niet op elke vracht een fosfaat- en stikstofanalyse uitgevoerd te worden. Via een meetprotocol zal een alternatief worden voorop gesteld waarbij analyses gebeuren op mengstalen genomen van verschillende vrachten afkomstig van één artikel.
 - De PMVC stelt voor om deze afwijking conform gelijkaardige dossiers als volgt op toe te staan:
"In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 van Vlarem II dient niet op elke vracht een fosfaat- en stikstofanalyse uitgevoerd te worden. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd d.d. 10 oktober 2008)."
 - In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.1 van Vlarem II dient het lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten ruimte. Het lossen zal gebeuren met een gesloten vrachtwagen en met een losdarm voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen. De losplaats wordt verhard met een ondoordringbare betonlaag en zal worden voorzien van een afloop naar een morsput. De vaste mest wordt wel geladen en gestockeerd in de loods.
 - In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II dient geen peilbuis te worden voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning. Het grondwaterpeil wordt gemeten met een peillint in het boorgat. De exploitant dient zelf een meetlint ter beschikking te houden voor de toezichthoudende ambtenaren.
- Bovendien stelt de AMV nog volgende bijzondere voorwaarden voor:
 - Binnen een termijn van 6 maanden na vergunningverlening zijn alle bestaande voedersilo's achter de stallen geplaatst.
 - Deze voorwaarde kan worden opgelegd.
 - Het laden en lossen van de dieren van de nieuwe stallen (nr. 8 en 9) gebeurt niet langs de Gestelsestraat.
 - Gelet op het horen van de exploitant, wordt deze voorwaarde niet aangevuld, zoals voorgesteld door het college van burgemeester en schepenen om te laden en te lossen aan de achterzijde van het bedrijf.
 - De PMVC stelt voor om bovenstaande bijzondere voorwaarde als volgt te formuleren: "Het laden en lossen van de dieren van de nieuwe stallen (nr. 8 en 9) dient zo ver mogelijk van de Gestelsestraat te gebeuren."
 - Er zijn geen vrachtwagentransporten toegelaten in de weekends en op feestdagen.
 - Deze voorwaarde kan worden opgelegd.
 - De nieuw aangevraagde stallen worden uitgerust met hoge trekschouwen met verhoogd ventilatiedebiet, de bestaande stallen dienen binnen een termijn van 6 maanden hiervan te worden voorzien.
 - Deze voorwaarde kan worden opgelegd, maar dient na termijnverlenging eventueel aangepast te worden. (Verder te bespreken na termijnverlenging)
 - Rondom de inrichting moet een groenscherm van minstens 5 m breed aangeplant te worden tijdens het eerstvolgende plantseizoen. Dit mag evenwel niet in tegenspraak zijn met de voorwaarden van de stedenbouwkundige vergunningen.
 - De PMVC stelt voor om deze bijzondere voorwaarde als volgt te formuleren: "Rondom de inrichting moet een groenscherm van minstens 5 m breed aangeplant te worden tijdens het eerstvolgende plantseizoen. Tenzij in de stedenbouwkundige vergunning werd vastgelegd dat het groenscherm breder moet zijn."

- Volgende bijzondere voorwaarden worden enerzijds voorgesteld door het schepencollege, anderzijds in het MER voorgesteld als milderende maatregel of door de bezwaarindieners worden aangebracht:
 - De stallen moeten minimaal uitgerust worden met luchtwassers, gecombineerd met hoge trekschouw.
 - De stallen worden voorzien van een ammoniakemissiearm stalsysteem. i.v.m. de trekschouw wordt verwezen naar de bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de AMV.
 - Bij elke stal moet een regenwateropvang en een installatie tot hergebruik geïnstalleerd worden.
 - De regenwateropvang wordt geregeld door de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater. In dit kader wordt daarom verwezen naar de stedenbouwkundige vergunning.
 - Het aanleggen van een houtwal aan de zuidzijde, langsheen de Muntbeek, aan de perceelgrens, en van uitgroeiende haag aan de zuidwestzijde wordt langsheen de perceelsgrens.
 - Dit aspect dient geregeld te worden in de stedenbouwkundige vergunning.
 - Plaatsen van een L-toegang omringd door groenscherm.
 - Dit aspect dient geregeld te worden in de stedenbouwkundige vergunning.
 - Toegang maken langs de Terbeeksestraat, zodat het gebruik van lokale landbouwwegen niet gestimuleerd wordt.
 - De PMVC is van oordeel dat de exploitant de ontsluiting van het terrein dient te bespreken met de gemeente. De exploitant zal hierop in een overweging in het besluit gewezen worden.
 - Vaste transportroute → specificeren of 'in overleg met gemeente'.
 - De PMVC is van oordeel dat de exploitant de transportroute dient te bespreken met de gemeente. De exploitant zal hierop in een overweging in het besluit gewezen worden.
- De PMVC stelt tevens voor om volgende bijzondere voorwaarden op te leggen:
 - De nieuwe varkensstallen worden gebouwd volgens het systeem V-4.7 (Mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan metalen driekantroosters) zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen. De uitvoering en het gebruik van het stalsysteem moeten volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.
 - De inrichting dient te worden voorzien van een kadaverkoeling;

Gelet op de beslissing d.d. 20 mei 2010 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gegevens, die bijkomend in het kader van de termijnverlenging werden gevraagd, heeft toegestuurd met brief van 15 juni 2010; op volgende elementen uit die brief:

1. Een toelichting over de technische uitvoering van de trekschouw:
Concreet voor dit bedrijf zou dit betekenen dat er bovenop de stallen met een nokhoogte van 5,20 m een koker zou worden geplaatst met een effectieve hoogte van minimaal 1 m boven de nok.
2. Maatregelen ter voorkoming van geurhinder:
 - a) vernevelingssysteem waarbij water of een plantaardige olie-emulsie in water of pure plantaardige olie wordt gespreid of verneveld om stofemissie uit de stal te reduceren;
 - b) goed management in de stal en op het bedrijf zoals:

- zeer frequent aflaten van mest naar de centrale, volledig afgesloten mestopslag
 - netheid en properheid door bvb. na het laden en lossen van dieren , de ruimtes dezelfde dag te reinigen
 - het plaatsen van brijbakken gaat het morsen tegen en beperkt zo de emissies;
 - c) regelmatig controleren en reinigen van leidingen en ventilatoren van het ventilatiesysteem leidt tot beperking van energieverbruik, hinder door geluid en trillingen, emissies van nutriënten, stof- en/of geurdeeltjes. Het leidt bovendien tot voorkomen en/of beperken van ongedierte;
 - d) voedertechnieken:
 - driefasevoeding
 - eiwit- en fosfaatarm voeder;
 - e) uitvoering stallen:
 - zowel de bestaande als de nieuwe stallen werden en worden ammoniakemissiearm uitgevoerd (systemen V 4.7)
 - gesloten ramen en deuren voor zover zij geen functie hebben bij de luchtverversing
 - stallen in onderdruk;
 - f) vloerbevuiling zoveel mogelijk voorkomen;
 - g) gekoelde kadaveropslag; zeer frequente kadaverophaling; reiniging kadaveropslag na ophaling.
3. Het niet afdekken van de biologische reactietank en de nabezinker heeft een zeer beperkte tot geen impact. Gelijkaardige installaties hebben hun deugdelijkheid reeds bewezen. Er werden metingen uitgevoerd op een gelijkaardige installatie (capaciteit van ca. 2.000 m³ ruwe mest/jaar) met behulp van een Lindvalldoos en volgens de longmethode. Daaruit bleek een geuremissie van respectievelijk 43 en 102 OUE/s uit het nitrificatie- en denitrificatiebekken. De geuremissie uit de biologie kon vergeleken worden met de deze van 5,7 vleesvarkens.
4. Transport:
- In het kader van termijnverlenging werd de ontsluiting van het terrein en de transportroute besproken met de stad Hoogstraten. Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met volgende verplicht te volgen route bij vervoer van dieren en goederen:
- a) via de Gestelsestraat vanaf het bedrijf in de richting van de Terbeeksestraat;
 - b) de Terbeeksestraat volledig in zuidelijke richting door landbouwgebied tot aan de Hoogstraatseweg (Wuustwezel-Loenhout);
 - c) aansluiting op de E19;

Gelet op het aanvullend gunstig advies d.d. 1 juli 2010 van de AMV (kenmerk AMV/A/10/6264); op volgende elementen uit dit advies:

1. Technische aspecten trekschouwen:
- Na terugkoppeling met deskundige Frank Elsen (opsteller MER) blijkt dat de trekschouwen ca. 10 m hoog zouden moeten zijn om een oplossing te bieden voor geurhinder. Dit effect speelt wel slechts op lokaal vlak; vanaf 200 m heeft een dergelijke verhoging van het uitstootpunt slechts weinig invloed.
- De ingediende bezwaarschriften waren van lokaal niveau, zodat de verhoogde trekschouwen hier wel van nut zijn. Rekening houdend met eventuele stedenbouwkundige voorschriften, dient per stal een trekschouw van minstens 10 meter hoog te worden voorzien.
2. Geplande maatregelen ter voorkomen van geurhinder:
- Een aantal brongerichte maatregelen worden toegepast:
- a) In de stallen wordt een vernevelingssysteem toegepast met het oog op een beter stalklimaat en een beperking van de emissie.
 - b) De mest in de kanalen wordt zeer frequent afgelaten naar de centrale, volledig afgesloten mestopslag.
 - c) Bij laden en lossen van dieren, worden de ruimtes diezelfde dag terug gereinigd.
 - d) Er zijn brijbakken geplaatst tegen het morsen.
 - e) Leidingen en ventilatoren worden regelmatig gecontroleerd en gereinigd.

- f) Er wordt gebruikgemaakt van fasevoeding en eiwit- en fosfaatarm voeder.
 - g) Alle bestaande stallen werden reeds emissiearm gebouwd; de nieuwe stallen worden op dezelfde manier uitgevoerd.
 - h) De stallen zijn voorzien van verticale uitstoot, zonder pet, met ventilatoren en milieukokers.
 - i) Ramen en deuren blijven gesloten; de stallen staan op onderdruk, zodat de geur- en ammoniakemissies enkel kunnen gebeuren door de geleide uitlaat van de ventilatoren.
 - j) Vloerbevuiling wordt zoveel mogelijk voorkomen.
 - k) De kadaveropslag zal gekoeld worden uitgevoerd.
3. Afdekken biologische reactietank en nabezinker:
Bij metingen op gelijkaardige installaties blijkt een geuremissie van 43 en 102 OU_E/s uit het nitrificatie- en denitrificatiebekken. Op basis van de referentiewaarde dat één vleesvarkens een geuremissie heeft van 25,4 OU_E/s, kan de geuremissie uit de biologie vergeleken worden met deze van 5,7 vleesvarkens.
Op basis van deze gegevens kan besloten worden dat de gevraagde afwijking op het niet-afdekken van de biologie kan toegestaan worden.
4. Transport:
De ontsluiting van het terrein en de transportroute werd besproken met het gemeentebestuur. Als bijlage is het akkoord dat hierover werd bereikt, toegevoegd. De bijzondere voorwaarde, opgelegd door AMV i.v.m. het verkeer langs de Gestelsestraat kan hierdoor worden aangepast.
5. De bijkomende gegevens, verstrekt door de aanvrager, geven geen aanleiding tot wijziging van ons gunstig advies d.d. 27 april 2009.
De gevraagde afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 opdat de biologische reactietank niet moet overkapt worden, kan worden toegestaan.
De bijzondere voorwaarde i.v.m. het laden en lossen van de dieren wordt vervangen door het besluit van het college van Hoogstraten d.d.14 juni 2010:
"Het vervoer van dieren en goederen gaat via de Gestelsestraat vanaf het bedrijf in de richting van de Terbeeksestraat – de Terbeeksestraat volledig in zuidelijke richting door landbouwgebied tot aan de Hoogstraatseweg (Wuustwezel-Loenhout) – aansluiting E19.";

Gelet op het horen van mevrouw N. Joosen, zaakvoerder, de heer G. Leenaerts, medezaakvoerder, en meester K. Van Wynsberge, advocaat, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 6 juli 2010;

Gelet op het gunstig advies d.d. 6 juli 2010 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
- Mevrouw N. Joosen, zaakvoerder, de heer G. Leenaerts, medezaakvoerder, en meester K. Van Wynsberge, advocaat, worden gehoord.
 - De voorzitter deelt mee dat de afwijkingen gunstig worden geadviseerd en overloopt de bijzondere voorwaarden.
 - De voorzitter verwijst naar het aanvullend advies van de AMV waarin wordt voorgesteld om per stal een trekschouw van minimaal 10 m hoog te voorzien.
 - Meester Wynsberge stelt dat dit niet op deze manier bedoeld werd in de gegevens die bezorgd werden i.k.v. termijnverlenging. In het MER werden oorspronkelijk 1 à 2 trekschouwen voorzien per stal. In de gegevens in termijnverlenging werd rekening gehouden met 24 trekschouwen per stal die minimaal 1 m boven de nok uitsteken. Door de hogere ventilatiecapaciteit werd berekend dat de geur pas vrijkomt op een hoogte van 10 meter.
 - De heer Leenaerts merkt op dat het niet mogelijk is om de bestaande stallen aan te passen. De bestaande stallen dateren van 2005 en werden ammoniakemissiearm uitgevoerd met traditionele schouwen met milieukokers.
 - De voorzitter verwijst naar het advies van de AMV m.b.t. de geplande preventieve maatregelen.

- Mevrouw Joosen antwoordt dat deze preventieve maatregelen in alle stallen zullen worden toegepast.
 - De voorzitter vraagt naar de nummering van de nieuwe stallen.
 - Mevrouw Joosen antwoordt dat stal 4 en 5 de nieuwe stallen zijn.
 - Voor het overige kan de exploitant zich vinden in de voorgestelde bijzondere voorwaarden.
2. Omschrijving en rubrieken
- De PMVC bevestigt haar advies van 4 mei 2010.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De PMVC bevestigt haar advies van 4 mei 2010, m.u.v. de overweging i.v.m. het groenscherm. Deze wordt vervangen door een bijzondere voorwaarde.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- *De omgeving is niet voorzien om dergelijke transporten op te vangen. Toegang zou best gesitueerd worden aan de Terbeeksestraat in plaats van Gestelsestraat.*
 - In het kader van termijnverlenging werd de ontsluiting van het terrein en de transportroute besproken met de stad Hoogstraten. Dit akkoord wordt opgenomen in een bijzondere voorwaarde.
 - Voor de evaluatie van de overige aspecten uit de bezwaarschriften bevestigt de PMVC haar advies van 4 mei 2010.
5. Milieutechnische evaluatie
- Het aanvullend advies van de AMV is gunstig.
 - De PMVC bevestigt haar advies van 4 mei 2010 met betrekking tot die afwijkingen waar zij van oordeel was dat zij konden verleend worden.
 - De gevraagde afwijkingen van
 - artikel 5.28.2.3 §2b om de nabezinker niet te moeten afdekken
 - artikel 5.28.3.4.1 §1.3 om de biologische reactietank niet te moeten overkappenkunnen gunstig geadviseerd worden, gelet op het aanvullend advies van de AMV.
 - In het kader van termijnverlenging werd de ontsluiting van het terrein en de transportroute besproken met de stad Hoogstraten. Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met volgende verplicht te volgen route bij vervoer van dieren en goederen:
 - via de Gestelsestraat vanaf het bedrijf in de richting van de Terbeeksestraat;
 - de Terbeeksestraat volledig in zuidelijke richting door landbouwgebied tot aan de Hoogstraatseweg (Wuustwezel-Loenhout);
 - aansluiting op de E19.De AMV stelt voor om deze transportroute op te nemen in een bijzondere voorwaarde. De PMVC volgt dit voorstel. Gelet op het bovenstaande, vervalt het voorstel van de PMVC d.d. 4 mei 2010 om een overweging in het besluit op te nemen met betrekking tot de ontsluiting en de transportroutes.
 - In het kader van termijnverlenging werd aan de exploitant gevraagd om een erkend deskundige te laten evalueren aan welke technische voorschriften verhoogde trekschouwen/ milieukokers zouden moeten voldoen om een daling van de geurhinder en van het aantal geurgehinderden te bewerkstelligen. Een verhoogde trekschouw met een hoogte van minimaal 1 m boven de nok zou bevredigende effecten hebben op de geurmissie in de directe omgeving van de stallen. De PMVC stelt een bijzondere voorwaarde voor m.b.t. uitvoering van de trekschouw. In de overwegingen van het besluit dient opgenomen te worden dat de berekeningen voor de hoogte van de trekschouw werden opgenomen in de gegevens die door de exploitant bezorgd werden i.k.v. termijnverlenging.
 - In de aanvullende gegevens merkt de MER-deskundige op dat de impact van verhoogde trekschouwen moeilijk kan worden gekwantificeerd, maar dat uit literatuurgegevens steevast blijkt dat het effect enkel lokaal als belangrijk kan worden beschouwd. Vanaf enkele honderden meter van de geurbron is het effect verwaarloosbaar. De MER-deskundige stelt daarbij dat end-of-pipe-maatregelen zoals luchtwassing en de beschreven verhoogde

trekschouwen prijs/kwaliteit-gewijs in het niets verdwijnen in vergelijking met bronbeperkende maatregelen. Vooral de beperking van stofemissies zou daarbij een gunstig effect hebben op het aspect geurhinder. Tussen beide zou zelfs een lineair verband bestaan (de relatie tussen de beperking van ammoniakemissies en geurhinderbeperking is veel minder eenduidig).

De deskundige vermeldt ondermeer de volgende bronbeperkende maatregelen die een significant positief effect zouden hebben op stof- en daarmee ook geuremissies:

- vernevelingssystemen (water, olie/water-emulsies, ...)
- management (vermijden van hokbevuiling, reinigen van stallen, aflaten van de mestkanalen, ...)

Een aantal van deze maatregelen heeft de exploitant reeds geïmplementeerd (meerfasevoeding, laagnutriëntenvoeders, brijbakken, ...).

De PMVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit of te nemen dat de exploitant de bronbeperkende maatregelen om geurhinder te voorkomen zo goed mogelijk moet toepassen.

- Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.
- De PMVC handhaaft haar voorstel van 4 mei 2010 om in het besluit een aparte overweging op te nemen met betrekking tot de nutriëntenemissierechten.

6. Watertoets

- De PMVC bevestigt haar advies van 4 mei 2010.

7. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van 20 jaar vanaf beslissingsdatum met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar voor de realisatie van de veranderingen.
- Akte kan worden genomen van de klasse 3-inrichtingen.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen dienen de lopende vergunningen opgeheven te worden.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\), 4.6 \(licht\), 4.7 \(beheersing van asbest\) en 4.9 \(energieplanning\)](#)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

- De PMVC bevestigt haar advies van 4 mei 2010 met betrekking tot:
 - volgende afwijkingen die werden gevraagd:
 - In afwijking van artikel 5.28.3.2.1 §2 van Vlarem II dient er geen geijkte weegbrug geïnstalleerd en gebruikt te worden. Alle vrachten (zowel aan- als afvoer) zullen worden gemeten en geregistreerd via een debietsmeter.

- In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 van Vlarem II dient niet op elke vracht een fosfaat- en stikstofanalyse uitgevoerd te worden. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd d.d. 10 oktober 2008).
- In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.1 van Vlarem II dient het lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten ruimte. Het lossen zal gebeuren met een gesloten vrachtwagen en met een losdarm voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen. De losplaats wordt verhard met een ondoordringbare betonlaag en zal worden voorzien van een afloop naar een morsput. De vaste mest wordt wel geladen en gestockeerd in de loods.
- In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II dient geen peilbuis te worden voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning. Het grondwaterpeil wordt gemeten met een peillint in het boorgat. De exploitant dient zelf een meetlint ter beschikking te houden voor de toezichthoudende ambtenaren.
- Volgende voorwaarden die eveneens werden voorgesteld:
 - Binnen een termijn van 6 maanden na vergunningverlening zijn alle bestaande voedersilo's achter de stallen geplaatst.
 - Er zijn geen vrachtwagentransporten toegelaten in de weekends en op feestdagen.
 - De nieuwe varkensstallen worden gebouwd volgens het systeem V-4.7 (Mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan metalen driekantroosters) zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen. De uitvoering en het gebruik van het stalsysteem moeten volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.
 - De inrichting dient te worden voorzien van een kadaverkoeling.
- Na evaluatie van de gegevens in termijnverlenging kunnen volgende bijzondere voorwaarden bijkomend worden opgelegd:
 - In afwijking van artikel 5.28.2.3 §2b en artikel 5.28.3.4.1 §1.3 dienen de nabezinker en de biologische reactietank niet afgedekt te worden.

De opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet."

Aanvullend wordt in de overwegingen bij het besluit opgenomen dat artikel 3, 33° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof.
 - Het vervoer van dieren en goederen gaat via de Gestelsestraat vanaf het bedrijf in de richting van de Terbeeksestraat – de Terbeeksestraat volledig in zuidelijke richting door landbouwgebied tot aan de Hoogstraatseweg (Wuustwezel-Loenhout) – aansluiting E19.
 - Bovenstaande bijzondere voorwaarde vervangt de eerder door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarde i.v.m. het laden en lossen van de dieren: "Het laden en lossen van de dieren van de nieuwe stallen dient zo ver mogelijk van de Gestelsestraat te gebeuren."
 - De nieuw aangevraagde stallen worden uitgerust met trekschouwen die 1 m boven de nok uitkomen en met verhoogd ventilatiedebiet, zodat een virtuele schoorsteenhoogte van 10 m wordt bereikt.
- De PMVC wenst haar voorstel met betrekking tot het groenscherm als volgt te herformuleren en aan te vullen:

"Tenzij in de stedenbouwkundige vergunning werd vastgelegd dat het groenscherm breder moet zijn, moet rondom de inrichting een groenscherm van minstens 5 m breed worden

aangeplant tijdens het eerstvolgende plantseizoen. Het groenscherm dient te bestaan uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een gesloten groenscherm te verkrijgen. Waar de aanleg van het groenscherm wordt belemmerd door de geplande bouwwerken, wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Waar de geplande bouwwerken de aanleg van het groenscherm niet belemmeren, wordt het groenscherm aangeplant in het eerstvolgende plantseizoen na het verlenen van de vergunning. De beplanting dient doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden te worden teneinde zijn afschermende functie optimaal te behouden.”

- De PMVC bevestigt haar advies van 4 mei 2010 met betrekking tot andere voorstellen van bijzondere voorwaarden afkomstig van het schepencollege en de bezwaarindieners en uit het MER;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied van het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de exploitant volgende stedenbouwkundige aspecten dient te respecteren;

- er moet een regularisatieaanvraag worden ingediend voor de loopbrug tussen de tanks 3a-3b-3c;
- er moet een stedenbouwkundige vergunning worden verkregen voor de gebouwen en constructies in aanvraag;

Overwegende dat het deels ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten in verband met de gevraagde afwijkingen voldoende wordt weerlegd en ondervangen door de argumenten van de adviezen van de PMVC;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan worden verwezen naar de adviezen van de PMVC;

Overwegende dat het gunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat het effluentbekken afgedekt is; dat het verzoek om voor dit bekken af te wijken van de bepalingen van artikel 5.28.2.3 §2b van Vlarem II derhalve zonder voorwerp is;

Overwegende dat de afwijkingen van respectievelijk artikel 5.28.2.3 §2b (afdekken nabezinker) en artikel 5.28.3.4.1 §1.3 (overkappen reactietank) betrekking hebben op twee verschillende aspecten van de mestverwerking, zodat afzonderlijke bijzondere voorwaarden dienen te worden opgelegd;

Overwegende dat de afwijking inzake het afdekken van de nabezinker kan worden toegestaan op voorwaarde dat de opgeslagen effluënten te allen tijde voldoen aan de definitie ‘arm aan ammoniakale stikstof’ zoals opgenomen in het Mestdecreet; dat artikel 3, 33° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder ‘arm aan ammoniakale stikstof’ verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;

Overwegende dat aan de hand van een attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis §2 van Vlarem II, moet worden aangetoond dat de stallen ammoniakemissiearm zijn uitgevoerd;

Overwegende dat de exploitant volgende bronbeperkende maatregelen om geurhinder te voorkomen zo goed mogelijk moet toepassen:

- In de stallen wordt een vernevelingssysteem toegepast met het oog op een beter stalklimaat en een beperking van de emissie.
- De mest in de kanalen wordt zeer frequent afgelaten naar de centrale, volledig afgesloten mestopslag.
- Bij laden en lossen van dieren, worden de ruimtes diezelfde dag terug gereinigd.
- Er zijn brijbakken geplaatst tegen het morsen.
- Leidingen en ventilatoren worden regelmatig gecontroleerd en gereinigd.
- Er wordt gebruikgemaakt van fasevoeding en eiwit- en fosfaatarm voeder.
- Alle bestaande stallen werden reeds emissiearm gebouwd; de nieuwe stallen worden op dezelfde manier uitgevoerd.
- De stallen zijn voorzien van verticale uitstoot, zonder pet, met ventilatoren en milieukokers.
- Ramen en deuren blijven gesloten; de stallen staan op onderdruk, zodat de geur- en ammoniakemissies enkel kunnen gebeuren door de geleide uitlaat van de ventilatoren.
- Vloerbevuiling wordt zoveel mogelijk voorkomen.
- De kadaveropslag zal gekoeld worden uitgevoerd;

Overwegende dat de nieuw aangevraagde stallen dienen uitgerust te worden met trekschouwen die 1 m boven de nok uitkomen en met verhoogd ventilatiedebiet, zodat een virtuele schoorsteenhoogte van 10 wordt bereikt; dat de berekeningen voor de hoogte van de trekschouw vermeld staan in de gegevens die door de exploitant met brief van 15 juni 2010 werden bezorgd in het kader van de termijnverlenging;

Overwegende dat de exploitant over de vereiste nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de aspecten van de grondwaterwinning aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van AOW; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde grondwaterwinning, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem; dat voor de toetsing van de aanvraag met betrekking tot de overige aspecten het advies werd gevraagd aan de AOW en aan de Watering De Beneden Mark; dat het advies van de Watering De Beneden Mark gunstig is; dat het advies van de AOW zich beperkt tot de aspecten verbonden aan de grondwaterwinning; dat artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat daaruit volgt dat de overige activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat de aanvraag derhalve voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Bio-Farm, gevestigd Gestelsestraat 64 in 2321 Hoogstraten (Meer), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een mestvarkensbedrijf, gelegen Gestelsestraat 64 in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-D-703n, 3-D-703p en 3-D-705d, verder te exploiteren en te veranderen door wijziging en uitbreiding als volgt:

- wijziging door reorganisatie van de mestopslagplaatsen (28.2.c.2);
- uitbreiding met:
 - stalplaatsen voor 3.072 varkens tot in totaal stalplaatsen voor 6.048 mestvarkens gespreid over 5 stallen (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
 - de opslag van 402 m³ dierlijke mest tot een totale mestopslag van 7.330 m³ (28.2.c.2);
 - een bijkomend opgepompt debiet van 26 m³/dag en 6.650 m³/jaar zodat er voortaan uit de grondwaterwinning op een diepte van 190 m maximaal 46 m³/dag en 13.064 m³/jaar wordt opgepompt (53.8.2);
- een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 20.000 m³/jaar (28.3.b).

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen:

- een transformator met een vermogen van 400 kVA (12.2.1);
- het stallen van 10 landbouwvoertuigen in een nieuwe loods (*wijziging door verplaatsing* - 15.1.1);
- 4 beluchters (compressoren) met een gezamenlijke drijfkracht van 120 kW (4x30 kW) (16.3.1.1);
- de opslag van 1.200 liter mazout in een bovengrondse tank ter vervanging van een tank van 2.000 liter (17.3.6.1.b);
- de opslag van 200 l antischuimmiddel in vaten (*nieuw* - 17.3.7.1);
- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horend bij de mazouttank van 1.200 liter (*wijziging door verplaatsing* - 17.3.9.1).

Vlaremrubricering:

9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 12.2.1 – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 17.3.9.1 – 28.2.c.2 – 28.3.b – 53.8.2

Het mestvarkensbedrijf omvat voortaan:

- 5 stallen met plaatsen voor 6.048 mestvarkens (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
- een transformator met een vermogen van 400 kVA (12.2.1);
- het stallen van 10 landbouwvoertuigen in een nieuwe loods (15.1.1);
- 4 beluchters (compressoren) met een gezamenlijke drijfkracht van 120 kW (4x30 kW) (16.3.1.1);
- de opslag van 1.200 liter mazout in een bovengrondse tank (17.3.6.1.b);
- de opslag van 200 l antischuimmiddel in vaten (17.3.7.1);
- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horend bij de mazouttank van 1.200 liter (17.3.9.1);
- de opslag van 7.330 m³ dierlijke mest (28.2.c.2);
- een grondwaterwinning op een diepte van 190 m met een maximaal opgepompt debiet van 46 m³/dag en 13.064 m³/jaar (53.8.2);
- een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 20.000 m³/jaar (28.3.b).

§2 Vanaf de realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 4.2.1 e.v. van de Vlaamse Codex

RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\), 4.6 \(licht\), 4.7 \(beheersing van asbest\) en 4.9 \(energieplanning\)](#)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke stoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

1. In afwijking van artikel 5.28.3.2.1 §2 van Vlarem II dient er geen geijkte weegbrug geïnstalleerd en gebruikt te worden. Alle vrachten (zowel aan- als afvoer) zullen worden gemeten en geregistreerd via een debietsmeter.
2. In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 van Vlarem II dient niet op elke vracht een fosfaat- en stikstofanalyse uitgevoerd te worden. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking (goedgekeurd d.d. 10 oktober 2008).

3. In afwijking van artikel 5.28.2.3 §2b dient de nabezinker niet afgedekt te worden. De opgeslagen effluenten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
4. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.1 van Vlarem II dient het lossen van de mest niet te gebeuren in een afgesloten ruimte. Het lossen zal gebeuren met een gesloten vrachtwagen en met een losdarm voorzien van vloeistofdichte snelkoppelingen. De losplaats wordt verhard met een ondoordringbare betonlaag en zal worden voorzien van een afloop naar een morsput. De vaste mest wordt wel geladen en gestockeerd in de loods.
5. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1 §1.3 dient de biologische reactietank niet te worden overkapt.
6. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II dient geen peilbuis te worden voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning. Het grondwaterpeil wordt gemeten met een peillint in het boorgat. De exploitant dient zelf een meetlint ter beschikking te houden voor de toezichthoudende ambtenaren.
7. Binnen een termijn van 6 maanden na vergunningverlening zijn alle bestaande voedersilo's achter de stallen geplaatst.
8. Er zijn geen vrachtwagentransporten toegelaten in de weekends en op feestdagen.
9. De nieuwe varkensstallen worden gebouwd volgens het systeem V-4.7 (Mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan metalen driekantroosters) zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen. De uitvoering en het gebruik van het stalsysteem moeten volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.
10. Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis §2, moet zijn afgeleverd voor er varkens in de betreffende stallen worden gehouden.
11. De nieuw aangevraagde stallen worden uitgerust met trekschouwen die 1 m boven de nok uitkomen en met verhoogd ventilatiedebiet, zodat een virtuele schoorsteenhoogte van 10 m wordt bereikt.
12. De inrichting dient te worden voorzien van een kadaverkoeling.
13. Het vervoer van dieren en goederen gaat via de Gestelsestraat vanaf het bedrijf in de richting van de Terbeeksestraat – de Terbeeksestraat volledig in zuidelijke richting door landbouwgebied tot aan de Hoogstraatseweg (Wuustwezel-Loenhout) – aansluiting E19.
14. Tenzij in de stedenbouwkundige vergunning werd vastgelegd dat het groenscherm breder moet zijn, moet rondom de inrichting een groenscherm van minstens 5 m breed worden aangeplant tijdens het eerstvolgende plantseizoen. Het groenscherm dient te bestaan uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeiende gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een gesloten groenscherm te verkrijgen. Waar de aanleg van het groenscherm wordt belemmerd door de geplande bouwwerken, wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Waar de geplande bouwwerken de aanleg van het groenscherm niet belemmeren, wordt het groenscherm aangeplant in het eerstvolgende plantseizoen na het verlenen van de vergunning. De beplanting dient doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden te worden teneinde zijn afschermdende functie optimaal te behouden.

[De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem I. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link: \[http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunnende/recente_wijzigingen\]\(http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunnende/recente_wijzigingen\)](http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunnende/recente_wijzigingen)

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege voor wat de verandering betreft.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 15 juli 2030 zijnde 20 jaar vanaf datum van onderhavig besluit.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 15 juli 2010.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren K. Helsen, M. Wellens, B. De Nijn, leden, de heer J. Geuens, waarnemend lid en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Bart De Nijn

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx