

AMV/000156036/1004B

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 22 januari 2015 met nummer MLAV1-2014-0200/NIVD-MB houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de nv De Lokery, Oude Bruglaan 53, 9160 Lokeren, voor het exploiteren van een slachthuis, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 24

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op arrest nr. 241172 van 29 maart 2018 van de Raad van State waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/000156036/1002 van 22 juli 2015 wordt vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaamse Gewest op 4 april 2018, waardoor de behandelingstermijn voor heronderzoek van de beroepen aanvangt op 5 april 2018;

Gelet op de beroepen van:

- het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo, Boerenkrijglaan 61, 2260 Westerlo;
- Frans De Cock, namens twee omwonenden, Hogeheide 12, 2260 Westerlo;
- Marijke Peeters, Kemmaart 3, 2260 Westerlo;
- Ellen Douwen, Onze-Lieve-Vrouwstraat 23a, 2260 Westerlo;
- Alex Wuyts, Toekomststraat 9, 2260 Westerlo,

aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2014-0200/NIVD-MB van de deputatie van de provincie Antwerpen van 22 januari 2015 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 22 januari 2035 aan de nv De Lokery, Oude Bruglaan 53, 9160 Lokeren, voor het exploiteren van een slachthuis, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 24, op het kadastraal perceel gekend als afdeling 4, sectie A, perceelnummer 424r2, omvattende:

- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van 15 m³ per uur, 320 m³ per dag en 112.444 m³ per jaar via de gracht naar de Zandvoortloop;
- een warmtekrachtkoppeling (WKK) met een elektrisch vermogen van 500 kW en een nominaal thermisch ingangsvermogen van 600 kW;
- twee transformatoren van elk 1.250 kVA;
- een laadstation van 60 kW voor elektronische transpaletten;
- vijf wasstraten voor voertuigen;
- een koelinstallatie van 550 kW en drie luchtcompressoren van elk 30 kW (totaal: 640 kW);
- opslag van 760 l gas in verplaatsbare recipiënten, waarvan 500 l propaan, 100 l acetyleen, 60 l argon en 100 l zuurstof;
- opslag van 25.000 l (16.000 kg) CO₂;
- opslag van 13.660 l oxiderende, schadelijke, irriterende en corrosieve stoffen in vaten;
- opslag van 200 l licht ontvlambare vloeistoffen in vaten;
- opslag van 600 l olie in vaten;
- opslag van 20 ton kunststof verpakkingsmateriaal;
- een laboratorium;
- opslag van 30 ton varkensharen;
- opslag van maximum 200 m³ dierlijke mest;
- drie warmtewisselaars met elk een inhoud van 1.000 l;
- twee stookinstallaties van elk 700 kW, een vlamoven van 2.000 kW en een decontaminatiemachine van 600 kW (totaal 4.000 kW);
- een slachthuis met een capaciteit van 736 ton geslachte dieren per dag en 226.000 ton levend gewicht per jaar;
- een darmwasserij;
- opslag van 1.488 ton vlees;
- een grondwaterwinning bestaande uit twee boorputten op een diepte van 90 m met een totaal debiet van 600 m³ per dag en 123.194 m³ per jaar;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM, waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 10 februari 2015;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM, waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 2 februari 2015 aan de adviesverleners werd verzonden;

Gelet op de beroepen die werden ontvangen op 27 februari, 9 maart, 11 maart en 12 maart 2015 en ontvankelijk werden verklaard op 4 maart, 11 maart, 13 maart en 18 maart 2015;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van omwonenden en het college van burgemeester en schepenen;

- de procedure is chaotisch verlopen;

- in de bijzondere voorwaarden wordt opgelegd dat er verticale biofilters moeten worden geplaatst; er wordt nergens vermeld hoeveel filters er moeten geplaatst worden; ook de emissiehoogte wordt nergens vermeld; in een model met vier biofilters reikt de contour van 1,5 se/m³ tot aan de woonzone; een model met meer dan vier biowassers geeft een nog beter resultaat; de exploitant heeft zich akkoord verklaard met deze laatste optie; de exploitant moet pas uiterlijk drie maanden voor de aanvang van de werken voor de bouw een uitvoeringsplan bezorgen met de biofilters en met vermelding van het aantal; dit moet vastgelegd worden vóór het verlenen van de vergunning; de deputatie heeft de installatie vergund zonder te weten hoe die zal gebouwd worden; er is ook geen enkele studie gebeurd naar de haalbaarheid van de bouw van de biofilters; de verticale biofilters hebben blijkbaar ook belangrijke nadelen inzake opvolging en onderhoud; dit kan ten koste gaan van de prestatie; het Agentschap Zorg en Gezondheid stelt dat, aangezien het een nieuwe inrichting is, de nodige inspanningen moeten worden geleverd voor het behouden van het nuleffect; daaruit blijkt dat voor alle woningen de geurcontouren moeten worden beperkt tot < 0,5 se/m³; gelet op de bijkomende modelleringen is het mogelijk om voor alle woningen de geurhinder te beperken tot 0,5 se/m³; de waterzuiveringsinstallatie wordt niet aangesloten op de biofilters; volgens de exploitant is dit niet nodig; dit wordt nergens aangetoond met cijfermateriaal of gemotiveerd in het besluit van de deputatie; de exploitant moet één jaar na de start een geurstudie uitvoeren om de luchtzuivering te evalueren; er wordt niet vermeld welk rendement moet worden gehaald; het besluit geeft onvoldoende garantie dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;
- de voorziene biowassers zijn tijdens de procedure vervangen door verticale biofilters; de procedure laat deze wijziging niet toe; de biofilters zijn niet in het MER onderzocht; noch de opstellers van het MER, noch het publiek heeft zich over deze biofilters kunnen uitspreken;
- het is niet duidelijk of de provinciale dienst Integraal Waterbeleid heeft rekening gehouden met de aanleg van een regenwaterafvoer door Aquafin die via de Puntloop zal uitmonden in de Zandvoortloop; de nv Lokery zal lozen in de Zandvoortloop; mogelijk zorgen beide bijkomende debieten voor wateroverlast in geval van grote regenval; ter hoogte van de afvoergracht naar de Zandvoortloop is er bij grote regenval wateroverlast in de weiden en de tuinen van omwonenden; om gebruik te maken van een afvoergracht van de snelweg is een toelating van het Agentschap Wegen en Verkeer nodig; dit werd nog niet aangevraagd; de langsgracht aan de noordzijde van de E313 is administratief afgeschaft; het vergunningsbesluit heeft onvoldoende rekening gehouden met deze problematiek;
- de deputatie heeft niet nagegaan of de waterzuiveringsinstallatie voldoende capaciteit heeft om het afvalwater te zuiveren; het is dus niet zeker of de lozingsparameters kunnen gehaald worden; er is ook niet nagegaan of het voorgestelde afvalwater-recyclageniveau kan worden gehaald; daardoor kan het lozingsdebiet hoger uitvallen dan wat wordt vermeld in de aanvraag;
- de gemeente heeft gevraagd om de toegang tot de onreine zone te laten aansluiten op de Nijverheidsstraat en volledig op het eigen perceel te leggen, ten minste tot voorbij het kerkhof; de gebruikte weg wordt alleen gebruikt voor de bezoekers van het kerkhof en voor het achterliggende bedrijf; omwille van de serene sfeer van het afscheid van een overledene is de aanwezigheid van slachthuistransporten langs deze weg niet gewenst; de toegang tot de reine zone wordt voorzien via het bedrijf Bens; volgens de

- exploitant is er geen andere toegang mogelijk wegens plaatsgebrek; er is niet aangetoond dat de personeelsparking niet mogelijk is in een kelderetage of dak-etage; het vergunningsbesluit heeft daar geen rekening mee gehouden;
- het dossier stelt duidelijk dat het bedrijf geen milieutechnische eenheid is met het bedrijf Bens;
 - het aantal bezwaren dat werd ingediend, geeft aan dat de omgeving onder druk staat; de omvang van het slachthuis op deze locatie heeft tot gevolg dat de beste beschikbare technieken niet kunnen worden toegepast, dat er geen eigen in- en uitgang is tot de onreine zone en dat er moet geloosd worden via ondergedimensioneerde grachten;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied volgens het gewestplan 'Herentals-Mol', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 28 juli 1978;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied bestemd voor industrie volgens het bijzonder plan van aanleg (BPA) 'Moleneinde – Kapel – Houdt', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 10 maart 1995;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 18 mei 2018 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 23 mei 2018 van de dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 29 mei 2018 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige subadvies van 7 juni 2018 van het Agentschap Wegen en Verkeer - District Geel;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 3 juli 2018 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het horen op 6 juli 2018 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaarde: we hebben de adviezen gelezen; we hebben niets toe te voegen; de adviezen zijn uitgebreid; de luchtwasser wordt continu opgevolgd;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 6 juli 2018 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat bij ministerieel besluit van 22 juli 2015 het bestreden besluit werd gewijzigd; dat meer bepaald twee bijkomende voorwaarden werden opgenomen met betrekking tot de afzuiging en de zuivering van de lucht en twee onderdelen van een bijzondere voorwaarde werden geschrapt;

Overwegende dat arrest nr. 241172 van de Raad van State van 29 maart 2018 houdende vernietiging van het ministerieel besluit van 22 juli 2015 voornamelijk is gebaseerd op de volgende elementen:

- de inrichting is gelegen op circa 20 m van een kerkhof;
- bij de beoordeling van de milieuvergunningsaanvraag beperkt het onderzoek naar de stedenbouwkundige verenigbaarheid van de inrichting zich niet alleen tot een toetsing van de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan maar moet de vergunningverlenende overheid ook aandacht hebben voor de verenigbaarheid met de omgeving en de goede plaatselijke ruimtelijke ordening; daarbij moet worden uitgegaan van de specifieke kenmerken van die omgeving;
- de geurhinder van de waterzuiveringsinstallatie, die als negatief wordt beoordeeld ter hoogte van het kerkhof, en de onaangename geur van het slachthuis, die als matig negatief wordt beoordeeld ter hoogte van het kerkhof, worden aanvaardbaar geacht; ook de transporten met levende varkens die tot 14 uur kunnen plaatsvinden, die langsheen het kerkhof passeren, worden aanvaardbaar geacht; uit de motivering van het bestreden besluit blijkt niet dat de verwerende partij oog heeft gehad voor de intrinsieke kenmerken van een begraafplaats en voor de uit die bijzondere kenmerken voortvloeiende beperkingen qua draagkracht, inzonderheid voor vormen van hinder die bezwaarlijk te verenigen zijn met de functies die een begraafplaats wordt geacht te vervullen;
- de omstandigheden dat de betrokken begraafplaats gelegen is midden in een industriegebied, doet daar geen afbreuk aan;

Overwegende dat de beroepen ingediend door omwonenden en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo betrekking hebben op het verlenen van de milieuvergunning voor het exploiteren van een nieuw slachthuis met een capaciteit van 40.000 dieren per week of 736 ton geslachte dieren per dag en 226.000 ton levend gewicht per jaar;

Overwegende dat er in een straal van 100 m rondom de perceelsgrens van de inrichting geen woningen zijn gelegen; dat de dichtste woning gelegen is op circa 250 m van de perceelsgrens van het slachthuis;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in een grotendeels ontwikkeld industriegebied, gelegen tussen het Albertkanaal en de E313; dat de inrichting gelegen is op circa 220 m van het woongebied van Oevel; dat dit woongebied gelegen is aan de overzijde van de E313; dat de inrichting gelegen is op circa 440 m van een woongebied met landelijk karakter (Moleneinde) en op circa 20 m van het kerkhof gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut; dat dit kerkhof volledig is omsloten door industriegebied;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op circa 4,3 km van de speciale beschermingszone (SBZ) 'Valleigebied van de kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden';

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 510 bezwaren, een petitie met 1.395 handtekeningen en een onlinepetitie met 1.481 handtekeningen werden ingediend, die betrekking hebben op geurhinder, het ontbreken van een back-up voor het luchtwas-systeem, het feit dat er onvoldoende rekening is gehouden met cumulatieve effecten met andere bedrijven, onvolledige MER, de ligging van het kerkhof, mobiliteit en transporthinder, lawaaihinder, de ligging nabij een woongebied met school en kinderdagverblijf, de ligging van een winkelcentrum aan de overzijde van het kanaal, wateroverlast, de lozing

van vervuild afvalwater, verspilling van schaars water, verspreiding van ziektekiemen en de impact op de gezondheid, ongedierte, dierenwelzijn, de vrees voor uitbreidingen, vragen omtrent de goede bedrijfsvoering, het feit dat het slachthuis een milieutechnische eenheid vormt met de vleesuitsnijderij Bens, waardedaling van vastgoed en de geringe bijkomende werkgelegenheid;

Overwegende dat tijdens het tweede openbaar onderzoek 71 bezwaren werden ingediend met dezelfde inhoud als de bezwaren ingediend tijdens het eerste openbaar onderzoek, aangevuld met de onzekerheid over het hergebruik van water, de capaciteit van de waterzuiveringsinstallatie, het ontbreken van een draagvlak in de gemeenschap en transportroutes;

Overwegende dat de inrichting (overeenkomstig de EU-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-bedrijf betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat op 22 mei 2014 een milieueffectrapport (MER) (nr. PRMER-0723) werd goedgekeurd door de dienst Mer;

Overwegende dat de exploitant op het moment van het indienen van de vergunningsaanvraag een slachthuis uitbaatte in het centrum van Lokeren; dat, gelet op de ligging, een herlokalisatie zich opdroeg; dat er ook geen mogelijkheid was om uit te breiden op de site in Lokeren; dat het slachthuis reeds samenwerkt met de vleesuitsnijderij nv Bens; dat deze vleesuitsnijderij gelegen is naast de projectlocatie; dat het slachthuis momenteel operationeel is;

Overwegende dat het slachthuis bestaat uit een ontvangstzaal, een stal, een reine slachthal, een onreine slachthal en een waterzuiveringsinstallatie;

Overwegende dat de dieren (circa 750 dieren per uur) tussen 2u en 14u worden aangevoerd; dat de dieren in de ontvangsthal worden gelost; dat de dieren in afwachting van het slachten in stallen verblijven; dat het slachten ten vroegste start om 5u; dat de dieren na bedwelming en verdoving worden gedood, waarna het bloed wordt afgezogen, de dieren worden onthaard en de karkassen worden gereinigd en ontsmet in de onreine zone; dat de karkassen verder worden verwerkt, gekeurd en gekoeld in de reine zone; dat na een koelcyclus van circa 4 uur de dieren kunnen worden bewaard in afwachting van het afvoeren; dat de exploitant verwacht dat circa 50% van de karkassen naar de aanpalende uitsnijderij gaat via een automatische lijn; dat de overige 50% wordt afgevoerd voor externe verwerking;

Overwegende dat in het MER een inschatting is gemaakt van de geuremissie en -immissie; dat er verschillende geurbronnen worden beschreven;

Overwegende dat de stal en de ontvangsthal gesloten zijn; dat er vijf loskades voorzien zijn; dat deze loskades worden uitgerust met snelsluitende poorten; dat de lucht van de

loskades afgezogen wordt met een verversingsgraad van anderhalf maal per uur; dat het afgezogen debiet per loskade 15.552 m³ per uur bedraagt; dat de lucht van de afvalopslag afgezogen wordt met een verversingsgraad van driemaal per uur; dat het afgezogen debiet 3.780 m³ per uur bedraagt; dat de varkens slechts beperkt verblijven in de stal; dat de mest dagelijks wordt verwijderd; dat de lucht afgezogen wordt met een verversingsgraad van 2,5 maal per uur; dat het afgezogen debiet 26.460 m³ per uur bedraagt; dat de geurbelasting van de onreine slachthal eerder beperkt is; dat de lucht afgezogen wordt met een verversingsgraad van tweemaal per uur; dat het afgezogen debiet 21.312 m³ per uur bedraagt; dat in de reine slachthal wordt gewerkt met gekoelde zones zodat er weinig geurhinder wordt verwacht afkomstig van deze zone; dat de lucht van de darmwasserij afgezogen wordt met een verversingsgraad van driemaal per uur; dat het afgezogen debiet 3.240 m³ per uur bedraagt; dat de afgezogen lucht behandeld wordt in een luchtzuiveringsinstallatie;

Overwegende dat een totaal debiet van circa 70.000 m³ lucht per uur wordt afgezogen; dat in het in het MER gebruikte geurmodel een debiet van 72.000 m³ lucht per uur wordt gebruikt met een uitstoothoogte van 10 m; dat in het MER de lucht behandeld wordt door een biologische gaswasser;

Overwegende dat er ter hoogte van de schroeioven een lichtverbrande geur kan worden waargenomen; dat de lucht van de schroeioven en de decontaminatieoven rechtstreeks wordt geëmitteerd zonder luchtzuivering; dat op basis van metingen bij gelijkaardige bedrijven kan gesteld worden dat de mogelijke geurhinder beperkt blijft tot de bedrijfs-terreinen;

Overwegende dat op basis van ervarings- en literatuurgegevens wordt gesteld dat met een goedwerkende biologische gaswasser de geuremissie van de gaswasser circa 1.500 OUE/m³ bedraagt; dat op basis van Nederlandse cijfers een inschatting is gemaakt van de geuremissie veroorzaakt door de schroeioven, de decontaminatieoven en de reine slachthal; dat de totale geuremissie afkomstig van het slachthuis circa 46.251 OUE/s bedraagt; dat de geur van het slachthuis als onaangenaam wordt beoordeeld;

Overwegende dat in het MER op basis van Nederlandse cijfers een geuremissie verwacht wordt van 25.796 OUE/s, afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie; dat in het MER gesteld wordt dat op basis van plaatsbezoeken en omgevingsmetingen bij diverse slachterijen de geur van een biologische waterzuivering doorgaans niet buiten de bedrijfs-terreinen waar te nemen is; dat bijgevolg de voorgestelde emissies door de deskundigen als te hoog worden beoordeeld; dat de geur afkomstig van de biologie als een neutrale geur wordt beoordeeld;

Overwegende dat conform deel 7.3.3 van het MER er een verschillend toetsingskader is voor onaangename en neutrale geuren; dat daarom de geurimmissie veroorzaakt door het slachthuis apart wordt beoordeeld van de geurimmissie van de waterzuiveringsinstallatie; dat voor verschillende types gebieden een verschillend toetsingskader wordt gehanteerd; dat de volgende gebieden de volgende geurgevoeligheid hebben:

- hoog geurgevoelig gebied: woongebieden, woongebieden met landelijk karakter;
- matig geurgevoelig gebied: gebied voor gemeenschapsvoorziening (kerkhof), agrarisch gebied;

- laag geurgevoelig gebied: industriegebied, waterwegen;
dat op basis van bovenstaande indeling het kerkhof een matig geurgevoelig gebied is; dat deze werkwijze in overeenstemming is met het richtlijnenboek lucht (2012); dat dit wordt bevestigd in een nota van een erkend deskundige geur (SUSC1879_18_251, 28 juni 2018); dat, gelet op de bijzondere kenmerken van een kerkhof, in onderstaande overwegingen ook getoetst wordt aan het toetsingskader voor woongebied (hoog geurgevoelig gebied);

Overwegende dat ter hoogte van geen enkele woning een negatief effect wordt verwacht afkomstig van de geur van de waterzuiveringsinstallatie; dat een matig negatief effect ($1,5 \text{ se/m}^3 < X < 3 \text{ se/m}^3$) wordt verwacht voor een heel beperkt deel van het woongebied van Oevel; dat ter hoogte van het kerkhof een geurimmissie tussen $3 \text{ se/m}^3 < X < 5 \text{ se/m}^3$ wordt verwacht; dat, indien voor het kerkhof getoetst wordt aan het toetsingskader van woon-gebied, een negatief effect verwacht wordt en, indien getoetst wordt aan het toetsings-kader van gebied voor gemeenschapsvoorziening, een matig negatief effect verwacht wordt; dat dit een theoretische modellering is; dat echter in het MER gesteld wordt dat op basis van plaatsbezoeken en omgevingsmetingen bij diverse slachterijen de geur van een biologische waterzuivering doorgaans niet buiten de bedrijfsterreinen waar te nemen is; dat bij een goedwerkende waterzuiveringsinstallatie de geurhinder beperkt is; dat een beperkt aantal woningen matig gehinderd wordt; dat de geur afkomstig van een water-zuiveringsinstallatie als neutraal wordt beoordeeld; dat, gelet op deze overwegingen, kan gesteld worden dat de geurhinder afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt; dat er bijgevolg geen reden is om de water-zuiveringsinstallatie af te dekken;

Overwegende dat er ter hoogte van geen enkele woning of evaluatiepunt een negatief effect wordt verwacht afkomstig van de geur van het slachthuis (onaangename geur); dat er een matig negatief effect ($0,5 \text{ se/m}^3 < X < 2 \text{ se/m}^3$) wordt verwacht voor een deel van het woongebied van Oevel en een aantal woningen gelegen in de Moleneinde (woongebied met landelijk karakter); dat ter hoogte van het kerkhof een geurimmissie tussen $0,5 \text{ se/m}^3 < X < 2 \text{ se/m}^3$ wordt verwacht; dat, indien voor het kerkhof getoetst wordt aan het toetsingskader van woongebied, een matig negatief effect wordt verwacht en, indien getoetst wordt aan gebied voor gemeenschapsvoorziening, een verwaarloosbaar effect verwacht wordt; dat alleen ter hoogte van een beperkt deel van het eigen bedrijfsterrein en een deel van het Albertkanaal een immissie verwacht wordt tussen 2 se/m^3 en 3 se/m^3 ; dat deze zones als laag geurgevoelig worden ingedeeld zodat deze immissies, ondanks het hogere immissieniveau, als verwaarloosbaar worden geacht;

Overwegende dat er geen woningen negatief worden gehinderd; dat in het MER is opgenomen dat bij de start van de installatie een evaluatie van de in het MER gemaakte aannames noodzakelijk is; dat indien zou blijken dat de biologische gaswasser, zoals voorzien, niet het verwachte rendement zou halen, eventueel een bijkomende wastrap geïnstalleerd kan worden, bestaande uit een chemische gaswasser; dat er volgens de huidige inschattingen echter geen aanwijzingen zijn dat een bijkomende wastrap nodig is; dat bijgevolg kan worden gesteld dat de geurhinder voor de omgeving afkomstig van het bedrijf tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt; dat uit een nota van 9 december 2014 blijkt dat door het plaatsen van deze chemische gaswasser de woningen in het woongebied met landelijk karakter Moleneinde geen effect meer ondervinden op het vlak van geur; dat in het woongebied van Oevel de geurhinder beperkt wordt tot

maximum 1 se/m³; dat dit echter volgens het beoordelingskader nog steeds een matig negatief effect is ($0,5 \text{ se/m}^3 < X < 2 \text{ se/m}^3$);

Overwegende dat naar aanleiding van de adviezen uitgebracht in eerste aanleg op de provinciale milieuvergunningscommissie van 21 oktober 2014 werd gevraagd aan de exploitant te onderzoeken welke maatregelen kunnen worden genomen om de geurhinder voor het woongebied van Oevel verder te beperken; dat op basis van een uitgebreide analyse in een nota van 9 december 2014 en 5 januari 2015 bijkomende modelleringen zijn uitgevoerd, gebruik makend van een biofilter in de plaats van een biologische luchtwasser; dat werd gerekend met een geuremissie van 500 OUE/m³ voor een biofilter in plaats van 1.500 OUE/m³ voor een biologische gaswasser; dat de geur afkomstig van een biofilter als neutraal moet worden beschouwd en dus samen met de geur van de waterzuiveringsinstallatie moet beoordeeld worden; dat er wegens plaatsgebrek echter niet kan gekozen worden voor een klassieke horizontale biofilter maar dat gemodelleerd werd met vier verticale biofilters;

Overwegende dat voor de onaangename geuren, zijnde de geur afkomstig van de schroei-oven, de decontaminatieoven en de reine slachthal, kan gesteld worden dat de contour van 0,5 se/m³ niet reikt tot aan het woongebied van Oevel; dat een deel van het kerkhof nog een matig negatief effect ondervindt;

Overwegende dat voor de neutrale geuren afkomstig van de biofilters en de waterzuiveringsinstallatie de contour van 1,5 se/m³ net reikt tot aan het woongebied van Oevel maar niet tot aan de woningen; dat, indien getoetst wordt aan het toetsingskader van woongebied, voor het kerkhof een matig negatief effect wordt verwacht;

Overwegende dat de exploitant in zijn nota van 5 januari 2015 stelt dat hij bereid is de meerkost van de investering voor het plaatsen van de biofilters te dragen, zodat een duurzame relatie wordt opgebouwd met de buurt en de gemeente; dat dit echter een wijziging van de plannen inhoudt; dat de beroepsindieners aanhalen dat een wijziging van de plannen niet mogelijk is wegens het schenden van het openbaar onderzoek; dat bijgevolg deze bijkomende milderende maatregelen niet kunnen worden weerhouden, zodat de aanvraag zoals voorgesteld in de milieuvergunningsaanvraag en het MER moet worden beoordeeld;

Overwegende dat bijgevolg voor het kerkhof een matig negatief effect wordt verwacht van de onaangename en neutrale geur van het slachthuis; dat volgens de Raad van State rekening moet gehouden worden met de intrinsieke kenmerken van een begraafplaats en met de uit die bijzondere kenmerken voortvloeiende beperkingen qua draagkracht, inzonderheid voor vormen van hinder die bezwaarlijk te verenigen zijn met de functies die een begraafplaats wordt geacht te vervullen;

Overwegende dat, mede gelet op het grote aantal bezwaren en petitie, de draagkracht van de omgeving beperkt is met betrekking tot het kerkhof; dat een kerkhof een plaats is van sereniteit, rouw en stilte; dat onaangename geuren met een matig negatief of negatief effect niet te verenigen zijn met de functies die een begraafplaats wordt geacht te vervullen;

Overwegende dat het bedrijf tijdens de procedure bij de Raad van State is gebouwd en in exploitatie is; dat in de bijzondere voorwaarden van het vernietigde ministerieel besluit van 22 juli 2015 voorwaarden met betrekking tot de bouw, de opvolging en het onderhoud van de luchtwassers waren opgenomen; dat het aangewezen is dat ook met de volgende rapporten rekening wordt gehouden; dat uit deze rapporten immers blijkt dat de exploitant aan de bijzondere voorwaarden van het ministerieel besluit van 22 juli 2015 uitvoering heeft gegeven; dat bij de bouw en het ontwerp van de luchtzuiveringsinstallatie een erkend MER-deskundige lucht betrokken was, zoals blijkt uit de rapporten van 7 september 2015 en 23 september 2016; dat op 20 maart 2017 een opvolgingsrapport is opgemaakt door een erkend MER-deskundige lucht naar aanleiding van een rondgang op het bedrijf op 7 maart 2017 (SUSC1879_17_075); dat het bedrijf nog niet in volle exploitatie was op dat moment; dat werd vastgesteld dat er een afzuiging voorzien is op de darmwasserij, de reine slachthal, de afvalsilo en de onreine slachthal; dat deze stromen zijn aangekoppeld op de biowassers; dat een centrale luchtwasser is voorzien met een capaciteit van 113.000 m³ per uur; dat dit ruimschoots voldoet aan het geraamde debiet van 72.000 m³ per uur; dat een luchtwasser bestaat uit een watergordijn en een filterelement met bacteriën; dat in het rapport wordt gesteld dat een onderhoudsschema is voorzien; dat de emissiehoogte 12 m bedraagt; dat er ook een mogelijkheid is voorzien om de lucht van de wachtstal af te zuigen en te laten behandelen in de luchtwasser; dat echter slechts een beperkte geuremissie wordt verwacht uit de stal; dat in de stal een spoelsysteem aanwezig is, zodat in de stal geen mest of urine achterblijft; dat er geen onaanvaardbare geurhinder is vastgesteld; dat de erkend MER-deskundige geur tijdens de rondgang op 7 maart 2017 heeft vastgesteld dat er geen geur kon worden waargenomen van deze installatie; dat er op 29 januari 2018 een rendementsmeting van de luchtwasser werd uitgevoerd via olfactometrie (SUSC1879_18_041_v0, 26 februari 2018); dat het geurstaal op geurintensiteit, geur(on)aangenaamheid en geurhinderlijkheid is onderzocht; dat er ook een chemische analyse is uitgevoerd op waterstuf sulfide en ammoniak; dat tijdens deze evaluatie is vastgesteld dat het geurverwijderingsrendement lager is dan verwacht; dat er geen verandering in geurkarakter ((on)aangenaamheid) optreedt; dat een optimalisatie van de geurwasser bijgevolg noodzakelijk is; dat dit deels met het starten van de bacterie-cultuur te maken heeft; dat ook werd vastgesteld dat het waterdebiet te laag is; dat in het rapport van 26 februari 2018 wordt voorgesteld om:

- het waterdebiet op te drijven tot 200 m³ per uur;
- een bufferkelder te voorzien waarin pakketten zijn bevestigd waarop bacteriecultuur kan worden voorzien, zodat het contact tussen de te behandelen componenten en de bacteriën beter kan verlopen;

dat gebleken is dat het voorzien van een bufferkelder technisch niet haalbaar is aangezien de luchtwasser op het dak staat geïnstalleerd; dat op 8 mei 2018 een nieuwe rendementsmeting werd uitgevoerd (SUSC1879_18_179_v0, 22 mei 2018); dat de instellingen van de wasser werden aangepast; dat een lage geurconcentratie werd vastgesteld vóór en na de luchtwasser; dat niettegenstaande de lage ingangconcentratie, een daling van de geur is vastgesteld; dat in het MER de geuremissie van de luchtwasser werd bepaald op basis van literatuurgegevens, namelijk 1.500 OUE/m³; dat uit de meting van de geurconcentratie blijkt dat de geuremissie op 8 mei 2018 424 OUE/m³ bedroeg; dat bijgevolg bij een goedwerkende luchtwasser de geuremissie waarmee gerekend werd in het MER, een overschatting is; dat de (on)aangenaamheid van de geur en de hinderlijkheid van de luchtstroom van de onreine zone duidelijk minder onaangenaam of hinderlijk is na de wasser; dat vóór de luchtwasser de geur als 'chemisch, vuil, varkens, stal, vies' werd omschreven

en na de luchtwasser als 'biologisch, boterig, watergeur'; dat de varkensgeur duidelijk niet meer kon worden vastgesteld na de luchtwasser; dat op basis van deze resultaten een immissiemodellering werd opgemaakt; dat in deze modellering wordt uitgegaan van conservatieve aannames; dat de maximale geurimmissie in de geurpluim op basis van deze modellering 1,15 O_{Ue}/m bedraagt; dat dit punt op het bedrijfsterrein is gelegen; dat door de erkend MER-deskundige in het rapport wordt gesteld dat er geen negatieve effecten optreden naar de omgeving toe; dat alle locaties waar een geurimmissie van meer dan 0,5 O_{Ue}/m wordt vastgesteld in deze modellering, volledig binnen de contouren van het industriegebied gelegen zijn;

Overwegende dat de luchtwasser online wordt opgevolgd; dat de nodige alarmen zijn voorzien bij het overschrijden van drempels bij bepaalde parameters;

Overwegende dat tijdens een plaatsbezoek van een adviesverlener van de afdeling GOP op 27 juni 2018 geen geur werd vastgesteld buiten het bedrijfsterrein; dat ter hoogte van de waterzuiveringsinstallatie eveneens geen geur kon worden vastgesteld;

Overwegende dat in het MER wordt ingeschat dat de totale NO_x-emissie circa 10,4 ton zal bedragen; dat gelet op de ligging van de inrichting op circa 4,3 km van een SBZ geen verzurende en vermestende effecten worden verwacht ten opzichte van dit gebied;

Overwegende dat de slachtactiviteiten binnen in een nieuw gebouw plaatsvinden; dat het gebouw in onderdruk staat om geuremissies te vermijden en dat er moet gewerkt worden in een omgeving met lage temperatuur voor de hygiëne, zodat kan worden aangenomen dat het gebouw goed geïsoleerd zal worden; dat er bijgevolg kan worden vanuit gegaan dat de geluidsemissie verbonden aan de slachtactiviteiten verwaarloosbaar is; dat de koelgroepen de voornaamste geluidsbronnen zijn; dat in het model gewerkt werd met ventilatoren met een bronvermogen bij vol vermogen van 96 dB(A); dat in het model ook de geluidsemissie veroorzaakt door de luidruchtigste delen van de waterzuiveringsinstallatie is meegenomen; dat de meest relevante bronnen binnen staan opgesteld; dat geen geluidshinder verwacht wordt afkomstig van de bufferbekkens die buiten staan opgesteld; dat in het model gewerkt werd met een bronvermogen van 80 dB(A);

Overwegende dat de WKK in het gebouw zal worden geplaatst, voorzien van een goede omkasting; dat, mits het voorzien van geluidemissiebeperkende maatregelen op de inlaat van de schoorsteen van de WKK, er geen overschrijdingen van de grenswaarden worden verwacht; dat dit is opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit;

Overwegende dat het geluidsniveau berekend wordt ter hoogte van vijf relevante punten; dat ter hoogte van deze punten de normen die gelden tijdens de nacht, steeds ruim worden gerespecteerd; dat ter hoogte van het kerkhof een geluidsimmissie van 39,1 dB(A) wordt verwacht; dat dit lager is dan de geluidsnorm voor overdag ter hoogte van woongebied voor nieuwe inrichtingen, zijnde 40 dB(A);

Overwegende dat er binnen wordt geladen en gelost, zodat er geen incidentele geluiden verwacht worden;

Overwegende dat het hemelwater zal worden opgevangen in een regenwateropvang van 200 m³ en in een infiltratievoorziening van 466 m² met een inhoud van 654 m³; dat verwacht wordt dat er gemiddeld 15.000 m³ regenwater per jaar kan worden opgevangen; dat het hemelwater maximaal gebruikt zal worden voor de koeling van de condensatoren; dat er volgens de waterbalans van het bedrijf circa 4.000 m³ hemelwater zal verdampen in de condensatoren; dat er circa 2.000 m³ regenwater zal infiltreren; dat het spui van de condensatoren (circa 9.000 m³) zal worden geloosd als bedrijfsafvalwater;

Overwegende dat de exploitant vergunning vraagt voor het lozen van afvalwater via een waterzuiveringsinstallatie met een debiet van maximaal 15 m³ per uur, 320 m³ per dag en 112.444 m³ per jaar;

Overwegende dat het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders; dat het overige reinigings-, spui- en proceswater wordt opgevangen in de waterzuiveringsinstallatie; dat het afvalwater eerst een voorzuivering ondergaat via flotatie; dat deze eerste stap binnen in een gebouw staat opgesteld; dat er na deze eerste voorzuivering een chemische defosfatatie gebeurt waarna het water terechtkomt in een biologische waterzuiveringsinstallatie; dat het plaatsen van dergelijke waterzuiveringsinstallatie een standaardpraktijk is; dat deze ook is opgenomen in de studie 'Beste Beschikbare Technieken voor de slachthuissector' (Vito, 2003); dat er bijgevolg kan gesteld worden dat via een correct gedimensioneerde waterzuiveringsinstallatie de geldende lozingsnormen haalbaar zijn;

Overwegende dat uit de ingediende waterbalans blijkt dat een deel van het effluent wordt gebruikt voor laagwaardige toepassingen, zoals het reinigen van vrachtwagens; dat een ander deel van het effluent (58%) verder wordt gezuiverd tot drinkwaterkwaliteit; dat het overige gezuiverde afvalwater wordt geloosd in een langsgracht die via de Zandvoortloop en de Oevelse Dreefloop uitmondt in de Wimp;

Overwegende dat in het MER een impact van de lozing op de Wimp is berekend; dat uit de analyse van de jaargemiddelde impact blijkt dat de impact van de lozing als verwaarloosbaar of beperkt kan worden aanzien; dat alleen voor de lozing van fosfor een relevante bijdrage wordt verwacht; dat ook bij pieklozing bij droogte een verwaarloosbaar tot beperkt effect verwacht wordt, met uitzondering van de lozing van kobalt en tin, waarvoor een relevant tijdelijk effect wordt verwacht; dat deze effecten als aanvaardbaar worden ingeschat; dat ook voor fosfor een beperkt tijdelijk effect wordt berekend;

Overwegende dat geen debietgegevens bekend zijn van de Zandvoortloop en aftakkende waterlopen; dat in het MER gesteld wordt dat de Zandvoortloop moet beschouwd worden als een afwateringsgracht; dat het debiet in deze waterloop hoofdzakelijk beïnvloed wordt door de afvoer van hemelwater; dat daardoor de debieten lager liggen dan de debieten van de Wimp; dat bijgevolg bij lozing in deze waterloop zowel de jaargemiddelde lozing als de tijdelijke pieklozing wel als zeer relevant of significant negatief moeten worden beoordeeld;

Overwegende dat de waterkwaliteit van de Zandvoortloop stroomafwaarts op basis van de Prati-index net als verontreinigd ($POI=4 < X < POI=8$) wordt aanzien ($POI: 4,31$); dat in de ontvangende waterlopen vooral de lozingsnorm voor orthofosfaat en totaal fosfor

wordt overschreden; dat in het bestreden besluit een strengere lozingsnorm is opgelegd voor totaal fosfor van 2 mg/l in vergelijking met de sectorale lozingsnorm voor slachthuizen (3 mg/l), zoals aangevraagd door de exploitant; dat een goede werking van de waterzuiveringsinstallatie noodzakelijk is voor het respecteren van de lozingsnormen; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat bij de waterzuiveringsinstallatie een online fosfor-, ammonium- en nitraatanalyser moet worden voorzien, zodat de concentratie van fosfor en stikstof steeds kan worden opgevolgd; dat de waterzuivering dagelijks opgevolgd wordt door een extern bedrijf; dat de impactbepaling gebeurd is op basis van een worst-case lozing van de theoretisch maximale vracht op basis van de lozingsnorm; dat bij het respecteren van de opgelegde lozingsnorm van 2 mg/l de impact als aanvaardbaar wordt ingeschat;

Overwegende dat elf analyseresultaten van het afvalwater beschikbaar zijn uit de meetcampagne en de maandelijkse analyses van de exploitant; dat per parameter de maximale waarde die is vastgesteld in de verschillende analyses, hieronder is weergegeven;

Parameter	Norm	Maximale gemeten waarde
Zwevende stoffen (mg/l)	60	<2
CZV (mg O ₂ /l)	125	75
BZV (mg O ₂ /l)	25	13
Totaal stikstof (mg/l)	15	11,6
Totaal fosfor (mg/l)	2	0,8

Overwegende dat uit deze resultaten blijkt dat de normen steeds (ruim) gerespecteerd worden;

Overwegende dat met betrekking tot de mogelijke aanwezigheid van micro-organismen in het effluent, de exploitant in een nota van 10 oktober 2014 motiveert dat de microbiële belasting van het afvalwater beperkt is; dat kan worden aangenomen dat de mogelijke aanwezige ziekteverwekkers afsterven tijdens de verschillende zuiveringsstappen; dat gesteld wordt dat als er eventueel nog ziektekiemen aanwezig zijn in het effluent, deze op natuurlijke wijze zullen afsterven; dat de afstand tussen het lozingspunt en het agrarisch gebied relatief groot is; dat de exploitant via een analyse van het geloosde effluent van een ander slachthuis aantoonde dat de aanwezigheid van sporevormende micro-organismen niet kon worden vastgesteld; dat desinfectie van het effluent alvorens het wordt geloosd bijgevolg niet noodzakelijk is; dat het risico met betrekking tot de mogelijke aanwezigheid van micro-organismen in het effluent voor mens en dier bijgevolg tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat een maximaal lozingsdebiet van 10 l/s moet worden gerespecteerd; dat, gelet op het maximaal vergund debiet van 15 m³ per uur, zijnde 4,1 l/s, kan gesteld worden dat het maximaal lozingsdebiet gerespecteerd wordt; dat, gelet op de buffercapaciteit en het maximaal gebruik van het hemelwater, kan gesteld worden dat het lozen van niet-verontreinigd hemelwater slechts zelden zal voorkomen;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het 'Netebekken'; dat het perceel niet is gelegen in overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5, 6°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid het hemelwater zoveel mogelijk moet worden verdampt of nuttig aangewend of geïnfiltreerd, en dat het overtollige hemelwater en effluentwater gescheiden van het afvalwater en bij voorkeur op een vertraagde wijze via het oppervlaktewaternet moet worden afgevoerd;

Overwegende dat, gelet op bovenvermelde overwegingen, gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden, er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat het huishoudelijk afvalwater afkomstig van het sanitair mee zal verwerkt worden in de waterzuiveringsinstallatie;

Overwegende dat de exploitant vergunning vraagt voor een grondwaterwinning bestaande uit twee boorputten van 90 m diep met een totaal debiet van 600 m³ per dag en 123.194 m³ per jaar; dat het water zal ontijzerd worden en zal gebruikt worden in het slachtproces; dat de richtwaarde voor het waterverbruik 275 l per varken bedraagt waarvan 200 l voor hoogwaardig gebruik; dat door het nemen van een aantal waterbesparende maatregelen er slechts een waterverbruik van circa 166 l per varken nodig zal zijn, waarvan 115 l voor hoogwaardig gebruik; dat er circa 61,6 l grondwater per varken zal worden gebruikt; dat bijgevolg deze hoeveelheden grondwater kunnen worden aanvaard;

Overwegende dat er per dag circa 35 vrachtwagens met levende varkens worden aangevoerd; dat de aanvoer van levende varkens gebeurt tussen 2u en 14u; dat 50% van de karkassen via een automatische lijn worden overgebracht naar de naastgelegen uitsnijderij nv Bens; dat de overige 50% van de karkassen wordt afgevoerd met circa 18 vrachtwagens per dag; dat er voor de afvoer van afval en mest circa 25 vrachtwagens per week nodig zijn; dat de afvoer gebeurt in de namiddag tussen 12u en 16u; dat er bijgevolg circa 58 vrachtwagens per dag of 14.500 vrachtwagens per jaar het bedrijf zullen aandoen; dat, door het voorzien van een automatische lijn tussen de uitsnijderij nv Bens en het slachthuis, er geen karkassen per vrachtwagen moeten worden aangevoerd naar de uitsnijderij; dat echter, door het voorzien van de automatische lijn, een productieverhoging kan gerealiseerd worden bij de uitsnijderij, zodat er in de toekomst circa 37 vrachtwagens per dag nodig zijn voor de afvoer van afgewerkte producten van de uitsnijderij, in plaats van 29 vrachtwagens per dag voor de aanvoer en de afvoer van karkassen en afgewerkte producten van en naar de uitsnijderij;

Overwegende dat er bijgevolg in de gewenste situatie voor de uitsnijderij en het slachthuis samen circa 95 transporten per dag nodig zijn;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in industriegebied tussen de E313 en het Albertkanaal; dat het woongebied van Oevel gelegen is aan de overzijde van de E313; dat de transporten niet langs deze woonzone komen; dat de transporten van het afrittencomplex via de Snelwegstraat de Nijverheidsstraat kunnen bereiken; dat de Nijverheidsstraat de ontsluitingsweg is van de industriezone en uitgerust is om zwaar vervoer te verwerken;

Overwegende dat de aanvoer van levende varkens zal gebeuren via de onreine ingang ten westen van het slachthuis, gelegen aan een doodlopende zijstraat van de Nijverheidsstraat; dat de vrachtwagens daarbij het kerkhof moeten passeren; dat er op het einde van dit doodlopend stuk van de Nijverheidsstraat een transportbedrijf gelegen is met circa 100 vrachtwagens; dat de transporten van levende varkens reeds starten om 2u 's nachts; dat gesteld wordt dat de meeste transporten van levende varkens reeds zullen beëindigd zijn voordat er op het kerkhof activiteiten doorgaan; dat de begraafplaats echter, volgens het gemeentelijk reglement geopend is van zonsopgang tot zonsondergang; dat er bijgevolg gedurende de hele dag activiteiten of bezoeken kunnen plaatsvinden op de begraafplaats; dat het argument dat de meeste transporten voorbij zijn eens er activiteiten of bezoekers op de begraafplaats plaatsvinden of aanwezig zijn bijgevolg niet gevolgd kan worden;

Overwegende dat er gezamenlijke uitritten voorzien worden met de uitsnijderij nv Bens; dat de afvoer van producten uit de onreine zone zal gebeuren via de bestaande uitweg van de uitsnijderij; dat voor de afvoer van producten uit de reine zone een nieuwe uitweg wordt voorzien ten oosten van de uitsnijderij; dat deze laatste in- en uitritten rechtstreeks uitgeven op de Nijverheidsstraat;

Overwegende dat uit bovenstaande blijkt dat de transporthinder veroorzaakt door beide bedrijven tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat er een duidelijk verband bestaat tussen het slachthuis en de uitsnijder nv Bens; dat in bovenstaande overwegingen de cumulatieve hinder is besproken voor het aspect transporthinder; dat, voor wat de andere aspecten betreft (geur, geluid, lozing), er geen cumulatieve effecten worden verwacht, zodat deze niet samen moeten worden besproken;

Overwegende dat de Raad van State in arrest nr. 241172 van 29 maart 2018 heeft geoordeeld dat uitdrukkelijk moet rekening worden gehouden met de intrinsieke kenmerken van een begraafplaats en met de uit die bijzondere kenmerken voortvloeiende beperkingen qua draagkracht, inzonderheid voor vormen van hinder die bezwaarlijk te verenigen zijn met de functies die een begraafplaats wordt geacht te vervullen;

Overwegende dat op circa 20 m van de inrichting een kerkhof is gelegen; dat het kerkhof volledig ontsloten is door een groot industriegebied, dat bijna volledig ontwikkeld is en gelegen is tussen het Albertkanaal en de E313; dat het kerkhof gelegen is op circa 130 m van de E313; dat op het industriegebied verschillende grootschalige bedrijven zijn gelegen, waaronder Seveso-bedrijven; dat aan de andere zijde van het kerkhof een chemisch bedrijf voor de productie van kunststofhalffabricaten is gelegen; dat dit bedrijf een GPBV-bedrijf is; dat naast het aangevraagde bedrijf een transportbedrijf is gelegen; dat bijgevolg de omgeving van het kerkhof, omwille van de ligging, reeds gekenmerkt wordt door zware industrie en transport;

Overwegende dat de ingang en de parking van het kerkhof gelegen zijn langs dezelfde weg als het slachthuis; dat transporten over circa 30 m hetzelfde traject volgen als de bezoekers van het kerkhof; dat na die 30 m het traject vertakt naar de parking en de toegang tot de begraafplaats; dat de parking en het kerkhof zijn afgeschermd van de

Nijverheidsstraat door een berm van circa 6 m breed met bomen; dat ook het kerkhof zelf volledig omgeven is door grote bomen en dat ook op het kerkhof veel bomen staan;

Overwegende dat de aanvoer van levende varkens gebeurt tussen 2u en 14u; dat de vrachtwagens en de bezoekers van het kerkhof over 30 m dezelfde weg volgen; dat de dieren inpandig worden gelost met gesloten poorten via vijf volledig afgesloten loszones; dat de loszone zich in het noordelijke deel van het bedrijf bevindt; dat de vijf loskades voldoende in aantal zijn zodat er geen wachtende vrachtwagens buiten moeten staan; dat er zelfs voldoende plaats is op het terrein om eventueel een wachtende vrachtwagen met varkens op het eigen terrein te laten wachten; dat na het lossen van de varkens de vrachtwagens gereinigd worden; dat dit ook gebeurt ter hoogte van de inpandige loskade; dat ook het ophalen van het slachtafval volledig inpandig gebeurt; dat zowel de inrit van het lokaal met het slachtafval en de mest als de inrit van de loskades volledig aan het oog van de bezoekers van het kerkhof zijn onttrokken; dat de vrachtwagens die het slachtafval komen ophalen, afgesloten vrachtwagens zijn; dat de aanvoer van dieren gebeurt met vrachtwagens waarin slechts beperkte ventilatie-openingen zijn voorzien voor het welzijn van de dieren; dat per transport circa 200 varkens worden aangevoerd; dat gemiddeld drie tot vier varkenstransporten per uur (tussen 2u en 14u) het bedrijf aandoen; dat de mest en het slachtafval dagelijks worden opgehaald na het slachten; dat wordt aangehaald dat de transporten plaatsvinden voor er activiteiten plaatsvinden op het kerkhof; dat het kerkhof echter geopend is van zonsopgang tot -ondergang; dat het bijgevolg zeer reëel is dat er bezoekers aanwezig zijn op het kerkhof of er activiteiten plaatsvinden terwijl er tegelijk varkens worden aangevoerd naar het slachthuis; dat rouw en 'de dood' inherent verbonden zijn aan een begraafplaats en bijgevolg een intrinsiek kenmerk uitmaken; dat rust en sereniteit eigen zijn aan de plaats en gerespecteerd moeten worden; dat de aanvoer van slachtklare varkens over dezelfde weg of inrit van de begraafplaats moeilijk te verenigen valt met de functies en de kenmerken van de begraafplaats, gelet op de vele transporten die er zullen plaatsvinden en ongeacht de omstandigheid dat het kerkhof te midden industriegebied gelegen is en er dus reeds transporten in de omgeving ervan plaatsvinden;

Overwegende dat volgens het MER ter hoogte van het kerkhof een geluidsimmissie van 39,1 dB(A) wordt verwacht; dat dit lager is dan de geluidsnorm voor overdag ter hoogte van woongebied voor nieuwe inrichtingen, zijnde 40 dB(A); dat de milieukwaliteitsnorm voor industriegebieden en zones voor gemeenschapsvoorzieningen conform bijlage 2.2.1 van titel II van het VLAREM overdag 60 dB(A) en 's avonds en 's nachts 55 dB(A) bedraagt; dat hier bijgevolg aan wordt voldaan;

Overwegende dat door de specifieke ligging van het kerkhof er reeds mogelijke verstoring is van de sereniteit en de rust op het kerkhof; dat het aangevraagde bedrijf echter voor een bijkomende verstoring zorgt door middel van transport en geur, en bijgevolg de sereniteit van het kerkhof verder in het gedrang brengt;

Overwegende dat, gelet op bovenstaande overwegingen en arrest nr. 241172 van de Raad van State van 29 maart 2018, er geoordeeld moet worden dat de geurhinder en de hinder door transporten niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt; dat deze vormen van hinder niet te verenigen zijn met de functies die een begraafplaats wordt geacht te vervullen;

Overwegende dat de inrichting volgens het gewestplan gelegen is in industriegebied; dat industriegebieden bestemd zijn voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven; dat, indien noodzakelijk voor de veiligheid of de goede werking van het bedrijf, eveneens huisvesting van het bewakingspersoneel mogelijk is; dat tevens complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven zijn toegelaten, zoals bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants en opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop; dat de inrichting gelegen is in een gebied bestemd voor industrie volgens het BPA 'Moleneinde – Kapel – Houdt'; dat deze zone bestemd is voor ambachtelijke en industriële bedrijven; dat er in het BPA geen industriële activiteiten worden uitgesloten of verboden; dat er ook geen beperkingen worden opgelegd met betrekking tot de aard van de toegelaten industriële activiteiten; dat het slachten van 40.000 varkens per week een industriële activiteit is; dat bijgevolg de gevraagde inrichting in overeenstemming is met de planologische voorschriften;

Overwegende dat bij het beoordelen van een milieuvergunningsaanvraag de goede plaatselijke ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO); dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouw-dichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat het industriegebied gelegen is tussen het Albertkanaal en de E313; dat de site in tweede orde wordt ingepland achter bestaande bedrijven; dat de site kadert in de verder verantwoorde aansnijding van het reeds grotendeels bebouwde industriegebied; dat de andere bedrijven op het industriegebied ook grootschalige bedrijven zijn, met zelfs een aantal GPBV-bedrijven en Seveso-bedrijven, zodat de schaal en het uitzicht van het aangevraagde bedrijf aansluit bij de andere bedrijven in de buurt; dat de inrichting gelegen is langs een goed uitgeruste weg; dat het industriegebied goed ontsloten wordt; dat de mobiliteitsimpact aanvaardbaar is, behalve voor wat betreft de gezamenlijke inrit met het kerkhof;

Overwegende dat conform artikel 4.3.1, §2, 2°, van de VCRO niet alleen met de huidige toestand maar ook met de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen moet worden rekening gehouden bij de beoordeling van de goede plaatselijke ruimtelijke ordening; dat er geen beleidsmatige gewenste ontwikkeling bekend is voor de site;

Overwegende dat het bedrijf niet gelegen is binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan of een vergunde niet-vervallen verkavelingsvergunning; dat het bedrijf gelegen is in een gebied dat opgenomen is in een plan van aanleg; dat in bovenstaande overwegingen met betrekking tot de planologische verenigbaarheid wordt gemotiveerd dat het bedrijf in overeenstemming is met de planologische bestemming zoals opgenomen

in het BPA, namelijk gebied bestemd voor industrie; dat er in het BPA stedenbouwkundige inrichtingsvoorschriften zijn opgenomen met betrekking tot onder andere dakvensters, kroonlijsten, uitsprongen uit het gevelvlak, hellende op- en afritten, wijziging in het bodemreliëf, het vellen van bomen, autogarages, de welstand van gebouwen en de aanleg van de plaats; dat de beoordeling van deze elementen moet gebeuren bij de evaluatie van de bouwvergunningsaanvraag; dat de bouwvergunningsaanvraag gunstig is beoordeeld en de bouwvergunning is verleend op 10 september 2015; dat deze bouwvergunning grondig is uitgewerkt; dat de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 13 juni 2017 de ingediende verzoeken tot vernietiging van de bouwvergunning heeft verworpen (RvVb/A/1617/0936 en RvVb/A/1617/0937); dat de gebouwen ingeplant staan op minimum 15 m van de perceelsgrenzen; dat de gebouwen voldoen aan de vereisten met betrekking tot de bouwhoogte; dat de gebouwen zijn opgetrokken uit betonpanelen; dat dit voldoet aan de voorwaarden opgenomen in het punt 'welstand van de gebouwen'; dat bijgevolg artikel 4.3.1, §2, 3°, van de VCRO niet van toepassing is bij de beoordeling van de goede plaatselijke ruimtelijke ordening;

Overwegende dat in bovenstaande overwegingen specifiek de impact van het bedrijf ten aanzien van het nabijgelegen kerkhof wordt besproken; dat hieruit blijkt dat de hinder niet tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt; dat bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de hinder ten aanzien van het kerkhof getoetst wordt aan strengere normen dan wettelijk voorzien, gelet op de specifieke functie van een begraafplaats; dat wordt geconcludeerd dat het aangevraagde bedrijf voor een bijkomende verstoring zorgt en bijgevolg de sereniteit van het kerkhof verder in het gedrang brengt; dat de doelstellingen van de artikelen 1.1.4 en 4.3.1, §2, van de VCRO in het gedrang komen en de aanvraag niet verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gegrond te verklaren en het bestreden besluit op te heffen,

B E S L U I T :

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen van:

- het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo, Boerenkrijglaan 61, 2260 Westerlo;
- Frans De Cock, namens twee omwonenden, Hogeheide 12, 2260 Westerlo;
- Marijke Peeters, Kemmaart 3, 2260 Westerlo;
- Ellen Douwen, Onze-Lieve-Vrouwstraat 23a, 2260 Westerlo;
- Alex Wuyts, Toekomststraat 9, 2260 Westerlo,

aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1-2014-0200/NIVD-MB van de deputatie van de provincie Antwerpen van 22 januari 2015 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 22 januari 2035 aan de nv De Lokery, Oude Bruglaan 53, 9160 Lokeren, voor het exploiteren van een slachthuis, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheidsstraat 24, op het kadastraal perceel bekend als afdeling 4, sectie A, perceelnummer 424r2, omvattende:

- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van 15 m³ per uur, 320 m³ per dag en 112.444 m³ per jaar via de gracht naar de Zandvoortloop;
- een warmtekrachtkoppeling (WKK) met een elektrisch vermogen van 500 kW en een nominaal thermisch ingangsvermogen van 600 kW;
- twee transformatoren van elk 1.250 kVA;
- een laadstation van 60 kW voor elektronische transpaletten;
- vijf wasstraten voor voertuigen;
- een koelinstallatie van 550 kW en drie luchtcompressoren van elk 30 kW (totaal: 640 kW);
- opslag van 760 l gas in verplaatsbare recipiënten, waarvan 500 l propaan, 100 l acetyleen, 60 l argon en 100 l zuurstof;
- opslag van 25.000 l (16.000 kg) CO₂;
- opslag van 13.660 l oxiderende, schadelijke, irriterende en corrosieve stoffen in vaten;
- opslag van 200 l licht ontvlambare vloeistoffen in vaten;
- opslag van 600 l olie in vaten;
- opslag van 20 ton kunststof verpakkingsmateriaal;
- een laboratorium;
- opslag van 30 ton varkensharen;
- opslag van maximum 200 m³ dierlijke mest;
- drie warmtewisselaars met elk een inhoud van 1.000 l;
- twee stookinstallaties van elk 700 kW, een vlamoven van 2.000 kW en een decontaminatiemachine van 600 kW (totaal 4.000 kW);
- een slachthuis met een capaciteit van 736 ton geslachte dieren per dag en 226.000 ton levend gewicht per jaar;
- een darmwasserij;
- opslag van 1.488 ton vlees;
- een grondwaterwinning bestaande uit twee boorputten op een diepte van 90 m met een totaal debiet van 600 m³ per dag en 123.194 m³ per jaar, worden gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Aan de nv De Lokery, Oude Bruglaan 53, 9160 Lokeren, wordt de vergunning geweigerd voor het exploiteren van een slachthuis, gelegen te 2260 Westerlo, Nijverheids-

straat 24, op het kadastraal perceel bekend als afdeling 4, sectie A, perceelnummer 424r2, omvattende:

- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van 15 m³ per uur, 320 m³ per dag en 112.444 m³ per jaar via de gracht naar de Zandvoortloop;
- een warmtekrachtkoppeling (WKK) met een elektrisch vermogen van 500 kW en een nominaal thermisch ingangsvermogen van 600 kW;
- twee transformatoren van elk 1.250 kVA;
- een laadstation van 60 kW voor elektronische transpaletten;
- vijf wasstraten voor voertuigen;
- een koelinstallatie van 550 kW en drie luchtcompressoren van elk 30 kW (totaal: 640 kW);
- opslag van 760 l gas in verplaatsbare recipiënten, waarvan 500 l propaan, 100 l acetyleen, 60 l argon en 100 l zuurstof;
- opslag van 25.000 l (16.000 kg) CO₂;
- opslag van 13.660 l oxiderende, schadelijke, irriterende en corrosieve stoffen in vaten;
- opslag van 200 l licht ontvlambare vloeistoffen in vaten;
- opslag van 600 l olie in vaten;
- opslag van 20 ton kunststof verpakkingsmateriaal;
- een laboratorium;
- opslag van 30 ton varkensharen;
- opslag van maximum 200 m³ dierlijke mest;
- drie warmtewisselaars met elk een inhoud van 1.000 l;
- twee stookinstallaties van elk 700 kW, één vlamoven van 2.000 kW en één decontaminatiemachine van 600 kW (totaal 4.000 kW);
- een slachthuis met een capaciteit van 736 ton geslachte dieren per dag en 226.000 ton levend gewicht per jaar;
- een darmwasserij;
- opslag van 1.488 ton vlees;
- een grondwaterwinning bestaande uit twee boorputten op een diepte van 90 m met een totaal debiet van 600 m³ per dag en 123.194 m³ per jaar.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, ~~06 DEC. 2018~~

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,


Joke SCHAUVLIEGE