



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2021-0438 - Referentie OMV-loket 2021187183 – V5

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 29 september 2022.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:**
 - bv ABR Energy, gevestigd Oelegemsteenweg 154 te 2160 Wommelgem (KBO 505.882.318)
 - Hugo Claessens, wonend Ginnegemveld 2 te 2520 Ranst (Oelegem)
- **Adres:** Ginnegemveld 1A te 2520 Ranst (Oelegem)
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20171215-0020
- **Referentie OMV-loket:** 2021187183 – V5
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2021-0438

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 2-C-332E, 2-C-333, 2-C-334D, 2-C-336B, 2-C-336D, 2-C-344 en 2-C-345D
- **Planologische bestemming:** De inrichting is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een varkensbedrijf met covergistinginstallatie, gelegen op de percelen 2-C-332E, 2-C-333, 2-C-334D, 2-C-336B, 2-C-336D, 2-C-344 en 2-C-345D en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 2-C-332E, 2-C-333 en 2-C-334D:
 - de sloop van een gascabine;
 - de sloop van een elektriciteitscabine;
 - de nieuwbouw van een loods tegen stal 2;
 - de nieuwbouw van 3 biobedden, respectievelijk tegen stal 1, stal 2 en stal 3;
 - de nieuwbouw van een waterbassin;
 - de plaatsing van een gascabine;

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- de plaatsing van een elektriciteitscabine;
- de aanleg van erfverharding;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening;
- het verder exploiteren en het veranderen door uitbreiding en wijziging van het varkensbedrijf als volgt:
 - de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de hoevewinkel, via een vetvanger met een debiet van 0,5 m³/uur, 3 m³/dag en 50 m³/jaar in een gracht (uitbreiding - 3.4.1.a);
 - een verdeelslang horende bij een mazouttank van 2.500 liter (uitbreiding - 6.5.1);
 - stallen met plaatsen voor 1.417 varkens, waarvan 1.407 vleesvarkens en 10 zeugen, en 40 niet-ingedeelde biggen (omvorming naar vleesvarkensbedrijf, reorganisatie van de stalplaatsen, uitbreiding met 423 plaatsen - 9.4.1.c.1.2);
 - een transformator met een nominaal vermogen van 4.500 kVA (verplaatsing - 12.2.2);
 - het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (verplaatsing - 15.1.1);
 - een koelinstallatie met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW (uitbreiding - 16.3.2.a);
 - de opslag van 8,33 ton (10.000 liter) mazout in 3 bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter en 2x 2.500 liter (CLP-omzetting, vermindering (regularisatie) door het verwijderen van de 2 petroleumtanks en het regulariseren van de inhoud van de mazouttanks - 17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 600 m³ stro in een lokaal (uitbreiding - 19.6.2.c);
 - de opslag van 1.712 m³ dierlijke mest onder de stallen (vermindering met 101 m³ - 28.2.c.2);
 - een verkooppunt voor bedrijfseigen hoevevlees van 33,5 m² (uitbreiding - 45.4.d);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van maximaal 13 m³/dag en 3.120 m³/jaar (vermindering met 1.380 m³/jaar - 53.8.1.b).

Rubricering: 3.4.1.a - 6.5.1 - 9.4.1.c.1.2 - 12.2.2 - 15.1.1 - 16.3.2.a - 17.3.2.1.1.1.b - 19.6.2.c - 28.2.c.2 - 45.4.d - 53.8.1.b.

Volgende rubrieken zijn niet meer van toepassing:

- de lozing van 0,02 m³/uur, 0,5 m³/dag en 180 m³/jaar huishoudelijk afvalwater via een rietveld in een gracht (3.6.1); (niet meer ingedeeld)
- de opslag van 2.400 liter petroleum in 2 bovengrondse houders van elk 1.200 liter (17.3.5.1).

De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. De exploitant wenst een hemelwateropvang van 210 m³ (waarvan 100 m³ als bluswater) te voorzien. Het op te vangen hemelwater zal gebruikt worden voor de reiniging van de stallen en als waswater voor de biobedden.

Er wordt voor het varkensgedeelte een termijn gevraagd van onbepaalde duur en de termijn van de covergistingsinstallatie blijft behouden.

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- voor het varkensbedrijf:
 - de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de hoevewinkel, via een vetvanger met een debiet van 0,5 m³/uur, 3 m³/dag en 50 m³/jaar in een gracht (3.4.1.a);

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- een verdeelslang horende bij een mazouttank van 2.500 liter (6.5.1);
 - stallen met plaatsen voor 1.417 varkens, waarvan 1.407 vleesvarkens en 10 zeugen, en 40 niet-ingedeelde biggen (9.4.1.c.1.2);
 - een transformator met een nominaal vermogen van 4.500 kVA (12.2.2);
 - het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
 - een koelinstallatie met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW (16.3.2.a);
 - de opslag van 8,33 ton (10.000 liter) mazout in 3 bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter en 2 x 2.500 liter (17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 600 m³ stro in een lokaal (19.6.2.c);
 - de opslag van 1.712 m³ dierlijke mest onder de stallen (28.2.c.2);
 - een verkooppunt voor bedrijfseigen hoevevlees van 33,5 m² (45.4.d);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van maximaal 13 m³/dag en 3.120 m³/jaar (53.8.1.b).
- voor de covergistingsinstallatie:
- de covergisting van maximaal 25.000 ton/jaar biomassa, bestaande uit minimaal 33% dierlijke mest, minimaal 27% energieteelten en/of landbouwrestproducten en maximaal 40% organisch-biologische afvalstoffen (OBA), met opslag van 3 x 100 m³ vloeibaar OBA en 3 x 120 m³ vast OBA, en de productie van biogas met een opslagcapaciteit van 1.700 m³ (2.2.3.c.2 – 28.3.b);
 - de opslag en verbranding in de WKK van 450 m³ (315 ton) plantaardige oliën (2.3.4.1.a.1.1 – 44.3);
 - de opslag en verwerking van dierlijke bijproducten (categorie 3-materiaal en reeds gesteriliseerd categorie 2-materiaal) door pasteurisatie en vergisting (2.2.4.b.2 – 2.2.4.c.2);
 - de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasstraat, met een debiet van 0,18 m³/uur, 1,8 m³/dag en 450 m³/jaar in een gracht (3.4.1.a);
 - de opslag van 2.000 liter afvalolie (6.4.1);
 - 3 warmtekrachtkoppelingen (WKK's) met een gezamenlijk elektrisch vermogen van 3.700 kW (31.1.2.b - 12.1.2.2.b), waarvan:
 - 2 biogas-WKK's bestaande uit 2 biogasmotoren elk met een nominaal vermogen van 500 kW;
 - 1 WKK (PPO) bestaande uit een motor met een nominaal vermogen van 2.700 kW;
 - het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
 - de opslag van 9.150 kg zwavelzuur (17.3.4.2.b);
 - de opslag van 7.000 kg ijzertrichloride (totale opslag corrosieve producten: 16.150 kg) (17.3.4.2.b - 17.3.6.2.b);
 - de opslag van 9.155 m³ mest (28.2.c.2);
 - een warmtewisselaar met een waterinhoud van 1.000 liter (39.4.1);
 - de opslag van 13.750 m³ energiegewassen in drie sleuvsilo's (45.14.3);

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV/06-557	M	26/07/2007	26/07/2027	vergunning voor verder exploiteren en veranderen	D
MLOV/09-15	M	05/02/2009		gedeeltelijke overname van Hugo Claesens door bvba Biofors	D
MLAV1/10-97	M	23/06/2011	/	weigeren vergunning voor: – verder exploiteren en veranderen – opsplitsen vergunning	D
AMV/00039059/1003B	M	24/02/2012	24/02/2032	opheffing MLAV1/10-97 en gedeeltelijke vergunning voor verder exploiteren en veranderen	M

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
223.750	M	06/06/2013		vernietiging AMV/00039059/1003B	RvS
AMV/00039059/1010	M	18/11/2013	18/11/2033	opheffing MLAV1/10-97 en gedeeltelijke vergunning voor verder exploiteren en veranderen	M
MLOV-2015-0006	M	10/02/2015		gedeeltelijke overname van Hugo Claesens en bvba Biofors door Hugo Claesens en bvba ABR Energy	D
233.464	M	14/01/2016		vernietiging AMV/00039059/1010	RvS
AMV/39059/1014	M	25/06/2016	/	bevestiging weigeringsbesluit MLAV1/10-97	M
OMGP-2018-0133	M-S	02/05/2019	26/07/2027	opsplitsing van de vergunning voor: – een varkensbedrijf – een covergistingsinstallatie	D
			26/07/2027	vergunning voor verandering van het varkensbedrijf	
			/	weigeren vergunning voor verandering van de covergistingsinstallatie	
			/	weigeren vergunning voor stedenbouwkundige handelingen bij de covergistingsinstallatie	
OMV_2018094512	M-S	03/12/2019	26/07/2027	– beroep stilzweigend afgewezen – beslissing OMGP-2018-0133 definitief	M
RvVb-A-2021-0145	M-S	15/10/2020	/	vernietiging OMV_2018094512	RvVb
OMV_2018094512	M-S	13/11/2020	/	bestreden beslissing OMGP-2018-0133 wordt integraal geweigerd (opsplitsing vergunning, verandering, stedenbouwkundige handelingen)	M
OMGP-2020-0402	M-S	18/03/2021	/	weigeren vergunning voor verandering	D
				weigeren vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	
RvVb-A-2122-0323	M-S	23/12/2021	/	beroep tegen OMV_2018094512 verworpen	RvVb
CBS: schepencollege D: deputatie M: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad		

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Zie advies van het CBS.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 7 november 2021 en vervolledigd op 14 maart 2022
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 11 april 2022 (versie in het Omgevingsloket: V2)

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

Op 26 augustus 2022 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V3) ingediend waarbij een bijkomende toelichting werd bezorgd.

Op 18 september 2022 werd een gewijzigde projectinhoud (V4) overgemaakt. Hierbij werd een aanvullende nota voor de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets bezorgd.

Op 26 september 2022 werd een gewijzigde projectinhoud (V5) overgemaakt, waarbij de inplanting van de gascabine en de elektriciteitscabine met transformator werd gecorrigeerd op het inplantingsplan en het uitvoeringsplan.

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Ranst: Er werd één bezwaarschrift ingediend, handelend over volgende elementen:
 - De wegen naar en van de site zijn niet geschikt voor het vele verkeer dat samenhangt met een hoefwinkel (zowel leveranciers als cliënteel): ze zijn te smal, er zijn geen uitwijkmogelijkheden en er is veel (recreatief) fietsverkeer.
 - De exploitatie van een varkenshouderij op zeer korte afstand van een speciale beschermingszone (VEN-gebied en habitatrictlijngebied op minder dan 250 meter, Natura 2000-gebied op minder dan 200 meter) zal zorgen voor een te grote stikstofuitstoot.
 - Er wordt gevreesd voor ernstige geurhinder naar de woningen en werklocaties in de dichte omgeving van de site; momenteel is er ook al grote hinder waarvan de vele klachten getuigen.
 - De huidige exploitatie bezit niet de nodige vergunningen (zowel milieu als ruimtelijke ordening – zeker na de brand in 2016).
 - De varkenshouderij en de mestvergistingsinstallatie kunnen niet los van elkaar gezien en/of vergund worden; een opsplitsing is niet vergunbaar.
 - De effecten op de omgeving moeten ook in het geheel bekeken worden en niet voor varkenshouderij en vergistingsinstallatie afzonderlijk (zoals de screeningsnota nu wel doet).
 - Op de site is te weinig parkeerplaats.
 - Op de site is nog een bedrijfszetel gevestigd, die ook extra verkeer aantrekt.
 - De buurtweg die over de site loopt, wordt onrechtmatig afgesloten door de aanvrager.
 - De screeningsnota geeft aan dat er aanzienlijke onzekerheden zijn wat betreft de impact op de omgeving, waardoor een vergunning niet aangewezen is.
 - Het is uit de screeningsnota niet duidelijk of de gewenste emissiewaarden voor ammoniak haalbaar zijn.
 - De aanvraag houdt geen functiewijziging in (hoefwinkel en bergruimte in de bestaande landbouwgebouwen), hoewel die nochtans verplicht is.
 - Een slagerij is niet vergunbaar in agrarisch gebied.
 - Ook in het verleden werd de nieuwe functie nooit aangevraagd, hoewel het plan 'bestaande toestand' reeds een hoefwinkel toont.

9. Adviezen

Schepencollege van Ranst

- advies gevraagd op 11 april 2022;
 - advies ontvangen op 23 mei 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Historiek van het perceel:
 - a. De stedenbouwkundige aanvraag 1986/00116 voor de bouw van een kweekvarkensstal werd op 2 december 1986 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - b. De stedenbouwkundige aanvraag 1987/00306 voor het plaatsen van reclameborden werd op 10 augustus 1987 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - c. De stedenbouwkundige aanvraag 1989/00194 voor de bouw van varkensstallen met biggenafdelingen werd op 21 december 1989 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - d. De milieuvergunningsaanvraag M/1992/3/002 voor de aangifte van een vergunningsplichtig geworden varkenshouderij werd op 30 januari 1992 vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen.
 - e. De milieuvergunningsaanvraag M/1994/3/002 voor het uitbreiden en omvormen van een bestaande varkenshouderij werd op 7 januari 1994 vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen.
 - f. De milieuvergunningsaanvraag M/1998/G/054 voor een grondwaterwinning categorie A werd op 29 september 1998 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - g. De stedenbouwkundige aanvraag 1998/00140 voor de bouw van 2 varkensstallen, een loods, een luifel en een sleufsilo werd op 30 maart 1999 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - h. De milieuvergunningsaanvraag M/1998/3/028 voor wijzigingen aan een varkenshouderij werd op 22 februari 2000 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - i. De stedenbouwkundige aanvraag 2005/00177 voor de sloop van een mast, het oprichten van een mast en de aanleg van een grindweg werd op 13 maart 2006 vergund door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar.
 - j. De milieuvergunningsaanvraag M/2007/1/003 voor de exploitatie van een bestaande varkenshouderij en uitbreiding met een coverginstallatie werd op 25 januari 2007 vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen.
 - k. De stedenbouwkundige aanvraag 2007/00134 voor de nieuwbouw van een biogas- en mestverwerkingsinstallatie bij een bestaand varkensbedrijf werd op 2 juli 2008 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - l. De stedenbouwkundige aanvraag 2009/00228 voor de nieuwbouw een gas- en elektriciteitscabine bij een aanbouw zijnde biogasinstallatie werd op 9 december 2009 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - m. De stedenbouwkundige aanvraag 2010/00203 voor de uitbreiding van een bestaande biogasinstallatie en van een bestaand varkensbedrijf werd op 17 maart 2011 in laatste aanleg vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen.
 - n. De stedenbouwkundige aanvraag 2012/00036 voor de nieuwbouw van een fakkel bij een bestaande biogasinstallatie werd op 4 juli 2012 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - o. Van de stedenbouwkundige melding M2014/00019 voor de heropbouw van een achtergevel en renovatie van het dak van een bestaande landbouwberging werd op 13 november 2014 akte genomen door het college van burgemeester en schepenen.
 - p. Van de overname van Biofors bvba door ABR Energy bvba werd op 10 februari 2015 akte genomen door de deputatie van de provincie Antwerpen

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- q. De stedenbouwkundige aanvraag 2015/00124 voor de uitbreiding van een verwerkingsloods: de nieuwbouw van mestopslagbassins, een biologietank, een weegbrug, een wasstraat en een weegbruglokaal en de aanleg van verharding werd op 3 maart 2016 in laatste aanleg geweigerd door de deputatie van de provincie Antwerpen.
 - r. De milieuvergunningaanvraag M/2011/1/009 voor de uitbreiding van de exploitatie van een varkenshouderij en een covergistinstallatie werd op 7 juli 2016 in laatste aanleg geweigerd door de Vlaamse Overheid.
 - s. De milieuvergunningaanvraag M/2016/3/026 voor de opslag van grond werd op 15 december 2016 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
 - t. De omgevingsvergunningaanvraag 2018/00262 voor de uitbreiding en regularisatie van een bestaande biogasinstallatie werd op 13 november 2020 in laatste aanleg na RvVb geweigerd door de Vlaamse Overheid.
 - u. De omgevingsvergunningaanvraag 2020/00435 voor stedenbouwkundige handelingen bij en het veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkensbedrijf werd op 18 maart 2021 geweigerd door de deputatie van de provincie Antwerpen.
2. Adviezen:
- a. Brandweerzone Rand gaf op 3 mei 2022 een gunstig advies.
 - b. Vlaamse Milieumaatschappij gaf op 15 mei 2022 een voorwaardelijk gunstig advies.
 - c. IGEAN gaf op 6 mei 2022 een voorwaardelijk gunstig advies. De eerder opgelegde milieuvoorwaarden worden aangevuld met:
 - De exploitant bezorgt binnen de 3 maanden na datum van het besluit geldige keuringsattesten van de mazouttanks.
 - De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het bedrijfsafvalwater van de hoevewinkel dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden.
 - d. Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 16 april 2022 tot en met 15 mei 2022. Er werd één bezwaar ingediend. Dit bezwaar gaat over:
 - De wegen naar en van de site zijn niet geschikt voor het vele verkeer dat samenhangt met een hoevewinkel (zowel leveranciers als cliënteel): ze zijn te smal, er zijn geen uitwijkmogelijkheden en er is veel (recreatief) fietsverkeer.
 - De exploitatie van een varkenshouderij op zeer korte afstand van een speciale beschermingszone (VEN-gebied en habitatrichtlijngebied op minder dan 250 meter, Natura 2000-gebied op minder dan 200 meter) zal zorgen voor een te grote stikstofuitstoot.
 - Er wordt gevreesd voor ernstige geurhinder naar de woningen en werklocaties in de dichte omgeving van de site; momenteel is er ook al grote hinder waarvan de vele klachten getuigen.
 - De huidige exploitatie bezit niet de nodige vergunningen (zowel milieu als ruimtelijke ordening - zeker na de brand in 2016).
 - De varkenshouderij en de mestvergistinginstallatie kunnen niet los van elkaar gezien en/of vergund worden; een opsplitsing is niet vergunbaar.
 - De effecten op de omgeving moeten ook in het geheel bekeken worden en niet voor varkenshouderij en vergistinginstallatie afzonderlijk (zoals de screeningsnota nu wel doet).
 - Op de site is te weinig parkeerplaats.
 - Op de site is nog een bedrijfszetel gevestigd, die ook extra verkeer aantrekt.
 - De buurtweg die over de site loopt wordt onrechtmatig afgesloten door de aanvrager.
 - De screeningsnota geeft aan dat er aanzienlijke onzekerheden zijn wat betreft de impact op de omgeving, waardoor een vergunning niet aangewezen is.
 - Het is uit de screeningsnota niet duidelijk of de gewenste emissiewaarden haalbaar zijn

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- de aanvraag houdt geen functiewijziging in (hoevewinkel en bergruimte in de bestaande landbouwgebouwen), hoewel die nochtans verplicht is.
- Een slagerij is niet vergunbaar in agrarisch gebied.
- Ook in het verleden werd de nieuwe functie nooit aangevraagd, hoewel het plan 'bestaande toestand' reeds een hoevewinkel toont.

3. Verslag gemeentelijke omgevingsambtenaar:

- a. De aanvraag gaat over het oprichten van een nieuwe loods, het aanleggen van een steenslagverharding, het plaatsen van een waterbassin, de aanleg van een infiltratievoorziening, het verplaatsen van een elektriciteitscabine en een gascabine, het installeren van drie biobedden en het inrichten van een hoevewinkel/hoeveslagerij. Op de site is een varkensbedrijf en een biogasininstallatie actief. Voorliggende aanvraag heeft enkel betrekking op het varkensbedrijf. Er wordt geen enkele wijziging gevraagd aan de biogasininstallatie. Voor dat deel van de vergunning wordt geen hernieuwing gevraagd.
- b. Het bestaande landbouwbedrijf is een varkenshouderij waarvan de (milieu)vergunningen vernietigd werden en hierdoor dus een nieuwe vergunning nodig heeft.

Wanneer de werken gebeuren om het bestaande landbouwbedrijf te kunnen exploiteren, is de aanvraag aanvaardbaar. De verkoop in de hoevewinkel moet vooral gericht zijn op de eigen geteelde landbouwproducten en mag niet evolueren naar een volwaardige handelszaak los van de eigen landbouwactiviteiten. De bijkomende impact naar de omgeving is aanvaardbaar. Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied en is dus zone-eigen. De aanwezige constructies werden in het verleden behoorlijk vergund. De nieuwe constructie sluit aan bij de bestaande bebouwing waardoor de ruimtelijke impact beperkt is. Rondom de landbouwgebouwen is een groenscherm mogelijk en aangewezen.
- c. Het varkensbedrijf is vergund voor zeugen, biggen en andere varkens en betrof een semi- gesloten varkensbedrijf, in totaliteit voor 1.014 varkens en 1.080 biggen. Het bedrijf produceert zijn eigen biggen en mest de biggen deels zelf af, of deels door andere vleesvarkensbedrijven. De exploitant houdt inmiddels geen zeugen meer en wenst zijn bedrijf om te vormen tot louter een vleesvarkensbedrijf.

De aanvraag omvat ook de vervanging van de bestaande stallen door emissiearme stallen om zodoende de ammoniakemissie van het bedrijf op termijn te kunnen reduceren. Voor het varkensbedrijf wordt bijgevolg een hernieuwing van de vergunning gevraagd.

Een bestaande drachtstal zal worden omgevormd tot loods en een hoevewinkel voor het verwerken en de verkoop van het bedrijfseigen varkensvlees. Er wordt een lozing van bedrijfsafvalwater aangevraagd, dat afkomstig is van het poetsen van de hoevewinkel met verwerkingsruimte.

Een bestaande kraamstal zal omgevormd worden tot berging. Een tweede kraamstal zal omgevormd worden tot een stal op stro voor zowel 10 zeugen, 40 biggen en 60 vleesvarkens in functie van de hoevewinkel.

Door de omvorming zal er plaats zijn voor in totaal 1.417 varkens en 40 biggen. In totaliteit zal het aantal plaatsen voor varkens/biggen dus afnemen.
- d. De *[hernieuwing van de]* omgevingsvergunning of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, kan op zijn vroegst 24 maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning aangevraagd worden.

In afwijking kan een omgevingsvergunning voor de verdere exploitatie vroeger dan 24 maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning worden aangevraagd als:

 - een overname van de vergunde ingedeelde inrichting of activiteit door een andere exploitant is gepland
 - de exploitant een belangrijke verandering van de vergunde ingedeelde inrichting beoogt. In dat geval heeft de vergunningsaanvraag zowel betrekking

op de delen van de inrichting of activiteit die verder in exploitatie blijven als op de geplande verandering.

In voorliggend dossier wordt voor het varkensbedrijf een vroegtijdige hernieuwing aangevraagd omdat deze aanvraag gepaard gaat met een aanzienlijke verandering door omvorming van de stallen en dieren naar een vleesveebedrijf en de daarmee gepaard gaande investering voor ombouw naar emissiearme stallen.

- e. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied en buiten waterwingebied en/of -beschermingszone. Tussen elke stal en/of opslag van vaste dierlijke mest of mengmest van de inrichting gelegen in agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan een woongebied met een landelijk karakter en ten opzichte van elk in het Bosdecreet van 13 juni 1990 aangegeven bosreservaat anderzijds, moet in functie van het aantal varkens dat in de inrichting wordt gehouden, uitgedrukt in varkensseenheden, en van het voor de inrichting berekende aantal waarderingspunten, vastgelegde afstanden bestaan. Aangezien het aantal varkensseenheden van de beoogde inrichting 1.432 bedraagt en het aantal waarderingspunten 151 dient de varkenshouderij op minstens 150 meter afstand gelegen te zijn van voormelde gebieden.
Zoals blijkt uit het gewestplan en het liggingsplan in bijlage bij de milieuvergunningaanvraag wordt ruimschoots voldaan aan voormelde afstandsregels.
- f. Overeenkomstig bijlage 5.28 Hoofdstuk 7 Vlarem II dient voor de gevraagde inrichting een minimale opslagcapaciteit aanwezig te zijn van 1.212 m³ mengmest (9 maanden) en 77 m³ stalmest (3 maanden). Aangezien deze aanvraag een opslag beoogt van 1.712 m³ mengmest is ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.3.§1 Vlarem II.
Aangezien tijdens de periode van uitrijverbod een deel van de stalmest onder de dieren in de ingestrooide boxen blijft liggen (zijnde niet-ingedeelde opslag) en de stallen een aantal keer per jaar worden uitgemest waarbij de mest onmiddellijk wordt afgevoerd naar de akkers, is eveneens ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.2.§5 Vlarem II.
- g. De biogasinstallatie is vergund voor een verwerking van 25.000 ton biomassa/jaar. Hiervoor worden er gemiddeld 3,2 vrachten per dag verwacht. De transporten met betrekking tot de biogasinstallatie blijven onveranderd. Er is een lichte afname van het aantal transporten die te wijten zijn aan het landbouwbedrijf.
Voor de hoevewinkel worden er wel bijkomende transporten verwacht. Het gaat om klanten die langskomen met de auto of de fiets. Er worden een 10-tal transporten per dag verwacht ten gevolge van de hoevewinkel. De klanten van de hoevewinkel kunnen parkeren op de binnenkoer (tussen de hoevewinkel en de berging). De klanten komen op de hoeve toe via verschillende binnenwegen om vervolgens via de weg 'Ginnegemveld' de hoeve op te rijden. Deze transporten zijn qua effectbeoordeling niet te vergelijken met de vrachttransporten die te wijten zijn aan de rest van het bedrijf. Er wordt verwacht dat de effecten van de transporten die te wijten zijn aan de hoevewinkel verwaarloosbaar zijn ten opzichte van effecten ten gevolge van transporten die te wijten zijn aan het varkensbedrijf. Er worden geen bijkomende significante effecten verwacht. Transporten vinden voornamelijk plaats tijdens de daguren.
- h. De stallen en mestopslagplaatsen voldoen aan de constructievoorschriften. De mazouttanks zijn dubbelwandig uitgevoerd of ingekuipt. De tanks zullen worden voorzien van een lekdetectiesysteem en een overvulbeveiliging. De aanvraag bevat keuringsattesten. Er wordt wel opgemerkt dat de mazouttanks reeds eind 2021 een nieuw beperkt onderzoek dienden te ondergaan.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- i. Volgens het zoneringsplan is de inrichting gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. Er is dus geen riolering aanwezig en het afvalwater moet individueel gezuiverd worden. Het niet-ingedeelde huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in oppervlaktewater via een rietveld.
Het bedrijfsafvalwater in de covergistingsinstallatie is afkomstig van de wasplaats voor voertuigen en wordt geloosd via een KWS-afscheider met coalescentiefilter. Het bedrijfsafvalwater is anderzijds afkomstig van de hoevewinkel en verwerkingsruimte. Het afvalwater wordt geloosd via een vetvanger in de gracht. Het is uit het dossier niet duidelijk of dit afvalwater via het rietveld geloosd wordt. De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het afvalwater dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden. Dit wordt als voorwaarde opgelegd.
Reinigingswater van de stallen wordt in de mestkelder verzameld. Het tanken gebeurt overdekt of binnen, zodat er geen potentieel verontreinigd hemelwater is.
- j. Het roosteroppervlak in de stallen is meer dan 50%, waardoor er minder kans is op permanent vervuilde vloeren. Een gedeelte van de varkens wordt gehuisvest op stro, waarbij er minder geurstoffen worden ontwikkeld. De ventilatielucht van alle stallen wordt voortaan over een biobed geleid. Bij deze techniek wordt de ammoniakuitstoot beperkt door de 'vuile' stallucht te behandelen in een biologisch luchtzuiveringssysteem met een hoge microbiële activiteit. Het systeem bestaat uit een bed van biologisch vulmateriaal (compost, gedroogd slib, turf, hout, boomschors, kokos, wortelhout, heide of een mengsel hiervan) dat continu bevochtigd wordt en waar de uitgaande stalventilatielucht door geleid wordt. Het vulmateriaal wordt minstens elke 6 maanden opgeschud en elke 2 jaar vervangen. De ventilatielucht wordt eerst bevochtigd waardoor er ook een stofafscheiding gebeurt. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtreinigingssysteem wordt de ammoniak afgevangen en door bacteriën die zich op het vulmateriaal bevinden, omgezet in nitriet en nitraat. Het ammoniakverwijderingsrendement is minimaal 70%.
- k. Er gebeurde een kwantitatieve analyse ter hoogte van omliggende woningen (= indicatorwoningen) conform het document 'Aangepaste beoordeling geurhinder bij veehouderijen – juni 2021' (opgesteld door het Departement Omgeving). Ten opzichte van de huidig vergunde toestand neemt de geuremissie door de omvorming van de varkens naar vleesvarkens en de plaatsing van het biobed af met 70%.
Zowel binnen laag als matig geurgevoelig gebied wordt voor de gevraagde inrichting ter hoogte van geen enkel beoordelingspunt de drempelwaarde van een aanzienlijk negatief effect gehaald. Meer nog, het effect wordt binnen het laag geurgevoelig gebied omschreven als beperkt negatief en ter hoogte van het matig geurgevoelig gebied zelfs als verwaarloosbaar.
- l. In de geplande situatie is de impact inzake stof (PM₁₀) verwaarloosbaar, gezien alle woningen gelegen zijn buiten de invloedzone met een (beperkt) negatieve bijdrage.
Aangaande de PM_{2,5}-stofconcentratiezones liggen geen woningen binnen de beoordelingszone, en dit zowel voor de huidig vergunde als gewenste toestand. Bijgevolg kunnen ook de effecten met betrekking tot PM_{2,5} stof worden verwaarloosd.
- m. De stallen blijven afgesloten. Enkel ramen en deuren die een functie hebben bij stalverluchting blijven open. De stallen worden op mechanische wijze verlucht. De gebruikte ventilatoren zijn axiaalventilatoren die een licht zoemend geluid produceren dat niet als storend wordt ervaren in agrarisch gebied.
- n. De verlichting van het bedrijf is functioneel voor het welzijn van de dieren en om een veilige bedrijfsuitbating mogelijk te maken. Er wordt over gewaakt dat de aangebrachte verlichting zo weinig mogelijk hinderlijk is voor derden.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- o. De betrokken inrichting bevindt zich vlakbij het habitatrictlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' (BE2100017). Deze SBZ is zuidelijk gelegen ten opzichte van het bedrijf. Eveneens bevinden zich andere deelgebieden van deze SBZ in de wijdere omgeving.
Binnen een straal van 5 kilometer zijn geen vogelrichtlijngebieden gelegen. Het VEN-gebied 'Bos van Ranst' overlapt nagenoeg volledig met het habitatrictlijngebied. Noordelijk op een afstand van ca. 1.200 meter bevindt zich het erkend natuureservaat 'De Schijnvallei'.
De voortoets voor de grondwaterwinning geeft aan dat er geen risico is op een betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrictlijngebied. Gelet op de overlap van het VEN-gebied worden ook daar geen effecten verwacht.
De aanvraag bevat een passende beoordeling waarbij o.a. de stikstofdepositie getoetst wordt aan de 'Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden' en het bijhorende richtsnoer. Daar het VEN in de ruime omgeving volledig overlapt met het habitatrictlijngebied, is de impact ter hoogte van het VEN gelijk. Ten gevolge van het toepassen van een luchtwasser op de stallen in de geplande situatie zullen de deposities dalen: de emissiedaling ter hoogte van de stallen bedraagt ruim 70%. De emissie vanwege de biogasinstallatie blijft wel ongewijzigd. De exploitant komt tegemoet aan de voorwaarden zoals bepaald in de ministeriële instructie en het richtsnoer.
- p. Het landbouwbedrijf is gelegen naast een biogasinstallatie. De cumulatieve effecten die hier kunnen optreden, hebben voornamelijk betrekking op de emissies van ammoniak, geur en stof en verdroging ten gevolge van de grondwaterwinningen. Ook het transport kan hier van belang zijn.
De vergistingsinstallatie verandert niet. Voor het varkensbedrijf worden met dit aanvraagdossier verschillende maatregelen genomen om voornoemde effecten te verminderen. In totaal zal de impact dan ook minder zijn.
4. Watertoets:
- a. De inrichting is niet gelegen in een grondwaterwingebied of -beschermingszone. De grondwaterwinning werd uitgevoerd volgens de code van de goede praktijk. De grondwaterwinning is bovenaan afgedicht zodat er geen verontreinigingen naar het grondwater kunnen gaan.
Het dieptecriterium op deze locatie bedraagt 27 meter.
De aangevraagde winning zal water onttrekken tot op een diepte van 56,5 m aan de Zanden van Berchem (HCOV254) in het Mioceen Aquifersysteem 0250. Het freatisch grondwaterlichaam 'CKS_0200_GWL_1' in het Mioceen Aquifersysteem heeft een goede kwantitatieve toestand volgens de gegevens uit de Stroomgebiedsbeheerplannen (SGBP).
Voor de grondwaterwinning is voorzien dat ze gebruikt wordt voor drinkwater voor de dieren. De aanvraag betreft 3.120 m³/jaar waarmee het op te pompen debiet in overeenstemming is met de waterbehoefte. Voor laagwaardige toepassingen (176,84 m³/jaar) moet in de eerste plaats gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater.
De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvraager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
Door het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden wordt geadviseerd om de termijn voor grondwaterwinningen (voor laagwaardige toepassingen) te beperken tot maximaal 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze desgevallend bijgestuurd worden.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- b. De inrichting is volgens de watertoetskaarten niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
Volgens het integraal waterbeleid en artikel 4.2.1.3§5 (ingedeelde inrichtingen) of artikel 6.2.2.1.2§4 (niet-ingedeelde inrichtingen) van Vlarem II moet voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:
- opvang voor hergebruik;
 - infiltratie op eigen terrein;
 - buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
 - lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat;
 - slechts wanneer de best beschikbare technieken geen van voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater geloosd worden in de openbare riolering.

Door de steeds groter wordende droogteproblematiek en het ondertekenen van de burgemeestersconvenant 2030 door de gemeente, is binnen het vergunningenbeleid nadruk op circulair watergebruik van alternatieve waterbronnen aangewezen.

Ook in de Blue deal, hét plan van de Vlaamse Overheid in de strijd tegen droogte en waterschaarste enerzijds en wateroverlast anderzijds, staan volgende pijlers centraal:

- openbare besturen geven het goede voorbeeld en zorgen voor gepaste regelgeving;
- circulair watergebruik als regel;
- landbouw en natuur als deel van de oplossing;
- particulieren sensibiliseren en stimuleren om te ontharden;
- verhogen van de bevoorradingszekerheid;
- samen investeren in innovatie om ons watersysteem slimmer, robuuster en duurzamer te maken.

Opgemerkt dient te worden dat er voor laagwaardige toepassingen maximaal ingezet moet worden op recuperatiewater door in voldoende hemelwaterbuffering, maar ook in voldoende aftappunten te voorzien. Bijvoorbeeld voor het reinigen van gebouwen, toiletspoelingen, beregening groenvoorziening, etc. is hemelwater inzetbaar.

Preventief in functie van waterschaarste en/of wateroverlast is een verduurzaming van de waterhuishouding nodig om de inrichting, zowel naar de bedrijfsgebouwen als naar de bedrijfswoning toe, klimaatbestendig te maken.

Een hemelwaterput wordt gedimensioneerd op basis van het gebruiksdebiet, het dakoppervlak en het gemiddelde percentage leegstand van de hemelwaterput.

Voor een optimale afstelling van het bergingsvolume en het gebruiksdebiet in functie van de aangesloten dakoppervlakte, dient er in het bijzonder over gewaakt te worden dat er maximaal 5% leegstand is van de hemelwaterbuffering en dus 95% van de waterbehoefte kan ingevuld worden met regenwater.

Het volume van de hemelwaterput dient in verhouding te zijn met het potentiële hergebruik.

- c. Volgens de waterbalans opgenomen in het milieulook onder 'materialen en processen' is er geen gebruik van leidingwater, hergebruik van hemelwater van 176,84 m³/jaar (in motivatie hemelwaterverordening 236,62 m³/jaar) en gebruik van grondwater aan 3.119,12 m³/jaar.

Er is 110.000 liter aan hemelwaterbuffering aanwezig.

Het hemelwater wordt gebruikt als reinigingswater voor de stallen, waswater voor de biobedden en bluswater.

5. Bijkomende motivering:

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij de motivering en het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

6. Besluit:

a. Artikel 1:

- Het college van burgemeester en schepenen maakt de aanvraag voor de wijzigingen aan de inrichting en de exploitatie van een vergund varkensbedrijf en het starten van een hoevewinkel aan Ginnegemveld 1A-1E en 2 in 2520 Oelegem van Hugo Claessens en ABR Energy aan de dienst Omgevingsvergunningen van de provincie Antwerpen over met voorwaardelijk gunstig advies.

b. Artikel 2:

- Volgende voorwaarden worden meegegeven:
 - De grondwaterwinning wordt tijdelijk vergund voor 10 jaar.
 - Er worden voldoende groenschermen voorzien rondom de site.
 - De exploitant bezorgt binnen de 3 maanden na datum van het besluit geldige keuringsattesten van de mazouttanks.
 - De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het bedrijfsafvalwater van de hoevewinkel dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 11 april 2022;
- advies ontvangen op 1 juni 2022;
- inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:

1. Planologische ligging

De aanvraag is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied op een afstand van ca.:

- 250 m van een industriegebied;
- 600 m van een woongebied/woongebied met landelijk karakter;
- vlakbij habitatrichtlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' (BE2100017)/ VEN-gebied 'Bos van Ranst'.

2. Beschrijving locatie



3. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER- besluit, meer bepaald rubrieken 10j en 1e en de aanvraag omvat een MER-screening. De aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd door de vergunningverlenende overheid geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat bijgevolg het project niet MER-plichtig is.

4. Beoordeling

a. Aanvraag

- Op de site is een varkensbedrijf en een biogasinstallatie actief. Voorliggende aanvraag heeft enkel betrekking op het varkensbedrijf.
- De aanvraag omvat onder andere de vervanging van bestaande stallen door emissiearme stallen en uitbreiding van het aantal stalplaatsen (van 994 varkens en 1.080 biggen naar 1.417 varkens en 40 biggen; in varkensseenheden: van 1.294 eenheden naar 1.432 eenheden).
- Het bedrijf wordt omgevormd tot een zuiver vleesvarkensbedrijf. De biggen worden aangevoerd op 10 weken ouderdom. In een periode van ongeveer 20 weken zullen zij afgemest worden tot een slachtrijs gewicht (± 110 kg).
- Voor de hoeveslagerij worden er nog enkele zeugen gehouden voor de productie van eigen biggen en varkens op stro.
- Voor het varkensbedrijf wordt een hernieuwing van de vergunning gevraagd.
- De biogasinstallatie blijft ongewijzigd en is geen voorwerp van de aanvraag. Voor dit deel van de vergunning wordt geen hernieuwing gevraagd. De vergunningstermijn voor dit deel van de vergunning mag behouden blijven (26 juli 2027).

b. Inplantingsregels

- De aanvraag betreft de verandering van een bestaande inrichting die beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het Vlarem zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

c. Afvalstoffen & materialen

- De voeders worden in bulk geleverd en in gesloten silo's opgeslagen waardoor er minimale voederverliezen zijn en minimaal verpakkingsafval gegenereerd wordt. Het reinigingswater van de stallen wordt op het land gebracht volgens de geldende regelgeving.

d. Lucht

- Stikstofemissies verspreiden zich via de lucht en slaan vervolgens neer, onder meer in natuurgebieden. De verzurende en vermestende effecten van deze stikstofneerslag of -depositie, kunnen een schadelijke impact hebben op het milieu, de gezondheid en de biodiversiteit. Om die reden vormt de depositie van stikstof in de meeste Vlaamse habitatrictlijngebieden een belangrijk aandachtspunt.
- De belangrijkste bronnen van stikstofuitstoot in Vlaanderen zijn de land- en tuinbouw (vnl. veehouderijen) (50%) en het verkeer (32%). Andere sectoren (industrie, energie, handel en diensten, huishoudens, offroad, enz.) dragen gezamenlijk bij tot de overige 18%.
- De stikstofuitstoot in Vlaanderen door de belangrijkste bronnen (landbouw en transport, samen meer dan 80% van de emissies) kent volgende evolutie:
 - Landbouw: Sectorbijdrage in 2019 = 49,1% van Vlaamse stikstofuitstoot. Uitstoot nam in periode 2000 t/m 2007 significant af, gevolgd door stagnatie vanaf 2008 (geen significante trend).
 - Transport: Sectorbijdrage in 2019 = 33,2% van Vlaamse stikstofuitstoot. Uitstoot is significant afgenomen over de periodes 2000-2007 en 2008-2019.
- Omdat ammoniak sneller dan NO_x uit de atmosfeer verdwijnt via droge depositie en omzetting naar fijn stof, draagt de Vlaamse uitstoot van ammoniak véél meer bij tot de depositie van stikstof in Vlaanderen dan de Vlaamse NO_x -emissies. In 2018 werd 34% van de Vlaamse ammoniakuitstoot in Vlaanderen afgezet, terwijl dit voor de NO_x -uitstoot 9,5% bedroeg.
- Binnen Vlaanderen valt het grootste deel van de stikstofdepositie, afkomstig van binnenlandse emissies, toe te schrijven aan de sectoren landbouw (40%)

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- en transport (8%). Daarnaast is 49% van de totale stikstofdepositie het gevolg van import van stikstof van buiten Vlaanderen.
- Het Vlaamse Gewest heeft zich tot doel gesteld om tegen 2050 de Europese verplichting te realiseren om alle habitats en soorten op haar grondgebied in een 'gunstige staat van instandhouding' te brengen (zie artikel 50ter van het Natuurdecreet en het Vlaamse Natura 2000-programma (VR 2017 1407 DOC.0775/2BIS)). In de kennisgevingsnota van het plan-MER uit 2018 werd ook expliciet aangegeven dat "2030 [...] halfweg de beschikbare tijdspanne van 30 jaar [is] om de stikstofdepositie onder de kritische drempelwaarden te laten dalen". In de MER-richtlijnen (2019) wordt voor 2030 vooropgesteld dat voor elk habitattypen in een SBZ-H de overschrijding van de kritische depositiewaarden (KDW) met 50% moet gereduceerd zijn ten opzichte van de toestand in het referentiejaar 2015.
 - De uitstoot van ammoniak (NH_3) in Vlaanderen is voor meer dan 95% afkomstig uit de landbouw (voornamelijk vanwege de veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties) en omvat o.a. emissies uit stallen en mestopslag (62%), maar ook emissies bij het uitrijden van dierlijke mest (20%), bij kunstmestgebruik (7%) en bij mestverwerking (www.milieurapport.be/sectoren/landbouw/emissies-afval/ammoniakemissie-landbouw).
 - Het (verder) toepassen van de werkwijze uit Omzendbrief OMG/2017/1 op bedrijven met ammoniakuitstoot, zou tegen 2030 niet kunnen leiden tot een substantiële daling van de ammoniakemissies, noch van de depositie van ammoniak in de habitatrichtlijngebieden. Een verdere reductie van ammoniakuitstoot afkomstig van de uitbating van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties is daarvoor noodzakelijk. In afwachting van een definitief PAS-kader is een tussentijdse aanpak aangewezen met een beleid dat het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitatrichtlijngebieden alleszins niet in gevaar brengt.
 - Naar aanleiding van het arrest RvVb-A-2021-0697 van 25 februari 2021 werd op 2 mei 2021 door de bevoegde Vlaamse Minister een ministeriële instructie met betrekking tot de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen met een mogelijk betekenisvolle effect op habitatrichtlijngebied bekendgemaakt. In afwachting van een definitief PAS-kader kan voor landbouwdossiers in geen geval verder worden gewerkt met de tot nu toe bestaande drempels uit de 'online voortoets' en de significantiekaders. De bestaande significantiekaders hebben niet geleid tot een merkbare afname inzake emissies, minstens niet op een wijze zodat de Instandhoudingsdoelstellingen binnen de Vlaamse habitatrichtlijngebieden kunnen worden bereikt. In afwachting van een definitief PAS-kader voor wat betreft de ammoniakdeposities veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties moet steeds een individuele beoordeling worden gemaakt, waarbij desgevallend een passende beoordeling moet worden gemaakt. Er wordt benadrukt dat bij ieder vergunningsproject er maximaal moet worden ingezet op ammoniakreducties, minstens door de inzet van ammoniakemissiearme stalsystemen en maatregelen uit de PAS-lijst.
 - Op 11 mei 2021 werden er ook richtsnoeren geplaatst op de website van het Agentschap voor Natuur en Bos bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH_3 -emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties.
- e. Beoordeling in advies GOP:
- De inrichting gelegen te Ginnegemveld 2 te Ranst, is vergund is voor het houden van 994 varkens (1 beer, 200 zeugen en 793 andere varkens) en 1.080 biggen. De exploitant wenst een regularisatie en hernieuwing te bekomen van zijn feitelijke situatie door de omvorming naar 1.417 varkens en

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- 40 biggen. Er wordt een omvorming doorgevoerd binnen de bestaande stallen van zeugen naar vleesvarkens en er zal worden voorzien in het plaatsen van biobedden (AEA-systeem S-3) ter hoogte van alle stallen.
- Naast het varkensbedrijf bevindt zich een vergistingsinstallatie (vergund onder ABR Energy). De verzurende en vermestende emissies van beide exploitaties (varkenshouderij + vergistingsinstallatie) worden gemeenschappelijk beoordeeld.
 - De geraamde ammoniakemissie daalt van ca. 16.862 kg/jaar in de vergunde situatie naar ca. 14.235 kg/jaar in de gewenste situatie.
 - Emissiereducerende maatregelen
 - De exploitant past volgende emissiereducerende maatregelen toe:
 - alle stallen worden voorzien van een biobed (systeem S-3);
 - het stopzetten van de exploitatie van Ginnegemveld 4 (exploitant Claessens Hugo is hier vergund voor 960 vleesvarkens tot 28 maart 2032).
 - Bij elke aanvraag moet kritisch bekeken worden welke emissiereductiewinsten ten opzichte van de vergunde toestand mogelijk zijn door toepassing van BBT (AEA-systemen + toepassing van maatregelen uit de PAS-lijst) op maat van het bedrijf.

Bij vergunningsprojecten moet toegezien worden dat de emissiereductiewinsten die geboekt worden door gangbare BBT technieken (AEA-systemen + PAS-lijst) niet teniet worden gedaan door een groei van de veebezetting. Bij elke aanvraag moet immers gestreefd worden naar een maximale emissiereductie ten opzichte van de vergunde toestand. Indien een niet-AEA stal wordt vervangen, dient de vergunde emissie van de niet-AEA stal met 50% verminderd te worden om tot een 'gecorrigeerde' vergunde toestand te komen.

Op die manier wordt vermeden dat het dierenaantal verdubbelt bij een gelijkblijvende emissie. Daar bovenop moet de algemene regeling worden toegepast, zijnde een emissiedaling van minstens 30% in de aangevraagde toestand ten opzichte van de 'gecorrigeerde' vergunde toestand (indien impactscore > 0,1%). Zo worden varkens- en pluimveehouderijen die reeds geïnvesteerd hebben in AEA stallen billijk behandeld ten opzichte van deze die nog beschikken over niet-AEA stallen.
 - Uit de resultaten blijkt dat binnen habitatrictlijngebied de bijdrage van het bedrijf ten aanzien van de kritische depositiewaarde van actuele habitats en zoekzones 19,02% bedraagt in de huidige situatie. In de toekomstige situatie daalt de bijdrage aan de kritische depositiewaarde zodat de bijdrage van het bedrijf ten aanzien van de kritische depositiewaarde van actuele habitats en zoekzones 15,53% zal bedragen.

Aangezien de impactscore meer dan 0,1% bedraagt, moet een reductie van minimaal 30% worden nagestreefd, bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem.
 - Op de site is een varkensbedrijf en een biogasinstallatie actief. Met de beslissing van de deputatie van 2 mei 2019 werd onder andere vergunning verleend voor de opsplitsing van de vergunning. Eind 2020 werd in beroepsprocedure deze vergunning geweigerd met als gevolg dat de inrichting terug als 1 geheel bekeken moet worden.

De ammoniakemissie daalt van ca. 16.862 kg/jaar in de vergunde situatie naar ca. 14.235 kg/jaar in de gewenste situatie. Maar dit is niet voldoende aangezien uit de berekening blijkt dat een reductie dient te worden nagestreefd tot 10.502 kg NH₃/jaar (de vergunde uitstoot in niet AEA-stallen bedraagt 3.723 kg NH₃/jaar – 50% = 1.862 kg + 13.140 kg (van biogasinstallatie) = 15.002 kg – 30 % = 10.502 kg NH₃/jaar). Er kan bijgevolg worden gesteld dat er te weinig maatregelen worden genomen om de ammoniakemissies te

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

beperken, zelfs indien rekening wordt gehouden met het eventueel wegvallen van de emissies van Ginnegemveld 4 (14.235 kg/jaar – 2.400 kg/jaar = 11.835 kg/jaar).

- Voor de evaluatie van de aanvaardbaarheid van de effecten veroorzaakt door de aanvraag op de natuur wordt er verwezen naar het advies van het Agentschap van Natuur en Bos.

Voor de impact op het VEN-gebied wordt verwezen naar het advies van ANB.

5. Advies: ongunstig

- a. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
- b. De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 11 april 2022;
- advies ontvangen op 30 mei 2022;
- reactie: geen advies.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW)

- advies gevraagd op 11 april 2022;
- advies ontvangen op 12 mei 2022;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

1. Aanvraag

- a. De aanvraag betreft een hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning op naam van Claessens Hugo voor een vermindering van het debiet met 1.380 m³/jaar tot een aangevraagd debiet van maximaal 3.120 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 13 m³. De vergunning wordt gevraagd voor een termijn van onbepaalde duur.
- b. Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 1 boorput met een diepte van 56,5 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.
- c. Het aangevraagde debiet bedraagt niet meer dan 5.000 m³/jaar. De rubriekindeling van de grondwaterwinning is in dit geval afhankelijk van het locatie specifieke dieptecriterium zoals vastgelegd in bijlage 2ter van Vlarem II. Het dieptecriterium op de aangevraagde locatie bedraagt 27 m onder maaiveld. De aangevraagde winning heeft een diepte groter dan 27 m waardoor de winning ingedeeld is onder rubriek 53.8.1^ob).
- d. Aangevraagd debiet en wateraanwending
 - De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren.
 - Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 3.296 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 3.119 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 177 m³/jaar.
 - Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren. Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen.
 - De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden.
 - Het aangevraagde debiet is enkel te verantwoorden op basis van de veebezetting en moet hiermee in overeenstemming zijn. Indien er een

wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.

- e. Toestand van de aangevraagde watervoerende laag
- Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.
 - De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatische watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft op heden een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater.
 - Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 3.120 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.
- f. Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones
- Er ligt een VEN- of SBZ-gebied in de nabijheid van de aangevraagde winning. Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.
- g. Toestand van de winning
- De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
 - Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.
- h. Conclusie
- Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden, kan een debiet van 3.120 m³/jaar voor onbepaalde duur aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.
2. Advies
- a. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
- b. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.1^ob) die gelegen is in de Ginnegemveld 1 A te Ranst met volgende kenmerken:
- Aard van de winning: 1 boorput met een diepte van 56,5 m
 - Te vergunnen debieten: maximaal 13 m³ per dag en 3.120 m³ per jaar
 - Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_1
- Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren
- Vergunningsduur: onbepaalde duur en dit mits naleving van de algemene milieuvorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:
 - Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

3. Aandachtspunt

Indien er een wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V)

- advies gevraagd op 11 april 2022;
 - advies ontvangen op 31 mei 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag is gelegen in herbevestigd agrarisch gebied.
De aanvrager, Hugo Claessens, baat ter plekke een gespecialiseerd mestvarkensbedrijf uit met plaats voor 1.014 varkens en 1.080 biggen. Het betreft een semi-gesloten varkensbedrijf.
 2. De aanvrager wenst het bedrijf om te vormen tot een vleesvarkensbedrijf. Hij wenst een hoefwinkel op te starten voor de verkoop van bedrijfseigen vlees.
Een voorgaande gelijkaardige aanvraag werd door ons departement gunstig beoordeeld op 14 januari 2021, ons kenmerk 2020_006319_v1.
 3. De aanvraag betreft:
 - aanbouw loods aan een bestaande varkensstal;
 - aanleg steenslagverharding (56 m²);
 - te verwijderen gascabine en elektriciteitscabine;
 - nieuwe locatie gascabine en elektriciteitscabine;
 - nieuwe infiltratievoorziening;
 - nieuwbouw waterbassin;
 - aanbouw biobed.
 4. De aanvrager wenst de bestaande gebouwen om te vormen zodat er in totaliteit plaats zal zijn voor 1.417 varkens en 40 biggen.
Hij wenst een hoefeslagerij op te starten met hoefwinkel voor de verkoop van bedrijfseigen vlees. De hoefwinkel zal vleespakketten aanbieden, deze zullen op een bepaalde dag in de hoefwinkel worden afgehaald of via overige korte keten initiatieven kunnen worden aangeboden.
 5. Een bestaande kraamstal zal omgevormd worden tot berging, een andere tot een stal op stro voor 10 zeugen, 40 biggen en 60 vleesvarkens ten behoeve van de hoefwinkel. De overige 2 varkensstallen blijven behouden als stallen.
 6. Een extra loods wordt gebouwd aansluitend aan een bestaande varkensstal en vormt er zodoende één geheel mee. De loods is aan één zijde open en zal dienen voor het stallen van machines die nodig zijn voor de akkerbouw op het bedrijf. De aanvrager bewerkt momenteel een 12,27 ha akkerbouwpercelen.
 7. De gas- en elektriciteitscabine worden verwijderd en op een andere plaats worden nieuwe gebouwd. Er worden biobedden geïnstalleerd op de bestaande varkensstallen.
 8. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.
 9. De gevraagde omvorming van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag. Als voorwaarde wordt er gesteld dat de verkoop in de hoefwinkel vooral moet gericht zijn op de

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

eigen geteelde landbouwproducten. De winkel mag niet evolueren naar een volwaardige handelszaak los van de eigen landbouwactiviteiten.

Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV)

- advies gevraagd op 11 april 2022;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 11 april 2022;
- advies ontvangen op 23 juni 2022;
- inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen;

1. Beschermingsstatus

Gelegen op ± 250 m van Vlaams Ecologisch Netwerkgebied nr. 326 'Het Bos van Ranst' / habitatrictlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' (BE2100017) / Erkend natuurreservaat 'Zevenbergen' (E-200).

2. Biologische waarderingskaart

qs,n + potr,n + sal + sam,bs,hx,ur,ui

3. Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving: Artikel 35. § 4 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 37 § 12 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 26bis §2 van het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van de verscherpte natuurtoets). Artikel 36ter Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling).

4. Bespreking aanvraag

- a. Voorliggende aanvraag beoogt de gedeeltelijke hernieuwing na wijziging en uitbreiding van het bestaande varkensbedrijf (vergund voor het houden van 994 varkens, waarvan 793 andere varkens, 200 zeugen en 1 beer). In de gewenste situatie worden er 1.417 varkens gehuisvest (waarvan 1.407 vleesvarkens en 10 zeugen) in de bestaande stallen die omgevormd worden tot AEA-stallen volgens stalsysteem S-3 (biobed-luchtbehandelingsstelsel).
- b. Verder bevindt zich op de site een verwerkingsinstallatie van biologische materialen op naam van ABR Energy bvba . Hierbij wordt het ongewijzigde behoud van de verwerkingsinstallatie vooropgesteld, dit zonder wijziging van vergunningstermijn. De installatie is momenteel vergund voor een verwerking van maximaal 25.000 ton biomassa per jaar (bestaande uit minimaal 33% dierlijke mest) en 3WKK's (met een gezamenlijk vermogen van 3.700 kW).
- c. De overige, voor natuur relevante, rubrieken bestaan uit:
 - het winnen van grondwater op een diepte van 56,5 m, met een debiet van 13 m³/dag en 3.120 m³/jaar (met vermindering van het jaardebiet);
 - opslag van 10.968 m³ dierlijke mest (hernieuwing - vermindering).

Men vraagt voor de varkenshouderij een hernieuwing van de omgevingsvergunning voor onbepaalde duur aan.

Milieutechnische eenheid

- a. Het Agentschap voor Natuur en Bos kent geen bevoegdheden naar bepaling of de exploitaties als een samenhangend technisch geheel moet worden beschouwd. Hiervoor verwijst ons Agentschap naar het advies van de hiervoor bevoegde dienst - het Departement Omgeving of beslissing van de vergunningverlenende instantie.
- b. In advies bij eerste aanleg van het Departement Omgeving wordt aangegeven dat de verzurende en vermestende emissies van beide exploitaties (varkenshouderij - Hugo Claessens en verwerkingsinstallatie - ABR Energy) gemeenschappelijk dienen beoordeeld te worden.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- c. Hierbij neemt het Agentschap voor Natuur en Bos de beoordeling van de verzurende en vermestende emissies van beide exploitaties op in bespreking passende beoordeling en verscherpte natuurtoets.
5. Bespreking passende beoordeling
Er is een passende beoordeling opgemaakt waarin de effecten van het project op de beschermde habitats en tot doel gestelde soorten in de betrokken speciale beschermingszones zijn onderzocht.
De impact is voor volgende effectgroepen onderzocht:

- Verzuring en vermesting
- Verdroging

a. Verdroging

- De aanvrager heeft op basis van een voortoets de verdrogingseffecten van het project op het habitatrictlijngebied onderzocht. Hierbij wordt aangegeven dat de verdrogingseffecten niet tot in de speciale beschermingszones reiken. Cumulatieve effecten met de grondwaterwinningen uit de omgeving zijn in de aanvraag niet onderzocht.
- Men stelt dat er geen cumulatieve effecten optreden, aangezien binnen de ruime omgeving (zone van ruim 350 meter rondom de put) er geen andere onttrekkingen gelegen zijn.
- Uit nazicht van Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) stelt ons agentschap vast dat er binnen de directe omgeving meerdere grondwaterwinningen plaatsvinden (zie figuur 1 – overzicht grondwaterwinningen in de regio).



Figuur 1 - overzicht grondwaterwinningen in de regio

- Uit recentste wetenschappelijke inzichten wordt aangegeven dat de combinatie van het aantal en de omvang van de grondwaterwinningen in de regio actueel een impact heeft op het freatisch grondwater binnen de nabijgelegen speciale beschermingszones.
- Ons agentschap is hierbij van inziens dat er cumulatieve negatieve effecten door de winning kunnen voorkomen, die de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone betekenisvol kunnen aantasten en/of de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hypothekeren.
- Bijkomend effectenonderzoek van de cumulatieve grondwaterwinning is noodzakelijk om betekenisvolle effecten te kunnen uitsluiten.

b. Verzuring en vermesting

- De verzurende en vermestende impact op habitatrictlijngebied in de omgeving van het bedrijf dient afgetoetst te worden aan de Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden (2 mei 2021) en bijhorende richtsnoeren ("Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie van 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden").
- In de huidige situatie kennen de exploitaties volgende verzurende en vermestende emissies: 16.863 kg NH₃ jaar⁻¹ en 65.485 kg NO_x jaar⁻¹, na wijziging/uitbreiding is aangegeven dat deze 14.235 kg NH₃ jaar⁻¹ en 65.485 kg NO_x jaar⁻¹ zal bedragen. Een daling met 1.492,2 kg NH₃ jaar⁻¹, de NO_x-emissies blijven ongewijzigd.
- De aanvraag houdt de wijziging (uitbreiding) in van het aantal te huisvesten varkens binnen de bestaande vergunde exploitatie, waarbij men 1.417 varkens huisvest in om te vormen bestaande stallen volgens het stalsysteem S-3 (biobed-luchtbehandelingssysteem). Een uitbreiding met 423 varkens.
- De procentuele bijdrage van de exploitaties aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlaktenhabitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrictlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlaktenhabitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) bedraagt in de huidige situatie 24,18% voor vermesting en 24,69% voor verzuring en in de gewenste situatie 20,68% voor vermesting en 21,2% voor verzuring.
- In de passende beoordeling wordt geconcludeerd dat het project geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszones veroorzaakt. Deze conclusies motiveert men door te stellen dat de inrichting probeert de impact om de omgeving te beperken door omvorming traditionele stallen tot AEA-stallen, de stopzetting van varkenshouderij op Ginnegemveld 4, Ranst en de verwerkingsinstallaties geen onderwerp is van de aanvraag. Men stelt op basis hiervan een ammoniareductie te realiseren van 82%.
- De Ministeriële instructie en richtsnoeren geven aan dat, in afwachting van een definitief PAS-kader, vergunningsaanvragen met ammoniakemissies volgens o.a. volgende principes beoordeeld moeten worden:
Het is sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1% een reductie van minimaal 30% na te streven (desgevallend bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem, hetgeen minstens tegen 31 december 2030 de regel zou moeten zijn). In geval een individueel bedrijf een beperkte impact heeft, kan worden gemotiveerd dat een kleinere reductie aanvaardbaar is.
→ Beoordeling:
 - De passende beoordeling verwijst naar de reductie van de emissie door stopzetting van de exploitatie te Ginnegemveld 4, Ranst. Echter deze exploitatie is niet opgenomen in de vergunningsaanvraag. Beide exploitaties dienen in éénzelfde vergunningsaanvraag opgenomen te zijn om deze eventuele daling van emissies in de aanvraag te kunnen beoordelen.
Deze vermeende reducties kunnen hierbij niet mee opgenomen worden in huidige beoordeling.
 - Conform het advies van Departement Omgeving dienen de verzurende en vermestende emissies van beide exploitaties (varkenshouderij –

Hugo Claessens en verwerkingsinstallatie – ABR Energy)
gemeenschappelijk beoordeeld te worden.

De stikstofemissies van de exploitaties in aanvraag kennen (met toepassing van AEA-stalsysteem) slechts een reductie van circa 3,19% ten opzichte van de vergunde situatie (de som van de stikstofemissies bedraagt 82.348 kg/jaar en dalen naar een totaal van 79.720 kg/jaar) .

Hierbij voldoet men niet aan een reductie van 30% bovenop het uitrusten van een ammoniakemissiearm stalsysteem.

- Elke aanvraag moet kritisch bekeken worden welke emissiereductiewinsten ten opzichte van de vergunde toestand mogelijk zijn door toepassing van BBT (AEA-systemen + toepassing van maatregelen uit de PAS-lijst) op maat van het bedrijf.

→ Beoordeling:

Voor de verwerkingsinstallatie (vergisters + WKK) is geen onderzoek naar toepassing van BBT in de aanvraag opgenomen waartoe men emissiereductiewinsten kan boeken. Eveneens onderzoek naar toepassing van maatregelen uit PAS-lijst (die compatibel zijn met AEA-stallen) is bij de varkenshouderij niet ondernomen.

- Bij vergunningsprojecten moet toegezien worden dat de emissiereductiewinsten die geboekt worden door gangbare BBT technieken (AEA-systemen + PAS-lijst) niet teniet worden gedaan door een groei van de veebezetting. Bij elke aanvraag moet immers gestreefd worden naar een maximale emissiereductie ten opzichte van de vergunde toestand.

→ Beoordeling:

Aanvraag voorziet een groei van de veebezetting (van 994 varkens naar 1.417 varkens) waartoe men niet de maximale emissiereductie ten opzichte van de vergunde toestand nastreeft.

6. Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan de Ministeriële instructie (KZD-13620) en richtsnoeren, blijkt dat hoewel er een daling in emissies zal plaatsvinden, er onvoldoende wordt ingezet op emissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand. Hierbij voldoet voorliggende aanvraag niet aan de principes van de Ministeriële instructie en bijhorende richtsnoeren.

7. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich niet akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.

De passende beoordeling wordt ongunstig geadviseerd.

8. Bespreking verscherpte natuurtoets

In de aanvraag is geen verscherpte natuurtoets toegevoegd, men verwijst echter wel in titel bij de passende beoordeling naar de verscherpte natuurtoets en naar impact van de verzurende en vermestende deposities op het VEN-gebied naar de motivatie van bij passende beoordeling. Echter concreet onderzoek van het project naar onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN-gebied ontbreekt.

a. Verzuring en vermesting

- Het Agentschap voor Natuur en Bos is van oordeel dat – in afwezigheid van een wetenschappelijk onderbouwd afwegingskader voor VEN – ook voor VEN de Ministeriële instructie en hierbij horende richtsnoeren dienen te worden toegepast om na te gaan of onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in VEN wordt veroorzaakt.
- In de tekst van de passende beoordeling wordt voor impact op VEN verwezen naar de motivatie zoals opgenomen in de passende beoordeling.
- Het Agentschap beschikt hier niet over voldoende gedetailleerde gegevens van de effectieve stikstofdeposities (uitgedrukt in $\text{kg N ha}^{-1} \text{ j}^{-1}$) tot binnen de

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

natuur in het VEN-gebied en de procentuele bijdrage (tot op één basispunt, 1‰) van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitats en regionaal belangrijke biotopen binnen het Vlaams Ecologische Netwerk.

- Gezien ook de contouren van het VEN-gebied niet volledig samenvallen met het habitatrichtlijngebied kan men hieromtrent niet de conclusies vanuit de passende beoordeling met zekerheid overdragen.
- Men dient in het kader van de verscherpte natuurtoets te begroten wat de huidige en toekomstige bijdrage is van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde van deze vegetaties. Dit kan met behulp van IMPACT (<https://www.milieuinfo.be/impact/#/>).

b. Verdroging

- In de aanvraag motiveert men aan de hand van de resultaten uit de voortoets dat er geen (in)directe effecten op de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied optreden.
- In voorgaande bespreking passende beoordeling is toegelicht dat op basis van de voortoets echter de cumulatieve effecten niet zijn onderzocht. Hierbij blijkt dat (cumulatieve) verdrogende effecten tot in de aanwezige grondwaterafhankelijke natuur in het nabijgelegen Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied niet uitgesloten kunnen worden.
- Tot slot volgens artikel 25 §3 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu is het behoudens een individuele ontheffing, verleend door het Agentschap voor Natuur en Bos, verboden om werkzaamheden uit te voeren die rechtstreeks of onrechtstreeks het grondwaterpeil verlagen. Hiertoe kan het Agentschap voor Natuur en Bos niet uitsluiten dat de exploitatie het grondwaterpeil in het VEN-gebied niet zal verlagen.
- Op basis van voorliggend dossier beschikt het Agentschap voor Natuur en Bos over onvoldoende informatie om onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN-gebied uit te kunnen sluiten. Hiertoe dient men alsnog een verscherpte natuurtoets op te stellen en bij aanvraag te voegen.

9. Conclusie

- Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies.
- Een betekenisvolle impact op de natuurlijke kenmerken van de betrokken Speciale Beschermingszone en onvermijdbare en onherstelbare schade ten aanzien van de natuurwaarden in het VEN, kunnen niet met zekerheid uitgesloten worden.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met direct werkende normen:
 - artikel 25§3 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;
 - artikel 26bis Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;
 - artikel 36ter Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997.

Brandweerzone Rand

- advies gevraagd op 11 april 2022;
- advies ontvangen op 4 mei 2022;
- inhoud: gunstig.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 28 juni 2022

Mevrouw L. Luyckx, omgevingsambtenaar, vertegenwoordigt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ranst.

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer H. Claessens, aanvrager, de heer B. Claessens, opvolger van de heer H. Claessens, en de heer P. Pouls, adviseur bij DLV, worden gehoord.
- De voorzitter verwijst naar de adviezen. Hij vraagt of de aanvrager het advies van het ANB kon inkijken, wat de heer Pouls bevestigt.
- De heer Pouls vraagt de POVC begrip te tonen voor de situatie waarin de aanvrager zich bevindt, gelet op de historiek die aan de voorliggende aanvraag voorafging. Hij uit de hoop dat een oplossing kan worden uitgewerkt.
- De heer B. Claessens licht deze historiek als volgt toe:
 - In 2012 werd het faillissement uitgesproken over Biofors, het toenmalige bedrijf van de heer H. Claessens. Er werd een bewindvoerder aangesteld, waardoor de covergistinginstallatie niet meer onder het bewind van de heer H. Claessens was.
 - In 2016 is de covergistinginstallatie uitgebrand.
 - In 2019 werd een vergunning met kenmerk OMGP-2018-0133 verleend voor de opsplitsing van de vergunning van de varkenshouderij en de covergistinginstallatie.
 - In 2020 werd, in samenwerking met DLV, een nieuwe vergunningsaanvraag met kenmerk OMGP-2020-0402 ingediend om een vergunning voor een hoesveslagerij te bekomen. Ongeveer op datzelfde moment ging ABR Energy, de nieuwe exploitant van de covergistinginstallatie, in beroep tegen de opsplitsing van de vergunning met kenmerk OMGP-2018-0133.
 - In 2020 werd de opsplitsing van de vergunning met kenmerk OMGP-2018-0133 in beroepsprocedure geweigerd, waardoor de inrichting terug als één geheel moet worden beschouwd. Ten gevolge daarvan was het dossier met kenmerk OMGP-2020-0402 niet meer conform.
 - De heer Pouls vult aan dat de POVC in 2020, ondanks het feit dat alle adviezen gunstig waren, alsnog een ongunstig advies verleende voor de vergunningsaanvraag met kenmerk OMGP-2020-0402 vanwege de uitspraak in de beroepsprocedure. De vergunning werd vervolgens geweigerd.
 - Na weigering van de aanvraag met kenmerk OMGP-2020-0402 werd de voorliggende vergunningsaanvraag ingediend.
 - De heer Pouls verduidelijkt dat niet lang na de weigering van de vergunningsaanvraag met kenmerk OMGP-2020-0402 het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 met kenmerk RvVb-A-2021-0697 werd uitgesproken. Ten gevolge daarvan besliste de aanvrager om het dossier te herwerken om in aanmerking te komen voor een hernieuwing van de vergunning alvorens de aanvraag in te dienen.
- De heer Pouls legt uit dat er onenigheid is tussen de heer H. Claessens en de zaakvoerder van ABR Energy. Beiden spraken daarom onderling af dat elke exploitant een aparte omgevingsvergunningsaanvraag zou indienen.
- De heer Pouls merkt het volgende op in verband met de ammoniakuitstoot van het bedrijf:
 - De stallen van het varkensbedrijf worden uitgerust met een ammoniakemissiearm stalsysteem en een biobed. Ten gevolge van de onenigheid tussen beide exploitanten konden echter geen milderende

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- maatregelen voor de covergistinginstallatie worden opgenomen in de voorliggende aanvraag. De zaakvoerder van ABR Energy weigert immers elke medewerking.
- De heer H. Claessens vult aan dat de covergistinginstallatie momenteel niet actief is.
 - Het ANB gaf tijdens overleg met de aanvrager aan dat de ammoniakemissies van het varkensbedrijf en de covergistinginstallatie los van elkaar kunnen worden bekeken. In navolging van het ongunstige advies van de AGOP-M verleende het ANB echter alsnog een ongunstig advies.
 - Het varkensbedrijf komt van een vergunde toestand met 200 zeugen, waarvan de heer B. Claessens er, naast de vleesvarkens, slechts 10 wenst te behouden.
 - De heer B. Claessens vult aan dat hij wenst in te zetten op een korte keten. Ook wil hij de hoeve renoveren.
 - Hij besluit dat de aanvrager aanzienlijke engagementen aangaat met betrekking tot het varkensbedrijf maar niets kan wijzigen aan de covergistinginstallatie. Hij herhaalt dat hij hoopt dat de POVC een oplossing voor deze impasse kan bieden.
- De AGOP-M vraagt sinds wanneer de covergistinginstallatie stilligt.
- De heer B. Claessens antwoordt dat de covergistinginstallatie sinds de brand van 2016 niet meer in werking is geweest. Hij wijst erop dat ABR Energy stelt dat er na de brand nog dierlijke mest werd aangevoerd en geeft aan dat het niet aan hem of de heer H. Claessens is om hierover te oordelen. Ook zou een loonwerker nog van het terrein gebruikmaken.
 - De AGOP-M wijst erop dat het varkensbedrijf en de covergistinginstallatie zich op dezelfde site bevinden.
 - De heer H. Claessens antwoordt dat hij geen toegang heeft tot de covergistinginstallatie.
 - De heer B. Claessens vult aan dat beide exploitaties van elkaar zijn afgescheiden. Hij legt uit dat het terrein met de covergistinginstallatie geen eigendom is van hem of de heer H. Claessens.
 - De heer Pouls geeft aan dat ABR Energy betwist dat vergunning voor de covergistinginstallatie vervallen zou zijn. Daarom werd de covergistinginstallatie in de voorliggende aanvraag volledig buiten beschouwing gelaten.
- De heer Pouls herhaalt nogmaals de hoop dat de POVC een oplossing voor de impasse kan bieden en stelt voor om indien nodig de behandelingstermijn voor deze aanvraag in toepassing van de administratieve lus te verlengen opdat de aanvrager het dossier kan bijsturen.
- De heer Pouls verwijst naar het advies van de AGOP-M en merkt hierover op dat dit advies gunstig zou zijn indien het varkensbedrijf los van de covergistinginstallatie zou worden beschouwd.
- De heer Pouls verwijst naar het advies van het ANB en merkt hierover het volgende op:
- Het ANB stelt in zijn advies het volgende:

De passende beoordeling verwijst naar een reductie van de emissies door stopzetting van de exploitatie te Ginnegemveld 4, Ranst. Deze exploitatie is echter niet opgenomen in de vergunningsaanvraag. Deze vermeende reducties kunnen hierdoor niet mee opgenomen worden in huidige beoordeling.

 - De heer Pouls legt uit dat Ginnegemveld 4 is gelegen op ongeveer 200 meter van de voorliggende aanvraag. De heer H. Claessens beschikt voor deze exploitatie over een vergunning met een vergunningstermijn die eindigt in 2032, maar is bereid deze exploitatie stop te zetten. Deze stopzetting kan desgewenst officieel worden gemeld.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- De AGOP-M vraagt welke activiteiten er momenteel op dit perceel worden uitgeoefend.
- De heer H. Claessens antwoordt dat er aan akkerbouw wordt gedaan. Ook zijn er op dit terrein nog twee runderen aanwezig.
- De heer Pouls vult aan dat er op het terrein weliswaar nog stallen aanwezig zijn, maar dat hier momenteel geen varkens meer in worden ondergebracht.
- Het ANB stelt in zijn advies het volgende:
Voor de verwerkingsinstallatie (vergisters + WKK) is in de aanvraag geen onderzoek opgenomen naar toepassing van BBT waarmee men emissiereductiewinsten kan boeken. Eveneens is bij de varkenshouderij geen onderzoek naar toepassing van maatregelen uit de PAS-lijst, die compatibel zijn met AEA-stallen, ondernomen.
 - De heer Pouls wijst erop dat het gaat om bestaande stallen. AEA-stalsystemen zijn daarentegen een BBT voor nieuwbouwstallen. Hij verwijst opnieuw naar de eerder aangehaalde inspanningen die de aanvrager levert om de ammoniakuitstoot te reduceren. Bijkomend wijst hij ook op de financiële toestand van de varkenssector. Een toename van de vereiste investeringen gaat gepaard met een afname van de rendabiliteit van het landbouwbedrijf.
- Het ANB stelt in zijn advies het volgende:
De aanvraag voorziet een groei van de veebezetting van 994 varkens naar 1.417 varkens, waarmee men niet de maximale emissiereductie ten opzichte van de vergunde toestand nastreeft.
 - De heer Pouls wijst erop dat het aantal zeugen afneemt van 200 naar 10. De gevraagde andere varkens komen in de plaats van de 190 zeugen die verdwijnen. De vergunde uitstoot van de stallen bedraagt in de vergunde toestand 3.723 kg en zal in de nieuwe toestand 3.624 kg bedragen. Hij benadrukt dat AEA-stallen in geen geval worden geïmplementeerd om een toename van het aantal varkens te bekomen.
- Het ANB stelt in zijn advies het volgende:
Aan de aanvraag is geen verscherpte natuurtoets toegevoegd. Men verwijst bij de passende beoordeling echter wel naar de verscherpte natuurtoets en naar de impact van de verzurende en vermestende deposities op het VEN-gebied. Concreet onderzoek naar onvermijdbare en onherstelbare schade van het project aan de natuur in het VEN-gebied ontbreekt.
 - De heer Pouls verwijst naar de aangeleverde screeningsnota en wijst er opnieuw op dat met de voorliggende aanvraag een daling van de ammoniakemissies zal worden gerealiseerd.
- Het ANB stelt in zijn advies het volgende:
Het ANB is van inziens dat er cumulatieve negatieve effecten door de grondwaterwinning kunnen voorkomen, die de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone betekenisvol kunnen aantasten en/of de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hypothekeren.
 - De heer Pouls stelt dat er geen verdroging wordt verwacht. Er kan dus ook geen sprake zijn van cumulatieve verdrogende effecten. Hij wijst er ook op dat alle grondwaterwinningen in de regio gebruikmaken van dezelfde watervoerende laag. Het gaat om een afgedichte laag, waardoor er geen negatieve effecten worden verwacht.

2. Omschrijving

- De POVC merkt op dat de covergistinginstallatie in het omgevingsloket mee wordt opgenomen bij de vergunde en de gecoördineerde toestand. Er wordt voor het varkensgedeelte een termijn gevraagd van onbepaalde duur en de termijn van de covergistinginstallatie wordt behouden, aangezien deze ongewijzigd blijft. Uit de vergunningenhistoriek blijkt echter dat de vergunning voor het

gedeelte van de covergistingsinstallatie is vervallen. De POVC stelt vast dat de covergistingsinstallatie ofwel uit de aanvraag dient gehaald te worden, ofwel als nieuw dient aangevraagd te worden, aangezien hiervoor geen vergunning meer bestaat (zie punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM).

- Verder te bespreken na termijnverlenging.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werd een bezwaarschrift ingediend met betrekking tot volgende elementen:
 - De wegen naar en van de site zijn niet geschikt voor het vele verkeer dat samenhangt met een hoevewinkel (zowel leveranciers als cliënteel): ze zijn te smal, er zijn geen uitwijkmogelijkheden en er is veel (recreatief) fietsverkeer.
 - De exploitatie van een varkenshouderij op zeer korte afstand van een speciale beschermingszone (VEN-gebied en habitatrictlijngebied op minder dan 250 meter, Natura 2000-gebied op minder dan 200 meter) zal zorgen voor een te grote stikstofuitstoot.
 - Er wordt gevreesd voor ernstige geurhinder naar de woningen en werklocaties in de dichte omgeving van de site; momenteel is er ook al grote hinder waarvan de vele klachten getuigen.
 - De huidige exploitatie bezit niet de nodige vergunningen (zowel milieu als ruimtelijke ordening - zeker na de brand in 2016).
 - De varkenshouderij en de mestvergistingsinstallatie kunnen niet los van elkaar gezien en/of vergund worden; een opsplitsing is niet vergunbaar.
 - De effecten op de omgeving moeten ook in het geheel bekeken worden en niet voor varkenshouderij en vergistingsinstallatie afzonderlijk (zoals de screeningsnota nu wel doet).
 - Op de site is te weinig parkeerplaats.
 - Op de site is nog een bedrijfszetel gevestigd, die ook extra verkeer aantrekt.
 - De buurtweg die over de site loopt wordt onrechtmatig afgesloten door de aanvrager.
 - De screeningsnota geeft aan dat er aanzienlijke onzekerheden zijn wat betreft de impact op de omgeving, waardoor een vergunning niet aangewezen is.
 - Het is uit de screeningsnota niet duidelijk of de gewenste emissiewaarden voor ammoniak haalbaar zijn.
 - De aanvraag houdt geen functiewijziging in (hoevewinkel en bergruimte in de bestaande landbouwgebouwen), hoewel die nochtans verplicht is.
 - Een slagerij is niet vergunbaar in agrarisch gebied.
 - Ook in het verleden werd de nieuwe functie nooit aangevraagd, hoewel het plan 'bestaande toestand' reeds een hoevewinkel toont.
 - Het CBS evalueert de bezwaarschriften niet, maar verleent een gunstig advies.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De inrichting is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.
 - De AGOP-RO laat weten geen advies te verlenen.
 - Het CBS en het dep. L&V verlenen een gunstig advies, met volgende opmerking:
 - De verkoop in de hoevewinkel moet vooral gericht zijn op de eigen geteelde landbouwproducten en mag niet evolueren naar een volwaardige handelszaak los van de eigen landbouwactiviteiten.
 - Daarnaast merkt het CBS ook het volgende op:
 - Rondom de landbouwgebouwen is een groenscherm mogelijk en aangewezen.
 - Er werd geen advies van het DGLV ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- De brandweer verleent een gunstig advies met opmerkingen.
 - Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoetkomt aan de opmerkingen en voorwaarden uit het brandweeraadvies, stelt de POVC voor om, in geval van vergunningverlening, het advies van de brandweer integraal te verankeren als vergunningsvoorwaarde.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- De AGOP-M verleent een ongunstig advies omdat er te weinig maatregelen worden genomen om de ammoniakemissies te beperken, zelfs indien rekening wordt gehouden met het eventueel wegvallen van de emissies van Ginnegemveld 4 (zie punt 9. Natuurtoets).
 - Het CBS verleent een gunstig advies, waarin het volgende wordt opgemerkt:
 - Het afvalwater wordt geloosd via een vetvanger in de gracht. Het is uit het dossier niet duidelijk of dit afvalwater via het rietveld geloosd wordt. De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het afvalwater dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden.
 - Er wordt opgemerkt dat de mazouttanks reeds eind 2021 een nieuw beperkt onderzoek dienden te ondergaan.
 - Met een bericht van 22 juni 2022 bezorgde de aanvrager de attesten van een algemeen onderzoek van de gasolie- en stookolietanks van 23 mei 2022, waaruit blijkt dat beide voldoen aan de vigerende regelgeving.
 - De AOW verleent een gunstig advies voor de grondwaterwinning.
 - Het CBS merkt hierover het volgende op:
 - Door het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden wordt geadviseerd om de termijn voor grondwaterwinningen (voor laagwaardige toepassingen) te beperken tot maximaal 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze desgevallend bijgestuurd worden.
 - De POVC merkt het volgende op:
 - In de screeningsnota worden er voor fijn stof reductiepercentages voor het biobed (S-3) in rekening gebracht. In de bijlage emissiefactoren van het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren worden er voor S-3 echter geen reductiepercentages voor fijn stof vermeld.
 - De POVC merkt ook het volgende op:
 - In het verleden werd geoordeeld dat de vergunning voor de covergistingsinstallatie vervallen is, zodoende dient de aanvraag herbekeken te worden waarbij rekening wordt gehouden met het feit dat de vergunning voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten die samenhangen met de covergistingsinstallatie van rechtswege vervallen zijn.
 - De exploitant voegde hieromtrent een nota 'Rechtsgeldigheid vergunning covergistingsinstallatie' bij de aanvraag. Daarin wordt verwezen naar diverse arresten van de RvS en de RvVb. Op basis van die arresten is de exploitant van oordeel dat de datum van de brand (23 juli 2016) niet zomaar het vertrekpunt kan zijn voor de berekening van de periode van vijf opéénvolgende jaren dat er geen exploitatie meer geweest zou zijn. De exploitant stelt dat de laatste bedrijvigheid van de installatie van ABR Energy volgens het aanvoerregister dateert van 18 januari 2018 en dat uitgaande van die datum de vergunning voor de verwerkingsinstallatie ten vroegste 18 januari 2023 vervalt. Onder verwijzing naar arresten van de RvS en de RvVb, het standpunt van de Landcommissie en diverse verplichtingen die nauw samenhangen met de exploitatie van een covergistingsinstallatie (afvalstoffenregisters, aan- en afvoerregisters, ...) om te concluderen dat in plaats van een concrete datum het kalenderjaar als referentie moet worden genomen. Indien er conform die

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

lezing van de wetgeving van uitgegaan wordt dat een korte exploitatie in een bepaald jaar niet kan worden beschouwd als een jaar waarin niet geëxploiteerd werd, kan volgens de exploitant het volledige jaar 2018 als in exploitatie beschouwd worden. In dat geval zou de vergunning ten vroegste 31 december 2023 vervallen.

- De exploitant verwijst naar de aanvoerregisters om te motiveren dat de installatie in 2018 nog in bedrijf zou zijn geweest. Dat wordt echter niet concreet gestaafd. Uit het uittreksel van het register dat bij de aanvraag werd gevoegd, blijkt enkel dat in de betreffende periode dierlijke mest werd aangevoerd. De exploitant levert echter geenszins het bewijs dat die mest (of enige andere grondstof) ook daadwerkelijk werd verwerkt in de installatie. Indien dat het geval zou zijn, zou daarvan minstens het bewijs moeten worden aangeleverd (bvb. bewijs van afvoer van digestaat, ...). Het feit dat er in de betreffende periode activiteiten waren die in verband zouden kunnen worden gebracht met de verwerking van mest en secundaire grondstoffen is evenwel onvoldoende als argument om aan te tonen dat de installatie daadwerkelijk in bedrijf was en de vergunning derhalve niet van rechtswege vervallen zou zijn.
- De exploitant gaat in zijn betoog bovendien voorbij aan de beoordeling die ook in het verleden reeds meermaals werd aangehaald met betrekking tot het verval van de vergunning. Het verstrijken van de vervaltermijnen (zoals opgenomen in het toenmalige artikel 28 van het Milieuvergunningsdecreet en thans terug te vinden in artikel 99 §1 van het Omgevingsvergunningdecreet) lag daarbij niet aan de basis van het ingeroepen verval. Het verval van de vergunning is immers het rechtstreekse gevolg van de brand die in juli 2016 een deel van de verwerkingsloods vernietigde, zoals reeds werd aangehaald in het advies van de POVC van 2 april 2019, uitgebracht in het kader van de aanvraag met kenmerk OMGP-2018-0133 (OMV_2018094512):

"De voorzitter vermeldt dat een deel van de verwerkingsloods in juli 2016 werd vernietigd door een brand. Gelet hierop is de POVC van oordeel dat de vergunning voor de covergistingsinstallatie, conform artikel 28 van het Milieuvergunningsdecreet (dat op dat moment nog van toepassing was), van rechtswege vervallen is."

De deputatie trad dat standpunt expliciet bij:

"Overwegende dat wat betreft de vergunningstoestand voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten het standpunt van de POVC wordt bijgetreden; dat de vergunning voor de covergistingsinstallatie, conform artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet, van rechtswege vervallen is."

In graad van beroep heeft de minister het standpunt over het verval van de covergistingsinstallatie niet tegengesproken. De aanvrager tekende tegen het MB beroep aan bij de Raad. Het beroep werd evenwel verworpen. Over het verval van de vergunning werd daarbij niet expliciet een uitspraak gedaan.

- In OMGP-2020-0402 van 18 maart 2021 heeft zowel de POVC als de deputatie geoordeeld dat beide exploitanten de aanvraag dienen te ondertekenen en de aanvraag dient bekeken te worden op basis van de basisvergunning van 26 juli 2007. Er werd nogmaals op gewezen dat de ingedeelde inrichtingen en activiteiten die verband houden met de covergistingsinstallatie vervallen zijn.
 - Het verval treedt van rechtswege in als wordt vastgesteld dat de brand het gevolg is van de exploitatie. De exploitant heeft in de loop van deze noch voorgaande procedures afdoende argumenten aangebracht opdat zou kunnen worden geconcludeerd dat de brand niet het gevolg was van de exploitatie, noch dat die de installatie niet zou hebben vernield.
- De heer H. Claessens, aanvrager, geeft ter zitting aan dat de covergistingsinstallatie bij zijn weten stilligt sinds de brand van 2016, maar kan

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

hierover geen zekerheid bieden, aangezien hij geen toegang heeft tot het perceel waarop deze installatie gelegen is. De aanvrager leeft immers in onmin met de exploitant van de covergistingsinstallatie.

- Gelet op het bovenstaande, stelt de POVC voor om in toepassing van de administratieve lus de behandelingstermijn voor deze aanvraag met 60 dagen te verlengen opdat de Afdeling Handhaving de stand van zaken van de covergistingsinstallatie van ABR Energy kan verduidelijken aan de hand van concrete vaststellingen. Aan de Afdeling Handhaving wordt ook haar standpunt over het eventuele verval van de vergunning voor de covergistingsinstallatie gevraagd. Vervolgens dient er opnieuw advies gevraagd te worden aan alle betrokken adviesinstanties.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Indien de vergunning zou worden verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
- De inrichting is gelegen op ca. 240 meter van habitatrictlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' en op ca. 340 meter van VEN- en/of IVON-gebied 'Het Bos van Ranst'
 - Er werd een passende beoordeling aan de aanvraag toegevoegd.
 - De AGOP-M verleent een ongunstig advies omdat er te weinig maatregelen worden genomen om de ammoniakemissies te beperken en merkt het volgende op:
 - Uit de resultaten blijkt dat binnen habitatrictlijngebied de bijdrage van het bedrijf ten aanzien van de kritische depositiewaarde van actuele habitats en zoekzones 19,02% bedraagt in de huidige situatie. In de toekomstige situatie daalt de bijdrage aan de kritische depositiewaarde zodat de bijdrage van het bedrijf ten aanzien van de kritische depositiewaarde van actuele habitats en zoekzones 15,53% zal bedragen.
 - Aangezien de impactscore meer dan 0,1% bedraagt, moet een reductie van minimaal 30% worden nagestreefd, bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem.
 - Op de site is een varkensbedrijf en een biogasinstallatie actief. Met de beslissing van de deputatie van 2 mei 2019 werd onder andere vergunning verleend voor de opsplitsing van de vergunning. Eind 2020 werd in beroepsprocedure deze vergunning geweigerd met als gevolg dat de inrichting terug als 1 geheel bekeken moet worden.
 - De ammoniakemissie daalt van ca. 16.862 kg/jaar in de vergunde situatie naar ca. 14.235 kg/jaar in de gewenste situatie. Maar dit is niet voldoende aangezien uit de berekening blijkt dat een reductie dient te worden nagestreefd tot 10.502 kg NH₃/jaar (de vergunde uitstoot in niet AEA-stallen bedraagt 3.723 kg NH₃/jaar - 50 % = 1.862 kg + 13.140 kg (van biogasinstallatie) = 15.002 kg - 30% = 10.502 kg NH₃/jaar). Er kan bijgevolg worden gesteld dat er te weinig maatregelen worden genomen om de ammoniakemissies te beperken, zelfs indien rekening wordt gehouden met het eventueel wegvallen van de emissies van Ginnegemveld 4 (14.235 kg/jaar - 2.400 kg/jaar = 11.835 kg/jaar).

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- Voor de evaluatie van de aanvaardbaarheid van de effecten veroorzaakt door de aanvraag op de natuur wordt er verwezen naar het advies van het ANB. Voor de impact op het VEN-gebied wordt verwezen naar het advies van ANB.
 - De aanvrager geeft ter zitting aan van oordeel te zijn dat het advies van de AGOP-M gunstig zou zijn indien het varkensbedrijf los van de covergistinginstallatie zou worden bekeken. Hij geeft aan dat de aanvraag resulteert in een vermindering van de ammoniakemissies van het varkensbedrijf. Er konden in de voorliggende aanvraag geen milderende maatregelen voor de covergistinginstallatie worden opgenomen, aangezien de exploitant daarvan de medewerking weigert.
- Het ANB verleent een ongunstig advies omdat een betekenisvolle impact op de natuurlijke kenmerken van de betrokken Speciale Beschermingszone en onvermijdbare en onherstelbare schade ten aanzien van de natuurwaarden in het VEN, niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Het ANB merkt daarbij het volgende op:
 - Het ANB is van inziens dat er cumulatieve negatieve effecten door de grondwaterwinning kunnen voorkomen, die de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone betekenisvol kunnen aantasten en/of de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hypothekeren. Bijkomend effectenonderzoek naar de cumulatieve effecten van de grondwaterwinning is noodzakelijk om betekenisvolle effecten te kunnen uitsluiten.
 - De aanvrager stelt ter zitting dat alle grondwaterwinningen in de regio gebruikmaken van dezelfde afgedichte watervoerende laag, waardoor er geen negatieve effecten worden verwacht.
 - De passende beoordeling verwijst naar de reductie van de emissie door stopzetting van de exploitatie te Ginnegemveld 4, Ranst. Echter deze exploitatie is niet opgenomen in de vergunningsaanvraag. Beide exploitaties dienen in éénzelfde vergunningsaanvraag opgenomen te zijn om deze eventuele daling van emissies in de aanvraag te kunnen beoordelen.
 - De aanvrager geeft ter zitting aan bereid te zijn om de stopzetting van deze exploitatie te melden bij de bevoegde overheid.
 - Conform het advies van Departement Omgeving dienen de verzurende en vermestende emissies van beide exploitaties (varkenshouderij – Hugo Claessens en verwerkingsinstallatie – ABR Energy) gemeenschappelijk beoordeeld te worden. De stikstofemissies van de exploitaties in aanvraag kennen (met toepassing van AEA-stalsysteem) slechts een reductie van circa 3,19% ten opzichte van de vergunde situatie (de som van de stikstofemissies bedraagt 82.348 kg/jaar en dalen naar een totaal van 79.720 kg/jaar). Hierbij voldoet men niet aan een reductie van 30% bovenop het uitrusten van een ammoniakemissiearm stalsysteem.
 - Voor de verwerkingsinstallatie (vergisters + WKK) is geen onderzoek naar toepassing van BBT in de aanvraag opgenomen waartoe men emissiereductiewinsten kan boeken. Eveneens onderzoek naar toepassing van maatregelen uit PAS-lijst (die compatibel zijn met AEA-stallen) is bij de varkenshouderij niet ondernomen.
 - De aanvrager geeft ter zitting aan dat de stallen worden uitgerust met een ammoniakemissiearm stalsysteem en een biobed. Hij wijst erop dat AEA-stalsystemen een BBT zijn voor nieuwbouwstallen. In de voorliggende aanvraag gaat het over bestaande stallen.
 - De POVC stelt voor dat de aanvrager in termijnverlenging ook de toevoeging van benzoëzuur aan het voeder, zoals onderdeel van de PAS-lijst, in rekening brengt in de aanvraag.
 - De aanvraag voorziet een groei van de veebezetting (van 994 varkens naar 1.417 varkens) waartoe men niet de maximale emissiereductie ten opzichte van de vergunde toestand nastreeft. Uit de toetsing van voorliggende

aanvraag aan de Ministeriële instructie (KZD-13620) en richtsnoeren, blijkt dat hoewel er een daling in emissies zal plaatsvinden, er onvoldoende wordt ingezet op emissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand. Hierbij voldoet voorliggende aanvraag niet aan de principes van de Ministeriële instructie en bijhorende richtsnoeren.

- De aanvrager geeft ter zitting aan dat AEA-stallen in geen geval worden geïmplementeerd om een toename van het aantal varkens te bekomen. De vergunde uitstoot van de stallen bedraagt in de vergunde toestand 3.723 kg en zal in de nieuwe toestand 3.624 kg bedragen.
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich niet akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling. De passende beoordeling wordt ongunstig geadviseerd.
 - Op basis van voorliggend dossier beschikt het Agentschap voor Natuur en Bos over onvoldoende informatie om onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN-gebied uit te kunnen sluiten. Hiertoe dient men alsnog een verscherpte natuurtoets op te stellen en bij aanvraag te voegen.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het gunstige advies van de AOW.
 - Voor de evaluatie van de lozing wordt verwezen naar het advies van het CBS.
 - Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het project niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
 - Het voorliggende project valt niet onder de bepalingen van hoofdstuk II, artikel 3, §2 van het uitvoeringsbesluit van 22 januari 2015 betreffende de watertoets, zodat een adviesvraag in het kader van de watertoets niet vereist is.
 - Er kan geconcludeerd worden dat het project verenigbaar is met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
 - Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat er een hemelwateropvang van 210 m³ (waarvan 100 m³ als bluswater) wordt voorzien. Het op te vangen hemelwater zal gebruikt worden voor de reiniging van de stallen en als waswater voor de biobedden.
11. Termijn
- Te bespreken na termijnverlenging.
12. Voorwaarden
- Te bespreken na termijnverlenging.

b. Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies te worden voorgelegd aan de POVC.

11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60kalenderdagen verlengd.
- Reden voor de termijnverlenging is de toepassing van de administratieve lus, om de volgende redenen:
 - o Er werd aan de afdeling Handhaving gevraagd om een stand van zaken van de covergistinginstallatie van ABR Energy te verduidelijken aan de hand van concrete vaststellingen. Er werd ook een standpunt over het

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- eventuele verval van de vergunning voor de covergistinginstallatie gevraagd.
- o Aan de aanvrager werd gevraagd om de toevoeging van benzoëzuur aan het voeder, zoals onderdeel van de PAS-lijst, in rekening te brengen in de aanvraag.
- Aan alle adviesinstanties (inclusief POVC) werd opnieuw advies gevraagd.
- Er diende geen nieuw openbaar onderzoek te worden georganiseerd.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 1 augustus 2022

12. Bijkomende gegevens

- Op 5 augustus 2022 bezorgde de aanvrager een mail met een reactie op het advies van de POVC van 28 juni 2022.
- Op 10 augustus 2022 bezorgde de afdeling Handhaving via mail een reactie op de vragen in termijnverlenging met de nodige documenten. Deze informatie werd op 11 augustus 2022 op het omgevingsloket gezet via 'verstuur een bericht' met alle adviesinstanties en de exploitant/aanvrager als bestemming.
- Op 26 augustus 2022 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V3) ingediend waarbij een bijkomende toelichting werd bezorgd.

13. Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Ranst

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
 - advies ontvangen op 29 augustus 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Verslag gemeentelijke omgevingsambtenaar
 - a. De aanvraag gaat over het oprichten van een nieuwe loods, het aanleggen van een steenslagverharding, het plaatsen van een waterbassin, de aanleg van een infiltratievoorziening, het verplaatsen van een elektriciteitscabine en een gascabine, het installeren van drie biobedden en het inrichten van een hoevewinkel/hoeveslagerij. Op de site is een varkensbedrijf en een biogasininstallatie actief. Voorliggende aanvraag heeft enkel betrekking op het varkensbedrijf. Er wordt geen enkele wijziging gevraagd aan de biogasininstallatie. Voor dat deel van de vergunning wordt geen hernieuwing gevraagd.
 - b. Het bestaande landbouwbedrijf is een varkenshouderij waarvan de (milieu)vergunningen vernietigd werden en dat hierdoor dus een nieuwe vergunning nodig heeft.
 - c. Wanneer de werken gebeuren om het bestaande landbouwbedrijf te kunnen exploiteren, is de aanvraag aanvaardbaar. De verkoop in de hoevewinkel moet vooral gericht zijn op de eigen geteelde landbouwproducten en mag niet evolueren naar een volwaardige handelszaak los van de eigen landbouwactiviteiten. De bijkomende impact naar de omgeving is aanvaardbaar. Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied en is dus zone-eigen. De aanwezige constructies werden in het verleden behoorlijk vergund. De nieuwe constructie sluit aan bij de bestaande bebouwing waardoor de ruimtelijke impact beperkt is. Rondom de landbouwgebouwen is een groenscherm mogelijk en aangewezen.
 - d. Het varkensbedrijf is vergund voor zeugen, biggen en andere varkens en betrof een semi-gesloten varkensbedrijf, in totaliteit voor 1.014 varkens en 1.080 biggen. Het bedrijf produceert zijn eigen biggen en mest de biggen deels zelf af, of deels door andere vleesvarkensbedrijven. De exploitant houdt inmiddels geen zeugen meer en wenst zijn bedrijf om te vormen tot louter een vleesvarkensbedrijf.
 - e. De aanvraag omvat ook de vervanging van de bestaande stallen door emissiearme stallen om zodoende de ammoniakemissie van het bedrijf op termijn te kunnen

reduceren. Voor het varkensbedrijf wordt bijgevolg een hernieuwing van de vergunning gevraagd.

Een bestaande drachtstal zal worden omgevormd tot loods en een hoevewinkel voor het verwerken en de verkoop van het bedrijfseigen varkensvlees. Er wordt een lozing van bedrijfsafvalwater aangevraagd, dat afkomstig is van het poetsen van de hoevewinkel met verwerkingsruimte. Een bestaande kraamstal zal omgevormd worden tot berging. Een tweede kraamstal zal omgevormd worden tot een stal op stro voor zowel 10 zeugen, 40 biggen en 60 vleesvarkens in functie van de hoevewinkel.

Door de omvorming zal er plaats zijn voor in totaal 1.417 varkens en 40 biggen. In totaliteit zal het aantal plaatsen voor varkens/biggen dus afnemen.

- f. In voorliggend dossier wordt voor het varkensbedrijf een vroegtijdige hernieuwing aangevraagd omdat deze aanvraag gepaard gaat met een aanzienlijk verandering door omvorming van de stallen en dieren naar een vleesveebedrijf en de daarmee gepaard gaande investering voor ombouw naar emissiearme stallen.
- g. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied en buiten waterwingebied en/of -beschermingszone. Tussen elke stal en/of opslag van vaste dierlijke mest of mengmest van de inrichting gelegen in agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan een woongebied met een landelijk karakter en ten opzichte van elk in het bosdecreet van 13 juni 1990 aangegeven bosreservaat anderzijds, moet in functie van het aantal varkens dat in de inrichting wordt gehouden, uitgedrukt in varkensseenheden, en van het voor de inrichting berekend aantal waarderingspunten, vastgelegde afstanden bestaan. Aangezien het aantal varkensseenheden van de beoogde inrichting 1.432 bedraagt en het aantal waarderingspunten 151, dient de varkenshouderij op minstens 150 meter afstand gelegen te zijn van voormelde gebieden. Zoals blijkt uit het gewestplan en het liggingsplan in bijlage bij de milieuvergunningaanvraag wordt ruimschoots voldaan aan voormelde afstandsregels.
- h. Overeenkomstig bijlage 5.28 Hoofdstuk 7 Vlarem II dient voor de gevraagde inrichting een minimale opslagcapaciteit aanwezig te zijn van 1.212 m³ mengmest (9 maanden) en 77 m³ stalrest (3 maanden). Aangezien deze aanvraag een opslag beoogt van 1.712 m³ mengmest, is ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.3.§1 Vlarem II. Aangezien tijdens de periode van uitrijverbod een deel van de stalrest onder de dieren in de ingestrooide boxen blijft liggen (zijnde niet-ingedeelde opslag) en de stallen een aantal keer per jaar worden uitgemest waarbij de mest onmiddellijk wordt afgevoerd naar de akkers, is eveneens ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.2.§5 Vlarem II.
- i. De biogasinstallatie is vergund voor een verwerking van 25.000 ton biomassa/jaar. Hiervoor worden er gemiddeld 3,2 vrachten per dag verwacht. De transporten met betrekking tot de biogasinstallatie blijven onveranderd.
- j. Er is een lichte afname van het aantal transporten die te wijten zijn aan het landbouwbedrijf. Voor de hoevewinkel worden er wel bijkomende transporten verwacht. Het gaat om klanten die langskomen met de auto of de fiets. Er worden een 10-tal transporten per dag verwacht ten gevolge van de hoevewinkel. De klanten van de hoevewinkel kunnen parkeren op de binnenkoer (tussen de hoevewinkel en de berging). De klanten komen op de hoeve toe via verschillende binnenwegen om vervolgens via de weg 'Ginnegemveld' de hoeve op te rijden. Deze transporten zijn qua effectbeoordeling niet te vergelijken met de vrachttransporten die te wijten zijn aan de rest van het bedrijf. Er wordt verwacht dat de effecten van de transporten die te wijten zijn aan de hoevewinkel verwaarloosbaar zijn ten opzichte van effecten ten gevolge van transporten die te wijten zijn aan het varkensbedrijf. Er worden geen bijkomende significante effecten verwacht. Transporten vinden voornamelijk plaats tijdens de daguren.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- k. De stallen en mestopslagplaatsen voldoen aan de constructievoorschriften. De mazouttanks zijn dubbelwandig uitgevoerd of ingekuipt. De tanks zullen worden voorzien van een lekdetectiesysteem en een overvulbeveiliging. De aanvraag bevat keuringsattesten. Er wordt wel opgemerkt dat de mazouttanks reeds eind 2021 een nieuw beperkt onderzoek dienden te ondergaan.
- l. Volgens het zoneringsplan is de inrichting gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. Er is dus geen riolering aanwezig en het afvalwater moet individueel gezuiverd worden. Het niet-ingedeelde huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in oppervlaktewater via een rietveld. Het bedrijfsafvalwater in de covergistingsinstallatie is afkomstig van de wasplaats voor voertuigen en wordt geloosd via een KWS-afscheider met coalescentiefilter. Het bedrijfsafvalwater is anderzijds afkomstig van de hoevewinkel en verwerkingsruimte. Het afvalwater wordt geloosd via een vetvanger in de gracht. Het is uit het dossier niet duidelijk of dit afvalwater via het rietveld geloosd wordt. De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het afvalwater dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden. Dit wordt als voorwaarde opgelegd. Reinigingswater van de stallen wordt in de mestkelder verzameld. Het tanken gebeurt overdekt of binnen, zodat er geen potentieel verontreinigd hemelwater is.
- m. Het roosteroppervlak in de stallen is meer dan 50%, waardoor er minder kans is op permanent vervuilde vloeren. Een gedeelte van de varkens wordt gehuisvest op stro, waarbij er minder geurstoffen worden ontwikkeld. De ventilatielucht van alle stallen wordt voortaan over een biobed geleid. Bij deze techniek wordt de ammoniakuitstoot beperkt door de 'vuile' stallucht te behandelen in een biologisch luchtzuiveringssysteem met een hoge microbiële activiteit. Het systeem bestaat uit een bed van biologisch vulmateriaal (compost, gedroogd slib, turf, hout, boomschors, kokos, wortelhout, heide of een mengsel hiervan) dat continu bevochtigd wordt en waar de uitgaande stalventilatielucht door geleid wordt. Het vulmateriaal wordt minstens elke 6 maanden opgeschud en elke 2 jaar vervangen. De ventilatielucht wordt eerst bevochtigd waardoor er ook een stofafscheiding gebeurt. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtreinigingssysteem wordt de ammoniak afgevangen en door bacteriën die zich op het vulmateriaal bevinden omgezet in nitriet en nitraat. Het ammoniakverwijderingsrendement is minimaal 70%.
- n. Er gebeurde een kwantitatieve analyse ter hoogte van omliggende woningen (= indicatorwoningen) conform het document 'Aangepaste beoordeling geurhinder bij veehouderijen – juni 2021' (opgesteld door het Departement Omgeving). Ten opzichte van de huidig vergunde toestand neemt de geuremissie door de omvorming van de varkens naar vleesvarkens en de plaatsing van het biobed af met 70%. Zowel binnen laag als matig geurgevoelig gebied wordt voor de gevraagde inrichting ter hoogte van geen enkel beoordelingspunt de drempelwaarde van een aanzienlijk negatief effect gehaald. Meer nog, het effect wordt binnen het laag geurgevoelig gebied omschreven als beperkt negatief en ter hoogte van het matig geurgevoelig gebied zelfs als verwaarloosbaar.
- o. In de geplande situatie is de impact inzake stof (PM₁₀) verwaarloosbaar, gezien alle woningen gelegen zijn buiten de invloedzone met een (beperkt) negatieve bijdrage. Aangaande de PM_{2,5} stofconcentratiezones liggen geen woningen binnen de beoordelingszone, en dit zowel voor de huidig vergunde als gewenste toestand. Bijgevolg kunnen ook de effecten met betrekking tot PM_{2,5} stof worden verwaarloosd.
- p. De stallen blijven afgesloten. Enkel ramen en deuren die een functie hebben bij stalverluchting blijven open. De stallen worden op mechanische wijze verlucht. De gebruikte ventilatoren zijn axiaalventilatoren die een licht zoemend geluid produceren dat niet als storend wordt ervaren in agrarisch gebied.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- q. De verlichting van het bedrijf is functioneel voor het welzijn van de dieren en om een veilige bedrijfsuitbating mogelijk te maken. Er wordt over gewaakt dat de aangebrachte verlichting zo weinig mogelijk hinderlijk is voor derden.
- r. De betrokken inrichting bevindt zich vlakbij het habitatrictlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' (BE2100017). Deze SBZ is zuidelijk gelegen ten opzichte van het bedrijf. Eveneens bevinden zich andere deelgebieden van deze SBZ in de wijdere omgeving. Binnen een straal van 5 kilometer zijn geen vogelrichtlijngebieden gelegen. Het VEN-gebied 'Bos van Ranst' overlapt nagenoeg volledig met het habitatrictlijngebied. Noordelijk op een afstand van ca. 1.200 meter bevindt zich het erkende natuureservaat 'De Schijnvallei'. De voortoets voor de grondwaterwinning geeft aan dat er geen risico is op een betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrictlijngebied. Gelet op de overlap van het VEN-gebied worden ook daar geen effecten verwacht. De aanvraag bevat een passende beoordeling waarbij o.a. de stikstofdepositie getoetst wordt aan de 'Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden' en het bijhorende richtsnoer. Daar het VEN in de ruime omgeving volledig overlapt met het habitatrictlijngebied, is de impact ter hoogte van het VEN gelijk. Ten gevolge van het toepassen van een luchtwasser op de stallen in de geplande situatie zullen de deposities dalen: de emissiedaling ter hoogte van de stallen bedraagt ruim 70%. De emissie vanwege de biogasinstallatie blijft wel ongewijzigd. De exploitant komt tegemoet aan de voorwaarden zoals bepaald in de ministeriële instructie en het richtsnoer.
- s. Het landbouwbedrijf is gelegen naast een biogasinstallatie. De cumulatieve effecten die hier kunnen optreden hebben voornamelijk betrekking op de emissies van ammoniak, geur en stof en verdroging ten gevolge van de grondwaterwinningen. Ook het transport kan hier van belang zijn. De vergistingsinstallatie verandert niet. Voor het varkensbedrijf worden met dit aanvraagdossier verschillende maatregelen genomen om voornoemde effecten te verminderen. In totaal zal de impact dan ook minder zijn.
- t. Watertoets
- De inrichting is niet gelegen in een grondwaterwingebied of -beschermingszone.
 - De grondwaterwinning werd uitgevoerd volgens de code van de goede praktijk. De grondwaterwinning is bovenaan afgedicht zodat er geen verontreinigingen naar het grondwater kunnen gaan. Het dieptecriterium op deze locatie bedraagt 27 meter. De aangevraagde winning zal water onttrekken tot op een diepte van 56,5 m aan de Zanden van Berchem (HCOV254) in het Mioceen Aquifersysteem 0250. Het freatisch grondwaterlichaam 'CKS_0200_GWL_1' in het Mioceen Aquifersysteem heeft een goede kwantitatieve toestand volgens de gegevens uit de Stroomgebiedsbeheerplannen (SGBP).
 - Voor de grondwaterwinning is voorzien dat ze gebruikt wordt voor drinkwater voor de dieren. De aanvraag betreft 3.120 m³/jaar waarmee het op te pompen debiet in overeenstemming is met de waterbehoefte. Voor laagwaardige toepassingen (176,84 m³/jaar) moet in de eerste plaats gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater. De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
 - Door het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden wordt geadviseerd om de termijn voor grondwaterwinningen (voor laagwaardige toepassingen) te beperken tot maximaal 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze desgevallend bijgestuurd worden.
- De inrichting is volgens de watertoetskaarten niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
 - Door de steeds groter wordende droogteproblematiek en het ondertekenen van de burgemeestersconvenant 2030 door de gemeente, is binnen het vergunningenbeleid nadruk op circulair watergebruik van alternatieve waterbronnen aangewezen.
 - Ook in de Blue deal, hét plan van de Vlaamse Overheid in de strijd tegen droogte en waterschaarste enerzijds en wateroverlast anderzijds, staan volgende pijlers centraal:
 - openbare besturen geven het goede voorbeeld en zorgen voor gepaste regelgeving;
 - circulair watergebruik als regel;
 - landbouw en natuur als deel van de oplossing;
 - particulieren sensibiliseren en stimuleren om te ontharden;
 - verhogen van de bevoorradingszekerheid;
 - samen investeren in innovatie om ons watersysteem slimmer, robuuster en duurzamer te maken.
 - Opgemerkt dient te worden dat er voor laagwaardige toepassingen maximaal ingezet moet worden op recuperatiewater door in voldoende hemelwaterbuffering, maar ook in voldoende aftappunten te voorzien. Bijvoorbeeld voor het reinigen van gebouwen, toiletspoelingen, beregening groenvoorziening, etc. is hemelwater inzetbaar.
 - Preventief in functie van waterschaarste en/of wateroverlast is een verduurzaming van de waterhuishouding nodig om de inrichting, zowel naar de bedrijfsgebouwen als naar de bedrijfswoning toe, klimaatbestendig te maken.
 - Een hemelwaterput wordt gedimensioneerd op basis van het gebruiksdebiet, het dakoppervlak en het gemiddelde percentage leegstand van de hemelwaterput. Voor een optimale afstelling van het bergingsvolume en het gebruiksdebiet in functie van de aangesloten dakoppervlakte, dient er in het bijzonder over gewaakt te worden dat er maximaal 5% leegstand is van de hemelwaterbuffering en dus 95% van de waterbehoefte kan ingevuld worden met regenwater. Het volume van de hemelwaterput dient in verhouding te zijn met het potentiële hergebruik.
 - Volgens de waterbalans opgenomen in het milieuluik onder 'materialen en processen' is er geen gebruik van leidingwater, hergebruik van hemelwater van 176,84 m³/jaar (in motivatie Hemelwaterverordening 236,62 m³/jaar) en gebruik van grondwater aan 3.119,12 m³/jaar. Er is 110.000 liter aan hemelwaterbuffering aanwezig. Het hemelwater wordt gebruikt als reinigingswater voor de stallen, waswater voor de biobedden en bluswater.
2. Bijkomende motivering
- a. Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij de motivering en het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.
 - b. Het college van burgemeester en schepenen behoudt het voorwaardelijk gunstige advies van 19 mei 2022. Volgende voorwaarden worden meegegeven:
 - De grondwaterwinning wordt tijdelijk vergund voor 10 jaar.
 - Er worden voldoende groenschermen voorzien rondom de site.
 - De exploitant bezorgt binnen de 3 maanden na datum van het besluit geldige keuringsattesten van de mazouttanks.
 - De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het bedrijfsafvalwater van de hoewinkel dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
 - advies ontvangen op 31 augustus 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Naar aanleiding van de administratieve lus van 1 augustus 2022, brengt de afdeling GOP-milieu opnieuw advies uit.
 2. In termijnverlenging werd aan de afdeling Handhaving gevraagd om de stand van zaken van de covergistingsinstallatie van ABR Energy te verduidelijken aan de hand van concrete vaststellingen. Ook werd haar standpunt gevraagd over het eventuele verval van de vergunning van de covergistingsinstallatie.
 3. Uit de reactie van de afdeling Handhaving van 10 augustus 2022 blijkt dat, aangezien er gedurende meer dan 5 jaar geen vergistingsgerelateerde bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden, de omgevingsvergunning op naam van ABR Energie vervallen is (OVD artikel 99 §2.1°).
 4. Hieruit volgt dat de NH₃-emissies van de vergistingsinstallatie, zijnde 13.140 kg NH₃/jaar (vnl. afkomstig van de mestdroger) niet langer moeten worden meegerekend in de totale emissie van de ganse site (Claessens + ABR). Wel dient nog rekening te worden gehouden met het standpunt van de afdeling Handhaving dat de stikstofemissies van de (weliswaar illegale) opslag van categorie I- en II-materiaal met mestcomponenten moeten worden meegerekend in de totale stikstofemissie van de ganse site, zolang deze opslag niet is verwijderd. In de 'bijkomende toelichting' van 26 augustus 2022 wordt gemeld dat op de site van ABR nagenoeg alle opgeslagen stromen verwijderd zijn, met uitzondering van een aantal bigbags met daarin gedroogd digestaat. De emissie van dit product met een dergelijk hoog drogestofgehalte (< 2%) (*sic*) zal zeer beperkt zijn. Daarenboven is het opgeslagen in de loods, afgezonderd van enige werking van de wind (die zou kunnen leiden tot stofvorming). Alle aanwezige digestaat zal uiterlijk op 1 december 2022 zijn afgevoerd. In de geplande situatie zullen geen emissies optreden op de site van ABR.
 5. Bijgevolg dient bij voorliggende aanvraag enkel met de ammoniakemissie van de stallen rekening gehouden te worden. De ammoniakemissie zal afnemen van 3.723 kg NH₃/jaar naar 1.095 kg NH₃/jaar. De NH₃-emissiereductie van het bedrijf Claessens ten opzichte van de vergunde situatie bedraagt hierbij ±70% (vereiste reductie = 65%). Bijgevolg kan gesteld worden dat er voldoende maatregelen worden genomen om de ammoniakemissies te beperken.
 6. Er gebeurde een kwantitatieve analyse ter hoogte van omliggende woningen (= indicatorwoningen) conform het document 'Aangepaste beoordeling geurhinder bij veehouderijen – juni 2021' (opgesteld door het Departement Omgeving). Ten opzichte van de huidig vergunde toestand neemt de geuremissie door de omvorming van de varkens naar vleesvarkens en de plaatsing van het biobed af met 70%. De aanzienlijke reductie inzake geur heeft zijn weerslag in de immissieconcentraties. Ter hoogte van alle woningen worden (aanzienlijke) afnames vastgesteld. Zowel binnen laag als matig geurgevoelig gebied wordt ter hoogte van geen enkel beoordelingspunt de drempelwaarde van een aanzienlijk negatief effect (respectievelijk 10 en 5 ou_E/m³) gehaald. Het effect wordt binnen het laag geurgevoelig gebied omschreven als beperkt negatief en ter hoogte van het matig geurgevoelig gebied als verwaarloosbaar.
 7. De stofreductie door een biobed is niet gekend. Er kan echter van uitgegaan worden dat, door de doorgang van de ventilatielucht door het bed, stof zal tegengehouden worden. Er kan, door het gebruik van een biobed, uitgegaan worden van een reductiepercentage van 60% voor PM₁₀ en 35% voor PM_{2,5} (zoals bij een biologisch luchtwassysteem). De reductie van stof ten aanzien van een biologische wasser is waarschijnlijk hoger door impact van de stofdeeltjes op het biomateriaal (bovenop de uitwassing door het water). In de actuele situatie is er met betrekking tot PM₁₀ geen

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

enkel effect en voor PM_{2,5} slechts 1 woning die binnen een zone met een beperkt negatief effect is gelegen. Gezien het gebruik van luchtzuiveringstechnieken zal de stofemissie sowieso afnemen in de geplande situatie, en zal het effect nog steeds maximaal 'beperkt negatief' zijn, en naar alle waarschijnlijkheid zelfs verwaarloosbaar.

8. Op basis van bovenstaande gegevens verleent GOP-milieu een gunstig advies.
9. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning. De vergunning voor de covergistinginstallatie is van rechtswege vervallen.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
- geen advies ontvangen.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW):

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
- advies ontvangen op 24 augustus 2022;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
Na termijnverlenging blijft ons advies met referentie ANT-02821-A van 12 mei 2022 behouden.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V):

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
- advies ontvangen op 30 augustus 2022;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw adviesaanvraag betreffende het wijzigingsverzoek in het kader van 'Claessens Hugo_Wijziging' vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en behoudt het gegeven voorwaardelijk gunstig advies van 31 mei 2022, ons kenmerk 2022_002441_v1.

Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV):

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
 - advies ontvangen op 5 augustus 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, in akkoord met Internationale luchthaven Antwerpen (EBAW) en Skeyes, geen bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project, op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden.
 2. Er moet geen bebakening voorzien worden.
 3. Alvorens er een tijdelijk hoog object (bv. kranen (telescopisch, toren,...) , betonpomp, hefwerktuig, ...) in gebruik wordt genomen, dient in elk geval het advies van Internationale luchthaven Antwerpen (EBAW) ten minste 60 kalenderdagen voor de aanvang van de bouwwerken aangevraagd te worden (zie contactgegevens onderaan).
 4. Indien het gebruik van kranen met een hoogte boven 60 m AGL dient een afzonderlijke adviesaanvraag ten laatste 1 maand voor aanvang van de werken aan de dienst Urbanisme van Skeyes te worden overgemaakt. U dient hiervoor het standaard aanvraagformulier te gebruiken dat u kan terugvinden op de website van Skeyes. (zie contactgegevens onderaan)
<https://www.skeyes.be/nl/diensten/urbanisme/bouwkranen-en-tijdelijke-installaties>
 5. De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer.
 6. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

7. Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden uitgevoerd worden zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten.
8. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
 - advies ontvangen op 31 augustus 2022;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Ons agentschap werd op 1 augustus om advies gevraagd na een termijnverlenging door de POVC.
 2. Cfr. de begeleidende brief bij de adviesvraag zou nog aan de aanvrager worden gevraagd om binnen de 7 dagen bijkomende gegevens te bezorgen via het Vlaamse omgevingsloket door het indienen van een nieuwe projectinhoudversie.
 3. Volgende informatie werd gevraagd aan de aanvrager: de toevoeging van benzoëzuur aan het voeder, zoals onderdeel van de PAS-lijst, in rekening te brengen in de aanvraag.
Aan de Afdeling Handhaving werd gevraagd om tegen 5 augustus de stand van zaken van de covergistingsinstallatie van ABR Energy te verduidelijken aan de hand van concrete vaststellingen.
Aan de Afdeling Handhaving werd ook haar standpunt over het eventuele verval van de vergunning voor de covergistingsinstallatie gevraagd.
 4. De gewijzigde projectinhoud werd evenwel slechts overgemaakt op 26 augustus 2022, 3 werkdagen voor het verstrijken van de adviestermin. Ons agentschap heeft om die reden de gewijzigde projectversie nog niet ten gronde kunnen beoordelen en zal later advies verlenen. Om die reden wordt – in afwachting van een beoordeling ten gronde – het oorspronkelijke ongunstige advies van 23 juni 2022 voorlopig hernomen.
 5. Ons agentschap engageert zich ertoe om voor de zitting van de POVC een advies op te maken op de gewijzigde projectinhoud.
- aanvullend advies ontvangen op 7 september 2022;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Voorliggende aanvraag beoogt de gedeeltelijke hernieuwing na wijziging en uitbreiding van het bestaande varkensbedrijf (vergund voor het houden van 994 varkens, waarvan 793 andere varkens, 200 zeugen en 1 beer). In de gewenste situatie worden er 1.417 varkens gehuisvest (waarvan 1.407 vleesvarkens en 10 zeugen) in de bestaande stallen die omgevormd worden tot AEA-stallen volgens stalsysteem S-3 (biobed-luchtbehandelingssysteem). Verdere emissiereductie wordt bekomen door het stopzetten van de exploitatie van Ginnegemveld 4.
Verder bevindt zich op de site een verwerkingsinstallatie van biologische materialen op naam van ABR Energy bvba. Hierbij wordt het ongewijzigde behoud van de verwerkingsinstallatie vooropgesteld, dit zonder wijziging van vergunningstermijn. De installatie is momenteel vergund voor een verwerking van maximaal 25.000 ton biomassa per jaar (bestaande uit minimaal 33% dierlijke mest) en 3WKK's (met een gezamenlijk vermogen van 3.700 kW).
 2. De overige, voor natuur relevante, rubrieken bestaan uit:
 - a. het winnen van grondwater op een diepte van 56,5 m, met een debiet van 13 m³/dag en 3.120 m³/jaar (met vermindering van het jaardebiet);
 - b. opslag van 10.968 m³ dierlijke mest (hernieuwing - vermindering).
 3. Ons agentschap verleende op 23 juni 2022 een ongunstig advies omdat een modellering van de cumulatieve effecten van de grondwaterwinning vereist is en

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

omdat de emissiereductie onvoldoende is tegenover de richtsnoeren bij de Ministeriële instructie (KZD-13620) betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden.

De POVC stelde op 1 augustus 2022 een termijnverlenging voor. De aanvrager diende op 26 augustus 2022 een wijzigingsverzoek in.

4. Milieutechnische eenheid

Het Agentschap voor Natuur en Bos kent geen bevoegdheden naar bepaling of de exploitaties als een samenhangend technisch geheel moeten worden beschouwd. Hiervoor verwijst ons Agentschap naar het advies van de hiervoor bevoegde dienst – het Departement Omgeving of beslissing van de vergunningverlenende instantie.

In het advies bij eerste aanleg van het Departement Omgeving wordt aangegeven dat de verzurende en vermestende emissies van beide exploitaties (varkenshouderij – Hugo Claessens en verwerkingsinstallatie – ABR Energy) gemeenschappelijk dienen beoordeeld te worden. Ons agentschap nam in het advies van 23 juni 2022 beide bedrijven in overweging bij de beoordeling van de passende beoordeling.

Uit het bijkomende advies van 30 augustus 2022 blijkt dat de vergunning voor de vergistingsinstallatie van rechtswege vervallen is. Bijgevolg dient de aanvraag enkel getoetst te worden aan de varkenshouderij.

Omdat de IIOA-rubriek 2.2.3.c wel nog steeds wordt aangevraagd moet deze uitdrukkelijk worden uitgesloten in een eventuele vergunning.

5. Bespreking passende beoordeling

De impact is voor volgende effectgroepen onderzocht:

- Verzuring en vermesting
- Verdroging

a. Verdroging

De aanvrager heeft op basis van een voortoets de verdrogingseffecten van het project op het habitatrictlijngebied onderzocht. Hierbij wordt aangegeven dat de verdrogingseffecten niet tot in de speciale beschermingszones reikt. Cumulatieve effecten met de grondwaterwinningen uit de omgeving zijn in de aanvraag niet onderzocht.

Men stelt dat er geen cumulatieve effecten optreden, aangezien er binnen de ruime omgeving (zone van ruim 350 meter rondom de put) geen andere onttrekkingen gelegen zijn.

Uit nazicht van Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) stelt ons agentschap vast dat er binnen de directe omgeving meerdere grondwaterwinningen plaatsvinden.

Uit recentste wetenschappelijke inzichten wordt aangegeven dat de combinatie van het aantal en de omvang van de grondwaterwinningen in de regio actueel een impact heeft op het freatisch grondwater binnen de nabijgelegen speciale beschermingszones.

Ons agentschap is hierbij van inziens dat er cumulatieve negatieve effecten door de winning kunnen voorkomen, die de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone betekenisvol kunnen aantasten en/of de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen kunnen hypothekeren.

Bijkomend effectenonderzoek van de cumulatieve grondwaterwinning is noodzakelijk om betekenisvolle effecten te kunnen uitsluiten.

b. Verzuring en vermesting

Omdat de covergister van rechtswege vervallen is, dienen de NH₃-emissies van de vergistingsinstallatie, zijnde 13.140 kg NH₃/jaar niet verder in rekening te worden gebracht bij de beoordeling.

Ons agentschap sluit zich aan bij het standpunt van de afdeling Handhaving van 10 augustus 2022 dat de stikstofemissies van de (weliswaar illegale) opslag van categorie I en II-materiaal met mestcomponenten moeten worden meegerekend in de totale stikstofemissie van de ganse site, zolang deze opslag niet is verwijderd.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

In de 'bijkomende toelichting' van 26 augustus 2022 van de aanvrager wordt gemeld dat op de site van ABR nagenoeg alle opgeslagen stromen verwijderd zijn, met uitzondering van een aantal bigbags met daarin gedroogd digestaat. Ons agentschap sluit zich aan bij het standpunt van AGOP-M dat de emissies bijgevolg zeer beperkt zijn en eindig omdat alle aanwezige digestaat uiterlijk op 1 december 2022 zijn afgevoerd. In de geplande situatie zullen geen emissies optreden op de site van ABR.

Er is een passende beoordeling opgemaakt waarin de effecten van het project op de beschermde habitats en tot doel gestelde soorten in de betrokken speciale beschermingszones zijn onderzocht.

Volgens de rubriekentabel omvat de aanvraag een uitbreiding 423 plaatsen voor dieren tot 1.407 varkens (nl. 1.407 vleesvarkens, 10 zeugen en 40 niet-ingedeelde biggen). De nota bij het wijzigingsverzoek spreekt dan weer over een daling van het aantal dieren van 2.074 varkens en biggen naar 1.457 varkens en biggen.

Omdat ons agentschap niet beschikt over een kopie van de milieuvergunning is het ons agentschap niet duidelijk wat de vergunde toestand is van het bedrijf:

- Volgens de rubriekentabel is het bedrijf thans vergund voor 994 varkens (793 andere varkens, 200 zeugen en 1 beer).
- De passende beoordeling stelt dat het bedrijf thans vergund is voor 944 varkens en 1.080 biggen.
- De gemeentelijke omgevingsambtenaar van Ranst en het Departement Landbouw spreken in hun respectievelijk verslag en advies over een vergunde toestand met 1.014 varkens en 1.080 biggen.
- AGOP-M spreekt in haar advies van 1 juni 2022 over een bestaande toestand met 994 varkens en 1.080 biggen.

Het bedrijf heeft volgens de passende beoordeling momenteel een totale ammoniakemissie van 3.723 kg per jaar. Het is ons agentschap omwille van bovenstaande verschillende interpretaties niet helemaal duidelijk of deze emissie correct werd berekend ten opzichte van de vergunde toestand. Daarenboven werd enkel dit totaalcijfer meegegeven, zodat ons agentschap niet kan controleren of de juiste diercategorieën en emissiefactoren werden gebruikt.

De procentuele bijdrage van de exploitaties aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlaktenhabitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlaktenhabitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) bedraagt in de huidige situatie 24,18% voor vermisting en 24,69% voor verzuring en in de gewenste situatie 20,68% voor vermisting en 21,2% voor verzuring.

De exploitant vraagt een omvorming tot een bedrijf met 1.407 vleesvarkens, 10 zeugen en 40 biggen, met een totale ammoniakemissie van 3.650 kg/jaar. De aanvrager zal de stallen voorzien van een biobed (AEA-systeem S3) waardoor een extra ammoniakreductie van 70% bekomen wordt en de totale ammoniakemissie 1.095 kg/jaar zal bedragen.

De POVC vroeg de exploitant om als bijkomende PAS-maatregel benzoëzuur toe te voegen aan het voeder. De aanvrager beargumenteert in het wijzigingsverzoek dat de kosten hiervan niet opwegen tegen de beperkte baten.

De verzurende en vermistende impact op habitatrichtlijngebied in de omgeving van het bedrijf dient afgetoetst te worden aan de Ministeriële instructie (KZD-13620) betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden (2 mei 2021) en bijhorende richtsnoeren ('Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie van 2 mei 2021 betreffende de

beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden”).

De Ministeriële instructie en richtsnoeren geven aan dat, in afwachting van een definitief PAS-kader, vergunningsaanvragen met ammoniakemissies volgens o.a. volgende principes beoordeeld moeten worden:

- Het is sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1% een reductie van minimum 30% na te streven (desgevallend bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem, hetgeen minstens tegen 31 december 2030 de regel zou moeten zijn). In geval een individueel bedrijf een beperkte impact heeft, kan worden gemotiveerd dat een kleinere reductie aanvaardbaar is;
- Elke aanvraag moet kritisch bekeken worden welke emissiereductiewinsten ten opzichte van de vergunde toestand mogelijk zijn door toepassing van BBT (AEA-systemen + toepassing van maatregelen uit de PAS-lijst) op maat van het bedrijf.
- Bij vergunningsprojecten moet toegezien worden dat de emissiereductiewinsten die geboekt worden door gangbare BBT (AEA-systemen + PAS-lijst) niet teniet worden gedaan door een groei van de veebezetting. Bij elke aanvraag moet immers gestreefd worden naar een maximale emissiereductie ten opzichte van de vergunde toestand.

Bijgevolg is voldaan aan de instructie mits – zoals hoger aangehaald – de emissies in de vergunde situatie correct werden aangeleverd.

- c. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich niet akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling wegens de volgende redenen:

- De cumulatieve effecten van de grondwaterwinning dienen gemodelleerd te worden om een beoordeling mogelijk te maken.

De passende beoordeling wordt ongunstig geadviseerd.

6. Bespreking verscherpte natuurtoets

a. Verdroging

In de aanvraag wordt uit de resultaten uit de voortoets gemotiveerd dat er geen (in)directe effecten op de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied optreden. In voorgaande bespreking passende beoordeling is toegelicht dat op basis van de voortoets echter de cumulatieve effecten niet zijn onderzocht. Hierbij blijkt dat (cumulatieve) verdrogende effecten tot in de aanwezige grondwaterafhankelijke natuur in het nabijgelegen Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied niet uitgesloten kunnen worden.

Volgens artikel 25 §3 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu is het behoudens een individuele ontheffing, verleend door het Agentschap voor Natuur en Bos, verboden om werkzaamheden uit te voeren die rechtstreeks of onrechtstreeks het grondwaterpeil verlagen. Hiertoe kan het Agentschap voor Natuur en Bos niet uitsluiten dat de exploitatie het grondwaterpeil in het VEN-gebied niet zal verlagen.

b. Verzuring en vermisting

Het Agentschap voor Natuur en Bos is van oordeel dat – in afwezigheid van een wetenschappelijk onderbouwd afwegingskader voor VEN – ook voor VEN de Ministeriële instructie en hierbij horende richtsnoeren dient te worden toegepast om na te gaan of onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN wordt veroorzaakt.

In de tekst van passende beoordeling wordt voor de impact op het VEN verwezen naar de motivatie zoals opgenomen in de passende beoordeling.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

Het Agentschap beschikt hier niet over voldoende gedetailleerde gegevens van de effectieve stikstofdeposities (uitgedrukt in $\text{kg N ha}^{-1} \text{ j}^{-1}$) tot binnen de natuur in het VEN-gebied en de procentuele bijdrage (tot op één basispunt, 1‰) van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitats en regionaal belangrijke biotopen binnen het Vlaams Ecologische Netwerk. Omdat de contouren van het VEN-gebied niet volledig samenvallen met het habitatrichtlijngebied kan de conclusie uit de passende beoordeling niet met zekerheid worden gebruikt ter beoordeling van de VEN-gebieden. De emissiereducties die de ministeriële instructie oplegt, zijn immers afhankelijk van de grootte van de effectieve stikstofdeposities en deze informatie werd niet aangeleverd voor de delen van het VEN die niet overlappen met de speciale beschermingszone.

Er dient te worden onderzocht wat de huidige en toekomstige bijdrage is van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde van deze vegetaties. Dit kan met behulp van IMPACT (<https://www.milieuinfo.be/impact/#/>).

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

7. Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden.

Brandweerzone Rand:

- advies gevraagd op 1 augustus 2022;
- geen advies ontvangen.

**14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging van 13 september 2022**

Mevrouw L. Luyckx, omgevingsambtenaar, vertegenwoordigt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ranst.

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer B. Claessens, opvolger van de aanvrager, en de heer P. Pouls, adviseur bij DLV, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar de adviezen die in termijnverlenging werden uitgebracht. Ze geeft aan dat de afdeling Handhaving heeft bevestigd dat de vergunning voor de covergistingsinstallatie vervallen is, omdat er gedurende meer dan 5 jaar geen vergistingsgerelateerde bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden op het bedrijf. Er wordt enkel nog rekening gehouden met het varkensbedrijf. De voorzitter deelt mee dat de AGOP-M hiervoor een gunstig advies verleent, maar dat het ANB nog vraagt om de verdrogingseffecten en de impact op het volledige VEN-gebied te bespreken.
 - De heer Pouls laat weten dat de heer Hugo Claessens zich verontschuldigt omdat hij niet aanwezig kon zijn op de zitting. Hij bevestigt de adviezen te hebben nagekeken en dat de rubrieken zoals opgenomen in het advies van de AGOP-M overeenkomen met wat er wordt aangevraagd. De covergistingsinstallatie, waarvan de vergunning nu vervallen is, wordt geëxploiteerd door ABR Energy.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- De voorzitter licht toe dat, ook al is het deel van de vergunning dat betrekking heeft op de covergistingsinstallatie vervallen, het overige deel van de vergunning wel op naam van beide exploitanten blijft staan.
- De heer Pouls geeft aan dat hij heeft getracht contact op te nemen met het ANB. De dossierbehandelaar was met vakantie en daarom niet bereikbaar. Er werd aangegeven dat er het best een mail kon gestuurd worden. Daarna was de heer Pouls zelf 2 weken met vakantie waardoor hij het advies pas de dag voor de zitting heeft kunnen bekijken.
De heer Pouls merkt op dat het ANB een ongunstig advies verleent om 2 redenen. Voor de cumulatieve effecten van de grondwaterwinning verwijst hij naar de voortoets. De heer Pouls toont een afdruk van de voortoets. Deze toont dat er geen afpompingskegel is. De put pompt water uit een dieper gelegen laag die zich onder een kleilaag bevindt. Daardoor worden er geen cumulatieve effecten met andere grondwaterwinningen in de omgeving verwacht.
Het VEN-gebied overlapt niet volledig met het habitatrictlijngebied. De ammoniakemissies worden met 70% gereduceerd. Deze daling is ook van toepassing op het VEN-gebied. Voor de beoordeling van de effecten op het VEN-gebied zijn er geen specifieke richtlijnen. De aanvraag voldoet aan de ministeriële instructie. De betrokken overheid kan zelf een beoordeling maken over de verscherpte natuurtoets. Hiervoor zit er voldoende informatie in het dossier.

- De voorzitter merkt op dat op het milieuplan sleufsilos staan ingetekend die niet op het inplantingsplan staan.
 - De heer Claessens antwoordt dat deze sleufsilos van ABR Energy zijn en niet op de percelen van het varkensbedrijf liggen.
- De voorzitter geeft aan dat de buurtweg die over het bedrijfsterrein loopt niet afgeschaft is en dus bereikbaar moet blijven.
 - De heer Claessens antwoordt dat deze buurtweg over het perceel en door het gebouw van ABR Energy loopt.
 - Vroeger, toen de KMO-zone er nog niet was, werd de buurtweg gebruikt door landbouwers om tot bij de achterliggende landbouwgronden te geraken.
 - De vertegenwoordiger van het CBS bevestigt dat deze buurtweg nergens meer heen loopt door de ontwikkeling van de KMO-zone. Hij werd echter nog niet officieel afgeschaft.
 - De deskundige ruimtelijke ordening merkt op dat de buurtweg slechts gedeeltelijk werd afgeschaft bij de ontwikkeling van de KMO-zone. De buurtweg loopt niet over de percelen van het varkensbedrijf.
- De heer Pouls hoopt dat men nu, gelet op de historiek van het bedrijf, tot een gunstige beslissing kan komen.

2. Omschrijving

- Zie advies POVC van 28 juni 2022.
- In termijnverlenging werd aan de afdeling Handhaving gevraagd om de stand van zaken van de covergistingsinstallatie van ABR Energy te verduidelijken aan de hand van concrete vaststellingen. Ook werd het standpunt van de afdeling Handhaving over het verval van de vergunning voor de covergistingsinstallatie gevraagd.
Op 10 augustus 2022 bezorgde de afdeling Handhaving via mail een antwoord op deze vragen met de nodige documenten om deze antwoorden te staven. De afdeling Handhaving liet hierbij het volgende weten:
 - Op 23 juli 2016 woedde een brand op het vergistingsbedrijf "ABR Energy". De melding van deze brand werd ook bezorgd.
 - Vanwege deze brand zijn de bedrijfsactiviteiten die betrekking hebben op de vergistingsinstallatie gestopt en tot op heden niet meer terug opgestart. Dit blijkt enerzijds uit een schrijven dat de afdeling Handhaving op 2 augustus

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

2021 van VEKA heeft ontvangen waaruit blijkt dat sinds juli 2016 geen elektriciteitsproductie meer bij hen werd gemeld, maar anderzijds ook uit de inspecties die regelmatig ter plekke werden uitgevoerd.

- Aangezien er gedurende meer dan 5 jaar geen vergistingsgerelateerde bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden op het bedrijf, is de omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 99 §2. 1° van het Omgevingsvergunningendecreet vervallen. Dit werd ook zo aan de exploitant gemeld onder de vorm van een raadgeving.

Deze informatie werd op 11 augustus 2022 ook opgeladen in het omgevingsloket.

- De AGOP-M bevestigt eveneens dat, aangezien er gedurende meer dan 5 jaar geen vergistingsgerelateerde bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden, de vergunning voor de covergistingsinstallaties van rechtswege is vervallen. De AGOP-M stelt daarom voor om de covergistingsinstallatie uit de omschrijving te schrappen.
 - De POVC volgt het standpunt van de afdeling Handhaving en de AGOP-M.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd een bezwaarschrift ingediend met betrekking tot volgende elementen:
 - De wegen naar en van de site zijn niet geschikt voor het vele verkeer dat samenhangt met een hoevewinkel (zowel leveranciers als cliënteel): ze zijn te smal, er zijn geen uitwijkmogelijkheden en er is veel (recreatief) fietsverkeer.
 - De exploitatie van een varkenshouderij op zeer korte afstand van een speciale beschermingszone (VEN-gebied en habitatrictlijngebied op minder dan 250 meter, Natura 2000-gebied op minder dan 200 meter) zal zorgen voor een te grote stikstofuitstoot.
 - Er wordt gevreesd voor ernstige geurhinder naar de woningen en werklocaties in de dichte omgeving van de site; momenteel is er ook al grote hinder waarvan de vele klachten getuigen.
 - De huidige exploitatie bezit niet de nodige vergunningen (zowel milieu als ruimtelijke ordening - zeker na de brand in 2016).
 - De varkenshouderij en de mestvergistingsinstallatie kunnen niet los van elkaar gezien en/of vergund worden; een opsplitsing is niet vergunbaar.
 - De effecten op de omgeving moeten ook in het geheel bekeken worden en niet voor varkenshouderij en vergistingsinstallatie afzonderlijk (zoals de screeningsnota nu wel doet).
 - Op de site is te weinig parkeerplaats.
 - Op de site is nog een bedrijfszetel gevestigd, die ook extra verkeer aantrekt.
 - De buurtweg die over de site loopt wordt onrechtmatig afgesloten door de aanvrager.
 - De screeningsnota geeft aan dat er aanzienlijke onzekerheden zijn wat betreft de impact op de omgeving, waardoor een vergunning niet aangewezen is.
 - Het is uit de screeningsnota niet duidelijk of de gewenste emissiewaarden voor ammoniak haalbaar zijn.
 - De aanvraag houdt geen functiewijziging in (hoevewinkel en bergruimte in de bestaande landbouwgebouwen), hoewel die nochtans verplicht is.
 - Een slagerij is niet vergunbaar in agrarisch gebied.
 - Ook in het verleden werd de nieuwe functie nooit aangevraagd, hoewel het plan 'bestaande toestand' reeds een hoevewinkel toont.
- Op 26 augustus 2022 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V3) ingediend waarbij een bijkomende toelichting werd bezorgd.
 - De POVC is van oordeel dat de wijzigingen niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de beoogde exploitatie, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. De POVC oordeelt dat conform artikel 30 van het OVD de wijziging aanvaard kan worden en geen nieuw openbaar onderzoek dient gehouden te worden.

- Verder te bespreken na verdaging.
- 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie advies POVC van 28 juni 2022.
 - Het DGLV verleent een gunstig advies.
 - Het CBS en het Dep. L&V behouden hun gunstige advies, wel met volgende opmerking:

De verkoop in de hoevewinkel moet vooral gericht zijn op de eigen landbouwproducten en mag niet evolueren naar een volwaardige handelszaak los van de eigen landbouwactiviteiten.
 - Daarnaast merkt het CBS nog op dat rondom de landbouwgebouwen een groenscherm mogelijk en aangewezen is.
 - De POVC merkt op dat er niets gewijzigd wordt aan de bestaande erfbeplanting. Indien de erfbeplanting niet is uitgevoerd conform de verleende stedenbouwkundige vergunningen valt dit onder de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid.
 - Voor de toetsing van de overeenstemming van het gevraagde met de stedenbouwkundige voorschriften en van de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening, wordt verwezen naar het advies van het CBS. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
- 5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - Zie advies POVC van 28 juni 2022.
 - De AOW behoudt haar gunstige advies dat voor termijnverlenging werd uitgebracht.
 - Het CBS verleent na termijnverlenging een gunstige advies en merkt hierin het volgende op:
 - De inrichting is volgens het zoneringsplan gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. Er is dus geen riolering aanwezig en het afvalwater moet individueel gezuiverd worden. Het afvalwater wordt geloosd via een vetvanger in de gracht. Het is uit het dossier niet duidelijk of dit afvalwater via het rietveld geloosd wordt. De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het afvalwater dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden. Het CBS stelt voor om dit als voorwaarde op te leggen.
 - De aanvrager dient sowieso te voldoen aan de geldende regelgeving. De POVC is van oordeel dat dit niet als voorwaarde moet opgelegd worden in de omgevingsvergunning.
 - Door het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden wordt geadviseerd om de termijn voor (voor laagwaardige toepassingen) te beperken tot maximaal 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze desgevallend bijgestuurd worden.
 - Te bespreken na verdaging.
 - De AGOP-M verleent na termijnverlenging een gunstig advies (zie ook punt 9. Natuurtoets) en stelt dat de covergistinginstallatie van rechtswege is vervallen.
 - De POVC merkte in haar advies van 28 juni 2022 dat in de bijlage emissiefactoren van het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren er voor S-3 geen

reductiepercentages voor fijn stof worden vermeld. De AGOP-M vermeldt hierover het volgende in haar advies:

- De stofreductie door een biobed is niet gekend. Er kan echter van uitgegaan worden dat, door de doorgang van de ventilatielucht door het bed, stof zal tegengehouden worden. Er kan, door het gebruik van een biobed, uitgegaan worden van een reductiepercentage van 60% voor PM₁₀ en 35% voor PM_{2,5} (zoals bij een biologisch luchtwassysteem). De reductie van stof ten aanzien van een biologische wasser is waarschijnlijk hoger door impact van de stofdeeltjes op het biomateriaal (bovenop de uitwassing door het water). In de actuele situatie is er met betrekking tot PM₁₀ geen enkel effect en voor PM_{2,5} slechts 1 woning die binnen een zone met een beperkt negatief effect is gelegen. Gezien het gebruik van luchtzuiveringstechnieken zal de stofemissie sowieso afnemen in de geplande situatie, en zal het effect nog steeds maximaal 'beperkt negatief' zijn, en naar alle waarschijnlijkheid zelfs verwaarloosbaar.
 - Verder te bespreken na verdaging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Zie advies POVC van 28 juni 2022.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
- Zie advies POVC van 28 juni 2022.
 - De afdeling Handhaving vermeldt volgende zaken in de aangeleverde informatie met betrekking tot de covergistinginstallatie:
 - Er werd een bestuurlijke maatregel opgelegd met dwangsom voor ABR Energy. De maatregel werd opgelegd omdat op het bedrijf niet-gepasteuriseerd categorie II-materiaal en categorie I-materiaal inzake dierlijke bijproducten worden opgeslagen zonder vergunning. Beide materialen bevatten ook mestcomponenten en emitteren dus stikstof op deze locatie. Zolang zij niet worden verwijderd, zullen deze materialen dus een impact blijven hebben op de nabijgelegen stikstofgevoelige habitats en dient ons inziens de impact van deze opslag te worden verrekend in de stikstoftoets die moet worden opgesteld in functie van voorliggend aanvraagdossier. De ventilatielucht van deze opslag wordt momenteel niet behandeld door een chemische luchtwasser en biobed wat cfr. sectorale voorwaarden van Vlare II wel zou moeten. De ontstane emissie wordt dus momenteel integraal vrijgesteld aan de omgeving.
 - Ondertussen werd ook vastgesteld dat de opgelegde bestuurlijke maatregel niet wordt opgevolgd waardoor de procedure voor het innen van de dwangsom ook is opgestart. Het maximum van de te innen bedragen werd inmiddels bereikt waardoor het dossier van de biovergisting momenteel voor wat betreft de administratieve handhaving stilstaat.
 - Indien er alsnog een omgevingsvergunning voor een biovergistinginstallatie zou verleend worden, wordt er geadviseerd om bijzondere vergunningsvoorwaarden op te nemen dat eerst het (momenteel niet-vergunde) niet-gepasteuriseerde categorie II-materiaal en categorie I-

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- materiaal inzake dierlijke bijproducten op een legale wijze dient verwijderd te worden, alvorens de installatie op te starten.
- Indien er geen omgevingsvergunning voor een biovergistingsinstallatie zou verleend worden, wordt er geadviseerd om in de bijzondere voorwaarden op te nemen dat alle constructies van de biovergistingsinstallatie alsook de opslag van niet-gepasteuriseerd categorie II-materiaal en categorie I-materiaal inzake dierlijke bijproducten op een legale wijze binnen een bepaalde termijn volledig verwijderd dient te worden omdat anders de stikstofemissies van de weliswaar illegale opslag mee moeten worden gerekend bij de totale stikstofemissie van de ganse site.
- De AGOP-M verleent een gunstig advies na termijnverlenging en merkt daarbij het volgende op:
- Uit de reactie van de afdeling Handhaving van 10 augustus 2022 blijkt dat, aangezien er gedurende meer dan 5 jaar geen vergistingsgerelateerde bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden, de omgevingsvergunning op naam van ABR Energie vervallen is.
 - Hieruit volgt dat de NH₃-emissies van de vergistingsinstallatie, zijnde 13.140 kg NH₃/jaar (vnl. afkomstig van de mestdroger) niet langer moeten worden meegerekend in de totale emissie van de ganse site (Claessens + ABR).
 - Wel dient nog rekening te worden gehouden met het standpunt van de afdeling Handhaving dat de stikstofemissies van de (weliswaar illegale) opslag van categorie I en II-materiaal met mestcomponenten moeten worden meegerekend in de totale stikstofemissie van de ganse site, zolang deze opslag niet is verwijderd.
 - In de 'bijkomende toelichting' van 26 augustus 2022 wordt gemeld dat op de site van ABR nagenoeg alle opgeslagen stromen verwijderd zijn, met uitzondering van een aantal bigbags met daarin gedroogd digestaat. De emissie van dit product met een dergelijk hoog drogestofgehalte (< 2%) (*sic*) zal zeer beperkt zijn. Daarenboven is het opgeslagen in de loods, afgezonderd van enige werking van de wind (die zou kunnen leiden tot stofvorming). Alle aanwezige digestaat zal uiterlijk op 1 december 2022 zijn afgevoerd. In de geplande situatie zullen geen emissies optreden op de site van ABR.
 - Bijgevolg dient bij voorliggende aanvraag enkel met de ammoniakemissie van de stallen rekening gehouden te worden.
 - De ammoniakemissie zal afnemen van 3.723 kg NH₃/jaar naar 1.095 kg NH₃/jaar. De NH₃-emissiereductie van het bedrijf Claessens ten opzichte van de vergunde situatie bedraagt hierbij ±70% (vereiste reductie = 65%). Bijgevolg kan gesteld worden dat er voldoende maatregelen worden genomen om de ammoniakemissies te beperken.
- Het ANB verleent na termijnverlenging een ongunstig advies omdat:
- de cumulatieve effecten van de grondwaterwinning met de grondwaterwinningen uit de omgeving niet werden onderzocht in de passende beoordeling. Bijgevolg kan betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone niet uitgesloten worden.
 - de contouren van het VEN-gebied niet volledig samenvallen met het habitatrichtlijngebied waardoor de conclusie uit de passende beoordeling niet met zekerheid kan worden gebruikt ter beoordeling van de VEN-gebieden. Er dient te worden onderzocht wat de huidige en toekomstige bijdrage is van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde van deze vegetaties.
 - De POVC stelt voor om het dossier een week te verdagen om de aanvrager de kans te geven zijn dossier nog aan de vullen met de nodige gegevens.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- Verder te bespreken na verdaging.
10. Watertoets
- Zie advies POVC van 28 juni 2022.
 - Er wordt een afwijking gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat er een hemelwateropvang van 210 m³ (waarvan 100 m³ als bluswater) wordt voorzien. Het op te vangen hemelwater zal gebruikt worden voor de reiniging van de stallen en als waswater voor de biobedden.
 - Gelet op het grotere hergebruik, is de POVC van oordeel de afwijking kan toegestaan worden.
11. Termijn
- Te bespreken na verdaging.
12. Voorwaarden
- Te bespreken na verdaging.

b. Conclusie: verdaagd (naar de zitting van 20 september 2022).

15. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging na verdaging van 20 september 2022

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen
 - De aanvrager wordt niet opnieuw gehoord na verdaging.
2. Omschrijving
 - Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
 - Er werd een bezwaarschrift ingediend met betrekking tot volgende elementen:
 - De wegen naar en van de site zijn niet geschikt voor het vele verkeer dat samenhangt met een hoevewinkel (zowel leveranciers als cliënteel): ze zijn te smal, er zijn geen uitwijkmogelijkheden en er is veel (recreatief) fietsverkeer.
 - Op de site is te weinig parkeerplaats.
 - Op de site is nog een bedrijfszetel gevestigd, die ook extra verkeer aantrekt.
 - Uit het dossier blijkt dat in de hoevewinkel bedrijfseigen vlees zal verkocht worden en dat de klanten per auto of fiets zullen komen. Er worden ongeveer 10 klanten per dag verwacht voor de hoevewinkel. De klanten kunnen parkeren op de binnenkoer. De POVC is van oordeel dat de wegen naar de site voldoende uitgerust zijn voor deze transporten.
 - De exploitatie van een varkenshouderij op zeer korte afstand van een speciale beschermingszone (VEN-gebied en habitatrichtlijngebied op minder dan 250 meter, Natura 2000-gebied op minder dan 200 meter) zal zorgen voor een te grote stikstofuitstoot.
 - De POVC verwijst naar het gunstige advies van het ANB.
 - Er wordt gevreesd voor ernstige geurhinder naar de woningen en werklocaties in de dichte omgeving van de site; momenteel is er ook al grote hinder waarvan de vele klachten getuigen.
 - De POVC verwijst naar het gunstige advies van de AGOP-M. Uit dit advies blijkt dat door de omvorming van de varkens naar vleesvarkens en de plaatsing van het biobed de geuremissie afneemt ten opzichte van de huidig vergunde toestand met 70%. De aanzienlijke reductie inzake geur heeft zijn weerslag in de immissieconcentraties. Ter hoogte van alle woningen worden (aanzienlijke) afnames vastgesteld.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- De huidige exploitatie bezit niet de nodige vergunningen (zowel milieu als ruimtelijke ordening - zeker na de brand in 2016).
 - De varkenshouderij en de mestvergistinginstallatie kunnen niet los van elkaar gezien en/of vergund worden; een opsplitsing is niet vergunbaar.
 - De effecten op de omgeving moeten ook in het geheel bekeken worden en niet voor varkenshouderij en vergistinginstallatie afzonderlijk (zoals de screeningsnota nu wel doet).
 - De POVC merkt op dat, aangezien er gedurende meer dan 5 jaar geen vergistingsgerelateerde bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden, de vergunning voor de covergistinginstallaties van rechtswege is vervallen. Bijgevolg dienen enkel de effecten ten gevolge van de exploitatie van het varkensbedrijf beoordeeld te worden.
 - De buurtweg die over de site loopt wordt onrechtmatig afgesloten door de aanvrager.
 - Aangezien de buurtweg nog niet werd afgeschaft, dient deze toegankelijk te blijven.
 - De screeningsnota geeft aan dat er aanzienlijke onzekerheden zijn wat betreft de impact op de omgeving, waardoor een vergunning niet aangewezen is.
 - Het is uit de screeningsnota niet duidelijk of de gewenste emissiewaarden voor ammoniak haalbaar zijn.
 - De POVC is van oordeel dat het aanvraagdossier voldoende duidelijk is. Dit blijkt ook uit de gunstige adviezen.
 - De aanvraag houdt geen functiewijziging in (hoevewinkel en bergruimte in de bestaande landbouwgebouwen), hoewel die nochtans verplicht is.
 - Een slagerij is niet vergunbaar in agrarisch gebied.
 - Ook in het verleden werd de nieuwe functie nooit aangevraagd, hoewel het plan 'bestaande toestand' reeds een hoevewinkel toont.
 - De POVC verwijst naar het gunstige advies van het Dep. L&V en het CBS. Uit deze adviezen blijkt dat indien de hoevewinkel gericht is op eigen geproduceerde landbouwproducten dit kan toegestaan worden in agrarisch gebied. In de hoevewinkel zal bedrijfseigen vlees verkocht worden. Een functiewijziging is niet vereist.
 - De POVC is van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, naleving van de voorgestelde vergunningsvoorwaarden en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
 - Op 18 september 2022 werd een gewijzigde projectinhoud (V4) overgemaakt. Hierbij werd een aanvullende nota voor de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets bezorgd.
 - De POVC is van oordeel dat de wijzigingen niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de beoogde exploitatie, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er dient conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden te worden.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
 - In het advies van de POVC van 13 september 2022 werd reeds verwezen naar onderstaande opmerking van het CBS:
 - Door het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden wordt geadviseerd om de termijn voor (voor laagwaardige toepassingen) te beperken tot maximaal 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het grondwaterlichaam de vergunning

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze desgevallend bijgestuurd worden.

- Ook het ANB is voorstander om de aangevraagde grondwinning slechts voor 10 jaar te vergunnen om herevaluatie in de toekomst mogelijk te maken. Gezien de steeds vaker voorkomende droogteperiodes en de impact daarvan op onze grondwaterreserves, vraagt het ANB om zuinig om te springen met het opgepompte grondwater zodat een duurzame watervoorziening in de toekomst verzekerd blijft.
 - De POVC sluit zich aan bij het standpunt van het CBS en het ANB en stelt voor om de vergunningstermijn van de grondwaterwinning te beperken tot 10 jaar.
 - Voor het overige volgt de POVC de gunstige adviezen en is de POVC van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
- Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
 - Op 18 september 2022 werd een gewijzigde projectinhoud (V4) overgemaakt. Hierbij werd een aanvullende nota voor de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets bezorgd. De passende beoordeling werd de aangevuld met de bespreking van de cumulatieve effecten van de grondwaterwinning met de grondwaterwinningen uit de omgeving.
 - Het ANB liet per mail weten dat er, naar aanleiding van deze bijkomende informatie, een gunstig advies werd opgemaakt. Dit advies ligt nog voor ter bevestiging en moet nog ondertekend worden. Het ANB stelt in dit advies dat:
 - de passende beoordeling gunstig geadviseerd wordt. Echter, gezien de steeds vaker voorkomende droogteperiodes en de impact daarvan op onze grondwaterreserves, vraagt het ANB om zuinig om te springen met het opgepompte grondwater zodat een duurzame watervoorziening in de toekomst verzekerd blijft. Het ANB is dan ook voorstander om de aangevraagde winning slechts voor bepaalde duur te vergunnen om herevaluatie in de toekomst mogelijk te maken.
 - dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone;
 - dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
 - Onder voorbehoud van de bevestiging en ondertekening van het gunstige advies van het ANB, wordt er, gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting van de aanwezige natuurwaarden verwacht.
10. Watertoets
- Zie advies POVC van 28 juni 2022 en 13 september 2022.
11. Termijn
- Onder voorbehoud van de bevestiging en ondertekening van het gunstige advies van het ANB kan:

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- conform artikel 68 punt 3 van het Omgevingsvergunningsdecreet de vergunning voor de grondwaterwinning verleend worden voor een termijn van 10 jaar;
- voor het overige de vergunning worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:
 1. De grondwaterwinning wordt tijdelijk vergund voor 10 jaar.
 - Ook het ANB stelt voor om deze voorwaarde op te leggen.
 - De POVC sluit zich aan bij het standpunt van het CBS en het ANB om voor de grondwaterwinning de termijn van de vergunning te bepreken. Dit dient niet opgelegd te worden als voorwaarde.
 2. Er worden voldoende groenschermen voorzien rondom de site.
 - De POVC merkt op dat er niets wordt gewijzigd aan de bestaande erfbeplanting (zie ook advies POVC van 13 september 2022 punt 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO). De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden.
 3. De exploitant bezorgt binnen de 3 maanden na datum van het besluit geldige keuringsattesten van de mazouttanks.
 - De aanvrager dient sowieso te voldoen aan de Vlareem-voorwaarde waarin de keuring van de tanks geregeld wordt. De POVC is van oordeel dat dit niet als bijzondere voorwaarde moet opgelegd worden.
 4. De vetvanger dient slechts als voorzuivering. Het bedrijfsafvalwater van de hoevewinkel dient alsnog over het rietveld/een IBA te passeren alvorens in de gracht geloosd te worden.
 - De aanvrager dient sowieso te voldoen aan de geldende regelgeving voor individueel te optimaliseren buitengebied. De POVC is van oordeel dat dit niet als voorwaarde moet opgelegd worden in de omgevingsvergunning.
- De POVC stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen, zoals wordt voorgesteld door de AGOP-M:
 5. Het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) moet worden geïmplementeerd bij de 4 stallen voor 1.407 vleesvarkens, 10 zeugen en

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- 40 biggen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
6. Alle digestaat en/of andere opslag met mogelijk stikstofemissie, opgeslagen op het naastgelegen bedrijf ABR, dient uiterlijk op 1 december 2022 verwijderd te zijn.
- De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen, zoals wordt voorgesteld door de AOW:
 7. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
 - Het ANB stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen:
 8. Uitvoering van een S-3. Biobed luchtbehandelingssysteem erkend voor 70% ammoniakemissiereductie (zoals opgenomen in de beschrijving volgens de Vlaamse Landmaatschappij) op alle stallen.
 - De POVC stelt voor om deze voorwaarde te formuleren zoals wordt voorgesteld door de AGOP-M (zie hierboven).

Geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden:

1. Het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) moet worden geïmplementeerd bij de 4 stallen voor 1407 vleesvarkens, 10 zeugen en 40 biggen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
2. Alle digestaat en/of andere opslag met mogelijk stikstofemissie, opgeslagen op het naastgelegen bedrijf ABR, dient uiterlijk op 1 december 2022 verwijderd te zijn.
3. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- Het Dep. L&V stelt voor volgende voorwaarde op te leggen:
 1. De hoevewinkel moet vooral gericht zijn op de eigen geteelde landbouwproducten. De winkel mag niet evolueren naar een volwaardige handelszaak los van de eigen landbouwactiviteiten.
 - De POVC stelt dat de activiteiten van de hoevewinkel duidelijk omschreven zijn in het aanvraagdossier. Het aanvraagdossier maakt deel uit van de vergunning. Een volwaardige handelszaak los van de eigen landbouwactiviteiten is bovendien niet in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften. Hiervoor hoeft geen voorwaarde opgelegd te worden.
- De POVC stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen
 2. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
 3. Het advies van de brandweerzone Rand van 3 mei 2022 met referte 'PR2000527-02' maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
 4. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag er een hemelwateropvang van 210 m³ voorzien worden.

- b. Conclusie: gunstig (onder voorbehoud van de bevestiging en ondertekening van het gunstige advies van het ANB).

16. Bijkomende adviezen/gegevens na POVC (in termijnverlenging)

De brandweer liet op 29 augustus 2022 weten dat er geen nieuw advies wordt verleend en dat het initiële advies behouden blijft.

Op 26 september 2022 werd een gewijzigde projectinhoud (V5) overgemaakt, waarbij de inplanting van de gascabine en de elektriciteitscabine met transformator werd gecorrigeerd op het inplantingsplan en het uitvoeringsplan.

Op 27 september 2022 werd het in het advies van de POVC vermelde aanvullende advies van het ANB opgeladen in het omgevingsloket. Het advies is gunstig, gelet op volgende elementen:

1. Bespreking aanvraag
 - a. Voorliggende aanvraag beoogt de gedeeltelijke hernieuwing na wijziging en uitbreiding van het bestaande varkensbedrijf (vergund voor het houden van 994 varkens, waarvan 793 andere varkens, 200 zeugen en 1 beer). In de gewenste situatie worden er 1.417 varkens gehuisvest (waarvan 1.407 vleesvarkens en 10 zeugen) in de bestaande stallen die omgevormd worden tot AEA-stallen volgens stalsysteem S-3 (biobed luchtbehandelingsstelsel). De grondwaterwinning daalt van 4.500 m³/jaar naar 3.120 m³/jaar met een dagdebiet van 13 m³/dag op een diepte van 57 m.
 - b. Ons agentschap verleende op 23 juni 2022 een ongunstig advies omdat een modellering van de cumulatieve effecten van de grondwaterwinning vereist is en omdat de emissiereductie onvoldoende is tegenover de richtsnoeren bij Ministeriële instructie (KZD-13620) betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden.
 - c. De POVC stelde op 1 augustus 2022 een termijnverlenging voor. De aanvrager diende op 26 augustus 2022 een wijzigingsverzoek in.
 - d. Op 31 augustus en 7 september 2022 verleende het Agentschap voor Natuur en Bos opnieuw een ongunstig advies omwille van het ontbreken van de bespreking van cumulatieve effecten van de grondwaterwinning zowel voor SBZ als VEN en het ontbreken van de berekening van de huidige en toekomstige stikstofdepositiebijdrage van de exploitatie op de vegetaties in het VEN.
 - e. In reactie op het laatste advies heeft de initiatiefnemer een aanvullende nota opgemaakt "Aanvullende nota bij opgemaakte PB/natuurtoets inzake OGVA Claessens Hugo" en opgeladen in het omgevingsloket op 16 september 2022. Hierin gaat men in op het aspect van cumulatieve effecten van de grondwaterwinning alsook op de beoordeling van verzurende/vermestende depositie VEN.
2. Bespreking passende beoordeling
De impact is voor volgende effectgroepen onderzocht:
 - Verzuring en vermesting
 - Verdroging
 - a. Verdroging
 - De aanvrager heeft op basis van een voortoets de verdrogingseffecten van het project op het habitatrictlijngebied onderzocht. Hierbij wordt aangegeven dat de verdrogingseffecten niet tot in de speciale beschermingszones reikt. Cumulatieve effecten met de grondwaterwinningen uit de omgeving zijn in de aanvraag niet onderzocht. In de aanvullende nota wordt geduid waarom er geen cumulatieve effecten worden verwacht:
 - De invloedssfeer van de individuele grondwaterwinning is nihil, dit door het beperkte debiet, de diepte van de winning en de samenstelling van de

ondergrond. De voortoets toont ook geen contouren met een verlaging van de grondwatertafel. Er wordt ook geen interferentie met andere winningen berekend. In die zin gaat het Agentschap voor Natuur en Bos akkoord met effectbespreking en is verder onderzoek niet meer noodzakelijk.

- Voor zover het grondwaterlichaam waaruit gepompt zal worden zich in goede kwantitatieve toestand bevindt, heeft het Agentschap geen bezwaar tegen de aangevraagde grondwaterwinning.
- Gezien de steeds vaker voorkomende droogteperiodes en de impact daarvan op onze grondwaterreserves, vraagt het Agentschap om zuinig om te springen met het opgepompte grondwater zodat een duurzame watervoorziening in de toekomst verzekerd blijft. Het Agentschap is dan ook voorstander om de aangevraagde winning slechts voor bepaalde duur te vergunnen om herevaluatie in de toekomst mogelijk te maken.

b. Verzuring en vermesting

- Omdat de covergister van rechtswege vervallen is, dienen de NH₃-emissies van de vergistingsinstallatie, zijnde 13.140 kg NH₃/jaar niet verder in rekening te worden gebracht bij de beoordeling.
- Ons agentschap sluit zich aan bij het standpunt van de afdeling Handhaving van 10 augustus 2022 dat de stikstofemissies van de (weliswaar illegale) opslag van categorie I en II-materiaal met mestcomponenten moeten worden meegerekend in de totale stikstofemissie van de ganse site, zolang deze opslag niet is verwijderd.
- In de 'bijkomende toelichting' van 26 augustus 2022 van de aanvrager wordt gemeld dat op de site van ABR nagenoeg alle opgeslagen stromen verwijderd zijn, met uitzondering van een aantal bigbags met daarin gedroogd digestaat. Ons agentschap sluit zich aan bij het standpunt van AGOP-M dat de emissies bijgevolg zeer beperkt zijn en eindig omdat alle aanwezige digestaat uiterlijk op 1 december 2022 zijn afgevoerd. In de geplande situatie zullen geen emissies optreden op de site van ABR.
- Er is een passende beoordeling opgemaakt waarin de effecten van het project op de beschermde habitats en tot doel gestelde soorten in de betrokken speciale beschermingszones zijn onderzocht.
- Op de POVC-zitting van 13 september werd bevestigd dat de vergunde toestand van het bedrijf overeenkomt met de aantallen zoals opgenomen in de passende beoordeling zijnde 994 varkens en 1.080 biggen.
- De procentuele bijdrage van de exploitatie aan de kritische depositiewaarde voor de actuele habitattypes binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële habitattypes (voorlopige zoekzones) voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) bedraagt in huidige situatie 5,03% voor vermesting en 5,03% voor verzuring en in de gewenste situatie 1,38% voor vermesting en 1,38% voor verzuring.
- De exploitant vraagt een omvorming tot een bedrijf met 1.407 vleesvarkens, 10 zeugen en 40 biggen, met een totale ammoniakemissie van 3.650 kg/jaar. De aanvrager zal de stallen voorzien van een biobed (AEA-systeem S-3) waardoor een extra ammoniakreductie van 70% bekomen wordt en de totale ammoniakemissie van 1.095 kg/jaar zal bedragen.
- De POVC vroeg de exploitant om als bijkomende PAS-maatregel benzoëzuur toe te voegen aan het voeder. De aanvrager beargumenteert in het wijzigingsverzoek dat de kosten hiervan niet opwegen tegen de beperkte baten.
- De verzurende en vermestende impact op habitatrichtlijngebied in de omgeving van het bedrijf dient afgetoetst te worden aan de Ministeriële instructie (KZD-13620) betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke

betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden (2 mei 2021) en bijhorende richtsnoeren ("Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie van 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden").

- De Ministeriële instructie en richtsnoeren geven aan dat, in afwachting van een definitief PAS-kader, vergunningsaanvragen met ammoniakemissies volgens o.a. volgende principes beoordeeld moeten worden:
 - Het is sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1% een reductie van minimaal 30% na te streven (desgevallend bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem, hetgeen minstens tegen 31 december 2030 de regel zou moeten zijn). In geval een individueel bedrijf een beperkte impact heeft, kan worden gemotiveerd dat een kleinere reductie aanvaardbaar is;
 - Elke aanvraag moet kritisch bekeken worden welke emissiereductiewinsten ten opzichte van de vergunde toestand mogelijk zijn door toepassing van BBT (AEA-systemen + toepassing van maatregelen uit de PAS-lijst) op maat van het bedrijf.
 - Bij vergunningsprojecten moet toegezien worden dat de emissiereductiewinsten die geboekt worden door gangbare BBT (AEA-systemen + PAS-lijst) niet teniet worden gedaan door een groei van de veebezetting. Bij elke aanvraag moet immers gestreefd worden naar een maximale emissiereductie ten opzichte van de vergunde toestand.
- Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan deze instructie en richtsnoeren, blijkt dat er geen risico op betekenisvolle aantasting is voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.

c. Conclusie:

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.

De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.

3. Bespreking verscherpte natuurtoets

a. Verdroging

- In de aanvraag wordt uit de resultaten uit de voortoets (*sic*) en in de aanvullende nota van 16 september 2022 wordt gemotiveerd dat er geen (in)directe effecten op de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk-gebied optreden.

In de aanvullende nota wordt geduid waarom er geen cumulatieve effecten worden verwacht:

- De invloedssfeer van de individuele grondwaterwinning is nihil, dit door het beperkte debiet, de diepte van de winning en de samenstelling van de ondergrond. De voortoets toont ook geen contouren met een verlaging van de grondwatertafel. Er wordt ook geen interferentie met andere winningen berekend. In die zin gaat het Agentschap voor Natuur en Bos akkoord met effectbespreking en is verder onderzoek niet meer noodzakelijk.

b. Verzuring en vermisting

- Het Agentschap voor Natuur en Bos is van oordeel dat – in afwezigheid van een wetenschappelijk onderbouwd afwegingskader voor VEN – ook voor VEN de Ministeriële instructie en hierbij horende richtsnoeren dienen te worden

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- toegepast om na te gaan of onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in VEN wordt veroorzaakt.
- In de tekst van de passende beoordeling wordt voor de impact op VEN verwezen naar de motivatie zoals opgenomen in passende beoordeling.
 - Omdat de contouren van het VEN-gebied niet volledig samenvallen met het habitatrictlijng gebied werd door de aanvrager, in de aanvullende nota van 16 september 2022, verder ingegaan op de mogelijke effecten van verzuring en vermisting in het VEN. Hieruit blijkt dat:
 - de meest nabije, niet-overlappende VEN-zones met het habitatrictlijng gebied geen actuele habitats, noch regionaal belangrijke biotopen bevatten;
 - de meest kritische depositie zich situeert in een habitattyp 9160 dat zich nabij het landbouwbedrijf bevindt en gelegen is in zowel VEN als SBZ. De initiatiefnemer argumenteert bijkomend dat de niet-overlappende zones, die op een ruimere afstand zijn gelegen, lagere deposities zullen ondervinden. Dat hoe groter de afstand er al meer ammoniak uit de atmosfeer gedeponeed is en dat ammoniak op relatief korte afstand van de bron neerslaat;
 - er emissiereducerende maatregelen worden genomen, die leiden tot een reductie van 70% ten aanzien van de huidige situatie en dat hierdoor voor de vegetaties een maximale depositie van 1,38% van de KDW wordt berekend in de gewenste situatie.
- c. Conclusie:
Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
4. Conclusie
Op basis van bovenstaande uiteenzetting behoudt het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarden:
- a. Uitvoering van een S-3. Biobed luchtbehandelingssysteem erkend voor 70% ammoniakemissiereductie (zoals opgenomen in de beschrijving volgens de Vlaamse Landmaatschappij) op alle stallen.
 - b. De grondwaterwinning vergund wordt voor een bepaalde duur van maximaal 10 jaar.

17. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden. Uit de bijkomende gegevens van de afdeling Handhaving blijkt ondubbelzinnig dat de vergunning voor de covergistinginstallatie van rechtswege vervallen is, aangezien er gedurende meer dan 5 jaar geen vergistingsgerelateerde bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden. Het standpunt met betrekking tot het verval dat reeds werd ingenomen in eerdere vergunningsbesluiten (met name het besluit van 2 mei 2019 met kenmerk OMGP-2018-0133 en het besluit van 18 maart 2021 met kenmerk OMGP-2020-0402) wordt daarmee nogmaals bevestigd. Ingevolge het verval van de vergunning voor de covergistinginstallatie worden de bijhorende bijzondere milieuvorwaarden zonder voorwerp. Daarbij wordt evenwel opgemerkt dat het verval van het deel van de

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

vergunning dat betrekking heeft op de covergistingsinstallatie niet wegneemt dat het overige deel van de vergunning op naam van beide exploitanten blijft staan.

Middels projectinhoud V5 werd de locatie van de transformator in overeenstemming gebracht met de inplanting van de elektriciteitscabine zoals ingetekend op de stedenbouwkundige plannen, met name op het perceel 2-C-332E in plaats van het perceel 2-C-333.

Op het perceel 2-C-332E bevinden zich voor het overige enkel de inrichtingen en activiteiten die horen bij de covergistingsinstallatie. Het perceel maakt ingevolge de inplanting van de transformator echter voortaan deel uit van het varkensbedrijf.

Op de percelen 2-C-344 en 2-C-345D bevinden zich geen inrichtingen of activiteiten die horen bij het varkensbedrijf.

Op het perceel 2-C-333 staat de kadaveropslag. Die is weliswaar onlosmakelijk verbonden met het varkensbedrijf, maar het betreft geen ingedeelde inrichting, zodat het perceel niet moet worden opgenomen in de vergunning.

De kadastrale omschrijving van de inrichting wordt aangepast, rekening houdend met bovenstaande overwegingen en met het verval van de vergunning voor de covergistingsinstallatie.

Naar analogie met andere dossiers wordt de voorgestelde bijzondere milieuvoorwaarde:

- Het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) moet worden geïmplementeerd bij de 4 stallen voor 1.407 vleesvarkens, 10 zeugen en 40 biggen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

als volgt gewijzigd en aangevuld:

- De ventilatie van de stallen wordt aangesloten op een biobed (S-3).
 - De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
 - Het systeem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70% en een geurreductie van 70%.
 - De bedieningshandleiding, de technische fiche, het logboek en het onderhoudscontract moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC en onder de gewijzigde en bijkomende voorwaarden zoals hoger besproken.

18.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

De ventilatie van de stallen wordt aangesloten op een biobed (S-3) waarmee een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70% en een geurreductie van 70% kan bekomen worden.

Het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, stelt bepaalde eisen aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem. Dit houdt onder meer in dat het vulmateriaal regelmatig moet worden gespoeld, minstens om de zes maanden moet worden opgeschud om verdichting te voorkomen en minstens om de twee jaar moet worden vervangen, dat de goede werking van het systeem wekelijks moet worden gecontroleerd door de exploitant en jaarlijks door de leverancier of een andere deskundige partij, dat de tijdstippen van spoelen, opschudden en vervangen, alsook de resultaten van deze controles moeten worden bijgehouden in een logboek, dat een ammoniakverwijderingsrendement van minimaal 70% moet gehaald worden, dat er een onderhoudscontract en een adviescontract moet afgesloten worden met de leverancier en dat de bedieningshandleiding, de technische fiche, het logboek en het onderhoudscontract ter inzage moeten liggen voor de toezichthoudende overheid;

Overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem moet na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken. Dit attest moet afgeleverd zijn voor er varkens in de stallen worden gehouden en moet ter inzage liggen van de toezichthoudende overheid.

Overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §5 van titel II van het Vlarem moet de inlaat en de uitlaat van een luchtwassysteem bereikbaar en toegankelijk zijn met het oog op de veilige en praktische uitvoering van controlemetingen conform een code van goede praktijk.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan bv ABR Energy, gevestigd Oelegemsteenweg 154 te 2160 Wommelgem (KBO 505.882.318) en de heer Hugo Claessens, wonend Ginnegemveld 2 te 2520 Ranst (Oelegem), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een varkensbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171215-0020), gelegen Ginnegemveld 1A te 2520 Ranst (Oelegem). De vergunning omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen op de kadastrale percelen 2-C-332E, 2-C-333 en 2-C-334D:
 - de sloop van een gascabine;
 - de sloop van een elektriciteitscabine;
 - de nieuwbouw van een loods tegen stal 2;
 - de nieuwbouw van 3 biobedden, respectievelijk tegen stal 1, stal 2 en stal 3;
 - de nieuwbouw van een waterbassin;
 - de plaatsing van een gascabine;
 - de plaatsing van een elektriciteitscabine;
 - de aanleg van erfverharding;
 - de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening;
- het verder exploiteren en het veranderen door uitbreiding en wijziging van het varkensbedrijf op de kadastrale percelen 2-C-332E, 2-C-334D, 2-C-336B, 2-C-336D, als volgt:
 - de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de hoevewinkel, via een vetvanger met een debiet van 0,5 m³/uur, 3 m³/dag en 50 m³/jaar in een gracht (uitbreiding - 3.4.1.a);
 - een verdeelslang horende bij een mazouttank van 2.500 liter (uitbreiding - 6.5.1);
 - stallen met plaatsen voor 1.417 varkens, waarvan 1.407 vleesvarkens en 10 zeugen, en 40 niet-ingedeelde biggen (omvorming naar vleesvarkensbedrijf, reorganisatie van de stalplaatsen, uitbreiding met 423 plaatsen - 9.4.1.c.1.2);
 - een transformator met een nominaal vermogen van 4.500 kVA (verplaatsing - 12.2.2);
 - het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (verplaatsing - 15.1.1);
 - een koelinstallatie met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW (uitbreiding - 16.3.2.a);
 - de opslag van 8,33 ton (10.000 liter) mazout in 3 bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter en 2x 2.500 liter (CLP-omzetting, vermindering (regularisatie) door het verwijderen van de 2 petroleumtanks en het regulariseren van de inhoud van de mazouttanks - 17.3.2.1.1.b);
 - de opslag van 600 m³ stro in een lokaal (uitbreiding - 19.6.2.c);
 - de opslag van 1.712 m³ dierlijke mest onder de stallen (vermindering met 101 m³ - 28.2.c.2);
 - een verkooppunt voor bedrijfseigen hoevevlees van 33,5 m² (uitbreiding - 45.4.d);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van maximaal 13 m³/dag en 3.120 m³/jaar (vermindering met 1.380 m³/jaar -

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

53.8.1.b).

Rubricering: 3.4.1.a - 6.5.1 - 9.4.1.c.1.2 - 12.2.2 - 15.1.1 - 16.3.2.a - 17.3.2.1.1.1.b
- 19.6.2.c - 28.2.c.2 - 45.4.d - 53.8.1.b.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Wining van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. De ventilatie van de stallen wordt aangesloten op een biobed (S-3).
 - a. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

- houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
- b. Het systeem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70% en een geurreductie van 70%.
 - c. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het logboek en het onderhoudscontract moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
2. Alle digestaat en/of andere opslag met mogelijk stikstofemissie, opgeslagen op het naastgelegen bedrijf ABR, dient uiterlijk op 1 december 2022 verwijderd te zijn.
 3. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
2. Het advies van de brandweerzone Rand van 3 mei 2022 met referte 'PR2000527-02' maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
3. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag er een hemelwateropvang van 210 m³ voorzien worden.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur behalve voor wat betreft de grondwaterwinning waarvoor de vergunning wordt verleend voor een termijn van 10 jaar.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

OMGP-2021-0438
bv ABR Energy, Hugo Claessens

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Artikel 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.