



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
André Denys,
gouverneur-voorzitter

Marc De Buck,
Alexander Vercamer,
Ivan Verleyen,
Frans Van Gaeveren,
Jean-Pierre Van Der
Meiren,
Carina Van Cauter,
leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

Besluit van de Bestendige Deputatie

referte 082/44021/583/2/A/2/SQ/CL
betreft **ENVISAN**
GENT
verslaggever mevrouw Carina Van Cauter

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Envisan, Tragel 60 te 9308 Hofstade voor het veranderen van een vergund reinigingscentrum, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder GENT AFD 13, Sectie A, Nrs 185/d, 185/e, 187, 190/a, 204/b, 205/a, 212/b, 213, 213/02, 214/a, 231/2/a, 202/e, aan de Braamtweg 3 te 9042 Gent (Desteldonk).

De Bestendige Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 11 mei 1999, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001, 21 december 2001, 18 december 2002, 16 januari 2004, 6 februari 2004, 26 maart 2004 en 22 april 2005;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 februari 1992, 28 oktober 1992, 27 april 1994, 1 juni 1995, 26 juni 1996, 22 oktober 1996, 12 januari 1999, 15 juni 1999, 29 september 2000, 20 april 2001, 13 juli 2001, 7 september 2001, 5 oktober 2001, 31 mei 2002, 19 september 2003, 28 november 2003, 5 december 2003, 12 december 2003, 9 januari 2004, 6 februari 2004, 23 april 2004, 14 mei 2004, 14 juli 2004, 4 februari 2005, 29 april 2005, 3 juni 2005 en het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 6 september 1995, 26 juni 1996, 3 juni 1997, 17 december 1997, 24 maart 1998, 6 oktober 1998, 19 januari 1999, 15 juni 1999, 3 maart 2000, 17 maart 2000, 17 juli 2000, 13 oktober 2000, 19 januari 2001, 20 april 2001, 13 juli 2001, 18 januari 2002, 25 januari 2002, 31 mei 2002, 14 maart 2003, 21 maart 2003, 19 september 2003, 28 november 2003, 5 december 2003, 12 december 2003,

9 januari 2004, 6 februari 2004, 26 maart 2004, 2 april 2004, 23 april 2004, 14 mei 2004, 7 januari 2005, 4 februari 2005 en 22 juli 2005;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, gewijzigd bij decreet van 19 april 1995, 22 december 1995, 8 juli 1996, 17 juli 2000, 6 februari 2004 en 7 mei 2004;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

▪ *Milieuvergunningen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 17 mei 2001 (tot 6 juni 2015): het gedeeltelijk vergunnen van een inrichting voor grondsanering;
- Ministerieel Besluit van 16 november 2001 (tot 6 juni 2015): in beroep, ingediend door de exploitant, wordt het besluit van 17 mei 2001 gewijzigd;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 11 september 2003: het weigeren van de uitbreiding van het grondreinigingscentrum (omwille van het feit dat het MER en het dossier niet eenduidig aantoonen dat de remediërende maatregelen volstaan om overmatige hinder te voorkomen);
- Ministerieel Besluit van 22 januari 2004: het wijzigen van enkele bijzondere voorwaarden;
- Ministerieel Besluit van 16 februari 2004 (tot 6 juni 2015): in beroep, ingesteld door de exploitant, wordt het besluit van 11 september 2003 opgeheven en de vergunning voor de verandering van het grondreinigingscentrum afgeleverd;
- Ministerieel Besluit van 7 oktober 2004: het wijzigen van enkele bijzondere voorwaarden;
- Ministerieel Besluit van 3 november 2004: de rechtzetting van enkele materiële vergissingen in het besluit van 16 februari 2004 (onder meer de vergunningstermijn die eindigt op 16 november 2021);
- Ministerieel Besluit van 18 maart 2005: het wijzigen van diverse bijzondere voorwaarden;

▪ *Meldingen:*

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 22 november 2001: de aktename van de melding van overname van de nv MAV door de nv Envisan;

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 14 maart 2002 (tot 6 juni 2015): de aktename van de melding voor de uitbreiding van de inrichting;
- Besluit van de Bestendige Deputatie van 15 juli 2004 (tot en met 6 juni 2015): de aktename van een mededeling van kleine verandering;
- *Andere:*
 - Ministerieel Besluit van 3 juli 2003: de afwijking om de thermische grondreinigingsinstallatie continu te gebruiken van maandag 6.00 uur 's tot vrijdag 22.00 uur;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 10 juni 2005 ingediend door de nv Envisan, Tragel, 60 te 9308 Hofstade om een inrichting, gelegen aan de Braamtweg 3 te 9042 Gent (Desteldonk), op de percelen, kadastraal bekend onder GENT AFD 13, Sectie A, Nrs 185/d, 185/e, 187, 190/a, 204/b, 205/a, 212/b, 213, 213/02, 214/a, 231/2/a, 202/e, met als voorwerp: toevoeging en uitbreiding van een grondreinigingscentrum (rubrieken: 2.2.8.a, 2.2.8.b);

Gelet op de aangetekende brief van 5 juli 2005, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 17 augustus 2005, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er één bezwaarschrift werd ingediend door een bewoner van de Keurestraat, met volgende inhoud:

- "In Desteldonk worden we nu reeds geconfronteerd met stof-, lawaai- en vooral geurhinder. Afhankelijk van de windrichting zouden we alle dagen moeten bellen om deze hinder te melden. Wat gaat er gebeuren met de leefbaarheid in Desteldonk, wanneer er van bedrijven, in Hulsdonk gevestigd, nog altijd hinder bijkomt."

Gelet op het schrijven van 26 juli 2005 van de nv Fluxys waarin wordt gevraagd om volgende voorwaarden op te nemen in de vergunning, gelet op het feit dat de installaties van Fluxys door de betrokken percelen aangelegd worden:

- het verkeer met zwaar rollend materiaal boven de installaties is verboden, tenzij een door Fluxys goedgekeurde tijdelijk doeltreffende bescherming aangebracht werd. Het is wenselijk een wegversperring te voorzien over de niet-beschermde leidingvakken;
- de opstapeling van baggerspecie of andere materialen boven onze installaties is verboden;
- de bestaande diepteligging van onze installaties dient behouden te blijven;

Gelet op het gunstig advies van 18 augustus 2005 van het College van Burgemeester en Schepenen van Gent voor een termijn eindigend op 16

november 2021 onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (m.b.t. de brandweervoorwaarden, de vergunning die niet geldt voor de mechanische ontwatering of fysico-chemische ontwatering van de specie, het uitvoeren van een geluidsstudie, het voorkomen van stofvorming en de afwijking voor het weglaten van het groenscherm die niet kan toegestaan worden);

Gelet op het gunstig advies van 30 augustus 2005 van de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-AMV) voor een termijn eindigend op 6 juni 2015 onder de toepasselijke algemene, sectorale en bijzondere vergunningsvoorwaarden, zoals opgelegd in het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 16 februari 2004 en latere wijzigingen;

Gelet op het gunstig advies van 2 september 2005 van de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AROHM);

Gelet op het gunstig advies van 14 september 2005 van de provinciale milieudeskundige voor:

- de aangevraagde rubrieken;
- de afwijking om geen groenscherm te moeten plaatsen achteraan het terrein (kant Keurestraat);

onder de gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden. De vergunning kan toegestaan worden voor een termijn tot 16 november 2021, dit is de vervaldatum van de basisvergunning;

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie: "De voorzitter overloopt de resultaten van het openbaar onderzoek en de uitgebrachte adviezen.

De OVAM merkt op dat haar niet om advies werd gevraagd, omdat het om klasse 3-rubrieken gaat. Toch heeft de vertegenwoordiger opmerkingen over de aangevraagde rubrieken. Rubriek 2.2.8 opslag en behandeling van baggerspecie: deze rubriek impliceert dat de vergunde rubriek 60 wordt uitgebreid. De aangevraagde rubriek zou eigenlijk rubriek 60 moeten zijn.

In een bijkomend schrijven na de Provinciale Milieuvergunningscommissie formuleert de OVAM een ernstig voorbehoud bij de aangevraagde rubrieken maar beseft dat dit hoofdzakelijk via handhaving moet opgevolgd en –desnoods- gecorrigeerd worden.

De deskundige antwoordt dat deze rubriek werd geweigerd door de Bestendige Deputatie op 11 september 2003, doch dat hij uiteindelijk werd vergund bij Ministerieel Besluit van 16 februari 2004. Het gaat om een uitbreiding van de hoeveelheid baggerspecie.

OVAM antwoordt dat het dus niet om een tijdelijke opslagplaats bodem (TOP) gaat. Een opslagplaats voor bodem kan niet onder de rubriek voor baggerspecie.

Volgens de deskundige gaat het enkel om een uitbreiding van de opslagcapaciteit van de rubriek 2.2.8, die reeds vergund was door de Vlaamse minister op 16 februari 2004. Ondertussen hebben er nog verschillende wijzigingen van de voorwaarden plaatsgevonden. Nu kan slechts kennis genomen worden van de klasse 3-rubrieken.

OVAM merkt voorts op dat ook rubriek 2.3.7 (opslag en verwijdering) zou moeten aangevraagd worden.

De deskundige antwoordt dat dan een MER zou moeten opgemaakt worden. Hier worden slechts twee klasse 3-rubrieken aangevraagd, het gaat enkel om de nuttige toepassing. De exploitant is reeds vergund voor alle rubrieken 2.3.7. Het dossier betreft een aanvraag omdat er een toevoeging gebeurt.

OVAM stelt zich de vraag hoe de exploitant het zal realiseren om alleen baggerspecie voor hergebruik te ontvangen? Hier ligt een belangrijke opdracht voor de toezichthoudende diensten.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van het bedrijf die kennis neemt van de vaststellingen van de commissie en die opmerkt dat er geen specie zal aanvaard worden die naar een stortplaats moet gaan. Dus geen specie die mechanisch ontwaterd moet worden.

Wat het groenscherm betreft tracht de exploitant aan te tonen dat dit nutteloos is.

De deskundige merkt op dat de stad Gent vragen had gesteld bij het groenscherm. Het gaat over de nieuwe terreinen achter de inrichting. Het havenbedrijf zou een groenbuffer plaatsen, dan zou het groenscherm inderdaad nutteloos zijn.";

Gelet op het gunstig advies van 20 september 2005 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC) voor:

- de aangevraagde rubrieken;
- de afwijking om geen groenscherm te moeten plaatsen achteraan het terrein (kant Keurestraat)

voor een termijn tot 16 november 2021, dit is de vervaldatum van de basisvergunning, en onder de door de deskundige gecoördineerde milieuvoorwaarden;

Gelet op de beslissing van 1 september 2005 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat de verandering van de inrichting verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de inrichting volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' gelegen is in een regionaal bedrijventerrein met openbaar

karakter; dat het grondrecyclagecentrum gevestigd is in de Gentse kanaalzone, aan de Braamtweg te Gent (Desteldonk); dat in de onmiddellijke omgeving zich andere bedrijven situeren; dat ten oosten van de Keurestraat een landschappelijk waardevol agrarisch gebied is gelegen (op ca. 65 m van de perceelsgrenzen van Envisan); dat langsheen de Rechtstraat, Moleneinde en de Desteldonkstraat een woongebied met landelijk karakter is gelegen op ca. 1,5 km ten zuiden en ten zuidwesten van de inrichting; dat binnen een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen van de inrichting zich enkele woningen situeren;

Overwegende dat het een uitbreiding en toevoeging betreft van een vergunde grondsaneringsinrichting; dat het bedrijf over installaties beschikt voor de biologische, thermische en fysico-chemische reiniging van verontreinigde grond of baggerspecie, voor de mechanische ontwatering van baggerspecie en voor de immobilisatie van verontreinigde grond;

Overwegende dat de toevoeging betrekking heeft op de percelen kadastraal gekend als Gent, afdeling 13E, sectie A/3, nrs: deel van 231/02A, 202/E, 205/A, 204/B, 212/B, 214/A, 213, 213/02, 187, 185/D en 185/E; dat op de nieuwe terreinen (ca. 25.000 m²) nieuwe stockage- en laguneringsvelden voor de verwerking (ontwatering en eventueel biologische reiniging) van bagger- en ruimingsspecie zijn voorzien, met het oog op een nuttige toepassing ervan na verwerking;

Overwegende dat volgens het aanvraagdossier aan de inrichting van het huidig vergunde terrein (percelen 164A en 238C) niks wordt gewijzigd en de huidig geldende exploitatievoorwaarden integraal zullen geïmplementeerd worden voor de volledige site;

Overwegende dat de uitbreiding de meldingsplichtige en reeds vergunde rubrieken 2.2.8 a) en 2.2.8.b) omvat;

Overwegende dat uit een schrijven van 29 november 2004 van de Cel MER blijkt dat voor deze aanvraag geen MER nodig is, mits de fysich-chemische behandeling enkel gericht is op de nuttige toepassing van de afvalstoffen en niet op de verwijdering ervan;

Overwegende dat er maximaal 25 werknemers worden tewerkgesteld; dat er een interne milieucoördinator is aangesteld;

Overwegende dat de ligging van de inrichting in een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter in overeenstemming is met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen;

Overwegende dat de aangevoerde bagger- en ruimingsspecie zal ontwaterd worden op de nieuwe terreinen en na verwerking als secundaire grondstof in of als bouwstof of als bodem zal afgezet worden;

Overwegende dat bij het zeven van de gelaguneerde specie stoffen zoals stenen, hout, plastic e.d. kunnen vrijkomen; dat deze fractie ofwel

rechtstreeks wordt afgevoerd naar een klasse I of II stortplaats ofwel door een erkend verwerker verder gescheiden en verwerkt;

Overwegende dat in eerste instantie baggerspecie van het Kanaal Gent-Terneuzen, alsmede ruimingsspecie van de onbevaarbare waterlopen van de provincie Antwerpen zal verwerkt worden;

Overwegende dat in het dossier enerzijds wordt gesteld dat de aanvraag enkel betrekking heeft op het toe te voegen terrein waar men ontwatering en eventuele biologische reiniging voorziet; dat anderzijds een uitbreiding wordt gevraagd voor de opslag, ontwatering, fysico-chemische reiniging en biologische reiniging van baggerspecie; dat in het dossier zelf geen sprake is van mechanische ontwatering of eigenlijke fysico-chemische reiniging van de specie;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen hieromtrent opmerkt dat bijgevolg enkel stockage (65.000 ton), ontwatering door middel van laguneringstechnieken (50.000 ton), afzeven van specievreemde stoffen en biologische reiniging door beluchten met grondverzetmachines (50.000 ton) bijkomend vergund kan worden;

Overwegende dat tijdens het plaatsbezoek mevrouw Janssens, van de nv Envisan, stelde, dat de aangeleverde baggerspecie (die deel uitmaakt van de aanvraag) niet mechanisch zal ontwaterd worden; dat van een eigenlijke fysico-chemische reiniging evenmin sprake is; dat volgens mevrouw Janssens door het behandelen van de ontwaterde specie een scheiding kan optreden van het zand en het slib en dit onder de noemer fysico-chemische behandeling werd aangevraagd;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in een zuiveringszone C;

Overwegende dat het vrijgekomen laguneringswater via overstortkisten en/of drainagebuizen afgevoerd worden naar het bestaande drainagesysteem dat het water naar het waterbekken (tijdelijke stockage van 4.500 m³) en/of naar de waterzuivering stuurt; dat het opgevangen water na zuivering wordt geloosd op de openbare riolering of intern gebruikt op het centrum; dat een leidingsysteem het recuperatiewater over het centrum zal verdelen; dat het wordt hergebruikt bij de verschillende verwerkingstechnieken zoals biologische en thermische reiniging en voor het vochtig houden van de wegenis tijdens droge periodes;

Overwegende dat het vergunde lozingsdebiet wordt behouden; dat er geen verhoging is van het debiet of van de vuilvracht;

Overwegende dat aan de onderzijde van de laguneringsvelden een ondoordringbare laag (HDPE-folie) is voorzien en dit zowel op de persdijken als op de bodem van het bekken; dat hierdoor de specie is afgeschermd van de ondergrond en het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging wordt beperkt; dat ook de rijweg en de laad- en losplaatsen aan de onderzijde voorzien zijn van een folie;

Overwegende dat de lagunering op zich een vrij passieve ontwateringstechniek is; dat na enkele weken wel wordt gestart met de bewerking van de lagunes d.m.v. machines; dat deze activiteit (keren van de specie) één à tweemaal per week gebeurt en steeds overdag; dat de aanvoer van bagger- en ruimingsspecie grotendeels met beunbakken gebeurt die op de kade gelost worden en met vrachtwagens (van de Moervaart via het terrein van Sita) naar de bekkens getransporteerd worden;

Overwegende dat eventuele geluidsproductie tengevolge van de aangevraagde verandering dus in hoofdzaak afkomstig zal zijn van de aan- en afvoer van de specie alsook door de grondbewerkingsmachines die de specie op ruggen moeten zetten of omkeren; dat in het aanvraagdossier evenwel wordt gesteld dat de extra laguneringsvelden geen extra geluidsoverlast zal veroorzaken;

Overwegende dat zoals het college terecht opmerkt, de geluidsoverlast in de bestaande vergunningen als een kritisch punt werd behandeld en als bijzondere voorwaarde een volledig akoestisch onderzoek werd opgelegd (na de ingebruikname van de installaties) om na te gaan of de vigerende geluidsnormen gerespecteerd worden; dat in 2004 een geluidsstudie werd uitgevoerd waaruit blijkt dat de overschrijding van de normen in hoofdzaak te wijten is aan de exploitatie van thermische reinigingsinstallatie; dat de hoge geluidsniveaus van de biologische reiniging volgens de studie te wijten zijn aan een tonale component van de installatie; dat de thermische installatie volgens mevrouw Janssens ondertussen werd aangepast; de biologische reiniging enkel binnenin een loods plaatsvindt totdat de sanering van de installatie uitgevoerd is; dat volgens mevrouw Janssens daarna geluidsmetingen zullen uitgevoerd worden voor het volledige terrein; dat de akoestische onderzoeken worden opgevolgd door de Aminal, afdeling Milieu-inspectie;

Overwegende dat het college opmerkt dat ten minste 2x per werkjaar door een erkend deskundige de geluidsniveaus bij de dichtste woningen moeten gemeten worden; dat deze voorwaarde werd opgelegd in het Ministerieel besluit van 18 maart 2005; dat het bedrijf hieraan nog niet tegemoet gekomen is;

Overwegende dat het bedrijf voor de karakterisatie van de emissies ten gevolge van het stockeren en laguneren van bagger- en ruimingsspecie naar een Milieu-effectennota verwijst opgemaakt door de nv Ecolas (03/07974/PV, maart 2004); dat uit deze nota blijkt dat ten aanzien van de stockagebekkens kan gesteld worden dat er continu een laagje water op de baggerspecie aanwezig is ten gevolge van het natuurlijk ontwateringsproces, zodat er zich geen stofvorming kan voordoen; dat ontwaterde baggerspecie volgens de nota een watergehalte van ca. 65% heeft; dat bij de manipulatie van de ontwaterde specie normaliter geen stofvorming zal optreden;

Overwegende dat met betrekking tot de emissies van polluenten (organische polluenten, zware metalen, ...) via stof in de nota wordt gesteld dat de niet-ontwaterde en ontwaterde baggerspecie als te nat wordt beschouwd en bijgevolg geen aanleiding geeft tot stofvorming bij de opslag en de manipulatie;

Overwegende dat als conclusie werd gesteld dat er geen polluenten via het stof verspreid worden gezien de stockage- en laguneringsactiviteiten geen aanleiding geven tot stofvorming;

Overwegende dat sowieso de exploitant steeds alle nodige maatregelen dient te treffen om eventuele stofhinder te vermijden;

Overwegende dat tijdens het plaatsbezoek (12 september 2005) geen geurhinder werd waargenomen ten gevolge van de activiteiten van het bedrijf;

Overwegende dat het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer dient te gebeuren;

Overwegende dat in het ministerieel besluit van 7 oktober 2004 de volgende bijzondere voorwaarde werd opgelegd: "Langs de Braamtweg wordt een groenzone van minstens 7 m voorzien. Achteraan het terrein dient geen groenzone te worden aangelegd. Het groenscherm dient te bestaan uit de soorten vermeld in de voorschriften van het inrichtingsplan "Moervaart-Zuid", in overleg van de Dienst Leefmilieu en Natuurontwikkeling van de stad Gent.";

Overwegende dat de exploitant in afwijking van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II vraagt om op het terrein achteraan geen groenscherm van 5 m te moeten voorzien; dit om reden dat aan de oostzijde van het terrein langsheen de Keurestraat een milieuberm van 8 m hoogte met bufferbeplanting aangelegd wordt door het Havenbedrijf;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen stelt dat deze berm evenwel slechts voor de noordelijke helft van het reeds vergunde terrein voorzien wordt en dus op minstens 200 m van het nieuw in te richten terrein gelegen is; dat voorts het college stelt dat de hoogte van 8 m gerekend wordt vanaf het oorspronkelijke maaiveld (ca. 5,5 m TAW) terwijl het peil van de verhoogde industrieterreinen ca. 9,5 m TAW bedraagt zodat deze berm in feit slechts 4 m boven het industrieterrein uitsteekt; dat het college meent dat deze berm omwille van de beperkte hoogte, maar in het bijzonder door de afstand tot de bedoelde zone geen enkele functie als groenscherm of geluidsbarrière zal hebben;

Overwegende dat uit informatie, opgevraagd bij het Havenbedrijf Gent, blijkt dat er ter hoogte van het nieuwe terrein, zijnde ter hoogte van de laguneringsvelden, een groenbuffer (minstens 15 m breed) door het Havenbedrijf wordt voorzien; dat tussen de groenbuffer en de laguneringsvelden wel een bedrijf is gelegen (plantenkweker);

Overwegende dat het een algemeen bezwaarschrift betreft dat betrekking heeft op de bedrijven gelegen aan Hulsdonk en niet specifiek op de nv Envisan; dat de exploitanten sowieso steeds alle maatregelen moeten treffen om de buurt niet te hinderen;

Overwegende dat de thermische reiniging van baggerspecie beperkt blijft tot 100.000 ton/jaar (zoals vergund) en geen deel uitmaakt van voorliggend dossier;

Overwegende dat de exploitant, overeenkomstig artikel 43 §2. van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning steeds alle maatregelen dient te nemen om schade en hinder te voorkomen;

Overwegende dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet, onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden kan opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu;

Overwegende dat, wat voorafgaat in acht genomen, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de gevraagde exploitatie milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving; dat bijgevolg de gevraagde vergunning kan worden verleend;

besluit:

Artikel 1. Aan de nv Envisan, Tragel, 60 te 9308 Hofstade wordt de vergunning verleend om een inrichting te exploiteren, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder GENT AFD 13, Sectie A, Nrs 185/d, 185/e, 187, 190/a, 204/b, 205/a, 212/b, 213, 213/02, 214/a, 231/2/a, 202/e, aan de Braamtweg 3 te 9042 Gent (Desteldonk), met als voorwerp: toevoeging en uitbreiding van een grondreinigingscentrum

Rubrieken:

- de uitbreiding van:
 - 2.2.8. a) (3)
Opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen van het openbaar hydrografisch net en/of van aanleg van nieuwe waterinfrastructuur: deze vergunde rubriek voor een tijdelijke opslagplaats bodem (TOP) met een opslagcapaciteit van 135.000 ton/jaar wordt uitgebreid met 65.000 ton/jaar tot een opslagcapaciteit van 200.000 ton/jaar.
 - 2.2.8. b) (3)
Opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen van het openbaar hydrografisch net en/of van aanleg van nieuwe waterinfrastructuur: deze vergunde rubriek voor ontwatering van 100.000 ton/jaar, fysico-chemische reiniging van 100.000 ton/jaar, thermische reiniging van 100.000 ton/jaar en biologische reiniging van 100.000 ton/jaar (totaal beperkt tot 300.000 ton/jaar) wordt uitgebreid met de ontwatering van 50.000 ton/jaar, de fysico-chemische reiniging van 50.000 ton/jaar en de

biologische reiniging van 50.000 ton/jaar baggerspecie (uitbreiding met 150.000 ton/jaar).

- de toevoeging van:
 - de percelen kadastraal gekend als Gent, afdeling 13E, sectie A/3, nrs: deel van 231/02A, 202E, 205A, 204B, 212B, 214A, 213, 213/02, 187, 185D en 185E, naast de reeds vergunde perceelnummers 164A en 238C (afdeling 13, sectie A).

Volgende rubrieken zijn van toepassing op de verandering:

2.2.8. a) (3)

Opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen van het openbaar hydrografisch net en/of van aanleg van nieuwe waterinfrastructuur, meer bepaald een tijdelijke opslagplaats bodem (TOP) met een opslagcapaciteit van 200.000 ton/jaar.

2.2.8. b) (3)

Opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen van het openbaar hydrografisch net en/of van aanleg van nieuwe waterinfrastructuur, meer bepaald de ontwatering van 150.000 ton/jaar, de fysico-chemische reiniging van 150.000 ton/jaar, de thermische reiniging van 100.000 ton/jaar en biologische reiniging van 150.000 ton/jaar baggerspecie (totaal beperkt tot 450.000 ton/jaar).

Art. 2. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn tot 16 november 2021, dit is de vervaldatum van de basisvergunning.

Art. 3. Deze milieuvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende uitbatingsvoorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. VLAREM.V01: Algemene milieuvoorwaarden - Algemeen (bijlage 1)
2. VLAREM.V02: Algemene milieuvoorwaarden - Geluid (bijlage 2)
3. VLAREM.V05: Algemene milieuvoorwaarden - Lucht (bijlage 3)

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

4. VLAREM.V07: Verwerking van afvalstoffen – Algemeen (bijlage 4)

Art. 4. §1. De in artikel 1 vergunde inrichting dient uiterlijk in gebruik te worden genomen binnen een termijn van 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van onderhavige milieuvergunning.

§2. In de mate dat de inrichting, die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, een stedenbouwkundige vergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend. De aanvangsdatum van de vergunningstermijn van onderstaande milieuvergunning wordt verdaagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

§3. Wordt de in §2. bedoelde stedenbouwkundige vergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg.

Art. 5. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 6. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 7. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Gent;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Milieu-inspectie van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Technische Inspectie van de Administratie voor Arbeidsveiligheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;
- de nv Aquafin;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 8. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van leefmilieu, p/a Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer Bestuur Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 20 oktober 2005

namens de Bestendige Deputatie:

de Provinciegriffier

de Gouverneur-Voorzitter

get. Albert De Smet

get. André Denys

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**