



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2019-0442/CLKA - Referentie OMV-loket 2019112301

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV AIR LIQUIDE LARGE INDUSTRY (ALLY)
MET BETREKKING TOT EEN CHEMISCH BEDRIJF, GELEGEN IN 2030 ANTWERPEN,
SCHELDELAAN 420

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 9 januari 2020.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

OMGP-2019-0442
nv Air Liquide Large Industry (ALLY)

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 12 september 2019 ingediend door de nv Air Liquide Large Industry (ALLY), gevestigd Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel (Haren), strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een chemisch bedrijf, gelegen Scheldelaan 420 te 2030 Antwerpen, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 16-F-241K3 en 16-F-241L3;

Gelet op het feit dat de aanvraag volgende stedenbouwkundige handelingen omvat:

- de constructie van het productiegedeelte van een waterstoffabriek, bestaande uit een netwerk van industriële piping met diverse platforms, een reactor, een fakkel en een schouw.
- de nieuwbouw van een controlekamer;
- de aanleg van verhardingen.

Gelet op het feit dat de aanvraag de verandering betreft van milieu-ingedeelde activiteiten of inrichting door uitbreiding en wijziging van een chemisch bedrijf, als volgt:

- uitbreiding met een waterstofontspanningsstation met een maximumdebiet van 30.000 Nm³/h (16.5);
- wijziging van de vergunde configuratie en procedé door het verlagen van de schouw en het bijkomend plaatsen van een SCR i.f.v. rookgasreiniging;
- wijziging van de omschrijving van de rubrieken 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast naar "reactor";

Rubricering volgens aanvrager: 16.5;

Gelet op het feit dat de aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- de opslag van 2.000 liter oliën in vaten geplaatst op een lekbak (6.4.1);
- de productie van waterstof door reforming met een productiecapaciteit van 56.000 Nm³/uur of 120,80 ton/dag (7.11.2.a - 7.13.4 - 16.1.b.3 - 16.2);
- een transformator met een nominaal vermogen van 1.250 kVA (12.2.2);
- 7 airco's van elk 3 kW, samen 21 kW (16.3.1.1);
- een waterstofcompressor van 2.200 kW (16.3.2.3.a);
- een waterstofontspanningsstation met een maximumdebiet van 30.000 Nm³/h (16.5);
- de opslag van 1 ton oliën in vaten geplaatst op een lekbak (17.3.6.1.a);
- de opslag van 3.600 liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
- een labo voor kwaliteitscontrole (24.2);
- 3 stoomvaten met een individuele inhoud van 700, 1.340 en 2.000 liter (39.2.1);
- 3 stoomvaten met een individuele inhoud van 18.000, 20.000 en 47.100 liter en 2 warmtewisselaars met een individuele inhoud van de bijhorende stoomvaten van 9.300 en 11.190 liter (39.2.2);
- 2 pompen voor het verpompen van warmwater/stoom met een vermogen van elk 179 kW, samen 358 kW (39.7.2);

OMGP-2019-0442
nv Air Liquide Large Industry (ALLY)

- een stookinstallatie reactor (fornuis/steam reformer) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 80.000 kW (80 MW) (43.1.3 - 43.3.2 - 43.4);
- een bronbemaling van 65.000 m³/jaar in functie van de bouw van een waterstoffabriek met een maximale verlaging van het grondwaterpeil tot 3,8 meter onder het maaiveld, verleend voor de duur der werken (53.2.2.b.1);

Rubricering: 6.4.1 - 7.11.2.a - 7.13.4 - 12.2.2 - 16.1.b.3 - 16.2 - 16.3.1.1 - 16.3.2.3.a - 17.3.6.1.a - 17.4 - 24.2 - 39.2.1 - 39.2.2 - 39.7.2 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4 - 53.2.2.b.1;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- Besluit nr. OMGP-2018-0276 d.d. 29 november 2018 van de deputatie houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen en het exploiteren van een chemisch bedrijf voor een termijn van onbepaalde duur;
- Besluit nr. OMVP-2019-0038 d.d. 9 mei 2019 van de deputatie houdende vergunning voor de bronbemaling in functie van de bouw van de waterstoffabriek horende bij een chemisch bedrijf voor een termijn van de duur van de werken;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 20 augustus 2019 en vervolledigd op 12 september 2019; op het feit dat op datum van 26 september 2019 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden te Antwerpen; dat er geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 8 november 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen; op volgende elementen uit dit advies:

1. Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen
 - a. Het goed is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen (Besluit van de Vlaamse regering van 30 april 2013), binnen de afbakeningslijn.
Het goed is volgens voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.
 - b. De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - c. Voor een straal van 500 meter rond de aanvraag is het voormelde GRUP tevens van toepassing. Grotendeels gelden hier de bestemmingsvoorschriften Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven en – voor het Kanaaldok B1 – Gebied voor waterweginfrastructuur. De Scheldelaan ten westen van de aanvraag heeft als bestemming Gebied voor verkeers- en vervoersinfrastructuur. Aan de overzijde van de Scheldelaan geldt voor de Scheldedijk het bestemmingsvoorschrift Zone voor permanente ecologische infrastructuur 'met medegebruik'. Over de Scheldedijk loopt een overdruk met als aanduiding Leidingstraat.
Ten westen van de Scheldedijk is het gewestplan Antwerpen nog van toepassing met als bestemmingen Bestaande waterweg, Natuurgebied (N) en Bijzonder natuurgebied (NH).
2. Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen
 - a. De gewestelijke hemelwaterverordening is van toepassing op de aanvraag. Het hemelwater dat op de installatie en de verhardingen valt, kan op natuurlijk wijze op eigen terrein in de bodem infiltreren daar de verharding waterdoorlatend, in gravel, wordt voorzien. Het hemelwater dat op de horizontale dakoppervlakte van het nieuwe gebouw valt, wordt opgevangen in een hemelwaterput. Er wordt een hemelwaterput voorzien met een inhoud van 10.000 liter zoals bepaald door de verordening. Het opgevangen hemelwater zal hergebruikt worden voor het spoelen van drie toiletten. De overloop van de hemelwaterput, alsook het hemelwater dat

- valt op de horizontale dakoppervlakte van de nieuwe constructies, wordt verder afgevoerd naar infiltratiekratten met een totale oppervlakte van 19 m² en een inhoud van 11.000 liter. De aanvraag voldoet aan de gewestelijke hemelwaterverordening.
- b. De gewestelijke verordening toegankelijkheid is niet van toepassing op de aanvraag daar het gebouw niet publiek toegankelijk is.
3. Toetsing van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening
- a. Functionele inpasbaarheid
- Voorliggende aanvraag betreft een wijziging van de voorgaande aanvraag waarvoor de vergunning werd verleend op 29 november 2018 (OMV_2018094821). Voorliggende aanvraag vertoont slechts beperkte verschillen met de vergunde toestand en dan vooral wat betreft de inplanting van de controlekamer en de hoogte van de schouw.
 - In het zuiden van een grootschalige industriële bedrijfssite, gelegen tussen de Schelde en het Kanaaldok B1, wordt op een braakliggend blokveld een nieuwe waterstoffabriek gebouwd in uitvoering van de vergunning van 29 november 2018.
 - De constructie van het productiegedeelte bestaat uit een netwerk van industriële leidingen met diverse platformen, een reactor, een fakkel en een schouw. Deze installatie heeft een totale grondoppervlakte van circa 5.200 m² en een variërende hoogte tot circa 27 meter, met uitzondering van de schouw, die in deze aanvraag wordt verlaagd ten opzichte van de eerder vergunde situatie (van 58 meter) naar 35 meter, en de fakkel (60 meter).
 - Ten westen van de installatie wordt een gebouw voorzien met een oppervlakte van circa 140 m² (voorheen 200 m²) en een maximale hoogte van circa 3 m². Het nieuwe gebouw zal worden ingericht met een controlekamer, ondersteunende burelen (werkkamers en process technoloog), een kantine, sanitaire voorzieningen en kleedruimtes. Het gebouw en de voorziene parking voor personenwagens wordt 10 meter in noordelijke richting opgeschoven en op die manier meer naar achteren geplaatst ten opzichte van de grens van het blokveld in vergelijking met de vorige aanvraag.
 - Rondom en tussen de constructies worden verhardingen aangelegd met een totale oppervlakte van circa 2.140 m². Deze verhardingen verlenen toegang tot het gebouw en tot de installaties voor onder andere onderhoud en calamiteiten en omvatten ook een kleinschalig parkeerterrein voor personenwagens.
- b. Mobiliteitsimpact (o.a. toetsing parkeerbehoefte)
- Ten oosten van de controlekamer wordt een aparte in- en uitrit met 12 parkeerplaatsen voor personenwagens voorzien. Daarnaast zal er tijdens de tijdelijke aanleg- en bouwwerkzaamheden beperkt werfverkeer zijn. Het aantal transportbewegingen is volgens de aanvrager beperkt ten opzichte van reeds bestaande transportbewegingen op de locatie en in de omgeving. Verder genereert de aanvraag geen bijkomende parkeerbehoefte en geen significante toename van het aantal verkeersbewegingen.
- c. Schaal – ruimtegebruik – bouwdichtheid
- De aanvraag kadert in de verdere ontwikkeling van een industrieterrein. De aanvraag is in overeenstemming en verenigbaar met de ruimtelijke context van het havengebied waarbinnen deze aanvraag is gesitueerd.
- d. Visueel – vormelijke elementen
- De gevels van het controlegebouw worden afgewerkt in lichtkleurig gevelmetselwerk met aluminium schrijnwerk in een donkere kleur. De nieuwe verharding wordt aangelegd in gravel.
- e. Hinderaspecten – gezondheid – gebruiksgenot – veiligheid in het algemeen
- Voor opvang van het sanitair afvalwater wordt een septische put voorzien met aansluiting van de overloop naar de afvalwaterzuivering van Covestro.
 - Gelet op de aard van de aanvraag heeft de vergunningverlenende overheid het advies ingewonnen van Brandweer/ Risicobeheer/ Preventie.

- f. Toetsing van aanvaardbaarheid van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten op het vlak van hinder en risico's voor de mens en het milieu
- In 2018 verkreeg Air Liquide een omgevingsvergunning voor een nieuwe waterstoffabriek op de terreinen van Covestro. Er wordt een maximale productie van 120,8 ton per dag ($56.000 \text{ Nm}^3/\text{h}$ – 45.000 ton/jaar) voorzien. Een groot deel van de geproduceerde waterstof zal worden aangewend door Covestro. De oude waterstofproductie-eenheid van Covestro zal gesloten worden zodra de nieuwe installatie van Air Liquide in gebruik is.
 - De productie van waterstof gebeurt door de omzetting ('reformen') onder hoge druk van aardgas door middel van stoom en bestaat uit volgende stappen:
 - Voorverwarming, hydrogenatie en onttwaving van aardgas;
 - Verdere voorverwarming en pre-reforming van het aardgas/stoom-mengsel;
 - Reforming van het mengsel om synthesegas te produceren;
 - Warmte-recuperatie en stoomproductie;
 - Omvorming van CO met stoom naar H_2 en CO_2 (Water Gas Shift reactor);
 - Koeling en zuivering van H_2 in de PSA (Pressure Swing Adsorber);
 - Compressie van H_2 en op het leidingnet plaatsen.
 - Met onderhavige aanvraag wenst Air Liquide te voorzien in een ontspanningsstation voor waterstof waarin de druk van het waterstof wordt herleid van 100 bar in het netwerk naar 26 bar voor de belevering ervan aan Covestro. Het waterstofontspanningsstation zal een maximumdebiet van $30.000 \text{ Nm}^3/\text{uur}$ hebben (indelingsrubriek 16.5) en zal gemonitord worden vanuit de controlekamer. De installaties worden voorzien van de benodigde noodstopsystemen en blusmiddelen. Tevens zullen deze installaties opgenomen worden in het periodiek controle- en onderhoudsprogramma.
 - Verder heeft het aanvraagdossier betrekking op de verlaging van de schouw en het plaatsen van een SCR (selectieve katalytische reductie). De schouwhoogte zal 35 meter bedragen in plaats van de vergunde hoogte van 58 meter.
 - Het aanvraagdossier bevat een studie opgesteld door een erkend MER-deskundige lucht waarin het effect van de lagere schouwhoogte en SCR op gebied van NO_x wordt onderzocht. De NO_x -emissie zal significant dalen en bedraagt maximaal $71,4 \text{ ton/jaar}$ in de beoogde situatie, ten opzichte van 210 ton/jaar in de vergunde situatie.
 - Rekening houdend met de achtergrondconcentraties wordt een hoogste jaargemiddelde NO_2 -concentratie berekend van $36,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ten noordoosten van de site, gelegen binnen het havengebied. Er is dus geen overschrijding van jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De impact is lager dan in de vergunde situatie (schouwhoogte 58 meter, geen SCR) waarbij een maximale concentratie werd berekend van $37,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ten noordoosten van de site.
 - In kader van de vorige vergunningsaanvraag werd de impact ter hoogte van de meest nabijgelegen woningen berekend. De berekende jaargemiddelde impactbijdrage van Air Liquide bedroeg er maximaal $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en werd als verwaarloosbaar gekwalificeerd. Door een verlaging van de schouwhoogte en installatie van de SCR wordt verwacht dat de maximale jaargemiddelde impactbijdrage ter hoogte van de meest nabijgelegen woningen nog vermindert.
 - Met de installatie van de SCR daalt de NO_x -emissie significant, maar ontstaat er wel een relevante NH_3 -emissie van $24,5 \text{ ton/jaar}$. Aangezien ammoniak een andere depositiesnelheid heeft dan NO_2 en gelet op de afname in hoogte van het emissiepunt, zal de immissie en de depositie wijzigen. Het aanvraagdossier bevat een studie naar de impact van stikstofdeposities, opgesteld door een erkend MER-deskundige biodiversiteit.
 - Een klein oppervlak van het habitatrictlijngebied 'Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent' valt volgens de online voortoets binnen de contour van de nuleffectwaarde (vermesting: 1 kg N per ha per jaar, verzuring: $71,45 \text{ Zeq}$ per ha per jaar). Binnen de nuleffectwaarde liggen ook

enkele aangemelde habitattypes en zoekzones voor het ontwikkelen van habitattypes. Met behulp van het IMPACT-model werd ter hoogte van de invloedzone, de Sigmadijk, een depositie van maximaal 0,1 kg N per ha per jaar berekend. Dit is minder dan 1 % van de kritische depositiewaarde voor het meest gevoelige habitatype, zijnde buitendijkse schorren met riet of zeebies. Er wordt in de studie gesteld dat het vermestende effect op de schorren langs de Schelde het behalen van de instandhoudingsdoelen voor estuariene habitatten niet zal hypothekeren. De beperkte bijdrage aan de maximale verzurende depositie zal het behalen van de instandhoudingsdoelen evenmin hypothekeren.

- De stikstofdepositie in het Nederlandse habitatrichtlijngebied 'Brabantse Wal' zal volgens de studie maximaal 5,36 mol per ha per jaar bedragen. De hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde bedraagt 0,94 %, meer bepaald voor het habitatype zwak gebufferde vennen. Volgens het Vlaams beoordelingskader betreft het een beperkt negatief effect en is een vergunning mogelijk.
- Volgens het Nederlands beoordelingskader is er sprake van een overschrijding van de kritische drempelwaarde en is er geen vrije milieugebruiksruimte. De stikstofdepositie voor het gebied Brabantse Wal zal tussen 2014 en 2030 afnemen met 246 mol N per ha per jaar. In 2030 zal nog steeds de kritische drempelwaarde voor stikstofdepositie in de volledige oppervlakte van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal overschreden worden. De voorziene afname van de stikstofdepositie zal met 3,57 à 5,36 mol per ha per jaar verminderd worden bij uitvoering van het voorziene project. De termijn waarop er een evenwichtsstatus in de depositie bereikt wordt (geen overschrijding van de kritische drempelwaarde meer), zal hierdoor met circa 6 maanden toenemen. In de studie wordt gesteld dat de milderende maatregelen, zoals opgenomen in het beheerplan van het gebied om de effecten van de hoge stikstofdepositie te mitigeren, nodig blijven, mogelijk zelfs met een iets hogere frequentie. Er wordt verwacht dat de extra depositie van Air Liquide niet zal resulteren in een belangrijke achteruitgang van de habitatkwaliteit in het habitatrichtlijngebied. Er wordt geconcludeerd dat er geen aanzienlijk effect is op de Brabantse Wal. Bovendien zal er restwarmte aan onder meer Covestro geleverd worden, waardoor dat bedrijf een stookinstallatie uit dienst zal nemen. De toename in depositie zal dus lager zijn dan berekend werd.
- Verder wenst de exploitant de omschrijving van de vergunde indelingsrubrieken 43.1.3, 43.3.2 en 43.4 ('een stookinstallatie (fornuis/steam reformer) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 80.000 kW') te wijzigen. Om mogelijke verwarring inzake de van toepassing zijnde voorwaarden uit te sluiten wenst men de term 'stookinstallatie' te vervangen door 'reactor'. Volgens artikel 5.43.1.2 van titel II van het VLAREM zijn de voorwaarden van hoofdstuk 5.43 immers niet van toepassing op reactoren die gebruikt worden in de chemische industrie.
- In het gunstig subadvies van het Havenbedrijf Antwerpen van 24 oktober 2019 wordt opgemerkt dat het project plaatsvindt op een braakliggend terrein dat op basis van het aanwezige habitatype mogelijk beschermde soorten uit het Soortenbeschermingsbesluit bevat. Indien er beschermde soorten voorkomen op het terrein kan er hiervoor een afwijking worden aangevraagd in het kader van het Soortenbeschermingsprogramma (SBP) Antwerpse Haven;

Gelet op het laattijdig deels gunstig advies d.d. 14 december 2019 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:

1. Activiteiten en proces
 - a. De inrichting betreft een waterstoffabriek
2. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
 - a. GPBV-installatie

- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van Artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - De installatie betreft een GPBV-installatie met als hoofdactiviteit rubriek 7.11.2.a en als nevenactiviteit rubriek 43.3.2.
 - Voor wat betreft de hoofdactiviteit van deze installatie is de BREF 'Refining of mineral oil and gas' van toepassing.
 - De bepalingen van hoofdstuk 3.7 (Raffineren van aardolie en gas) van Vlare III zijn bijgevolg van toepassing op deze inrichting.
 - Daarnaast is voor het fornuis mogelijks de BREF 'Large Combustion Plants' van toepassing.
 - Eveneens is de BREF 'Common Waste Water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector'.
 - Verder zijn volgende horizontale BREF's van toepassing:
 - BREF Energy Efficiency (2009)
 - BREF General Principles of Monitoring (2003)
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV- installatie en bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF's.
- b. BKG-inrichting
- Het bedrijf omvat een BKG-installatie, meer bepaald maakt volgende rubriek melding van de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst: 43.4
- c. Energie-intensieve inrichting
- Het jaarlijks energieverbruik wordt geraamd op ca. 6,87 PJ, waarbij de belangrijkste energiebronnen aardgas en elektriciteit betreffen.
 - De inrichting betreft dus een energie-intensieve inrichting.
 - Een energiestudie overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit werd toegevoegd aan de initiële aanvraag voor het project (OMGP-2018-0276).
3. De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20180412-0064
 4. Air Liquide Large Industry NV (ALLY NV) voorziet op de betreffende locatie in de bouw en exploitatie van een waterstoffabriek dewelke gebruik zal maken van de SMR-X technologie, waarbij SMR staat voor Steam Methane Reforming. Er wordt een maximale productie van 120,8 ton per dag (56.000 Nm³/h – 45.000 ton/j) voorzien. De installatie werd vergund met het besluit met kenmerk OMP-2018-0276 d.d. 29 november 2018.
 5. Voorliggende aanvraag voorziet in een wijziging van de eerder verleende vergunning voor de bouw en exploitatie van de waterstoffabriek en aanhorigheden. De wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op het verlagen van de schouw enerzijds en het plaatsen van een SCR i.f.v. rookgasreiniging anderzijds. De schouwhoogte zal 35 meter bedragen i.p.v. de eerder vergunde hoogte van 58 m.
 6. Daarnaast wordt voorzien in een waterstofontspanningsstation met een maximumdebiet van 30.000 Nm³/h (rubriek 16.5). Dit zal zich bevinden aan de zuidzijde van de inrichting.
 7. De productie van waterstof gebeurt door middel van het 'hervormen' (reforming) van aardgas aan de hand van stoom. CO₂ ontstaat als nevenproduct.
 8. De zuivering van het geproduceerde waterstof wordt verzekerd door een PSA-eenheid (Pressure Swing Adsorber). De gezuiverde waterstof uit de PSA-eenheid wordt deels rechtstreeks naar Covestro geleid en deels na compressie via een compressor op het leidingnet van Air Liquide geplaatst.
 9. Er worden 7 productiestappen onderscheiden in het proces:

- a. Voorverwarming, hydrogenatie en ontzwaveling van aardgas
 - b. Verdere voorverwarming en pre-reforming van het aardgas/stoom mengsel
 - c. Stoom-Methaan-Reforming van het mengsel om op die manier synthesegas te produceren:
$$\text{CH}_4 + \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{CO} + 3\text{H}_2 \text{ (sterk endotherme reactie)}$$
 - d. Warmte-recuperatie en stoomproductie
 - e. Omvorming van CO met stoom naar H_2 en CO_2 in een Water Gas Shift Reactor:
$$\text{CO} + \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}_2 + \text{CO}_2$$
 - f. Koeling en zuivering van H_2 in de PSA (Pressure Swing Adsorber)
 - g. Compressie van H_2 en op het leidingnet plaatsen
10. Hoofdzakelijk wordt aardgas aangewend als brandstof in de reformer. Het uitlaatgas van de PSA-eenheid wordt tevens gedeeltelijk gebruikt als brandstof in de reformer.
11. Met deze aanvraag wenst ALLY NV een wijziging en uitbreiding door te voeren aan de vergunde installatie.
12. Enerzijds wordt een gasontspanningsstation voor waterstof met een maximumdebiet van 30.000 Nm³/h gevraagd. Dit is ingedeeld in Vlarenrubriek 16.5. Aan de hand van dit gasontspanningsstation wordt het mogelijk om de druk van het waterstof te herleiden van 100 bar naar 26 bar voor de beleving aan Covestro.
13. Anderzijds wenst men de configuratie van het bedrijf en het vergunde procedé te wijzigen. Meer bepaald wenst men de geplande schouw te verlagen en wenst men bijkomend een SCR te plaatsen in functie van rookgasreiniging.
14. Tenslotte wenst men een wijziging van de omschrijving onder rubriek 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast tot "reactor".
15. Afvalstoffen & materialen
- a. De belangrijkste afvalstoffen die ontstaan binnen de inrichting zijn afkomstig van katalysatoren en actief kool in de installatie. Wanneer de werking van deze stoffen niet meer voldoende is, dienen deze vervangen te worden. De afvoer hiervan zal geschieden naar hiertoe vergunde verwerkers. Met betrekking tot de aangewende katalysatoren kan vermeld worden dat de meeste van deze stoffen een gebruiksduur hebben van meer dan 4 jaar.
16. Lucht
- a. De plaatsing van de SCR heeft als doel de uitstoot van NO_x tot een minimum te beperken. Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de installatie (mét SCR) per jaar 24,5 ton NH₃ en 71,4 ton NO_x zal uitstoten.
 - b. De EU-richtlijn 2008/50/EG definieert als uurgrenswaarde voor bescherming van de gezondheid van de mens voor NO₂ een waarde 200 µg/m³, dewelke max. 18 maal per jaar overschreden mag worden. Tevens wordt een jaargrenswaarde van 40 µg/m³ gedefinieerd. De NO₂-waarden in de omgeving zijn reeds sterk verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarde wordt nog niet gerespecteerd maar is wel reeds voor 80% ingenomen.
 - c. De schouw van het procesfornuis (oven) is het enige relevante emissiepunt. De fakkel zal enkel in werking treden bij opstart en in specifieke omstandigheden (technische problemen, veiligheid).
 - d. In het kader van de bouw van de initieel geplande installatie werd door erkend MER-deskundige lucht Johan Versieren een onderzoek uitgevoerd naar de minimale schouwhoogte welke diende voorzien te worden voor het afvoeren van de afgassen van de oven.
 - e. Naar aanleiding van deze studie werd een schouwhoogte van 58 m voorzien. Er werd in de oorspronkelijke configuratie geen SCR voorzien. Met deze configuratie zou er voldoende dispersie en geen significante bijdrage van de relevante parameter NO_x zijn.
 - f. In de studie werd een maximale impactwaarde van minder dan 5 % van de uurgemiddelde grenswaarde voor de bescherming van de menselijke gezondheid van 200 µg/m³ berekend, wat volgens het MER-toetsingskader zou neerkomen op een beperkte bijdrage. De impactbepaling werd uitgevoerd op basis van de

uurgemiddelde grenswaarde aangezien deze voor de schouwhoogteberekening als beoordelingscriterium wordt gebruikt.

- g. Eveneens werd later in de procedure de EU-grenswaarde voor de jaargemiddelde NO₂-concentratie toegepast als beoordelingscriterium voor de schoorsteenhoogteberekening. Ook het resultaat hiervan bleek aanvaardbaar te zijn.
- h. De schouwhoogte wenst men nu echter te verlagen tot 35 m in plaats van de eerder vergunde 58 m. Daarnaast voorziet men een SCR om de uitstoot van NO_x te beperken.
- i. Door erkend MER-deskundige lucht Johan Versieren werd een aangepaste evaluatie van de impact van de emissies opgesteld met kenmerk ad/2018/017.04 d.d. 28 maart 2019. In deze bijkomende nota werd naast de uurgemiddelde NO_x-impact de jaargemiddelde NO₂-impact beoordeeld.
- j. Voor wat betreft de jaargemiddelde impact werd uitgegaan van een emissie van 71,4 ton NO_x per jaar. Dit betreft de maximale NO_x emissie die kan voorkomen als de installatie permanent belast zou worden met SCR in werking en een uitgangskoncentratie van 100 mg/Nm³.
- k. Met een schouwhoogte van 58m en zonder SCR werd rekening houdend met de achtergrondconcentraties van 2020 een hoogste jaargemiddelde NO₂ waarde berekend van 37,1 µg/m³ ten noordoosten van de site.
- l. Met een schouwhoogte van 35 m en met SCR werd rekening houdend met de achtergrondconcentraties van 2020 een hoogste jaargemiddelde NO₂ waarde berekend van 36,5 µg/m³ ten noordoosten van de site.
- m. De jaargemiddelde impact is dus lager mét SCR en een schouwhoogte van 35m.
- n. De uurgemiddelde impact werd reeds bepaald in de vorige studie. De emissie van 24 kg NO₂/u zou met de SCR echter slechts in uitzonderlijke situaties voorkomen, nl. enkel bij tijdelijke uitval van de SCR. Met een schouwhoogte van 35 m betreft de relatieve bijdrage tegenover de uurgrenswaarde 8,5%, wat lager is dan de 10% dewelke door de deskundige als beoordelingscriterium voorop werd gesteld.
- o. Voor wat betreft de hoofdactiviteit van deze installatie (productie van waterstof) zijn de BREF 'Refining of mineral oil and gas' (d.d. 2014) en bijhorende BBT-conclusies van toepassing. In de BBT-conclusies (Uitvoeringsbesluit van de Commissie van 9 oktober 2014 tot vaststelling van de BBT-conclusies (beste beschikbare technieken) op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad voor het raffineren van aardolie en gas) wordt immers onder 'Toepassingsgebied' het volgende vermeld:
 - 'Deze BBT-conclusies hebben betrekking op bepaalde industriële activiteiten die worden beschreven in bijlage I, punt 1.2, bij Richtlijn 2010/75/EU, namelijk „1.2 Energie-industrieën: Het raffineren van aardolie en gas”.
 - Deze BBT-conclusies hebben in het bijzonder betrekking op de volgende processen en activiteiten:
 - ...
 - Waterstofproductie: stoomreforming
 - ...'
 - Daarnaast wordt in de BBT-conclusies het volgende vermeld:
 - 'De volgende referentiedocumenten kunnen van belang zijn voor de activiteiten die onder deze BBT-conclusies vallen:
 - ...
 - Referentiedocument: Anorganische bulkchemie — Ammoniak, zuren en kunstmest (LVIC-AAF) / Onderwerp: stoomreforming en waterstofzuivering'
- p. Opgemerkt wordt dat in de scope van de BREF REF tevens het volgende vermeld wordt: 'Generally applicable and specific information on particular processes or units covered by other vertical BREFs have not been covered, or may have been only partially covered in this document, for example:

- the production of hydrogen by steam methane reforming, which is covered by the Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers (LVIC-AAF) BREF [92, COM 2007
 -]. This document has been selected to include the generic information on this subject (IEF Strategy to review the Chemical BREFs, March 2007 [250, COM 2007]).
- q. Hier wordt gesteld dat de 'generic information' o.a. in de BREF LVIC-AAF wordt gevat en dat men zo weinig mogelijk zaken dubbel wenst te vermelden. Hier wordt niet gesteld dat waterstofproductie door SMR niet onder de BREF REF valt. De scope van de BREF REF (en het toepassingsgebied zoals beschreven in de BBT-conclusies voor het raffineren van aardolie en gas) is hier immers duidelijk over.
- r. De exploitant is in dit dossier echter van oordeel dat de BREF REF niet van toepassing is voor deze SMR-installatie.
- s. De exploitant haalt onder andere aan dat de installatie is ingedeeld in de X-rubriek 7.11.2.a. Dit klopt. Dit betekent echter niet dat de BREF REF niet van toepassing kan zijn. De rubrieken worden niet expliciet gekoppeld aan BREF's. Er dient naar het toepassingsgebied van de BREF's en BBT-conclusies gekeken te worden om activiteiten aan BREF's en BBT-conclusies te koppelen.
- t. Daarnaast wijst de exploitant op artikel 3.7.1.2 van Vlarem III hetgeen stelt: 'Dit hoofdstuk is van toepassing op de inrichtingen, vermeld in [...] 16.1.a) en 20.1.2 van de indelingslijst. Bestaande installaties, voldoen uiterlijk op 28 oktober 2018 aan dit hoofdstuk. De overeenkomstige GPBV-activiteiten zijn de activiteiten vermeld in punt 1.2, van bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd.'
- u. Het is inderdaad zo dat de installatie niet is ingedeeld in X-rubriek 16.1.a (gasraffinaderij). De inrichting is ingedeeld in rubriek 16.1.b.3 (overige). Dit betreft geen X-rubriek. De installatie betreft geen gasraffinaderij. Onder rubriek 16.1 (productie (met inbegrip van gasraffinage) of omzetting van gassen, cokesgas uitgezonderd) van bijlage 1 bij Vlarem II zou om correct te zijn een nieuwe X-rubriek specifiek voor productie van waterstof (door gedeeltelijke oxidatie, stoomreforming, met gas verhitte reforming en waterstofzuivering) opgenomen moeten worden. Doordat de installatie niet is ingedeeld in rubriek 16.1.a is de exploitant van oordeel dat de BBT-conclusies voor het raffineren van aardolie en gas niet van toepassing zijn. Het gaat hier echter om een lacune in de Vlarem-wetgeving dewelke ontstaan is bij de omzetting van de BBT-conclusies naar Vlarem III. Dit dient gecorrigeerd te worden in het Vlarem.
- v. De inrichting is echter ingedeeld in X-rubriek 7.11.2.a en betreft dus volgens het Vlarem een GPBV-installatie. Zoals hoger reeds gesteld, is het toepassingsgebied van de BBT-conclusies voor het raffineren van aardolie en gas duidelijk en valt de installatie onder deze BBT- conclusies.
- w. De BBT-conclusies voor het raffineren van aardolie en gas werden gepubliceerd op 28 oktober 2014. Deze werden bovendien omgezet in hoofdstuk 3.7 van Vlarem III.
- x. Een toetsing aan de BBT-conclusies / Vlarem III werd reeds doorgevoerd in het dossier met kenmerk OMGP-2018-0276. De afdeling GOP wenst op een aantal punten toch opnieuw in te gaan.
- y. Een verbrandingseenheid wordt in hoofdstuk 3.7 van Vlarem III gedefinieerd als: 'een eenheid waarin raffinagebrandstoffen alleen worden verbrand of samen met andere brandstoffen voor de productie van energie op de raffinaderij'. Een raffinagebrandstof wordt in Vlarem III gedefinieerd als: 'een vast, vloeibaar of gasvormig brandbaar materiaal verkregen uit de distillatie en omzettingsfasen van de raffinage van ruwe aardolie'. In het dossier wordt vermeld dat de belangrijkste brandstof in de reformer aardgas betreft. Daarnaast wordt vermeld dat ook het uitlaatgas van de PSA wordt gebruikt als brandstof in de reformer. Strikt genomen kan het uitlaatgas van de PSA echter niet beschouwd worden als een raffinagebrandstof, aangezien in de definitie enkel gesproken wordt over

materialen verkregen uit de distillatie en omzettingsfasen van de raffinage van ruwe aardolie.

Afdeling 3.7.10 (verbrandingseenheden) van Vlarem III is – in tegenstelling tot wat in ons advies in het kader van dossier OMGP-2018-0276 werd aangegeven – bijgevolg niet van toepassing op het fornuis.

- z. Het is echter mogelijk dat het fornuis onder het toepassingsgebied van de BREF LCP en de bijhorende BBT-conclusies / hoofdstuk 3.12 van Vlarem III valt. Het toepassingsgebied van hoofdstuk 3.12 van Vlarem III is opgenomen in artikel 3.12.1.2 van Vlarem III en vermeldt installaties ingedeeld in Vlarem-rubriek 43.3.2. Het fornuis van de steam reformer van 80 MW is ingedeeld in Vlarem-rubriek 43.3.2.

Indien het fornuis een procesoven of -verhitter zou betreffen overeenkomstig de definities in artikel 3.12.1.1 van hoofdstuk 3.12 van Vlarem III, is hoofdstuk 3.12 echter niet van toepassing (overeenkomstig paragraaf 4 van artikel 3.12.1.2 van Vlarem III). Een procesoven of -verhitter wordt in artikel 3.12.1.1 van Vlarem III gedefinieerd als volgt:

‘De stookinstallaties waarvan de rookgassen worden gebruikt voor de thermische behandeling van voorwerpen of grondstoffen via een mechanisme voor verwarming via direct contact of stookinstallaties waarvan de stralings- en geleidingswarmte door een volle muur heen wordt overgebracht op voorwerpen of grondstoffen zonder dat die overdracht via een warmteoverdrachtsvloeistof verloopt. Als gevolg van de toepassing van goede praktijken voor energierugwinning kunnen procesovens of -verhitters zijn uitgerust met een bijbehorend systeem voor stoom- en elektriciteitsproductie. Dat wordt geacht een integraal aspect van het ontwerp van de procesoven of -verhitter te vormen dat niet afzonderlijk kan worden beschouwd.’

De werking van het fornuis is voor de afdeling GOP niet voldoende duidelijk. Verduidelijking hieromtrent werd gevraagd per e-mail (d.d. 13 november 2019) en telefonisch, maar er werd geen voldoende duidelijk antwoord op deze vraag gekregen.

Gelet op de onduidelijkheid rond de exacte configuratie van het fornuis en het belang hiervan naar voorwaarden toe, kan momenteel geen gunstig advies voor de gevraagde wijzigingen gegeven worden. Een en ander dient verder uitgeklaard te worden alvorens de afdeling GOP een gunstig advies in dit dossier kan geven.

- aa. Er wordt door de afdeling GOP ingeschat dat het niet om een procesoven of -verhitter gaat. Indien het geen procesoven of -verhitter betreft, is hoofdstuk 3.12 van toepassing. Voor wat betreft de verbranding van aardgas is subafdeling 3.12.5.1 van toepassing. Voor NO_x geldt overeenkomstig artikel 3.12.5.1.4 een daggemiddelde emissiegrenswaarde (EGW) van 85 mg/Nm³ en een jaargemiddelde EGW van 60 mg/Nm³ voor ketels.

- bb. Artikel 3.12.2.1.6. van Vlarem III stelt:

- ‘Voor gemengde stookinstallaties die gelijktijdig met twee of meer brandstoffen worden gevoed, worden de emissiegrenswaarden op de volgende wijze vastgesteld:

- 1° door de relevante emissiegrenswaarde voor elke brandstof en elke verontreinigende stof die in de lucht geloosd is, te nemen in overeenkomst met het totale nominaal thermisch ingangsvermogen van de installatie, vermeld in afdeling 3.12.3 tot en met 3.12.8;
- 2° als voor de brandstof in kwestie geen emissiegrenswaarde kan worden vastgesteld conform punt 1°, wordt voor de pollutant in kwestie een van de volgende waarden genomen:
 - de relevante algemene emissiegrenswaarde, vermeld in bijlage 4.4.2 van titel II van het VLAREM;
 - de relevante sectorale emissiegrenswaarde, vermeld in afdeling 5.43.3 van het voormelde besluit;
 - de relevante emissiegrenswaarde, vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit;

- 3° door de gewogen emissiegrenswaarden per brandstof te bepalen. Die waarden worden verkregen door de emissiegrenswaarden, vermeld in punt 1° en 2°, te vermenigvuldigen met de hoeveelheid warmte die elke brandstof levert, en dat product te delen door de warmte, geleverd door alle brandstoffen samen;
 - 4° door de per brandstof gewogen emissiegrenswaarden bij elkaar op te tellen. Voor een installatie die beurtelings met twee of meer brandstoffen wordt gevoed, zijn de relevante emissiegrenswaarden, vermeld in afdeling 3.12.3 tot en met 3.12.8, van toepassing voor elke gebruikte brandstof.'
- cc. Het uitlaatgas van de PSA (waterstof) betreft geen procesbrandstof uit de chemische industrie, gedefinieerd in artikel 3.12.1.1 als volgt: 'de gasvormige en vloeibare bijproducten van de (petro)chemische industrie die als niet- commerciële brandstoffen worden gebruikt in stookinstallaties.'
- Er is bijgevolg voor deze brandstof geen EGW beschikbaar in hoofdstuk 3.12 van Vlare III. Om deze reden zou overeenkomstig artikel 3.12.2.1.6 2° van Vlare III door de afdeling GOP kunnen voorgesteld worden om te werken met de relevante sectorale EGW uit hoofdstuk van Vlare II, meer bepaald de EGW voor andere gassen (inclusief biogas) >50-300 MW uit artikel 5.43.3.10. Voor NO_x zou het gaan om een EGW van 100 mg NO_x/Nm³.
- Het fornuis valt verder onder het toepassingsgebied van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE), hoofdstuk III (bijzondere bepalingen betreffende stookinstallaties). Deze bepalingen werden omgezet in hoofdstuk 5.43.3 (Grote stookinstallaties) van Vlare II. Artikel 5.43.1.2 van Vlare II stelt echter dat hoofdstuk 5.43 niet van toepassing is op reactoren die worden gebruikt in de chemische industrie. Dit betreft de omzetting van de bepaling van artikel 28, punt e van de RIE. In de aanvraag wordt nu gevraagd om de omschrijving van het fornuis te wijzigen tot 'reactor' zodat duidelijk wordt dat de voorwaarden en emissiegrenswaarden van hoofdstuk 5.43 niet van toepassing zijn.
- Aan de Europese Commissie werd in 2017 de vraag gesteld welk soort fornuizen moet beschouwd worden als een reactor overeenkomstig artikel 28, punt e van de RIE. Volgend antwoord werd in 2017 verkregen van Filip François (DG Environment, EC):
- 'A correct understanding of what is meant by the term "reactors used in the chemical industry" used in Article 28, point e) of the IED is indeed an important issue for defining the scope of Chapter III of the IED.
- In our opinion, the plants listed in Article 28, points (a) to (j) as being exempted from the scope of Chapter III of the IED, should be considered in the same way as was the case under Directives 88/609/EC and 2001/80/EC.
- As with all exemptions from general rules, this provision should be interpreted in a restrictive way.
- The provisions of Chapter III of the IED aim to regulate the emissions caused by the combustion (oxidation) of fuel.
- The emission limit values set in Annex V rely on the assumption that the regulated emissions are directly related to such a combustion process.
- For plants where, prior to emission into the atmosphere, the flue gases generated by the fuel combustion process are mixed with other gases or substances not resulting from such a combustion process, the composition of the emitted gases may vary due to other factors than the combustion of fuel. Therefore, it is not deemed possible to apply the emission limit values set out for fuel combustion to such plants.
- In the chemical industry, reactors are the vessels in which feedstock is converted into different chemicals.
- Various types of reactors and numerous processes are being used.
- For the sake of the first subparagraph of Article 28 IED (i.e. the scope of Chapter III / Annex V), only those reactors which could qualify as a "combustion plant" are relevant, i.e. reactors in which fuels are oxidised in order to use the heat thus generated to drive the chemical reaction.

The need to exempt such plants can only be based on the consideration that the composition of their flue gases will not merely be determined by the combusted fuels, but also by the chemical substances in the reactor.

There is no ground to exempt combustion plants which are providing the heat for the process external to the reactor, and in that case it has to be argued that the combustion plant is not a part of a "reactor used in the chemical industry.'

- dd. De afdeling GOP beschikt niet over voldoende informatie omtrent de configuratie van het fornuis. Er kan bijgevolg niet met zekerheid gesteld worden of het al dan niet om een reactor gaat. Er kan echter ingeschat worden dat het niet de bedoeling is om de afgassen van het fornuis te vermengen met de productstroom, waardoor het niet om een reactor zou gaan. De bepalingen van hoofdstuk 5.43 van Vlare II (inclusief de emissiegrenswaarden van artikel en de mengregel van artikel 5.43.3.16) zouden dan wel degelijk van toepassing zijn. Exploitant gaf aan dat voor een gelijkaardige installatie op de site van BASF in 2006 werd gesteld dat het wel om een reactor en niet om een stookinstallatie ging. Gebaseerd op voortschrijdende inzichten – zoals de hoger vermelde interpretatie van de Europese Commissie – is het echter mogelijk dat bepaalde standpunten wijzigen in de loop van de tijd.
- ee. Indien het geen reactor zou betreffen, zijn de EGW van hoofdstuk 5.43 van Vlare II van toepassing.
- ff. Voor verbranding van aardgas (50-100 MW) gelden volgende EGW overeenkomstig artikel 5.43.3.10:
- Stof: 5 mg/Nm³
 - SO₂: 35 mg/Nm³
 - NO_x: 80 mg/Nm³
 - CO: 100 mg/Nm³
- gg. Voor verbranding van andere gassen (50-100 MW) gelden volgende EGW overeenkomstig artikel 5.43.3.10:
- Stof: 5 mg/Nm³
 - SO₂: 35 mg/Nm³
 - NO_x: 100 mg/Nm³
 - CO: 100 mg/Nm³
- hh. Artikel 5.43.3.16. van Vlare II is van toepassing:
- 'Voor gemengde stookinstallaties die gelijktijdig met twee of meer brandstoffen worden gevoed, worden de emissiegrenswaarden als volgt vastgesteld:
- 1° door de relevante emissiegrenswaarde voor elke brandstof en elke verontreinigende stof die in de lucht geloosd is, te nemen in overeenkomst met het totale nominaal thermisch ingangsvermogen van de installatie, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot en met 5.43.3.14;
 - 2° als voor de brandstof in kwestie geen emissiegrenswaarde kan worden vastgesteld conform punt 1°, wordt voor de pollutant in kwestie ofwel de relevante algemene emissiegrenswaarde genomen, vermeld in bijlage 4.4.2, ofwel de relevante emissiegrenswaarde, zoals vastgesteld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit;
 - 3° door de gewogen emissiegrenswaarden per brandstof te bepalen. Die waarden worden verkregen door de emissiegrenswaarden, vermeld in punt 1° en 2°, te vermenigvuldigen met de hoeveelheid warmte die elke brandstof levert, en dat product te delen door de warmte, geleverd door alle brandstoffen samen;
 - 4° door de per brandstof gewogen emissiegrenswaarden bij elkaar op te tellen.
- Voor een installatie die beurtelings met twee of meer brandstoffen wordt gevoed, zijn de relevante emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot en met 5.43.3.14, van toepassing voor elke gebruikte brandstof.'
- ii. Artikel 5.43.3.34. van Vlare II is van toepassing:
- 'Voor installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie is aangevraagd op of na 7 januari 2013 of die na 7 januari 2014 in gebruik zijn genomen, geldt dat de installatie voldoet aan de emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot

en met 5.43.3.14, als uit de evaluatie van de resultaten van de continue metingen voor de bedrijfsduur tijdens een kalenderjaar het volgende blijkt:

1° geen gevalideerd maandgemiddelde is hoger dan de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot en met 5.43.3.14;

2° voor CO is geen gevalideerd daggemiddelde hoger dan 110% van de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot en met 5.43.3.14;

3° voor CO is 95% van alle gevalideerde uurgemiddelden in één jaar niet hoger dan het dubbele van de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot en met 5.43.3.14;

4° voor NO_x, SO₂ en stof van andere installaties dan gasturbines en stationaire motoren met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 300 MW is geen gevalideerd daggemiddelde hoger dan 150% van de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3, 5.43.3.4, 5.43.3.5 en 5.43.3.10;

5° voor NO_x, SO₂ en stof van installaties die geen NO_x, SO₂ en stof van installaties als vermeld in punt 4°, zijn, is geen gevalideerd daggemiddelde hoger dan 110% van de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot en met 5.43.3.14;

6° voor NO_x, SO₂ en stof van andere installaties dan gasturbines en stationaire motoren met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 300 MW is 95% van alle gevalideerde uurgemiddelden in één jaar niet hoger dan 300% van de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3, 5.43.3.4, 5.43.3.5 en 5.43.3.10;

7° voor NO_x, SO₂ en stof van installaties die geen NO_x, SO₂ en stof van installaties als vermeld in punt 6°, zijn, is 95% van alle gevalideerde uurgemiddelden in één jaar niet hoger dan het dubbele van de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3 tot en met 5.43.3.14;

8° voor stookinstallaties die uitsluitend uit met steenkool gestookte ketels bestaan met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 50 MW, is geen gevalideerd daggemiddelde hoger dan 150% van de toepasselijke emissiegrenswaarden, vermeld in artikel 5.43.3.3.'

jj. Air Liquide voorziet alsnog in een SCR (Selectieve Katalytische Reductie) i.f.v. rookgasreiniging. Door het gebruik van deze techniek zal er een beperking zijn van de NO_x-emissies. Om de stikstofoxides uit de rookgassen te verwijderen wordt enerzijds ammoniak ingezet en wordt anderzijds gebruik gemaakt van een katalysator.

kk. Door het gebruik van deze katalysator kan de reductie gebeuren op veel lagere temperaturen waarbij de katalysator gericht de emissie van NO_x vermindert.

ll. Door het voorzien van de SCR bedraagt de maximale theoretische uitstoot nog 71,4 ton/jaar, zoals aangegeven in de nota van erkend MER-deskundige lucht Johan Versieren met kenmerk ad/2018/017.04 d.d. 28 maart 2019.

17. Energie

a. Zoals hoger vermeld betreft het een energie-intensieve inrichting. Bij het dossier OMGP-2018- 0276 werd een energiestudie gevoegd.

18. Externe veiligheid

a. Met het besluit met kenmerk OMGP-2018-0276 werd volgende voorwaarde opgelegd:

- 'De waterstoffabriek mag niet geëxploiteerd worden vooraleer een veiligheidsinformatieplan (VIP) door Air Liquide Large Industries en Covestro ondertekend is. Het ondertekende veiligheidsinformatieplan wordt per mail naar de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) verstuurd, die deze informatie ter informatie doorstuurt naar de afdeling GOP-Milieu en de Afdeling Handhaving.'

- b. Begin 2019 werd dit VIP tussen beide partijen ondertekend. Bijgevolg werd voldaan aan de betreffende bijzondere voorwaarde en kan deze geschrapt worden uit de vergunning.
19. Geluid en trillingen
- a. Gelet op de centrale ligging op het bedrijfsterrein van Covestro zal het waterstofontspanningsstation normaal gezien geen significante impact hebben op de heersende geluidssituatie ter hoogte van grenzen van het bedrijfsterrein.
20. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden. De aanvraag kan voor onbepaalde duur worden verleend.
21. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:
- a. wijziging van de vergunde configuratie en procedé door het verlagen van de schouw en het bijkomend plaatsen van een SCR i.f.v. rookgasreiniging;
 - b. wijziging van de omschrijving van de rubrieken 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast naar "reactor";

Gelet op het bijkomend advies d.d. 14 december 2019 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. Op 25.11.2019 bracht de afdeling GOP (milieu) een ongunstig advies uit met betrekking tot het dossier van Air Liquide Large Industry voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een chemisch bedrijf.
- 2. Op 02.12.2019 vond een overleg plaats tussen de afdeling GOP en het bedrijf. Gebaseerd op de informatie verkregen tijdens het overleg, wenst de afdeling GOP een bijkomend advies uit te brengen.
- 3. Na dit overleg blijft de afdeling GOP van oordeel dat de BREF REF (refining of mineral oil and gas) / hoofdstuk 3.7 van Vlarem III van toepassing is op de installatie. Afdeling 3.7.10 van Vlarem III is echter niet van toepassing op het fornuis, zoals aangegeven in ons oorspronkelijk advies.

In ons oorspronkelijk advies werd gesteld dat het fornuis mogelijk onder het toepassingsgebied van de BREF LCP / hoofdstuk 3.12 van Vlarem III valt.

Indien het fornuis echter een procesoven of -verhitter zou betreffen overeenkomstig de definities in artikel 3.12.1.1 van hoofdstuk 3.12 van Vlarem III, is hoofdstuk 3.12 niet van toepassing (overeenkomstig paragraaf 4 van artikel 3.12.1.2 van Vlarem III). Een procesoven of -verhitter wordt in artikel 3.12.1.1 van Vlarem III gedefinieerd als volgt:

'De stookinstallaties waarvan de rookgassen worden gebruikt voor de thermische behandeling van voorwerpen of grondstoffen via een mechanisme voor verwarming via direct contact of stookinstallaties waarvan de stralings- en geleidingswarmte door een volle muur heen wordt overgebracht op voorwerpen of grondstoffen zonder dat die overdracht via een warmteoverdrachtstvloeistof verloopt. Als gevolg van de toepassing van goede praktijken voor energierugwinning kunnen procesovens of -verhitters zijn uitgerust met een bijbehorend systeem voor stoom- en elektriciteitsproductie. Dat wordt geacht een integraal aspect van het ontwerp van de procesoven of -verhitter te vormen dat niet afzonderlijk kan worden beschouwd.'

Uit het overleg met Air Liquide bleek dat het fornuis een procesoven betreft. Warmteoverdracht naar het proces gebeurt immers via een waste wand zonder warmteoverdrachtstvloeistof.

Het fornuis valt wel onder het toepassingsgebied van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE), hoofdstuk III (bijzondere bepalingen betreffende stookinstallaties). Deze bepalingen werden omgezet in hoofdstuk 5.43.3 (Grote stookinstallaties) van Vlarem II. Zoals in ons oorspronkelijk advies gesteld, betreft het fornuis echter geen 'reactor'. De voorwaarden en emissiegrenswaarden van hoofdstuk 5.43 van Vlarem II zijn dus van toepassing.

OMGP-2019-0442
nv Air Liquide Large Industry (ALLY)

Voor verbranding van aardgas (50-100 MW) gelden volgende EGW overeenkomstig artikel 5.43.3.10:

- Stof: 5 mg/Nm³
- SO₂: 35 mg/Nm³
- NO_x: 80 mg/Nm³
- CO: 100 mg/Nm³

Voor verbranding van andere gasen (50-100 MW) gelden volgende EGW overeenkomstig artikel 5.43.3.10:

- Stof: 5 mg/Nm³
- SO₂: 35 mg/Nm³
- NO_x: 100 mg/Nm³
- CO: 100 mg/Nm³

Daarnaast zijn o.a. artikelen 5.43.3.16 (gemengde stookinstallaties), 5.43.3.34 (evaluatie van de metingen) en artikel 5.43.3.25 (monitoring) van Vlare II van toepassing.

De afdeling GOP blijft ongunstig voor de omschrijving van de steam reformer als een 'reactor'.

De volgende bijzondere voorwaarde uit het besluit met kenmerk OMGP-2018-0276 d.d. 29 november 2018 kan geschrapt worden, zoals ook reeds aangegeven in ons oorspronkelijk advies:

"De waterstoffabriek mag niet geëxploiteerd worden vooraleer een veiligheidsinformatieplan (VIP) door Air Liquide Large Industries en Covestro ondertekend is. Het ondertekende veiligheidsinformatieplan wordt per mail naar de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) verstuurd, die deze informatie ter informatie doorstuurt naar de afdeling GOP-Milieu en de Afdeling Handhaving."

Gelet op het schrijven d.d. 12 november van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO); op volgende elementen uit dit advies:

1. Aangezien het project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften, brengt de afdeling GOP Ruimte van het departement Omgeving geen advies uit.
2. Voor de toetsing van de aanvraag aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening wordt verwezen naar het advies van het College van burgemeester en schepenen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 13 november 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Bespreking aanvraag
 - a. Voorliggende aanvraag voorziet in een wijziging van eerder verleende vergunning voor de bouw en exploitatie van een waterstoffabriek en aanhorigheden. De wijzigingen hebben betrekking op het verlagen van de schouw enerzijds en het plaatsen van een SCR i.f.v. rookgasreiniging anderzijds. De schouwhoogte zal 35 meter bedragen i.p.v. de eerder vergunde hoogte van 58 m. De plaatsing van de SCR heeft als doel de uitstoot van NO_x tot een minimum te beperken. Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de huidig aangevraagde installatie per jaar 24.500 kg NH₃ en 71.400 kg NO_x uitstoot. Wanneer deze gegevens in de voortoetsmodule worden ingevoerd blijkt dat de worst-case depositiecontour reikt tot het complex de Kuifeend (VEN-gebied en vogelrichtlijngebied) en het Scheldeëstuarium. Rekening houdende met de vaststelling dat de voortoets toetst aan het meest kritische habitatype, dat dit habitatype zich in werkelijkheid niet binnen de depositiecontour bevindt en gezien de natuurwaarden binnen de depositiecontour minder gevoelig zijn voor N-belasting is ons Agentschap van oordeel dat geen significante effecten zullen ontstaan.
 - b. Het ruimtebeslag beperkt zich tot een blokveld in zeehavengebied. Er zijn geen relevante natuurwaarden bekend binnen het blokveld.

2. Bespreking passende beoordeling
 - a. Zie bovenstaande evaluatie.
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - c. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.
 - d. In de passende beoordeling wordt ook een evaluatie voorzien van de impact op speciale beschermingszones in Nederland. Ons Agentschap verwijst voor een evaluatie van deze impact naar de daartoe bevoegde instantie in Nederland.
3. Bespreking verscherpte natuurtoets
 - a. Zie evaluatie 'bespreking aanvraag'
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken;

Gelet op het gunstig advies d.d. 17 oktober 2019 van de nv van publiek recht Havenbedrijf Antwerpen (HA);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV);

Gelet op het gunstig advies d.d. 16 oktober 2019 van de Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht (HVZ 1);

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 17 december 2019 van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer A. Mooi, Site Owner Project Manager bij Air Liquide, en de heer P. De Bruyne, milieuadviseur bij M-Tech, worden gehoord namens de aanvrager.
 - De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de adviezen. Ze geeft aan dat de AGOP-M een aanvullend advies heeft verleend.
 - De heer De Bruyne geeft aan dat er een overleg is geweest met de AGOP-M en dat men akkoord kan gaan met het aanvullend advies. Er is ook een nieuw BREF, Waste Gas Treatment in the Chemical Sector, in opmaak. Het belangrijkste is dat er een norm voor de NO_x werd vastgelegd.
 - De voorzitter verwijst naar de opmerking uit het advies van het CBS m.b.t. mogelijks beschermde soorten die aanwezig zouden kunnen zijn. Het CBS wijst er op dat, indien er beschermde soorten aanwezig zijn, er een afwijking i.k.v. het Soortenbeschermingsprogramma van de Antwerpse Haven dient aangevraagd te worden.
 - De heer De Bruyne antwoordt dat er een deskundige fauna en flora op het terrein is geweest en dat er geen beschermde soorten werden aangetroffen.
 - De voorzitter geeft aan dat er in de passende beoordeling ook een evaluatie van de impact op de SBZ in Nederland werd opgenomen. Het ANB verwijst voor de evaluatie hiervan naar de Nederlands instanties.
 - De heer De Bruyne antwoordt dat in de vorige vergunning een reactie van Nederland werd ontvangen. De aanvraag dient te voldoen aan het Belgische toetsingskader.
2. Omschrijving
 - De POVC stelt voor om de omschrijving van de stedenbouwkundige handelingen aan te vullen zoals omschreven in het advies van het Havenbedrijf Antwerpen, meer bepaald dat er naast de controlekamer ook burelen en een vergaderzaal voorzien zullen worden.
 - Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De aanvraag is gelegen binnen een zone bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het GRUP Afbakening zeehavengebied Antwerpen, goedgekeurd op 30 april 2013. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - De AGOP-RO laat weten geen advies te zullen uitbrengen aangezien de aanvraag in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - Er werd geen advies ontvangen van het directoraat-generaal Luchtvaart. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - Het Havenbedrijf Antwerpen verleent een gunstig advies.
 - Het CBS verleent een gunstig advies maar merkt daarbij het volgende op :
 - In het gunstige subadvies van het Havenbedrijf Antwerpen d.d. 24 oktober 2019 wordt opgemerkt dat het project plaatsvindt op een braakliggend terrein dat op basis van het aanwezige habitatype mogelijk beschermde soorten uit het Soortenbeschermingsbesluit bevat. Indien er beschermde soorten voorkomen op het terrein kan er hiervoor een afwijking worden aangevraagd in het kader van het Soortenbeschermingsprogramma (SBP) Antwerpse Haven.
 - De POVC stelt voor om dit als een aandachtspunt op te nemen in de overwegingen van het besluit.
 - Het advies van de Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht is gunstig, met voorwaarden en opmerkingen. Om er voor te zorgen dat de exploitant hieraan tegemoet komt, wordt er voorgesteld om het brandweeradvies integraal op te nemen als voorwaarde.
 - Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar het advies van het CBS. De POVC sluit zich aan bij deze beoordeling.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Het CBS verleent een gunstig advies.
 - Het advies van de AGOP-M is deels gunstig. De AGOP-M verleent een ongunstig advies voor wat betreft:
 - de wijziging van de vergunde configuratie en procédé door het verlagen van de schouw en het bijkomend plaatsen van een SCR i.f.v. rookgasreiniging.
 - de wijziging van de omschrijving van de rubrieken 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast naar "reactor".
- De AGOP-M stelt dat ze niet over voldoende informatie beschikt om te oordelen welke BREF's van toepassing zijn en hoe de installaties juist ingedeeld moeten worden (met bijhorende voorwaarden).
- Op 14 december 2019 verleent de AGOP-M een aanvullend advies en stelt daarin het volgende:
- Op 2 december 2019 vond een overleg plaats tussen de afdeling GOP en het bedrijf. Gebaseerd op de informatie verkregen tijdens het overleg, wenst de afdeling GOP een bijkomend advies uit te brengen.
 - Na dit overleg blijft de afdeling GOP van oordeel dat de BREF REF (refining of mineral oil and gas) / hoofdstuk 3.7 van Vlarem III van toepassing is op de installatie.
 - Afdeling 3.7.10 van Vlarem III is echter niet van toepassing op het fornuis, zoals aangegeven in ons oorspronkelijk advies.

- Uit het overleg met Air Liquide bleek dat het fornuis een procesoven betreft. Warmteoverdracht naar het proces gebeurt immers via een waste wand zonder warmteoverdrachtstvloeistof.
Het fornuis valt wel onder het toepassingsgebied van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE), hoofdstuk III (bijzondere bepalingen betreffende stookinstallaties). Deze bepalingen werden omgezet in hoofdstuk 5.43.3 (Grote stookinstallaties) van Vlarem II. Zoals in ons oorspronkelijk advies gesteld, betreft het fornuis echter geen 'reactor'. De voorwaarden en emissiegrenswaarden van hoofdstuk 5.43 van Vlarem II zijn dus van toepassing.
Daarnaast zijn o.a. artikelen 5.43.3.16 (gemengde stookinstallaties), 5.43.3.34 (evaluatie van de metingen) en artikel 5.43.3.25 (monitoring) van Vlarem II van toepassing.

De AGOP-M verleent nog steeds een deels gunstig advies, maar verleent nu nog enkel een ongunstig advies voor de wijziging van de omschrijving van de rubrieken 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast naar "reactor".

- De POVC volgt het deels gunstig advies van de AGOP-M. De POVC is van oordeel dat de vergunning dient geweigerd te worden voor de wijziging van de omschrijving van de rubrieken 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast naar "reactor". Voor het overige is de POVC van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en dat op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden daarom samen aangevraagd.
7. Toepasselijke BREF's
- Voor wat betreft de hoofdactiviteit van deze installatie is de BREF 'Refining of mineral oil and gas' van toepassing.
 - Daarnaast is voor het fornuis mogelijks de BREF 'Large Combustion Plants' van toepassing.
 - De BREF 'Common Waste Water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector' is eveneens van toepassing.
 - Verder zijn volgende horizontale BREF's van toepassing:
 - BREF Energy Efficiency (2009)
 - BREF General Principles of Monitoring (2003)
8. Natuurtoets
- De vergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op ongeveer 250 meter van het habitatrictlijngebied "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent, op ongeveer 950 meter en 1.150 meter van de vogelrichtlijngebieden "Schorren en polders van de Beneden-Schelde" en "De Kuifeend en de Blokkersdijk" en op ongeveer 250 meter en 1.150 meter van het VEN- en/of IVON-gebied "Slikken en schorren langs de Schelde".
 - Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake ook wordt verwezen naar het gunstig advies van het ANB. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden. In de passende beoordeling wordt ook een evaluatie voorzien van de impact op speciale beschermingszones in Nederland. Het ANB verwijst voor een evaluatie van deze impact naar de daartoe bevoegde instantie in Nederland. Het CBS stelt ook dat er volgens het Nederlands beoordelingskader sprake is van een overschrijding van de kritische drempelwaarde en dat er geen vrije milieugebruiksruimte is.

- Bij de vorige vergunning (OMGP-2019-0276) stelde de MER-deskundige biodiversiteit dat de bijdrage van Air Liquide aan de stikstofdeposities in het gebied Brabantse Wal beperkt zijn want kleiner dan 1% van de kritische drempelwaarde voor habitattypes in dat gebied. Vanwege de toch beperkte bijdrage van 0,5 % wordt niet verwacht dat het bereiken van de doelstellingen volledig gehypothekeerd wordt. De beperkte bijdrage zal de termijn waarin dat wordt bereikt slechts verlengen met ca. 3 maanden. De POVC oordeelde dat hiermee tegemoet werd gekomen aan de opmerkingen van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.
- Ook voor deze aanvraag is de berekende maximale depositie kleiner dan 1% van de kritische drempelwaarde voor de aangemelde habitatten. Volgens het Vlaamse beoordelingskader is dit een beperkte bijdrage.
- De deskundige milieu geeft ter zitting aan dat de stikstofdeposities zullen stijgen, maar dat ze door de verlaging van de schouw minder ver verspreid zullen worden.

9. Watertoets

- Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het project niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
Het voorliggend project valt niet onder de bepalingen van hoofdstuk II, artikel 3, § 2 van het uitvoeringsbesluit van 22 januari 2015 betreffende de watertoets, zodat een adviesvraag i.k.v. de watertoets niet vereist is.
Er kan geconcludeerd worden dat het project verenigbaar is met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- De gewestelijke hemelwaterverordening is van toepassing op de aanvraag. Het hemelwater dat op de installatie en de verhardingen valt, kan op natuurlijk wijze op eigen terrein in de bodem infiltreren daar de verharding waterdoorlatend, in gravel, wordt voorzien. Het hemelwater dat op de horizontale dakoppervlakte van het nieuwe gebouw valt, wordt opgevangen in een hemelwaterput. Er wordt een hemelwaterput voorzien met een inhoud van 10.000 liter zoals bepaald door de verordening. Het opgevangen hemelwater zal hergebruikt worden voor het spoelen van drie toiletten. De overloop van de hemelwaterput, alsook het hemelwater dat valt op de horizontale dakoppervlakte van de nieuwe constructies, wordt verder afgevoerd naar infiltratiekratten met een totale oppervlakte van 19 m² en een inhoud van 11.000 liter. De aanvraag voldoet aan de gewestelijke hemelwaterverordening.

10. Termijn

- De vergunning dient geweigerd te worden voor de wijziging van de omschrijving van de rubrieken 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast naar "reactor".
- Voor het overige kan de vergunning verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

11. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- /

Geactualiseerde voorwaarden:

OMGP-2019-0442
nv Air Liquide Large Industry (ALLY)

1. De waterstoffabriek mag niet geëxploiteerd worden vooraleer een veiligheidsinformatieplan (VIP) door Air Liquide Large Industries en Covestro ondertekend is. Het ondertekende veiligheidsinformatieplan wordt per mail naar de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) verstuurd, die deze informatie ter informatie doorstuurt naar de afdeling GOP-Milieu en de Afdeling Handhaving.
 - a. Op 5 april 2019 werd per mail door de exploitant het VIP tussen Covestro en Air Liquide bezorgd aan de VVO en de AGOP-M en de Afdeling Handhaving.
 - b. De AGOP-M en bijgevolg de POVC zijn van oordeel dat werd voldaan aan de bijzondere voorwaarde en dat deze mag geschrapt worden uit de vergunning.
- Stedenbouwkundige voorwaarden:
- De POVC stelt volgende voorwaarde voor:
 1. Het advies van de Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht van 16 oktober 2019 met referte BW/HS/2019/X.00041.A4.0019 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden opgevolgd.

Lasten: /;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de POVC, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, kan verwezen worden naar de beoordeling in het verslag van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de natuurtoets, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat de aanvrager zich dient te houden aan de verplichtingen van het Koninklijk Besluit van 21 september 1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van leidingen; dat de aanvrager tevens de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties van 4 december 2012 dient te respecteren;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde stedenbouwkundige handelingen en ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat voorliggend project plaatsvindt op een braakliggend terrein dat op basis van het aanwezige habitattypen mogelijk beschermde soorten uit het Soortenbeschermingsbesluit bevat; dat er, indien er beschermde soorten voorkomen op het terrein, hiervoor een afwijking kan worden aangevraagd in het kader van het Soortenbeschermingsprogramma (SBP) Antwerpse Haven;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat in toepassing van artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor onbepaalde duur;

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1. Aan de nv Air Liquide Large Industry (ALLY), gevestigd Bourgetlaan 44 te 1130 Brussel (Haren), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning deels verleend voor een chemisch bedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20180412-0064), gelegen Scheldelaan 420 te 2030 Antwerpen, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 16-F-241K3 en 16-F-241L3, omvattend:

- volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - de constructie van het productiegedeelte van een waterstoffabriek, bestaande uit een netwerk van industriële piping met diverse platforms, een reactor, een fakkel en een schouw.
 - de bouw van een industrieel gebouw met een controlekamer en enkele burelen en een vergaderzaal;
 - de aanleg van verhardingen.
- volgende veranderingen door uitbreiding en wijziging van een chemisch bedrijf:
 - uitbreiding met een waterstofontspanningsstation met een maximumdebiet van 30.000 Nm³/h (16.5);
 - wijziging van de vergunde configuratie en procedé door het verlagen van de schouw en het bijkomend plaatsen van een SCR i.f.v. rookgasreiniging;

Rubricering: 16.5.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- de opslag van 2.000 liter oliën in vaten geplaatst op een lekbak (6.4.1);
- de productie van waterstof door reforming met een productiecapaciteit van 56.000 Nm³/uur of 120,80 ton/dag (7.11.2.a - 7.13.4 - 16.1.b.3 - 16.2);
- een transformator met een nominaal vermogen van 1.250 kVA (12.2.2);
- 7 airco's van elk 3 kW, samen 21 kW (16.3.1.1);
- een waterstofcompressor van 2.200 kW (16.3.2.3.a);
- een waterstofontspanningsstation met een maximumdebiet van 30.000 Nm³/h (16.5);
- de opslag van 1 ton oliën in vaten geplaatst op een lekbak (17.3.6.1.a);
- de opslag van 3.600 liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
- een labo voor kwaliteitscontrole (24.2);
- 3 stoomvaten met een individuele inhoud van 700, 1.340 en 2.000 liter (39.2.1);
- 3 stoomvaten met een individuele inhoud van 18.000, 20.000 en 47.100 liter en 2 warmtewisselaars met een individuele inhoud van de bijhorende stoomvaten van 9.300 en 11.190 liter (39.2.2);

OMGP-2019-0442
nv Air Liquide Large Industry (ALLY)

- 2 pompen voor het verpompen van warmwater/stoom met een vermogen van elk 179 kW, samen 358 kW (39.7.2);
- een stookinstallatie (fornuis/steam reformer) met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 80.000 kW (80 MW) (43.1.3 - 43.3.2 - 43.4);
- een bronbemaling van 65.000 m³/jaar in functie van de bouw van een waterstoffabriek met een maximale verlaging van het grondwaterpeil tot 3,8 meter onder het maaiveld, verleend voor de duur der werken (53.2.2.b.1).

Rubricering: 6.4.1 - 7.11.2.a - 7.13.4 - 12.2.2 - 16.1.b.3 - 16.2 - 16.3.1.1 - 16.3.2.3.a - 17.3.6.1.a - 17.4 - 24.2 - 39.2.1 - 39.2.2 - 39.7.2 - 43.1.3 - 43.3.2 - 43.4 - 53.2.2.b.1.

§2 . De vergunning wordt geweigerd voor de wijziging van de omschrijving van de rubrieken 43, waarbij "stookinstallatie" wordt aangepast naar "reactor".

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.
Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Geen.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. Het advies van de Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht van 16 oktober 2019 met referte BW/HS/2019/X.00041.A4.0019 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden opgevolgd.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.