



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2022-0343 - Referentie OMV-loket 2022072574 - V2

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 12 januari 2023.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/Aanvrager:** nv Sika Belgium, gevestigd Venecoweg 37 te 9810 Nazareth (KBO 402.007.392)
- **Adres:** Scheldedijk 50 - Haven 1013, te 2070 Zwijndrecht
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20171128-0022
- **Referentie OMV-loket:** 2022072574 - V2
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2022-0343

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 1-H-174K3
- **Planologische bestemming:** De inrichting is gelegen in een zone voor zeehaven- en watergebonden bedrijven (artikel 1) volgens het gewestelijk RUP 'Waaslandhaven fase 1 en omgeving', goedgekeurd op 16 december 2005.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting voor de productie van chemicaliën en omvat het veranderen door uitbreiding en wijziging van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 1-H-174K3, als volgt:

- uitbreiding van/met:
 - 2 koelinstallaties van resp. 1,3 kW en 2,5 kW tot 4 koelinstallaties van respectievelijk 1,3 kW, 2,5 kW, 600 kW en 1.600 kW (totaal: 2.203,8 kW) (16.3.2.b);
 - de opslag van 2.074 kg stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu (Vincocide OIT 8) (nieuw, 17.3.8.2);
 - 2 hot oil branders (procesverhitters) van elk 1.600 kW (totaal: 3.200 kW) (nieuw, 43.1.2.a).
- wijziging door:
 - vermindering met 120.086 kg bijtende stoffen (17.3.4.1.a) door:
 - schrapping van SIK1007 als gevaarlijke stof;
 - schrapping van de opslag Acticide MW en Nuosept BM22;
 - nieuwe opslag van 2.074 kg Vincocide OIT 8;
 - nieuwe opslag van 2.000 kg Promex 20D.
 - vermindering met 86 kg schadelijke stoffen (17.3.6.1.a) door:
 - schrapping van de opslag Acticide MW en Nuosept BM22;
 - nieuwe opslag van 2.074 kg Vincocide OIT 8;

- nieuwe opslag van 2.000 kg Promex 20D.
- vermindering met 4.340 liter door actualisatie van de warmtewisselaars tot warmtewisselaars met een individuele inhoud van 1x 2.400 liter, 2x 2.000 liter, 2x 410 liter en 2x 730 liter. (totaal: 8.680 liter) (39.2.1).

Rubricering: 16.3.2.b - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.3.8.2 - 39.2.1 - 43.1.2.a.

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- inrichtingen voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën waarbij gebruikgemaakt wordt van alkylering of polymerisatie met een jaarcapaciteit van 30.000 ton (7.11.1.b);
- 4 koelinstallaties van respectievelijk 1,3 kW, 2,5 kW, 600 kW en 1.600 kW (totaal: 2.203,8 kW) (16.3.2.b);
- de opslag van gevaarlijke stoffen, als volgt:

product	hoeveelheid		recipiënt	17.3.4.1.a	17.3.6.1.a	17.3.8.2
	(kg)	(liter)				
natriumhydroxide 23%	2.720	2.000	bovengrondse tank	X		
zwavelzuur 37,5%	2.560	2.000	bovengrondse tank	X		
mono-ethanolamine 80%	2.032	2.000	bovengrondse tank	X	X	
Vincocide OIT 8	2.074	2.000	bovengrondse tank	X	X	X
Promex 20D	2.000	2.000	bovengrondse tank	X	X	
totaal				11.386 kg	6.106 kg	2.074 kg

- warmtewisselaars met een individuele inhoud van 1x 2.400 liter, 2x 2.000 liter, 2x 410 liter en 2x 730 liter (totaal: 8.680 liter) (39.2.1);
- 2 hot oil branders (procesverhitters) van elk 1.600 kW (totaal: 3.200 kW) (43.1.2.a).

5. Overzicht vergunningen

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1/08-321	M	29/01/2009	29/01/2029	Vergunning voor het exploiteren	D
HB/2011/00136	S	9/08/2011	Onbepaalde duur	Vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
MLAV1/11-248	M	27/10/2011	29/01/2029	Vergunning voor het veranderen	D
MLOV/15-43	M			Melding van overname	D
OMGP-2018-0111	M	26/07/2018	29/01/2029	Vergunning voor het veranderen	D
CBS: schepencollege D: deputatie Min: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad		

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 17 augustus 2022
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 15 september 2022 (versie in het Omgevingsloket: V2)

Op 17 oktober 2022 bezorgde de aanvrager de MSDS-fiche van het product SIK1007 en een overzicht van de genomen maatregelen bij de opslag van Vincocide via de actie "Verstuur een bericht" in het omgevingsloket.

Op 30 november 2022 bezorgde de aanvrager rapporten opgesteld door een erkend MER-deskundige biodiversiteit en een MER-deskundige lucht omtrent de evaluatie van verzurende en vermistende depositie.

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

7. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Zwijndrecht.

Er werden geen bezwaren ingediend.

Een publieke informatievergadering was wettelijk niet vereist en werd niet gehouden.

8. Adviezen

Schepencollege van Zwijndrecht

- advies gevraagd op 15 september 2022;
 - advies ontvangen op 28 oktober 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag bevindt zich in een zone bestemd voor industriële activiteiten, met name op het bedrijventerrein van Ineos Oxide. Sika Belgium is één van de derde partijen die zich op het terrein bevinden.
Deze wordt omgeven door kantoorgebouwen, industriële gebouwen en constructies. Het onderwerp van de aanvraag bevindt zich op circa 680 m van de Schelde en ligt middenin het industriegebied waar zich hoofdzakelijk chemische bedrijvigheid bevindt. De bestemming rondom de aanvraag is de zone 'Z' – zone bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het gewestelijk RUP 'Waaslandhaven fase 1', d.d. 16 december 2005. Dit gebied is bestemd voor zeehavengebonden en zeehavengerelateerde industriële en logistieke activiteiten en distributie-, opslag-, en overslagactiviteiten die gebruik maken van en aangewezen zijn op de zeehaveninfrastructuur.
Op circa 1,3 km ten oosten ligt het natuurreservaat Blokkersdijk, volgens het gewestplan Antwerpen goedgekeurd dd.3 oktober 1979, gewijzigd op 26 maart 1996, 28 oktober 1998 en op 7 juli 2000, gelegen binnen de zone "natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten". Dit gebied wordt ten noorden ruimtelijk begrensd door de Schelde.
Ten zuiden op circa 1,1 km ligt een gebied voor wegeninfrastructuur zoals bepaald in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Oosterweelverbinding', d.d. 13 juni 2006.
Op circa 1,04 km ligt een overdrukzone "werfzone", zoals bepaald in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Oosterweelverbinding', d.d. 13 juni 2006.

Op circa 1,04 km ligt een overdrukzone "Zone voor landschappelijke en functionele inpassing van wegeninfrastructuur", zoals bepaald in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Oosterweelverbinding-wijziging', d.d. 20 maart 2014. Het gebied wordt ten zuiden ruimtelijk begrensd door de E34.

2. Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in de directe nabijheid van een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied. Het betreft een bestaand gebouw waaraan geen wijzigingen worden uitgevoerd.
3. Bij het onderzoek naar ontvankelijkheid en volledigheid oordeelde de vergunningverlenende overheid dat geen project-m.e.r.-screening moest gebeuren. Met dit standpunt kan akkoord worden gegaan.
4. Bij het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd vastgesteld dat de aanvraag geen activiteiten omvat die een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kunnen betekenen. Er kan verwacht worden dat er geen significante effecten op natuurgebieden zullen zijn. Het besluit 'Programmatische aanpak stikstof' (BVR van 23 april 2014) is niet van toepassing. Aan de aanvraag werd een voortoets toegevoegd met als conclusie dat er geen risico op betekenis volle aantasting van actuele of mogelijke toekomstige habitats binnen habitatrichtlijngebied (SBZ-H) verwacht. Er werd geen passende beoordeling toegevoegd.
5. Het omgevingsveiligheidsrapport diende niet aangepast te worden.
6. De bovengrondse dubbelwandige houders van gevaarlijke stoffen staan in een inkuiping conform Vlare II. De houders voorzien van lekdetectie en overvulbeveiliging. Op de site zijn spill-kits aanwezig om bij accidentele emissies snel te kunnen ingrijpen. De bovengrondse houders worden periodiek gekeurd.
7. De continue werking van de scrubber, de voeding voor de hot oil branders door middel van aardgas, het jaarlijks onderhoud van de branders, het afstellen van de brander instellingen en de periodieke emissiemetingen zorgen ervoor dat de effecten op de luchtkwaliteit gering zijn.
8. Door deze administratieve wijziging vormen zich geen bijkomende risico's op brandveiligheid of zware ongevallen ontwikkeld. De installaties blijven immers behouden en het betreft een actualisatie van de opslag van gevaarlijke stoffen. Hierdoor neemt het risico op zware ongevallen niet toe.
9. Op vraag van de vergunningverlenende overheid diende een openbaar onderzoek te worden georganiseerd. Het dossier werd bekend gemaakt van 22 september 2022 tot en 21 oktober 2022. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 15 september 2022;
- reactie ontvangen op 11 oktober 2022;
- inhoud: geen advies.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 15 september 2022;
 - advies ontvangen op 3 november 2022;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag betreft een beperkte verandering van volgende rubrieken:
 - a. actualisatie van de opslag van gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen;
 - b. een beperkte uitbreiding van de koelinstallaties;
 - c. regularisatie van de twee hot oil branders: toevoeging van de rubriek 43.1.2.a°. Deze branders zijn reeds sinds mei 2009 in gebruik. Deze worden nu toegevoegd in deze aanvraag gezien recent duidelijk is geworden dat deze onder de rubriek stookinstallaties vallen.
 2. In het dossier werd een voortoets toegevoegd om de impact van de emissies in kaart te brengen. De voortoets bevat hierbij 2 emissiepunten:
 - a. 381,5 kg NO_x/jaar op een hoogte van 25 m
 - b. 438 kg NO_x/jaar op een hoogte van 25 m.

Onder de effecten op de omgeving, luchtkwaliteit is er echter sprake van 3 emissiepunten: hot oil brander 1, hot oil brander 2 en SIKA-scrubber.

De emissies van deze drie emissiepunten zijn niet in de bijlage E4 weergegeven, maar in de bijlage Emissierapport lijkt er bij de SIKA-scrubber wel sprake te zijn van NO_x-emissies. Dit dient verduidelijkt te worden. Indien de scrubber ook voor emissies van NO_x (of SO_x of NH₃) zorgt dan dienen deze emissies ook in de voortoets opgenomen te worden. In de voortoets moeten alle emissies, zowel dus de reeds vergunde als nieuwe emissies, toegevoegd worden.

De voorliggende aanvraag is onvolledig.

De voortoets moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende voortoets over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.

3. Op basis van de arresten van de Raad voor vergunningsbetwistingen van 1 september 2022 (RvVb-A-2223-0014) en 15 september 2022 (RvVb-A-2223-0014) blijkt dat activiteiten die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kunnen veroorzaken moeten worden geweigerd, en dat hierbij geen schadedrempel geldt.

Om onvermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN uit te sluiten dient een IMPACT-modellering ten opzichte van VEN-gebied uitgevoerd te worden.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit mogelijks onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

4. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden.

Gelet op het voorzorgsbeginsel, artikel 26bis en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden.

9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 6 december 2022

1. Horen van de partijen

- De heer M. Geltmeyer, consultant bij OVA Consultes, en mevrouw A. Carlier, SHE Engineer bij INEOS, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter merkt op dat vorige vergunningen altijd op het adres Scheldedijk 50 werden aangevraagd en dat deze aanvraag wordt aangevraagd op Nieuwe Weg 1. Ze vraagt wat het correcte adres is.
 - Mevrouw Carlier antwoordt dat Sika een kleine unit is op de site van Ineos. De ene toegangspoort is gelegen aan de Nieuwe Weg en de andere aan de Scheldedijk. Ze bevestigt dat het correcte adres Scheldedijk 50 te Zwijndrecht is.
- De voorzitter verwijst naar het advies van het ANB.
 - Mevrouw Carlier geeft aan dat er reeds bijkomende informatie werd opgeladen in het omgevingsloket. Daaruit blijkt dat de stookinstallaties geen impact hebben op de SBZ of het VEN-gebied.
- De deskundige milieu vraagt of er een risico is dat de het product Vincocide OIT 8 via het productieproces in het afvalwater terecht komt.
 - Mevrouw Carlier antwoordt dat dit product niet wordt afgeleid naar de waterzuivering.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

- Volgens de reeds verkregen vergunningen is het exploitatieadres van de inrichting 2070 Zwijndrecht, Haven 1013, Scheldedijk 50. Volgens de huidige aanvraag is het exploitatieadres Nieuwe Weg 1.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager bevestigt ter zitting dat het correcte adres Scheldedijk 50 te Zwijndrecht is.
- 3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
- 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De aanvraag is gelegen binnen een zone bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het GRUP 'Waaslandhaven fase 1 en omgeving', goedgekeurd op 16 december 2005.
De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
- 5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - De AGOP-M laat weten geen advies te zullen uitbrengen.
 - Het CBS verleent een gunstig advies.
 - De POVC merkt op dat het onduidelijk is of er tijdens het productieproces afvalwater ontstaat waarbij het product Vincocide OIT 8 in het afvalwater kan terechtkomen. Gelet op het feit dat dit product gevaarlijk is voor het aquatisch milieu (GHS09) werd er bijkomende informatie werd gevraagd. In het antwoord op deze vraag werd enkel verduidelijking gegeven over de opslag van het product. Tijdens de zitting verduidelijkt de vertegenwoordiger van de aanvrager dat dit product niet wordt afgeleid naar de waterzuivering.
 - De POVC volgt het gunstig advies van het CBS en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en voor de milieuaspecten aanvaardbaar is.
- 6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
- 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning verleend zou worden, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
- 8. Toepasselijke BREF's
 - Niet van toepassing.
- 9. Natuurtoets
 - De inrichting is gelegen op circa 1.200 meter van het vogelrichtlijngebied 'De kuifeend en de Blokkersdijk', op circa 670 meter van het habitatrichtlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent' en op respectievelijk circa 670 meter en 1.190 meter van de VEN- en/of IVON-gebieden 'Slikken en schorren langs de Schelde' en 'De Blokkersdijk'.
 - Het ANB verleent een ongunstig advies omdat het op basis van de voorliggende voortoets over onvoldoende informatie beschikt om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.
 - De voortoets bevat 2 emissiepunten. Onder de effecten op de omgeving, luchtkwaliteit is er echter sprake van 3 emissiepunten: hot oil brander 1, hot oil brander 2 en SIKA-scrubber. De emissies van deze drie emissiepunten zijn niet in de bijlage E4 weergegeven, maar in de bijlage Emissierapport lijkt er bij de SIKA-scrubber wel sprake te zijn van NO_x-emissies. Dit dient verduidelijkt te worden. Indien de scrubber ook voor emissies van NO_x (of

SO_x of NH₃) zorgt dan dienen deze emissies ook in de voortoets opgenomen te worden.

- In de voortoets moeten alle emissies, zowel dus de reeds vergunde als nieuwe emissies, toegevoegd worden.
- Om onvermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN uit te sluiten dient tevens een IMPACT-modellering ten opzichte van VEN-gebied uitgevoerd te worden.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager geeft ter zitting aan dat de gevraagde informatie werd opgeladen in het omgevingsloket.
 - De POVC stelt voor om het dossier een week te verdagen zodat de bijkomende informatie beoordeeld kan worden.
- Verder te bespreken na verdaging.

10. Watertoets

- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor deze aanvraag niet relevant is.

11. Termijn

- Te bespreken na verdaging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na verdaging.

Conclusie: verdaagd (naar de zitting van 13 december 2023).

10. Adviezen na verdaging

Op 13 december 2022 werd een ongunstig advies van het ANB ontvangen, gebaseerd op volgende elementen:

1. De aanvraag betreft een beperkte verandering van volgende rubrieken:
 - a. actualisatie van de opslag van gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen;
 - b. een beperkte uitbreiding van de koelinstallaties;
 - c. regularisatie van de twee hot oil branders: toevoeging van de rubriek 43.1.2.a°. Deze branders zijn reeds sinds mei 2009 in gebruik. Deze worden nu toegevoegd in deze aanvraag gezien recent duidelijk is geworden dat deze onder de rubriek stookinstallaties vallen.
2. Op 3 november 2022 bracht het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies uit (ref. 22-214685) omwille van onvoldoende informatie in het dossier. Er ontbrak een emissiepunt in de evaluatie van de stikstofemissies en voor de mogelijke deposities in het VEN moest een volledige IMPACT-modellering uitgevoerd worden.
3. De aanvrager voegde drie documenten toe aan het dossier :
 - a. een nota opgesteld door Ecoscan met als titel 'Evaluatie depositie-impact ter hoogte van SBZH/VEN door de exploitatie van Sika Belgium te Zwijndrecht' (ref. 2022_WO_000618_v1)
 - b. een bijlage bij voorgaande nota met de invulgegevens en resultaten van het IMPACT-model (021-01-bijlage-2-Rapport 2002_WO_000618_v1-Bijlage_inputparameters IMPACT)
 - c. een nota opgesteld door Milieubureau JOVECO bv met als titel 'Evaluatie verzurende en vermestende depositie in kader van vergunningsaanvraag van het bedrijf Sika Belgium NV te Zwijndrecht' (ref. ad/2022/021.01)
4. Bespreking passende beoordeling
Naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) werd een Ministeriële instructie (KZD-13620) en bijhorende richtsnoeren opgesteld. Bovendien is in een nieuw arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting (RvVb-A-2233-0165) gesteld dat er niet met zekerheid kan worden besloten dat een aanvraag geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken indien louter voldaan is aan deze instructie.

Er is bijgevolg een passende beoordeling noodzakelijk die nagaat of voorliggende aanvraag gepaard gaat met een betekenisvolle aantasting. De passende beoordeling dient een concreet onderzoek te bevatten omtrent betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone. Dit ontbreekt in voorliggende aanvraag.

De voorliggende passende beoordeling is onvolledig. Uit de aangeleverde informatie van de IMPACT-modellering blijkt dat de contour van de verzurende depositie overlapt met het nabijgelegen SBZ-H. Ter hoogte van dit SBZ-H bedraagt de huidige verzurende depositie reeds 4.321 $Z_{eq}/ha.j$ welke ruim hoger ligt dan de kritische drempelwaarde (KDW) voor zelfs de minst gevoelige habitats in Vlaanderen. In de aangeleverde nota wordt niet onderbouwd of de vegetaties binnen de depositiecontour reeds geïmpacteerd zijn en wat het effect van de eigen bijdrage van het project is.

Daarnaast worden in de verschillende aangeleverde documenten steeds verschillende waarden voor de totale emissies gebruikt:

- a. 381,5 kg NO_x/j en 438 kg NO_x/j voor resp. thermische stookolieketel 1 en thermische stookolieketel 2 in de originele voortoets;
- b. 2 kg NO_x/j en 19 kg SO_x/j, 377 kg NO_x/j en 431 kg NO_x/j voor resp. de scrubber, thermische stookolieketel 1 en thermische stookolieketel 2 in de nota van Ecoscan;
- c. 3 kg NO_x/j en 20 kg SO_x/j, 377 kg NO_x/j en 433 kg NO_x/j voor resp. de scrubber, thermische stookolieketel 1 en thermische stookolieketel 2 in de nota van Milieubureau JOVECO.

Niettegenstaande deze waarden dicht bij elkaar liggen, is het niet duidelijk wat de oorzaak is van het verschil hier tussen. Dit dient verduidelijkt te worden.

Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld.

De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.

5. Bespreking verscherpte natuurtoets

In het dossier wordt gesteld dat er geen onvermijdbare en onherstelbare schade wordt veroorzaakt door de aanvraag. Hierbij baseert men zich in de beoordeling enkel op de bepalingen in het de ministeriële instructie en richtsnoeren. Uit recente rechtspraak met name het arrest van 15 september (RvVb-A-2233-0044) en het arrest van 1 september (RvVb-A-2233-0014), blijkt dat enkel het toepassen van de ministeriële instructie en richtsnoeren niet volstaat voor de verscherpte natuurtoets. Op basis van deze recente arresten blijkt dat activiteiten die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kunnen veroorzaken moeten worden geweigerd, en dat hierbij geen schadedrempel geldt.

Uit de aangeleverde informatie van de IMPACT-modellering blijkt dat de contour van de verzurende depositie overlapt met het nabijgelegen VEN. Ter hoogte van dit VEN bedraagt de huidige verzurende depositie reeds 4.321 $Z_{eq}/ha.j$. In de aangeleverde nota's wordt niet onderbouwd dat deze bijkomende verzurende depositie geen schade zal veroorzaken aan het VEN waar momenteel de KDW reeds ruim hoger ligt dan de KDW voor zelfs de minst gevoelige habitats in Vlaanderen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos kan momenteel niet vaststellen dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN niet met zekerheid kunnen uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikels 26bis en 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden.

11. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) na verdaging d.d. 13 december 2022

1. Horen van de partijen
 - Niet van toepassing, de aanvrager werd niet opnieuw gehoord na verdaging.
2. Omschrijving
 - Zie advies POVC van 6 december 2022.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Zie advies POVC van 6 december 2022.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie advies POVC van 6 december 2022.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - Zie advies POVC van 6 december 2022.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Zie advies POVC van 6 december 2022.
8. Toepasselijke BREF's
 - Zie advies POVC van 6 december 2022.
9. Natuurtoets
 - Zie advies POVC van 6 december 2022.
 - Op 6 december 2022 bezorgde de aanvrager, met een bericht in het omgevingsloket, verschillende rapporten, opgesteld door een erkend MER-deskundige biodiversiteit en een MER-deskundige lucht, voor de evaluatie de impact van de verzurende en vermestende depositie op SBZ en VEN-gebied, waarin het volgende wordt geconcludeerd:
 - In absolute cijfers bedraagt de vermestende depositie maximaal 0,003 kg N/ha.j binnen SBZ-H, de maximale verzurende depositie bedraagt 0,25 Zeq/ha.j binnen SBZ-H. De bijdragen ten gevolge voorliggend project zijn dus aanzienlijk lager dan 0,3 kg N/ha.j, de in de literatuur geformuleerde drempel waaronder er geen causaal verband mogelijk is tussen dergelijke kleine deposities en een mogelijk schadelijk gevolg. Er kan dus geen sprake zijn van betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone zoals omschreven in het Natuurdecreet.
 - Ter hoogte van het VEN wordt op basis van de IMPACT-modellen een maximale bijdrage van 0,008 kg N/ha.j en 0,61 zeq/ha.j verwacht. Gelet op deze resultaten blijkt dat ook ter hoogte van de VEN-gebieden eveneens ruim voldaan wordt aan de randvoorwaarden voor meetbare, aantoonbare en toewijsbare schade. De projectspecifieke bijdragen zijn immers steeds aanzienlijk lager dan 0,3 kg N/ha.j (21 zeq/ha.j). Deze zullen bijgevolg niet leiden tot aantoonbare wijzigingen van de vegetatie. Rekening houdend met de beperkte absolute bijdrage kan geconcludeerd worden dat het bedrijf ter hoogte van VEN geen onherstelbare en onvermijdbare schade zal veroorzaken.
 - Het ANB verleent ook n.a.v. de bijkomende informatie een ongunstig advies en stelt daarbij het volgende:
 - Bespreking passende beoordeling

Naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) werd een Ministeriële instructie (KZD-13620) en bijhorende richtsnoeren opgesteld. Bovendien is in een nieuw arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting (RvVb-A-2233-0165) gesteld dat er niet met zekerheid kan worden besloten dat een aanvraag geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken indien louter voldaan is aan deze instructie. Er is bijgevolg een passende beoordeling noodzakelijk die nagaat of voorliggende aanvraag gepaard gaat met een betekenisvolle aantasting. De passende beoordeling dient een concreet onderzoek te bevatten omtrent betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone.

De voorliggende passende beoordeling is onvolledig. Uit de aangeleverde informatie van de IMPACT-modellering blijkt dat de contour van de verzurende depositie overlapt met het nabijgelegen SBZ-H. Ter hoogte van dit SBZ-H bedraagt de huidige verzurende depositie reeds 4.321 Zeq/ha.j welke ruim hoger ligt dan de KDW voor zelfs de minst gevoelige habitats in Vlaanderen. In de aangeleverde nota wordt niet onderbouwd of de vegetaties binnen de depositiecontour reeds geïmpacteerd zijn en wat het effect van de eigen bijdrage van het project is.

Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.

- **Bespreking verscherpte natuurtoets**

In het dossier wordt gesteld dat er geen onvermijdbare en onherstelbare schade wordt veroorzaakt door de aanvraag. Hierbij baseert men zich in de beoordeling enkel op de bepalingen in het de ministeriële instructie en richtsnoeren. Uit recente rechtspraak met name het arrest van 15 september (RvVb-A-2233-0044) en het arrest van 1 september (RvVb-A-2233-0014), blijkt dat enkel het toepassen van de ministeriële instructie en richtsnoeren niet volstaat voor de verscherpte natuurtoets. Op basis van deze recente arresten blijkt dat activiteiten die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kunnen veroorzaken moeten worden geweigerd, en dat hierbij geen schadedrempel geldt.

Uit de aangeleverde informatie van de IMPACT-modellering blijkt dat de contour van de verzurende depositie overlapt met het nabijgelegen VEN. Ter hoogte van dit VEN bedraagt de huidige verzurende depositie reeds 4.321 Zeq/ha.j. In de aangeleverde nota's wordt niet onderbouwd dat deze bijkomende verzurende depositie geen schade zal veroorzaken aan het VEN waar momenteel de KDW reeds ruim hoger ligt dan de KDW voor zelfs de minst gevoelige habitats in Vlaanderen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos kan momenteel niet vaststellen dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

- De POVC merkt op dat de aanvraag voldoet aan de ministeriële instructie (KZD-13620) van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren.

De POVC wijst echter ook op de arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 1 september 2022 (RvVb-A-2223-0014) en 15 september 2022 (RvVb-A-2223-0014). Het is op basis van deze arresten dat het ANB een ongunstig advies verleent.

10. Watertoets

- Zie advies POVC van 6 december 2022.

11. Termijn

- Indien de deputatie van oordeel is dat de vergunning verleend kan worden, kan conform artikel 68 punt 9 van het Omgevingsvergunningsdecreet de vergunning worden verleend voor een termijn eindigend op 29 januari 2029.
12. Voorwaarden (indien de deputatie van oordeel is dat de vergunning verleend kan worden)
- Milieuvoorwaarden:
- a. Algemene milieuvoorwaarden:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
 - b. Sectorale milieuvoorwaarden:
 - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
 - Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
 - Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
 - c. Bijzondere milieuvoorwaarden: geen

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden: geen

12.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC. De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt hiervoor bijgetreden.

De POVC doet geen uitspraak over de natuurtoets. De POVC stelt vast dat de aanvraag voldoet aan de ministeriële instructie (KZD-13620) van 2 mei 2021 en bijhorende richtsnoeren, maar wijst ook op de arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 1 september 2022 (RvVb-A-2223-0014) en 15 september 2022 (RvVb-A-2223-0014) die de basis vormen voor het ongunstige advies van het ANB.

De inrichting is gelegen op ongeveer 660 meter van het dichtstbijzijnde habitatrictlijngebied (SBZ-H) 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent'. Een onderdeel van het VEN-gebied 'Slikken en Schorren langs de Schelde' overlapt met dit SBZ-H. Om na te gaan welke impact het gevraagde zou kunnen hebben op de natuur in de SBZ-H en het VEN werd door de aanvrager een IMPACT-modellering uitgevoerd. Daaruit blijkt dat:

- de maximale depositie binnen habitatrictlijngebied 0,003 kg N/ha.j en 0,25 Z_{eq}/ha.j bedraagt;
- de maximale depositie binnen VEN-gebied 0,008 kg N/ha.j en 0,61 Z_{eq}/ha.j bedraagt.

In Duitse rechtspraak wordt erop gewezen dat een depositiewaarde van 0,3 kg N/ha/jaar niet relevant en betekenisvol zou zijn omdat geen toerekeningsrelatie mogelijk is tussen dergelijke kleine deposities en een mogelijk schadelijk gevolg. Dergelijke kleine belastingen zijn wellicht modelmatig te berekenen, maar deze modelmatige berekeningen zijn in de praktijk niet te verifiëren door metingen. De gevolgen van dergelijke kleine bijdragen zijn niet aantoonbaar, aldus het Duitse Bundesverwaltungsgericht in een arrest van 15 mei 2019 (BVerwG 7 C 27.17, overweging 35: "Beneden deze grens is de extra vervuiling die uit een project voortkomt

niet meer redelijk nauwkeurig te bepalen of niet meer duidelijk te onderscheiden van de achtergrondverontreiniging. Stikstofinput onder de drempelwaarde kan niet meer worden geverifieerd met metingen en de gemodelleerde waarden kunnen niet worden gevalideerd. De orde van grootte is zo klein dat er geen concrete effecten in vegetatiebestanden zijn waargenomen. Het BAST-rapport spreekt van aanvullende theoretische lasten die, zelfs onder conservatieve aannames, niet aan een project kunnen worden toegerekend." Dit oordeel is onderbouwd op grond van een wetenschappelijk verslag (het BAST-bericht) waarvan het Bundesverwaltungsgericht oordeelt dat het de beste wetenschappelijke kennis ter zake bevat.).

De bijdragen ten gevolge voorliggend project zijn aanzienlijk lager dan 0,3 kg N/ha.j, de drempel waaronder er geen causaal verband mogelijk is tussen dergelijke kleine deposities en een mogelijk schadelijk gevolg. Er kan dus geen sprake zijn van een aantoonbare, betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de betrokken speciale beschermingszone of onherstelbare en onvermijdbare schade in het VEN ten gevolge van het gevraagde.

Gelet op het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de uitvoering van het project de natuurlijke kenmerken en de functionele relaties van het VEN-gebied als geheel, niet zal aantasten. Derhalve wordt geoordeeld dat voorliggende aanvraag geen betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones en geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan VEN-gebied veroorzaakt.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

13.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv Sika Belgium, gevestigd Venecoweg 37 te 9810 Nazareth (KBO 402.007.392), wordt vergunning verleend met betrekking tot een inrichting voor de productie van chemicaliën (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171128-0022), gelegen Scheldedijk 50 - Haven 1013 te 2070 Zwijndrecht, kadastergegevens (afdeling-sectie-

perceelnummer) 1-H-174K3. De vergunning omvat het veranderen door uitbreiding en wijziging van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 1-H-174K3, als volgt:

- uitbreiding van/met:
 - 2 koelinstallaties van resp. 1,3 kW en 2,5 kW tot 4 koelinstallaties van respectievelijk 1,3 kW, 2,5 kW, 600 kW en 1.600 kW (totaal: 2.203,8 kW) (16.3.2.b);
 - de opslag van 2.074 kg stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu (Vincocide OIT 8) (nieuw, 17.3.8.2);
 - 2 hot oil branders (procesverhitters) van elk 1.600 kW (totaal: 3.200 kW) (nieuw, 43.1.2.a).
- wijziging door:
 - vermindering met 120.086 kg bijtende stoffen (17.3.4.1.a) door:
 - schrapping van SIK1007 als gevaarlijke stof;
 - schrapping van de opslag Acticide MW en Nuosept BM22;
 - nieuwe opslag van 2.074 kg Vincocide OIT 8;
 - nieuwe opslag van 2.000 kg Promex 20D.
 - vermindering met 86 kg schadelijke stoffen (17.3.6.1.a) door:
 - schrapping van de opslag Acticide MW en Nuosept BM22;
 - nieuwe opslag van 2.074 kg Vincocide OIT 8;
 - nieuwe opslag van 2.000 kg Promex 20D.
 - vermindering met 4.340 liter door actualisatie van de warmtewisselaars tot warmtewisselaars met een individuele inhoud van 1x 2.400 liter, 2x 2.000 liter, 2x 410 liter en 2x 730 liter. (totaal: 8.680 liter) (39.2.1).

Rubricering: 16.3.2.b - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.3.8.2 - 39.2.1 - 43.1.2.a;

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- inrichtingen voor de productie of behandeling van organische of anorganische chemicaliën waarbij gebruikgemaakt wordt van alkylering of polymerisatie met een jaarcapaciteit van 30.000 ton (7.11.1.b);
- 4 koelinstallaties van respectievelijk 1,3 kW, 2,5 kW, 600 kW en 1.600 kW (totaal: 2.203,8 kW) (16.3.2.b);
- de opslag van gevaarlijke stoffen, als volgt:

product	hoeveelheid		recipiënt	17.3.4.1.a	17.3.6.1.a	17.3.8.2
	(kg)	(liter)				
natriumhydroxide 23%	2.720	2.000	bovengrondse tank	X		
zwavelzuur 37,5%	2.560	2.000	bovengrondse tank	X		
mono-ethanolamine 80%	2.032	2.000	bovengrondse tank	X	X	
Vincocide OIT 8	2.074	2.000	bovengrondse tank	X	X	X
Promex 20D	2.000	2.000	bovengrondse tank	X	X	
totaal				11.386 kg	6.106 kg	2.074 kg

- warmtewisselaars met een individuele inhoud van 1x 2.400 liter, 2x 2.000 liter, 2x 410 liter en 2x 730 liter (totaal: 8.680 liter) (39.2.1);
- 2 hot oil branders (procesverhitters) van elk 1.600 kW (totaal: 3.200 kW) (43.1.2.a).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2

c. Bijzondere milieuvoorwaarden: geen

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden: geen

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 29 januari 2029.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen

uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.