

directie Leefmilieu

dienst Omgevingsvergunningen (L)

vergadering van
09 april 2020

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Detollenaere Didier,
wnd. gouverneur-voorzitter

kenmerk

2018116311/IB/FV

betreft

**LIEVEGEM - AGRO-ENERGIEK BVBA - CO-
VERGISTINGSINSTALLATIE**

Moens Kurt
Grillaert Leentje
Gillis Riet
Charlier Anna Maria
leden

Omgevingsvergunningsaanvraag voor het verder
exploiteren en het veranderen van de inrichting +
Stedenbouwkundige handelingen (K1)

bevoegde gedeputeerde Leentje Grillaert

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

De Smet Albert,
provinciegriffier

dossiernummer:
2001519

zittingnummer:
78

termijn:
18 juni 2020

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsdecreet").

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsbesluit").

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van civiele noodsituatie
met betrekking tot de volksgezondheid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5
van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele
noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de
omgevingsvergunning (hierna "Noodbesluit").

Procedure

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 13 september 2019 ingediend
door BVBA Agro-energiek, Rijvers 66b te 9930 Lievegem.

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het
dossiernummer OMV_2018116311.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten
(afgekort "IIOA") als stedenbouwkundige handelingen (afgekort "SH").

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op 30 oktober
2019 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

./...

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Rijvers 66b te 9930 Lievegem.

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20180927-0063 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als LIEVEGEM 6 AFD/RONSELE/, sectie A, nrs. 0123V, 0124,0127L,0127M,0127N,0127P,0127R,0128C,0591A,0591B.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als LIEVEGEM 6 AFD/RONSELE/, sectie A, nrs. 0123V, 0124,0127L,0127M,0127N,0127P,0127R,0128C,0591A,0591B.

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een co-vergistingsinstallatie.

De lopende milieuvergunning dateert van 4 september 2017 en werd verleend voor een termijn tot en met 16 februari 2032.

De inrichting is thans vergund voor een vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar waarvan min. 60 % landbouw-gerelateerde stromen (mest, energiegewassen en reststromen uit de landbouw) en max. 40% OBA's (organisch biologische afvalstoffen) en grondstoffen. Hierbij wordt enerzijds digestaat (uitgegist biomassa) en anderzijds biogas geproduceerd. Het geproduceerde biogas wordt verbrand in gasmotoren voor de productie van groene stroom en groene warmte. De warmte wordt nuttig toegepast in diverse processen waaronder o.m. de vergisting en de nabehandeling van het digestaat. De eindproducten van de vergisting worden afgezet als bodemverbeterend middel. De landbouw-vergistingsinstallatie voorziet actueel groene elektriciteit voor 6000 gezinnen.

Het bedrijf heeft een externe milieucoördinator aangesteld.

Het bedrijf is te beschouwen als GPBV-inrichting en dient een energieplan op te stellen.

Vergunningstoestand

Milieuvergunningen

- Besluit van de bestendige deputatie van 15 oktober 2009 houdende het deels verlenen en deels weigeren van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij, voor een termijn tot en met 14 oktober 2029.
- Besluit van de deputatie van 16 februari 2012 houdende het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, voor een termijn tot en met 16 februari 2032.
- Besluit van de minister van 19 november 2012 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van 16 februari 2012, waarbij aan de Lv Vandaele en de BVBA Agro-Energiek een milieuvergunning wordt verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, gelegen aan de Rijvers 66b te Zomergem, gedeeltelijk gegrond worden verklaard en de beroepen beslissing wordt gewijzigd.
- Besluit van de minister van 4 september 2017 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van 16 februari 2012, houdende het deels verlenen van de vergunning aan Vandaele lv en

/...

Agro-energiek bvba, Rijvers 66 b, 9930 Zomergem, voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, gelegen op hetzelfde adres.

Meldingen

- Besluit van de deputatie van 18 november 2010 houdende aktename van de mededeling kleine verandering voor het veranderen van een intensieve varkenshouderij, voor een termijn tot en met 15 oktober 2029.

Meldingen van overname

- Besluit van de deputatie van 25 februari 2010 houdende de aktename van de melding van overname van de milieuvergunningen, vroeger vergund op naam van Vandaele Eric, door Vandaele Iv en Agro-Energiek bvba.
- Besluit van de deputatie van 3 oktober 2019 houdende aktename van de melding van overname van de milieuvergunningen, vroeger vergund op naam van Vandaele Iv en Agro-Energiek bvba, door Agro-Energiek bvba.

Andere

- Raad van State van 30 maart 2017 tot het vernietigen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 19 november 2012 waarbij de beroepen ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 16 februari 2012, waarbij aan de Lv Vandaele en de Bvba Agro-Energiek een milieuvergunning wordt verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, gelegen aan de Rijvers 66b te Zomergem, gedeeltelijk gegrond worden verklaard en de beroepen beslissing wordt gewijzigd.

Stedenbouwkundige vergunningen

- 12 juni 2006: bouwen van een biogasinstallatie
- 27 november 2006: bouwen van een elektriciteitscabine
- 13 september 2010: omvorming van bestaande rundveestal naar overdekte lagune en opslagloods, afbreken varkensstal, bouw biologie en bezinktank, uitbreiding sleufsilos
- 31 januari 2011: bouwen van een bovengrondse weegbrug
- 05 november 2013: overwelven van de Diepenbeek zonder stedenbouwkundige vergunning, en reliëfwijziging van de bodem
- 25 augustus 2014: verleggen waterloop met overwelving, regularisatie talud en betonverharding, nieuwbouw garage en betonverharding oprit
- 11 april 2019: herstelbeslissing voor het uitbreiding vergistingsinstallatie + herbouw bestaande loods, verbouwen bestaande loods voor drooginstallatie, nieuwe lagune, vergisters, mengtank, sleufsilos, pomphuis, nieuwe inplanting tanks en nieuwe aanhorigheden.
- Tegen de stedenbouwkundige vergunning van 11 april 2019 werd door derden (meermaals) een beroep ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, tot op heden zonder beslissing. De vergunning van 11 april 2019 werd niet geschorst.

Omgevingsvergunningen

- 21 december 2017: uitbreiden van de bedrijfswoning met een bureau en garage

./...

Omschrijving project

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit en stedenbouwkundige handelingen.

Met voorliggend dossier beoogt de exploitant een hernieuwing van de vergunning (of verdere exploitatie van de IIOA) en verandering door wijziging en uitbreiding.

De verandering betreft in hoofdzaak het uitbreiden van het luchtbehandelingsproces door het bouwen van een biobed, het uitbreiden van de lagune (opslag terreinwater en opslag ammoniumsulfaat), overkapping van de sleufsilos en het bouwen van een biologische mestverwerkingsinstallatie (voor de verdere verwerking van het digestaat).

Verder betreft de aanvraag het hernieuwen van de grondwaterwinning en een uitbreiding en/of regularisatie van een aantal ondersteunende rubrieken. Dit gaat dan voornamelijk over de aanpassing van de opslag van gevaarlijke stoffen aan de nieuwe CLP-wetgeving, compressoren, warmtewisselaars, e.d..

De exploitant beschikt over een milieuvergunning die nog geldig is tot en met 16 februari 2032. De exploitant vraagt een vroegtijdige hernieuwing aan van de vergunning op basis van een belangrijke verandering, met name het bouwen van een biologische mestverwerkingsinstallatie en een biobed voor de luchtbehandeling. Overeenkomstig artikel 70 §2 van het omgevingsvergunningsdecreet kan in dergelijke gevallen een hernieuwing van vergunning worden toegestaan.

Als gevolg van de aanvraag wordt de IIOA een GPBV-inrichting en dient een energieplan opgesteld te worden.

De aanvraag wordt behandeld conform de gewone procedure.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, omvattende:

- de hernieuwing van:
 - de milieuvergunning van 4 september 2017;
- de wijziging door:
 - omvorming van vergister 1000 m³ en navergister 1000 m³ tot digestaatopslag, mengtank 314 m³ tot dunne fractie, lagune dunne fractie tot opslag effluent;
 - het vervangen van met 3 generatoren x 346 kWe door 1 generator x 1501 kWe;
 - een afname in het vermogen van de transformatoren met 400 kVA;
 - verplaatsing en afname (met 1,02 ton) van de opslag van mazout;
 - verplaatsing van de zwavelzuurtanks;
 - schrappen van de opslag van 300 m³ onbehandeld houtafval;
 - verplaatsing van de opslag van ammoniumsulfaat;

./...

- verplaatsen en omvorming van vergister van 1000 m³ tot digestaatopslag, navergister van 1000 m³ tot digestaatopslag, mengtank van 314 m³ tot dunne fractie en lagune dunne fractie tot opslag effluent;
- procesoptimalisatie van de co-verwerkingsinstallatie;
- verplaatsing van het mechanisch behandelen van metalen;
- het vervangen van 3 vast opgestelde motoren van 346 kWe door één motor van 1501 kWe alsook een vermindering van 1 motor van 1190 kWe door een motor van 727 kWe;
- een vermindering van de opslag van energiegewassen met 1185 m³;
- de uitbreiding met/van:
 - het plaatsen van een biologische nabehandeling;
 - 8000 liter afvalolie;
 - 243 kW andere koelinstallaties;
 - de zwavelzuur opslag met 27,45 ton;
 - de opslag van gevaarlijke polymeren van 4000 kg in kleinverpakkingen;
 - de opslag van 50 m³ paletten;
 - een labo voor kwaliteitscontrole van eindproducten;
 - de opslag van 651 ton ammoniumsulfaat;
 - het behandelen van metalen voorwerpen met bijkomende drijfkracht van 5 kW;
- de herrubricering van:
 - de opslag van gevaarlijke producten (incl. verdeelslangen, brandbare vloeistoffen, ed.) overeenkomstig de CLP-verordening;

Bijstellingen

Het bedrijf vraagt een bijstelling in afwijking van volgend(e) artikel(s) van VLAREM II:

- Art.5.2.1.5§2 en art. 5.16.2.2.2. m.b.t. het ontoegankelijk zijn van de inrichting voor onbevoegden
- Art.5.2.1.5§5 m.b.t. het groenscherm
- Art. 5.2.1.6§4 m.b.t. het uitvoeren van rustversturende werkzaamheden
- Art. 5.28.2.3§2 m.b.t. het afdekken van opslagplaatsen van mengmest
- Art. 5.28.3.2.2.§2 m.b.t. de controle bij aanvaarding dierlijke mest
- Art. 5.28.3.4.1. m.b.t. het voorkomen van geurhinder

Het bedrijf vraagt tevens volgende aanpassingen van eerder opgelegde bijzondere milieuvorwaarden m.b.t. het groenscherm en de houtkachel aan.

Stedenbouwkundige handelingen

Voorliggende aanvraag omgevingsvergunning beoogt het bouwen van een biologietank, nabezinkingstank en effluententank, het aanleggen van een biobed, het bouwen van een pomphuis, het bouwen van een betonbunker, het aanleggen van een sleufsilos, het overkappen van een sleufsilos, het bouwen van een mengtank, het plaatsen van een olieopslagtank, het aanleggen van een lagune, het aanleggen van verhardingen, het verleggen van een toegangsweg en de regularisatie van de gewijzigde uitvoering van de stedenbouwkundige vergunningen van 11 april 2019.

./...

Volgens de voorgebrachte plannen wordt in eerste instantie de regularisatie gevraagd van verschillende wijzigingen die werden uitgevoerd ten opzichte van de goedgekeurde bouwplannen van 11 april 2019. Het betreft hierbij de gewijzigde uitvoering van de pomphuizen tussen vergister 1 en 2 dat wordt uitgevoerd als een verbindingsvolume (hoogte 2,4 m en groen metaalplaat) tussen de 2 vergisters.

Langs de toegangsweg naast de oostelijke loods was een sleufsilos vergund. Deze werd echter niet uitgevoerd maar vervangen op deze locatie door een betonbunker uit grijze gestorte beton met schuifvloer (10,00m*3,60m*4,00m). Aansluitend op voormelde constructie werd een groene container (12,19m*2,44m*3,59m) op een metalen onderstel geplaatst om de scheider in onder te brengen.

Bij de digestaattank 3 en vergister V2 werd een biogasdroger voorzien, uitgevoerd in wit metaal en met afmetingen van resp. 4,05m*1,17m*2,10m en 4,50m*1,80m*2,00m. Aansluitend hierop werd bij digestaattank 3 een blowerlokaal gebouwd van 1,50m*1,60m*2,05m in wit metaal.

Verder wordt voorzien in de regularisatie van 3 invoerbakken verspreid over de site, namelijk bij digestaattank D3, vergister V2 en digestaattank D1. De eerste twee zijn 7,28m*4m*4,24m en 4,50m*3,50m*3,80m groot, worden uitgevoerd in groen metaal en geplaatst op maaiveldhoogte. De invoerbak bij D1 betreft een verhoogde uitvoering tot 5 m boven het plaatselijke maaiveld, meet 4 m op 2,7 m en wordt uitgevoerd in grijs metaal. De oprijconstructie wordt uitgevoerd in grijs beton en meet overmeten 7 m breed op 19,5 m diep.

De lagunes langs de straatzijde werden anders uitgevoerd, met een andere oriëntatie en iets andere afmetingen. De hoogte werd gereduceerd tot 2,6 m boven het maaiveld en de afmeting werd opgetrokken tot 72,5m*42m. Het grootste compartiment van de lagune zal dienst doen als lagune voor de opslag van effluent en het kleinste bestaande deel als opslag van terreinwater voor hergebruik.

Op beide bedrijfsloodsen werd een grijze metalen fakkels geplaatst. De 3 opslagtanks voor OBA die tegen de gevel van de oostelijke loods vergund werden, werden op een andere plaats uitgevoerd, namelijk tegen de gevel van de westelijke loods. Aansluitend hierop werd een olieopslagtank van 3300 liter geplaatst. Aan de oostelijke gevel van de westelijke loods werd een grijze metalen noodkoeler geplaatst van 8,70m*1,15m*2m. Een tweede noodkoeler werd voorzien op het dak van de westelijke loods, 6m*2m*2m uitgevoerd in grijs metaal en 6,66m boven het vloerniveau en 1,76m boven de nok uitkomt. Op beide loodsen werd een constructie op het dak aangebracht als uitlaat van de luchtwassers. Deze constructies zijn 8,20m*1,31m*0,60m respectievelijk 6,30m*2,00m*0,60m en werden op de helling van het dakvlak geplaatst. In functie van de toegankelijkheid van gebouwen en constructies werd bijkomende verharding voorzien. In totaliteit werd 157 m² betonverharding voorzien onder de container voor de scheider, 482 m² betonverharding rond digestaattank D3 en 976 m² betonverharding rond de vergisters V1 en V2.

Naast de regularisatie van bovenvermelde werken aan de bestaande installatie worden volgende nieuwe constructies en gebouwen voorzien. Langs de noordzijde en aansluitend op de bestaande tanks worden 3 nieuwe tanks voorzien, uitgevoerd in prefab betonpanelen met voorgeplaatste groene metalen platen. De hoogte bedraagt niet meer dan 7 m. Tussen 2 tanks wordt een pomphuis voorzien, hoogte 2,4 m en groen metaalplaat.

./...

Langs de oostzijde wordt een nieuw biobed voorzien. Deze open constructie meet 60m*20m, bestaat uit grijze stapelbare betonblokken tot een hoogte van 3,4m boven het maaiveld en wordt gevuld met schors. Om deze inplanting mogelijk te maken is een verplaatsing van de bestaande toegangsweg naar het achterliggende landbouwbedrijf noodzakelijk.

Achter de scheider zal een nieuwe betonbunker (16,50m*3,60m*4,00m) uit grijs gestorte beton opgetrokken worden voor de opslag van dikke fractie. Naast de vergister V2 wordt een nieuwe sleufsilo voorzien, ingeplant op minstens 5 m van de perceelsgrens / beek. Deze constructie meet 22 m breed op 34,5 m diep en bestaat langs 3 zijden uit betonnen keermuren met een hoogte van 3 m.

De bestaande sleufsilo achteraan de site voor energiegewassen/vaste mestopslag/vaste OBA zal overkapt worden zodat er een extra ruimte is om reststromen te kunnen ontvangen, hetgeen in het verleden eerder beperkt was. De overkapping wordt voorzien naast de bestaande keermuren en heeft een gabariet van één bouwlaag onder zadeldak met een kroonlijst- en nokhoogte van respectievelijk 13 m en 15,05 m. De gevelvlakken van het gebouw worden afgewerkt groene geprofileerde metaalplaten. De voorgevel zal voorzien worden van een groen oprolgordijn. De betonmuren van de sleufsilo binnenin worden opgetrokken tot 5 m.

De mengtank die vergund werd ten noorden van de twee vergisters V1 en V2 werd nog niet uitgevoerd. Deze wordt voorzien op een andere locatie, nl. ten zuiden van de twee vergisters, dus tussen de vergisters en de lagune. Ook zal deze op de betonverharding geplaatst worden en niet meer 3m onder de grond zoals vergund was. De hoogte boven het maaiveld blijft dezelfde zoals vergund, nl. 4m, zodat de inhoud dus kleiner wordt dan in de vergunde situatie. Aansluitend aan de bestaande lagunes voor effluent en regenwater zal een nieuwe lagune geplaatst worden voor de opslag van ammoniumsulfaat. De bovenkant van de talud komt op dezelfde hoogte als de bestaande lagune en de diepte komt op -3,5m onder de bovenkant van de talud. De lagune zal voorzien worden van een drijfzeil.

In functie van de toegankelijkheid van gebouwen en constructies wordt er bijkomende bedrijfsverharding voorzien. In totaliteit wordt 743 m² nieuwe betonverharding voorzien rond de 3 nieuwe tanks en constructies langs de noordzijde, 24 m² bijkomende verharding bij de nieuw aan te leggen sleufsilo en 840 m² betonverharding in functie van de verplaatsing van de toegangsweg. Een landschapsbedrijfsplan wordt toegevoegd.

Wijzigingsverzoek van 6 februari 2020

Op 6 februari 2020 werd er een wijzigingsverzoek ingediend op het omgevingsloket. Dit wijzigingsverzoek omvat een akoestische studie opgesteld door een erkend deskundige geluid om aan te tonen dat er geen geluidsoverschrijding te verwachten valt. Hiermee tracht men tegemoet te komen aan de ongunstige adviezen.

Openbaar onderzoek

Eerste openbaar onderzoek dat liep van 14 november 2019 tot en met 15 december 2019.

Een vrijwillige informatievergadering vond plaats op 21 november 2019. Naast vertegenwoordigers van het bedrijf, de omgevingsambtenaren van Lievegem

./...

alsook leden van het college en een vertegenwoordiger van provincie Oost-Vlaanderen waren ook 25 omwonenden en geïnteresseerden aanwezig.

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaar ingediend door 5 omwonenden.

De argumenten op stedenbouwkundig vlak kunnen als volgt worden samengevat:

- Agro energiek beschikt over geen enkele geldige vergunning, de bezwaarindiener vraagt hierbij om gelet op de pertinente onwettigheden van de actuele vergunning geen rekening te houden met de onwettige vergunningen
- De aanvraag is niet in overeenstemming met de planologische bestemming rekening houdende met de vernietigingsarresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en gelet op de onduidelijkheid met betrekking tot de oorsprong van de te verwerken stromen. Ook na aankoop van het aanliggende varkensbedrijf komt 80% van de aanvoer van buitenaf en gebeurt de aanvoer via onaangepaste wegeninfrastructuur die niet geschikt is voor het zware vrachtverkeer naar dergelijke industriële inrichting
- De aanvoer van buiten het bedrijf wordt aangetoond door een lijst waaraan de aanvrager zich niet wenst te binden, hierdoor is het niet mogelijk na te gaan dat de aanvoer komt van binnen een straal van 20 km rond het bedrijf
- De aanvraag is in strijd met de goede ruimtelijke ordening door visuele verstoring van het open landschap en schaalbreuk met de omgeving

De argumenten op milieuhygiënisch vlak kunnen als volgt worden samengevat:

- Tegen de beslissing van de Vlaamse minister van 4 september 2017 werd een annulatieverzoekschrift ingediend. Deze procedure is momenteel nog lopende. Bezwaarvoerders vragen om de vergunningen buiten toepassing te verklaren op grond van artikel 159 GW. In ondergeschikte orde benadrukken de bezwaarindieners dat de voorwaarden voor een vroegtijdige hernieuwing conform artikel 70 van het omgevingsvergunnings-decreet niet ingevuld zouden zijn.
- Mobiliteit: de aankoop van een aanpalend landbouwbedrijf zou het aantal transporten doen verminderen, doch maken zij een abstractie van het feit dat er nog steeds bijna 80 % van de transporten extern is en minstens 1 op de 4 transporten van verder dan 20 km komt. De bestaande wegenis is niet aangepast aan het veelvuldige zware vrachtverkeer, zowel qua verkeersveiligheid, qua breedte van de weg, qua beschadigingen, enz. Het mobiliteitsplan zou hiertoe geen afdoende oplossingen bieden.
- Geurhinder: bezwaarindieners halen een onaanvaardbare geurhinder aan met klachten van 2012 tot 2019. De exploitanten hebben geen biofilter geïnstalleerd conform BBT en zouden zich niet constructief willen opstellen.
- Geluidshinder: klachten over luide knallen bij het affakkelen van gas alsook lawaaihinder van verschillende aard.
- Stofhinder: bruinzwarte stoflaag op ramen, daken en auto's.
- Visuele hinder: het groenscherm is niet afdoende.
- Een hernieuwing is niet van toepassing gezien talrijke investeringen reeds zijn uitgevoerd en voor het overige het vooral gaat over de optimalisatie van de bestaande inrichting.
- Er werd geen mer-screening uitgevoerd.

./...

Openbaar onderzoek na wijzigingsverzoek

Het tweede openbaar onderzoek n.a.v. het wijzigingsverzoek van 6 februari 2020 liep van 17 februari 2020 tot en met 17 maart 2020.

Tijdens dit openbaar onderzoek werd 1 bezwaar ingediend door 5 omwonenden. Men verwijst naar het bezwaarschrift dat ingediend werd op 13 december 2019 en wenst dit te herhalen. M.b.t. geluid zijn er een aantal nieuwe argumenten.

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km met Nederland en met Wallonië.

1^{ste} adviesronde

College van Burgemeester en Schepenen van Lievegem

ONGUNSTIG op 19 december 2019, om volgende redenen:

Het college van burgemeester en schepenen geeft een ongunstig advies omtrent het stedenbouwkundig luik (gebrek aan gegevens) en gedeeltelijk gunstig voor het milieuluik. Er wordt een negatief advies gegeven voor de hernieuwing van de vergunning, omdat het niet duidelijk is wat een hernieuwing betekent voor de lopende procedures bij de Raad van State en hogere overheid betreffende een vroegere milieuvergunningsaanvraag. Dit moet uitgezocht worden door de vergunningverlenende overheid, alvorens een vergunning voor hernieuwing af te leveren, ten aanzien van de aanvraag ingediend door Agro Energiek inzake het bouwen van nieuwe constructies voor optimalisatie bedrijfsprocessen en regularisaties bestaande constructies, gelegen te Rijvers 66 Bus B, 9930 Lievegem.

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-ruimte)

GEEN ADVIES op 17 december 2019

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu)

ONGUNSTIG op 27 januari 2020, om volgende redenen:

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, meer bepaald kan op basis van de beschikbare informatie niet geoordeeld worden dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

De vergunning voor de aanvraag wordt geweigerd.

Departement Landbouw en Visserij –Buitendienst Oost-Vlaanderen

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 02 december 2019

. /...

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 26 november 2019

voor een **termijn van onbepaalde duur** onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en de volgende aandachtspunten:

- Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de VLAREMA-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
- Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009.
- Het eindproduct moet overeenkomstig het VLAREMA over een keuringsattest afgeleverd door een erkende certifieringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken.

Watering van de Wagenmakerstroom

Door het bestuur van Watering van de Wagenmakerstroom werd geen advies op het loket geplaatst.

De aanvrager heeft op 17 september 2019 bijkomende informatie op het loket geplaatst. Hieruit zou blijken dat de waterbeheerder op 17 september 2019 een gunstig pre-advies heeft uitgebracht.

Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid – Afdeling Preventie – Buitendienst Oost-Vlaanderen

STILZWIJGEND GUNSTIG

Fluxys Belgium NV

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 07 november 2019, onder de voorwaarden geformuleerd in het advies van 7 november 2019

Elia Asset nv

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 14 november 2019, onder de voorwaarden geformuleerd in het advies van 14 november 2019

Hulpverleningszone Centrum

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 18 november 2019.

Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Ecologisch Toezicht (VMM-AET)

GEEN ADVIES op 18 december 2019

Provinciale geluidsdeskundige milieu

ONGUNSTIG op 21 januari 2020, vermits:

- Het geluid van de Bio-bed installatie bestaat uit twee voorname componenten: stromingsgeluid (afvoerbuizen) en ventilatorgeluid (aan bio-bed en doorheen afvoerbuizen). Op basis van de bijkomend aangeleverde gegevens (mail United experts 14/1) werd een (benaderende) akoestische inschatting gedaan. Uit technische berekeningen blijkt dat de nieuwe, bijkomende installatie een significante extra akoestische bijdrage bij het omgevingsgeluid kan leveren, bovenop het bestaande Lsp van de inrichting.

./...

De 'akoestische marge' van het huidige geproduceerde geluid (zonder uitbreiding) ten opzichte van de geldende norm is sowieso klein.

- Vanuit het preventiebeginsel stelt de provinciale deskundige een ongunstig advies voor, tot meer duidelijkheid is over de specifieke akoestische bijdrage van de geplande bio-bed-installatie.

Vlaams Energie Agentschap (VEA)

GUNSTIG op 23 januari 2020,

"In de oorspronkelijke versie van het energieplan waren de maatregelen met een IRR boven 15% niet opgenomen in het chronologische stappenplan omdat nog niet beslist was of deze ook uitgevoerd zouden worden. In een aangepaste versie van het energieplan (zie bijlage) werd dit rechtgezet. Het energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energieverbruik kunnen verminderen. In het implementatieplan werden de maatregelen weerhouden die een IRR van minstens 15 % na belastingen hebben.

Gelet op bovenstaande geeft het Vlaams Energieagentschap dan ook een positief advies voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Agro-Energiek te Rijvers 66B, Lievegem."

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

Met betrekking tot de IIOA

Overwegende:

- het betreft de exploitatie van een co-vergistingsinstallatie;
- de lopende vergunning dateert van 4 september 2017 en werd door de minister afgeleverd voor een termijn tot en met 16 februari 2032;
- met voorliggend dossier beoogt het bedrijf een vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding en wijziging;
- de verandering betreft in hoofdzaak het uitbreiden van het luchtbehandelingsproces door het bouwen van een biobed, het uitbreiden van de lagune (opslag terreinwater en opslag ammoniumsulfaat), overkapping van de sleufsilo's en het bouwen van een biologische mestverwerkingsinstallatie (voor de verdere verwerking van het digestaat);
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een agrarisch gebied, waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend; de argumenten handelen in hoofdzaak over geluid-, geur-, mobiliteit- en visuele hinderaspecten; de bezwaren m.b.t. vrees voor toename van geluidshinder, zijn mogelijks gegrond mits er te weinig gegevens beschikbaar zijn omtrent het biobed om de potentiële geluidshinder hiervan te berekenen;
- mits het niet kunnen plaatsnemen van het biobed eveneens zorgt dat geurhinder niet uit te sluiten is;

wordt de IIOA **ONGUNSTIG** geadviseerd.

Met betrekking tot de SH

De SH worden **GUNSTIG** geadviseerd voor een termijn van onbepaalde duur mits het opleggen van volgende stedenbouwkundige voorwaarden:

- Het advies van de brandweer hulpverleningszone Centrum van 10 november 2019 (ref 056309- 003/DVS/2019) is strikt te volgen.

./...

- Het advies van nutsmaatschappij Elia van 12 november 2019 (ref GS/N/935936-1/BA/JHA) is strikt te volgen
- Het advies van nutsmaatschappij Fluxys van 7 november 2019 (TPW-OL-2019209560) is strikt te volgen
- De maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/12083> moet de initiatiefnemer laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag **ONGUNSTIG** geadviseerd op 24 januari 2020.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc) d.d. 28 januari 2020

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

De provinciale deskundige geluid stelt dat het advies voor geluid ongunstig is tot er voldoende informatie is over het geluid van het biobed. Er is nu al weinig marge tussen het specifieke geluid en de geluidsnormen. Het geluidsaspect lijkt oplosbaar maar is onvoldoende onderzocht. Het akoestisch onderzoek zat in het dossier maar bevat onvoldoende informatie over het biobed.

AGOP milieu gaf op 27 januari ongunstig advies om dezelfde redenen. Er is ook een GPBV-evaluatie lopende voor dit bedrijf.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt: *De aanvraag betreft zware milieu-investeringen zodat het bedrijf kan exploiteren binnen een aanvaardbaar hinderniveau. Het betreft verbeteringen bovenop de BBT.*

- *Wat geluid betreft:*
De studie staat 100 % dat de huidige situatie voldoet aan de normen. De beide bijkomende geluidsbronnen (biobed met ventilator en biologische zuivering) zorgen niet voor een significante bijdrage ten opzichte van de huidige geluidsemissies. We hebben intussen de geluidsdeskundige gevraagd om het huidige rapport bijkomend te staven voor het biobed en de biologische zuivering. We hebben gevraagd om hiervoor een geluidsmodelleringsstudie op te maken. Per mail werd bevestigd dat alle modelleringen gebeurd zijn en dat er in totaliteit, met de bijkomende investeringen, geen overschrijdingen zijn van de grenswaarden. Er wordt een bijkomend rapport opgemaakt dat we zo snel mogelijk op het loket zullen opladen. Op mail werd al bevestigd dat de bijkomende bronnen geen significante bijdrage betekenen t.o.v. het huidige geluidsniveau.
- *Wat de afwijking voor het groenscherm betreft:*
De gevraagde afwijking werd zonder voorwerp verklaard. We hebben destijds een landschapsbedrijfsplan opgemaakt in samenspraak met het provinciebestuur. Indien de afwijking niet wordt toegestaan, betekent dit dat er rondom de inrichting overal een muur van 5m moet zijn. Dit is niet overal het geval. Voor de duidelijkheid en om discussies te vermijden, vragen we om op te nemen dat het groenscherm mag worden aangelegd conform het landschapsintegratieplan.

De voorzitter stelt dat de bijkomende geluidstudie als wijzigingsverzoek op het loket dient te worden geladen. De Commissie zal beraadslagen of er een nieuw openbaar onderzoek nodig is.

./...

De vertegenwoordiging van de exploitant meent dat er geen nieuw openbaar onderzoek nodig is omdat er hiermee tegemoet gekomen wordt aan de adviezen.

Na dit horen stelt de voorzitter dat er voor het groenscherm kan worden verwezen naar het landschapsintegratieplan. De geluidstudie zal eerst bekeken worden.

AGOP milieu stelt dat er, conform de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, best een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd wordt.

De provinciale deskundige geluid stelt dat er voor geluid technische maatregelen mogelijk zijn om te voldoen aan de normen.

De voorzitter stelt voor dat de geluidstudie eerst bekeken wordt vooraleer de procedure (wijzigingsverzoek aanvaarden met openbaar onderzoek) wordt opgestart.

De **povc** adviseert **ONGUNSTIG** op 28 januari 2020, **tenzij er een wijzigingsverzoek (bijkomende geluidstudie) wordt ingediend dat voldoet aan de opmerkingen van de Commissie**, overwegende:

- de verandering betreft in hoofdzaak het uitbreiden van het lucht-behandelingsproces door het bouwen van een biobed, het uitbreiden van de lagune (opslag terreinwater en opslag ammoniumsulfaat), overkapping van de sleufsilo's en het bouwen van een biologische mestverwerkingsinstallatie (voor de verdere verwerking van het digestaat);
- tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend; de argumenten handelen in hoofdzaak over geluid-, geur-, mobiliteit- en visuele hinderaspecten; de bezwaren m.b.t. vrees voor toename van geluidshinder, zijn mogelijks gegrond mits er te weinig gegevens beschikbaar zijn omtrent het biobed om de potentiële geluidshinder hiervan te berekenen;
- mits het niet kunnen plaatsen van het biobed eveneens zorgt dat geurhinder niet uit te sluiten is.

2^{de} adviesronde na wijzigingsverzoek

College van Burgemeester en Schepenen van Lievegem

GUNSTIG op 9 maart 2020 (na wijzigingsverzoek)

“Het college neemt kennis van het advies van de omgevingsambtenaren, maar is niet akkoord met de stedenbouwkundige conclusie. Het college oordeelt dat er wel voldoende bijkomende gegevens zijn aangeleverd, waardoor de aanvraag conform de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan wordt beschouwd. Er moet wel jaarlijks een register worden voorgelegd aan het college en de vergunningverlenende overheid waarin verduidelijkt wordt dat de leveranciers van mestverwerking zich binnen een staal van 20 km bevinden. Naast het juridisch aspect, dient elke aanvraag tot stedenbouwkundige beoordeeld te worden in functie van een duurzaam en goede ruimtelijke ordening (VCRO art 4.3.1§2 en art. 1.1.4). Het college oordeelt dat de aanvraag stedenbouwkundig aanvaardbaar is op het vlak van functie, vormgeving, afmetingen en inplanting. Rekening houdend met de bovenstaande afwegingen concludeert het college dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen, mits het naleven van de uitdrukkelijke voorwaarden, en verenigbaar is met de plaatselijke aanleg en de principes van een goede ruimtelijke ordening.

./...

Bijzondere voorwaarde:

- Er moet wel jaarlijks een register worden voorgelegd aan het college en de vergunningverlenende overheid waarin verduidelijkt wordt dat de leveranciers van mestverwerking zich binnen een straal van 20 km bevinden.

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-ruimte)

STILZWIJGEND GUNSTIG

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu)

GUNSTIG op 13 maart 2020

Voor een termijn van onbepaalde duur. De omgevingsvergunning is afhankelijk van volgende bijzondere voorwaarden:

- In afwijking van art. 5.2.1.5§2 en §5 en art. 5.16.2.2.2 gelden onderstaande bepalingen:
- De inrichting is ontoegankelijk voor onbevoegden. Er dient een groenscherm voorzien te worden rondom de inrichting cfr. het laatste landschappelijk bedrijfsplan gevoegd bij de omgevingsvergunningsaanvraag.
- De toegangsweg wordt afgesloten buiten de openingsuren voor onbevoegden. Er is een omheining voorzien ter hoogte van de toegangsweg rondom het bedrijf aansluitend op de dijk van de lagune.
- In afwijking van art. 5.2.1.6§4 mag de inrichting volcontinu worden geëxploiteerd.
- Het transport van grondstoffen, dierlijke mest, digestaat en organische meststoffen dient te gebeuren op werkdagen tussen 7 en 19 uur.
- In afwijking van art. 5.28.2.3 worden de biologische reactortank, de nabezinker en de effluentlagune gezien het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1.000 liter effluent niet voorzien van een afdekking.
- In afwijking van art. 5.28.3.2.2.§ 2. dient de aangevoerde mest niet visueel gecontroleerd te worden. Analyses gebeuren via het Mestdecreet.
- In afwijking op artikel 5.28.3.4.1 is het gebruik van snelkoppelingen toegelaten bij het laden en lossen van dierlijke mest.
- De biologische reactortank, de nabezinker en de effluentlagune zijn niet afgedekt.
- De afgezogen lucht wordt behandeld door middel van filtratie over een zure wasser met nageschakeld biobed.
- Het groenscherm wordt aangeplant volgens het landschapsbedrijfsplan van 8/07/2019.

Departement Landbouw en Visserij –Buitendienst Oost-Vlaanderen

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 28 februari 2020

“Het betreft hier een volwaardig in uitbating zijnde biogasinstallatie die uit een varkensbedrijf is gegroeid. De aanvrager wenst zijn bedrijf niet te vergroten of een ruimere capaciteit te verwerken maar is ten gevolge van de verscherpte normeringen van map6 en milieuwetgeving bijkomende investeringen te doen. Er wordt voorzien in de bouw van een effluenttank, nabezinker, en een

.I...

biologie. Verder wordt er ook nog voorzien in bijkomende opslagtanks en verhardingen. Teneinde milieuhinder te voorkomen wordt ook voorzien in de bouw van een biobed. De voorgestelde accommodaties zijn noodzakelijke en toekomstgerichte milieutechnische investeringen voor dit bedrijf die een geheel vormen met de bestaan de bedrijfsgebouwenconfiguratie. De biogasinstallatie moet na de werken ook voldoen aan de voorwaarden gesteld in omzendbrief 2016/01 (afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting.”

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 10 maart 2020

“De OVAM bevestigt haar gunstig advies van 26 november 2019.”

Watering van de Wagenmakerstroom

Door het bestuur van Watering van de Wagenmakerstroom werd geen advies op het loket geplaatst.

De aanvrager heeft op 17 september 2019 bijkomende informatie op het loket geplaatst. Hieruit zou blijken dat de waterbeheerder op 17 september 2019 een gunstig pre-advies heeft uitgebracht.

Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid – Afdeling Preventie – Buitendienst Oost-Vlaanderen

STILZWIJGEND GUNSTIG

Fluxys Belgium NV

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 12 februari 2020

Elia Asset nv

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 21 februari 2020

Hulpverleningszone Centrum

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 6 februari 2020

Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Ecologisch Toezicht (VMM-AET)

GEEN ADVIES op 3 maart 2020

Vlaams Energie Agentschap (VEA)

STILZWIJGEND GUNSTIG

Provinciale geluidsdeskundige

GUNSTIG op 2 maart 2020

In conclusie wordt het volgende gesteld:

- In dit bijkomend rapport worden alle geluidsbronnen opgenomen die deel uitmaken van de voorliggende uitbreiding, zijnde ventilatoren, pijplijnen, biobed, pompen, beluchters biologie...
- Specifiek voor de pijplijnen wordt als milderende maatregel een dubbelwandige kanaalwand met rotswol voorzien. Voor de ventilatoren wordt een

./...

gesloten omkasting voorzien. Pipelijnen van de beluchters worden voorzien met dempers.

- EOS becijfert dat de uitbreiding van de inrichting, rekening houdend met de voorziene milderende maatregelen, een specifiek geluid voortbrengt van ca. 28 dB(A).
- Cumulatief met de reeds aanwezige geluidsimmissie (33 à 34 dB(A)) wordt op die manier (logaritmisch opgeteld) conformiteit gegarandeerd met de geldende geluidsnorm van 35 dB(A).

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

GUNSTIG op 13 maart 2020: voor een termijn van onbepaalde duur, onder de gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden, overwegende dat:

- het wijzigingsverzoek van 6 februari 2020 een bijkomende akoestische studie omvatte;
- deze studie aantoont dat de conformiteit wordt gegarandeerd met de geldende geluidsnorm van 35 dB(A);
- de hinder voor de omgeving kan worden beperkt tot een aanvaardbaar niveau, mits het naleven van de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden;

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc) dd. 17 maart 2020

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe. Met de bijkomende akoestische studie in het kader van het wijzigingsverzoek zijn de adviezen gunstig.

De plaatsvervangend voorzitter stelt dat, op vraag van het PCM, een bijzondere voorwaarde wordt toegevoegd voor het maximale afpompijgs-peil: 19 m-maaiveld en +3m TAW.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt: *De exploitant heeft 2 opmerkingen:*

- *In de bijzondere voorwaarde 'vergiftingsinstallatie' 48 a) moet "maximaal 36.000 ton" vervangen worden door "minimum van 60% landbouw-gerelateerde stromen". Anders is er een tegenstrijdigheid.*
- *Het is de laatste dag van het openbaar onderzoek in kader van het wijzigingsverzoek. We zijn nog niet in kennis gesteld van bezwaren. We vragen juridische voorzichtigheid. Als er een bezwaar binnenkomt, vragen we om dat zeker te behandelen om geen procedurefouten te maken.*

De exploitant gaat voor de rest akkoord met het advies en ook met de extra bijzondere voorwaarde i.v.m. het afpompijgspeil voor grondwater.

De voorzitter stelt dat, als het openbaar onderzoek nog niet volledig afgerond is, de latere bezwaren ook nog meegenomen en besproken worden.

Na dit horen stelt de voorzitter dat de voorwaarde i.v.m. de vergiftingsinstallatie zal worden aangepast. Er wordt nog teruggekoppeld met het bedrijf.

AGOP milieu stelt dat de nieuwe Vlare III voorwaarden nog niet kunnen worden opgenomen aangezien ze nog niet van kracht zijn. Zodra ze van kracht zijn, worden ze automatisch van toepassing.

De povc adviseert **GUNSTIG** op 17 maart 2020 (**onder voorbehoud van het indienen van bezwaren tijdens het openbaar onderzoek**):

./...

De omgevingsvergunning kan worden toegestaan voor **een termijn van onbepaalde duur**, vanaf de datum van het besluit van deputatie en onder de gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc) van 31 maart 2020

Na de povc van 17 maart werd nog een bezwaarschrift ingediend. Het dossier werd daarom nogmaals geagendeerd op de zitting povc van 31 maart 2020.

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

De argumenten uit het bezwaar kunnen worden ondervangen, maar er dient een controlemeting voor geluid te worden toegevoegd als bijzondere voorwaarde.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de aanvrager, die de opmerkingen van de commissie aanhoort en hierbij het volgende vermeldt: *Er kan akkoord gegaan worden met de voorgestelde controlemeting. Daarnaast wordt gevraagd om in de bijzondere voorwaarde 33, die nu luidt als volgt: "Er moet jaarlijks een register worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en de vergunningverlenende overheid waarin verduidelijkt wordt dat de leveranciers van mestverwerking zich binnen een straal van 20 km bevinden", de woorden "leveranciers van mestverwerking", te vervangen door "mestleveranciers".*

De voorzitter stelt dat de commissie hiermee akkoord kan gaan.

De vertegenwoordiging van de aanvrager *vraagt in verband met bijzondere voorwaarde 44 c om te verwijzen naar Vlarema i.p.v. Vlarea.*

De voorzitter stelt hiermee akkoord te kunnen gaan.

De vertegenwoordiging van de aanvrager vraagt om in de bijzondere voorwaarde 46 e), nl. "Ivm de rapportage van de halfjaarlijkse analyse van het spuiwater overeenkomstig het monsternameprotocol, worden de analyse-resultaten overgemaakt aan de exploitant, aan de leverancier van het luchtwassysteem en aan Departement Omgeving, afdeling handhaving dienst Oost-vlaanderen", te stellen dat de analyse gewoon ter inzage dient te worden gehouden voor de toezichthoudende overheid. Dit lijkt duidelijker en het klinkt ook vreemd om deze analyses te moeten overmaken aan de exploitant.

AGOP-Milieu stelt dat het beter is dat de analyseresultaten worden bezorgd aan de afdeling handhaving.

De voorzitter stelt voor om de exploitant te schrappen in deze voorwaarde.

De povc adviseert **GUNSTIG** op 31 maart 2020:

De omgevingsvergunning kan worden toegestaan voor een termijn van onbepaalde duur, vanaf de datum van het besluit van deputatie en onder de gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden.

2. Motivering

MER-plicht

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012). Meer bepaald rubriek 3.a, rubriek 10.j en rubriek 11.b).

./...

In het luik stedenbouwkundige handelingen wordt verwezen naar de MER-screening zoals gevoegd bij het luik ingedeelde inrichting of activiteit.

Door de vragen onder het onderdeel 'Effecten' in het loket te beantwoorden wordt er tevens een project-MER-screening opgemaakt. In voorliggend dossier werd bijgevolg een project-MER-screening uitgewerkt.

De aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage II van het DABM (decreet algemene bepalingen milieubeleid) aan de hand van informatie bij het dossier gevoegd. In het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële milieueffecten moeten geen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden.

Gelet op hetgeen voorafgaat alsook hetgeen wordt besproken onder de milieuhygiënische aspecten, kan gesteld worden dat geen MER moet worden opgemaakt.

Motivering met betrekking tot IIOA

GPBV-bedrijf

De inrichting is ingedeeld bij de GPBV – bedrijven omwille van de aangevraagde rubrieken 2.4.3.b)^{1°} die de hoofdactiviteit van het bedrijf omvatten.

Voor deze iioa is de volgende BREF van toepassing:

- BREF Waste Treatment (2018)

Bijlage RX van de aanvraag bevat de gegevens inzake de GPBV-installatie.

Voor de GPBV-evaluatie wordt er verwezen naar het advies van AGOP-milieu.

Energieplanning

Het bedrijf valt onder het toepassingsgebied van het Besluit Energieplanning, waardoor de aanvraag een energiestudie/plan bevat.

Het bedrijf heeft een primair energieverbruik van meer dan 0,1 PJ. Het energieplan werd op 16 januari 2020 overgedragen aan het Vlaams Energie Agentschap. Deze oordeelde op 23 januari 2020 dat:

“Het energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energieverbruik kunnen verminderen. In het implementatieplan werden de maatregelen weerhouden die een IRR van minstens 15 % na belastingen hebben.”

Ligging ten opzichte van hindergevoelige gebieden of elementen

Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Eeklo-Aalter (dd. 1 april 1978).

De meest nabij gelegen 'hoog geurgevoelige gebieden' bevinden zich op volgende afstanden van het bedrijf:

- Woongebied: ca. 1,3 km ten zuidoosten van het bedrijf
- Woonuitbreidingsgebied: ca. 1,3 km ten zuidoosten van het bedrijf.

De meest nabij gelegen 'matig geurgevoelige gebieden', hier woongebied met landelijk karakter, bevinden zich op volgende afstanden van het bedrijf:

- ca. 900 m ten zuiden van het bedrijf

./...

- ca. 1,1 km ten oosten van het bedrijf.

De overige omliggende zones (tot ca. 1,5 km) rond het bedrijf worden aangeduid als 'laag geurgevoelig gebied'.

De dichtsbijzijnde vreemde woning ligt op ca. 70 m van de perceelsgrens. De exploitatie grenst aan de waterloop 'Diepenbeek'. Woongebied met landelijk karakter ligt op ca. 900 m ten zuiden van het bedrijf en ca. 1,1 km ten oosten van het bedrijf.

De exploitatie ligt op ca. 2 km afstand van de dorpskern van Zomergem (thans Lievegem).

Bespreking milieuhygiënische aspecten

Afvalstoffen

Met deze aanvraag wordt aan het vergistingsproces zelf niets gewijzigd. De biomassa wordt nog steeds vergist tot een gestabiliseerd digestaat. Ook de vergunde verwerkingscapaciteit wijzigt niet, net als de verhouding 60% landbouwgerelateerde stromen en 40% niet landbouwgerelateerde stromen.

Met voorliggend dossier wenst de exploitant een vergunning te verkrijgen voor het bouwen van een extra nabehandelingstechniek voor het digestaat, nl. een biologische mestverwerkingsinstallatie van het type Bio-Armor. Het digestaat wordt gescheiden d.m.v. een centrifuge in een dikke en een dunne fractie waarbij de dikke fractie wordt gedroogd en de dunne fractie verder biologisch behandeld zal worden tot een stikstofarm effluent. De exploitant voorziet ook om het gedroogd digestaat te persen en/of te korrelen.

Voorliggend dossier omvat tevens een optimalisatie aan de reeds bestaande opslagfaciliteiten. De vergisters achteraan op het terrein zullen ten voordele van de biologische verwerkingsinstallatie omgebouwd worden naar opslagtanks/nagisttanks voor digestaat. Dit betekent dat enkel in de vergisters vooraan op het terrein nog vergist zal worden. De nieuwe effluenttank achteraan zal een afgesloten tank zijn om nog eventueel geproduceerd biogas te kunnen opvangen. De lagune voor dunne fractie vooraan zal omgevormd worden tot lagune voor opslag van effluent (niet overdekt). In deze lagune zal het effluent nog ingedampt worden. Het ingedampte effluent zal worden uitgereden op landbouwgrond. Daarnaast overweegt de exploitant ook om het effluent als waswater te gebruiken in de luchtbehandelingsinstallatie. Het waswater zal na gebruik in de wasser opnieuw naar de biologie gestuurd worden.

De bestaande sleufsilos achteraan op het terrein zal overkapt worden zodat de exploitant in de toekomst beschikt over extra ruimte om reststromen te ontvangen en op te slaan. Deze ruimte zal afgezogen worden richting de luchtbehandelingsinstallatie. Hierdoor wordt ook de opslagcapaciteit in de sleufsilos gewijzigd (4109 m³). Daarnaast wordt de oorspronkelijk vergunde sleufsilos vooraan kleiner uitgevoerd.

Door de verwerking van de dunne fractie d.m.v. een biologie worden nutriënten (stikstof) vernietigd. Daardoor wordt de nutriëntenkringloop voor organisch biologisch afval niet gesloten. Het Actieplan Duurzaam beheer van biomassa(rest)stromen 2015-2020 vermeldt dat deze manier van verwerken moet worden afgebouwd en moet worden gewerkt aan een transitie van nutriëntenverwijdering naar nutriëntenrecuperatie. Tegen 2020 wordt

./...

geëvalueerd of de afbouw van biologieën voor mestverwerking na 2020 haalbaar is.

De vergisting valt onder het toepassingsgebied van het actieplan Duurzaam beheer van Biomassa(rest)stromen 2015-2020. De voorziene recuperatie van nutriënten en organische stof via de eindproducten van de installatie is in overeenstemming met de vastgelegde strategie inzake materiaalrecyclage voor biomassa(rest)stromen uit landbouw en voeding (6.1.3.1. van het plan).

Alle afvalstoffen worden bijgehouden in een register cfr. Vlarema en Vlarem.

Glas, ijzer, verpakkingsmaterialen, ... (occasioneel geproduceerde afvalstoffen): deze afvalstoffen worden afgevoerd naar het containerpark of erkende verwerkers of meegegeven met de leverancier van de producten.

Afvalstoffen zoals restafval (Euralcode 20 03 01), plastic (Euralcode 20 01 39), papier en karton (Euralcode 20 01 01) worden verwijderd via het normale circuit.

Eventueel slib afkomstig van de olie-afscheider (Euralcode 13 05 02) wordt afgevoerd naar erkende verwerkers door erkende overbrengers.

Er worden containers voorzien die volgens het reguliere circuit worden opgehaald en verwerkt. Afvalolie van de onderhoudsbeurten van de biogasmotoren worden afgevoerd naar erkende verwerkers door erkende IHM's.

Het vergistingsproces produceert op zich geen afvalstoffen, maar recycleert afvalstoffen tot bodem verbeterend middel. Het eindproduct heeft een grondstofverklaring (VLACO attest) en mag dan verhandeld worden als bodem verbeterend middel.

Afvalwater

ZONERINGSPLANNEN

Volgens het goedgekeurd zoneringsplan van de gemeente ligt het bedrijf in een individueel te optimaliseren buitengebied.

HUISHOUDELIJK AFVALWATER

Het betreft een niet ingedeelde lozing die dient te voldoen aan de bepalingen van afdeling 6.2.2. van VLAREM II.

BEDRIJFSAFVALWATER

Het bedrijf beschikt sinds 2014 over een nullozerstatuut. Het bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasstraat wordt verder verwerkt. De silosappen en vervuild hemelwater van de sleufsilos van de energiegewassen zullen worden opgevangen en mee worden verwerkt.

Hemelwater

Artikel 4.2.1.3.§5 van VLAREM II stelt dat met betrekking tot de afvoer van hemelwater de voorkeur moet gegeven worden aan de volgende afvoerwijzen in afnemende graad van prioriteit:

1. opvang voor hergebruik;
2. infiltratie op eigen terrein;
3. buffering met vertraagd lozen in oppervlaktewater of kunstmatige afvoerwag voor hemelwater;

./...

4. lozing in RWA in de straat.

Dat slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.

Afstromend regenwater wordt opgevangen en afgeleid naar de lagune (748 m³). Het opgevangen regenwater wordt gebruikt als proceswater binnen de werking van het bedrijf. Een overstortconstructie wordt niet voorzien. Op plaatsen waar voldoende ruimte beschikbaar is wordt een natuurlijke infiltratie in de aanliggende groenzones voorzien.

In totaliteit wordt ongeveer 1,2 hectare bebouwde / verharde oppervlakte afgevoerd naar de lagune.

Gelet op het aangetoond en structureel jaarrond hergebruik van regenwater binnen de procesvoering van het bedrijf kan een afwijking worden toegestaan om geen infiltratievoorziening noch buffervoorziening te plaatsen.

Bodem- en grondwater

OPSLAG GEVAARLIJKE PRODUCTEN

Volgende opslag van brandstoffen is aanwezig:

- 1 x 3300 liter (2805 kg) mazout in bovengrondse dubbelwandige tank met verdeelslang;
- 1 x 3300 liter (2805 kg) mazout in bovengrondse dubbelwandige tank.
- Verder is er nog volgende opslag van zwavelzuur aanwezig in vaste tanks:
- Zwavelzuurtank 1: 5000l (9150 kg) (bestaand)
- Zwavelzuurtank 2: 5000l (9150 kg) (uitbreiding/regularisatie)
- Zwavelzuurtank 3: 10.000l (18300 kg) (uitbreiding)

De zwavelzuurtanks zullen allemaal bovengronds, dubbelwandig en voorzien zijn van overvulbeveiliging en lekdetectie.

De gevaarlijke stoffen in kleinverpakking worden opgeslagen op een vloeiendvaste vloer. Vaten en IBC's worden opgeslagen boven lekbakken met een voldoende groot inhoudsvermogen.

De mazouthouders werden gekeurd op 3 oktober 2017 en kregen een groene markering conform Vlare II.

M.b.t. het zwavelzuur zijn er reeds twee tanks van 5000 liter aanwezig op het terrein die beide een groene keuring hebben ontvangen op 3 oktober 2017 en 26 oktober 2018.

De nog te plaatsen tank voor zwavelzuur dient na plaatsing eveneens gekeurd te worden.

OPSLAG AFVALSTOFFEN

Het gaat om een installatie die afvalstoffen nuttig toepast: door middel van co-vergisting van mest, energiegewassen en organisch biologische afvalstoffen wordt er groene stroom en groene warmte geproduceerd. Het eindproduct (digestaat en afgeleide producten) is een meststof.

De restproducten van het proces worden dus volledig gevaloriseerd. De enige specifieke bedrijfsafvalstof die ontstaat is afvalolie afkomstig van de motoren. Deze wordt opgeslagen in dubbelwandige opslagtanks en opgehaald door een erkend verwerker.

./...

Alle inputstromen en grondstoffen zijn opgeslagen in lekdichte en ingekuipte silo's of op ondoordringbare vloeren. De inputstromen worden ofwel opgeslagen in silo's, kelders ofwel in de loods zodat er geen gevaar is voor vervuiling van de verschillende waterstromen.

TRANSFORMATOR

De transformatoren dienen te allen tijde beschermd tegen het binnendringen van grond- en/of regenwater. Indien het oliegekoelde toestellen betreft, dient een inkuiping of lekbak voorzien om bij een eventueel lek het diëlectricum te kunnen opvangen.

Energie

Het betreft een energie-intensief bedrijf. Bij voorliggende aanvraag werd een energieplan toegevoegd. Dit werd overgemaakt aan VEA op 16 januari 2020.

Op 23 januari 2020 heeft VEA gunstig advies gegeven. VEA stelt dat het energieplan op voldoende wijze aantoont dat er maatregelen onderzocht werden die het energieverbruik kunnen verminderen.

De voorliggende aanvraag betreft een vergistingsinstallatie met een capaciteit van 60.000 ton/jaar.

Het bruto elektrisch rendement van de volledige WKK-installatie bedraagt ca. 42%, het thermisch rendement is ca. 56%. De warmte word gerecupereerd en nuttig toegepast onder de vorm van:

- Warm water op hoge temperatuur;
- Warm water op lage temperatuur;
- Rookgaswarmte;
- Stralingswarmte van de motor.

In totaal kan ca. 98% van het aangewende brandstofvermogen nuttig worden aangewend.

Het eigen elektriciteitsverbruik is toe te schrijven aan de vergistingsinstallatie (pompen, compressoren, blowers, roerwerk e.d.), alsook de biologie (pompen, compressoren, beluchting).

Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid werd het advies van de Provinciale deskundige geluid ingewonnen. Dit advies kan worden bijgetreden en luidt als volgt:

GELDENDE GELUIDSNORMEN – 'CONTINU' GELUID

Agro-Energiek is een klasse 1– ingedeelde inrichting volgens VlareM.

Ter hoogte van de (dichtste) woning moet het specifiek geluid van de inrichting (Lsp) voldoen aan de geldende VlareM-geluidsnormering.

Volgende ImmissiePunten worden beschouwd:

- IP1 Rijvers 68
- IP2 Rijvers 83

./...

De geluidsnormering hangt in eerste instantie af van de volgende 4 criteria:

1. Binnen- of buitenshuis.
Er zijn geen woningen met een gemeenschappelijke muur met de inrichting. De geldende Richtwaarden voor buiten zijn opgenomen in bijlage 4.5.4 van Vlarem 2.
2. De beoordelingsperiode
Er wordt onderscheid gemaakt tussen de Dagperiode (van 7-19u); de Avondperiode (van 19-22u) en de Nachtperiode (22-7u). De inrichting exploiteert vol-continu.
3. De ligging op het gewestplan volgens bijlage 4.5.4 van Vlarem 2. De woningen zijn gelegen in een (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied (gebiedstype 10°).
4. Bestaande of nieuwe inrichtingen. De geluidsnormen voor een bestaande inrichting zijn soepeler dan voor een nieuwe inrichting ten aanzien van de exploitant. Rekening houdend met de definitie van 'bestaand' in artikel 1.1.2 van Vlarem 2 wordt geoordeeld dat het een 'nieuwe' inrichting betreft.

Voor klasse 1 of 2 inrichtingen (nieuwe geluidsbronnen) hangt de toe te passen normering ook af van het oorspronkelijk omgevingsgeluid (O.O.G.). Dit volgt uit beslissingsschema 4.5.6.1 van Vlarem 2.

Als het gemeten O.O.G., uitgedrukt als $L_{A95,1u}$, hoger is dan de milieukwaliteitsnorm (MKN) van bijlage 2.2.1. van Vlarem 2, dan gelden soepelere normen voor het bedrijf. Er zijn geen O.O.G. metingen toegevoegd aan dit dossier, derhalve worden soepelere normen niet van toepassing gesteld.

In de inrichting is een W.K.K (rubriek 31.1) aanwezig. Deze werd reeds vergund in het besluit van de deputatie van 15 oktober 2009. Specifiek voor deze activiteit bestaat er in de sectorale voorwaarden van Vlarem 2 een verwijzing naar een hoofdstuk 43 omtrent geluid:

"Artikel 5.43.1.3.

In afwijking van artikel 4.5.3.1, §1 en §3, en artikel 4.5.5.1, §1, wordt voor inrichtingen in warmtekrachttoepassing gelegen in agrarisch gebied, het specifieke geluid, in open lucht voortgebracht door de nieuwe inrichting of door het geheel, respectievelijk door het onderdeel van een bestaande inrichting dat het voorwerp van een verandering heeft uitgemaakt, in agrarisch gebied, als vermeld in punt 10° van bijlage 4.5.4, beperkt tot de richtwaarden, vermeld in bijlage 4.5.4, 10°, in plaats van de richtwaarden, vermeld in bijlage 4.5.4, 10°, verminderd met 5 dB(A)."

Ingevolge bovengenoemd elementen is de toe te passen geluidsnormering weergegeven in Tabel 1.

IP	Dag	Avond	Nacht
IP1	45	40	35
IP2	45	40	35

Tabel 1: Van toepassing gestelde normen –dB(A) - voor 'continu' geluid

Los van de bovengenoemde criteria schrijft de Vlarem –regelgeving voor dat de relevante waarde van het geluid van de inrichting met 5 dB moet bestraft worden indien er sprake is van tonaliteit in de tertsbandanalyse (artikel 4§4 van bijlage 4.5.1. van Vlarem 2).

./...

GELDENDE GELUIDSNORMEN – MINDER DAN 10% VAN DE BEOORDELINGSTIJD

Kortstondige niveauverhogingen van het geluid, die minder dan 10 % van de beoordelingstijd voorkomen moeten getoetst worden aan de normering zoals opgenomen in bijlage 4.5.5. van Vlarem 2. De kortstondige verhogingen zijn gedefinieerd in artikel 1.1.2 van Vlarem 2 en worden benoemd met de typologie: Incidenteel, fluctuerend, impuls of intermitterend.

Deze normen zijn gebaseerd op de waarden in Tabel 1, maar vermeerderd met 20, 15 of 10 dB afhankelijk van de beoordelingsperiode (Dag, Avond of Nacht) en het type geluid. Deze normering wordt samengevat in:

IP	Incident. Fluct.			Impuls. Intermitt		
	D	A	N	D	A	N
IP1	60	50	45	65	55	50
IP2	60	50	45	65	55	50

Tabel 2: Normen voor niet-continu geluid – dB(A) (Vlarem 2-bijl. 4.5.5)

BEOORDELING – ALGEMEEN

In het aanvraagdossier is een geluidstudie opgenomen, uitgevoerd door een erkende Vlarem-geluidsdeskundige (Eos Acoustics, 2016_07_035 dd. 19 april 2019).

Eos beschrijft de inrichting in voorliggend dossier als bestaande uit diverse bedrijfsgebouwen, met daarin de W.K.K. motoren, een drooginstallatie, vergistingstanks en overige installaties.

Eos berekent het totaal Specifiek geluid in §4.3 van haar rapport: het Lsp bedraagt in IP1 en IP2 respectievelijk 34 dB(A) en 33 dB(A). Er trad geen tonaliteit op.

In beide beoordelingspunten is voldaan aan de nachtelijke norm van 35 dB(A).

De provinciale deskundigen deden bij het plaatsbezoek op 7 januari 2020 o.a. auditieve waarnemingen in de omgeving van bewoonde gebouwen in de buurt. Het bedrijf was nauwelijks hoorbaar.

Met voorliggend dossier wenst de exploitant het luchtbehandelingsproces uit te breiden met een bio-bed-installatie (bijlage C1 aanvraagdossier).

De bio-bed-installatie is niet opgenomen in het akoestisch onderzoek van voorliggend aanvraagdossier.

Akoestisch gezien moeten twee componenten beschouwd worden in de bio-bed-installatie:

- Afvoerkanalen naar het bio-bed.
- Ventilatie-units naar en aan het bio-bed.

Bij plaatsbezoek van 7 januari 2020 werd gewezen op dit hiaat in kennis en werden technische gegevens opgevraagd van de bio-bed installatie om qua geluid een inschatting te kunnen maken. United experts antwoorde per mail op 14 januari 2020.

./...

AFVOERKANALEN EN BIO-BED

Afvoerkanalen zijn lijnvormige geluidsbronnen. De exploitant plant de afvoerkanalen omwille van praktische omstandigheden boven de loodsen. De loodsen bieden daarom weinig tot geen akoestische afscherming ten aanzien van deze lijnbronnen.

Het geluid afkomstig van de afvoerkanalen naar het bio-bed bestaat uit enerzijds stromingsgeluid (gas) en anderzijds geluid afkomstig van de ventilatoren die het gas doorheen de afvoerkanalen stuwt.

Stromingsgeluid is doorgaans te verwaarlozen bij lage stroomsnelheden (< 6 m/s). Uit de mail van United experts van 14 januari blijkt dat de deskundige lucht uitgaat van:

- een debiet van 90.000 m³/u
- een rechthoekige leiding van 1,5m x 1,5m = 2,25 m²

Hieruit kan men een stroomsnelheid van ca. 11 m/s berekenen. Dit is hoger dan 6 m/s en dus niet verwaarloosbaar.

Met behulp van een empirische formule voor rechte buizen:

$$LwA = 10 + 50 \log (\text{stroomsnelheid}) + 10 \log (\text{Sectieoppervlak})$$

bekomt men een geluidsbronvermogen van ca. 65 dB(A) voor het afvoerkanaal.

Rekening houdend met geometrische afstandsverzwakking (lijnbron boven de daken – nauwelijks afgeschermd) zou de bijdrage van het stromingsgeluid bij IP1 en IP2 ca. 34 dB(A) bedragen.

Cumulatie van:

- het reeds aanwezige geluid in IP1 en IP2 [zie Eos, respectievelijk 34 dB(A) en 33 dB(A)]
- het bijkomende stromingsgeluid in de afvoerkanalen [34 dB(A)]

resulteert in ca. 37 dB(A).

De norm bedraagt 35 dB(A).

Doorgaans stijgt de geluidsbijdrage in afvoerkanalen nog door de aanwezigheid van bochten. Er worden 3 à 4 bochten vermeld. De extra bijdrage kan dus verwacht worden. Echter, met de voorhanden zijnde gegevens kan deze echter niet gekwantificeerd worden door de provinciale geluidsdeskundige.

Gegevens over de akoestische bijdrage van de ventilatoren zijn (ook) niet bekend op datum van advies van de provinciale geluidsdeskundige.

Bovenstaande benaderende berekening suggereert dat er zich door de afvoerkanalen van het bio-bed een geluidsprobleem zou kunnen vormen. Het akoestisch ommantelen van de afvoerbuizen kan hierbij een oplossing bieden. Hierover zijn geen gegevens bekend.

BIO-BED

Enkele elementen zijn gunstig ten aanzien van het geluid:

- het bio-bed zich situeert aan de oostelijke zijde van het bedrijf waar de bijhorende ventilatie-unit op de plannen staat vermeld op de plannen (oa. BA_biobed_G_N_1.4_V);
- de geluidsklachten situeren zich ten (zuid)-westen van het bedrijf;

./...

- het bestaande bedrijfsgebouw biedt door haar hoogte (10 m) afscherming ten opzichte van bewoning;
- de afstand ten opzichte van de omliggende bewoning is behoorlijk groot (>200 meter);

Anderzijds is het geluidsbronvermogen (LwA) van de ventilatie units aan het bio-bed oostelijke zijde van het bedrijf niet bekend.

De provinciale geluidsdeskundige kan met de beschikbare gegevens niet garanderen dat er geen geluidshinder zal optreden door de exploitatie van het bio-bed.

FAKKEL

In het bezwaarschrift wordt vermeld dat een affakkel -installatie verantwoordelijk was voor “knallen” eind 2018. Een affakkel-installatie staat niet als dusdanig vernoemd in de beschrijving van de bronnen.

Strikt genomen is de fakkkel dus niet opgenomen in het akoestisch onderzoek van Eos. Stuk 27 van het bezwaarschrift bevat correspondentie met Afdeling Handhaving. Hieruit blijkt dat Agro Energiek vrij snel technische maatregelen heeft genomen naar aanleiding van het knallen van de fakkkel en dat de geluidsproblematiek grotendeels achter de rug is. Dit is tevens ook één van de conclusies van de rechtbank van 1^o aanleg van 19 juni 2019.

Om twijfel omtrent de fakkelininstallatie weg te nemen heeft de provinciale geluidsdeskundige op 7 januari 2020 een korte geluidsmeting uitgevoerd van de opstart van de fakkkel aan de emissiezijde. De meting werd uitgevoerd op het bedrijfsterrein, op een afstand van 7 meter van de fakkkel.

De opstart van de fakkkel geeft een korte opstoot tot 65 dB(A) en produceert nadien een stabiel geluid. Het geluidsniveau daalt niet bij het uitzetten van de fakkkel.

Dit illustreert dat de fakkkel, afgezien van de opstoot bij de start, nauwelijks tot geen bijdrage levert bij het omgevingsgeluid op het bedrijf.

Rekening houdend met geometrische afstandsverzwakking naar de IP voldoet de fakkelimpuls ruimschoots aan de geldende norm (50 dB(A) 's nachts). Het gebruik van de fakkkel wordt gelogd. Uit het logboek blijkt dat de fakkkel in slechts 0,5 % van de tijd in werking is.

Het gebruik van de fakkkel is een ongewenste situatie voor de exploitant (economisch verlies), komt dus in normale omstandigheden weinig voor en is eerder te beschouwen als calamiteit dan reguliere werking.

CONCLUSIE

Uit het akoestisch onderzoek van Eos blijkt dat het bedrijf momenteel voldoet aan de geldende geluidsnorm.

Auditief kon geen geluid van het bedrijf waargenomen worden in de omgeving van bewoonde gebouwen in de buurt. De ‘akoestische marge’ van het huidige geproduceerde geluid ten opzichte van de geldende norm is klein.

De geplande Bio-bed – installatie is niet opgenomen in het akoestisch onderzoek van voorliggend dossier.

Deze installatie kan een significante extra bijdrage bij het omgevingsgeluid leveren. Een overschrijding van de geluidsnorm is niet uit te sluiten op basis van de beschikbare info.

./...

Daarom stelt de provinciale deskundige in eerste instantie een ongunstig advies voor, tot meer duidelijkheid is over de specifieke bijdrage van de nieuwe installatie.

*

* *

Op basis van het eerste advies van de provinciale geluidsdeskundige (januari 2020) werd het oorspronkelijk aanvraag dossier voor geluid ongunstig beoordeeld. In navolging hiervan werd bijkomend onderzoek verricht door de erkende geluidsdeskundige (rapport EOS ACOUSTICS 2020-01-27). Dit werd ingediend via wijzigingsverzoek van 6 februari 2020.

In dit bijkomend rapport worden alle geluidsbronnen opgenomen die deel uitmaken van de uitbreiding, zijnde ventilatoren, pijplijnen, biobed, pompen, beluchters biologie.

Specifiek voor de kanaalwand van de pijpleidingen wordt als milderende maatregel een dubbelwandig systeem met rotswol voorzien. Voor de ventilatoren wordt een gesloten omkasting voorzien. Voor de pijpleidingen van de beluchters worden dempers voorzien.

Eos becijfert dat de uitbreiding van de inrichting, rekening houdend met de voorziene milderende maatregelen, een specifiek geluid voortbrengt van ca. 28 dB(A).

Cumulatief met de reeds aanwezige geluidsproductie (33 à 34 dB(A)) wordt op die manier (logaritmisch opgeteld) conformiteit gegarandeerd met de geldende geluidsnorm van 35 dB(A).

Conclusie

- Een bijkomend akoestisch onderzoek werd uitgevoerd en toegevoegd aan het dossier (via wijzigingsverzoek van 6 februari 2020). Het onderzoek werd uitgevoerd door een erkende geluidsdeskundige. De bevindingen zijn verwerkt in rapport EOS ACOUSTICS 2020-01-27.
- In dit bijkomend rapport worden alle geluidsbronnen opgenomen die deel uitmaken van de voorliggende uitbreiding, zijnde ventilatoren, pijplijnen, biobed, pompen, beluchters biologie...
- Specifiek voor de pijplijnen wordt als milderende maatregel een dubbelwandige kanaalwand met rotswol voorzien. Voor de ventilatoren wordt een gesloten omkasting voorzien. Pijplijnen van de beluchters worden voorzien met dempers.
- EOS becijfert dat de uitbreiding van de inrichting, rekening houdend met de voorziene milderende maatregelen, een specifiek geluid voortbrengt van ca. 28 dB(A).
- Cumulatief met de reeds aanwezige geluidsimmissie (33 à 34 dB(A)) wordt op die manier (logaritmisch opgeteld) conformiteit gegarandeerd met de geldende geluidsnorm van 35 dB(A).
- Er is als bijkomende bijzondere voorwaarde opgelegd dat er binnen de 6 maanden na het uitvoeren van de werken een controlemeting dient te worden uitgevoerd.

./...

Grondwaterwinning

De exploitant vraagt een hernieuwing aan van de grondwaterwinning uit één put met diepte van 44 m (Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600)), met een debiet van max. 15 m³/dag en 4540 m³/jaar. De winning is niet gelegen in een waak- of actiegebied. Mits het opleggen van bijzondere voorwaarden, kan worden verwacht dat de potentiële negatieve effecten van de grondwaterwinning te verwaarlozen zijn.

Lucht

GEUR

De exploitant geeft volgende potentiële geurbronnen aan en de genomen maatregelen:

- Een vergistingsinstallatie is een anaerobe installatie waar geen lucht mag aankomen. Anderzijds mag er geen gas ontsnappen aangezien dit energieverlies betekent voor de producent. Een goed uitgebate installatie is dus hermetisch van de buitenlucht afgesloten.
- Er komt geen mest/digestaat in contact met de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geurhinder is. Alle mest en vloeibare inputstromen worden rechtstreeks gelost in de silo's en kelder.
- De energiegewassen en het inkuilbaar OBA worden op een gepast drogestofgehalte aangevoerd en op een goede manier ingekuild waarbij op die manier geen rottingsverschijnselen kunnen ontstaan. Alle inputs die onderhevig zijn aan verrotting moeten indoor of in gesloten silo's opgeslagen worden. Bovendien worden zij verwerkt vooraleer het rottingsproces optreedt omdat anders de energie-inhoud van de producten verloren gaat. Geurgevoelige vaste en/of pasteuze OBA's zullen rechtstreeks gelost worden in de afgesloten opslagtanks
- Bij het drogen van het digestaat / dikke fractie van het digestaat kan geur vrijgegeven worden. De exploitant verklaart de nodige maatregelen te nemen teneinde eventuele geuremissies tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De verwerkingsloods staat in onderdruk en wordt afgezogen. Ook de overdekte sleufsilos, de mengkeukens, de opslag voor gedroogd eindproduct en de ontvangstloods staan in onderdruk. De afgezogen lucht wordt behandeld in een 3-traps gaswasser (natte stofvang, zure water, biologische water) met nageschakeld biobed (voorwerp van de aanvraag). Hier gebeurt er respectievelijk afbraak van de geurcomponenten en verwijdering van ammoniak en andere geurcomponenten.
- De verbrandingsgassen worden op een gecontroleerde manier geloosd. De uitlaatgassen van de biogasmotoren worden afgevoerd via een schouw. De uitlaatgassen zijn verbrande gassen. Alleen de zwavel kan hier een zekere geur vrijgeven. De exploitant dient echter het zwavelgehalte te controleren om zijn motor te vrijwaren van schade.
- De biologische reactortank is zo ontworpen dat er geen anaërobe zones kunnen ontstaan en dat vermeden wordt dat geurhinder ontstaat.
- De reststikstof in het effluent bestaat voornamelijk uit organische stikstof en nitraatstikstof en voor minder dan 2% uit ammoniakale stikstof. Eveneens is de pH van het effluent lager dan de pH van ruwe mest. Hierdoor is er geen noemenswaardige ammoniakemissie uit de lagune te verwachten. Ook de andere componenten uit de onbehandelde mest die aanleiding kunnen geven tot geurhinder (vb. vluchtige vetzuren) worden in de biologie volledig afgebroken door de microorganismen. Uit het gezuiverde effluent is bijna

./...

alle ammoniakale stikstof verdwenen. De reststikstof is voornamelijk aanwezig als organische en nitraatstikstof. Hierdoor wordt bij het uitrijden van het effluent op het land vermeden dat geurhinder ontstaat.

GEURSTUDIE

Aan voorliggend dossier werd een geurstudie toegevoegd uitgevoerd door ODORO. ODORO is een door de Vlaamse overheid erkend laboratorium in de discipline Lucht voor de bepaling van geurverspreiding door middel van snuffelploegmetingen (pakket L.18).

Om de geurimpact van het bedrijf op de omgeving op een objectieve wijze in kaart te brengen werden snuffelploegmetingen uitgevoerd. De snuffelploegmetingen werden hierbij onaangekondigd en ad random uitgevoerd. De drooginstallaties op het bedrijf zijn (nagenoeg) continu in werking. Na uitvoering van de snuffelploegmeting werd nagegaan of de installatie effectief in werking was bij zijn normale capaciteit. De geurstudie beschrijft de resultaten van de volledige snuffelploegmeetcampagne, zijnde 10 snuffelploegmetingen.

Omtrent de potentiële geurhinder voor de woningen in het agrarisch gebied besluit de geurstudie het volgende:

“De meest nabijgelegen woningen in agrarisch gebied situeren zich op ca. 100 m (ten zuiden) à 150 m (ten zuidwesten) van de bedrijfsgrens. De maximale immissieconcentratie ter hoogte van deze woningen situeert zich tussen de 0,5 en 2 se/m³. Dit is lager dan de nuleffectniveau's voor de matige en laag geurgevoelige gebieden. Dit betekent niet dat de geur op die locaties nooit waarneembaar zal zijn, doch op basis van de volledige meetcampagne kan gesteld worden dat de geuremissies in de omgeving ‘aanvaardbaar’ zijn.

Dit bevestigt de bevindingen van de tussentijdse evaluatie na drie metingen (ref. rapport AGROE39_1901_R1-1, dd. 17/04/19). Huidige meetcampagne toont eveneens aan dat de geurimpact gedaald is ten opzichte van de meetcampagne in 2017. Het bedrijf heeft recent nog een update van de sturing van de luchtbehandelingsinstallatie doorgevoerd, zodat de verversing en aanzuring van het waswater in de zure wastrap sneller verloopt. Eveneens is een nieuwe stofvanger voor de droger ‘achteraan’ (cf. locatie in meest westelijke loods) geplaatst zodat de chemische luchtwasser minder stofbelast wordt. In dit kader werden ook nieuwe filters op de luchtwassers geplaatst om nog aanwezig stof uit het waswater te verwijderen. Op basis van de criteria in het Richtlijnenboek Lucht kan gesteld worden dat aanvullende milderende maatregelen niet nodig zijn.”

De conclusie van de geurstudie is het volgende:

“Op basis van de uitgevoerde snuffelploegmeetcampagne in de periode van april '19 t.e.m. juli '19 bij Agro Energiek in Lievegem kan gesteld worden dat de geuremissies vanuit het bedrijf geen aanleiding geven tot onaanvaardbare geurhinder in de omgeving. Op basis van de resultaten en de criteria in het Richtlijnenboek Lucht kan eveneens gesteld worden dat aanvullende milderende maatregelen niet nodig zijn.”

BIO-BED

Met voorliggend dossier wenst de exploitant het luchtbehandelingsproces uit te breiden door een vergunning te bekomen voor het bouwen van een extra luchtbehandelingstechniek, nl. een biobed. Dit biobed zal ervoor zorgen dat de luchtbehandeling nog verder doorgedreven wordt en zal zich aan de rechterkant van het bedrijf bevinden ter hoogte van de oostelijke loods. Er wordt geschat dat de temperatuur van de ingaande verzadigde lucht rond 30°C

./...

zal liggen, dewelke optimale condities zijn om een goede biobedwerking en dus geurreductie te bekomen. Momenteel bestaat de luchtbehandeling uit een stofvanger gevolgd door een zure wasser en vervolgens een biologische wasser (3-traps combi).

Na plaatsing van het biobed zal de biologische wasser omgevormd worden naar een gewone waterwasser (zonder biologisch activiteit). De bestaande chemische wasser haalt volgens metingen een voldoende hoge reductie van de ammoniakconcentratie (>95%). Eventuele rest ammoniakconcentratie zal in de toekomst nog verder afgevangen worden in de waterwasser en vervolgens in het biobed. In de toekomst verwacht de exploitant dat de ammoniakemissie na het biobed nihil zal zijn.

Praktisch gezien wordt dus voor elke drooglijn een afvoerkanaal richting biobed voorzien dat opgebouwd is uit twee naast elkaar gelegen delen, nl. één voor de droger vooraan en één voor de droger achteraan. Na uitbreiding van de bestaande luchtbehandelingstechnieken met een biobed zal de exploitant aldus beschikken over een luchtbehandelingsinstallatie die verder gaat dan wat momenteel in de BBT is opgenomen. Daarin wordt nl. een zure wasser met nageschakeld biobed voorgesteld als BBT. Met de voorafgaande stofvanger, de zure wasser, de watertrap en het nageschakelde biobed wordt er dus een investering gedaan die verder gaat dan wat de BBT voorschrijft.

Bij uitbreiding met het biobed zal er nog slechts 1 emissiepunt (t.o.v. momenteel 2 emissiepunten) overblijven, nl. het biobed. Dit emissiepunt schuift op verder weg van de dichtste omwonenden.

CONCLUSIE GEUR

Gelet op de genomen voorzorgsmaatregelen om geurhinder te voorkomen en op de resultaten van de uitgevoerde geurstudie kan worden aangenomen dat bij normale werking van de installatie de geurhinder beperkt is tot het aanvaardbare binnen agrarisch gebied.

Echter zijn er verschillende klachten van geurhinder geuit in het verleden en werd geurhinder eveneens aangehaald in het bezwaarschrift. De bezwaar-indieners halen aan dat het bouwen van een biofilter BBT-techniek is en dit eerder had moeten gebeuren. Door het plaatsen van een biobed komt de exploitant hieraan tegemoet en kan worden verwacht dat dit een positieve invloed zal hebben op de geuremissie door verdere geurreductie. Dit gezien er van 2 emissiepunten naar 1 wordt gegaan en het emissiepunt verder opschuift, verder weg van de omwonenden.

STOF

Volgende maatregelen worden o.a. genomen tegen stof:

- Er is een groenscherm aangeplant om eventuele stofverspreiding tegen te gaan.
- De bereden oppervlakken zijn of worden verhard.
- De activiteiten gebeuren voornamelijk in een loods en in gesloten systemen.

PROCESEMISSIES

Volgende geleide emissiepunten zijn aanwezig op de exploitatie:

- Schouw WKK M1: gekoppeld aan de WKK en een hoogte van 9,82m;
- Schouw WKK M2: gekoppeld aan de WKK en een hoogte van 12,60m;
- Schouw WKK M3: gekoppeld aan de WKK en een hoogte van 9,82m;
- Fakkel 1: verbranding biogas bij calamiteit (hoogte 8,80m);

./...

- Fakkels 2: verbranding biogas bij calamiteit (hoogte 9,08m);
- Met voorliggende aanvraag komt volgend emissiepunt erbij (en worden de luchtwassers niet langer beschouwd als emissiepunt):
- Biobed: luchtbehandeling (hoogte 4 m).
- Volgende emissies zijn hierbij mogelijk:
 - NO_x
Voor de biogasmotoren geldt dat de emissie onder de 190 mg/Nm³ dient te liggen (bij een referentiezuurstofgehalte van 15%).
 - CO
De diverse leveranciers nemen dit als minimale systeemvereiste mee op, waardoor NO_x in de uitlaatgassen van biogasmotoren onder de Vlaremnorm zal liggen.
 - Sox
De concentratie Sox blijft zelfs in grotere vergistingsinstallaties onder de 50 mg/m³. Bijgevolg zal de concentratie in deze vergisting evenmin overschreden worden. Biogas is ook een niet-zwavelhoudende brandstof, waardoor bij verbranding in de WKK's geen significante Sox-emissies ontstaan. Voor deze parameter worden ook geen sectorale emissiegrenswaarden opgelegd.
 - Rookgassen WKK-motor
 - Mogelijke verontreinigende stoffen: Nox, CO en TOC uitgez. Methaan
 - Emissieperiode: volcontinu
 - Emissieduur: 8000 draaiuren
 - Meetfrequentie: ten minste om de twee jaar
 - Fakkels WKK:
 - Mogelijke verontreinigende stoffen: Nox, CO en TOC uitgez. Methaan
 - Emissieperiode: indien biogas niet verwerkt kan worden
 - Emissieduur: niet in te schatten, nihil
 - Luchtbehandeling
 - Mogelijke verontreinigende stoffen: ammoniak
 - Emissieperiode: volcontinu
 - Emissieduur: 8000 draaiuren
 - Meetfrequentie: 3-maandelijks

De exploitant heeft er alle belang bij deze gassen te elimineren voor de verbranding. H₂S Waterstofsulfide is corrosief voor de biogasmotor en moet dus alleszins verwijderd worden. De constructeurs raden aan onder de 500 ppm te blijven (norm voor behoud van garantie op de motor). Een biogasinstallatie met een ontzwaveling haalt normaal 250 ppm gemiddeld en kan tot 100 ppm gereduceerd worden.

De concentratie SO_x blijft zelfs in grotere vergistingsinstallaties onder de 50 mg/m³. Bijgevolg zal de concentratie in deze vergisting evenmin overschreden worden.

VOS worden niet of nauwelijks gevormd bij biomethanisatie. De kleine hoeveelheid die gevormd wordt, wordt verbrand in de motoren.

HCl of HF kunnen in de afvalstromen zitten maar komen niet in het biogas terecht.

Zware metalen komen niet voor in biogas.

./...

Voor de biogasmotoren geldt dat de emissie van NO_x onder de 190 mg/Nm³ dient te liggen.

KOELINSTALLATIES

De koelinstallaties dienen onderhouden te worden overeenkomstig artikel 5.16.3.3.§3 van VLAREM II.

Veiligheid

ALGEMEEN

Er worden de noodzakelijke blustoestellen, brandwerende materialen, noodverlichting en uitgangen voorzien, zodat bij calamiteiten een maximale veiligheid voor zowel personeel als eventuele aanvullende diensten wordt gegarandeerd. De brandbestrijdingsorganisatie wordt jaarlijks gecontroleerd, geregistreerd en geafficheerd.

De toegang tot het bedrijf wordt afgesloten buiten de werkuren, zodat het bedrijf ontoegankelijk is voor onbevoegden. In het kader van de hygiëne dient er zo proper en veilig mogelijk gewerkt te worden. Dit heeft uiteraard ook een positief effect op de algemene veiligheid in het bedrijf.

Het personeel wordt degelijk opgeleid voor het werken met de aanwezige machines. Alle werknemers zijn op de hoogte van de gevaren die gepaard gaan met de activiteiten op het terrein.

Installaties

De vergistingstanks zijn uitgerust met een drukbeveiliging die voorkomt dat de binnendruk ontoelaatbaar verandert. Deze overdrukbeveiliging bestaat uit een waterslot. Indien de gasdruk stijgt boven de 3,4 mbar, duwt het gas langzaam het water binnenin het waterslot omhoog. Al voordat deze grenswaarde echter wordt bereikt zal er een alarm gegeven worden op de procescomputer. Op die manier kan er snel ingegrepen worden, door bv. Een bijkomende motor aan te zetten, voeding van het proces aan te passen of de fakkels in te schakelen.

Het bedrijf exploiteert volgens de voorschriften die zijn vastgelegd in het explosieveiligheidsdossier, en beschikt over een noodplan en interventieplan (opgesteld in samenspraak met de lokale brandweer). Bij de ingang van de loods werd een plan aangebracht met de aanduiding van de verschillende brandbestrijdingsmiddelen. Er is een zoneringsplan + -verslag van de biogasinstallatie opgesteld dat werd gekeurd door een erkende keuringorganisatie. Hierbij werd het bedrijf in verschillende gevarenczones opgedeeld waarbij er bepaald is welke apparaten er in welke zones gebruikt mogen worden en in welke zones de atexregels gelden.

Gastransporterende leidingen worden uitgevoerd conform de codes van goede praktijk. Binnen een zone van 10 meter rond de vergistingstanks worden maatregelen getroffen tegen vonkvorming en is er een verbod op vuur en roken ingesteld.

De biogastanks zijn beproefde technologie: De gasopslag gebeurt uitsluitend boven de vergisters. Dit is een veel toegepaste techniek en levert geen risico's op naar explosiegevaar. Het is de veiligste manier van opslag van biogas. De eventuele explosie gebeurt steeds naar boven. Het onderliggende digestaat is onbrandbaar. De inputstromen en het digestaat bestaan immers grotendeels uit water.

./...

Het materiaal van de gasballonnen is biogas- en weerbestendig. Ze zijn bestand tegen sneeuwbalast, windimpact, temperatuursextremen van -30 tot 60°C, UV-bestendig, biogasbestendig etc. Algemeen kan gesteld worden dat de folie bestand is tegen dierlijke en plantaardige oliën, ozon en oxiderende chemicaliën. De folie is in het algemeen niet resistent tegen minerale oliën, organische oplosmiddelen en PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen). Naast de soort chemicaliën is ook de tijdsduur dat de chemische stof in contact is met de folie belangrijk, evenals de druk de temperatuur en de concentratie van de chemische stof.

Er werden reeds tests gedaan op de membranen. In een veiligheidsrapport, opgemaakt in opdracht van Agrikomp GmbH, wordt op verschillende manieren de resistentie tegen vuur getest. In het rapport werd de mechanische schade van het membraan en het risico tot explosie en brand onderzocht bij verschillende manieren van ontsteking. De tests werden gedaan met een aangestoken sigaret, een draad onder spanning van 5.000 V, een vuurwerkpijl, een gloeiend heet ijzer profiel, een brandende toorts en voden doorweekt met benzine. De tests wezen uit dat pogingen om het membraan in brand te steken met gloeiende materialen (aangestoken sigaret, gloeiend heet verwarmd ijzeren profiel) en met elektrische ontladingen geen enkel effect hadden op de folie. Er werd geen mechanische schade vastgesteld, noch sporen van ontbranding, brand of explosie. Men stelde vast dat brandende materialen (brandende toorts en brandende voden doorweekt met benzine) die tegen het membraan gehouden werden, het membraan plaatselijk deden branden. Het gas ontsnapte, ontbrandde en brandde volledig op, maar er werd geen explosie vastgesteld, omdat het gas ontsnapte onder een zwakke druk.

Uit dit veiligheidsrapport kan dus geconcludeerd worden dat deze membranen geschikt zijn voor gasopslag zonder gevaar voor explosie of mechanische schade. Wanneer het membraan beschadigd is, kan het makkelijk hersteld worden met speciale herstellingslappen.

Biogas (methaan en CO₂) is onbrandbaar maar zodra het opgemengd wordt met lucht (95 %) is het ontplofbaar. In heel het systeem van productie en opslag kan er echter geen lucht aan het biogas, uitgezonderd de gecontroleerde dosering zuurstof voor de ontzwaveling.

Elke gasopslag staat individueel in overdruk met ongeveer 5 mbar. De overdrukbeveiliging met waterslot, op elke vergister, staat afgesteld op 15 mbar. Vlak voor de verbranding wordt het gas op 50 mbar gebracht. Op de gasopslag is er naast het individueel overdruksysteem een centraal overdruksysteem geïnstalleerd waarbij het overschot aan gas kan afgeleid worden naar de opslag onder de vergisters. Er is echter voldoende capaciteit aan gasmotoren opgesteld en voldoende buffercapaciteit voor de opslag van gas voorzien. Dit werd voorzien om de verbruikspieken van elektriciteit op te vangen zodat de producent ook deze verbruikspieken kan dekken.

Ter beveiliging van de transformatoren, de drie wkk's en de elektrische kasten zijn er rookdetectoren geplaatst.

Het systeem wordt continu bewaakt door een alarmcentrale die de exploitant direct oproept op zijn gsm indien er zich rook zou ontwikkelen. De installatie is uitgerust met verschillende detectiesystemen die van zodra er een probleem is, de exploitant op de hoogte brengen via de gsm. Volgende zaken worden o.a. gemeld: afgaan rookmelders, uitval of storing wkk-motoren, uitval elektriciteit, uitval plc-sturing biogasinstallatie, uitval mixers vergisters, storing voedings-systeem biogasinstallatie, storing drogers,...

./...

Gelet op bovenstaande maatregelen kan er worden aangenomen dat de effecten op veiligheid tot een minimum worden beperkt.

Bespreking bijstellingen

De exploitant heeft bijstellingen aangevraagd van zowel de sectorale voorwaarden van Vlarem II als van bijzondere voorwaarden die eerder werden opgelegd.

M.b.t. het groenscherm

“Art. 5.2.1.5 §5 Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5m breedte aangelegd. Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeiende gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een efficiënt groenscherm te bekomen. Voor nieuwe inrichtingen wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Indien geen bouwwerken worden uitgevoerd, wordt het groenscherm aangeplant in het eerste plantseizoen dat bij de aanvang van de uitbating aansluit.”

“Het groenscherm wordt aangeplant volgens het landschapsbedrijfsplan nr. L/ZOM/19-04/F van 8 juni 2019.”

Motivering exploitant:

Er is een groenscherm voorzien rondom de inrichting, hetwelke nog zal worden verder aangeplant in functie van voorliggende aanvraag. Bij voorliggend dossier is een landschappelijk bedrijfsplan gevoegd naar aanleiding van de aanpassingen opgenomen in dit dossier. Er is dus een nieuwe versie beschikbaar waarnaar verwezen kan worden in de bijzondere voorwaarden. Bovendien is het groenscherm reeds aangeplant cfr. landschapsbedrijfsplan nr. L/ZOM/1201/F van 2 maart 2012.

Conclusie:

Zoals besproken op de Commissie (zitting 28 januari 2020) kan de afwijking worden toegestaan en dient de exploitant het groenscherm verder aan te planten conform het landschapsbedrijfsplan nr. L/ZOM/19-04/F. De volgende voorwaarde wordt opgenomen: *“Het groenscherm wordt aangeplant volgens het meest recente landschaps-bedrijfsplan nr. L/ZOM/19-04/F van 8 juni 2019.”*

M.b.t. de omheining

“Art. 5.2.1.5 §2 De inrichting dient ontoegankelijk te zijn voor onbevoegden. Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt de inrichting omheind met een stevige en voldoende ongeveer twee meter hoge afsluiting. Alle toegangswegen tot de inrichting worden met een poort afgesloten. De in- en uitrit voor vrachtwagens is voldoende breed om geen gevaarlijke verkeerssituaties te creëren noch op het terrein, noch op de openbare weg. De poorten worden enkel open gehouden onder toezicht van de exploitant of zijn bevoegde afgevaardigde. Buiten de normale openingsuren worden de poorten op slot gehouden.”

“Art. 5.16.2.2.2 De inrichting is ontoegankelijk voor onbevoegden. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, geldt voor de vergister of vergisters, waarbij de totale productiecapaciteit van biogas meer dan 100 Nm³/h bedraagt, het

./...

volgende: 1° de inrichting wordt omheind met een stevige en voldoende hoge (minimaal 2 meter) afsluiting; alle toegangswegen tot de inrichting worden met een poort afgesloten; 2° de in- en uitrit voor vrachtwagens zijn voldoende breed zodat er geen gevaarlijke verkeerssituaties op het terrein of op de openbare weg ontstaan; 3° de poorten worden alleen open gehouden onder toezicht van de exploitant of zijn bevoegde afgevaardigde; 4° buiten de normale openingsuren worden de poorten op slot gehouden.”

Motivering exploitant:

De inrichting is ontoegankelijk voor onbevoegden. De toegangsweg wordt afgesloten buiten de openingsuren voor onbevoegden. Er is een omheining voorzien ter hoogte van de toegangsweg rondom het bedrijf aansluitend op de dijk van de lagune

Conclusie:

Er kan worden toegestaan dat:

De toegangsweg wordt afgesloten buiten de openingsuren voor onbevoegden. Er is een omheining voorzien ter hoogte van de toegangsweg rondom het bedrijf aansluitend op de dijk van de lagune.

M.b.t. rustversturende werkzaamheden

“Art. 5.2.1.6§4 Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning en onverminderd andere voorwaarden inzake het voorkomen van geluidshinder zijn rustversturende werkzaamheden verboden op werkdagen vóór 7 uur en na 19 uur, en op zon- en feestdagen.”

Motivering exploitant:

De exploitant beschikt momenteel reeds over een afwijking op bovenstaande voorwaarde en wenst deze te behouden. Het verwerkingsproces betreft immers een continu proces. Het aan- en afvoeren van grondstoffen en eindproducten blijft beperkt tussen 7 en 19u.

Conclusie:

Gelet op het ongunstig advies van de Provinciale deskundige geluid en het niet kunnen uitsluiten van geluidshinder, werd eerst geadviseerd deze afwijking niet toe te staan. Na het wijzigingsverzoek van 6 februari 2020 werd het ongunstig advies van de provinciale deskundige bijgesteld naar een gunstig advies. Op grond daarvan kan deze afwijking wel worden toegestaan.

M.b.t. visuele controle mest

“Art. 5.28.3.2.2. § 2. De exploitant is verantwoordelijk voor de aanvaarding van dierlijke mest. Hij controleert de aangevoerde dierlijke mest op zijn herkomst, oorsprong, aard en hoeveelheid. Tenzij anders vermeld in de milieuvergunning, wordt elke vracht minstens visueel geïnspecteerd.”

Motivering exploitant:

De aanvoer van de mest gebeurt in eerste instantie vanuit gekende leveranciers, die regelmatig aanleveren. De samenstelling van de mest is dus bijgevolg quasi constant. Het is dan ook niet noodzakelijk om elke vracht visueel te inspecteren.

Conclusie:

Deze afwijking kan worden toegestaan.

./...

M.b.t. het afdekken van mengmestopslagplaatsen

“Art. 5.28.2.3 § 2. Opslagplaatsen voor mengmest moeten voldoen aan volgende voorwaarden: b) de opslagplaats dient volledig te worden afgedekt. De afdekking moet bestaan uit, ofwel: i) een betonnen, stalen of houten afdekking; ii) een afdekking met vlakke of gegolfde platen van vezelcement of van kunststof; iii) een drijvende afdekking; iv) een afdekking uit kunststofzeilen. De afdekking moet worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.9, hoofdstuk 4, of enige andere code van goede praktijk, mits aanvaard door de Afdeling Milieuvergunningen. Voor de opslagplaatsen bestemd voor opslag van effluënten met een laag gehalte aan ammoniakale stikstof, zoals bepaald in het meststoffendecreet, afkomstig van mestbewerkings- of mestverwerkingsinstallaties kan hiervan worden afgeweken in de milieuvergunning.”

Motivering exploitant:

De exploitant wenst een afwijking te verkrijgen voor het overkappen van de biologische reactortank, de nabezinker, en de effluentlagune aangezien het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1.000 liter effluent.

Conclusie:

Deze afwijking kan worden toegestaan.

M.b.t. maatregelen ter voorkoming van geurhinder

“Art. 5.28.3.4.1. Om geurhinder te voorkomen, moeten de volgende maatregelen worden getroffen: 1° het laden en lossen van de mest gebeurt in afgesloten ruimten; 3° de mestbewerkingsoperaties en de mestverwerkingsoperaties zijn maximaal overkapt en ingeperkt om tot een efficiënte afzuiging en behandeling van luchtmissies te komen. Daarvan kan in de milieuvergunning afgeweken worden voor de nabezinker, de slibopslag, de nitrificatie- en denitrificatiebekkens en de effluentlagune. De exploitant zorgt ervoor dat het open bekken maximaal gevuld wordt tot het niveau waarbij er geen gevaar is dat het bekken overloopt of dat lozing mogelijk is; 4° De afgezogen ventilatielucht wordt behandeld door middel van filtratie over een biobed en zure wassers die regelmatig worden opgevolgd en goed onderhouden door: a) een halfjaarlijkse analyse van het spuiwater uit te voeren in overeenstemming met het monsternamingsprotocol, vermeld in hoofdstuk 5.2.7 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2. en artikel 5.9.2.1bis van dit besluit; b) een jaarlijkse controle van het onderhoud door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, vermeld in artikel 6, 1°, d), van het VLAREL, te laten uitvoeren conform de onderhoudsvorschriften. Dit is van toepassing voor de inrichtingen vermeld in rubriek 28.3, b) en c), van de indelingslijst; c) de onderhoudshandelingen en controles bij te houden. Elke alternatieve methode met een gelijkwaardig of beter rendement om ammoniakemissie en hinder te voorkomen kan in de milieuvergunning worden toegelaten.”

Motivering exploitant:

1° De aan- en afvoer van de vloeibare mest op het bedrijf gebeurt via snelkoppelingen die boven een verhard oppervlak zijn opgesteld. Er is bij gebruik van snelkoppelingen geen enkel contact tussen de mest of het effluent en de buitenlucht. Het verpompen van de mest start immers pas op het moment dat de pompbuis aangesloten is op de snelkoppelingen en loskoppelen gebeurt enkel wanneer er geen mest meer in de pompbuis is. Het

./...

gevaar op morsen is hierdoor ook uiterst gering. Bij het gebruik van snelkoppelingen komt er geen mest in contact met de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geurhinder is. Bij het verpompen van het effluent is er sowieso geen geurhinder aangezien dit geurloos is.

Tevens worden ter hoogte van de snelkoppelingen volgende maatregelen genomen:

1/ De kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten los systeem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hogedruk wordt leeggeblazen.

2/ Daarnaast wordt er een lekbak voorzien mocht zich een accidentele gebeurtenis voordoen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.

3/ Met betrekking tot deze losoperaties wordt er een interne procedure voorzien voor het personeel dat wordt betrokken bij deze losoperaties.

4/ De praktijk (gelijkaardige situaties m.b.t. aan- en afvoer van mest) toont aan dat dit systeem als evenwaardig kan beschouwd worden t.o.v. laden en lossen in een overdekte ruimte met afzuiging over een chemische wasser en biofilter.

De exploitant heeft in het verleden reeds een afwijking bekomen op bovenstaande bepalingen en wenst deze te behouden en dus mee te hernieuwen. 3° De biologische reactortank, de nabezinker en de effluentlagune zijn niet afgedekt. Studies in het verleden hebben al meermaals aangetoond dat er bijna geen emissies zijn van ammoniak en lachgas. Hierdoor is het verantwoord om een afwijking aan te vragen voor de verplichting om de mestverwerkingsoperaties te overkappen.

Conclusie:

Deze afwijking kan worden toegestaan.

Bijzondere voorwaarde m.b.t. de houtkachel

"Er mag enkel onbehandeld houtafval dat niet geschikt is voor recyclage worden verbrand. - Er mag enkel hout verbrand worden op het moment dat de warmte nuttig kan worden aangewend"

Motivering exploitant:

Bovenstaande bijzondere voorwaarde wenst de exploitant te schrappen gezien er geen houtkachel aanwezig is en geschrapt wordt in voorliggend dossier.

Conclusie:

Deze bijzondere voorwaarde kan worden geschrapt.

Motivering met betrekking tot de SH

Stedenbouwkundige basisgegevens

- De bouwplaats is volgens de planologische voorzieningen van het bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 vastgesteld gewestplan Eeklo - Aalter, gelegen in een agrarisch gebied.
Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen - het inrichtingsbesluit - bepaalt in artikel 11.4.1. dat:
- "De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para -

./...

agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden."

- De aanvraag is niet gelegen binnen het bestemmingsgebied van een bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein is niet gelegen op minder dan 30 m van het domein van autosnelwegen, hoofdwegen of primaire wegen categorie I volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen of langs gewest- of provinciewegen.
- De aanvraag heeft geen betrekking op enig erfgoed, valt buiten een archeologische zone en komt niet voor op de kaart met archeologische waarden.
- De aanvraag heeft een verband met landbouw en ligt in een gebied met een agrarische bestemming.
- Het terrein ligt aan de Diepenbeek, een waterloop van 2^{de} categorie.
- Het terrein ligt in de relictzone "Oostelijk deel van de cuesta van Zomergem"
- Het eigendom wordt gedwarst door een hoogspanningsleiding.
- Het eigendom ligt in de nabijheid van een gasleiding.

Beschrijving omgeving

Uit het ingestelde onderzoek blijkt dat het eigendom zich situeert binnen het open ruimtegebied dat zich uitstrekt langs de grens tussen de gemeenten Zomergem, Ronsele en Ursel. Dit gebied wordt gekenmerkt door een intensief agrarisch grondgebruik afgewisseld met boscomplexen als uitlopers van het Kleitgatbos en bij extensie het Drongengoedbos.

De directe omgeving omvat een licht hellende landbouwzone zone gelegen op de flank van de cuesta van Zomergem, verder richting Ursel is het cuestafront gelegen. De omgevende bebouwing betreft in hoofdzaak historische bebouwing met een verspreide inplanting van gedesaffekteerde hoeves verweven met enkele moderne en hedendaagse landbouwbedrijven.

De bouwplaats is teruggetrokken gelegen langs de noordzijde van de weg Rijvers, zijnde een voldoende uitgeruste gemeenteweg met een in hoofdzaak lokaal bestemmingsverkeer. Het eigendom heeft betrekking op de kadastrale percelen nrs. 123V, 127P, 127R, 591B, 127L, 127M, 591A, 124, 128C en 127N en is langs de zuidzijde bebouwd in functie van het mestverwerkingsbedrijf van de aanvrager dat ter plaatse wordt uitgebaat.

Ten noorden bevindt een landbouwbedrijf dat recent werd verworven en de landbouwexploitatie werd gevoegd. Langs de overzijde van de weg Rijvers bevindt zich een langgerekte en versnipperde gebouwencluster met een in hoofdzaak residentiële bebouwing en in beperkte mate verweven met een landbouwbedrijvigheid. De zone tussen het landbouwbedrijf van de aanvrager en de gebouwen langs de overzijde van de weg Rijvers bedraagt op zijn minst

./...

ongeveer 45 m en betreft cultuurgronden. In de andere richtingen sluit de bouwplaats aan op gecultiveerd landschap met akkers en weilanden en doorspekt met beboste zones en lijnbeplantingen.

Planologische toets

De vergunningverlenende overheid dient de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan als meest recente en gedetailleerde plan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend gewestplan, het gaat hier immers om een bestaand en vergund para-agrarisch of landbouwaanverwant bedrijf. Mestbehandeling maakt immers een essentieel onderdeel uit van de veeteelt in Vlaanderen, en mest vormt een landbouw(bij)-product, dat behandeld moet worden vooraleer het gecommmercialiseerd kan worden in binnen- of buitenland.

In deze kan ook verwezen worden naar de omzendbrief RO/2006/01 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' die een maximum van 60 000 ton inputstromen op jaarbasis vergunbaar stelt in agrarisch gebied. Dit houdt ook in dat vergistingsinstallaties tot 60 000 ton onder de definitie van para-agrarische ondernemingen vallen.

In de bezwaarschriften wordt vermeld dat de aanvraag geen betrekking zou hebben op een vergunde site.

Het gegeven dat de stedenbouwkundige vergunning van 11 april 2019 aangevochten is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen resulteert er niet in dat dient gewacht tot er een uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen is. Enkel wanneer de bestreden beslissing zou geschorst zijn kan deze niet dienen als basis om vervolgaanvragen te evalueren, tot op heden wordt geen schorsing van enige stedenbouwkundige vergunning vastgesteld.

Voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op het optrekken van de verwerkingscapaciteit en behoudt de verwerkingscapaciteit van 60 000 ton, zodat de in de omzendbrief gestelde bovengrens niet overschreden wordt en het tot op heden vergunde landbouwverwant karakter van het bedrijf niet ter discussie komt.

Volgens de voorgebrachte stukken wordt conform de marktomstandigheden deze verwerkingscapaciteit ingevuld door mest, primaire grondstoffen (energieteelten), landbouwgerelateerde afvalstromen, grondstoffen (cfr. Vlarena) en organisch biologische afvalstromen. Mest, de primaire grondstoffen en de landbouwgerelateerde afvalstoffen (preiloof, bietenkoppen, graanresten,...) nemen minimaal 60% van die 60.000 ton/jaar in beslag. Door de verwerving van het achterliggende landbouwbedrijf wordt het eigen aandeel (energieteelten, mest en digestaatafzet) van het bedrijf opgetrokken.

De aanvraag bestaat enerzijds uit de regularisatie van werken die afwijkend of bijkomend van de reeds vergunde toestand werden uitgevoerd en anderzijds uit nieuwe constructies in functie van aanpassingen aan bedrijfsprocessen.

De aanvraag kan dan ook als (para-)agrarisch beschouwd worden en doorstaat de legaliteitstoets.

Archeologietoets

Bij deze aanvraag werd een archeologienota gevoegd met projectcode 2019B41.

De gevraagde werken stemmen overeen met deze nota.

./...

Deze nota werd ingediend na 1 april 2019 zodat deze niet meer bekrachtigd hoeft te worden. Van de nota wordt akte genomen.

Bij het eventueel verlenen van de vergunning dient een gepaste voorwaarde opgelegd om de maatregelen zoals vermeld in het programma van maatregelen en de bepalingen het Onroerenderfgoeddecreet na te leven.

Goede ruimtelijke ordening

Naast het juridisch aspect dient elke aanvraag tot omgevingsvergunning beoordeeld in functie van de goede ruimtelijke ordening.

Voor het betrokken terrein gelden geen specifieke stedenbouwkundige voorschriften opgelegd door een bijzonder plan van aanleg of een verkaveling zodat bij de beoordeling van onderhavige aanvraag naar de inpasbaarheid en verenigbaarheid met het gebied geen concrete normen of verplichtingen kunnen worden gehanteerd.

Bijgevolg zijn de specifieke kenmerken en karakteristieken van de omgeving van het betrokken terrein doorslaggevend. Elke aanvraag tot omgevingsvergunning dient hierbij beoordeeld in functie van een verantwoorde stedenbouwkundige uitbouw van het betrokken gebied en in de context van het omliggende bebouwingsbeeld in toepassing van artikels 1.1.4. en 4.3.1. van de VCRO.

Onderhavig terrein is gelegen in een landelijke omgeving, die mee gevormd werd door de aanwezige landbouw en de ontginning van het gebied. De bouwplaats is teruggetrokken gelegen aan de straat Rijvers in agrarisch gebied. Dit gebied wordt gekenmerkt door een intensief agrarisch grondgebruik afgewisseld met boscomplexen als uitlopers van het Kleitgatbos en het Drongengoedbos. De directe omgeving omvat een licht hellende landbouwzone zone gelegen op de flank van de cuesta van Zomergem, verder richting Ursel is het cuestafront gelegen. De omgevende bebouwing betreft in hoofdzaak historische bebouwing met een verspreide inplanting van gedesaffekteerde hoeves verweven met enkele moderne en hedendaagse landbouwbedrijven.

Op de site bestaat al een vergistingsinstallatie. Middels de aanvraag wordt enerzijds voorzien in de regularisatie van wederrechtelijk werken afwijkend uitgevoerd ten opzichte van de goedgekeurde bouwplannen en anderzijds worden nieuwe gebouwen en constructies voorzien in functie van de optimalisatie van bedrijfsprocessen. Tegelijk wordt ook de achterliggende varkenshouderij bij het bedrijf gevoegd.

Er werden bezwaren ingediend door omwonenden, gesitueerd in de omgeving van de aanvraag. De woning 83 bevindt zich op zo'n 115 m ten zuidwesten van de bouwplaats, woning nr. 68 op zo'n 150 m ten (zuid)westen van de bouwplaats. De woningen 70 en 72 bevinden zich op ruim 300 m ten westen van de bouwplaats, woning 97 zo'n 800 m ten westen van de bouwplaats.

Er wordt vastgesteld dat al deze (zonevreemde)woningen zich afgesloten hebben van het omringende landschap en de daarin sinds lang voorkomende landbouwbedrijven, de ene woning al meer dan de andere.

De geformuleerde bezwaren hebben betrekking op mobiliteit, schaalbreuk en verstoring open ruimte.

In eerste instantie dient opgemerkt dat de aanvraag betrekking heeft op zone-eigen constructies en gebouwen. De voorgestelde werken zijn niet van die aard dat zij resulteren in een substantiële nieuwe aansnijding van het -niet als landschappelijk waardevol aangeduid- agrarisch gebied. De gevraagde werken

./...

resulteren in een beperkte vergroting van de bebouwde / verharde oppervlakte ten opzichte van de reeds bestaande toestand. De aansnijding van open ruimte wordt beperkt tot het strikt noodzakelijke en sluit nauw aan op de bestaande gebouwen en constructies. De nieuwe aansnijding van open ruimte in noordelijke en oostelijke richting zoekt aansluiting op de bijgevoegde varkenshouderij wat de clustering binnen den nieuwe bedrijfssite nog doet toenemen. Er ontstaat op deze manier een zo compact mogelijk ruimtelijk geheel, evenwel met een aanzienlijk ruimtebeslag. Doch vormt dit geen uitzondering binnen de sector en de hedendaagse landbouw. De schaal(vergroting) van het gevraagde is inpasbaar in deze omgeving, onder meer door zijn enigszins geïsoleerde ligging langs de noordzijde van de weg Rijvers. De hieromtrent geformuleerde bezwaren worden niet bijgetreden.

De grootste constructies, meer bepaald sleufsilos, lagune en verhardingen, hebben door hun karakter een vrij lage impact op het landschap en de plaatselijke aanleg.

Visueel minder aantrekkelijke constructies zoals tanks en bedrijfsgebouwen worden voorzien langs de binnen – en achterzijde van het erf waardoor deze het uitzicht van de site niet zullen domineren. Het huidige landbouwbedrijf blijft zich goed te integreren in het landschap en resulteert niet in visuele hinder. Reeds bij de bestaande site dient vastgesteld dat de aanvrager inspanningen heeft geleverd om zijn bedrijf op kwalitatieve wijze in het landschap in te passen en daarvoor in overleg een landschapsbedrijfsplan opgemaakt heeft, dat ondertussen aangeplant en in groei is. Door deze doordachte aanplantingen wordt het geheel op streekeigen wijze ingegroend. Op die manier ontstaat een ruimtelijk samenhangend geheel binnen de ruimtelijke kenmerken van de omgeving. Gezien een verdere uitbreiding van de bestaande beplantingen voorzien is kan geconcludeerd worden dat het bedrijf ook na de uitbreiding goed geïntegreerd zal blijven in het landschap. De hieromtrent geformuleerde bezwaren worden niet bijgetreden.

Wat mobiliteit betreft dient vastgesteld dat het terrein goed ontsloten is langs wegen die een behoorlijke breedte hebben. Rijvers betreft een 2-vaks betonbaan en laat kruisende bewegingen toe, verder sluit deze weg aan op het hoger verkeersnet tussen de verschillende kernen. De aanvragers voorzien maatregelen om de mobiliteitsimpact in de hand te houden, in welk geval er geen sprake zal zijn van een onaanvaardbare impact op het verkeer.

De aanvragers voorzien in een spreidingsplan met transportregels. Dit plan werd opgemaakt in samenspraak met de gemeente. Op deze manier komen de vrachtwagen toe langs de oostelijke kant van het bedrijf en rijden ze weg via de westelijke kant van het bedrijf. De transporten zullen elkaar dus niet moeten kruisen. Aan de transporteurs wordt ook gevraagd om de laadbakken te verankeren ofwel om rubberstroken aan te brengen zodat de transporten zo stil mogelijk kunnen verlopen, om respect te hebben voor de burens, om hoffelijk te rijden, en om snelheid te matigen tot 40km/u. De aan- en afvoertijden worden beperkt vanaf 7u 's morgens tot 19u 's avonds tijdens werkdagen, op zaterdag, zon- en feestdagen vinden geen transporten plaats. Wanneer deze afspraken nageleefd worden zal de verkeersleefbaarheid van deze omgeving niet in het gedrang komen.

Daarnaast dient opgemerkt dat de voorgestelde werken geen invloed hebben op de bestaande mobiliteit van het bedrijf. Door het optrekken van het eigen aandeel, door de verwerving van de varkenshouderij, wordt het aantal vrachten naar het bedrijf gereduceerd. Volgens de bijgevoegde nota dragen hieraan bij:

./...

3250 ton energiegewassen aangevoerd niet over de openbare weg, 4600 ton mest verwerkt van het eigen bedrijf en afzet van effluent op eigen terrein. De hieromtrent geformuleerde bezwaren worden niet bijgetreden.

De ruimtelijke draagkracht van de omgeving noch die van het perceel worden overschreden door de aanvraag voor het aanpassen van het bestaande landbouwbedrijf.

Natuurtoets

Ligging

Het bedrijf bevindt zich op ruime afstand van natuurgevoelige gebieden. Er bevinden zich geen natuurgevoelige gebieden of elementen in de omgeving.

Impact op SBZ

Met het online-instrument 'Voortoets depositiescan' wil het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) aan initiatiefnemers de mogelijkheid bieden om op voorhand in te schatten wat de mogelijke implicaties zijn van een voorgenomen vergunningsplichtige activiteit op een speciale beschermingszone (SBZ), meer bepaald habitatrichtlijngebied. Aan de hand van deze screening kan de initiatiefnemer nagaan of er een waarschijnlijkheid of een risico bestaat op een betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats (en in een verdere fase van de uitwerking ook op de soorten) binnen habitatrichtlijngebied.

Bij het uitvoeren van de voortoets werd de volledige site bij wijze van worst case scenario aangeduid als bron van emissies. Dit is echter een zware overschatting van de reële situatie. De NH₃-emissies zullen beperkt blijven tot de biofilter. De NO_x-emissies zullen afkomstig zijn van de biogasmotoren waarvan de rookgassen langs 3 schouwen zullen geëmitteerd worden. Ondanks de overschatting, is de voortoets groen en is er dus geen risico op aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied. Een passende beoordeling is niet nodig.

Impact op VEN-gebieden

Er liggen geen VEN-gebieden binnen de reikwijdte van indirecte effecten van het bedrijf.

Conclusie

Gelet op de ruime afstand valt er geen betekenisvolle impact te verwachten van de exploitatie op deze gebieden.

Watertoets

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op de opslag of het storten van bodemvreemd materiaal (diverse gevaarlijke stoffen) en op een grondwaterwinning.

Hiervoor wordt verwezen naar de resp. milieuhygiënische aspecten.

Afstromend regenwater wordt opgevangen en afgeleid naar de lagune (748 m³). Het opgevangen regenwater wordt gebruikt als proceswater binnen de werking van het bedrijf. Een overstortconstructie wordt niet voorzien. Op plaatsen waar voldoende ruimte beschikbaar is wordt een natuurlijke infiltratie in de aanliggende groenzones voorzien.

./...

In totaliteit wordt ongeveer 1,2 hectare bebouwde / verharde oppervlakte afgevoerd naar de lagune.

Gelet op het aangetoond en structureel jaarrond hergebruik van regenwater binnen de procesvoering van het bedrijf kan een afwijking worden toegestaan om geen infiltratievoorziening noch buffervoorziening te plaatsen.

Uit dit alles blijkt dat de doelstellingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid niet geschaad worden en kan geconcludeerd worden dat voorliggende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning de watertoets doorstaat.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

Bespreking bezwaren openbaar onderzoek

1ste openbaar onderzoek dat liep van 14 november 2019 tot en met 15 december 2019

- *“Tegen de beslissing van de Vlaamse minister van 4 september 2017 werd een annulatieverzoekschrift ingediend. Deze procedure is momenteel nog lopende. Bezwaarvoerders vragen om de vergunningen buiten toepassing te verklaren op grond van artikel 159 GW.”*

Artikel 159 GW bepaalt het volgende: “De hoven en rechtbanken passen de algemene, provinciale en plaatselijke besluiten en verordeningen alleen toe in zoverre zij met de wetten overeenstemmen.” Dit artikel betreft de exceptie van onwettigheid maar zoals het artikel zelf duidelijk bepaalt, is het enkel van toepassing voor hoven en rechtbanken en niet voor administratieve overheden. De overheid dient dus de heersende wetgeving toe te passen, ook al is zij van oordeel dat deze onwettig is.

- *“Mobiliteit: de aankoop van een aanpalend landbouwbedrijf zou het aantal transporten doen verminderen, doch maken zij een abstractie van het feit dat er nog steeds bijna 80 % van de transporten extern is en minstens 1 op de 4 transporten van verder dan 20 km komt. De bestaande wegenis is niet aangepast aan het veelvuldige zware vrachtverkeer, zowel qua verkeersveiligheid, qua breedte van de weg, qua beschadigingen, enz. Het mobiliteitsplan zou hiertoe geen afdoende oplossingen bieden.”*

Hiervoor wordt er verwezen naar de bespreking van de goede ruimtelijke ordening.

- *“Geurhinder: bezwaarindieners halen een onaanvaardbare geurhinder aan met klachten van 2012 tot 2019. De exploitanten hebben geen biofilter geïnstalleerd conform BBT en zouden zich niet constructief willen opstellen.”*

Hiervoor wordt er verwezen naar de bespreking van de milieuhygienische aspecten, deelaspect lucht-geur. Dit bezwaar wordt, gelet op de veelvuldige klachten in het verleden, deels bijgetreden. Door het plaatsen van een bio-bed komt de exploitant echter tegemoet aan de wensen van de bezwaarindieners en kan er een positief effect worden verwacht op de geuremissie.

- *“Geluidshinder: klachten over luide knallen bij het affakkelen van gas alsook lawaaihinder van verschillende aard.”*

Hiervoor wordt er verwezen naar de bespreking van de milieuhygienische aspecten, deelaspect geluid. Dit bezwaar werd in eerste instantie deels

./...

bijgetreden, gelet dat er met de oorspronkelijke opgenomen in het aanvraagdossier niet ontegensprekelijk kon bevestigd worden dat er geen sprake zal zijn van geluidshinder door het plaatsen van het biobed. De fakkels werden aangepast en geven geen aanleiding meer tot geluids-overlast. Naar aanleiding van het oorspronkelijke ongunstig advies van de provinciale geluidsdeskundige werd op 6 februari 2020 een wijzigings-verzoek ingediend met een aanvullend geluidsonderzoek. De provinciale deskundige geluid heeft hierop een gunstig advies verleend. Er kan hiervoor verwezen worden naar de bespreking van de milieuhygiënische aspecten (aspect geluid).

- *“Stofhinder: bruinzwarte stoflaag op ramen, daken en auto’s.”*

Het bezwaarschrift vermeldde foto's die toegevoegd zouden zijn in bijlage. Deze werden echter niet terug gevonden door de provinciale deskundige. Bij het plaatsbezoek van 7 januari 2020 werd er geen stofhinder vastgesteld. De exploitatie verkeerde in nette staat. Door de bestendiging en verdere aanplanting van het groenscherm (6m breed in westelijke richting) kan er worden aangenomen dat de potentiële hinder door stof afkomstig van de inrichting minimaal zal zijn.

- *“Visuele hinder: het groenscherm is niet afdoende.”*

Er werd een landschapsintegratieplan toegevoegd aan het dossier (kenmerk L/ZOM/19-04/F). De exploitant dient het landschapsintegratieplan uit te voeren in het eerste plantseizoen na het uitvoeren van de werken. Voorts kan verwezen worden naar de bespreking van de goede ruimtelijke ordening.

- *“De bezwaarindieners stellen dat de voorwaarden voor een vroegtijdige hernieuwing conform artikel 70 van het omgevingsvergunningsdecreet niet ingevuld zouden zijn. Een hernieuwing is niet van toepassing gezien talrijke investeringen reeds zijn uitgevoerd en voor het overige het vooral gaat over de optimalisatie van de bestaande inrichting.”*

Wat de toepassing van artikel 70 van het omgevingsvergunningsdecreet betreft, kan gesteld worden dat de exploitant een vroegtijdige hernieuwing aanvraagt van de vergunning op basis van een belangrijke verandering, met name het bouwen van een biologische mestverwerkingsinstallatie en een biobed voor de luchtbehandeling. Overeenkomstig artikel 70 §2 van het omgevingsvergunningsdecreet kan in dergelijke gevallen een hernieuwing van vergunning worden toegestaan.

- *“Er werd geen mer-screening uitgevoerd.”*

Volgende informatie staat op het omgevingsloket: “Door de vragen onder Effecten te beantwoorden maakt u tevens een project-MER-screeningsnota op. Motiveer daarbij voor elk onderdeel waarom de te verwachten effecten volgens u niet aanzienlijk zijn.”

De exploitant heeft de vragen onder effecten beantwoord en bijgevolg dus ook een mer-screening uitgevoerd. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Voor de bespreking van de planologische bezwaren kan worden verwezen naar de motivering m.b.t. de stedenbouwkundige handelingen.

2^{de} openbaar onderzoek n.a.v. het wijzigingsverzoek van 6 februari 2020.

De bezwaren die geuit werden tijdens het 1^{ste} openbaar onderzoek worden herhaald. M.b.t. geluid zijn er een aantal nieuwe argumenten. Hiervoor kan verwezen worden naar de bespreking van de milieuhygiënische aspecten

./...

(aspect geluid). De provinciale deskundige geluid heeft een gunstig advies verleend voor het aanvullende geluidsonderzoek.

Termijn

De omgevingsvergunning kan worden toegestaan voor een termijn van onbepaalde duur.

Conclusie

Het gevraagde project is milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar met de onmiddellijke omgeving; bijgevolg kan de gevraagde vergunning worden verleend.

3. Besluit

Artikel 1.

§1. Aan BVBA Agro-energiek, Rijvers 66 b te 9930 Lievegem, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Rijvers 66b te 9930 Lievegem op de percelen, kadastraal bekend onder LIEVEGEM AFD 6 (RONSELE), sectie A, nrs. 0123V, 0124, 0127L, 0127M, 0127N, 0127P, 0127R, 0128C, 0591A en 0591B, , voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

Het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, omvattende:

- de hernieuwing van:
 - de milieuvergunning van 4 september 2017;
- de wijziging door:
 - omvorming van vergister 1000 m³ en navergister 1000 m³ tot digestaatopslag, mengtank 314 m³ tot dunne fractie, lagune dunne fractie tot opslag effluent;
 - het vervangen van met 3 generatoren x 346 kWe door 1 generator x 1501 kWe;
 - een afname in het vermogen van de transformatoren met 400 kVA;
 - verplaatsing en afname (met 1,02 ton) van de opslag van mazout;
 - verplaatsing van de zwavelzuurtanks;
 - schrappen van de opslag van 300 m³ onbehandeld houtafval;
 - verplaatsing van de opslag van ammoniumsulfaat;
 - verplaatsen en omvorming van vergister van 1000 m³ tot digestaatopslag, navergister van 1000 m³ tot digestaatopslag, mengtank van 314 m³ tot dunne fractie en lagune dunne fractie tot opslag effluent;
 - procesoptimalisatie van de co-verwerkingsinstallatie;
 - verplaatsing van het mechanisch behandelen van metalen;
 - het vervangen van 3 vast opgestelde motoren van 346 kWe door één motor van 1501 kWe alsook een vermindering van 1 motor van 1190 kWe door een motor van 727 kWe;
 - een vermindering van de opslag van energiegewassen met 1185 m³;

./...

- de uitbreiding met/van:
 - het plaatsen van een biologische nabehandeling;
 - 8000 liter afvalolie;
 - 243 kW andere koelinstallaties;
 - de zwavelzuur opslag met 27,45 ton;
 - de opslag van gevaarlijke polymeren van 4000 kg in kleinverpakkingen;
 - de opslag van 50 m³ paletten;
 - een labo voor kwaliteitscontrole van eindproducten;
 - de opslag van 651 ton ammoniumsulfaat;
 - het behandelen van metalen voorwerpen met bijkomende drijfkracht van 5 kW;
- de herrubricering van:
 - de opslag van gevaarlijke producten (incl. verdeelslangen, brandbare vloeistoffen, ed.) overeenkomstig de CLP-verordening;

Na deze hernieuwing en verandering is de globaal vergunde toestand:

2.2.3.e)2° (1)

Een co-vergistingsinstallatie met een inhoudscapaciteit van 23.980 m³. De capaciteit van co-vergisting bedraagt 60.000 ton/jaar, waarvan min. 60% dierlijke mest, landbouwgerelateerde afvalstromen en primaire grondstoffen (min. 36000 ton); max. 40 % grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen (OBA) (max. 24000 ton), waarvan 6 x 60 m³ vloeibaar OBA (waarvan mogelijkheid 3 x 60 m³ cat. III), 2 x 150 m³ vaste OBA, 1965 m³ vast OBA, 300 m³ vast OBA, 225 m³ vaste OBA, 2 x 124 m³ vloeibaar OBA. Opslag in proces: 1000 m³ digestaatopslag/navergisting, 1000 m³ digestaatopslag/navergisting, 2500 m³ digestaatopslag, navergisting, 2 x 3700 m³ vergisters, 2 x 10 m³ pasteurisatie, 314 m³ dunne fractie, 5733 m³ effluent, 400 m³ dikke fractie, 300 m³ gedroogd eindproduct, 200 m³ gedroogd eindproduct, 775 m³ ammoniumsulfaat, 2 x 20 m³ ammoniumsulfaat, 900 m³ gekorrelt eindproduct. Opslag van biogas: 1 x 576 m³, 1 x 1000 m³, 3 x 1500 m³. Biologische reactor van 3980 m³, nabezinker van 3980 m³ en effluentopslag van 3980 m³.

2.4.3.b)1° (1)

De biologische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van max. 164 ton/dag en 60.000 ton/jaar, waarvan min. 60% mest, landbouwgerelateerde afvalstromen en primaire grondstoffen (min. 36.000 ton) en max. 40% grondstoffen en OBA (max. 24.000 ton).

6.4.1° (3)

De opslag van 17.300 liter brandbare vloeistoffen, waarvan: 3 x 1500 l afvalolie, 2000 l afvalolievaten, 2000 l motorolievaten, 3 x 1500 l motorolie, 3300 l motorolie en 1000l antischuimmiddel in een IBC.

6.5.1° (3)

Eén verdeelslang.

12.1.2.2°b) (2)

Elektriciteitsproductie met een totaal elektrisch vermogen van 3418 kW, waarvan een generator van 1190 kWe, een generator van 1501 kWe en een generator van 727 kWe.

12.2.2° (2)

Twee transformatoren van respectievelijk 2000 kVA en 1600 kVA (totaal vermogen van 3600 kVA).

./...

15.1.1° (3)

Het stallen van 9 voertuigen of aanhangwagens.

15.4.2°a) (3)

Het wassen van max. 9 voertuigen per dag.

16.1.b)3° (1)

De productie van biogas met een productiecapaciteit van 1710 Nm³/h.

16.3.1.2° (2)

Compressoren en andere inrichtingen voor het fysisch behandelen van gassen met een totaal vermogen van 260 kW, waarvan: vier compressoren (van respectievelijk 2 kW, 3 kW, 4 kW en 8 kW), noodkoeler WKK (24 kW), beluchters biologie (3 x 45 kW), biogasdroger (17 kW), biogas blower (15 kW), noodkoeler WKK (24 kW), biogasdroger (17 kW) en een biogas blower (11 kW).

17.3.2.1.1°b) (3)

De opslag van 5,61 ton mazout in 2 bovengrondse dubbelwandige tanks van 3300 liter.

17.3.4.2°b) (2)

De opslag van 36,6 ton zwavelzuur (GHS05) in drie bovengrondse dubbelwandige tanks van respectievelijk 5000 l (9150 kg), 5000 l (9150 kg) en 10000 liter (18300 kg).

17.4. (3)

De opslag van 4000 kg gevaarlijke stoffen (o.a. polymeren) in verpakkingen van 25 of 30 kg.

19.6.2°a) (3)

De opslag van 50 m³ houten paletten.

24.4. (3)

Een labo voor kwaliteitscontrole van eindproducten.

28.1.f)2° (2)

De opslag van 775 ton ammoniumsulfaat.

28.2.c)2° (2)

De opslag van 35.920 m³ dierlijke mest, waarvan: 6 x 60 m³ mest, 2 x 150 m³ vaste mest, 1965 m³ vaste mest, 300 m³ vaste mest, 225 m³ vaste mest, 2 x 124 m³ vloeibare mest, 2 x 1000 m³ digestaatopslag, 2500 m³ digestaatopslag, 2 x 3700 m³ vergisters, 2 x 10 m³ pasteurisatie, 314 m³ dunne fractie, 5733 m³ effluent, 400 m³ dikke fractie, 300 m³ gedroogd eindproduct, 200 m³ gedroogd eindproduct, 775 m³ ammoniumsulfaat, 2 x 20 m³ ammoniumsulfaat, 900 m³ gekorrelt eindproduct, 3980 m³ biologische reactor, 3980 m³ nabezinker en 3980 m³ effluentopslag.

28.3.c) (1)

Co-vergisting van 60.000 ton/jaar, waarvan min. 60% mest, landbouwgerelateerde afvalstromen en primaire grondstoffen (min. 36.000 ton), max. 40 % grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen (max. 24.000 ton).

29.5.2.1°b) (3)

Metaalbewerkingsmachines met een totaal vermogen van 15 kW.

31.1.2°b) (2)

Vast opgestelde motoren met een totaal vermogen van 3418 kW, waarvan 1x 1190 kWe, 1 x 1501 kWe, 1 x 727 kWe.

./...

39.1.1° (3)

Een stoomgenerator van 300 liter.

39.4.1° (3)

Twee warmtewisselaars van 2000 liter.

45.14.3° (2)

De opslag van 12.765 m³ energiegewassen.

53.8.1°a) (3)

Een grondwaterwinning uit één put met en diepte van 44 meter (Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600)) met een max. debiet van 15 m³/dag en 4540 m³/jaar.

§2. Aan BVBA Agro-energiek, Rijvers 66 b te 9930 Lievegem, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Rijvers 66b te 9930 Lievegem, op de percelen, kadastraal bekend onder LIEVEGEM AFD 6 (RONSELE), sectie A, nrs. 0123V, 0124, 0127L, 0127M, 0127N, 0127P, 0127R, 0128C, 0591A en 0591B, voor de **stedenbouwkundige handelingen** (SH) zoals aangevraagd.

§3. De gevraagde bijstellingen worden toegestaan.

Artikel 2.

De omgevingsvergunning kan worden toegestaan voor een termijn van onbepaalde duur.

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9
2. Algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6.
3. Algemene milieuvoorwaarden - lucht: hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.
4. Algemene milieuvoorwaarden - licht: hoofdstuk 4.6.

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

5. Afdeling 5.2.1. - Verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen
6. Subafdeling 5.2.2.3ter. - Opslag en biologische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen
7. Subafdeling 5.2.2.10. en bijlage 5.2.2.10. - Inrichtingen voor het opslaan en verwerken van dierlijke bijproducten die worden beschouwd als afvalstoffen
8. Afdeling 5.6.1 en bijlage 5.6.1, 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4, 5.17.5, 5.17.6 en 5.17.7 - Brandstoffen en brandbare vloeistoffen - Brandbare vloeistoffen
Afdeling 5.6.2 en bijlage 5.6.2, 5.6.3 en 5.17.9 - Brandstoffen en brandbare vloeistoffen – Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen
9. Hoofdstuk 5.12. - Elektriciteit
10. Hoofdstuk 5.15 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen

./...

11. Afdeling 5.16.1 met bijlage 5.16.5. - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen
12. Subafdeling 5.16.2.1 - Gassen - productie of omzetting van gassen - algemene bepalingen
13. Subafdeling 5.16.2.2 - Gassen - productie of omzetting van gassen - productie van biogas door vergisting
14. Afdeling 5.16.3. - Gassen - installaties voor het fysisch behandelen van gassen
15. Subafdeling 5.16.4.1. - Gassen - Niet-huishoudelijk vullen van verplaatsbare recipiënten en bevoorrading van motorvoertuigen met lpg – algemene bepalingen
16. Afdeling 5.17.1 - Opslag van gevaarlijke producten – gemeenschappelijke bepalingen
17. Subafdeling 5.17.4.1 en bijlage 5.17.1 en 5.17.7 - Opslag van gevaarlijke producten – Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen – algemene bepalingen
18. Subafdeling 5.17.4.3 en bijlage 5.17.2, 5.17.3 en 5.17.4 - Opslag van gevaarlijke producten – Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders
19. Afdeling 5.19.1 - Hout - algemene bepalingen
20. Hoofdstuk 5.24 - Laboratoria
21. Afdeling 5.28.1 - Minerale meststoffen
22. Afdeling 5.28.2 - Dierlijke mest
23. Afdeling 5.28.3 - Bewerking en verwerking van dierlijke mest
24. Hoofdstuk 5.29 - Metalen
25. Hoofdstuk 5.31 - Machines met inwendige verbranding
26. Hoofdstuk 5.39 - Stoomtoestellen
27. Afdeling 5.45.1 - Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen
28. Hoofdstuk 5.53 en bijlage 5.53.1 - Winning van grondwater

§3. Exploitatievoorwaarden Vlarem III (voor GPBV-inrichtingen)

29. Hoofdstuk 2.1 - Algemene voorschriften
30. Hoofdstuk 2.2 – Bodem
31. Hoofdstuk 2.3 - Monitoring en Informatieplicht

§4. Bijzondere milieuvoorwaarden

32. Register met mestleveranciers

Er moet jaarlijks een register worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en de vergunningverlenende overheid waarin verduidelijkt wordt dat de mestleveranciers zich binnen een straal van 20 km bevinden.

33. Groenscherm

Het groenscherm dient te worden aangeplant in het eerste plantseizoen na de werken. Het groenscherm dient te worden uitgevoerd conform het landschapsbedrijfsplan d.d. 8 juni 2019 met plannummer L/ZOM/19-04/F.

34. Opvang van hemelwater

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in een of meerdere regentanks met een gezamenlijke inhoud van minstens 85 m³. Het opgevangen hemelwater

./...

wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigen lokalen, reinigen voertuigen, ...).

35. **Werktijden**

- a) In tegenstelling tot de mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden mag de inrichting continu worden geëxploiteerd.
- b) Het transport van grondstoffen, dierlijke mest, digestaat en organische meststoffen dient te gebeuren op werkdagen tussen 7 en 19 uur.

36. **Veiligheidsvoorschriften**

- a) In overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer dient een intern noodplan opgesteld te worden. Bij het opmaken van dit plan wordt rekening gehouden met de gegevens en aanbevelingen uit het veiligheidsrapport. Dit noodplan wordt geregeld bijgewerkt en dient te berusten bij de bedrijfsbrandweer en ligt ter inzage van de plaatselijke brandweer en van al de met het toezicht belaste ambtenaren.
- b) Onverminderd andere wettelijke of reglementaire bepalingen terzake treft de exploitant de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen en de risico's en de gevolgen te beperken van brand en ontploffing die eigen zijn aan de aanwezigheid of de exploitatie van zijn installatie(s) en opslagplaats(en). Dit houdt onder meer in dat de nodige brandbestrijdingsmiddelen zijn voorzien. Het bepalen en het aanbrengen van de brandbestrijdingsmiddelen alsook alle andere voorzieningen in het kader van de brandveiligheid, gebeurt onafhankelijk van deze vergunningen in overleg met de plaatselijke brandweer.
- c) De exploitant is verplicht alles in het werk te stellen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. De exploitant is te allen tijde in staat aan de bevoegde instanties aan te tonen dat hij zorg heeft gedragen voor het opsporen van mogelijke bestaande risico's voor zware ongevallen, voor het nemen van passende veiligheidsmaatregelen en voor de veiligheidsvoorlichting, -training en -uitrusting ter plaatse.
- d) Zodra er zich een zwaar ongeval, d.i. een zware emissie, brand of explosie in verband met een ongevoerd voorval bij een industriële activiteit, die ernstig, onmiddellijk of later optredend gevaar oplevert voor de mens en/of het leefmilieu, voordoet, dient onverwijld de Burgemeester, de Gouverneur en de met het toezicht bevoegde ambtenaren hiervan op de hoogte gesteld te worden.
- e) Het bedienings- en onderhoudspersoneel dient terdege te worden opgeleid m.b.t. de chemische stoffen, de processen, de brandbestrijding en de bij ongeval te nemen maatregelen. De trainingen terzake dienen regelmatig te worden herhaald.
- f) Alle veiligheidsvoorzieningen dienen volgens een opgesteld programma op hun goede werking gecontroleerd te worden.
- g) De toegangsweg wordt afgesloten buiten de openingsuren voor onbevoegden. Er is een omheining voorzien ter hoogte van de toegangsweg rondom het bedrijf aansluitend op de dijk van de lagune.

37. **Stationair draaien van motoren**

Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

./...

38. Grondwaterwinning

- a) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van Vlarem II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een dompelpomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pompput, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register.
- b) In afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II moet in de winningsput een rechte peilbuis worden voorzien, met een diameter van minstens 25 mm, waarin een peillood of logger kan neergelaten worden voor het meten van het grondwaterpeil.
- c) In afwijking van artikel 5.53.4.3 van Vlarem II – ook al is het debiet < 30.000 m³/jaar - mag het grondwaterpeil in de winningsput in geen geval dalen onder het dak van de laag. Het maximaal toelaatbaar afpompsniveau in de winningsput bedraagt 19 m-mv (= 19 m onder het maaiveld of + 3 m TAW); er dient vermeden te worden dat het peil in de put onder dit niveau daalt; daarvoor zijn er 3 mogelijkheden, nl:
- 1) de pomp wordt boven voormeld niveau opgehangen;
 - 2) er wordt een afslagmechanisme voorzien dat de pomp stillegt wanneer voormeld niveau bereikt wordt;
 - 3) het debiet van de pomp wordt zo geregeld dat het peil in werking boven voormeld niveau blijft.
- d) In afwijking van artikel 5.53.4.5 van Vlarem II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater minstens 1 x per jaar worden geanalyseerd. Het grondwaterstaal moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyseformulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is. De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in µS/cm), zuurstofgehalte (in mg/l), temperatuur, totale hardheid (in °F), tijdelijke hardheid (in °F), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l); de ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn:

Anionen:	SO ₄ ²⁻	NO ₃ ⁻	PO ₄ ³⁻	OH ⁻	F ⁻
	NO ₂ ⁻	Cl ⁻	CO ₃ ²⁻	HCO ₃ ⁻	
Kationen :	Ca ²⁺	Na ⁺	NH ₄ ⁺	Fe ²⁺	
	K ⁺	Mg ²⁺	Mn ²⁺	Fe ³⁺	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden:

$$(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05.$$

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml.

De resultaten van de grondwateranalyse moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks gericht aan VMM, AOW

./...

(VMM AOW, Raymonde de Larochelaan 1, 9051 Gent) of via het Integraal Milieujaarverslag.

- e) Om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden, dienen de winningsputten bovenaan steeds goed te worden afgesloten. In het bijzonder dient vermeden te worden dat verontreiniging, insijpelend regenwater, oppervlaktewater of ondiep grondwater van bovenaf in de winningsputten terechtkomt.

39. Tankplaats

- a) Tijdens het tanken moeten de nodige voorzorgen worden getroffen om morsen te voorkomen waarbij de nodige absorptiemiddelen voorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.
- b) Het tanken gebeurt op een vloeistofdichte vloerplaat.

40. Meldpunt

De exploitant organiseert een meldpunt waar omwonenden eventuele klachten als gevolg van de exploitatie van de inrichting kunnen melden. De klachten worden geregistreerd met vermelding van datum, klager, aard van de klacht en de genomen maatregelen. De register wordt ter inzage gehouden van de toezichthoudende overheid.

41. Aanleg van groenvoedersilo's

- a) De groenvoedersilo dient gebouwd te worden uit een waterdicht materiaal zodat de inhoud droog bewaard blijft.
- b) De groenvoedersilo dient goed afgedekt en steeds volledig gesloten om uitloging, geurhinder en hinder door ongedierte te voorkomen.
- c) De lozing van silosap in de bodem en in oppervlaktewater is verboden; hiertoe dient een first-flush afvoersysteem voor silosappen naar een opvangput te worden voorzien zodat verontreiniging van het oppervlaktewater wordt vermeden.

42. Opslag van afvalstoffen

- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een adequate wijze kunnen verwijderd worden.
- b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.

43. Vergistingsinstallatie

- a) De maximale verwerkingscapaciteit bedraagt 60.000 ton per jaar met een minimum van 60% landbouwgerelateerde stromen waarvan maximum 36.000 ton mest, maximum 24.000 ton primaire grondstoffen en maximum 12.000 ton landbouwgerelateerde afvalstromen, en maximum 24.000 ton (40%) organisch biologische afvalstromen en secundaire grondstoffen.
- b) Er mogen enkel dierlijke bijproducten worden vergist, indien de installatie erkend is overeenkomstig Verordening 1069/009 en 142/2011 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijk consumptie bestemde dierlijke bijproducten. Er moet in ieder geval een adequate scheiding zijn tussen de reine en onreine zones.

./...

- c) Aangezien de output van de vergistingsinstallatie in of op Vlaamse bodem kan terechtkomen in of als bodemverbeterend middel of meststof, dient voldaan te zijn aan de VLAREMA-voorwaarden (elke inkomende afvalstof dient aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen i.k.v. het niet-verdunningsprincipe, een keuringsattest is vereist voor het gebruik van de eindstroom).
- d) Op de silo voor categorie 3 en 2 materiaal moet het volgende vermeld worden: "categorie 3 en 2 materiaal, niet voor menselijke consumptie".
- e) De opslag van organische biologische afvalstromen dient te gebeuren in een afgesloten loods met afzuiging. De afgezogen lucht wordt zodanig behandeld dat er geen geurhinder kan optreden.
- f) De vergistingstanks en de digestaatopslagtank dienen te voldoen aan de bepalingen, inzake uitvoering opslagplaatsen, van art. 5.28.2.3 §2a (constructievoorschriften) van titel II van VLAREM.
- g) Staalnames met het oog op de bepaling van het verwerkingsaandeel dienen minstens 24 uur op voorhand aan de Mestbank Cel Controle van de Centrale Directie worden gemeld.
- h) De constructie van de ruimten waarin organisch-biologische afvalstoffen tijdelijk opgeslagen worden is zodanig uitgevoerd dat accidenteel uit recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevloering terecht komen die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten afgevoerd worden.

44. **Digestaat**

Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de Vlarea-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarea-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.

45. **Luchtwasser**

- a) Een erkend milieudeskundige controleert jaarlijks het onderhoud van de zure wasser;
- b) De onderhoudshandelingen en controles worden bijgehouden in een onderhoudsboek;
- c) De zure wasser dient te zijn voorzien van een automatische en continue pH-meting en automatische zuurdosering;
- d) De zure wasser dient te voldoen aan de vereisten m.b.t. uitvoering, werking, controle en onderhoud zoals vermeld op de lijst van toegelaten systemen voor ammoniakemissiereductie (BS dd.31 mei 2011) met name Hoofdstuk S-lijst, lijst van technieken die de uitgaande stallucht zuiveren, systeem S-2, chemische luchtwassysteem met 70% of hogere emissiereductie.
- e) Ivm de rapportage van de halfjaarlijkse analyse van het spuiwater overeenkomstig het monsternamprotocol, worden de analyseresultaten overgemaakt aan de leverancier van het luchtwassysteem en aan Departement Omgeving, afdeling handhaving dienst Oost-vlaanderen.

./...

46. Overige afwijkingen op titel II van VLAREM

- a) In afwijking van art. 5.28.2.3 worden de biologische reactortank, de nabezinker en de effluentlagune gezien het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1.000 liter effluent niet voorzien van een afdekking.
- b) In afwijking van art. 5.28.3.2.2.§ 2. dient de aangevoerde mest niet visueel gecontroleerd te worden. Analyses gebeuren via het Mestdecreet.
- c) In afwijking op artikel 5.28.3.4.1 is het gebruik van snelkoppelingen toegelaten bij het laden en lossen van dierlijke mest.
- d) De biologische reactortank, de nabezinker en de effluentlagune zijn niet afgedekt.
- e) De afgezogen lucht wordt behandeld door middel van filtratie over een zure wasser met nageschakeld biobed.

47. Controlemeting geluid

Binnen een termijn van 6 maanden na het uitvoeren van de werken dient door een erkend studiebureau in een controlemeting de werking van de exploitatie getoetst aan de geluidsnormen conform Vlare II. Indien de geldende geluidsnormen overschreden worden dient de studie tevens vergezeld van een saneringsplan. Dit plan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan Departement Omgeving, Afdeling Handhaving. De controlemeting wordt binnen de gestelde termijn ter kennisgeving voorgelegd aan de vergunningverlenende overheid, AGOP Milieu, Departement Omgeving Afdeling Handhaving en aan het college van burgemeester en schepenen.

§5. Stedenbouwkundige voorwaarden

1. Het advies van de brandweer hulpverleningszone Centrum van 10 november 2019 (ref 056309- 003/DVS/2019) is strikt te volgen.
2. Het advies van nutsmaatschappij Elia van 12 november 2019 (ref GS/N/935936-1/BA/JHA) is strikt te volgen
3. Het advies van nutsmaatschappij Fluxys van 7 november 2019 (TPW-OL-2019209560) is strikt te volgen
4. De maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1208> moet de initiatiefnemer laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

1. Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de VLAREMA-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de VLAREMA-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
2. Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009.

./...

3. Het eindproduct moet overeenkomstig het VLAREMA over een keuringsattest afgeleverd door een erkende certifieringsinstelling voor bodemverbeterend middel/meststof beschikken.

Artikel 5.

Het besluit van de bestendige deputatie van 15 oktober 2009, de besluiten van de deputatie van 18 november 2010 en 16 februari 2012 en de besluiten van de minister van 19 november 2012 en 4 september 2017 worden opgeheven.

Artikel 6.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 7.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Conform het Noodbesluit is de termijn van ingebruikname, zoals bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet, verlengd van vijftig naar vijftig dagen.

Artikel 8.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (*eventueel OMV_ nummer*)", beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen is in bijlage aan dit besluit gehecht.

Conform het Noodbesluit is de termijn om beroep in te dienen verlengd van dertig naar zestig dagen.

Artikel 9.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

./...

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Gent, 09 april 2020

namens de Deputatie:

De provinciegriffier,

De wnd. gouverneur-voorzitter,

./...

Bijlage

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:
- a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem

./...

ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig (*zestig) dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

(* Conform het Noodbesluit is de termijn om beroep in te dienen verlengd van dertig naar zestig dagen)

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

./...

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;

./...

- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

./...

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.