

Dossiernummer: OMV/2019089074

Inrichtingsnummer: 20190430-0036

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2019-281/BRME van de deputatie van de provincie Antwerpen van 7 november 2019, houdende het verlenen van de vergunning aan Ludovica Stoffels voor het bouwen van drie pluimveestallen en aanhorigheden en de vroegtijdige hernieuwing van een pluimveehouderij, gelegen te 2330 Merksplas, Lochtenberg 4.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de vroegtijdige hernieuwing en uitbreiding van een pluimveehouderij met plaatsen voor 44.660 slachtkippen in twee bestaande stallen tot 203.500 slachtkippen in vijf stallen.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: 2330 Merksplas, Lochtenberg 4, kadastraal bekend als Merksplas, afdeling 1, sectie G, perceelnummers: 71e, 71g en 71h;
- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 2330 Merksplas, Lochtenberg 4, kadastraal bekend als Merksplas, afdeling 1, sectie G, perceelnummers 71e, 71h en 71n.

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
stooklokaal	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van een stooklokaal ten behoeven van de klimaatregeling in de stal met een horizontale dakoppervlakte van 9 m ²
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een betonverharding met een oppervlakte van 1.354 m ²
stooklokaal	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van een stooklokaal ten behoeven van de klimaatregeling in de stal met een horizontale dakoppervlakte van 9 m ²
infiltratiezone	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Nieuw aan te leggen zone voor infiltratie van hemelwater op het terrein, in het kader van de hemelwaterverordening met een inhoud van 184.800 liter en een oppervlakte van 273 m ²
Kelder kuiswater	Bouwen of herbouwen	De oppervlakte van de ondergrondse constructie bedraagt 70 m ² en een volume van 25 m ³
pluimveestal	Bouwen of herbouwen	De grondoppervlakte van de nieuwe stal bedraagt 2.681 m ²

verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe verharding bedraagt 60 m ²
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe verharding bedraagt 100 m ²
pluimveestal	Bouwen of herbouwen	De grondoppervlakte van de nieuwe stal bedraagt 5.305 m ²
silo	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van vergunningsplichtige silo's hoogte >10 m.
Kelder kuiswater	Bouwen of herbouwen	De oppervlakte van de ondergrondse constructie bedraagt 70 m ² en een volume van 25 m ³
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe verharding bedraagt 30 m ²
weegbrug	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van een weegbrug. Het hemelwater wordt afgevoerd op dezelfde manier als omliggende betonverharding
elektriciteitscabine	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een elektriciteitscabine ten behoeve van de stroomvoorziening in het bedrijf met een horizontale dakoppervlakte van 9m ²
Overkapping met inbuizing	Nieuwbouw of aanleggen	De totale oppervlakte van de overkapping bedraagt 18 m ²
silo	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van vergunningsplichtige silo's hoogte >10 m
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe steenslagverharding bedraagt 734 m ² .

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft: de vroegtijdige hernieuwing en de verandering van een kippenbedrijf door wijziging en uitbreiding.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
6.5.1°	hernieuwing	2 verdeelslangen	2 verdeelslangen
9.3.1.c)2°	Uitbreiding hernieuwing	Pluimveehouderij met in totaal 203.500 vleeskippen in vijf stallen	Vergund: 44.660 slachtkippen Gewenst: 203.500 slachtkippen
9.3.1.d)	Uitbreiding hernieuwing	Pluimveehouderij met in totaal 203.500 vleeskippen in vijf stallen	Vergund: 44.660 slachtkippen Gewenst: 203.500 slachtkippen
12.2.1°	nieuw	transformator	160 kVA
17.3.2.1.1°b)	Uitbreiding hernieuwing	Opslag mazout en lamppetroleum	Vergund: 10,566 ton Gewenst: 19,15 ton
17.4	nieuw	Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakking	1.650 kg
43.1.2°b)	nieuw	Stookinstallaties: 16 warmeluchtblazers van 74 kW	1.184 kW
53.2.2°a)	nieuw	bronbemaling	30.000 m ³ /jaar

53.8.2°	Uitbreiding hernieuwing	Grondwaterwinning op een diepte van 183 meter	Vergund: 1 put met een debiet van 4.100 m ³ /jaar Gewenst: 2 putten met een debiet van 14.712 m ³ /jaar
---------	-------------------------	---	--

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	2 verdeelslangen	2 verdeelslangen	3
9.3.1.c)2°	Pluimveehouderij met in totaal 203.500 vleeskippen in vijf stallen	203.500 plaatsen	1
9.3.1.d)	Pluimveehouderij met in totaal 203.500 vleeskippen in vijf stallen	203.500 plaatsen	1
12.2.1°	transformator	160 kVA	3
17.3.2.1.1°b)	de opslag van 19,15 ton brandgevaarlijke vloeistoffen: - 2,50 ton mazout in 2 bovengrondse houders van 1.500 liter; - 16,65 ton lamppetroleum in 2 bovengrondse houders van elk 9.995 liter;	19,15 ton	3
17.4	Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakking	1.650 kg	3
43.1.2°b)	Stookinstallaties: 16 warmeluchtblazers met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 74 kW	1.184 kW	2
53.2.2°a)	bronbemaling	30.000 m ³ /jaar	3
53.8.2°	Twee grondwaterwinningen op een diepte van 183 meter met een totaal opgepompt debiet van 14.712 m ³ /jaar: - put 1 met een debiet van 28 m ³ /dag en 6.936 m ³ /jaar; - put 2 met een debiet van 30 m ³ /dag en 7.776 m ³ /jaar.	14.712 m ³ /jaar	2

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Antwerpen heeft op 7 november 2019 het besluit OMGP-2019-0281/BRME genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door:

- vzw Milieugroep Merksplas, Rubensstraat 7, 2330 Merksplas;
- vzw Natuurpunt Markvallei, Wortel Kolonie 41, 2323 Hoogstraten.

De milieuverenigingen hebben de volgende beroepsargumenten:

- De aanvraag is niet in overeenstemming met de wettelijke afstandsregels voor pluimveestallen. De Raad van State heeft in het arrest nr. 244.351 van 2 mei 2019 geoordeeld dat de versoepeling van de afstandsregels voor pluimveestallen van september 2008 buiten toepassing moet worden gesteld omdat ze onwettig zijn. Deze versoepeling is in strijd met het stand-stillbeginsel. Bijgevolg moeten de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van het VLAREM worden toegepast. De gevraagde inrichting omvat in totaal 203.500 mestkippen en krijgt in totaal afgerond 194 waarderingspunten. Bijgevolg moet de minimaal te respecteren afstand ten opzichte van kwetsbare gebieden (woongebied, habitatgebied, bosgebied en gebied voor verblijfsrecreatie) minimaal 1 km bedragen. Er is een woongebied gelegen op 485 m en een gebied voor verblijfsrecreatie op 725 m. De deputatie is van oordeel dat men bij de beoordeling geen rekening moet houden met voormeld arrest van de Raad van State omdat deze uitspraak van toepassing is voor een specifieke zaak en niet voor deze aanvraag. De aangehaalde motivatie van de Raad van State kan hier ook worden toegepast. Los van de afstandsregels opgelegd in het VLAREM kan men in de huidige aanvraag moeilijk aannemelijk maken dat de hinder en de gezondheidssimpact voor omwonenden of verblijfsrecreanten, alsook de schade aan de biodiversiteit en Europees beschermde habitattypes, aanvaardbaar zou kunnen zijn. Hinder en vervuiling stoppen niet aan de grens van deze perimeters. Het besluit als zouden de gehanteerde afstandsregels conform VLAREM een fysische grens vormen voor mogelijke hinder ten aanzien van de gevoelige gebieden is complete nonsens en onaanvaardbaar. De grenswaarden zijn misschien symbolisch maar wetenschappelijk totaal niet onderbouwd. Integendeel ze geven een vals gevoel van veiligheid.
- Uit een Nederlandse studie blijkt dat er een verhoogd risico van 11% is op longontstekingen en op hart en bloedvaten voor omwonenden van een pluimveebedrijf binnen een straal van 1,15 km. Ook andere gezondheidsaspecten moeten tegen het licht gehouden worden: schimmels, ziektekiemen, mogelijke antibioticaresistente bacteriën, vliegenoverlast. Nergens kunnen we hierover concrete gegevens terugvinden in de aanvraag. De impact op de volksgezondheid van intensieve veeteeltbedrijven wordt nog steeds sterk onderschat en geminimaliseerd. De inrichting is gelegen op 485 m van een woongebied. In de onmiddellijke omgeving van de aanvraag zijn ook tal van residentiële woningen gelegen. Er is een verhoging van de emissie van fijn stof. De stofdeeltjes bevatten endotoxines die gezondheidseffecten kunnen veroorzaken. Een grootschalige industriële landbouwactiviteit zoals hier wordt aangevraagd, draagt eveneens bij aan de vorming van secundair fijnstof en daarmee een belangrijke bijdrage aan de totale concentratie fijnstof in België en naburige landen. Er wordt ook geen rekening gehouden met het fijn stof afkomstig van de verbranding van petroleum voor de opwarming van de stallen. In de onmiddellijke nabijheid van deze gevraagde inplanting komen ook al meerdere pluimveestallen voor die de globale impact op de volksgezondheid nog extra versterken, onder andere pluimveebedrijf Lokip met 300.000 legkippen op circa 200 m van de nieuw vergunde stallen en er is een omgevingsvergunningsaanvraag lopende voor nog een nieuw in te planten intensief pluimveebedrijf (Timmermans, Oude Baan) op een afstand van minder dan 500 m.
- Het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' is gelegen op 245 m van de inrichting. Vandaag zijn de kritische lasten voor de verschillende vegetaties al meer dan overschreden. Op basis van een wetenschappelijke studie met betrekking tot de gedeponeerde fractie van ammoniakemissie ten opzichte van de bron, blijkt dat de opgelegde afstandsregels in VLAREM (500 meter of zelfs 1000 meter van de bron) totaal inefficiënt zijn om van de nadelige impact en hinder van de emissies van de bestreden inrichting correct in te schatten. Vandaag is op de meeste Natura 2000-gebieden in Vlaanderen al een buitensporige overschrijding van de kritische last wetenschappelijk vastgesteld, zo ook in het nabijgelegen habitatgebied. Op basis van een recent rapport van de Vlaamse

Milieumaatschappij blijkt dat ammoniak in de lucht, één van de belangrijkste componenten van stikstofdepositie en voor 95 % afkomstig uit de landbouw, niet afneemt. De hoogst gemeten concentraties vinden we in de regio's met intensieve veeteelt zoals het noorden van de provincie Antwerpen waaronder Merksplas. De achtergronddepositie ter hoogte van het bedrijf en het habitatrichtlijngebied bedraagt vandaag al 35 kg N/ha/jaar. Dit is al 50% meer dan de gemiddelde achtergronddepositie in Vlaanderen van 23,8 kg N/ha/jaar. In het habitatgebied en in de onmiddellijke omgeving van de bestreden exploitatie komen volgende beschermde habitattypes voor met opgave van hun kritische depositielast: droge en vochtige heide (kritische depositiewaarde (KDW) 15 kg N/ha/jaar), voedselarme en matig voedselarme wateren met droogvallende oevers (KDW 8 kg N/ha/jaar) soortenrijke graslanden (KDW 12 kg N/ha/jaar) en Beukenbos (KDW 20 kg N/ha/jaar). Hieruit blijkt dat de KDW van verschillende habitats momenteel reeds 2 tot 3 maal wordt overschreden. Elke verhoging van ammoniakemissie, hoe miniem ook, is hier bijgevolg onaanvaardbaar. Het toelaatbare is al lang overschreden. Bijgevolg is er ook absoluut geen ruimte voor bijkomende emissies vanuit de bestreden inrichting.

- Het MER en de impactscoretool zijn ongeldig en niet conform de Europese habitatrichtlijn. Artikel 6, lid 3 van de habitatrichtlijn en artikel 36ter, §3 van het natuurdecreet stellen dat een vergunningsplichtige activiteit die, of een plan of programma dat, afzonderlijk of in combinatie met één of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, moet onderworpen worden aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone. Een vergunningverlenende overheid kan een project slechts goedkeuren wanneer zij voldoende zekerheid heeft dat het project, rekening houdende met de cumulatieve effecten, de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten. In het betrokken MER werden geen cumulatieve effecten met andere vergunde of aangevraagde plannen op gebied van ammoniakemissies meegenomen in de evaluatie wat bijgevolg in tegenspraak is met de habitatrichtlijn. Daarbij komt dat het MER geen passende beoordeling bevat. De conclusie in het betreden besluit dat de vergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 36ter, is bijgevolg onjuist. De toegepaste drempelwaarde van 5% van de KDW geeft geen garantie dat, in cumulatie met andere projecten, de actuele als de toekomstige habitats in een gunstige staat van instandhouding kunnen bewaard worden, noch wordt aangegeven hoe hierdoor een verdere vermindering van de huidige stikstofbelasting en een intensivering van het natuurherstel mogelijk wordt gemaakt. Het toepassen van huidig 'PAS-kader' en het hanteren van de 'bijhorende normen' is niet meer dan de onwettige verankering van wat een tijdelijk overgangskader had moeten zijn. Er is geen wetgevend kader waarop bijkomende stikstofdeposities kunnen worden vergund, of ze nu boven of onder de 5% van de KDW liggen. Het advies van het Agentschap Natuur en Bos is niet onderbouwd en verwijst alleen naar de resultaten van de impactscoretool en de praktische wegwijzer verzuring/vermesting. Het Impactscoremodel dat bij de beoordeling wordt gebruikt houdt geen rekening met de cumulatieve effecten. Dit is louter een hulpmiddel en geen juridisch bindend instrument. Het meetmodel heeft een grote graad van onzekerheid zodat er op basis van dit model geen wetenschappelijke zekerheid is dat er geen betekenisvolle aantasting is van de habitats. De input is gebaseerd op aannames, niet op effectieve wetenschappelijk onderbouwd onderzoek en vaststellingen. De betrouwbaarheid van deze tool staat en valt natuurlijk ook met de nauwkeurigheid en representativiteit van de inputgegevens. Het Europees Hof van Justitie heeft geoordeeld dat de passende beoordeling geen leemtes mag vertonen en volledig precieze en definitieve constatering en conclusies moet bevatten die elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van de geplande werkzaamheden voor het betrokken beschermd gebied kunnen wegnemen. Er is gerekend met een ammoniakemissie van 0,021 kg NH₃/dier/jaar. In een

studie van het ILVO van 2018 staat dat de verschillende emissiefactoren onvoldoende gekend zijn om een juist beeld te vormen van de deposities op de omgeving en dat de emissiefactoren van verschillende stalsystemen werden afgeleid van andere systemen of zelfs nooit werden vastgesteld. Daarnaast wordt in de studie opgemerkt dat in Vlaanderen het gevoel heerst dat de toepassingen in de praktijk afwijken van de beschrijvingen opgenomen op de lijst van ammoniakemissiearme (AEA) stalsystemen. Het ILVO-rapport stelt dat de aangenomen emissiewaarden voor AEA-stallen met 'een grote zekerheid onbetrouwbaar zijn'. Er werden immers in 2017 aanpassingen(versoepeling) doorgevoerd die blijkbaar wetenschappelijk niet onderbouwd zijn. Uitgaande van deze vaststelling, kan men redelijkerwijze aannemen dat de emissies opgenomen in het besluit bijgevolg onderschat worden en dus de effectieve schadelijke uitstoot op de omgeving hoger is. De habitatrichtlijn is duidelijk. De natuurwaarden mogen niet achteruitgaan. Integendeel, deze moeten worden beschermd en versterkt. Het Vlaams natuurdecreet stelt eveneens dat voor alle natuur het standstill-principe van toepassing is. De principes uit de habitatrichtlijn en het natuurdecreet zijn ook verankerd in de Vlaamse regelgeving. Artikel 1.2.1 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) van 5 april 1995 bepaalt dat instandhouding van natuurlijke habitats een doelstelling is van het milieubeleid en dat een hoog beschermingsniveau van milieubeleid moet worden nagestreefd, onder meer berustend op het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen.

- De oude traditionele stallen worden zonder meer voor onbepaalde duur vergund. Het is een GPBV-bedrijf en bijgevolg moeten alle preventieve maatregelen tegen verontreiniging genomen worden. Er wordt gesteld dat de oude stallen in een latere fase zullen aangepakt worden. Er is geen concreet plan hiertoe voorgelegd. De emissies uit die traditionele stallen zijn vier keer zo hoog als bij de nieuwe stallen. Een volledige herlokalisatie moet worden onderzocht in plaats van de renovatie van die oude stallen.
- Een stofbak is geen mitigerende maatregel. De bedoeling van een stofbak bestaat er juist in om de lichtsnelheid te verlagen, zodat de stofdeeltjes kunnen bezinken. Gevolg is dat de uittrede snelheid van de lucht verlaagd wordt en dat hierdoor de stelling dat 'de uitstoot van de stallucht hoger in de atmosfeer' wordt gebracht niet klopt. Als men dan toch een aanpassing wou doorvoeren, had men beter gekozen voor een luchtwasser in plaats van een verhoging van de waardeloze stofbak. Indien de stofbak te vergelijken is met een droogfilterwand moet opgemerkt worden dat dit nog een techniek in onderzoek is. Er wordt voor deze techniek een verwijderingsrendement van 20-40% voor de grootste stofdeeltjes verwacht zonder reductie van de emissies van PM_{2,5}, ammoniak, geur, methaan en lachgas. De effectiviteit van het voorgestelde 'stofbak'-systeem is geenszins bewezen of zelfs maar onderzocht en valt te verwachten dat een eenvoudige afleiding van de luchtstroom in verticale richting zonder fijnmazig filtersysteem zal leiden tot een nog steeds grotendeels laminaire luchtstroom met weinig botsingen die in zeer weinig filtereffect zal ressorteren. In Duitsland worden er geen nieuwe pluimveestallen meer gebouwd zonder luchtwasser. Veel bestaande stallen in Duitsland moeten zelfs voorzien worden van een luchtwasser. Bij de installatie van een luchtwasser moet dan bijkomend een monitoringsprotocol worden opgelegd. Op basis van een Europese studie is de maatschappelijke kost van de ammoniakuitstoot van het bedrijf circa 403.000 euro. Men kan hier dus de vraag stellen of de maatschappij bereid is jaarlijks deze hoge milieukost te dragen of dat men beter het leefmilieu hier ontziet en vrijwaart van de belastende milieu- en gezondheidsimpact vanuit het te vergunnen project. Investeren in effectieve verbetering van de uitgestoten luchtkwaliteit zal niet alleen de hinder op de leefomgeving verminderen maar ook de maatschappelijke kost verbonden aan deze industriële agro-industrie gevoelig doen afnemen. Een verbetering van de luchtkwaliteit is opgenomen in de beleidsnota van de Vlaams minister voor Leefmilieu.
- De Mark maakt deel uit van het 'Maasbekken' en is in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water op Vlaams niveau een 'aandachtsgebied'. Er wordt een uitbreiding

van de grondwaterwinning aangevraagd voor een totaal debiet van 14.772 m³/jaar of 46 m³/dag. Binnen een straal van 1 km rondom deze winning zijn 15 andere grondwaterwinningen gelegen voor een totaal debiet van meer dan 150.000m³ of 150 miljoen liter zuiver grondwater/drinkwater/jaar in kwetsbaar valleigebied. Door de gevraagde grondwaterwinning voor het pluimveebedrijf zal de kwel in de Markvallei verminderen. De kwelstroom is een zeer belangrijke zuiverende factor voor het water van de Mark. Als deze kwel afneemt, vermindert de natuurlijke zuivering van het Markwater waardoor de Europese doelstelling hier niet kan gerealiseerd worden. Vandaag is de waterkwaliteit van de Mark in Merksplas 'ontoereikend'. Nieuwe grondwaterwinningen in de nabijheid van de vallei die een negatieve impact hebben op de kwelstroom kunnen om deze reden niet vergund worden. Door klimaatveranderingen worden perioden van extreme droogte verwacht en minder gespreide infiltratie waardoor het watertekort nog zal toenemen. De hoge natuurwaarden van de vallei van de Mark zullen door verdroging nog meer onder stress komen. Vandaag is op de projectlocatie nog permanent grasland waar het regenwater geleidelijk aan kan infiltreren en onder het maaiveld kan afwateren naar de nabijgelegen Mark. Het bouwperceel ligt in een infiltratiegevoelig gebied. De geplande verharding staat haaks op de visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen waar men wil streven naar minder betonning van de Open Ruimte en meer ruimte voor het water. Volgens het Natura 2000-managementplan is het herstel van de hydrologie, met name een verhoging van de grondwaterstand, van cruciaal belang voor een duurzame instandhouding van de aanwezige en de te ontwikkelen habitats. In de adviezen wordt op geen enkele gemotiveerde wijze geduid wat de mogelijke impact van de aanvraag zal zijn op de afvoer en infiltratie van het oppervlaktewater. Nochtans is het de bedoeling dat dit mee wordt geëvalueerd overeenkomstig het decreet Integraal Waterbeheer. In het MER stelt men dat er door het winnen van grondwater uit een gespannen laag, er geen verdrogende effecten ter hoogte van het maaiveld te verwachten zijn. Er is echter geen evaluatie van de toestand van het oppervlaktewater toegevoegd. Dit moet ook meegenomen worden in de passende beoordeling.

- De inrichting is integraal gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en ligt pal in de vallei van de Mark op amper 60 m van de Mark; op enkele honderden meters ligt een habitatrichtlijngebied en verschillende natuur- en bosgebieden met waardevolle habitats. Op de biologische waarderingskaarten is duidelijk te zien dat het industrieel pluimveebedrijf vlakbij biologisch zeer waardevol natuur in de Markvallei ligt. De drie nieuwe stallen hebben een oppervlakte van 7.590 m² met een dakoppervlakte van 8.745 m². Ze zijn 7 m hoog en in de uitbreiding zijn 2 silo's met een hoogte van 12,5 m voorzien. De stofbakken achter elke stal hebben een hoogte van 9 m. De drie nieuwe stallen zijn hoger dan de huidige stallen en zullen de openheid van het landschap/valleigebied zwaar aantasten. Het gebied tussen Lichtenberg en de Mark is nu open ruimte en bestaat uit weide en akkerlanden. In landschappelijk waardevolle gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen. Het Grondwettelijk Hof heeft onlangs het ingevoerde artikel 5.7.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) vernietigd. Volgens vaste rechtspraak van zowel de Raad voor Vergunningsbetwistingen als van de Raad van State blijkt dat in het verleden terecht steeds een strikte invulling werd gehanteerd voor wat betreft de toelaatbaarheid van bouwwerken in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. In de beoordeling moet immers rekening gehouden worden met het esthetisch criterium, wat inhoudt dat bedoelde werken in overeenstemming moeten kunnen worden gebracht met de eisen ter vrijwaring van het landschap. Het betrokken gebied beschikt over een herkenbare schoonheidswaarde, zoals vastgelegd in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Merksplas (Richtinggevend Gedeelte – Gewenste Landschappelijke Structuren – 2.2.6 Gave Landschappen). Ook het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen wijst in

haar richtinggevend gedeelte op het behoud van deze gave landschappen. Het gebied is ook opgenomen in het landschapsrelict 'Vallei van de Mark'. De ruimtelijke band die het onderliggende landschappelijk waardevol agrarisch gebied (LWAG) heeft met de vallei en haar rivier de Mark, versterkt de schoonheidswaarde van dit agrarisch gebied. De inplanting van dergelijke megastallen vlakbij de rivier, tast de schoonheidswaarde onherroepelijk aan. In het bestreden besluit wordt geen rekening gehouden met de omvang van de aanvraag en de relatie tot de karakteristieke landschapselementen en landschapsofbouw. Intensieve veeteelt heeft een heel zware negatieve cumulatieve impact op het landschap en de omliggende natuur. In regio's waar de kritische last voor de verschillende habitats vele malen wordt overschreden gaat de natuur en de biodiversiteit er zienderogen op achteruit en heeft het aftakelend en verarmd natuurbeeld ook een onherstelbare impact op de schoonheidswaarde van het landschap.

- Er moet ook oog zijn voor de ecosysteemdiensten van een valleigebied met name ruimte voor het bufferen van water. Bebouwing in valleigebieden moet strikt verboden worden.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 28 november 2019.

De beroepen zijn ingediend op 25 december 2019 en 26 december 2019 en werden volledig en ontvankelijk verklaard op 17 januari 2020.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

overheid	referentie	datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLAV1/09-48	20 mei 2009	20 mei 2029	het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een kippenbedrijf

overheid	referentie	datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLVER/2016-92	13 april 2017	20 mei 2029	aktename geldend als vergunning voor het veranderen door wijziging van een kippenbedrijf

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag, verleend door het college van burgemeester en schepenen van Merksplas:

- 15 december 1986: het bouwen van een mestkippenhok;
- 5 augustus 1991: het bouwen van een woning, loods en kippenstal;
- 9 maart 1992: het bouwen van een woning;
- 22 januari 2002: het bouwen van een veranda;
- 27 juli 2012: het bouwen van een landbouwloods, slopen van een bestaand gebouw, regularisatie van een elektriciteitscabine en de regularisatie van de inplanting van de woning.

TERMIJNVERLENGING

Op 24 maart 2020 werd het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning, genomen.

Met toepassing van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Turnhout' vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977 gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikelen 11.4.1 en 15.4.6.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze

gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.”.

De aanvraag is volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) ‘Glastuinbouw’, vastgesteld bij besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 30 januari 2014 gelegen in ‘Art. 2 Afreembeleid (overdruk)’.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit gRUP luiden als volgt:

“Dit artikel is van toepassing op het overdrukgedeelte zoals aangeduid op het grafisch plan, voor zover de onderliggende bestemming behoort tot de categorie van gebiedsaanduiding ‘landbouw’. Dit artikel verfijnt de onderliggende bestemming behorende tot de categorie van gebiedsaanduiding ‘landbouw’ en dit enkel in functie van de mogelijkheden en beperkingen voor glastuinbouwbedrijven, permanente constructies voor beschermde teelten onder glas en mestbehandelings- of vergistingsinstallaties. De bepalingen van dit artikel hebben dan ook uitsluitend betrekking op deze functies.

Voor zover niet in tegenspraak met de bepalingen van dit artikel blijven de overige bepalingen van de onderliggende bestemming onverminderd van kracht.

...

Instandhouding van bestaande hoofdzakelijk vergunde installaties voor mestbehandeling en/of -vergisting die niet voldoen aan hoger geformuleerde voorwaarden is toegelaten. Uitbreiding van de capaciteit van bestaande hoofdzakelijk vergunde installaties is slechts bij uitzondering toegelaten voor zover voldaan is aan volgende voorwaarden:

- *de uitbreiding is noodzakelijk in functie van bedrijfseconomische leefbaarheid van het bedrijf;*
- *de uitbreiding staat in relatie tot agrarische activiteiten in de directe omgeving;*
- *de installatie en het voorziene proces beantwoorden aan een optimale ecologische balans, zowel wat betreft energie als (bio)massa;*
- *de uitbreiding is wat betreft schaal en impact verenigbaar met de omgeving. Dit betekent minimaal:*
 - *Het mobiliteitsprofiel van de activiteit is afgestemd op het bereikbaarheidsprofiel van de bestaande inplantingslocatie.*
 - *De installatie en bijhorende activiteiten veroorzaken geen verstoring van de normale uitbatingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in de omgeving.*
 - *De schaal van de geplande activiteiten is in overeenstemming met de schaal van de activiteiten in de omgeving.”*

De aanvraag is niet gelegen binnen een goedgekeurd provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De percelen zijn gelegen binnen de overdrukzone zoals aangeduid op het grafisch plan van het gRUP “Glastuinbouw” van 30 januari 2014. De onderliggende bestemming behoort tot de gebiedsaanduiding “landbouw” en dit enkel in functie van de mogelijkheden en beperkingen voor glastuinbouwbedrijven, permanente constructies voor beschermde teelten onder glas en mestbehandeling- of vergistingsinstallaties. De bepalingen van dit artikel hebben dan ook

uitsluitend betrekking op deze functies. Voor zover niet in tegenspraak met de bepalingen van dit artikel, blijven de overige bepalingen van de onderliggende bestemming van het gewestplan Turnhout, zijnde deze voor 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied', onverminderd van kracht.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013, houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater, van toepassing.

BESCHRIJVING LOCATIE

De aanvraag ligt langs Lichtenberg, een met asfalt verharde gemeenteweg ten noordwesten van de kern van Merksplas. Het goed betreft een homogeen terrein, momenteel bebouwd met een volwaardig landbouwbedrijf. Het bestaande landbouwbedrijf omvat een bedrijfswoning, 2 kippenstallen, een berging/loods en een elektriciteitscabine. De gronden ten noorden vormen een open agrarisch gebied. Deze gronden worden hoofdzakelijk gebruikt voor landbouwdoeleinden. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog enkele, verspreid liggende, landbouwbedrijven.

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 490 m van een woongebied;
- 600 m van een recreatiegebied;
- 800 m van een K.M.O-gebied;
- 1.000 m van een bosgebied;
- 400 m van het Habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' met code BE2100020;
- 3.800 m van het Vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' met code BE2101538;
- 4.000 m van het gebied van het VEN of het IVON 'Het Turnhouts vennengebied' met gebiedsnummer 316.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 21a) '*Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 85.000 plaatsen voor mesthoenders (andere gevogelte dan legkippen)*' en op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 10 j) '*Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II*'.
'

Het project-MER van april 2019 werd door het team Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving op 10 september 2019 (PR3133-GK) goedgekeurd.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De indelingsrubriek 9.3.1.d) is van toepassing en omvat de hoofdactiviteit. De volgende BREF en BBT zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- Verticale BREF: Intensive Rearing of Poultry and Pigs;
- Vlaamse BBT-studie: Veeteelt (februari 2006).

Op 12 september 2019 is door de afdeling GOP – Antwerpen een GPBV-evaluatie uitgevoerd.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1. In de aanvraag is een archeologienota, waarvan op 31 mei 2019 akte werd genomen, toegevoegd (<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/11214>).

ADVIEZEN

Het subadvies van 30 juli 2019 van de Brandweer zone Taxandria aan de dienst Omgevingsvergunningen van de provincie Antwerpen is voorwaardelijk gunstig.

Het subadvies van 1 augustus 2019 van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, Nederland aan de dienst Omgevingsvergunningen van de provincie Antwerpen is gunstig.

Het subadvies van 2 augustus 2019 van Fluvius aan het college van burgemeester en schepenen van Merksplas is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 13 maart 2020 van het team Mer van de afdeling GOP van het departement Omgeving is gunstig.

Het advies van 17 januari 2020 (herbevestiging van het advies van 6 augustus 2019) van de ASTRID-veiligheidscommissie is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 21 januari 2020 (herbevestiging van het advies van 13 augustus 2019) van het departement Landbouw en Visserij is gunstig.

Het subadvies van 13 februari 2020 van Fluxys aan de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 18 februari 2020 (herbevestiging van het advies van 3 september 2019) van het college van burgemeester en schepenen van Merksplas is voorwaardelijk gunstig;

Het advies van 5 maart 2020 (herbevestiging van het advies van 29 augustus 2019) van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 6 maart 2020 (herbevestiging van het advies van 6 augustus 2019) van de afdeling Operationeel Waterbeheer, team watertoets, van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is gunstig.

Het advies van 6 maart 2020 (herbevestiging van het advies van 14 augustus 2019) van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is gunstig.

Het geïntegreerd advies van 12 maart 2020 van de afdeling GOP (Ruimte/Milieu) van het departement Omgeving is ongunstig.

Het advies van 20 maart 2020 (herbevestiging van het advies van 30 september 2019) van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM is voorwaardelijk gunstig.

Op 24 maart 2020 werd een bericht op het loket geplaatst door De Vlaamse Waterweg waarin wordt gesteld dat zij geen betrokken adviesinstantie zijn.

Het advies van 31 maart 2020 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is ongunstig, met minderheidsstandpunt van het departement Landbouw en Visserij.

HOORZITTING

Met toepassing van artikel 11 van het besluit van de Vlaamse regering van 24 maart 2020 heeft de voorzitter beslist om deze hoorzitting alleen schriftelijk te laten doorgaan. Naar aanleiding van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 31 maart 2020 werden de beroepsindieners en de aanvrager uitgenodigd tot het indienen van een nota. De nota's werden onderling uitgewisseld, met de mogelijkheid tot het indienen van een wederantwoordnota.

De beroepsindieners (Natuurpunt Markvallei en Migrom Merksplas) verklaarden in hun nota's van 29 maart 2020 het volgende:

- De aanvraag is niet in overeenstemming met de wettelijke afstandsregels voor pluimveestallen, zijnde 1000 m voor dit specifiek dossier;
 - De wijziging die door de exploitant wordt voorgesteld in zijn replieknota van 27 maart 2020 (verhogen ventilatie-uitstoot en verminderen aantal vleeskippen) werd nog niet ingediend en maakt bijgevolg geen onderdeel uit van deze aanvraag;
 - De problematiek van fijn stof (endotoxinen) blijft;
 - Het verhogen van de ventilatie-uitstoot maakt dat de verspreiding van schadelijke emissies verder reikt;
 - De afstand tot het woongebied is 485 m en niet 500 m, zoals meegedeeld door de aanvrager;
 - Er bevinden zich kwetsbare gebieden op korte afstand (SBZ ligt op 245 m, woongebied op 485 m, verblijfsrecreatie op 600 m) van de aanvraag, wat een gezondheidsrisico inhoudt vooral voor zwakkere bevolkingsgroepen (waaronder longontsteking,) temeer daar zich in de onmiddellijke nabijheid reeds pluimveestallen bevinden.
 - Uit voorzorg zou het aantal waarderingspunten van 200,0069 moeten afgerond worden op 200, zodat de afstandsregel van 1000 m van toepassing is.

- Ruimtelijke verenigbaarheid:
 - De aanvraag is niet inpasbaar in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
 - Er moet herlocalisatie overwogen worden. Het betreft een niet-grondgebonden landbouwbedrijf;
 - Er zijn geen contacten geweest met de VLM omtrent het afsluiten van een beheersovereenkomst voor het inzaaien van akkerland;
 - De bebouwing in de omgeving ligt in agrarisch gebied en niet in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
 - Het project betekent een extra aantasting van de schoonheidswaarde van het landschap;
 - In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (gRS) wordt het gebied aangeduid als :“aandachtsgebied open ruimte”;
 - Met het project wordt de bebouwingsdruk ten opzichte van de bestaande toestand, aanzienlijk opgedreven.
- Lucht – Geuremissie
 - Indien de nieuwste cijfers voor geureenheid (0,33 OU_E/s/geplaatst dier in plaats van 0,24 OU_E/s/dier) worden toegepast, stijgt de onzekerheid met betrekking tot de geuremissies ten opzichte van de gegevens in het MER. Er is onvoldoende zekerheid dat de geuremissie aanvaardbaar zal zijn.
 - De bevestiging van het advies van GOP (Milieu) met betrekking tot het weigeren van de vergunning voor onbepaalde duur van de bestaande niet-ammoniakemissiearme (AEA)-stallen;
- Natuur
 - Er wordt geen rekening gehouden met cumulatieve effecten;
 - De motivering van ANB in beroep is ondermaats en onvoldoende gemotiveerd noch wetenschappelijk onderbouwd. Het betreft een gebrekkig en onzorgvuldig advies in strijd met de bepalingen uit de Europese Habitatrichtlijn en het Vlaams Natuurdecreet.
- Water
 - Grondwaterwinning:
 - De grondwaterwinning brengt een daling van de grondwatertafel met zich mee van 5 cm binnen een straal van 400 m (de waterloop de Mark ligt op 60 à 70 m en het SBZ op 291 m);
 - Er wordt geen rekening gehouden met het cumulatief effect van de omliggende grondwaterwinningen;
 - De gespannen laag waaruit grondwater gewonnen wordt is op verschillende plaatsen onderbroken. Een afname van kwel heeft een negatief effect op de kwaliteit van het oppervlaktewater.

De aanvrager verklaart in zijn nota's van 27 maart en 30 maart 2020 het volgende met betrekking tot het advies van GOP (Milieu):

- Met betrekking tot de afstandsregels tot woongebied, gebied voor verblijfsrecreatie, ... overeenkomstig de waarderingspunten:
 - De huidige aanvraag stemt overeen met 194 waarderingspunten;
 - Het huidige artikel 5.9.5.3 § 5 van titel II van het VLAREM vermeldt een afstand van 300 m van woongebied, gebied voor verblijfsrecreatie, ... voor > 80.000 stuks pluimvee.
 - In het arrest van de Raad van State van 2 mei 2019 wordt gesteld dat het standstillbeginsel moet gehanteerd worden en dat de afstandsregels niet versoepeld mogen worden (zoals wel gebeurd is op 19 september 2008), niettegenstaande werd artikel 5.9.5.3 §5 van titel II van het VLAREM, dat versoepeld werd, niet vernietigd.

- Vóór september 2008 gold volgens artikel 5.9.5.3 § 5 van titel II van het VLAREM een afstandsregel van 1000 m (van woongebied, gebied verblijfsrecreatie, ...) bij meer dan 60.000 stuks pluimvee.
- De aanvraag is volgens GOP (Milieu) gelegen op circa 490 m van woongebied en circa 750 m van gebied voor verblijfsrecreatie. Volgens de exploitant bedraagt de afstand tot het eerste hindergevoelig gebied gemeten vanaf de dichtstbijzijnde stal minstens 503 m.
- Er wordt gesteld dat de vergunningverlener niet door de uitspraak van de Raad van State gebonden is. Het oude artikel bestaat niet meer (aangezien het in 2008 werd gewijzigd) en het nieuwe artikel 5.9.5.3 § 5 van titel II van het VLAREM werd niet vernietigd en is dus nog geldig. De afstandsregel van 300 m moet gehanteerd worden.
- Indien toch zou besloten worden dat de oude afstandsregels van toepassing zijn, wenst de aanvrager hieraan tegemoet te komen en stelt volgende wijziging van de aanvraag voor:
 - Alle ventilatie-uitstoten van de bestaande niet AEA-stallen verhogen met 0,5 m boven de nok zonder pet, wat leidt tot een verdunningseffect van de emissies;
 - Het aantal vleeskippen in de 2 bestaande stallen verminderen (505 minder in stal 1 en 530 minder in stal 2 ten opzichte van de aanvraag).

Hierdoor stijgt het aantal waarderingspunten tot 200,0069 en is overeenkomstig de oude regelgeving (vóór 9/2008) de afstandsregel van 500 m van toepassing, waaraan kan voldaan worden.
- Met betrekking tot de niet ammoniak emissiearme stallen:
 - De exploitant gaat ermee akkoord om de eindtermijn van de 2 niet-ammoniak-emissiearme stallen (stal 1 en stal 2) vast te stellen op 20 mei 2029, de einddatum van de huidige vergunning.
- Met betrekking tot geuremissie:
 - De nieuwe emissiefactoren en reductiepercentages voor geur en fijn stof moeten worden gebruikt bij vergunningsaanvragen met een project-MER ingediend na 1 september 2019. Het goedgekeurde MER voor dit bedrijf werd reeds ingediend op 21 december 2018.
 - De bezwaarschriften handelen niet over de geurproblematiek wat de emissies betreft, maar over ammoniak en fijn stof, waardoor de geurproblematiek niet moet beoordeeld worden tijdens deze beroepsfase.
- Met betrekking tot de landschappelijke impact:
 - De site is gelegen op de rand van landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - De uitbreiding van het bedrijf wordt gericht naar de zijde van het agrarisch gebied.
 - Schaalvergroting en vernieuwing in het kader van de leefbaarheid van het bedrijf dringt zich op, omwille van de overname van het bedrijf door de zoon;
 - Rondom de pluimveehouderij bevindt zich een oppervlakte van 7 à 8 ha dat bewerkt wordt (mais, grasland);
 - Er werd reeds eerder bebouwing toegestaan. Er bevindt zich nog een landbouwbedrijf in de omgeving gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
 - De nieuwe stallen worden evenwijdig met de bestaande stallen ingeplant;
 - De schaalgrootte van nabijgelegen bedrijven zijn van dezelfde grootte-orde;
 - Er wordt voldoende buffering voorzien: er is de aanwezigheid van een heestergordel, een houtkant en een dreef. Een heg en een bomenrij worden nieuw aangeplant. Daarnaast heeft de aanvrager, in het kader van komend aangiftejaar, contact opgenomen met de VLM voor het afsluiten van een

beheersovereenkomst voor het inzaaien van een akkerrand op het perceel gelegen achter de bestaande stallen tussen de Mark en de houtkant.

- Met betrekking tot het gebruik uitgegraven grond:
 - De uit te graven grond is beperkt in hoeveelheid en kan hergebruikt worden voor de bouw van de nieuwe stallen om een vlakke ondergrond te creëren. Moest er nog grond overblijven, zal deze op een correcte wijze met de correcte attesten afgevoerd worden.
- Met betrekking tot gezondheid:
 - De volksgezondheid is een heel belangrijk item voor de exploitant. Alle effecten van emissies werden meegenomen in het goedgekeurde MER. Niet enkel de landbouw-/pluimveesector veroorzaakt luchtmissies.

De aanvrager gaat akkoord met de voorwaarden die door de andere adviesverlenende instanties, dan afdeling GOP (Milieu/Ruimte), geformuleerd werden.

BEOORDELING

Aanvraag

De aanvraag omvat het bouwen en exploiteren van drie nieuwe ammoniakemissiearme pluimveestallen (systeem P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag') in het kader van de uitbreiding van een slachtkippenbedrijf van 44.660 kippen tot 203.500 kippen (+ 158.840 kippen). Aan de bestaande stallen (die werden vergund in 1986 en 1991) worden geen werken of verbeteringen in functie van een verbeterde milieubescherming voorzien.

Het huidige pluimveebedrijf bestaat uit de volgende stallen:

stal	stalsysteem	bezetting
1	traditioneel	21.560 slachtkuikens
2	traditioneel	23.100 slachtkuikens

In de gewenste situatie zal het pluimveebedrijf bestaan uit de volgende stallen:

stal	stalsysteem	bezetting
1	traditioneel	20.250 slachtkuikens
2	traditioneel	21.250 slachtkuikens
3	P-6.4	54.000 slachtkuikens
4	P-6.4	54.000 slachtkuikens
5	P-6.4	54.000 slachtkuikens

Naast de stallen (3 stallen van circa 24 m x 110 m) wordt vooraan een betonverharding, een bijkomende ontsluitingsweg in steenslag met een inbuizing, twee stooklokalen, kelders voor het kuiswater en de nodige silo's voorzien. Achteraan wordt ook een infiltratiezone van 273 m² en 184,8 m³ aangelegd volgens de aanvraag.

De kweekronde van de kippen duurt circa 5-6 weken waarna er een leegstand is van één week. Tijdens deze periode worden de stallen gereinigd en ontsmet. De kippen worden opgezet volgens het all-in-all-out systeem. Jaarlijks zijn er bijgevolg gemiddeld circa 6-8 cycli. Daarnaast wordt volgens de aanvraag een extra grondwaterwinning aangevraagd om de dieren van drinkwater te voorzien.

Tegelijk met de uitbreiding wordt de vroegtijdige hernieuwing van de bestaande exploitatie gevraagd.

Beroep

Het beroep is ingediend door twee milieuverenigingen en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de vroegtijdige hernieuwing en uitbreiding van een pluimveehouderij van 44.660 kippen tot 203.500 kippen (+158.840 kippen).

Openbaar onderzoek [in eerste aanleg]

Tijdens het openbaar onderzoek zijn 12 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot de impact op de omgeving en het landschap, de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, de beleidsmatig gewenste structuur vastgelegd in de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS), mobiliteit, de afstandsregels voor pluimveestallen, verzurende en vermistende impact op de omliggende natuur, de miskenning van het stand-still-principe, het effect van de grondwaterwinning, fijnstof, de impact op de volksgezondheid, geurhinder, geluidhinder, de impact op het klimaat, dierenwelzijn en de aanwezigheid van een veeteelt- en kippenbedrijf in de regio.

Inplantingsregels

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3, van titel II van het VLAREM relevant.

De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was vergund. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels van toepassing.

Vergund op 1 januari 1993	Huidige aanvraag	Uitbreiding ten opzichte van 1 januari 1993 (%)
40.000 kippen	203.500	Meer dan 500%

De inrichting telt 194 waarderingpunten en 203.500 slachtkippen en moet volgens het gewijzigde artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM gelegen zijn op minstens 300 m van een op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter.

Het gewijzigde artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM, werd ingevoerd door artikel 99, 3° van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008 tot wijziging van titel II van het VLAREM. Door deze wijziging werden de afstandsregels voor pluimveebedrijven met meer dan 60.000 stuks gevogelte sterk versoepeld. In een arrest van 2 mei 2019, nr. 244.351, heeft de Raad van State evenwel geoordeeld dat deze versoepeling van de afstandsregels voor pluimveebedrijven strijdig is met het standstill-beginsel inzake milieubescherming, zoals onder meer gewaarborgd door artikel 23 van de Grondwet. De Raad van State oordeelde in het arrest van 2 mei 2019 dat het middel gegrond is *“waar het aanvoert dat artikel 99, 3°, van het wijzigingsbesluit van 19 september 2008 het in artikel 1.2.1, § 2, DABM opgenomen standstill-beginsel schendt. Artikel 99, 3°, van het wijzigingsbesluit van 19 september 2008 moet daarom op grond van artikel 159 van de Grondwet buiten toepassing worden gelaten. Op de vergunningsaanvraag van de tussenkomende partij moeten bijgevolg de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, § 5, van Vlare II worden toegepast”*. De wijzigingen aangebracht aan artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM werden door de Raad van State als onwettig beoordeeld en in toepassing van artikel 159 van de Grondwet buiten toepassing gelaten.

In de administratieve beroepen wordt gewezen op het arrest van de Raad van State van 2 mei 2019, nr. 244.351, en wordt benadrukt dat de onwettig bevonden versoepelde afstandsregels niet kunnen worden toegepast op de voorliggende aanvraag. De aanvrager van de vergunning werpt daarentegen op dat het voormelde vernietigingsarrest van 2 mei 2019 enkel een gezag van gewijsde *inter partes* zou hebben en dat het niet-rechtstreekse vernietigde gewijzigde artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM nog steeds zou moeten worden toegepast door de vergunningverlenende overheid.

Het komt in principe niet toe aan de vergunningverlenende overheid om in toepassing van artikel 159 van de Grondwet een reglementaire bepaling buiten toepassing te laten. In gezaghebbende rechtsleer wordt er echter op gewezen dat een administratieve overheid een onwettig bevonden reglementaire bepaling buiten toepassing mag laten en dit *“niet alleen wanneer de bestuurshandeling zo grof onrechtmatig is dat zij voor onbestaande mag worden gehouden, maar ook wanneer de bestuurshandeling door een van de hoogste rechtscolleges (incidenteel) onwettig is bevonden [...] De logica en de coherentie van het rechtsbestel rechtvaardigen immers de stelling dat de administratieve overheid in dat geval de wettigheidsvraag als uitgeklaard beschouwt (naar analogie met de acte éclairé) en om die reden de bestuurshandeling terzijde schuift (naar analogie met de onbestaande bestuurshandeling)”* (zie J. THEUNIS, “De exceptie van onwettigheid: op zoek naar een verloren evenwicht”, *TBP* 2011, 260-274). Andere rechtsleer wijst erop dat in het tegenovergestelde geval de vergunningverlenende overheid haar aansprakelijkheid in het gedrang brengt (J. BOUCKAERT en G. SCHAIRKO, “Omtrent de verkavelingsvergunning: recente evoluties in de rechtspraak en bedenkingen”, *TROS* 2013, 101-102).

Bovendien wordt opgemerkt dat de verdere blinde toepassing van het gewijzigde artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM tot de situatie zou leiden dat de verleende vergunning (met toepassing van de versoepelde afstandsregels) eerst zou moeten worden vernietigd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, waarbij dan meer dan waarschijnlijk de versoepelde afstandsregels opnieuw buiten toepassing zouden worden gelaten in toepassing van artikel 159 van de Grondwet. Vervolgens zou in dit scenario de vergunningverlenende overheid in een herstelbeslissing de versoepelde afstandsregels wel buiten toepassing moeten laten en de vergunning moeten weigeren. Er wordt geoordeeld dat dergelijke langdurige en kostelijke juridische omweg niet in overeenstemming is met onder meer het rechtszekerheids-, zuinigheids- en redelijkheidsbeginsel. De vergunningverlenende overheid kan niet worden ‘verplicht’ een vergunning af te leveren, waarvan met quasi zekerheid kan worden aangenomen dat deze zal worden vernietigd.

Overeenkomstig het arrest van de Raad van State van 2 mei 2019, nr. 244.351, moeten de bij middel van artikel 99, 3° van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2008, soepelere afstandsregels, buiten toepassing worden gesteld. Volgens de Raad van State zijn de versoepelde afstandsregels immers onwettig, want strijdig met het standstill-beginsel. Artikel 1.2.1, § 2 van het DABM bepaalt immers dat het milieubeleid onder meer berust op het standstill-beginsel. Het beginsel impliceert dat het door het bestaande milieubeleid bereikte beschermingsniveau in principe niet meer kan worden afgebouwd. Bijgevolg is het aangewezen om de vergunningsaanvraag te toetsen aan de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, §5 van titel II van het VLAREM, zijnde:

“Tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderzijds, dient in functie van het aantal stuks gevogelte dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2. berekend aantal waarderingspunten, tenminste de volgende afstand te bestaan:

...

<i>Toegekende waarderingspunten aan de inrichting</i>	<i>Vereiste minimumafstand in m bij meer dan 60.000 stuks gevogelte</i>
<i>151-200</i>	<i>1000</i>
<i>>200</i>	<i>500</i>

Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer kippen of stuks gevogelte te houden dan het aantal dat in functie van voormelde criteria en de afstandsregels is toegelaten.”.

Dit betekent dat voor een inrichting tussen 151 en 200 waarderingspunten en meer dan 60.000 stuks gevogelte, zoals in onderhavig dossier, een afstandsregel geldt van 1.000 m. De door de aanvrager aangekondigde wijziging van het aanvraagdossier gebeurde tot op heden hoe dan ook niet.

De dichtstbijzijnde stal is gelegen op een afstand van circa 490 m ten zuiden van een woongebied en op een afstand van circa 750 m ten zuidwesten van een gebied voor verblijfsrecreatie. Bijgevolg wordt niet aan de oorspronkelijke afstandsregels voldaan. Bijgevolg moet de vergunning geweigerd worden.

Vroegtijdige hernieuwing bestaande stallen

Er wordt een vroegtijdige hernieuwing van de bestaande stallen 1 en 2 gevraagd. Die vroegtijdige hernieuwing betreft stallen die “traditioneel” zijn en niet ammoniakemissiearm.

Het Omgevingsvergunningendecreet en -besluit zijn van kracht sinds 23 februari 2017. Hierdoor worden er voortaan omgevingsvergunningen voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit verleend voor onbepaalde duur terwijl de milieuvergunningen verleend werden voor een maximale periode van 20 jaar. Dit betekent dat bij (vroegtijdige) hernieuwing van een milieuvergunning zoals hier voor de “traditionele” niet-ammoniakemissiearme stallen, deze stallen zouden worden vergund voor onbepaalde duur.

Sinds 20 oktober 2003 is artikel 5.9.2.1.bis opgenomen in titel II van het VLAREM. Vanaf die datum moeten alle nieuwbouwstallen ammoniakemissiearm (AEA) worden uitgevoerd, indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen. Deze lijst is voor de eerste keer vastgesteld op 19 maart 2004 en sindsdien meermaals gewijzigd. De doelstelling van deze wijziging was om de ammoniakemissies te doen dalen en op termijn alle stallen te doen bijdragen aan de emissiereducties (zie Omzendbrief van 22 september 2003 met betrekking tot de toepassing van de herziening van VLAREM I en II inzake de wijziging van de afstandsregels voor varkens- en pluimveehouderijen en van de reglementering voor mestverwerking).

Voor de bestaande stallen is de stedenbouwkundige vergunning verleend in 1986 en 1991. De bestaande stallen zijn vergund tot 20 mei 2029.

In de Omzendbrief van 22 september 2003 staat bovendien vermeld dat in de finale draft van de BREF voor de intensieve veehouderijen expliciet staat bepaald dat het realiseren van 50 % ammoniakemissiereductie de beste beschikbare techniek is voor deze (grotere) bedrijven. Het betreft hier een GPBV-bedrijf. Overeenkomstig artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, moeten GPBV-inrichtingen zo worden geëxploiteerd door de exploitant dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Hierbij wordt ook opgemerkt dat het level playing field niet kan worden gegarandeerd als zowel AEA als niet-AEA stallen zouden worden vergund voor onbepaalde duur.

Vlaanderen moet in het kader van de herziene NEC-richtlijn een aangepast emissieplafond behalen voor ammoniak tegen 2030 (reductie van 13% ten opzichte van 2005) en vermits de ammoniakemissies voor 85% afkomstig zijn van de veeteelt, is de omschakeling naar AEA-stallen vereist voor alle pluimvee- en varkensinrichtingen. Het is bijgevolg noodzakelijk dat nu en in de toekomst bijkomende stappen in het reductiebeleid worden gezet. Eén en ander draagt ook bij aan de doelstelling van een hoog beschermingsniveau van het leefmilieu.

Daarom kan in huidig dossier niet ingegaan worden op de vroegtijdige vraag tot hernieuwing van de vergunning voor de traditionele stallen die niet ammoniakemissiearm zijn. Zulks zou ingaan tegen onder meer het voorzorgsbeginsel.

Lucht

Voor de pluimveestallen wordt voor de bepaling van de geuremissie in het MER 0,24 OUE/s/dier als emissiefactor gebruikt. De totale geuremissie bedraagt in de gewenste situatie 48.840 OUE/s indien rekening wordt gehouden met deze emissiefactor. In de clusterberekening zijn nog drie andere bedrijven uit de buurt meegenomen. In onderstaande tabellen wordt voor een aantal kritische woningen de geurimmissie, veroorzaakt door de bronnencluster weergegeven zoals opgenomen in tabel 17 van het MER.

Woning	gebied	Huidig (OUE/m ³)	Gewenst (OUE/m ³)	verschil
LG1 (bedrijfswoning)	Laag geurgevoelig	12,8	12,9	+0,1
LG2 (landbouwwoning)	Laag geurgevoelig	20,6	20,6	/
LG3 (landbouwwoning)	Laag geurgevoelig	12,0	12,0	/
LG4	Laag geurgevoelig	14,6	14,6	/
LG5	Laag geurgevoelig	4,5	5,2	+0,7
LG6	Laag geurgevoelig	3,6	4,2	+0,6
MG1	Matig geurgevoelig	3,5	3,9	+0,4
MG2	Matig geurgevoelig	3,2	4,0	+0,8
MG3	Matig geurgevoelig	2,3	2,6	+0,3
HG1	Hoog geurgevoelig	5,8	6,1	+0,3
HG2	Hoog geurgevoelig	5,5	5,7	+0,2
HG3	Hoog geurgevoelig	3,0	3,6	+0,6

Er wordt opgemerkt dat met betrekking tot hoog geurgevoelige gebieden, er negatieve effecten verwacht worden vanaf 3 OUE/m³. Uit het overzicht met het aantal negatief gehinderde

woningen in de cumulatieve situatie, zoals opgenomen in het MER, blijkt dat in de huidige situatie er circa 102 woningen in een hoog geurgevoelig gebied een negatief effect ondervinden en circa 139 woningen in de gewenste situatie (+37). Op basis van deze elementen moet worden vastgesteld dat de geursituatie precair is en er een bestaand probleem is inzake geurhinder.

Begin 2019 werd de emissiefactor voor slachtkuikens aangepast van 0,24 OUE/s/dier naar 0,33 OUE/s/dier.

Deze cijfers werden aangepast op basis van een studie van het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) 'Evaluatie van de emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof zoals opgenomen in het MER Richtlijnenboek Landbouwdieren – 2018'. Het ILVO heeft deze studie uitgevoerd in kader van de referentietaken ten behoeve van het beleidsdomein Omgeving. De hoofddoelstelling van deze referentietaken is het genereren van objectieve informatie op basis van wetenschappelijk onderzoek. Daarvoor worden door het ILVO, in opdracht van het beleidsdomein Omgeving, diverse rapporten, nota's en andere documenten opgemaakt, die, na validatie door de Stuurgroep Referentiewerking Milieutechniek, kunnen zorgen voor technisch-wetenschappelijke ondersteuning op vlak van milieubeveiliging in de landbouw. Een periodieke toetsing van de aanvaarde emissiefactoren aan de nieuwe wetenschappelijke inzichten vormt dus een onderdeel van die referentietaken. Het departement Omgeving baseert zich op deze objectief en onafhankelijk verzamelde inzichten bij de evaluatie van de luchtmissies van landbouwactiviteiten.

Indien men rekening houdt met de meest recente emissiefactor bedraagt de geuremissie in de gewenste situatie 67.155 OUE/s voor 203.500 dieren, wat circa 37% hoger ligt dan de in het MER gebruikte geuremissiefactor.

Bij de beoordeling van de impact van de geurhinder van een aangevraagd project, moet worden gesteund op de meest recente wetenschappelijke inzichten zodat een hoge graad van bescherming wordt geboden voor omwonenden én desgevallend een zo goed mogelijk onderbouwde vergunning wordt afgeleverd aan de aanvrager.

Recente rechtspraak van de Raad van State leert dat met betrekking tot de evaluatie van de geurhinder, de marges op de graad van onzekerheid bij geurmodelleringen die gebruikt worden voor de beoordeling van mogelijke geurhinder, zeer klein moeten zijn (RvS-arresten 239.880 van 16 november 2017, 243.471 van 24 januari 2019 en 244.349 van 2 mei 2019). Daarom is het aangewezen om bij de beoordeling van de geurhinder gebruik te maken van de meest recente wetenschappelijke inzichten. In het arrest van de Raad van State 243.471 van 24 januari 2019 wordt het volgende geoordeeld:

“De motiveringsplicht als vervat in de motiveringswet verplicht de overheid ertoe, in de akte de juridische en feitelijke overwegingen op te nemen, die aan de beslissing ten grondslag liggen en dit op een afdoende wijze. Het bovenstaande veronderstelt dat de overheid moet kunnen uitgaan van gegevens die op het ogenblik van de beslissing over de vergunningsaanvraag een voldoende hoge graad van zekerheid vertonen.”.

Door de bijkomende verwachte emissie van 18.315 OUE/s, bij het toepassen van de nieuwste cijfers van 0,33 OUE/s/dier, stijgt de onzekerheid met betrekking tot de geurimmissies ten opzichte van de gegevens in het MER. Bijgevolg kan niet anders dan geoordeeld worden dat de modellering die momenteel voorligt om de geurhinder van het aangevraagde project te evalueren, onvoldoende zekerheid biedt om te besluiten dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Natuurtoets

De aanvraag is gelegen op circa 325 m van habitatrichtlijngebied BE2100020 “Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop”, maar is zelf niet in VEN-, habitatrichtlijn- of vogelrichtlijngebied gelegen.

Om het effect van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de beschermde habitats in het habitatrichtlijngebied BE2100020 te begroten, werd in het aanvraagdossier een impactscore-tool gebruikt. Uit de resultaten van deze tool zou blijken dat de maximale bijdrage van de (rechtstreekse) bedrijfsemissies aan de kritische last van de actuele oppervlakten habitattypen 3,09% bedraagt. De maximale bijdrage van de (rechtstreekse) bedrijfsemissies aan de kritische last van de actuele en de potentiële oppervlakten habitattypen in de zoekzones zou eveneens 3,09% bedragen. Volgens het significantiekader in de praktische wegwijzer verzuring/vermesting zouden deze bijdragen als niet significant kunnen worden beschouwd.

In het project-MER wordt gesteld dat de invloedstraal van de bemaling bij het bouwen van de nieuwe pluimveestallen ingeschat kan worden op 53 m. De gronden waarover de bemalingskegel zich uitstrekt beperken zich tot de bedrijfseigen gronden en zou niet interfereren met kwetsbare natuurwaarden.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De locatie is volgens de watertoetskaarten gelegen in niet overstromingsgevoelig gebied. Mogelijke schadelijke effecten op het grondwater zouden kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en de wijziging in grondwaterstroming.

Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.

De totale oppervlakte van de aangevraagde verhardingen en daken die onder de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater vallen, bedraagt 9.340 m² (respectievelijk 5.305 m² + 2.681 m² dakoppervlakte van de pluimveestallen en 1.354 m² van de aan te leggen betonverharding).

Het hemelwater van de nieuwe dakoppervlakte en de dakoppervlakte van de bestaande stal 2, met een horizontale dakoppervlakte van 1.050 m², watert volgens de aanvraag af naar een nieuwe hemelwaterkelder van 120 m³ (bluswaterreserve) en 150 m³ voor hergebruik voor het reinigen van de stallen. De overloop wordt volgens de aanvraag aangesloten op een nieuwe infiltratievoorziening van 184 m³ en 273 m² infiltratieoppervlakte, waarbij een overloop wordt voorzien naar een langsliggende gracht. Deze sluit uiteindelijk aan op de Mark, een onbevaarbare waterloop van 2de categorie, beheerd door de dienst Integraal Waterbeheer van de provincie Antwerpen.

Het (vervuilde) reinigingswater en eventueel vervuild water van de betonverharding, zou worden opgevangen en afgevoerd naar een ondergrondse kuiswateropslag. Deze opslag heeft een volume van 135.625 liter.

Grondwaterwinning

Met de huidige aanvraag wordt een uitbreiding van de grondwaterwinning aangevraagd, meer bepaald de winning via put 2.

De grondwaterwinning betreft een winning bestaande uit 2 putten van 183 m diep met een totaal debiet van 14.712 m³/jaar en 58 m³/dag:

- put 1: 6.936 m³/jaar en 28 m³/dag op een diepte van 183 m (HCOV 0254 uit grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2);
- put 2: 7.776 m³/jaar en 30 m³/jaar op een diepte van 183 m (HCOV 0254 uit grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2).

De te verwachten verlaging in de waterdruk ter hoogte van de waterloop de Mark door de aangevraagde grondwaterwinning werd gesimuleerd met het programma MLU (Multi Layer Unsteady state) door de VMM. Uit deze simulatie blijkt dat op 130 m (dit is de kortste afstand tussen de winningsput en de Mark) nabij het maaiveld de waterdruk zal verlagen met 1,1 cm.

Bemaling

Er is een tijdelijke bronbemaling noodzakelijk voor de bouw van de hemelwaterkelders onder de nieuwe stallen. Het debiet zal niet meer dan 30.000 m³/jaar bedragen. Het betreft een klasse 3 rubriek die meldingsplichtig is.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1 van de VCRO)

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het agrarisch gebied van het gewestplan 'Turnhout'.

De aanduiding 'landschappelijk waardevol gebied' is een overdruk van het landelijk gebied. Deze aanduiding overkoepelt zowel de agrarische gebieden als de bos- en natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde, parkgebieden en bufferzones. In principe zijn dezelfde bestemmingen en handelingen toegelaten als bepaald voor de grondkleur.

De bedoeling van de overdruk is in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk te bewaren en bijzondere aandacht te besteden aan de esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Deze komen tot uiting in de architectuur, aard van de gebruikte materialen, beplantingen en zo meer. De aard of de bestemming zelf van de constructie houdt geen rechtstreeks verband met de landschappelijke bescherming.

Voor 'landschappelijk waardevolle agrarische gebieden' impliceert bovenstaande een samenlezen van de artikelen 11.4.1 en 15.4.6.1 van het Inrichtingsbesluit. Uit dit samenlezen volgt dat in 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' de toelaatbaarheid van bouwwerken op grond van een tweevoudig criterium moet worden getoetst: enerzijds het planologisch criterium, wat veronderstelt dat de vergunningverlenende overheid nagaat of de te vergunnen werken in overeenstemming zijn met de agrarische bestemming, en anderzijds het esthetisch criterium, wat inhoudt dat de beoogde werken verenigbaar zijn met de eisen ter vrijwaring van het waardevol karakter van het agrarisch landschap.

Bij landschappelijk waardevolle gebieden moet in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk bewaard blijven en moet bijzondere aandacht worden

besteed aan de esthetische aspecten van nieuwe implantaties of uitbreidingen. In het landschappelijk waardevol agrarisch gebied mogen in principe alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in de grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

De nieuwe inplanting van grootschalige stallen onttrekt open ruimte en zet deze om naar bebouwde ruimte, wat in principe niet tot de versterking van de landschappelijke kwaliteit kan leiden of tot een integraal behoud hiervan. In landschappelijk waardevol agrarische gebieden geldt in geen geval een bouwverbod, maar de indeling als 'landschappelijk waardevol' moet wel aanzetten tot een grotere waakzaamheid ten aanzien van de gaafheid van de omgeving en de schoonheidswaarde van het landschap.

Om de landschappelijke omgeving te sparen wordt bij nieuwe implantaties van grootschalige stallen wordt in principe vooropgesteld om maximaal aan te sluiten bij de bestaande bebouwing, en plaatsen die structureel aangetast zijn op te zoeken. Hier is de plaats reeds gedeeltelijk aangetast door de eerdere bebouwing die al op het perceel zelf werd toegestaan.

Het goed betreft een homogeen terrein, momenteel bebouwd met een bestaand landbouwbedrijf. De gronden in de onmiddellijke omgeving zijn hoofdzakelijk in gebruik door andere landbouwbedrijven, akkers en weilanden. Het bestaande bedrijf is gelegen in het traditionele landschap 'Turnhout-Poppel', in de Noorderkempen, en de Markvallei. Dit gebied wordt gekenmerkt door een overwegend vlak landschap met grote compartimenten. Weidse zichten in landbouwzones worden afgewisseld door grote blokvormige percelen. Uitgestrekte natuurgebieden op de droge (stuif)zandgronden (heide en bos) komen vooral in het westelijk deel voor.

In de 'gewenste agrarische structuur', zoals opgenomen in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) Merksplas van 6 december 2007, wordt het gebied waarin de aanvraag gelegen is, aangeduid als 'aandachtsgebied open ruimte'. In deze gebieden moet het openruimtekarakter behouden worden, zonder beperkingen op te leggen aan de bebouwing die nu reeds bestaat, om op die manier de gaafheid van het landschap te respecteren. In het kader van de onderhavige vergunningsaanvraag kan akkoord worden gegaan met deze beleidsmatig gewenste ontwikkeling. Anderzijds wordt ook de leefbaarheid van bestaande landbouwbedrijven gevrijwaard. In het kader van AGNAS (Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur) is het betrokken landbouwgebied niet herbevestigd als agrarisch gebied.

De gevraagde handelingen voorzien in een zeer aanzienlijke uitbreiding van het agrarisch bebouwd patrimonium op de landbouwbedrijfskavel. De bebouwde oppervlakte neemt meer bepaald toe, van een bestaande bebouwde oppervlakte van ongeveer 2.500 m² naar een nieuwe bebouwde oppervlakte van ongeveer 10.000 m². De totale gevelbreedte van het op te richten patrimonium op de bedrijfskavel zal aan de straatzijde, na de werken, circa 114 meter bedragen. Er moet hierbij worden vastgesteld dat een dergelijke schaal voor een landbouwbedrijf (pluimveebedrijf) vreemd is in deze landschappelijke omgeving, ten noorden van Lichtenberg. Er moet tevens worden gesteld dat de oprichting van een dergelijk agrarisch patrimonium op deze plaats een ingrijpende en onherstelbare schade aan de schoonheidswaarde van het landschap zal veroorzaken. Het typische open grasland-landbouwlandschap wordt door de voorliggende aanvraag immers op een kennelijk onevenredige wijze geschaad. Het typische Noordkempische beekvallei-landschap zal door de grootschaligheid van voorliggend project haar eigenheid en kenmerken plaatselijk verliezen, waardoor de landschapsbeleving ter plaatse en in de omgeving significant nadelig zal worden beïnvloed. Samenvattend moet, op basis van bovenstaande afweging en op basis van afwegingen in het kader van de beoordeling van de goede ruimtelijke

ordening (zie verder), worden gesteld dat het gevraagde niet als inpasbaar in het omliggende landschap kan worden beschouwd.

De stelling dat de bijkomende grootschalige stallen zouden aansluiten bij de bestaande gebouwen en er zogenaamd één geheel mee zouden vormen, zoals gestipuleerd in het advies van het departement Landbouw en Visserij, is niet voldoende om te besluiten dat de nieuw op te richten constructies ook verenigbaar zouden zijn met het landschappelijk waardevol gebied, hetgeen duidelijk niet het geval is.

De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn, zoals hoger omschreven, principieel in strijd met de voorschriften van het geldende gewestplan, namelijk met de voorschriften met betrekking tot de overdruk landschappelijk waardevol gebied.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De voorliggende aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaand intensief pluimveebedrijf. Er moet hierbij evenwel in vraag worden gesteld of, in functie van de leefbaarheid ervan, een verviervoudiging van de bebouwde oppervlakte moet beschouwd worden als een uitbreiding van het bestaand bedrijf dan wel dat de aanvraag eerder moet gezien worden als een grootschalige nieuwbouw naast of bij een bestaand bedrijf, waardoor een geheel nieuwe bedrijfsvoering ontstaat.

De gevraagde vergroting van het landbouwbedrijf is in principe verenigbaar met de bestaande landbouwfunctie van het gebied. Er moet echter worden gesteld dat voorliggende aanvraag, omwille van zijn grootschaligheid, een heel nadrukkelijke hypotheek legt op de landschappelijke functie die het perceel en haar omgeving hebben. Het (resterende) open karakter van het gebied en haar omgeving wordt op een onaanvaardbare wijze (verder) verstoord.

Aanvragen voor agrarische bebouwing, van een schaal zoals voorzien in voorliggende aanvraag, zullen het landschap op deze locatie, ten noorden van Lochtenberg, onherroepelijk en onaanvaardbaar verstoren. Voorliggende aanvraag kan dan ook niet als inpasbaar in de landschappelijke functie van het gebied worden beschouwd.

Mobiliteitsimpact

De exploitatie paalt vooraan aan Lochtenberg, een met asfalt verharde gemeenteweg. De voorliggende weg bevindt zich in goede staat en is voldoende gedimensioneerd voor het lokale landbouwverkeer.

Het aantal transporten zal, als gevolg van voorliggende aanvraag, toenemen met gemiddeld 9 transporten per week (van ongeveer 3 transporten naar ongeveer 12 transporten of een verviervoudiging). Een transport omvat het aan- en afrijden van het voertuig. Het vervoer met personenwagens (veearts, adviseurs, inspectie, persoon verantwoordelijk voor de leiding van het bedrijf, personeel, ...) is hierbij niet inbegrepen. Het op- en afrijden van het bedrijf gebeurt langs de Lochtenberg, een geasfalteerde landbouwweg met beperkte breedte, waar de verkeersintensiviteit normalerwijze laag is. Op het bedrijf worden allerhande producten aan- en afgevoerd. Meestal gebeurt dit met vrachtwagens of tractoren. Van het bedrijf kan men via de Lochtenberg en Slagmolenstraat de gewestweg N124 (Steenweg op Hoogstraten) bereiken. De vrachtwagens passeren hier alleen woongebied gelegen langs deze gewestweg, welke zich bevindt op circa 500 m ten zuiden van het bedrijfsterrein.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) is een visie opgenomen met betrekking tot de gewenste agrarische structuur. Conform deze visie valt de site binnen het 'aandachtsgebied open ruimte'. In deze gebieden moet het openruimtekarakter behouden worden, zonder beperkingen op te leggen aan de bebouwing die nu reeds bestaat, om op die manier de gaafheid van het landschap te respecteren. Anderzijds wordt ook de leefbaarheid van bestaande landbouwbedrijven gevrijwaard.

Er moet in alle redelijkheid worden gesteld dat de bebouwingsdruk, ten opzichte van de bestaande toestand, door onderhavige aanvraag aanzienlijk wordt opgedreven. De nieuwe constructies betreffen onder andere nieuwe pluimveestallen, stooklokalen, een infiltratievoorziening en elektriciteitscabine. In combinatie met de beperkte groenaanleg die wordt voorgesteld bij het bedrijf zelf, is de landschappelijke impact onaanvaardbaar.

Visueel-vormelijke elementen

De stallen worden opgetrokken uit prefab betonpanelen met rood steenmotief, zwarte vezelcementgolfplaten en groene metaalplaat als afwerking van de gevels.

Een groeninkleding (het zogenaamde 'groenscherm') mag echter niet van die aard zijn dat er een 'groene muur' rond het bedrijf wordt aangelegd, waardoor de indruk wordt gewekt dat het bedrijf visueel storend is, maar het groen moet in principe de overgang naar het omliggende landschap verzachten en de integratie verbeteren. Er moet bij voorkeur een 'landschapsintegratieplan' worden opgemaakt, waarbij niet vlak langs de gebouwen groen wordt voorzien, maar waarbij verspreid groen wordt voorzien naar de randen van het eigendom toe volgens een patroon dat kenmerkend is voor de plaats en dewelke de bestaande landschappelijke structuur versterkt.

Het dossier bevat een landschapsintegratieplan. De voorgestelde groeninkleding, met een heg parallel aan de voorliggende weg en een aan te planten bomenrij in het zuidoosten, is niet afdoend om het gevraagde inpasbaar te maken in het open landschap.

Bodemreliëf

Het terrein is vlak en vertoont geen noemenswaardige pasverschillen met de as van de weg. De reliëfwijzigingen in functie van onderhavige aanvraag zijn eerder beperkt. Evenwel moet opgemerkt worden dat de bodem door de gevraagde, aanzienlijk bebouwde en verharde, oppervlaktes haar hydrografische functie zou beperken.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinderaspecten wordt verwezen naar bovenstaande evaluatie met betrekking tot de inplantingsregels, luchtaspecten en vroegtijdige hernieuwing van de bestaande stallen. De hinder wordt niet tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO. Hieruit volgt dat de aanvraag strijdt met de bepalingen ervan en moet geweigerd worden en dit om volgende redenen:

- De aanvraag is, omwille van de grootschaligheid van de uitbreiding, principieel in strijd met de voorschriften van het gewestplan, zijnde het landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- De hinder wordt niet tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

VERGUNNINGSTERMIJN

Volgens artikel 70, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd.

De vroegtijdige hernieuwing is niet gerechtvaardigd omdat de belangrijke verandering negatief wordt beoordeeld, zowel wat betreft de stedenbouwkundige aspecten als de milieu-aspecten.

De vergunning voor de bestaande stallen blijft geldig tot de einddatum van de huidige vergunning, zijnde 20 mei 2029.

ALGEMENE CONCLUSIE: ONGUNSTIG

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Het voorstel van de aanvrager om een wijzigingsverzoek in te dienen waarbij voor de bestaande stallen de ventilatie-uitstoten worden verhoogd en het aantal kippen worden verminderd, zou de problemen omtrent het naleven van de afstandsregel, de geur en de impact op het landschappelijk waardevol gebied hoe dan ook niet oplossen.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gegrond verklaard.

Artikel 2. §1. Aan Ludovica Stoffels, Lochtenberg 4A, 2330 Merksplas wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor een pluimveebedrijf, gelegen te 2330 Merksplas, Lochtenberg 4, kadastraal bekend als: Merksplas, afdeling 1, sectie G, perceelnummers: 71e, 71g en 71h:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
stooklokaal	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van een stooklokaal ten behoeven van de klimaatregeling in de stal met een horizontale dakoppervlakte van: 9 m ²
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een betonverharding met een oppervlakte van 1.354 m ²
stooklokaal	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van een stooklokaal ten behoeven van de klimaatregeling in de stal met een horizontale dakoppervlakte van: 9 m ²
infiltratiezone	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Nieuw aan te leggen zone voor infiltratie van hemelwater op het terrein, in het kader van de hemelwaterverordening met een inhoud van 184.800 liter en een oppervlakte van 273 m ²
Kelder kuiswater	Bouwen of herbouwen	De oppervlakte van de ondergrondse constructie bedraagt 70 m ² en een volume van 25 m ³
pluimveestal	Bouwen of herbouwen	De grondoppervlakte van de nieuwe stal bedraagt 2.681 m ²
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe verharding bedraagt 60 m ²
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe verharding bedraagt 100 m ²
pluimveestal	Bouwen of herbouwen	De grondoppervlakte van de nieuwe stal bedraagt 5.305 m ²
silo	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van vergunningsplichtige silo's hoogte >10 m.
Kelder kuiswater	Bouwen of herbouwen	De oppervlakte van de ondergrondse constructie bedraagt 70 m ² en een volume van 25 m ³
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe verharding bedraagt 30 m ²
weegbrug	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van een weegbrug. Het hemelwater wordt afgevoerd op dezelfde manier als omliggende betonverharding
elektriciteitscabine	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een elektriciteitscabine ten behoeve van de stroomvoorziening in het bedrijf met een horizontale dakoppervlakte van 9m ²
Overkapping met inbuizing	Nieuwbouw of aanleggen	De totale oppervlakte van de overwelving bedraagt 18 m ²

silos	Nieuwbouw of aanleggen	Het bouwen van vergunningsplichtige silos hoogte >10 m
verharding	Nieuwbouw of aanleggen	De oppervlakte van de nieuwe steenslagverharding bedraagt 734 m ² .

§2. Aan Ludovica Stoffels, Lichtenberg 4A, 2330 Merksplas wordt de vergunning geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing en de verandering van een pluimveehouderij, met inrichtingsnummer 20190430-0036, gelegen te 2330 Merksplas, Lichtenberg 4 op de percelen kadastraal bekend als Merksplas, afdeling 1, sectie G, perceelnummers 71e, 71h en 71n, met de volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
6.5.1°	hernieuwing	2 verdeelslangen	2 verdeelslangen
9.3.1.c)2°	Uitbreiding hernieuwing	Pluimveehouderij met in totaal 203.500 vleeskippen in vijf stallen	Vergund: 44.660 slachtkippen Gewenst: 203.500 slachtkippen
9.3.1.d)	Uitbreiding hernieuwing	Pluimveehouderij met in totaal 203.500 vleeskippen in vijf stallen	Vergund: 44.660 slachtkippen Gewenst: 203.500 slachtkippen
12.2.1°	nieuw	transformator	160 kVA
17.3.2.1.1°b)	Uitbreiding hernieuwing	Opslag mazout en lamppetroleum	Vergund: 10,566 ton Gewenst: 19,15 ton
17.4	nieuw	Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakking	1.650 kg
43.1.2°b)	nieuw	Stookinstallaties: 16 warmeluchtblazers van 74 kW	1.184 kW
53.2.2°a)	nieuw	bronbemaling	30.000 m ³ /jaar
53.8.2°	Uitbreiding hernieuwing	Grondwaterwinning op een diepte van 183 meter	Vergund: 1 put met een debiet van 4.100 m ³ /jaar Gewenst: 2 putten met een debiet van 14.712 m ³ /jaar

Artikel 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)