

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 26/11/2020

Aanwezig: Jean DE BETHUNE, voorzitter;
LAHAYE-BATTHEU Sabien, VANLERBERGHE Jurgen, leden;
ANTHIERENS Geert, provinciegriffier

Afwezig : NAEYAERT Bart

Agendapunt nr. 121.

OMV_2020033974 - Omgevingsvergunning op proef verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkensfokkerij, gelegen te Jabbeke

O 2020/606

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2020033974

Inrichtingsnummer: 20200311-0123

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: NV DAELKEN,

Aanvrager: NV DAELKEN,

voor een inrichting gelegen te Langendorpweg 2, 8490 Jabbeke

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 9 juni 2020

Bijkomende informatie gevraagd op 09-07-2020 en ontvangen op 27-07-2020

De aanvraag werd op datum van 04-08-2020 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een varkensfokkerij

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen: het aanleggen van een weegbrug en het regulariseren van een hemelwaterlagune
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het uitbreiden en wijzigen van een varkenshouderij

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Langendorpweg 2 te 8490 Jabbeke

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200311-0123 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- JABBEKE 3 AFD (STALHILLE), sectie A, nrs. 0755E/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- JABBEKE 3 AFD (STALHILLE), sectie A, nrs. 0755E/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan Brugge-Oostkust (d.d. 07/04/1977) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.

Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen".

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Brugge-Oostende" d.d. 26/02/2015.

Verordeningen

Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

2. Historiek

Gelet op het besluit d.d. 23/04/2009 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 2.992 mestvarkens, 63 runderen (19 ru <1j, 20 ru 1-2j, 24 andere ru), 5.860 m³ mest, 4.000 l mazout, 999 kg zwavelzuur, smidse 10 kW, stroomgenerator 100 kW, grondwaterwinning 27 m³/d en 8.850 m³/j in het kwartair dek voor een termijn van 20 jaar.

Gelet op de melding gedeeltelijke overname d.d. 19/08/2010 door B.V.B.A. Primavar/Deglas Kristof tov Deglas Kristof van 2.992 mestvarkens, 4.330 m³ mest, 999 kg zwavelzuur, 4.000 l mazout, stroomgenerator 100 kW, grondwaterwinning 27 m³/d en 8.850 m³/j in het kwartair dek.

Gelet op het besluit d.d. 30/09/2010 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het verplaatsen van 748 mestvarkens voor een termijn tot 23/04/2029.

Gelet op de melding overname d.d. 12/01/2017 door N.V. Daelken tegenover B.V.B.A. Primavar van 2.992 mestvarkens, 4.330 m³ mest, 3.330 kg mazout, 999 kg zwavelzuur, stroomgenerator 100 kW

Gelet op het verzoek tot schorsen/opheffen van de vergunning door GOP Handhaving d.d. 10/03/2020. Het provinciebestuur heeft hiervoor de voorziene procedure opgestart (mededeling aan de exploitant, inwinnen adviezen), maar de verdere behandeling (hoorzitting

door het provinciebestuur en daarna beslissing) werd on hold gezet door de indiening van de thans besproken vergunningsaanvraag.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Op de plaats van de aanvraag baat de aanvrager een varkenshouderij uit. De bedrijfszetel bevindt zich in de Nieuwpoortse Steenweg te Gistel waar een professioneel landbouwbedrijf met mestverwerkingsinstallatie gevestigd is.

Uit telefonische navraag bij de aanvrager blijkt dat hij in de Nieuwpoortse Steenweg woont. De bestaande woning Langendorpweg 2 werd door de vorige eigenaar apart verkocht, de aanvrager heeft enkel de stallen gekocht.

Het bedrijf in de Langendorpweg bestaat uit twee moderne varkensstallen met zonnepanelen in een noord-zuidrichting gelegen, en een oudere stal die oost-west is georiënteerd en zich bevindt tussen de oude bedrijfswoning van de site en de nieuwere stallen. Op het bedrijf is ook een hemelwaterlagune (te regulariseren) aanwezig.

Beschrijving van de omgeving

Aanpalend ten westen van het bedrijf bevindt zich de vroegere bedrijfswoning.

De aanvraag is gelegen op een afstand van:

- >1.000 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter,
- >1.000 m van een woongebied met landelijk karakter,
- >1.000 m van een woonuitbreidingsgebied,
- >1.000 m van een recreatiegebied,
- >1.000 m van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of een natuurreservaat,
- >1.000 m van een van een bosreservaat.

De aanvraag is niet gelegen in of in de nabijheid van kwetsbare gebieden (waterwinningsgebied, Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied of een gebied van het VEN of het IVON), noch nabij een stilte behoevende inrichting.

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een open landbouwlandschap, met weiden en akkers, doorsneden door heel wat grachten en een occasionele hoogstammige boom. De site zelf ligt tussen de dorpskernen van Stalhille in het zuidwesten en Houtave in het noordoosten. Net ten zuiden van de recentste stallen passeert er een bovengronse hoogspanningsleiding.

Het landschap is relatief gespaard gebleven van versnippering en bebouwing. De enige bebouwing in de ruimere omgeving van de aanvraag is van landbouwkundige aard.

In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevinden zich geen vreemde woningen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag omvat:

- Het aanleggen van een weegbrug (54 m²)
- Het regulariseren van een hemelwaterlagune (275,4 m²)

De aanvrager wenst een weegbrug aan te leggen. De weegbrug komt langs de straatzijde tussen de in- en uitrit van het bedrijf ten noorden van de nieuwere stallen. De bedoeling is om vrachtwagens niet alleen in de vestiging aan de Nieuwpoortse Steenweg te Gistel te wegen, maar ook op de site in Zuienkerke. De weegbrug heeft een breedte van 3m en een lengte van 18m (ca. 54m²). De nieuwe weegbrug is gelegen juist naast de bestaande verharding, zodat deze de goede bedrijfsvoering niet verstoort.

De aanvrager wenst ook een hemelwaterlagune te regulariseren. De hemelwaterlagune ligt ten westen naast de bestaande varkensstallen en ten zuiden van de oudere stalling. De hemelwaterlagune heeft een oppervlakte van 275,40 m², een bergingsvolume infiltratie van ca 1.701 m³ (2 m diep) en een bergingsvolume buffering van ca 91,5 m³ (bovenste 10 cm). De randen van de lagune bevinden zich op 1 m boven het maaiveld. Het regenwater van de varkensstallen worden opgevangen in de hemelwaterlagune en loopt via een knijpleiding over naar de gracht. Op 10 cm boven de knijpleiding is er een noodoverloop aanwezig.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De inrichting omvat een varkenshouderij met:

- stallen voor het houden van 2.992 mestvarkens
- de opslag van 999 kg zwavelzuur
- de opslag van 3,33 ton mazout
- de opslag van 4.330 m³ dierlijke mest
- een stroomgenerator met een vermogen van 100 kW

en is vergund voor een termijn tot 23/04/2029.

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een varkensfokkerij

- uitbreiden met transformator 160 kVA, 1.601 kg zwavelzuur, 44 ton kunstmest (spuiwater)
- verminderen met 1.660 kg mazout
- verplaatsen van de luchtwasser, opslag zwavelzuur en opslag mazout
- schrappen stroomgenerator 100 kW (niet langer indelingsplichtig)

tot een varkensfokkerij met 2.992 mestvarkens, 4.330 m³ mest, transformator 160 kVA, 1.670 kg mazout, 2.600 kg zwavelzuur, 44 ton spuiwater.

Samengevat omvat de aanvraag voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
12.2.1°	Nieuw	160	KVA	Een transformator met een vermogen van 160 kVA.
17.3.2.1.1.1°b)	Verandering	-1,66	TON	Een wijziging door vermindering met de opslag van 1,66 ton (2.000 liter) mazout. Een wijziging door verplaatsing.
17.3.4.2°b)	Verandering	1,601	TON	Een uitbreiding met de opslag van 1.601 kg zwavelzuur. Een wijziging door verplaatsing.
28.1.f)1°	Nieuw	44	TON	De opslag van 44 ton spuiwater.

Voor de exploitatie is een schorsingsprocedure lopende (ref. OMV 2020033022). In de afgelopen 10 jaar is de exploitant er niet in geslaagd om tot een bedrijfsvoering te komen die in overeenstemming is met de geldende milieuwetgeving. Een eerste aanmaning om luchtwassers en waarnemings-peilbuizen te plaatsen dateert reeds van 16 december 2010. Na deze aanmaning werden in de afgelopen jaren ten laste van de exploitant verschillende processen verbaal opgesteld, telkens vergezeld door een aanmaning en werd tot tweemaal toe een bestuurlijke maatregel opgelegd, die niet opgevolgd werden en/of grotendeels genegeerd werden.

Daarom heeft de afdeling Handhaving gevraagd om in toepassing van artikel 134 van het Omgevingsvergunningsbesluit de milieuvergunning van het bedrijf op te heffen.

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 augustus 2020 tot en met 11 september 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 07-10-2020 volgend advies uitgebracht: Gunstig voor de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 07-10-2020 volgend advies uitgebracht: Ongunstig voor de aangevraagde verandering van de exploitatie iioa.

Het College van Burgemeester en Schepenen Jabbeke heeft op 05-10-2020 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Departement Landbouw en Visserij heeft op 23-09-2020 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Nieuwe Polder van Blankenberge heeft op 22-09-2020 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 23-10-2020 volgend advies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig op proef

Volgende partij werd gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager en zijn raadgeefster.

6. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Langendorpweg een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. §2 VCRO:

Functionele inpasbaarheid

De weegbrug past in de agrarische bedrijfsvoering van NV Daelken, want het stelt het bedrijf in staat ook bij de site in de Langendorpweg controle te kunnen uitoefenen op de aan- en afvoer van varkens en veevoeder.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid, en visueel-vormelijke elementen

De aanvraag van de weegbrug (54 m²) en de regenwaterlagune (ca 100 m²) is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Er wordt slechts een beperkte hoeveelheid nieuwe ruimte aangesneden en het geheel blijft vrij compact door de inplanting van de lagune in een hoek van de bestaande bebouwing.

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen hebben ook maar een beperkte hoogte: maaiveldniveau voor de weegbrug, en de aangevraagde regularisatie van de hemelwaterlagune steekt zo'n 1m boven maaiveldniveau uit.

De aanvraag leidt niet tot een schaalbreuk, noch tot verregaande aantasting van landbouwgronden, noch tot een belemmerd zicht van het landschappelijk waardevol gebied.

Cultuurhistorische aspecten

Er zijn geen relevante cultuurhistorische aspecten te vinden voor deze aanvraag.

Bodemreliëf

Het bodemreliëf wordt niet significant gewijzigd ten gevolge van deze aanvraag.

Hinderaspecten, mobiliteit, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

De aangevraagde handelingen leiden niet tot mogelijke hinder op vlak van mobiliteit, gezondheid, gebruiksgenot of algemene veiligheid.

Er kan worden besloten dat de aanvraag voldoet aan de goede ruimtelijke ordening.

d) Watertoets

Het project ligt in het afwateringsgebied van de onbevaarbare waterloop van 2^e categorie met nummer WO 3.2.4.1. Deze waterloop maakt deel uit van het bemalingsgebied van de Steger en is gelegen binnen het Bekken van de Brugse Polders.

De aanvraag is niet gelegen in een effectief overstromingsgevoelig gebied of in een recent overstroomd gebied.

Volgens de watertoetskaart 'Infiltratiegevoelige bodems' is het terrein in een niet-infiltratiegevoelig gebied gelegen, hoewel het in werkelijkheid veel correlatie vertoont met het nabijgelegen infiltratiegevoelig gebied.

Het terrein paalt ten westen aan de onbevaarbare waterloop van 2^e categorie met nummer WO 3.2.4.1.

Het project omvat het aanleggen van een weegbrug met een oppervlak van ca. 54 m² en de regularisatie van een hemelwaterlagune met een oppervlakte van 275,4 m².

Het project voorziet dat het regenwater van de varkensstallen worden opgevangen in de hemelwaterlagune met een buffervolume van ca. 91,5 m³ met overloop naar de gemene gracht die uitmondt op de waterloop van 2^e categorie. Er is voorzien in een vertraagde afvoer bij noodweer via een knijpleiding diam 110 mm, en via een noodoverloop diam 160 mm die zich 10 cm hoger bevindt.

Het project moet voldoen aan de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

De totale oppervlakte van het project is minder dan 1.000 m².

Er worden redelijkerwijs geen nadelige gevolgen op de waterhuishouding verwacht. Bijgevolg worden er in het kader van de watertoets geen extra voorwaarden voor buffercompensatie opgelegd.

De aanvrager wordt er evenwel op gewezen dat er op de strook grond van 5 m landinwaarts gemeten vanaf de bovenste rand van de waterloop, geen constructies mogen worden opgericht met het oog op het behoud van het ecosysteem en teneinde de uitvoering van onderhouds- en instandhoudingswerken mogelijk te maken.

e) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er geen archeologienota opgemaakt te worden.

f) Milieutechnische aspecten

GPBV

Het bedrijf betreft een GPBV-inrichting. De aanvraag omvat geen wijzigingen aan de GPBV-installatie.

Inplantingsregels

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.4.3.

Het betreft de verandering van een bestaande inrichting zonder uitbreiding van het aantal dieren. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

Ammoniakreductie

Er worden geen nieuwe varkens- of kippenstallen gebouwd.

Gebouwen die géén stal zijn, worden niet ingericht tot varkens- of kippenstal.

Bestaande varkens- of kippenstallen worden niet in die mate grondig verbouwd dat ze het karakter van nieuwbouw krijgen.

Op het bedrijf zijn er drie varkensstallen aanwezig: één traditionele oude stal en twee ammoniakemissiearme stallen (chemische luchtwasser S2). Met betrekking tot deze stallen zijn diverse problemen vastgesteld (zie verder 'schorsingsprocedure').

Bodem

Omdat het hier gaat om een bedrijf met meer dan 2.500 varkens of 40.000 stuks pluimvee met mengmest, moeten conform art. 5.9.7.1 van VLAREM II waarnemingsbuizen (peilputten) op oordeelkundige wijze worden aangebracht. Het aantal en de aard van de inplanting, de uitvoering en de lengte worden bepaald in overleg met de toezichthoudende overheid alsook de aanwending van eventuele alternatieve detectietechnieken waarvan de evenwaardigheid dient aangetoond. De exploitant wordt erop gewezen dat dit overleg een verplichtend karakter heeft en wordt geregeld door artikel 5.9.7.1 van VLAREM II.

Midden 2019 werden de peilputten geplaatst (zie verder 'schorsingsprocedure').

Volgens de aanvraaggegevens is de bovengrondse mazoutopslag dubbelwandig. Er is geen brandstofverdeelslang aanwezig.

Het zwavelzuur en het spuiwater worden opgeslagen in een afgesloten tank op een verharde ondergrond. Op vandaag is er één zwavelzuurtank (IBC) aanwezig. Deze wordt opgeslagen in een kast op een lekbak.

De exploitant wordt erop gewezen dat door de uitbreiding van de zwavelzuuropslag het bedrijf valt onder Vlarebo-categorie A. Een periodiek oriënterend bodemonderzoek (OBO) is bijgevolg verplicht. Een eerste OBO moet worden opgemaakt binnen de 12 jaar, en vervolgens om de 20 jaar. Daarnaast is ook een OBO vereist bij overdracht of bij sluiting van de risico-inrichting.

Schorsingsprocedure

Op het bedrijf zijn er drie stallen aanwezig: één traditionele oude stal (748 mestvarkens) en twee stallen (voor resp 1.496 mestvarkens en 748 mestvarkens + biggen) die vergund werden als ammoniakemissiearme stal (voorzien van chemische luchtwasser S2). De twee recentste stallen werden gebouwd in 2010.

Bij diverse controles van de afdeling Handhaving gedurende de afgelopen 10 jaar, is gebleken dat het bedrijf de voorwaarden uit de verleende milieuvergunning en de regels

uit de geldende milieuwetgeving niet naleeft. In deze periode werden diverse aanmaningen, PV's en bestuurlijke maatregelen opgelegd:

- Door de afdeling Handhaving (toen nog Milieu-inspectie) werd naar aanleiding van een klacht op 11 december 2010 een eerste inspectie uitgevoerd in de varkensfokkerij. Er werd vastgesteld dat er 2 nieuwe grote stallen werden gebouwd maar er nog geen luchtwassers werden geplaatst. Ook waren er geen peilputten aanwezig op het bedrijf. De exploitant werd aangemaand om binnen de 3 maanden de stallen te voorzien van chemische wassers en peilputten te plaatsen rond de stallen.
- Op 29 februari 2012 werd een nieuwe inspectie uitgevoerd in de varkensfokkerij om na te gaan of de aanmaning werd opgevolgd. Er werd vastgesteld dat er bij één nieuwgebouwde stal een luchtwasser werd geplaatst, die niet in werking was. In de andere nieuwe stal zaten er op het ogenblik van de inspectie nog geen varkens. Peilputten werden nog niet geplaatst en bovendien werd vastgesteld dat er mest was weggelopen uit een mestkelder en afgelopen was naar een aanpalende weide. Er werd Proces-verbaal (notitienummer BG64.H1.0027-12) opgesteld omdat de aanmaning van december 2010 niet werd opgevolgd. Naast het Proces-verbaal werd de exploitant aangemaand om binnen de 3 maand peilputten te plaatsen, de chemische wasser in werking te stellen en alle maatregelen te nemen om te voorkomen dat er nog mest uit de mestkelders overloopt en om de overgelopen mest zo spoedig mogelijk op te ruimen.
- Op 26 september 2014 werd door de afdeling Milieu-inspectie opnieuw een aanvankelijk Proces-verbaal (notitienummer BG64.H1.0133-14) opgesteld omdat er mest was weggelopen uit een mestkelder en omdat de luchtwasser niet toegankelijk was, zodat niet kon nagegaan worden of deze in werking was. Door een constructieprobleem was er mest via de ventilatieroosters naar buiten gestroomd en via een opvangbekken voor regenwater naar de aanpalende gracht gestroomd. Het metselwerk tussen het mestkanaal en het luchtkanaal was losgekomen, waardoor er mest in het luchtkanaal gekomen was en via de ventilatieroosters naar buiten gestroomd. Bij één van de nieuw gebouwde stallen werd een chemische wasser geplaatst als AEA -techniek. Gezien er geen opslag van zwavelzuur aanwezig was, die noodzakelijk is voor de goede werking van de chemische wasser en het ontbreken van een spuiwatertank, kon aangenomen worden dat de luchtwasser niet in werking was. Deze stal was gevuld met varkens, terwijl de andere nieuwgebouwde stal voorlopig leeg stond. In opvolging van dit Proces-verbaal werd de exploitant aangemaand om alle maatregelen te nemen om te voorkomen dat er nog mest kan weglopen en in oppervlaktewater kan terechtkomen en om binnen de 3 maand het bewijs te leveren dat de chemische wasser effectief werkt.
- Door de afdeling Milieu-inspectie werd op 9 september 2015 opnieuw een aanvankelijk Proces-verbaal (notitienummer BG64.H1.0166-15) opgesteld ten laste van de exploitant omdat er terug mest wegliep uit de mestkelders, die afstroomde naar de aanpalende gracht. Verder werd vastgesteld dat de beide luchtwassers niet werking waren en de stallen niet voldoen aan het Ministerieel Besluit betreffende ammoniakemissiearme stalsystemen. Er was ook geen zwavelzuuropslag aanwezig zodat de chemische luchtwassers niet in werking konden zijn.

De exploitant werd naast dit Proces-verbaal aangemaand om onmiddellijk alle maatregelen te nemen om te voorkomen dat er in de toekomst nog mest kan weglopen vanuit de mestkelders, de mestkelders te herstellen en een attest van lekdichtheid voor te leggen. Pas na herstelling van de mestkelders en het verkrijgen van een attest dat de lekdichtheid van de mestkelders wordt gegarandeerd, mag er een nieuwe ronde van mestvarkens opgestart worden in de varkensstallen. Verder werd de exploitant aangemaand om de luchtwasser aan stal 1 te voorzien van een trap en leuning zodat deze veilig toegankelijk is en er voor te zorgen dat de beide luchtwassers een emissiereductie van 70% wordt gehaald conform het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004 betreffende ammoniakemissiearme stalsystemen.
- Omdat de verschillende aanmaningen bij de Processen-verbaal door de exploitant niet werden opgevolgd, werd door de afdeling Milieu-inspectie op 14 december

2015 een bestuurlijke maatregel opgelegd aan de bvba Primavar. In deze bestuurlijke maatregel werd onder andere opgelegd om volgende maatregelen te nemen :

- o Beide stallen uit te voeren conform de vereisten van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004 betreffende AEA stalsystemen
- o Zowel de drukkamer als de uitlaat van beide wassers dient toegankelijk te zijn voor het uitvoeren van rendementsmetingen
- o Een emissiereductie van 70% aan te tonen voor beide wassers aan de hand van een rendementsmeting
- o De zwavelzuuropslag dient te voldoen aan de voorwaarden uit Vlarem II afdeling 5.17.4
- o Het terrein waarop de mestlozingen hebben plaats gevonden dient ontdaan te worden van alle restanten hiervan
- o De vervuilde gracht ruimen zodanig dat deze terug naar een oorspronkelijke staat kan evolueren van voor de mestlozingen
- o In samenspraak met een deskundige de mestkelders van beide stallen onderzoeken en mogelijke structurele problemen die de mestlozing veroorzaakt hebben aanpassen zodat er in de toekomst geen dergelijke mestlozingen kunnen voorvallen

Deze bestuurlijke maatregel werd slechts gedeeltelijk opgevolgd. Enkel de restanten van de mestlozingen werden opgeruimd en de dichtheid van de kelders werd onderzocht. Wat betreft de dichtheid van de mestkelders werd enkel een voorlopig attest afgeleverd door ir Wilfried Van Eeno. Door de exploitant kon niet aangetoond worden dat de luchtwassers effectief werkten en een reductie van minstens 70% ammoniakreductie haalden.

- De bvba Primavar is sinds 19 juni 2015 in falings. De activiteiten werden eerst een aantal maanden voortgezet onder leiding van een curator. Op 1 juni 2016 werden de bedrijfsactiviteiten overgenomen door de nv Daelken. In de bvba Primavar was Stefaan Logghe zaakvoerder, terwijl in de nv Daelken Gilberte Maenhoudt, moeder van Stefaan Logghe, gedelegeerd bestuurder is. Stefaan Logghe is nog medewerker in de nv Daelken en verantwoordelijk voor de exploitatie van de varkensfokkerij, waardoor we er van kunnen uitgaan dat de exploitatie gedurende de afgelopen 10 jaar door dezelfde personen gebeurde.
- Op 13 april 2017 werd een aanmaning gestuurd naar de nieuwe exploitant nv Daelken om tegen uiterlijk 1 juni 2017 er voor te zorgen dat de chemische wassers normaal werken, dat de opslag zwavelzuur voldoet aan de bepalingen van Vlarem II, een attest voor te leggen waaruit blijkt dat de mestkelders lekdicht zijn en peilputten te plaatsen.
Van Stefaan Logghe werd ook vernomen dat de stallen werden verhuurd aan het veevoederbedrijf nv Debaeke uit Lo – Reninge, die eigenaar is van de varkens die in de stallen gehouden worden. De nv Daelken bleef verantwoordelijk voor water, elektriciteit, mestbankaangifte en voor het de werking en het onderhoud van de luchtwassers.
- Omdat geen gevolg werd gegeven aan de aanmaning van 13 april 2017 werd door de afdeling Handhaving (vroeger afdeling Milieu-inspectie) op 30 maart 2018 een aanvankelijk Proces-verbaal (notitienummer BG64.H1.0058-18) opgesteld ten laste van de nv Daelken omdat terug vastgesteld werd dat de luchtwassers niet in werking waren alhoewel er varkens werden gehouden in de stallen en omdat peilputten ontbraken. Naast dit Proces-verbaal werd de exploitant aangemaand om tegen 1 juni 2018 bij onze afdeling een voorstel tot het plaatsen van peilputten in te dienen, de zwavelzuurtank te laten keuren door een erkend deskundige en tegen 1 september 2018 op beide luchtwassers een rendementsmeting te laten uitvoeren waaruit blijkt dat minstens een ammoniakreductie van 70% wordt gehaald.
- Op 22 februari 2019 werd door de afdeling Handhaving opnieuw een aanvankelijk Proces-verbaal (notitienummer BG64.H1.0036-19) opgesteld ten laste van de exploitant omdat er bij een nieuwe inspectie vastgesteld werd dat de luchtwassers nog steeds niet in werking waren en er nog geen peilputten werden geplaatst. Naast dit Proces-verbaal en gezien er geen gevolg werd gegeven aan de verschillende aanmaningen, werd een nieuwe bestuurlijke maatregel opgelegd.

Volgende zaken werden opgelegd in deze nieuwe bestuurlijke maatregel met als uiterste datum voor uitvoering 15 juli 2019:

- o De beide luchtwassers moeten operationeel zijn en voldoen aan de bepalingen opgenomen in het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004 betreffende ammoniakemissiearme (AEA) stalsystemen
- o De luchtwassers dienen luchtdicht aangesloten te zijn aan de stal zodat er geen ongezuiverde stallucht in de omgevingslucht wordt uitgestoten
- o Er dient via een rendementsmeting aangetoond te worden dat een ammoniakreductie van minstens 70 % gehaald wordt
- o Peilbuizen/waarnemingsbuizen dienen geplaatst te worden conform een door onze afdeling goedgekeurd peilputtenplan
- o Er dient een attest van lektheid van de mestkelders opgesteld door een architect of een bouwkundig ingenieur voorgelegd te worden

De bestuurlijke maatregel werd maar gedeeltelijk opgevolgd. Slechts 2 van de 5 punten werden uitgevoerd. Er werden peilputten geplaatst en er werd een attest van lektheid van de mestkelders voorgelegd, opgesteld door architect Luc Sanders uit Gistel.

- Tijdens een inspectie op 13 december 2019 werd vastgesteld dat de twee luchtwassers nog steeds niet in werking waren. Hiervoor werd door onze afdeling opnieuw Proces-verbaal opgesteld (notitienummer BG64.H1.0186-19) en de exploitant werd nog een laatste maal aangemaand om de luchtwassers tegen uiterlijk 15 januari 2020 in werking te stellen.
- Tijdens een nieuwe inspectie op 27 februari 2020 werd opnieuw vastgesteld dat de luchtwassers bij de 2 recentste stallen nog steeds niet in werking waren alhoewel de stallen gevuld waren met varkens. Er werd hiervoor nogmaals een Proces-verbaal opgesteld (notitienummer BG64.H1.0029-20). Gezien de verschillende aanmaningen en bestuurlijke maatregelen uit het verleden onvoldoende opgevolgd werden, wordt geen nieuwe aanmaning verstuurd of bestuurlijke maatregel opgelegd, maar dringen zich andere maatregelen op.

Omdat in de afgelopen 10 jaar de exploitant er niet in geslaagd om tot een bedrijfsvoering te komen die in overeenstemming is met de geldende milieuwetgeving en omdat onvoldoende gevolg gegeven werd aan de vele aanmaningen, processen-verbaal en bestuurlijke maatregelen, heeft de afdeling Handhaving aan de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen gevraagd om de vergunning op naam van NV Daelken voor het bedrijf gelegen langs de Langendorpweg 2 in Jabbeke op te heffen.

Hierna volgt een overzicht van de vastgestelde inbreuken en de maatregelen die de exploitant voorstelt om hieraan tegemoet te komen.

a) Luchtwassers

>>Inbreuk:

Op 23 april 2009 werd een milieuvergunning verleend voor de uitbreiding en verdere exploitatie van een varkenshouderij met plaatsen voor in totaal 2.992 vleesvarkens. Om de uitbreiding te realiseren zouden 2 nieuwe varkensstallen opgetrokken worden, conform systeem S-2 (chemische luchtwasser). Tijdens controles van de afdeling Handhaving in de periode 2010-2020 is gebleken dat de luchtwassers niet onmiddellijk geïnstalleerd werden (1^e luchtwasser geplaatst in 2012 en 2^e in 2015), terwijl de stallen wel in gebruik waren. Bovendien werd bij praktisch alle inspecties die de laatste jaren werden uitgevoerd, vastgesteld dat de luchtwassers niet in werking waren en blijkt bij de beide luchtwassers de verbinding tussen de drukkamer en de luchtwasser niet volledig luchtdicht of zijn er openingen en gaten in de drukkamer, waardoor een deel van de stallucht ongecontroleerd en zonder behandeling in de buitenlucht wordt geëmitteerd. Bijkomend worden het in het Ministerieel Besluit voorgeschreven onderhoud en metingen niet uitgevoerd en konden de logboeken en het onderhoudscontract van de luchtwassers nooit voorgelegd worden.

Gezien de luchtwassers niet in werking zijn, is er een verhoogde ammoniakuitstoot en kan er geurhinder optreden. Deze ammoniakuitstoot kan in de onmiddellijke omgeving een belangrijke bron zijn van verzuring en vermisting van water en bodem.

>>Voorgestelde maatregelen door de exploitant:

Het bedrijf Daelken NV heeft beslist om de volledige opvolging van de luchtwassers in handen te geven van de heer Johan van Balkom. Hiertoe werd eind juli 2020 een onderhoudscontract afgesloten. Minstens elke week gaat de heer Van Balkom langs op het bedrijf om de luchtwassers na te zien en eventuele gebreken te herstellen.

Om tegemoet te komen aan de bemerkingen van de afdeling Handhaving werden volgende maatregelen genomen:

- *De luchtkanalen en de gaten in de buitenmuren werden volledig afgedicht en voorzien van een PUR-laag zodat de stallen geen onbehandelde lucht emitteren.*
- *De luchtwassers zijn toegankelijk gemaakt voor het uitvoeren van rendementsmetingen en voor inspectie door de afdeling Handhaving.*
- *Elke luchtwasser werd voorzien van zwavelzuur. Het zwavelzuur wordt opgeslagen in afgesloten IBC-containers. Ter hoogte van stal 1 is de zwavelzuuropslag reeds voorzien van een lekbak. Het zwavelzuur en de lekbak voor stal 2 zijn besteld bij het bedrijf Indufarm, maar nog niet geleverd.*
- *Het waarschuwingssysteem werd hersteld en de controlelampen werken correct.*



De luchtwasser op stal 1 is correct afgesteld en in werking. Omdat stal 2 op heden niet in gebruik is, is deze luchtwasser niet in werking en werd de rendementsmeting op 10 juli 2020 beperkt tot de luchtwasser op stal 1. Het resultaat van de meting kan worden afgelezen op onderstaande foto.



Hieruit blijkt dat de ammoniakconcentratie in de stallucht vóór de luchtwasser 22 ppm bedraagt. Na doorgang door de luchtwasser blijft nog 5 ppm ammoniak achter in de stallucht. Dit betekent dat de hoeveelheid ammoniak in de stallucht met 77% werd gereduceerd bij doorgang door de luchtwasser.

Om de goede werking van de beide luchtwassers te kunnen blijven garanderen, stelt de exploitant voor om:

- Naast de wekelijkse controle door de exploitant zelf, tot en met juni 2021, de luchtwassers minstens maandelijks te onderwerpen aan een volledig onderzoek door heer Van Balkom.*
- Vanaf juni 2021 de frequentie van de controle door de heer van Balkom te verminderen tot 2 keer per jaar en dit in de toekomst ook verder zo aan te houden.*
- Het logboek correct bij het houden en alle calamiteiten, controles en onderhoudsmomenten hierin te vermelden samen met de ondernomen acties en de onderhoudsrapporten.*
- Vóór 1 september 2020 een monsternamen + analyse van het was- en spuiwater te laten uitvoeren.*
- Van zodra de luchtwasser op stal 2 in werking is, een rendementsmeting uit te voeren op deze luchtwasser.*

Alle resultaten worden samen met een kopie van het logboek maandelijks bezorgd aan de afdeling Handhaving.

>>Toezicht door de afdeling Handhaving:

Wat betreft de luchtwassers heeft de afdeling Handhaving nog geen kopie ontvangen van het onderhoudscontract, noch een kopie van het logboek.

Bovendien werkt één van de twee luchtwassers nog steeds niet na al die jaren. Er werd wel een rendementsmeting uitgevoerd op de luchtwasser die wel zou werken, maar de meetmethode met de dragerbuisjes is niet echt nauwkeurig en geeft enkel een indicatieve waarde.

Bovendien wordt er enkel een foto bijgevoegd van de dragerbuisjes en geen echt meetverslag waarin aangegeven wordt waar juist gemeten werd. Gezien de voorgeschiedenis van het dossier, wordt op zijn minst verwacht dat een nat chemische meting uitgevoerd wordt door een erkend labo met een echt meetverslag.

b) Opslag van gevaarlijke stoffen

Inbreuk:

Tijdens de controles van de afdeling Handhaving werd vastgesteld dat de opslag van het zwavelzuur niet voldeed aan de voorwaarden vermeld in afdeling 5.17.4 van Vlare II.

Voorgestelde maatregelen door de exploitant:

De opslag van het zwavelzuur gebeurt in IBC-containers met een inhoud van 1.000 l of 1.300 kg. Deze containers worden in een afgesloten kast op een vloeistofdichte lekbak bewaard. De opvangbak onder de zwavelzuuroplossing heeft een inhoud van 1.100 l, dus de volledige inhoud van de IBC-container kan worden opgevangen in de lekbak. Omdat het gaat over verplaatsbare recipiënten, is er geen periodieke onderzoekplicht van toepassing.

Bij stal 1 is de zwavelzuuropslag reeds volledig in orde (IBC + kast + lekbak) en werd deze nagezien en goed bevonden door de erkende technicus Ivan Deferme.

Bij stal 2 is de kast reeds aanwezig, maar werd de lekbak nog niet geleverd. Ter hoogte van deze luchtwasser is ook nog geen zwavelzuur aanwezig daar deze luchtwasser niet in werking is.

Wat betreft de opslag van mazout, is er op het bedrijf een tank met een inhoud van 2.000 l aanwezig. In mei 2020 werd deze tank onderworpen aan een periodieke keuring.

Vooraleer stal 2 terug in gebruik te nemen, wordt een nieuwe IBC met zwavelzuur geleverd, geplaatst op de lekbak en aangesloten, zodat de luchtwasser op stal 2 in werking kan treden. Tijdens het driejaarlijks bezoek van de heer Deferme aan het bedrijf in het kader van de periodieke keuring van de mazouttank, zal gevraagd worden om de zwavelzuuropslag na te zien en te attesteren.

Toezicht door de afdeling Handhaving:

Wat betreft de zwavelzuuropslag heeft de afdeling Handhaving nog geen kopie ontvangen van het keuringsverslag. De tweede tank moet blijkbaar nog geplaatst worden.

c) Peilputten

Inbreuk:

Op een inrichting met meer dan 2.500 varkens op mengmest dienen volgens artikel 5.9.7.1 van Vlarem II controle-inrichtingen geplaatst te worden. Volgens de bevindingen van de afdeling Handhaving zijn deze peilputten nog steeds niet geplaatst.

Voorgestelde maatregelen door de exploitant:

Pas in juni 2019 werden de peilputten effectief geplaatst volgens het opgestelde plan en conform de regels van goed vakmanschap. In juli 2019 werd het grondwater in de peilbuizen voor de eerste keer bemonsterd. De analyseresultaten werden in een overzichtstabel getoetst aan de geldende richtlijnen. Hieruit kan worden geconcludeerd:

- wat betreft de parameter geleidbaarheid, chloride en ammonium wordt de richtwaarde in elke peilput overschreden.*
- noch het achtergrondniveau, noch de drempelwaarde wordt in één van de peilputten overschreden.*
- het ammoniumgehalte ligt het hoogst in de getuigeput. In de peilputten 2 tot en met 5, die gelegen zijn na de doorgang van het grondwater door het bedrijf, liggen de concentraties aan ammonium lager dan in de getuigeput.*

Omdat de gemeten waarden het achtergrondniveau en de drempelwaarde voor dit grondwaterlichaam niet overschrijden, dient het bedrijf geen bijkomende maatregelen te treffen. De dichtheid van de mestkelders is gegarandeerd.

Om de toestand van het grondwater en van de mestkelders op korte termijn opnieuw te kunnen evalueren, worden de peilputten uiterlijk tegen eind 2020 opnieuw bemonsterd. De analyseresultaten zullen nadien, samen met een vergelijkende studie van de resultaten uit 2019 en 2020, worden overgemaakt aan de afdeling Handhaving. Als blijkt dat de resultaten uit 2020 opnieuw gunstig zijn, wordt het grondwateronderzoek om de 3 jaar herhaald. Mocht blijken dat de kwaliteit van het grondwater achteruit gegaan is ten opzichte van 2019, dan worden de peilputten in 2021 opnieuw bemonsterd.

Toezicht door de afdeling Handhaving:

Bij inspecties in de loop van vorig jaar heeft de afdeling Handhaving opgemerkt dat er peilputten werden geplaatst, maar een verslag van de plaatsing en van de bemonstering van de peilputten met de analyseresultaten werd nog niet ontvangen.

d) Mestopslag

Inbreuk:

In 2012, 2014 en 2015 werd door de afdeling Handhaving vastgesteld dat er dierlijke mest was weggelopen uit de mestkelders naar de aanpalende gracht. Deze mestlozingen werden volgens de afdeling Handhaving hoofdzakelijk veroorzaakt door een gebrekkige constructie van de mestkelders, waardoor de lekdichtheid niet volledig gegarandeerd kon worden. Door het meermaals verzakken van de vloerplaat begaven de tussenmuren het op regelmatige tijdstippen met mestlozingen als gevolg.

Door de lozingen van mest kan er bodem- en grondwaterverontreiniging optreden en bij het weglopen van de mest naar de gracht kan het oppervlaktewater ernstig verontreinigd worden.

Voorgestelde maatregelen door de exploitant:

De oorzaak van de mestlozingen was een constructiefout, het betreft geen moedwillige lozing. Na elke lozing werd de vervuiling vakkundig opgeruimd en dit onder toezicht van de Vlaamse Landmaatschappij en de afdeling Handhaving.

De constructiefouten werden door het bedrijf aangepakt en de muren verstevigd, zodat er geen mestlozingen meer konden optreden. In 2015 werd hiertoe een voorlopig attest afgeleverd door ingenieur Wilfried Van Eeno. Sinds de structurele aanpassingen vonden geen calamiteiten meer plaats. In 2019 werd door architect Luc Sanders een attest opgesteld m.b.t. de lekdichtheid van de mestkelders. Dit attest werd bezorgd aan de afdeling Handhaving. Uit de analyseresultaten van de peilputten blijkt dat de mestkelders mestdicht zijn; er werden geen overschrijdingen vastgesteld ter hoogte van het bedrijf.

Het spuiwater afkomstig van de chemische luchtwassers wordt op het bedrijf zelf gestockeerd in een tank met een inhoud van 44 ton. Het spuiwater wordt op de gronden van NV Daelken uitgereden als kunstmeststof.

De toestand van het grondwater ter hoogte van het bedrijf wordt verder opgevolgd door het bemonsteren en analyseren van de peilputten rondom de site.

Toezicht door de afdeling Handhaving:

Doordat een verslag van de plaatsing en van de bemonstering van de peilputten met de analyseresultaten ontbreekt, kan de lekdichtheid van de mestkelders voorlopig niet beoordeeld worden.

e) Stal 3

Vaststelling door de afdeling Handhaving:

Door de afdeling Handhaving werd de bemerking gemaakt dat stal 3 zeer bouwvallig is en niet meer geschikt is om er varkens in te huisvesten.

Motivering door de exploitant:

De exploitant spreekt dit tegen. De stal voldoet nog steeds aan alle eisen qua voeding, drinkwater, verlichting en verluchting en houdt geen risico's in voor de gezondheid van de varkens. In 2018 werd bovendien nog een groot deel van de binneninrichting vernieuwd. De exploitant wenst de stal nog in gebruik te houden.

Toezicht door de afdeling Handhaving:

Op het bedrijf is nog een oude stal vergund waarin regelmatig varkens gehouden worden en die erg bouwvallig is. Verschillende gedeelten van de muren zijn afgebrokkeld, zodat deze stal niet meer geschikt is om nog varkens in te houden.

7. Conclusie

Conclusie stedenbouwkundige handelingen

Dit is hier een beperkt luik.

De aanvraag is voor de stedenbouwkundige handelingen in overeenstemming met de wettelijke bepalingen alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er stelt zich wel nog de vraag of er een functiewijziging van de oorspronkelijke woning op de Langedorpweg nr. 2 naar zonevreemde woning gekend en correct gebeurd is.

Conclusie IIOA

De voorliggende aanvraag betreft het regulariseren (i.e. verplaatsen en uitbreiden) van de opslag van zwavelzuur, mazout en kunstmest (zijnde spuiwater) en het uitbreiden met een transformator.

Met deze aanvraag wordt gepoogd om vergunningstechnisch de probleemsituatie (zie vaststellingen afdeling Handhaving) inzake de chemische luchtwassers in orde te brengen

door de vraag tot regularisatie (verplaatsen luchtwasser, uitbreiden en verplaatsen zwavelzuuropslag en opslag spuiwater).

Indien de exploitatie van de gevraagde regularisaties gebeurt conform de sectorale en bijzondere voorwaarden, kan hiervoor een gunstig advies worden gegeven.

Echter uit de vaststellingen van afdeling Handhaving blijkt dat de exploitant zich niet in orde stelt met de vereisten zoals deze zijn opgenomen in de sectorale voorwaarden en zoals deze zijn gevraagd in de diverse aanmaningen, pv's en bestuurlijke maatregelen, zoals:

- kopie van het onderhoudscontract van de luchtwassers, noch een kopie van het logboek
- uitvoeren van een rendementsmeting op de chemische luchtwasser, zijnde een nat chemische meting uitgevoerd door een erkend labo met een echt meetverslag
- uitbaten van de in 2009 vergunde stal (stal 2) met een operationele chemische luchtwasser
- kopie keuringsverslag van de zwavelzuuropslag
- verslag van de plaatsing en van de bemonstering van de peilputten

Uit de vaststelling van de afdeling Handhaving in de afgelopen 10 jaar blijkt dat de exploitant er niet in geslaagd is om tot een bedrijfsvoering te komen die in overeenstemming is met de geldende milieuwetgeving. De inbreuken houden verband met de kern van zijn bedrijfsvoering, m.n. de exploitatie van een varkenshouderij. De exploitant wekt de indruk het niet al te nauw te nemen met de milieuwetgeving en het voldoen aan de milieuvergunningsvoorwaarden.

Bijgevolg kan niet zomaar een gunstig oordeel geveld worden over de vraag om vergunning meteen te bekomen voor een volwaardige termijn. Dit kan eigenlijk pas als voldoende gevolg wordt gegeven aan de lijst van inbreuken die door de afdeling Handhaving werden vastgesteld en als uit de opvolging blijkt dat dit in de praktijk correct blijft uitgevoerd en toegepast worden. Er moet blijvend kunnen gegarandeerd worden dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Er kan een **vergunning op proef** verleend worden **voor een termijn van één jaar MITS voor de beslissing door deputatie volgende gegevens worden bezorgd:**

- **Een kopie van het ondertekende contract met Mircom.**
- **Een kopie van de opdrachtbevestiging aan de Bodemkundige Dienst van België voor analyse van het spui- en waswater.**
- **Een kopie van de opdrachtbevestiging aan de Bodemkundige Dienst van België (BDB) voor de herbemonstering en analyse van de peilputten.**
- **Een kopie van het keuringsverslag van de zwavelzuuropslag (stal 1 en stal 2) en foto's van de inkuipingen.**

Bij het later beoordelen van de vraag of de proef kan omgezet worden in een volwaardige vergunningstermijn wordt ook afdeling Handhaving betrokken.

De exploitant heeft via wijzigingsverzoek de nodige aanvullingen bezorgd.

De analyses op het was- en spuiwater werden intussen uitgevoerd en bezorgd. Waswater boven = waswater stal 1 en waswater beneden = waswater stal 2. Uit de resultaten blijkt dat de concentraties in het spuiwater lager uitvallen dan deze in het waswater. De reden hiervoor is dat in de spuiwatertank veel water aanwezig was van tijdens de opstart van de luchtwassers; het spuiwater is dus verdund met water.

De keuringsverslagen van de zwavelzuuropslag werden bezorgd. Voor de beide opslagcontainers zijn er opmerkingen geformuleerd. Deze zijn op te volgen en een herkeuring dient tijdig te worden uitgevoerd.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als

wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

De exploitant en zijn raadgeefster lichten de huidige stand van zaken toe:

- Op het moment van de vergunningsaanvraag was stal 1 in gebruik met werkende luchtwasser en was stal 2 nog niet in gebruik.
- Intussen is stal 2 ook in gebruik genomen. Een zuuropslag is aanwezig en de luchtwasser werkt. Er werd wel nog geen rendementsmeting uitgevoerd.
- Er is een onderhoudscontract afgesloten voor de opvolging van de 2 luchtwassers, incl. rendementsmetingen en analyses op het spui- en waswater. Er werd gisteren een contract ondertekend met de firma Mircom voor de opvolging sturing, onderhoud en nazicht van de luchtwassers. Een kopie van het contract met Mircom zal worden bezorgd.

Met betrekking tot het ongunstig advies van GOP reageren de exploitant en zijn raadgeefster:

- Voor de luchtwassers was er al onderhoudscontract met van Balkom. Dit blijft, en wordt bijkomend aangevuld met een onderhoudscontract bij de firma Mircom (o.a. analyses en rendementsmetingen).
- Op 5 oktober is de opdracht gegeven aan de Bodemkundige Dienst van België om analyses uit te voeren op het spui- en waswater. De staalname is komend weekend gepland. Een kopie van deze opdrachtbevestiging kan worden bezorgd.
- Een nat chemische rendementsmeting blijkt heel duur te zijn en er zijn slechts een beperkt aantal labo's die dit kunnen uitvoeren. Daarom stelt de exploitant voor om de controle te doen aan de hand van een meting via drägerbuisjes met meetverslag.
- De opslag van zwavelzuur is in orde gebracht en werd enkele weken terug gekeurd. Een kopie van dit keuringsverslag zal worden bezorgd. Er wordt verduidelijkt dat de aangevraagde zwavelzuuropslag bij stal 1 reeds aanwezig was (ingekuipt en in een afgesloten ruimte) en dat deze recent nu ook voor stal 2 werd voorzien (op inkuiping).
- Alle inkuipingen zijn aanwezig en zijn conform. Foto's hiervan zullen worden bezorgd.
- De peilputten zijn aanwezig. De boorstaten en analyseverslagen werden reeds toegevoegd aan het aanvraagdossier.
- Op 9 oktober werd de opdracht gegeven aan Bodemkundige Dienst van België voor de herbemonstering en analyse van de peilputten. Een kopie hiervan zal worden bezorgd.

De raadgeefster van de exploitant verklaart dat het bedrijf zich volledig in orde aan het stellen is en zal voldoen aan alle gestelde voorwaarden. Het bedrijf zal zich hierin verder laten begeleiden door gespecialiseerde firma's.

Met betrekking tot de uitbating van de stallen:

De voorbije 4 jaar werden de stallen verhuurd aan de buurman, maar de stallen zijn sinds eind juli terug in uitbating door Stefaan Logghe zelf en een medewerker. In de stallen zijn alarmen aanwezig, dagelijks is er iemand aanwezig om de nodige opvolging en controles te doen.

De vertegenwoordiger van GOP oordeelt dat enkel een foto van drägerbuisjes niet voldoende is. De raadgeefster van de exploitant stelt voor om de firma Mircom in te schakelen om de meting a.d.h.v. drägerbuisjes uit te voeren én hiervan verslag te maken. Volgens de

exploitant is er een lange wachttijd (6 maand) om een nat chemische meting te kunnen laten uitvoeren.

De raadgeefster van de exploitant geeft mee dat de verdere opvolging van de opmerkingen gebeurt en dat de nodige documenten om dit te staven via wijzigingsverzoek zullen worden opgeladen.

De andere uitgebrachte adviezen waren gunstig.

Er is recent geen bezoek meer geweest door Handhaving.

Er is recent geen contact meer geweest met de gemeente. In het voorjaar is de gemeente wel nog langs geweest om vaststelling te doen m.b.t. de hemelwaterlagune die geregulariseerd moet worden.

De raadgeefster van de exploitant meldt dat een 3-jaarlijkse controle (door erkend labo) van de peilbuizen voldoende is. Er wordt nu wel een extra controle gepland na één jaar. Als de resultaten gunstig zijn, wordt overgeschakeld op de verplichte 3-jaarlijkse controle. Als niet, dan wordt na één jaar opnieuw gecontroleerd.

Er worden geen gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (reiniging/ontsmetting) opgeslagen op het bedrijf. De opslag van deze producten gebeurt op de site in de Nieuwpoortse Steenweg te Gistel.

De lekbak voor zwavelzuur is bestand tegen geconcentreerde zuren en is vervaardigd uit kunststof.

De keuring van de mazouttank was gunstig MITS een tankattest of kenplaat ter beschikking wordt gesteld. Dit is nog niet in orde gebracht. De exploitant verklaart dat de tanks werden aangekocht in ca 2009 en dat het vereiste attest/kenplaat zal worden opgevraagd bij de leverancier.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het verslag van mevrouw de Gedeputeerde Sabine Lahaye-Battheu, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan
exploitant: NV DAELKEN,
aanvrager: NV DAELKEN,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

Het exploitatieadres betreft: Langendorpweg 2 te 8490 Jabbeke

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200311-0123 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- JABBEKE 3 AFD (STALHILLE), sectie A, nrs. 0755E/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- JABBEKE 3 AFD (STALHILLE), sectie A, nrs. 0755E/

met als voorwerp :

bouw: het aanleggen van een weegbrug en het regulariseren van een hemelwaterlagune

Artikel 2: de omgevingsvergunning te verlenen voor

- het uitbreiden met transformator 160 kVA, 1601 kg zwavelzuur, 44 ton kunstmest (spuiwater)
- het verminderen met 1.660 kg mazout
- het verplaatsen van de luchtwasser, opslag zwavelzuur en opslag mazout
- het schrappen stroomgenerator 100 kW (niet langer indelingsplichtig)

Gecoördineerde toestand:

een varkensfokkerij met

rubriek	omschrijving	hoeveelheid	eenheid
9.4.1.c)1.2°	Plaatsen voor het houden van 2.992 vleesvarkens.	2992	PLAATSEN
9.4.1.d)1°	Plaatsen voor het houden van 2.992 plaatsen voor varkens.	2992	PLAATSEN
12.2.1°	Een transformator met een vermogen van 160 kVA.	160	KVA
17.3.2.1.1.1°b)	De opslag van 1,67 ton (2.000 liter) mazout.	1,67	TON
17.3.4.2°b)	De opslag van 2.600 kg zwavelzuur.	2,6	TON
28.1.f)1°	De opslag van 44 ton spuiwater.	44	TON
28.2.c)1°	De opslag van 4.330 m ³ dierlijke mest.	4330	M3

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:
<https://navigator.emis.vito.be/>

De voorwaarden uit de vergunning d.d. 23/04/2009 blijven gelden, voor zover nog relevant en voor zover niet gewijzigd door onderstaande voorwaarden.

Bijzondere voorwaarden:

- Om de goede werking van de luchtwassers te garanderen:
 - o Voert de exploitant een wekelijkse controle uit van de beide luchtwassers. Dit wordt genoteerd in het logboek.
 - o Tot en met juni 2021 worden de beide luchtwassers minstens maandelijks onderwerpen aan een volledig onderzoek door een externe firma. Vanaf

- juni 2021 wordt de frequentie van deze externe controle verminderd tot 2 keer per jaar. Deze controles worden telkens genoteerd in het logboek.
- Het logboek moet correct worden bijgehouden en omvat minstens alle calamiteiten, controles en onderhoudsmomenten samen met de ondernomen acties en de onderhoudsrapporten.
 - Leveringen van zwavelzuur worden eveneens in het logboek genoteerd en de leveringsbonnen worden in het logboek bewaard.
 - Vóór eind 2020 moet een monsternamen en analyse van het was- en spuiwater worden uitgevoerd. Vervolgens moet door een erkend labo een halfjaarlijkse staalnamen en analyse van het waswater en een jaarlijkse staalnamen en analyse van het spuiwater worden uitgevoerd.
 - Een emissiereductie van 70% moet worden aangetoond voor voor beide wassers aan de hand van een rendementsmeting via een nat chemische analyse door een erkend labo.
 - De resultaten van bovenstaande worden, samen met een kopie van het logboek, maandelijks bezorgd aan de afdeling Handhaving.
 - Een kopie van het/de ondertekende onderhoudscontract(en) voor de luchtwassers moet worden bezorgd aan de afdeling Handhaving.
- De keuring van de mazouttank moet worden opgevolgd. Het vereiste attest/kenplaat moet te worden opgezocht en ter beschikking te worden gehouden voor het externe keuringsorganisme en handhaving.
 - De opslag van zwavelzuur in de 2 tanks moet 3-jaarlijks worden geattesteerd door een erkend deskundige. Deze attestering kan gelijktijdig met de periodieke keuring van de mazouttank plaatsvinden.
 - De peilputten dienen uiterlijk tegen eind 2020 opnieuw te worden bemonsterd om de toestand van het grondwater en van de mestkelders opnieuw te kunnen evalueren. De analyseresultaten moeten, samen met een verslag van de plaatsing van de peilbuizen en een vergelijkende studie van de resultaten 2019 en 2020, worden overgemaakt aan de afdeling Handhaving.

Als blijkt dat de resultaten van de bemonstering gunstig zijn, moet het grondwateronderzoek om de 3 jaar worden herhaald. Als blijkt dat de kwaliteit van het grondwater achteruit gaat ten opzichte van de voorgaande meting, dan moeten de peilputten uiterlijk binnen het jaar opnieuw worden bemonsterd. De resultaten worden na elke analyse gebundeld in een studierapport en binnen de 3 maand bezorgd aan de afdeling Handhaving.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 1 jaar op proef

die aanvangt op 26/11/2020

en die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 26/11/2021

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling

Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen onder voorwaarden - Bart Naeyaert afwezig, Jean de Bethune voorzitter

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De voorzitter
Jean de Bethune

Handtekening(en)