



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2017-0031/HS/erca

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA VANTHILLO MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF MET MESTVERWERKINGSINSTALLATIE, GELEGEN IN 2321 HOOGSTRATEN (MEER), TERBEEKSESTRAAT 73A.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 5 januari 2017 ingediend door de bvba Vanthillo, gevestigd Terbeeksestraat 73A in 2321 Hoogstraten (Meer), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, gelegen Terbeeksestraat 73A in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-D-843T, 3-D-843W, 3-D-843Y, 3-D-843C2, 3-D-843B2, 3-D-843A2, 3-D-842A en 3-D-841A, te veranderen door wijziging, uitbreiding en toevoeging als volgt:

- toevoeging van het kadastrale perceel 3-D-841A;
- uitbreiding met:
 - 4 surpressoren van elk 30 kW tot een geïnstalleerde totale drijfkracht van 179,5 kW (7 surpressoren van 18,5 kW, 11 kW, 15 kW en 4x30 kW en 1 compressor van 15 kW) (16.3.1.1);
 - de opslag van 40 ton spui (28.1.f.1);
 - de opslag van 12.400 m³ effluentopslag tot een totale mestopslag van 30.355 m³ (28.2.c.2), waarvan:
 - 13.345 m³ mest onder de stallen;
 - 17.010 m³ mestopslag horend bij de mestverwerking:
 - 340 m³ ruwe mest;
 - 300 m³ dunne fractie;
 - 470 m³ dikke fractie;
 - 15.900 m³ effluent;

- de bijkomende verwerking van 35.000 ton mest per jaar tot een totale mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar (28.3.c);
- 3 warmeluchtblazers van elk 35 kW tot stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 590 kW (43.1.2.b):
 - 1 stookinstallatie van 200 kW op mazout;
 - 1 stookinstallatie van 285 kW op hout;
 - 3 warmeluchtblazers van elk 35 kW;
- wijziging van de omschrijving en correctie van de rubriek, namelijk opslag van 60 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2) (*voorheen vergund voor opslag van 60 ton wei onder rubriek 45.4.e.1*);
- omzetting ingevolge indeling conform de CLP-verordening, zodat de inrichting wat betreft de opslag en verdeling van brandbare en gevaarlijke stoffen omvat:
 - 2 brandstofverdeelslangen horend bij de mazouttank van 2.500 liter en de petroleumtank van 2.500 liter (6.5.2);
 - volgende brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze					
	kg	liter						
				6.4.1	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.4.2.b	17.4
structol		1600	vaten / IBC	x				
petroleum	2.100	2.500	bg. tank van 2.500 l		x			
mazout	4.675	5.500	bg. tank van 3.000 l bg. tank van 2.500 l		x			
azijnzuur	2.100	2.000	vaten			x	x	
voedingszuren	7.500	6.000	vaten / IBC				x	
reinigings- en ontsmettings- middelen	200	200	kleine verpakkingen in afgesloten ruimte					x
TOTAAL	16.575	17.800		1.600 liter	6.775 kg	2.100 kg	9.600 kg	200 kg/liter

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 6.4.1 - 6.5.2 - 16.3.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 17.3.4.2.b - 17.4 - 28.1.f.1 - 28.2.c.2 - 28.3.c - 43.1.2.b - 45.4.e.2;

Gelet op het verzoek van de exploitant om afwijking te verlenen van volgende bepalingen van Vlarem II:

- van de artikels 5.28.3.4.1.§1, 5.28.2.3.§2.b en 5.9.2.3.§4 met het oog op:
 - het behoud van de afwijkingen verleend in de vergunning met kenmerk MLAV1/07-298 om externe opslagen niet te moeten overkappen;
 - het niet moeten overkappen van het nieuwe effluentbassin;
 - het niet moeten overkappen van het oude effluentbekken van 3.500 m³ dat wordt omgebouwd tot nitrificatie- en denitrificatiebekken;
- van artikel 5.28.3.2.1.§3 om mest te mogen aanvoeren van 5.00 uur tot 22.00 uur;
- van artikel 5.28.3.2.3.§1 om de daarin opgelegde registerplicht te mogen vervangen door het gebruik van de internetapplicatie van de Vlaamse Landmaatschappij;

Gelet op het verzoek van de exploitant om volgende bijzondere voorwaarden die werden opgelegd in artikel 3, §3 van de milieuvergunning van 13 december 2007 met kenmerk MLAV1/07-298, als volgt te wijzigen:

- schrapping van de volledige 3^{de} bijzondere voorwaarde met betrekking tot de verschillende analyseverplichtingen;
- schrapping van de volledige 6^{de} bijzondere voorwaarde met betrekking tot de nutriëntenbalans;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit van de deputatie van 8 december 2005 met kenmerk MLAV1/05-242 houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn tot 8 december 2025;
- besluit van de deputatie van 13 december 2007 met kenmerk MLAV1/07-298 houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn tot 8 december 2025;
- besluit van de deputatie van 19 maart 2009 met kenmerk MLAV1/08-558 houdende gedeeltelijke vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn tot 8 december 2025;
- besluit van de deputatie van 20 mei 2009 met kenmerk MLAN3/09-7 houdende aktename van klasse 3-inrichtingen;
- besluit van de deputatie van 12 januari 2012 met kenmerk MLVER-2011-118 houdende houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een varkenshouderij met mestverwerking voor een termijn tot 8 december 2025, en het onontvankelijk verklaren van een verzoek tot wijziging van voorwaarden;
- besluit van de deputatie van 30 oktober 2014 met kenmerk MLAV1-2014-213 houdende vergunning voor het veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn tot 8 december 2025;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 5 januari 2017; op het feit dat op datum van 1 februari 2017 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal van 12 maart 2017 betreffende het openbaar onderzoek dat in Hoogstraten werd gehouden en waaruit blijkt dat er 3 bezwaarschriften werden ingediend met betrekking tot volgende aspecten:

- algemene bezorgdheid voor natuur, maar evenzeer de impact van toenemende intensieve veeteelt voor het leefmilieu, correlatie met volksgezondheid;
- evenwicht tussen natuur en landbouw dreigt door industrialisatie en grootschaligheid van de landbouw in Hoogstraten verstoord te worden;
- de grote veestapel produceert een mestoverschot met belasting voor het milieu;
- uit het document "zure regen" (VMM, 2013) blijkt dat de ammoniakuitstoot in Hoogstraten 400% het gemiddelde van Vlaanderen overtreft;
- veeteelt draagt in belangrijke mate bij aan de luchtvervuiling (fijnstof, endotoxines) met nadelige gezondheidseffecten - toenemende stikstof- en ammoniakemissies zorgen voor verzurende en vermestende deposities in bodem, water en lucht en zijn schadelijk voor het ecosysteem en soortenrijkdom;

- doordat de streek meer mest produceert dan mag worden uitgereden, verhoogt geur-, fijnstof-, geluids- en verkeersoverlast en geeft risico op calamiteiten; om deze reden pleiten we voor een strikte toepassing van de milieuwetgeving en de opgelegde maatregelen gekoppeld aan beschermende maatregelen voor het milieu waardoor mogelijke verontreiniging van waterlopen wordt vermeden;
- is er een rampscenario ingeval van calamiteiten om omgeving te garanderen (voorzien van een omwalling rond de mesttanks) ?
- aparte bedrijven van Vanthillo en van Beck-Vanthillo vormen in realiteit 1 groot bedrijf die samenwerken en via ondergrondse leidingen onder de Terbeeksestraat infrastructureel met elkaar verbonden zijn; ook het bedrijf Varlo in de Vlamingstraat is met het bedrijf verbonden;
- zijn de ondergrondse boringen vergund? Is het dempen van de beek naast de woning vergund? Zijn de diverse aansluitingen op de openbare weg vergund?
- door het nieuwe effluentbassin achter de mestverwerkingsinstallatie in te planten in plaats van er naast, zoals aangevraagd, zou het landschap minder verstoord worden, zou de hinder geconcentreerder blijven en zouden de omwonenden minder last hebben;
- externe opslag voor voeder moet meer in het geheel opgenomen worden, dan blijft alle transport bij elkaar en hoeft er geen extra weg door het veld aangelegd te worden;
- ernstige geurhinder afkomstig van voeder, afvalverwerking en mestopslag, alsook van de stallen waar geen luchtwassers voorzien zijn;
- lawaaihinder:
 - afkomstig van krijsende meeuwen die op voedsel af komen; overlast voor omwonenden door uitwerpselen van de meeuwen in tuinen en op woningen;
 - afkomstig van vrachtvervoer en daarom mogen uren van mestaanvoer niet uitgebreid worden; mesttransport met tractor passeert ook vaak de bebouwde kom;
 - afkomstig van de kiezelweg dwars door het veld;
- vraag tot overkapping van externe voederopslag en de effluentbekkens teneinde geur- en lawaaihinder (meeuwenkolonie) te voorkomen;
- verzoek om verleende afwijkingen in te trekken en externe opslagen moeten worden overkapt;
- overkapping van de mestverwerkingsinstallatie is nodig gelet op enorme geurhinder;
- de controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden is onvoldoende;

Gelet op het gunstige advies van 3 april 2017 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van het openbaar onderzoek van 10 februari 2017 tot 12 maart 2017 werden 3 bezwaren ingediend.
2. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van 14 februari 2017 luidt: gunstig onder uitdrukkelijke voorwaarde dat een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de op 1 februari 2017 aangevraagde constructies, en de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd, volgens het erfbeplantingsplan gevoegd bij de ingediende aanvraag.
3. Gelet op volgende aspecten uit het advies van de milieudienst:
 - a. De aanvraag betreft het veranderen van een varkensbedrijf door uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie tot een capaciteit van 60.000 ton/jaar. De opslag van gevaarlijke stoffen wordt aangepast aan de CLP-verordening.
Het bedrijf was vergund voor de opslag van 60 ton wei, maar omdat brijvoer ook andere producten bevat, wordt de omschrijving aangepast.
Er wordt ook de opslag van 40 m³ chemische spui aangevraagd. De chemische spui afkomstig van derden zal over de dikke fractie gesproeid worden en dan als geheel afgevoerd worden naar de composteerder.
 - b. Er worden ook verschillende afwijkingen gevraagd van de voorwaarden van Vlarem II. Hierbij wordt gevraagd om bestaande afwijkingen te mogen behouden en enkele bijkomende afwijkingen.
 - c. Mazout en petroleum worden opgeslagen in bovengrondse, dubbelwandige opslagtanks. Op twee tanks is een verdeelslang aangesloten. Er zijn geen keuringsattesten van de tanks opgenomen in het aanvraagdossier.
Producten in kleine verpakkingen worden opgeslagen boven een lekbak.

- d. Er wordt geen lozing van bedrijfsafvalwater gevraagd. Het reinigingswater van de stallen en installaties wordt opgevangen in de onderliggende mestkelders en uitgespreid op de cultuurgronden volgens de regels van het Mestdecreet.
- e. Op het bedrijf is een opslagcapaciteit van 320 m³ hemelwater aanwezig. Dit wordt aangewend voor laagwaardige toepassingen zoals reiniging van stallen.
- f. Het bedrijf is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Er wordt geen substantieel schadelijk effect op het watersysteem verwacht ten gevolge van de aangevraagde verandering.
- g. Het bedrijf is niet gelegen in nabijheid van een VEN-gebied of SBZ. Er wordt geen significante effecten op het natuurbehoud verwacht ten gevolge van de aangevraagde verandering. De opmaak van een passende beoordeling is niet vereist.
- h. Beoordeling van de opmerkingen uit de bezwaarschriften:
 - bedrijf vormt een eenheid met het bedrijf Beck-Vanthillo. Er is een ondergrondse verbinding tussen de 2 bedrijven
 - Het lijkt aangewezen om de provincie dit ten gronde te laten uitzoeken en indien nodig moet er een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend worden. Als deze verbinding inderdaad aanwezig is, moet het bedrijf als milieutechnische eenheid beschouwd worden. De dienst milieu-inspectie, de dienst openbare werken en ruimtelijke ordening zal op de hoogte gebracht worden van de inhoud van de bezwaarschriften en gevraagd worden om het nodige toezicht uit te oefenen.
 - vraag tot overkapping van externe voederopslag en de effluentbekkens teneinde geur- en lawaaihinder (meeuwenkolonie) te voorkomen
 - Gezien de aanwezige hinder van de meeuwenkolonie lijkt het aangewezen om een overkapping van de opslag te voorzien teneinde verdere hinder te voorkomen of te beperken.
 - Vanuit het effluentbekken is er geen geurhinder te verwachten, gezien uit het gezuiverde effluent bijna alle ammoniakale stikstof (<2%) verdwenen is. In Vlarem is voorzien dat er kan worden afgeweken van de voorwaarde tot overkappen van nitrificatie- en denitrificatiebekkens en effluentlagues.
 - Geen afwijking voor de tijdstippen van de aan- en afvoer. Er zijn heel wat transportbewegingen per dag, dit gaat gepaard met lawaaihinder. Het is niet wenselijk dat deze hinder nog uitbreidt naar ruimere uren.
 - De exploitant geeft zelf in de aanvraag aan dat in principe enkel wordt aangevoerd tussen 7 uur en 19 uur zoals voorzien in Vlarem II. De afwijking wordt enkel gevraagd voor mogelijk occasionele vrachten in drukke periodes en het verhoogde toezicht ter zake. Het versoepelen van de vergunningsvoorwaarden voor niet-voorzien leveringen die mogelijk occasioneel kunnen voorvallen, biedt tevens mogelijkheden voor permanente afwijking van de standaarduren en lijkt dus niet wenselijk.
 - De locaties van het nieuwe effluentbassin en de voederopslag kunnen beter aansluiten bij de bestaande bedrijfsgebouwen.
Het bedrijf heeft zelf een bijkomende oprit aangelegd in steenpuin zonder vergunning.
 - Dit zijn geen milieutechnische argumenten en zullen beoordeeld worden binnen de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.
 - De controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden is onvoldoende.
 - Toezicht op klasse 1-bedrijven valt onder de bevoegdheid van de dienst milieu-inspectie. De dienst milieu-inspectie zal op de hoogte gebracht worden van de inhoud van de bezwaarschriften en gevraagd worden om het nodige toezicht uit te oefenen.
 - Geen nieuwe afwijkingen op de vergunningsvoorwaarden toe te staan op de bepalingen van Vlarem II en ook reeds bekomen afwijkingen opheffen.
- i. De exploitant vraagt volgende afwijkingen aan:
 - het behoud van de afwijkingen verleend in de vergunning met kenmerk MLAV1/07-298 om externe opslagen niet te moeten overkappen
 - Gezien de aanwezige hinder van de meeuwenkolonie lijkt het aangewezen om een overkapping van de opslag te voorzien teneinde verdere hinder te voorkomen of te beperken.

- het niet moeten overkappen van het nieuwe effluentbassin;
het niet moeten overkappen van het oude effluentbekken van 3.500 m³ dat wordt omgebouwd tot nitrificatie- en denitrificatiebekken
→ In Vlarem is voorzien dat er kan afgeweken van de voorwaarde tot overkappen van nitrificatie- en denitrificatiebekkens en effluentlagues. Vanuit het effluentbekken is er immers geen geurhinder te verwachten, gezien uit het gezuiverde effluent bijna alle ammoniakale stikstof (<2%) verdwenen is.
 - om mest te mogen aanvoeren van 5.00 uur tot 22.00 uur
→ De exploitant geeft zelf in de aanvraag aan dat in principe enkel wordt aangevoerd tussen 7.00u en 19.00u zoals voorzien in Vlarem II. De afwijking wordt enkel gevraagd voor mogelijk occasionele vrachten in drukke periodes en het verhoogde toezicht ter zake. Het versoepelen van de vergunningsvoorwaarden voor niet-geplande activiteiten die mogelijk occasioneel kunnen voorvallen, biedt tevens mogelijkheden voor permanente afwijking van de standaarden en lijkt dus niet wenselijk.
 - om de opgelegde registerplicht te mogen vervangen door het gebruik van de internetapplicatie van de Vlaamse Landmaatschappij
→ Het gebruik van de internetapplicatie lijkt voldoende als registratie voor de af- en aanvoer van dierlijke mest zolang er geen opmerkingen van toepassing zijn op deze vrachten. De exploitant geeft zelf aan voor deze vrachten nog een apart register bij te houden.
- j. De exploitant vraagt tevens de wijziging van volgende bijzondere voorwaarden die werden opgelegd in artikel 3, §3 van de milieuvergunning van 13 december 2007 met kenmerk MLAV1/07-298, als volgt:
- schrapping van de volledige 3de bijzondere voorwaarde met betrekking tot de verschillende analyseverplichtingen;
 - schrapping van de volledige 6de bijzondere voorwaarde met betrekking tot de nutriëntenbalans.
- De bijzondere voorwaarden die werden opgelegd zijn een bijkomende bepaling bij de sectorale vergunningsvoorwaarden van Vlarem II die op dat moment van toepassing waren. Deze sectorale voorwaarden werden intussen geschrapt en de bepalingen zijn opgenomen in het Mestdecreet. De bijzondere voorwaarden kunnen hiermee zonder voorwerp verklaard worden.
4. Er kan een gunstig advies verleend worden op voorwaarde dat:
- a. een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de op 1 februari 2017 aangevraagde constructies, en de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd, volgens het erfbeplantingsplan gevoegd bij de ingediende aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning van 1 februari 2017;
 - b. ten gronde wordt nagegaan of het bedrijf geen milieutechnische eenheid vormt met het bedrijf Beck-Vanthillo;
 - c. de keuringsattesten van de aanwezige opslagtanks worden bezorgd;
 - d. geen afwijking wordt verleend op de vergunningsvoorwaarden tot het overkappen van de externe opslag en het afwijken van de normale aanvoertijden van dierlijke mest;

Gelet op het gunstige advies van 14 februari 2017 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt volgens het van kracht zijnde gewestplan in een agrarisch gebied.
De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
2. De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn bekend:
 - 29 augustus 1969: het bouwen van een landhuis, kippen- en varkenshok;
 - 4 december 1975: het bouwen van een varkenshok;
 - 10 april 1979: het verbouwen van varkensstallen;
 - 4 maart 1986: het bouwen van een varkensstal, garage en woonhuis;
 - 31 augustus 1992: het bouwen van 2 varkensstallen en verbouwen van kippenstal tot varkensstal en bouwen van een berging bij een landbouwbedrijf;

- 31 augustus 1992: het verbouwen van een varkensstal en het aanbouwen van een afdak voor landbouwmateriaal (regularisatie);
- 9 februari 1998: het bouwen van een biggenstal;
- 27 november 2000: het verplaatsen van een mestzak van 1.000 m³;
- 1 juli 2002: het regulariseren van een voederhok en van de inplanting van een berging;
- 29 juli 2002: het bouwen van een mestverwerkingsinstallatie;
- 2 augustus 2004: bouwen van een hoogspanningscabine;
- 13 december 2004: het regulariseren van het uitbreiden van stallen en bijgebouwen;
- 25 maart 2005: het uitbreiden en bouwen van stalen;
- 8 december 2007: het uitbreiden van een biggenstal, het bouwen van een loods na het slopen van een berging;
- 18 juli 2008: het bouwen van een berging;
- 24 augustus 2009: het bouwen van een zeugenstal, het uitbreiden van een biggenstal en mestverwerking, het aanleggen van verharding en het regulariseren van een voederkeuken en CV lokaal;
- 3 februari 2014: het uitbreiden van een bedrijfswoning met een kantoor;
- 20 oktober 2014: het bouwen van een voederkeuken/loods, een laadkade, de regularisatie en uitbreiding van sleufsilo's, 2 mestverwerkingsbassins en het aanleggen van verhardingen, de inbuizing van grachten en de aanleg van een brandweg.

Op 1 februari 2017 werd een aanvraag ingediend voor de aanleg van een effluentopslagbassin, de aanleg van verhardingen, en de aanleg van erfbeplanting.

3. Alle bestaande gebouwen zijn stedenbouwkundig vergund.
4. Er dient een stedenbouwkundige vergunning te worden bekomen voor de aanleg van een effluentbassin, de aanleg van verhardingen en de aanleg van erfbeplanting.
5. De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder uitdrukkelijke voorwaarde dat een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de op 1 februari 2017 aangevraagde constructies en de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd volgens het erfbeplantingsplan, gevoegd bij de ingediende aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning van 1 februari 2017;

Gelet op het ongunstige advies van 23 maart 2017 van het Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk: AMV/A/17/13413); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de verandering van een vergunning voor een varkensbedrijf door wijziging, uitbreiding en toevoeging van deze inrichting.
2. Het betreft een semi-gesloten varkensbedrijf met zeugen voor de productie van biggen. Op het bedrijf is onvoldoende plaats om alle biggen af te mesten zodat een gedeelte van de biggen op een leeftijd van 10 weken verkocht worden aan gespecialiseerde vleesvarkensbedrijven. Met het besluit van de deputatie met kenmerk MLAV1/0500000242 van 8 december 2005 werd de milieuvergunning van de inrichting vernieuwd voor onder andere het houden van varkens, mestopslag, mestverwerking en een grondwaterwinning. Na verschillende veranderingen is de exploitatie vergund voor onder andere het stallen van 7.203 varkens, waarvan 3 beren, 1.066 zeugen, 126 opfokzeugen en 6.008 vleesvarkens, een mestopslag van 17.955 m³ en een mestverwerking met een capaciteit van 24.500 ton mest en secundaire grondstoffen/digestaat per jaar. Het betreft een klasse 1-inrichting wegens het aantal stalplaatsen en de mestverwerking. Bij de hervergunningsaanvraag met kenmerk MLAV1/05-242 van 8 december 2005 werd een MER gevoegd. Onderhavige aanvraag heeft echter geen betrekking tot de stalling van varkens zodat de uitbreiding geen aanleiding geeft tot overschrijding van de drempelwaarde van rubriek 21 c en d uit bijlage I van het MER-besluit. Bijgevolg kan geoordeeld worden dat de uitbreiding geen aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De aangevraagde uitbreiding valt niet onder de MER-plicht. De inrichting is eveneens een GPBV-bedrijf.
3. Met onderhavige aanvraag wenst de exploitant hoofdzakelijk de bestaande mestverwerkingsinstallatie uit te breiden tot 60.000 ton per jaar. Daarnaast wordt uitgebreid met een spui-opslag en wordt de opslag van gevaarlijke producten geconformeerd ten gevolge van de CLP-verordening.

4. Sinds de lopende vergunning werd een kadastrale wijziging doorgevoerd. De in de lopende vergunning opgenomen percelen 843M en 843R zijn samengenomen, gemuteerd en hernummerd in 843C2 en 843Y, en de percelen 843S en 843V zijn hernummerd in 843A2 en 843B2. Daarnaast wordt in onderhavige aanvraag de toevoeging van het perceel 841A gevraagd. Op dit perceel zal een nieuw effluentbassin aangelegd worden.
5. De exploitant is vergund voor een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 24.500 ton per jaar voor mest en secundaire grondstoffen/digestaat. Hij wenst de vergunde mestverwerkingscapaciteit uit te breiden met 35.500 ton/jaar tot 60.000 ton/jaar (28.3.c). Het varkensbedrijf van de exploitant zal zelf instaan voor 14.500 ton mestinput. De overige 45.500 ton zal voorzien worden door bedrijven van derden die gelegen zijn in de omgeving van de inrichting. Het betreft mest van vergunde bedrijven en niet-vergunningsplichtige dieren.
6. Om de gevraagde capaciteitsuitbreiding te realiseren, zal de mestverwerkingsinstallatie voorzien worden van een derde nitrificatie/denitrificatiebekken. Het proces zelf wijzigt niet. Eigen mest wordt opgeslagen in mestkelders. Aangevoerde mest door derden wordt opgeslagen in afwachting van de verwerking. Er wordt geen digestaat aangevoerd. De te verwerken mest wordt opgeslagen in een overdekt bassin van waaruit de ruwe mest wordt verpompt naar een decanteercentrifuge bovenop de opslag in een afgesloten ruimte, zonder overflow. De dikke fractie (10 à 15%) wordt naar een volledig afgesloten loods afgevoerd, de dunne fractie (85 à 90%) naar een overdekt wachtbekken met overvulbeveiliging. Vanuit het wachtbekken wordt de dunne fractie naar de biologische reactortanks gepompt met nitrificatie-/denitrificatiebekken en beluchtingsmatten/turbinebeluchters. Door het bestaande effluentbassin om te bouwen tot een derde nitrificatie/denitrificatiebekken en een nieuw effluentbassin bij te bouwen kan een verhoogde verwerkingscapaciteit bereikt worden. Volgens het principe van de communicerende vaten stroomt er verwerkte mest naar het effluentbassin met een zelfde hoeveelheid als dat er dunne fractie in de reactors wordt gepompt. Het effluentbassin dient als bezinkingstank waar het slib gescheiden wordt van het effluent. Het bezonken slib wordt regelmatig afgepompt naar de ruwe mestopslag of gebruikt als bemesting. Het effluent wordt apart opgeslagen in effluenttanks en wordt mee uitgereden op het land.
7. Aangezien het bestaande effluentbassin van 3.500 m³ wordt omgevormd in een derde nitrificatie-/denitrificatiebekken, wordt een nieuw effluentbassin aangevraagd met een opslagcapaciteit van 15.900 m³. Dit betekent een uitbreiding van de effluentopslag met 12.400 m³ (28.2.c.2.). Het aantal dieren wijzigt niet, zodat de vergunde mestopslag onder de stallen van 13.345 m³ onveranderd blijft. De totale mestopslag van 30.355 m³ zal bestaan uit 13.345 m³ mest onder de stallen en 17.010 m³ mestopslag horend bij de mestverwerking, waarvan 340 m³ ruwe mest, 300 m³ dunne fractie, 470 m³ dikke fractie en 15.900 m³ effluent. Per e-mail (van 20 maart 2017) wordt verduidelijkt dat het effluentbassin een foliebassin zal zijn. Het bassin wordt gevormd door aarden wallen en zal voorzien worden van een dekzeil en een kunststoffen onderfolie.
8. Aangezien de procesvoering niet wijzigt, worden dezelfde maatregelen getroffen ter voorkoming van geurhinder zoals reeds vergund.
 - a. Bij toevoer en verpompen komt geen mest in contact met de buitenlucht.
 - b. Mestscheiding gebeurt door een centrifuge in een afgesloten ruimte. De loods voor de mestscheiding en opslag van dikke fractie is niet uitgerust met een afzuiging over een chemische luchtwasser en biofilter, zoals werd toegestaan in het besluit met kenmerk MLAV1-2014-0213 van 30 oktober 2014.
 - c. De nitrificatie/denitrificatiebekkens en het effluentbekken zijn niet overdekt, zoals werd toegestaan in het besluit met kenmerk MLAV1/07-298 van 13 december 2007. De opgeslagen effluënten dienen te allen tijde te voldoen aan de definitie "arm aan ammoniakale stikstof" zoals opgenomen in het Mestdecreet.
 - d. Het effluent is geurloos.
 - e. De dikke fractie wordt opgeslagen in een volledig afgesloten loods. De loods wordt te allen tijde gesloten gehouden. De dikke fractie wordt afgevoerd van zodra een volle vrachtwagen aanwezig is, zodat de verblijftijd wordt ingekort.

9. Aangezien het grootste deel van de te verwerken mest afkomstig is van bedrijven van derden uit de omgeving, neemt transport toe.
In de gewenste situatie zal gemiddeld 45.500 ton rundvee- en varkensmest aangevoerd worden, zijnde gemiddeld 1.517 vrachten in vrachtwagens van 30 ton. In de vergunde situatie bedraagt het aantal vrachten 333. Als 300 werkdagen per jaar mest aangevoerd wordt, betekent dit een toename van circa 4 vrachten naar circa 5 vrachten per dag.
In de gewenste situatie zal 60.000 ton eindproducten afgevoerd worden, zijnde gemiddeld 2.000 vrachten in vrachtwagens van 30 ton. In de vergunde situatie bedraagt het aantal vrachten 817. Dit betekent een toename van circa 4 vrachten naar circa 6,5 vrachten per dag.
In totaal zal het transport toenemen met circa 8 vrachten per dag.
Volgens de informatie in het dossier worden ongeveer 260 vrachten afgevoerd naar landbouwgrond binnen een straal van 1 km rond de inrichting. Bovendien is de Terbeeksestraat een veel gebruikte baan met 2 rijbanen, en sluit de Terbeeksestraat aan op de snelweg E19. De aanvoer is afkomstig van bedrijven in de omgeving.
10. Overeenkomstig de omzendbrief RO/2006/01 is de inplanting in agrarisch gebied van een mestbehandelingsinstallatie in functie van een aantal bedrijven uit de omgeving verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden. Met onderhavige uitbreiding zal 76% van de te verwerken mest afkomstig zijn van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden. Een mestverwerkingsinstallatie in agrarisch gebied is slechts aanvaardbaar als een substantieel deel bedrijfseigen mest verwerkt wordt. De AMV stelt voor een bijzondere voorwaarde op te leggen zodat de te verwerken mest afkomstig van derden maximaal 76% bedraagt.
11. De exploitant vraagt verschillende afwijkingen aan met betrekking tot de mestverwerkingsinstallatie.
- a. Overeenkomstig de artikels 5.28.3.4.1.§1., 5.28.2.3.§2.b en 5.9.2.3.§4 van Vlarem II dienen de mestverwerkingsoperaties maximaal overkapt te worden ter voorkoming van geurhinder. Hiervan kan afgeweken worden voor de nabezinker, de slibopslag, de nitrificatie- en denitrificatiebekkens en de effluentlagune.
Deze afwijking werd reeds toegestaan in de besluiten met kenmerk MLAV1/07-298 van 13 december 2007 en MLAV1-2014-0213 van 30 oktober 2014. De exploitant wenst deze te behouden en voor het nieuwe effluentbassin eveneens de afwijking te bekomen. Alle onderzoeken uitgevoerd door erkende luchtdeskundigen bevestigen dat bij een goede sturing van het proces geen geur of ammoniak vrijkomt.
Naar analogie met andere aanvragen wordt de gevraagde afwijking gunstig geadviseerd. Geurhinder afkomstig van deze installaties wordt aanvaardbaar geacht. De opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie "arm aan ammoniakale stikstof" zoals opgenomen in het Mestdecreet.
- b. Overeenkomstig artikel 5.28.3.2.1.§3 van Vlarem II mag de normale aanvoer van dierlijke mest niet voor 7 uur en na 19 uur plaatsvinden, tenzij anders bepaald in de milieuvergunning.
De exploitant wenst de aanvoer van dierlijke mest te laten plaatsvinden vanaf 5 uur tot 22 uur. De biologische reactortanks hebben een constante voeding van meststoffen nodig. In drukke periodes van aanvoer is het mogelijk dat occasionele vrachten voor 7 uur of na 19 uur worden aangevoerd. Met een grotere toegelaten aanvoerperiode kan het transport meer gespreid worden, kunnen drukke schooltijden vermeden worden en kan de geluidsproductie meer gespreid worden voor de omgeving. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied met weinig bedrijfsvreemde woningen. De dichtstbijzijnde bedrijfsvreemde woning bevindt zich op een afstand van 275 m van de inrichting. De Terbeeksestraat sluit onmiddellijk aan op de snelweg E19.
De afwijking kan gunstig geadviseerd worden.
- c. Overeenkomstig artikel 5.28.3.2.3.§1. van Vlarem II dient de exploitant een register bij te houden.
De exploitant wenst de internetapplicatie, ter beschikking gesteld door de Vlaamse Landmaatschappij, te gebruiken als register voor de aan- en afvoer van dierlijke mest zolang er geen opmerkingen van toepassing zijn op de vrachten. Voor die vrachten zal wel een apart

register bijgehouden worden. Daarnaast wordt alle aan- en afvoer sowieso geregistreerd via de internetapplicatie van de VLM, en wordt de opvolging en registratie van de aan- en afvoer van de verwerking uitvoerig gecontroleerd via het goedgekeurd massaprotocol.

Naar analogie met andere aanvragen wordt de gevraagde afwijking gunstig geadviseerd.

Geweigerde vrachten en vrachten waarop opmerkingen van toepassing zijn, dienen evenwel in een afzonderlijk register te worden bijgehouden.

12. Daarnaast vraagt de exploitant verschillende wijzigingen van bijzondere voorwaarden die werden opgelegd in het besluit met kenmerk MLAV1/07-298 van 13 december 2007.
 - a. De derde bijzondere voorwaarde laat toe af te wijken van artikel 5.28.3.2.2.§2. en 5.28.3.2.2.§3. van Vlarem II betreffende de N- en P₂O₅-analyse van de aangevoerde dierlijke mest, van de afvoer van de dikke fractie en van het effluent. Ten gevolge van een Vlarem-wijziging van 4 oktober 2014 werd artikel 5.28.3.2.2.§2. gewijzigd in die zin dat de N- en P₂O₅-analyse niet meer vermeld wordt, en werd artikel 5.28.3.2.2.§3. geschrapt. De exploitant laat van alle aan- en afvoer van de mestverwerking elke 3 maanden een analyse uitvoeren conform het Mestdecreet. Bovendien neemt hij jaarlijks bijkomend analyses van alle mestopslag van de verwerkingsinstallatie.
 - b. De zesde bijzondere voorwaarde laat toe af te wijken van artikel 5.28.3.2.4.§2. van Vlarem II betreffende het jaarlijks opstellen van een nauwkeurige nutriëntenbalans via een uitgebreide meetcampagne. Ten gevolge van een Vlarem-wijziging van 4 oktober 2014 werd artikel 5.28.3.2.4.§2. geschrapt. De exploitant maakt jaarlijks een balans op conform het Mestdecreet dat opgevolgd wordt door de Vlaamse Landmaatschappij.

Gelet op het feit dat beide bijzondere voorwaarden gebaseerd zijn op artikels die niet meer van toepassing zijn in de sectorale voorwaarden en op het feit dat de exploitant voldoende alternatieven voorziet, wordt het schrappen van beide bijzondere voorwaarden gunstig geadviseerd.
13. Vervolgens wordt de uitbreiding met de opslag van 40 ton spui aangevraagd (28.1.f.1.). De exploitant wenst chemisch spuiwater op te slaan in een opslagtank van 40 m³. Het spuiwater is afkomstig van derden en zal gebruikt worden om over de dikke fractie te sproeien waarna het samen afgevoerd wordt naar de composteerder. Per e-mail (van 20 maart 2017) wordt verduidelijkt dat het spuiwater afkomstig is van chemische luchtwassers van varkensbedrijven. Naar analogie met gelijkaardige dossiers dient opgemerkt te worden dat het spuiwater corrosief is en dat het door gisting, in afwezigheid van zuurstof, niet onmogelijk is dat in de opslag het giftige gas diwaterstofsulfide (H₂S) vrijkomt. Bijgevolg wordt een open verbinding tussen de opslag van chemisch spuiwater en van mest in afgesloten ruimtes niet aanvaard. Op de inrichting zal het spuiwater pas over de dikke fractie gespreid worden als het wordt afgevoerd zodat het eveneens in contact komt met zuurstof. Bijgevolg wordt de vorming van diwaterstofsulfide zeer beperkt geacht. Per mail wordt eveneens bevestigd dat het chemisch spuiwater opgeslagen zal worden in een vloeistofdichte en zuurbestendige tank.
14. Op de inrichting is een brijvoerinstallatie vergund met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 200 kW. Voor het bereiden van het voeder, wordt brijvoer aangevoerd en opgeslagen. De opslag van 60 ton wei is vergund onder rubriek 45.4.e.1 en wordt nu aangevraagd onder rubriek 45.4.e.2 wegens de opslaghoeveelheid. Omdat de opslag ook andere producten van dierlijke oorsprong kan bevatten zoals melkproducten, wordt gevraagd de verwoording aan te passen in "opslag van 60 ton producten van dierlijke oorsprong". Gelet op de beperkte houdbaarheid van dergelijke producten, gebeurt de opslag slechts voor een beperkte periode in de silo. Daarna worden ze zo snel mogelijk gevoederd aan de dieren.
15. Op de inrichting is een houtkachel van 285 kW en een stookinstallatie van 200 kW op mazout als back-up voorzien om de stallen te verwarmen. De exploitant wenst uit te breiden met 3 warme-luchtblazers met elk een vermogen van 35 kW tot een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 590 kW (43.1.2.b). De warmeluchtblazers worden volgens het uitvoeringsplan in een apart lokaal gestationeerd en zullen verplaatsbaar ingezet worden in de vleesvarkensstallen.
16. Verder wordt een uitbreiding gevraagd met 4 surpressoren van elk 30 kW. 3 surpressoren van respectievelijk 18,5 kW, 11 kW en 15 kW, en een compressor van 15 kW zijn reeds vergund,

zodat de totaal geïnstalleerde drijfkracht 179,5 kW zal bedragen (16.3.1.1). De nieuwe surpressoren worden ingezet bij het derde nitrificatie-/denitrificatiebekken.

17. Ten slotte wordt gevraagd de opslag van brandbare en gevaarlijke producten te veranderen conform de CLP-verordening. De opslag bestaat uit:
- 1.600 liter structol in vaten en IBC's (6.4.1);
 - 2.100 kg petroleum in een bovengrondse tank van 2.500 liter en 4.675 kg mazout in 2 bovengrondse tanken van 3.000 liter en 2.500 liter (17.3.2.1.1.1.b).
De mazouttank en petroleumtank van 2.500 liter zijn beide uitgerust met een brandstofverdeelslang (6.5.2).
 - 2.100 kg azijnzuur, gekenmerkt met gevarenpictogram GHS02, in vaten (17.3.2.1.2.1.);
 - 7.500 kg voedingszuren en 2.100 kg azijnzuur, gekenmerkt met gevarenpictogram GHS05, in vaten en IBC's (17.3.4.2.b.);
 - 200 liter reinigings- en ontsmettingsmiddelen in kleine verpakkingen (17.4.).
- De opslag gebeurt zoals vermeld in de lopende vergunning en is correct omgezet.
18. De inrichting is een GPBV-bedrijf aangezien het onder toepassing valt van rubriek 9.4.1.d.1. die gemerkt is met de letter X in de indelingslijst van bijlage 1 van Vlarem I. Aangezien in onderhavig dossier een uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie en van de mestopslag aangevraagd wordt, dient een GPBV-evaluatie uitgevoerd te worden. Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" waarvan de herziening gepubliceerd werd in februari 2017. Gelet op het gebrek aan voldoende informatie om de inrichting te evalueren aan de hand van de nieuwe BREF, wordt een termijnverlenging voorgesteld.
- Er kan niet besloten worden dat de hinder en de risico's na de uitbreiding onder voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het bijkomend gunstige advies van 14 april 2017 van Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk: AMV/A/17/13413); op volgende elementen uit dit advies:

1. Wij bezorgden u ons advies aangaande de milieuvergunningsaanvraag van bvba Vanthillo (referentie AMV/17/13413). Ons oorspronkelijke advies was ongunstig wegens het ontbreken van voldoende informatie om de inrichting te evalueren aan de hand van de nieuwe BREF IRPP.
 2. Na verder onderzoek blijkt dat de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie en van de mestopslag kan voldoen aan de nieuwe BREF IRPP.
- Er kan besloten worden dat de exploitatie van de gevraagde verandering onder voorgestelde voorwaarden niet van die aard is dat ze een bijkomend risico voor de mens of een aantasting voor het leefmilieu inhoudt of de bestaande hinder vergroot. Ons oorspronkelijk ongunstige advies wordt gewijzigd in een gunstig advies;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG);

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief ontvangen op 9 maart 2017 (kenmerk 00.452.426 17020348) het volgende meedeelt:

1. De aanvraag geeft enkel beschrijvenderwijs inzicht in mogelijke emissies van geur, fijn stof en ammoniak en NO_x. Dit wordt op geen enkel wijze onderbouwd via onderzoeken of dergelijke. Daardoor is niet inzichtelijk gemaakt wat de voorgenomen wijzigingen voor invloed hebben op de geuremissie of immissies ter plaatse van geurgevoelige objecten.
2. Door de capaciteitsuitbreiding zullen er onder andere meer verkeersbewegingen zijn.
3. De aanvraag maakt niet inzichtelijk wat de extra NO_x- en fijnstofemissies van de uitbreiding zijn en wat de toename van fijnstofconcentratie ter plaatse van gevoelige objecten is.
4. In de aanvraag wordt vermeld dat er nauwelijks ammoniakemissie zal zijn. Er wordt niet getalsmatig inzichtelijk gemaakt wat de feitelijke uitbreiding in ammoniakemissie vanuit de inrichting zal zijn. Hierdoor is het niet mogelijk om een goede inschatting te maken van de stikstofdepositie door ammoniak en NO_x op de Nederlandse Natura 2000-gebieden.

5. Wij vragen u de aanvraag te laten aanvullen met bovengenoemde informatie en inzichtelijk te maken wat de gevolgen van de gewenste uitbreiding zijn voor gevoelige objecten (woningen) op gebied van geur en fijn stof. Eveneens verzoeken wij u de aanvraag te laten aanvullen met informatie waaruit blijkt wat de toename stikstofdepositie op de Nederlandse Natura 2000-gebieden is. Op vrijwel alle gebieden in de provincie Noord-Brabant is de achtergronddepositie hoger dan de kritische depositiewaarde zodat in feite elke toename van stikstofdepositie significant negatieve gevolgen heeft. Wij adviseren de aanvrager hiervoor gebruik te maken van het internet-rekenprogramma Aerius Calculator ([www. Aerius.nl](http://www.Aerius.nl)).
6. Op basis van de huidige informatie kunnen wij nog niet instemmen met de aangevraagde situatie.
7. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het deels gunstige advies van 2 mei 2017 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer D. Beck, mede-zaakvoerder, en mevrouw A. Vermeiren, adviseur van DLV, worden gehoord namens de exploitant.
- Mevrouw Vermeiren bevestigt dat er een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit tot 60.000 ton/jaar gevraagd wordt en dat het college van burgemeester en schepenen een ongunstig advies geeft voor de gevraagde afwijking van artikel 5.28.3.2.1.§3 om mest te mogen aanvoeren van 5 uur tot 22 uur. Ze stelt dat de inrichting echter goed gelegen is aan een baan met twee rijvakken, die aansluit op een gewestweg. Er zijn verschillende bedrijven gevestigd in de omgeving. Ze verklaart dat de afwijking gevraagd werd om de drukke periode tussen 15 februari en eind mei, wanneer veel effluent op het land gebracht moet worden, te overbruggen. In die periode is het immers moeilijk om de transporten te beperken tot de tijdspanne van 7 uur tot 19 uur. Ze vraagt dan ook om de afwijking voor 7 uur en na 19 uur toe te staan voor de periode van 15 februari tot eind mei. De heer Beck verklaart dat in de drukke periode er 20 à 30 transporten per dag heen en terug zijn. Hij stelt dat de periode om de afzet op het land te brengen ingeperkt werd. Mevrouw Vermeiren vult aan dat het net de opzet van het Mestdecreet is om in het voorjaar de mest op land te brengen op momenten dat de planten het nodig hebben.
- Op vraag van een PMVC-deskundige stelt de heer Beck dat er na 19 uur nog maximaal 4 transporten gebeuren.
- Op vraag van de voorzitter verklaart de heer Beck dat de groenvoederopslag niet overkapt is maar wel overdekt met een zeil, zoals gebruikelijk. Er werden al verscheidene maatregelen tegen de meeuwen genomen, maar deze zijn slechts een beperkte periode effectief. Mevrouw Vermeiren stelt dat er onder andere al boxen gekocht werden die roofvolgelgeluiden maken om de meeuwen af te schrikken. Alle genomen maatregelen zijn slechts een beperkte periode doeltreffend. Bovendien is de meeuw een beschermde vogel. De heer Beck vult aan dat dit bij alle veehouderijen een probleem is. Hij stelt dat de meeuwen zeker niet worden aangetrokken door de mestopslag.
- De voorzitter merkt op dat de AMV een bijzondere voorwaarde voorstelt om de hoeveelheid te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden, te beperken tot 76% van de totale mestverwerkingscapaciteit. Mevrouw Vermeiren verklaart dat de mestproductiedruk in Hoogstraten hoog is en dat de aangevoerde mest dan ook lokaal is. Ze verklaart dat 90 of 95% van de aangevoerde mest van nabijgelegen gemeenten afkomstig is. De heer Beck vult aan dat de aanvoer gebeurt in een straal van ongeveer 10 km.
- Op vraag van de voorzitter verklaart mevrouw Vermeiren dat zowel voor het bedrijf Vanthillo als voor het bedrijf Beck-Vanthillo een MER werd opgesteld. In die rapporten werd wel rekening gehouden met de cumulatieve effecten, maar het zijn 2 aparte bedrijven met een eigen bedrijfsvoering. Het zijn altijd 2 aparte bedrijven geweest. Er is inderdaad wel een leiding tussen de bedrijven waarmee de voeding uit de brijvoederkeuken van Vanthillo naar het bedrijf van Beck-Vanthillo getransporteerd wordt. Die leiding dient geregulariseerd te

worden en dit wordt op dit moment bekeken met de gemeente.

Op vraag van de AMV bevestigt mevrouw Vermeiren dat elk bedrijf een eigen toegangsweg heeft en dat er een weg tussen de bedrijven gelegen is.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bepalingen van het geldende gewestplan.
- De adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen zijn voorwaardelijk gunstig.
- De AMV merkt op dat overeenkomstig de omzendbrief RO/2006/01 de inplanting in agrarisch gebied van een mestbehandelingsinstallatie verantwoord is in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden. Met onderhavige uitbreiding zal 76% van de te verwerken mest afkomstig zijn van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden. Een mestverwerkingsinstallatie in agrarisch gebied is slechts aanvaardbaar als een substantieel deel bedrijfseigen mest verwerkt wordt. De AMV stelt voor een bijzondere voorwaarde op te leggen zodat de te verwerken mest afkomstig van derden maximaal 76% bedraagt.

De PMVC stelt voor geen maximaal percentage te verwerken mest afkomstig van derden op te leggen, maar wel volgende overweging op te nemen in het besluit:

- Overwegende dat de exploitant ter zitting verklaard heeft dat 90 à 95% van de aangevoerde mest afkomstig is van bedrijven die binnen een straal van 10 km ten opzichte van de exploitatie gelegen zijn; dat de exploitatie gelegen is in een gebied met een hoge mestproductiedruk; dat de inplanting van een mestverwerkingsinstallatie (al dan niet gebonden aan één enkel bedrijf) met een mestverwerkingscapaciteit tot 60.000 ton/jaar in agrarisch gebied verantwoord is in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en om onnodig transport te vermijden; dat het mobiliteitsaspect in zijn totaliteit moet bekeken worden; dat door de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit de transporten naar dit bedrijf weliswaar toenemen (micro-omgeving), maar dat in de macro-omgeving er weinig impact zal zijn op de transporten; dat het een economisch gegeven is dat het aantal bijkomende transporten zoveel mogelijk beperkt zal worden alsook dat de aanvoer zoveel mogelijk vanuit de nabije omgeving zal gebeuren; dat uit het voorgaande voldoende blijkt dat voldaan wordt aan de omzendbrief RO/2006/01.
- Gelet op de adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten, adviseert de PMVC om in de overwegingen bij het besluit op te nemen dat de exploitant wordt geacht om volgende stedenbouwkundige aspecten in acht te nemen:
 - Er dient een stedenbouwkundige vergunning bekomen te worden voor de op 1 februari 2017 aangevraagde constructies.
 - De vergunde groenschermen moeten effectief worden uitgevoerd volgens het erfbeplantingsplan dat gevoegd was bij de ingediende aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning van 1 februari 2017. De aanplantingen dienen vakkundig onderhouden en in stand gehouden te worden.

- De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 3 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot volgende aspecten:
 - algemene bezorgdheid voor natuur, maar evenzeer de impact van toenemende intensieve veeteelt voor het leefmilieu, correlatie met volksgezondheid;
 - evenwicht tussen natuur en landbouw dreigt door industrialisatie en grootschaligheid van de landbouw in Hoogstraten verstoord te worden;
 - de grote veestapel produceert een mestoverschot met belasting voor het milieu;
 - uit het document "zure regen" (VMM, 2013) blijkt dat de ammoniakuitstoot in Hoogstraten 400% het gemiddelde van Vlaanderen overtreft;

- veeteelt draagt in belangrijke mate bij aan de luchtvervuiling (fijnstof, endotoxines) met nadelige gezondheidseffecten - toenemende stikstof- en ammoniakemissies zorgen voor verzurende en vermestende deposities in bodem, water en lucht en zijn schadelijk voor het ecosysteem en soortenrijkdom;
- doordat de streek meer mest produceert dan mag worden uitgereden, verhoogt geur-, fijnstof-, geluids- en verkeersoverlast en geeft risico op calamiteiten; om deze reden pleiten we voor een strikte toepassing van de milieuwetgeving en de opgelegde maatregelen gekoppeld aan beschermende maatregelen voor het milieu waardoor mogelijke verontreiniging van waterlopen wordt vermeden;
- is er een rampscenario ingeval van calamiteiten om omgeving te garanderen (voorzien van een omwalling rond de mesttanks) ?
- aparte bedrijven van Vanthillo en van Beck-Vanthillo vormen in realiteit 1 groot bedrijf die samenwerken en via ondergrondse leidingen onder de Terbeeksestraat infrastructureel met elkaar verbonden zijn; ook het bedrijf Varlo in de Vlamingstraat is met het bedrijf verbonden;
- zijn de ondergrondse boringen vergund? Is het dempen van de beek naast de woning vergund? Zijn de diverse aansluitingen op de openbare weg vergund?
- door het nieuwe effluentbassin achter de mestverwerkinginstallatie in te planten in plaats van er naast, zoals aangevraagd, zou het landschap minder verstoord worden, zou de hinder geconcentreerder blijven en zouden de omwonenden minder last hebben;
- externe opslag voor voeder moet meer in het geheel opgenomen worden, dan blijft alle transport bij elkaar en hoeft er geen extra weg door het veld aangelegd te worden;
- ernstige geurhinder afkomstig van voeder, afvalverwerking en mestopslag, alsook van de stallen waar geen luchtwassers voorzien zijn;
- lawaaihinder:
 - afkomstig van krijsende meeuwen die op voedsel af komen; overlast voor omwonenden door uitwerpselen van de meeuwen in tuinen en op woningen;
 - afkomstig van vrachtvervoer en daarom mogen uren van mestaanvoer niet uitgebreid worden; mesttransport met tractor passeert ook vaak de bebouwde kom;
 - afkomstig van de kiezelweg dwars door het veld;
- vraag tot overkapping van externe voederopslag en de effluentbekkens teneinde geur- en lawaaihinder (meeuwenkolonie) te voorkomen;
- verzoek om verleende afwijkingen in te trekken en externe opslagen moeten overkapt worden;
- overkapping van de mestverwerkingsinstallatie is nodig gelet op enorme geurhinder;
- de controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden is onvoldoende.
- Het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten evalueert een aantal aspecten uit de bezwaarschriften als volgt:
 - Bedrijf vormt een eenheid met het bedrijf Beck-Vanthillo. Er is een ondergrondse verbinding tussen de 2 bedrijven.
 - Het lijkt aangewezen om de provincie dit ten gronde te laten uitzoeken en indien nodig moet er een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend worden. Als deze verbinding inderdaad aanwezig is, moet het bedrijf als milieutechnische eenheid beschouwd worden. De dienst milieu-inspectie, de dienst openbare werken en ruimtelijke ordening zal op de hoogte gebracht worden van de inhoud van de bezwaarschriften en gevraagd worden om het nodige toezicht uit te oefenen.
 - De PMVC stelt dat het benutten van een transportleiding tussen 2 bedrijven op zich geen reden is om de bedrijven als milieutechnische eenheid te beschouwen. Uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de exploitant ter zitting blijkt dat er een aparte bedrijfsvoering is, een aparte toegang en dat de bedrijven gescheiden zijn door een weg. Voor beide bedrijven werd een MER opgesteld waarin wel de cumulatieve effecten beoordeeld werden. De PMVC is van oordeel dat deze exploitatie geen milieutechnische eenheid vormt met het bedrijf Beck-Vanthillo.

- Vraag tot overkapping van externe voederopslag en de effluentbekkens teneinde geur- en lawaaihinder (meeuwenkolonie) te voorkomen.
 - Gezien de aanwezige hinder van de meeuwenkolonie lijkt het aangewezen om een overkapping van de opslag te voorzien teneinde verdere hinder te voorkomen of te beperken.
 - De PMVC stelt dat er geen verplichting is om de groenvoederopslag te overkappen. De vertegenwoordigers van de exploitant verklaren ter zitting dat de voederopslag in de sleufsilo's overdekt is met een zeil, opdat geurhinder maximaal wordt beperkt en meeuwen niet worden aangetrokken tot de opslag. De PMVC meent dat deze maatregel voldoende is.
 - Vanuit het effluentbekken is er geen geurhinder te verwachten gezien uit het gezuiverde effluent bijna alle ammoniakale stikstof (<2%) verdwenen is. In Vlarem is voorzien dat er kan afgeweken worden van de voorwaarde tot overkappen van nitrificatie- en denitrificatiebekkens en effluentlagunes.
 - De PMVC sluit zich hierbij aan en verwijst hiervoor naar het advies van de AMV. Alle onderzoeken uitgevoerd door erkende luchtdeskundigen bevestigen dat bij een goede sturing van het proces geen geur of ammoniak vrijkomt.
- Geen afwijking voor de tijdstippen van de aan- en afvoer. Er zijn heel wat transportbewegingen per dag, dit gaat gepaard met lawaaihinder. Het is niet wenselijk dat deze hinder nog uitbreidt naar ruimere uren.
 - De exploitant geeft zelf in de aanvraag aan dat in principe enkel wordt aangevoerd tussen 7 uur en 19 uur zoals voorzien in Vlarem II. De afwijking wordt enkel gevraagd voor mogelijk occasionele vrachten in drukke periodes en het verhoogde toezicht ter zake. Het versoepelen van de vergunningsvoorwaarden voor niet voorziene leveringen die mogelijk occasioneel kunnen voorvallen, biedt tevens mogelijkheden voor permanente afwijking van de standaarduren en lijkt dus niet wenselijk.
 - De AMV adviseert gunstig voor deze afwijking. Met een grotere toegelaten aanvoerperiode kan het transport meer gespreid worden, kunnen drukke schooltijden vermeden worden en kan de geluidsproductie meer gespreid worden voor de omgeving. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied met weinig bedrijfsvreemde woningen. De dichtstbijzijnde bedrijfsvreemde woning bevindt zich op een afstand van 275 m van de inrichting. De Terbeeksestraat sluit onmiddellijk aan op de snelweg E19.
 - Uit de verklaring van de exploitant ter zitting blijkt dat deze afwijking enkel nodig is voor de drukke periode in het voorjaar namelijk van 15 februari tot eind mei en dat het aantal transporten na 19 uur beperkt blijft. Gelet op de goede ligging van de inrichting, stelt de PMVC voor de gevraagde afwijking toe te staan, mits beperking van de periode van 15 februari tot en met 31 mei.
- De locaties van het nieuwe effluentbassin en de voederopslag kunnen beter aansluiten bij de bestaande bedrijfsgebouwen.

Het bedrijf heeft zelf een bijkomende oprit aangelegd in steenpuin zonder vergunning.

 - Dit zijn geen milieutechnische argumenten; zij zullen beoordeeld worden binnen de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.
 - De PMVC sluit zich aan bij de beoordeling van het college van burgemeester en schepenen.
- De controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden is onvoldoende.
 - Toezicht op klasse 1-bedrijven valt onder de bevoegdheid van de dienst milieu-inspectie. De dienst milieu-inspectie zal op de hoogte gebracht worden van de inhoud van de bezwaarschriften en gevraagd worden om het nodige toezicht uit te oefenen.
 - De PMVC treedt dit standpunt bij en stelt dat de controle op de naleving van de voorwaarden een bevoegdheid is van de toezichthoudende overheid, in dit geval AMI.

- Volgende argumenten uit de bezwaarschriften worden als volgt geëvalueerd:
 - geen nieuwe afwijkingen op de vergunningsvoorwaarden toe te staan op de bepalingen van Vlare II en ook reeds bekomen afwijkingen opheffen.
 - Hiervoor verwijst de PMVC naar de milieutechnische evaluatie hierna onder punt 5 en de bijzondere voorwaarden onder punt 10.c.
 - algemene bezorgdheid voor natuur, maar evenzeer de impact van toenemende intensieve veeteelt voor het leefmilieu, correlatie met volksgezondheid;
 - evenwicht tussen natuur en landbouw dreigt door industrialisatie en grootschaligheid van de landbouw in Hoogstraten verstoord te worden;
 - de grote veestapel produceert een mestoverschot met belasting voor het milieu;
 - uit het document "zure regen" (VMM, 2013) blijkt dat de ammoniakuitstoot in Hoogstraten 400% het gemiddelde van Vlaanderen overtreft;
 - veeteelt draagt in belangrijke mate bij aan de luchtvervuiling (fijnstof, endotoxines) met nadelige gezondheidseffecten - toenemende stikstof- en ammoniakemissies zorgen voor verzurende en vermestende deposities in bodem, water en lucht en zijn schadelijk voor het ecosysteem en soortenrijkdom;
 - doordat de streek meer mest produceert dan mag worden uitgereden, verhoogt geur-, fijnstof-, geluids- en verkeersoverlast en geeft risico op calamiteiten. Om deze reden pleiten we voor een strikte toepassing van de milieuwetgeving en de opgelegde maatregelen gekoppeld aan beschermende maatregelen voor het milieu waardoor mogelijke verontreiniging van waterlopen wordt vermeden;
 - De PMVC stelt dat deze laatste argumenten te algemeen zijn gesteld en de beoordeling ervan buiten het kader valt van de thans voorliggende vergunningsaanvraag. De milieuvergunningsaanvraag wordt heel concreet getoetst aan alle bepalingen die in de milieuwetgeving ingeschreven staan. Op basis daarvan wordt een vergunning dan al dan niet verleend.
 - is er een rampscenario ingeval van calamiteiten om omgeving te garanderen? Voorzien van een omwalling rond de mesttanks?
 - De PMVC merkt op dat in Vlare II expliciet is bepaald onder welke voorwaarden ingedeelde inrichtingen/activiteiten moeten worden geëxploiteerd. Mits stipte naleving van die voorwaarden worden hinder en risico's tot een minimum beperkt. Ingeval van een calamiteit treden rampenplannen in werking die in België op uniforme wijze zijn georganiseerd, gaande van het gemeentelijke over het provinciale tot het federale rampenplan.
 - De PMVC verwijst in dit verband verder naar het gunstige advies van de AMV.

5. Milieutechnische evaluatie

- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant vraagt om de termijn te verlengen zodat volgende punten verder kunnen worden uitgeklaard/verduidelijkt:
 - de invloed van de uitbreiding op de geuremissies en -immisies, de extra NO_x en fijnstofemissies en de toename van fijnstofconcentratie ter plaatse op geurgevoelige objecten (woningen);
 - het is niet mogelijk om een goede inschatting te maken van de stikstofdeposities door ammoniak en NO_x op de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Op vrijwel alle gebieden in de provincie Noord-Brabant is de achtergronddepositie hoger dan de kritische depositiewaarde zodat in feite elke toename van stikstofdepositie significant negatieve gevolgen heeft.

Wat betreft het effect van de exploitatie op geurgevoelige objecten verwijst de PMVC naar het gunstige advies van de AMV. Wat betreft de stikstofdeposities door ammoniak en NO_x op de Nederlandse Natura 2000-gebieden, stelt de PMVC dat de inrichting gelegen is op ongeveer 1,7 km van de Nederlandse grens en dat het dichtstbij gelegen Nederlandse Natura2000-gebied op meer dan 16 km van de inrichting gelegen is. Gelet op deze ruime afstand, het feit dat de dichtstbij gelegen Vlaamse Natura2000-gebieden dichtbij gelegen zijn en dat er geoordeeld werd dat de natuurwaarden voor deze gebieden niet geschaad worden door voorliggende aanvraag, is de PMVC van oordeel dat ook de natuurwaarden in de Nederlandse Natura2000-gebieden niet worden geschaad.

- Het college van burgemeester en schepenen stelt volgende punten te bespreken in zijn advies:
 - De keuringsattesten van de aanwezige tanks ontbreken.
 - De PMVC merkt op dat er in het kader van dit dossier geen verandering wordt gevraagd voor de diverse gevaarlijke producten die op de inrichting aanwezig zijn; enkel de herrubricering van de gevaarlijke producten ingevolge de indeling conform de CLP-verordening is in de omschrijving opgenomen. De keuringsattesten hoefden niet bij het dossier te zitten. De geldige keuringsattesten moeten conform de bepalingen van Vlarem II wel beschikbaar zijn. In principe zou de exploitant ze op vraag meteen moeten kunnen bezorgen.
 - Er dient ten gronde nagegaan te worden of het bedrijf geen milieutechnische eenheid vormt met het bedrijf Beck-Vanthillo aan de overzijde van de straat. In de bezwaren wordt gesteld dat er ondergrondse verbindingen zijn tussen de bedrijven. Zoals vermeld hierboven bij de bespreking van het openbaar onderzoek stelt het college van burgemeester en schepenen dat het aangewezen lijkt dat de provincie dit ten gronde zou uitzoeken en indien nodig moet er een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend worden. Als deze verbinding inderdaad aanwezig is, moet het bedrijf als milieutechnische eenheid beschouwd worden.
 - De PMVC stelt dat het benutten van een transportleiding tussen twee bedrijven op zich geen reden is om de bedrijven als milieutechnische eenheid te beschouwen. Uit de verklaring van de vertegenwoordiger van de exploitant ter zitting blijkt dat er een aparte bedrijfsvoering is, een aparte toegang en dat de bedrijven gescheiden zijn door een weg. Voor beide bedrijven werd een MER opgesteld waarin wel de cumulatieve effecten beoordeeld werden. De PMVC is van oordeel dat deze exploitatie geen milieutechnische eenheid vormt met het bedrijf Beck-Vanthillo.
- Het schepencollege adviseert ongunstig voor het niet moeten overkappen van de externe opslag en de afwijking inzake de normale aanvoertijden van dierlijke mest. Voor een beoordeling verwijst de PMVC naar de evaluatie van de bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend.
- De exploitant vraagt tevens de wijziging van volgende bijzondere voorwaarden die werden opgelegd in artikel 3, §3 van de milieuvergunning van 13 december 2007 met kenmerk MLAV1/07-298, als volgt:
 - schrapping van de volledige 3^{de} bijzondere voorwaarde met betrekking tot de verschillende analyseverplichtingen;
 - schrapping van de volledige 6^{de} bijzondere voorwaarde met betrekking tot de nutriëntenbalans.
 - Conform het advies van de AMV stelt de PMVC dat deze bijzondere voorwaarden kunnen worden geschrapt, gelet op het feit dat beide bijzondere voorwaarden gebaseerd zijn op artikels die niet meer van toepassing zijn in de sectorale voorwaarden en op het feit dat de exploitant voldoende alternatieven voorziet.
- Het advies van het AZG is stilzwijgend gunstig.
- De PMVC volgt het gunstige advies van de AMV. Voor de gevraagde afwijkingen volgt de PMVC eveneens het gunstige advies van de AMV, met uitzondering van de gevraagde afwijking van de aanvoertijden van mest waarvoor de afwijking slechts voor de periode van 15 februari tot eind mei verleend wordt. (zie bijzondere voorwaarden)

6. Toepasselijke BREF's

- De aanvraag heeft geen betrekking op de X-rubriek die op de inrichting van toepassing is (in casu rubriek 9.4.1.d.1). Aangezien in onderhavig dossier een uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie en van de mestopslag aangevraagd wordt, diende volgens de AMV evenwel een GPBV-evaluatie uitgevoerd te worden.
- Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" waarvan de herziening gepubliceerd werd in februari 2017.

7. Natuurtoets

- De milieuvergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is op voldoende grote afstand gelegen van een vogel- en/of habitatrictlijngebied en of VEN- en/of IVON-gebied.
- Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen is in het kader van de milieuvergunning de natuurtoets niet relevant.

8. Watertoets

- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.

9. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn eindigend op 8 december 2025 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- De gevraagde afwijking van artikel 5.28.3.2.1. §3. van Vlarem II wordt gedeeltelijk ingewilligd.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)

b. Sectorale voorwaarden:

- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1

c. Bijzondere voorwaarden:

- Het college van burgemeester en schepenen stelt volgende bijzondere voorwaarden voor:
 1. Er dient een stedenbouwkundige vergunning bekomen te worden voor de op 1 februari 2017 aangevraagde constructies en de vergunde groenschermen moeten effectief worden uitgevoerd, volgens het erfbeplantingsplan gevoegd bij de ingediende aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning van 1 februari 2017.
 - De PMVC stelt voor om de exploitant er in een overweging in het besluit op te wijzen dat hij deze stedenbouwkundige aspecten in acht dient te nemen (zie ook punt 3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid).
 2. De overige voorwaarden gaan over de keuringsattesten en de afwijkingen. Deze elementen werden hiervoor reeds besproken en moeten niet als bijzondere voorwaarde opgenomen worden.
- De AMV stelt volgende bijzondere voorwaarden voor:
 3. De *[hoeveelheid]* te verwerken mest, afkomstig van vergunde en niet-vergunningsplichtige dieren van derden, mag niet meer bedragen dan 76% van de totale mestverwerkingscapaciteit.

- De PMVC stelt voor geen percentage eigen te verwerken mest op te leggen maar wel een overweging hieromtrent in het besluit op te nemen (zie ook punt 3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid).
- 4. In toepassing van artikels 5.28.3.4.1.§.1., 5.28.2.3.§2.b en 5.9.2.3.§4 van Vlarem II mag worden afgeweken van het verplicht afdekken van de nabezinker, de nitrificatie- en denitrificatiebekkens en het effluentbassin. De opgeslagen effluenten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
 - De PMVC volgt dit voorstel van de AMV.
 - In de overwegingen bij het besluit kan in dat verband het volgende worden opgenomen: *"Overwegende dat van de bepalingen van artikel 5.9.2.3.§4 en artikel 5.28.2.3.§2.b van Vlarem II inzake het afdekken van mestopslagplaatsen enkel kan worden afgeweken voor effluenten die voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet; dat artikel 3, §5, 2° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;"*
- 5. In toepassing van artikel 5.28.3.2.1.§3 van Vlarem II mag worden afgeweken van de beperkte periode van aanvoer in die zin dat de aanvoer van dierlijke mest mag gebeuren tussen 5 uur en 22 uur.
 - Het college van burgemeester en schepenen adviseert ongunstig voor deze gevraagde afwijking en merkt op dat de exploitant zelf aangeeft dat het maar om occasionele vrachten zou gaan en dat het daarom niet nodig en verantwoord is om een permanente afwijking op de uren te verlenen.
Gelet op de goede ligging van de inrichting en de verklaringen van de exploitant ter zitting stelt de PMVC voor de gevraagde afwijking toe te staan mits beperking van de periode, als volgt:
 - In toepassing van artikel 5.28.3.2.1.§3 van Vlarem II mag worden afgeweken van de beperkte periode van aanvoer in die zin dat de aanvoer van dierlijke mest mag gebeuren tussen 5 uur en 22 uur vanaf 15 februari tot en met 31 mei.
- 6. In afwijking van artikel 5.28.3.2.3.§1 van Vlarem II mag de exploitant de internetapplicatie, ter beschikking gesteld door de Vlaamse Landmaatschappij, gebruiken als register voor de aan- en afvoer van dierlijke mest, zolang er geen opmerkingen van toepassing zijn op de vrachten. Voor geweigerde vrachten en voor vrachten met opmerkingen moet evenwel in toepassing van artikel 5.28.3.2.1.§4. van Vlarem II een afzonderlijk register worden bijgehouden.
 - De PMVC volgt dit voorstel van de AMV en stelt voor deze afwijking toe te staan;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat de exploitant ter zitting verklaard heeft dat 90 à 95% van de aangevoerde mest afkomstig is van bedrijven die binnen een straal van 10 km ten opzichte van de exploitatie gelegen zijn; dat de exploitatie gelegen is in een gebied met een hoge mestproductiedruk; dat de inplanting van een mestverwerkingsinstallatie (al dan niet gebonden aan één enkel bedrijf) met een mestverwerkingscapaciteit tot 60.000 ton/jaar in agrarisch gebied verantwoord is in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven en om onnodig transport te vermijden; dat het mobiliteitsaspect in zijn totaliteit moet bekeken worden; dat door de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit de transporten naar dit bedrijf weliswaar toenemen (micro-omgeving), maar dat in de macro-omgeving er weinig impact zal zijn op de transporten; dat het een economisch gegeven is dat het aantal bijkomende transporten zoveel mogelijk beperkt zal worden alsook dat de aanvoer zoveel mogelijk vanuit de nabije omgeving zal gebeuren; dat uit het voorgaande voldoende blijkt dat voldaan wordt aan de omzendbrief RO/2006/01;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de exploitant wordt geacht volgende stedenbouwkundige aspecten in acht te nemen:

- Er dient een stedenbouwkundige vergunning bekomen te worden voor de op 1 februari 2017 aangevraagde constructies.
- De vergunde groenschermen moeten effectief worden uitgevoerd volgens het erfbeplantingsplan dat gevoegd was bij de ingediende aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning van 1 februari 2017. De aanplantingen dienen vakkundig onderhouden en in stand gehouden te worden;

Overwegende dat voor de weerlegging van de opmerkingen van Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant wordt verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het deels gunstige, deels ongunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat van de bepalingen van artikel 5.9.2.3.§4 en artikel 5.28.2.3.§2.b van Vlarem II inzake het afdekken van mestopslagplaatsen enkel kan worden afgeweken voor effluënten die voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet; dat artikel 3, §5, 2° van het Mestdecreet (decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen) onder 'arm aan ammoniakale stikstof' verstaat: een gehalte aan ammoniakale stikstof dat lager is dan twintig percent van het totale stikstofgehalte van de meststof;"

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter,§3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 8 december 2025; dat de gevraagde afwijking voor de aanpassing van de aanvoertijden voor mesttransporten slechts ten dele wordt toegestaan;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

MLAV1-2017-0031
bvba Vanthillo

Aan de bvba Vanthillo, gevestigd Terbeeksestraat 73A in 2321 Hoogstraten (Meer), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, gelegen Terbeeksestraat 73A in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-D-843T, 3-D-843W, 3-D-843Y, 3-D-843C2, 3-D-843B2, 3-D-843A2, 3-D-842A en 3-D-841A, te veranderen door wijziging, uitbreiding en toevoeging als volgt:

- toevoeging van het kadastrale perceel 3-D-841A;
- uitbreiding met:
 - 4 surpressoren van elk 30 kW tot een geïnstalleerde totale drijfkracht van 179,5 kW (7 surpressoren van 18,5 kW, 11 kW, 15 kW en 4x30 kW en 1 compressor van 15 kW) (16.3.1.1);
 - de opslag van 40 ton spui (28.1.f.1);
 - de opslag van 12.400 m³ effluentopslag tot een totale mestopslag van 30.355 m³ (28.2.c.2), waarvan:
 - 13.345 m³ mest onder de stallen;
 - 17.010 m³ mestopslag horend bij de mestverwerking:
 - 340 m³ ruwe mest;
 - 300 m³ dunne fractie;
 - 470 m³ dikke fractie;
 - 15.900 m³ effluent;
 - de bijkomende verwerking van 35.000 ton mest per jaar tot een totale mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar (28.3.c);
 - 3 warmeluchtblazers van elk 35 kW tot stookinstallaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 590 kW (43.1.2.b):
 - 1 stookinstallatie van 200 kW op mazout;
 - 1 stookinstallatie van 285 kW op hout;
 - 3 warmeluchtblazers van elk 35 kW;
- wijziging van de omschrijving en correctie van de rubriek, namelijk opslag van 60 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2) (*voorheen vergund voor opslag van 60 ton wei onder rubriek 45.4.e.1*);
- omzetting ingevolge indeling conform de CLP-verordening, zodat de inrichting wat betreft de opslag en verdeling van brandbare en gevaarlijke stoffen omvat:
 - 2 brandstofverdeelslangen horend bij de mazouttank van 2.500 liter en de petroleumtank van 2.500 liter (6.5.2);
 - volgende brandbare vloeistoffen en gevaarlijke producten:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze	6.4.1	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.1.2.1	17.3.4.2.b	17.4
	kg	liter						
structol		1600	vaten / IBC	x				
petroleum	2.100	2.500	bg. tank van 2.500 l		x			
mazout	4.675	5.500	bg. tank van 3.000 l bg. tank van 2.500 l		x			
azijnzuur	2.100	2.000	vaten			x	x	
voedingszuren	7.500	6.000	vaten / IBC				x	
reinigings- en ontsmettings- middelen	200	200	kleine verpakkingen in afgesloten ruimte					x
TOTAAL	16.575	17.800		1.600 liter	6.775 kg	2.100 kg	9.600 kg	200 kg/liter

Vlarem-rubricering: 6.4.1 - 6.5.2 - 16.3.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 17.3.4.2.b - 17.4 - 28.1.f.1 - 28.2.c.2 - 28.3.c - 43.1.2.b - 45.4.e.2

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)

b. Sectorale voorwaarden:

- Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2

- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1

c. Bijzondere voorwaarden:

1. In toepassing van artikels 5.28.3.4.1.§.1., 5.28.2.3.§2.b en 5.9.2.3.§4 van Vlarem II mag worden afgeweken van het verplicht afdekken van de nabezinker, de nitrificatie- en denitrificatiebekkens en het effluentbassin. De opgeslagen effluënten dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
2. In toepassing van artikel 5.28.3.2.1.§3 van Vlarem II mag worden afgeweken van de beperkte periode van aanvoer in die zin dat de aanvoer van dierlijke mest mag gebeuren tussen 5 uur en 22 uur vanaf 15 februari tot en met 31 mei.
3. In afwijking van artikel 5.28.3.2.3.§1 van Vlarem II mag de exploitant de internetapplicatie, ter beschikking gesteld door de Vlaamse Landmaatschappij, gebruiken als register voor de aan- en afvoer van dierlijke mest, zolang er geen opmerkingen van toepassing zijn op de vrachten. Voor geweigerde vrachten en voor vrachten met opmerkingen moet evenwel in toepassing van artikel 5.28.3.2.1.§4. van Vlarem II een afzonderlijk register worden bijgehouden.
4. Volgende bijzondere voorwaarden die werden opgelegd in artikel artikel 3, §3 van de milieuvergunning van 13 december 2007 met kenmerk MLAV1/07-298 worden integraal geschraapt:
 - In afwijking van artikel 5.28.3.2.2 §2 en artikel 5.28.3.2.2. §3 van Vlarem II inzake de verplichting om van elke vracht een N- en P₂O₅-analyse te laten uitvoeren dient de exploitant jaarlijks minimaal één N- en P₂O₅-analyse per aparte mengmestopslag van de verschillende mestaanleverende inrichtingen te laten uitvoeren.
Voor wat betreft de afvoer van de dikke fractie dienen er analyses te worden genomen op basis van de afvoer voor verdere verwerking en in samenspraak met de verwerker.
Voor het effluent dienen voor iedere vracht naar derden gedurende het eerste jaar stikstof- en fosforanalyses te worden uitgevoerd.
 - In afwijking van artikel 5.28.3.2.4 §2 van Vlarem II inzake de verplichting tot het jaarlijks opstellen van een nauwkeurige nutriëntenbalans via een uitgebreide meetcampagne, moet gedurende de eerste twee jaar na aanpassing van de inrichting een nauwkeurige nutriëntenbalans opgesteld worden via een uitgebreide meetcampagne (eveneens analyse van de emitterende gassen). Het meetprotocol dient vooraf ter goedkeuring aan de VLM voorgelegd te worden.
Bedoelde nutriëntenbalans moet de hoeveelheden nutriënten aangeven die tijdens het beschouwde jaar in de inrichting werden aangevoerd en onder de vorm van afgewerkte producten werden afgevoerd, werden geloosd in oppervlaktewater en in de omgevingslucht.
De exploitant dient vervolgens jaarlijks, vanaf het derde jaar na ingebruikname van de inrichting, een vereenvoudigde nutriëntenbalans voor N en P₂O₅ van de inrichting op te stellen en te sturen naar de afdeling Mestbank van de Vlaamse Landmaatschappij.
Bedoelde nutriëntenbalans moet de hoeveelheden nutriënten aangeven die tijdens het beschouwde jaar in de inrichting werden aangevoerd, onder de vorm van afgewerkte producten werden afgevoerd, werden geloosd in oppervlaktewater en in de omgevingslucht.
Voor het opstellen van deze jaarlijkse nutriëntenbalans kan o.a. met betrekking tot de lozing in de omgevingslucht gebruikgemaakt worden van de meetresultaten van de nauwkeurige nutriëntenbalans opgesteld tijdens de eerste twee jaar na ingebruikname van de inrichting.
Bij elke wijziging, zij het betreffende het bewerkings- of verwerkingsproces, zij het bij maatregelen ter beperking van de emissies en/of bij bewerking/verwerking van de mest, dient een nieuwe nauwkeurige nutriëntenbalans opgesteld te worden.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:
<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 8 december 2025, de eindtermijn van de vergunning die de deputatie op 8 december 2005 met kenmerk MLAV1/05-242.

ARTIKEL 6 -

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet Omgevingsvergunning.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit Omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet Omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 18 mei 2017.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Ludwig Caluwé, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Luk Lemmens

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Hilde Serraes