

MLAV1/1100000094/vcsa.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE CVBA JEKRIFIL MET BETREKKING TOT EEN GEMENGD VEEBEDRIJF, GELEGEN TE 2235 HULSHOUT (HOUTVENNE), RIETWEG 1.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 14 maart 2011 ingediend door de cvba JEKRIFIL, gevestigd Rietweg 1 te 2235 Hulshout, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een gemengd veebedrijf, gelegen te 2235 Hulshout (Houtvenne), Rietweg 1, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-B-104d, 3-B-104e, 3-B-104b, 3-B-105c, 3-B-105f, 3-B-105n, 3-B-105p, verder in bedrijf te houden en te veranderen door uitbreiding en wijziging zodat ze thans zou omvatten :

- stallen met plaatsen voor 80.000 braadkippen, 20 runderen en 9 paarden (uitbreiding met 37.500 braadkippen, 20 runderen en 9 paarden – 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 9.5.c.2);
- de opslag van 12.600 liter petroleum in 3 bovengrondse tanks van elk 4.200 liter (vermindering met 400 liter – 17.3.5.1);
- de opslag van 26,5 m³ kuiswater en gier in 3 citernes (nieuw – 28.2.c.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van 60 meter en met een opgepompt debiet van 17,3 m³/dag en 6.300 m³/jaar – 53.8.2);

Vlaremrubricering volgens aanvrager:

9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 9.5.c.2 - 17.3.5.1 - 28.2.c.1 - 53.8.2

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit d.d. 11 maart 1997 van de het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning aan de cvba Jekrifil voor het exploiteren van een grondwaterwinning voor een termijn van 20 jaar;
- Besluit nr. MLAV1/06-445 d.d. 1 februari 2007 van de deputatie houdende vergunning aan mevrouw Rosa Leys tot het verder exploiteren en wijzigen van een pluimveehouderij voor een termijn verstrijkend op 1 februari 2027.
- Ontvangstmelding d.d. 4 juli 2007 door de deputatie, kenmerk MLOV/06-134, van de melding van overname van een pluimveebedrijf, vergund op naam van Leys Rosa door cvba jekrifil;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 23 februari 2011 en werd vervolledigd op 14 maart 2011; op het feit dat op datum van 22 maart 2011 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek van de gemeente Hulshout dd. 29 april 2011 waaruit blijkt dat er 7 schriftelijke bezwaren werden ingediend m.b.t. het volgende:

- De opgetekende breedte op het plan stemt niet overeen met de werkelijke breedte van de Rietweg.
- De huidige toegangsweg is niet geschikt voor de toenemende drukte die deze veehandel en – fokkerij met zich zal meebrengen. Het betreft niet enkel de geluidsoverlast maar ook schade die aangericht wordt aan de afsluitingen van omliggende terreinen door vrachtwagens die aan en af rijden.
- Er werden reeds 2 klachten gemeld bij de politie betreffende schade aan omheining en het omverrijden van het verkeersbord aan het begin van de rietweg.
- Verlies van bouwgrond door verplaatsing van omheining op eigen initiatief om schade door zeer lange vrachtwagens met aanhangwagens en clark te vermijden.
- Vragen omtrent de impact die de uitbreiding zal hebben op het aantal transporten.
- Lawaaihinder: verstoren van de nachtrust vooral tijdens het weekend.
- Geurhinder.
- De vereiste groenschermen zijn nog steeds niet opgetrokken.
- Het dossier vermeldt een afstand van 40 m t.o.v. recreatiezone. Deze afstand bedraagt in werkelijkheid maximum 25 m.
- De uitbreiding zal maken dat het bedrijf eerder op een industriële kwekerij dan wel op een landbouwbedrijf lijkt wat niet wenselijk is in een landelijke omgeving.
- Sirene gaat zowel gedurende de dag als 's nachts geregeld loeien.
- Schade aan beplanting, mogelijk verdorring, door daling grondwatertafel.
- Het milieuplan is niet hetzelfde als het bouwplan.
- Plan is niet conform de werkelijkheid.
- De schuur is reeds in gebruik als stalling voor runderen, paarden en schapen.
- Vragen omtrent de afmetingen van de nieuwe stal.
- De afstandsregels zouden wel degelijk nageleefd moeten worden bij een dergelijke uitbreiding.
- Wijziging van schuur naar stal gebeurt zonder bouwvergunning
- Gracht is meer een openbare riool, wat enorme stank, insecten en ander ongedierte met zich meebrengt.
- Stofhinder.
- Hinder door ammoniak uitstoot op boomkwekerijgewassen en voor omwonenden.
- Stabiliteit van de voorziene wegen op het bedrijf is in vraag te stellen.
- Uitleg kadaver koeling niet duidelijk.
- Braadkippenmeststal wordt gepland op een 50-tal meters van te herbouwen huis van een buur, terwijl het huis van de aanvrager zelf op meer dan 200 m van de te bouwen stal staat.
- Lichthinder 's avonds/'s nachts van de vrachtwagens die de kippen komen halen.
- Bestaande stallen staan zo dicht bij dat men zelfs he tellen van de kippen kan horen.
- Plannen kloppen niet met de vereiste toekomstige situatie voor de toegangsweg op basis van het preventieadvies van de brandweer van de gemeente Booischot.
- Aanvraag preventieadvies gaat over een 'industriegebouw' en niet over een kippenmeststal. Een industriegebouw hoort thuis in industriegebied en niet in agrarisch gebied.
- Wat gebeurt er met het reinigingswater als de citerne vol is?
- Verduidelijking gevraagd over de definitie van 'onmiddellijke omgeving'.
- Op de bouwplannen is nergens terug te vinden waar de vrachtwagens gaan staan voor het laden en lossen.

- Naar waar is zijdelingse uitstoot van stalverluchtingssystemen?
- In welke mate krijgen we te maken met stilstaand water en bv. muggen of ander ongedierte?
- Er wordt enkel gesproken over een uitbreiding van de betonverharding maar zou er ook niet eens nagedacht moeten worden over de uitbraak van beton op de plaats waar al 20 jaar een groenscherm had moeten staan?
- Vaststelling dat er zowel kippenkadavers als mest lag opgestapeld naast de stallen en niet op de daarvoor voorziene plaatsen, als die er al aanwezig zijn.
- Zoveel mogelijk zuiveren van afvalwater en dan pas lozen niet nodig?
- In art. 5.9.5.3.§5 zijn de verbod- en afstandsregels opgenomen voor pluimveestallen, die in agrarisch gebied gelegen zijn. Voor een pluimveestal met 80.000 plaatsen en 120 waarderingspunten geldt er steeds een verbod. Om deze reden is de gevraagde uitbreiding van de inrichting in strijd met de sectorale voorwaarden van Vlarem II.
- Ter hoogte van de uitrit van het bedrijf zijn de wegbermen stukgereden.
- De verkeersafwikkeling op het eigen bedrijfsterrein is niet duidelijk.
- Een uitbreiding of een hernieuwing van de inrichting kan de mobiliteitsproblemen alleen vergroten.
- Op het situeringsplan ontbreken een aantal cruciale elementen, zoals aanwezige en geplande groenschermen, aanwezige en geplande verhardingen.
- Op het inplantingsplan van de bouwaanvraag voor de nieuwe mestkuikenstal ontbreken essentiële gegevens, zoals de aanwezige en geplande verhardingen, evenals de aard van de materialen waarin een verharding zal worden aangelegd.
- Indien de groenschermen langs de noordzijde en westzijde, zoals aangeduid op het bouwplan van de nieuwe mestkuikenstal, effectief worden aangelegd, is de nieuwe mestkuikenstal niet bereikbaar voor vrachtwagens of brandweer.
- Er loopt een juridisch geschil dat handelt over de ontsluiting van het bedrijf Jekrifil via de Rietweg op het grondgebied van Heist-op-den-Berg;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek van de gemeente Heist-op-den-Berg dd. 30 april 2011 waaruit blijkt dat er 8 schriftelijke bezwaren werden ingediend m.b.t. het volgende:

- Zelfde bezwaren als voor het openbaar onderzoek van de gemeente Hulshout.
- Eén bijkomend bezwaar m.b.t. volgende elementen:
 - De gebouwen vermeld op het plan zijn te hoog en te breed en nemen totaal het landelijke karakter weg dat zo gewaardeerd is in de streek.
 - De exploitatieaanvraag neemt exponentiële vormen aan die naar mijn mening niet passen in deze infrastructuur;

Gelet op het gunstig advies dd. 9 mei 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Hulshout (kenmerk MILIEU/2011-1701); op volgende elementen uit dit advies :

1. Uit het proces-verbaal met de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen d.d. 29 april 2011 blijkt dat er 7 schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen werden ingediend;
2. Het advies van de intercommunale milieudienst is voorwaardelijk gunstig;
3. Het subadvies van de gemeentelijke milieudienst is gedeeltelijk gunstig;
4. De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde veranderingexploitatie kunnen mits naleving van de nodige voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
5. Gunstig op voorwaarde dat:
 - a) de PMVC oordeelt dat op de voorliggende inrichting inplantingregels niet van toepassing/noodzakelijk zijn

- b) op voorwaarde dat voor de rubriek 53.8.2 uit het advies van VMM, Afdeling Water blijkt dat de grondwaterwinning geen ontoelaatbare schade veroorzaakt aan bodem en grondwaterlagen en de aangevraagde hoeveelheden aanvaardbaar zijn en indien de exploitatievoorwaarden zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, met de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, in acht worden genomen.
6. Het college van burgemeester en schepenen wenst ook volgende bemerkingen te maken:
- a) De inrichting is gelegen op 40 m t.o.v. een gebied voor verblijfsrecreatie.
In het voorliggende dossier wordt per stal een overzicht van de stalwaarderingspunten gegeven. Conform art. 5.9.5.2 van Vlarem II kan op basis hiervan een gezamenlijk aantal waarderingspunten voor de gehele inrichting worden berekend. De exploitant geeft aan dat aan de volledige inrichting 120 waarderingspunten kunnen worden toegekend.
Het gevraagde aantal dieren in het voorliggende dossier bedraagt 80.000 stuks pluimvee. Dit betreft een uitbreiding met 37.500 stuks ten opzichte van de 42.500 vergunde stuks in de lopende vergunning; dit is een uitbreiding met minder dan 100 %. Hiertoe zal echter een nieuwe stal worden gebouwd. De andere bestaande gebouwen blijven tevens behouden en de bezetting hierin zal worden verhoogd.
Conform art. 5.9.5.3 §5 van Vlarem II moeten in agrarische gebieden aan de voorgeschreven verbod- en afstandsregels worden voldaan. In een inrichting waaraan 120 waarderingspunten kunnen worden toegekend, is het houden van 80.000 stuks pluimvee verboden.
In het voorliggende dossier stelt de exploitant dat op basis van artikel 3.2.2.2 §2 van Vlarem II de verbod- en afstandsregels niet van toepassing zijn.
In casu dient voor de gevraagde verandering o.m. een nieuwe bijkomende kippenstal te worden opgericht, met bijkomende impact op de omgeving tot gevolg.
In casu lijkt de vraag te moeten worden gesteld of de inplantingregels al dan niet van toepassing/noodzakelijk zijn.
Het lijkt bijgevolg aangewezen dat de PMVC hierover oordeelt, eventueel op basis van bijkomende informatie.
- b) Uit de bezwaren van het openbaar onderzoek blijkt dat er reeds een mobiliteitsprobleem is met de vrachtwagen die van en naar het bedrijf rijden door de geringe breedte van de weg;

Gelet op het ongunstig advies dd. 18 mei 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/11/7125); op volgende elementen uit dit advies :

1. Voorliggende aanvraag betreft in hoofdzaak de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning en de verandering door wijziging en uitbreiding van een pluimveebedrijf. De verandering omvat in hoofdzaak de uitbreiding met 37.500 vleeskippen en de bouw van een nieuwe kippenstal. Gelet op de grote investering in de nieuwe stal wordt de vroegtijdige hernieuwing gevraagd.
2. De inrichting is vergund voor het houden van 42.500 vleeskippen in twee stallen met respectievelijk 24.500 en 18.000 plaatsen. Het aantal dieren in de bestaande stallen wordt uitgebreid tot respectievelijk 29.000 en 20.500 stuks. In de nieuwe stal zullen maximaal 30.500 stuks vleeskippen gehouden worden.
3. Nieuw te bouwen stallen dienen ammoniakemissiearm te worden gebouwd indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen vastgesteld bij besluit van de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu. Voor vleeskippen zijn momenteel nog geen stalsystemen op deze lijst opgenomen. Er kunnen echter wel emissiearme systemen toegepast worden die momenteel nog niet op deze lijst staan zoals grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling, grondhuisvesting met mixluchtventilatie, grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren, warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag of etagesysteem met mestband en strooiseldroging. Door de exploitant wordt niet geopteerd voor een emissiearm systeem ter beperking van geur- en/of ammoniakemissie.

4. Er wordt een uitbreiding gevraagd met plaatsen voor 20 runderen en 9 paarden. Deze worden geplaatst in de achterste loods. In deze loods zijn ook een 50-tal schapen aanwezig.
5. Het betreft een gemengde veeteeltinrichting waarvoor zowel de rubrieken 9.3.1.c.2 als 9.5.c.2 aangevraagd werden. De rubriek 9.3.1.c.2 is echter zonder voorwerp.
6. De slachtkippen worden als ééndagskuikens aangevoerd. Ze worden gehouden in een met stro ingestrooide stal waar ze vrij kunnen beschikken over voeder en water. Na een ronde van vijf weken en vier dagen worden ze afgevoerd naar het slachthuis. Na vier weken en vijf dagen worden er steeds een aantal dieren uitgeladen zodat het welzijn van de dieren gehandhaafd blijft. De met stro vermengde mest wordt uit de stallen gehaald. De stallen worden eerst droog geborsteld, daarna nat gereinigd met een hoge drukreiniger en vervolgens ontsmet. Na ontsmetting wordt er opnieuw stro in de stallen gebracht waardoor de cyclus opnieuw kan starten.
7. De slachtkuikens worden op de grond gehouden. De mest, bestaande uit een mengsel van gehakseld stro enerzijds en uitwerpselen anderzijds wordt verwijderd en onmiddellijk afgevoerd van het bedrijf na elke "ronde". Er wordt geen afzonderlijke mestopslagruimte buiten de stal voorzien.
8. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in ondergrondse citernes. Het betreft drie citernes met een inhoud van respectievelijk 1x 5 m³ en 2x 10 m³. Het reinigingswater wordt uitgespreid op de cultuurgronden volgens de regels van het mestdecreet. Het reinigingswater werd aangevraagd onder rubriek 28.2. Bij toepassing van BBT bevat het kuiswater zeer beperkte hoeveelheden dierlijke mest en is dit kuiswater dan ook niet te beschouwen als mengmest. De aangevraagde opslag kuiswater is bijgevolg zonder voorwerp.
9. Tevens is een citerne voorzien met een inhoud van 1,5 m³ voor de gieropvang van de rundvee- en paardenstal. Deze opslag is, gelet op de beperkte hoeveelheid, niet vergunningsplichtig. De runderen en paarden worden gehouden in volledig ingestrooide stallen. De loop- en ligruimtes dienen zodanig te worden uitgevoerd dat het strooisel niet eerder dan na 3 maanden dient te worden verwijderd. Daar deze ruimte dienst blijft doen als ligplaats voor de dieren wordt zij niet beschouwd als "een opslagplaats voor dierlijke mest" zoals bedoeld in rubriek 28.2 (bijlage 1 van Vlarem I).
10. De vergunde petroleumtanks zijn vervangen door drie bovengrondse dubbelwandige houders met een inhoud van 4.200 liter elk. Bijgevoegd zijn conformiteitattesten van de drie houders. Hieruit blijkt dat voldaan kan worden aan de van toepassing zijnde voorwaarden van Vlarem II. De rubriek 17.3.5.2 is van toepassing in plaats van de aangevraagde rubriek 17.3.5.1.
11. De inrichting beschikt volgens het aanvraagdossier over 120 waarderingspunten (strooiselvloer, mechanische verluchting niet aangesloten op een installatie ter bestrijding van geurhinder met zijdelingse uitstoot en onmiddellijke afvoer van mest). Gelet op art. 5.9.5.3 van Vlarem II geldt voor het aangevraagd aantal slachtkuikens een verbod voor inrichtingen met minder dan 150 waarderingspunten.

Overeenkomstig de bepalingen van art. 3.2.2.1 van Vlarem II zijn de verbodsbepalingen strikt genomen niet van toepassing, aangezien het een uitbreiding betreft van een bestaande inrichting met minder dan 100% ten opzichte van de lopende basisvergunning. Niettemin kan gesteld worden dat de hinder ten gevolge van de gevraagde uitbreiding tot een aanvaardbaar niveau beperkt moet blijven. Gelet op de gevraagde uitbreiding met 37.500 vleeskippen of 88% van het vergunde aantal, de benadering van de MER-drempel, het feit dat de inrichting onder de toepassing valt van de IPPC-Richtlijn alsook het niet toepassen van een emissiearm systeem en het ontbreken van informatie in het dossier omtrent geuremissie van de inrichting, geeft AMV een ongunstig advies voor de gevraagde uitbreiding. Bijkomende informatie omtrent de geuremissie van de inrichting alsook de mogelijke toepassing van emissiearme systemen werd reeds opgevraagd aan de exploitant. Deze informatie werd op datum van dit verslag niet ontvangen.
12. De huidige grondwaterwinning heeft als bestemming hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren en voor het huishouden. Het betreft een verbuisde boorput op een diepte van 60 m. Door een verhoging van het aantal dieren wordt een verhoging van het debiet van de vergunde

grondwaterwinning aangevraagd. De beoogde kwaliteit is drinkwater en er wordt een debiet van maximaal 17,3 m³ per dag en 6.300 m³ per jaar gevraagd. Rekening houdend met de cijfers gepubliceerd door het Ministerie van Landbouw (1990) en in de brochure voor (melk)veehouders van de VMM, is een debiet nodig van 6.167 m³/jaar.

bestemming	waterverbruik per dier, per persoon of per ha (m ³ /j)	# dieren, personen of ha	verbruik (m ³ /j)
drink- en reinigingswater dieren:			
jongvee < 1 jaar	5,4	5	27
jongvee 1-2 jaar	8,7	5	43,5
andere runderen	8,7	10	87
paarden	14,4	9	129,6
slachtkuikens	0,072	80.000	5.760
huishoudelijk verbruik:			
persoon	30	4	120
totaal			6.167,1

Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van de VMM;

Gelet op het gunstig advies dd. 18 mei 2011 van het agentschap Ruimtelijke Ordening (ARO) (kenmerk 8.00/13016/452099.5); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het goed ligt in het gewestplan Herentals - Mol. (Koninklijk besluit van 28 juli 1978). Het goed ligt, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in een agrarisch gebied.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.
3. De aanvraag betreft de hernieuwing na verandering door wijziging en uitbreiding van een bestaand pluimveebedrijf.
4. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
5. Wat betreft de stedenbouwkundige vergunningstoestand moet het volgende worden opgemerkt:
 - a) De braadkippenstallen (1 en 2 op plan) en de berging (4 op plan) zijn stedenbouwkundig vergund.
 - b) De leegstaande kippenstal naast de woning, die op het uitvoeringsplan "gewenste situatie" als berging is aangeduid, werd wederrechtelijk opgericht. De regularisatieaanvraag werd geweigerd door het college van burgemeester en schepenen op 18 december 2006. In zitting van 4 oktober 2007 werd het beroep niet ingewilligd door de deputatie.
 - c) Voor de braadkippenstal (3 op plan) en de verbinding met de berging (4 op plan) dient nog een stedenbouwkundige vergunning te worden verkregen. Slechts bij het behandelen van die aanvraag kan een stedenbouwkundige evaluatie ten gronde worden gemaakt.
6. Gelet op de bovenstaande elementen adviseer ik de aanvraag principieel gunstig onder de volgende voorwaarden:
 - a) Er mogen geen activiteiten worden uitgevoerd in de wederrechtelijk opgerichte constructie op uitvoeringsplan "gewenste situatie" als berging aangeduid.
 - b) Er een stedenbouwkundige vergunning bekomen wordt voor de braadkippenstal (3 op plan) en de verbinding met de berging (4 op plan);

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 25 mei 2011 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2748/vl); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag betreft de hernieuwing van een vergunde inrichting met verandering door uitbreiding van de grondwaterwinning.

2. De grondwaterwinning bestaat uit een winningsput die op een diepte van 60 meter grondwater onttrekt uit het Zand van Berg (HCOV-code: 0431). De bestaande grondwaterwinning werd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 11 maart 1997 vergund voor een maximaal debiet van 9 m³/dag en 2.650 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar.
3. Deze grondwaterwinning is gelegen in een grondwaterlichaam dat in kwantitatief slechte toestand verkeert (BLKS_0400_GWL_2s). Daarom wordt enkel het debiet nodig voor de hoogwaardige toepassingen gunstig geadviseerd. Het betreft hier het drinkwater voor de dieren. Dit geeft een maximaal debiet van 6.167 m³/jaar, rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006). Voor de laagwaardige toepassingen zoals reinigingswater voor de stallen dient opvang van hemelwater te worden voorzien. Het gevraagde dagdebiet kan worden aanvaard.
4. Gelet op de slechte kwantitatieve toestand van het grondwaterlichaam dient het grondwaterpeil halfjaarlijks opgemeten te worden. Er wordt gunstig geadviseerd voor een termijn van 10 jaar.
5. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat deels gunstig kan worden geadviseerd.
6. Gelet op het voorgaande wordt er een deels gunstig advies gegeven voor de hernieuwing van een grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een boorput met een diepte van 60 meter met het maximumdebiet van 17,3 m³/dag en 6.167 m³/jaar voor een termijn van 10 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlareem en van de bijgevoegde bijzondere voorwaarden;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) dd. 14 juni 2011 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden;

1. Omschrijving en rubrieken

- De AMV vermeldt in haar advies dat:
 - de rubriek 17.3.5.2 van toepassing is in plaats van de aangevraagde rubriek 17.3.5.1
 - De PMVC volgt het voorstel van de AMV. Het voorwerp van de aanvraag wordt hieraan aangepast.

Te bespreken na termijnverlenging:

- de rubriek 9.3.1.c.2 zonder voorwerp is.
- het reinigingswater aangevraagd werd onder rubriek 28.2. Bij toepassing van BBT bevat het kuiswater zeer beperkte hoeveelheden dierlijke mest en is dit kuiswater dan ook niet te beschouwen als mengmest. De aangevraagde opslag kuiswater is bijgevolg zonder voorwerp. Tevens is een citerne voorzien met een inhoud van 1,5 m³ voor de gieropvang van de rundvee- en paardenstal. Deze opslag is, gelet op de beperkte hoeveelheid, niet vergunningsplichtig.
- Voor het overige werden de omschrijving en de rubrieken correct aangevraagd en kunnen ze behouden blijven.

2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan Herentals-Mol gelegen in agrarisch gebied.
- Het advies van de ARE is principieel gunstig onder de volgende voorwaarden:
 - Er mogen geen activiteiten worden uitgevoerd in de wederrechtelijk opgerichte constructie op uitvoeringsplan "gewenste situatie" als berging aangeduid.
 - Er een stedenbouwkundige vergunning bekomen wordt voor de braadkippenstal (3 op plan) en de verbinding met de berging (4 op plan).
 - De PMVC stelt voor om de opmerkingen van de ARE op te nemen in de overwegingen van het besluit.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Te bespreken na termijnverlenging:

- het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hulshout vermeldt in haar advies: "Gelet op het verslag van de inspraakvergadering gehouden op ."
 - Uit de documenten i.k.v. het openbaar onderzoek blijkt dat er geen informatievergadering gehouden is.
- In het kader van het openbaar onderzoek van de gemeente Hulshout werden 7 schriftelijke bezwaren ingediend m.b.t. volgende elementen, die als volgt geëvalueerd kunnen worden:
 - De opgetekende breedte op het plan stemt niet overeen met de werkelijke breedte van de Rietweg.
 - De huidige toegangsweg is niet geschikt voor de toenemende drukte die deze veehandel en -fokkerij met zich zal meebrengen. Het betreft niet enkel de geluidsoverlast maar ook schade die aangericht wordt aan de afsluitingen van omliggende terreinen door vrachtwagens die aan en af rijden.
 - Er werden reeds 2 klachten gemeld bij de politie betreffende schade aan omheining en het omverrijden van het verkeersbord aan het begin van de rietweg.
 - Verlies van bouwgrond door verplaatsing van omheining op eigen initiatief om schade door zeer lange vrachtwagens met aanhangwagen en clark te vermijden.
 - Vragen omtrent de impact die de uitbreiding zal hebben op het aantal transporten.
 - Lawaaihinder: verstoren van de nachtrust vooral tijdens het weekend.
 - Geurhinder
 - De vereiste groenschermen zijn nog steeds niet opgetrokken.
 - Het dossier vermeldt een afstand van 40 m t.o.v. recreatiezone. Deze afstand bedraagt in werkelijkheid maximum 25 m.
 - De uitbreiding zal maken dat het bedrijf eerder op een industriële kwekerij dan wel op een landbouwbedrijf lijkt wat niet wenselijk is in een landelijke omgeving.
 - Sirene gaat zowel gedurende de dag als 's nachts geregeld loeien.
 - Schade aan beplanting, mogelijk verdorring, door daling grondwatertafel.
 - Het milieuplan is niet hetzelfde als het bouwplan.
 - Plan is niet conform de werkelijkheid.
 - De schuur is reeds in gebruik als stalling voor runderen, paarden en schapen.
 - Vragen omtrent de afmetingen van de nieuwe stal.
 - De afstandsregels zouden wel degelijk nageleefd moeten worden bij een dergelijke uitbreiding.
 - Wijziging van schuur naar stal gebeurt zonder bouwvergunning
 - Gracht is meer een openbare riool, wat enorme stank, insecten en ander ongedierte met zich meebrengt.
 - Stofhinder.
 - Hinder door ammoniak uitstoot op boomkwekerijgewassen en voor omwonenden.
 - Stabiliteit van de voorziene wegen op het bedrijf is in vraag te stellen.
 - Uitleg kadaver koeling niet duidelijk.
 - Braadkippenmeststal wordt gepland op een 50-tal meters van te herbouwen huis van een buur, terwijl het huis van de aanvrager zelf op meer dan 200 m van de te bouwen stal staat.
 - Lichthinder 's avonds/'s nachts van de vrachtwagens die de kippen komen halen.
 - Bestaande stallen staan zo dicht bij dat men zelfs he tellen van de kippen kan horen.
 - Plannen kloppen niet met de vereiste toekomstige situatie voor de toegangsweg op basis van het preventieadvies van de brandweer van de gemeente Booischot.
 - Aanvraag preventieadvies gaat over een 'industriegebouw' en niet over een kippenmeststal. Een industriegebouw hoort thuis in industriegebied en niet in agrarisch gebied.
 - Wat gebeurt er met het reinigingswater als de citerne vol is?
 - Verduidelijking gevraagd over de definitie van 'onmiddellijke omgeving'.

- Op de bouwplannen is nergens terug te vinden waar de vrachtwagens gaan staan voor het laden en lossen.
- Naar waar is zijdelingse uitstoot van stalverluchtingssystemen?
- In welke mate krijgen we te maken met stilstaand water en bvb. muggen of ander ongedierte?
- Er wordt enkel gesproken over een uitbreiding van de betonverharding maar zou er ook niet eens nagedacht moeten worden over de uitbraak van beton op de plaats waar al 20 jaar een groenscherm had moeten staan?
- Vaststelling dat er zowel kippenkadavers als mest lag opgestapeld naast de stallen en niet op de daarvoor voorziene plaatsen, als die er al aanwezig zijn.
- Zoveel mogelijk zuiveren van afvalwater en dan pas lozen niet nodig?
- In art. 5.9.5.3.§5 zijn de verbod- en afstandsregels opgenomen voor pluimveestallen, die in agrarisch gebied gelegen zijn. Voor een pluimveestal met 80.000 plaatsen en 120 waarderingspunten geldt er steeds een verbod. Om deze reden is de gevraagde uitbreiding van de inrichting in strijd met de sectorale voorwaarden van Vlarem II.
- Ter hoogte van de uitrit van het bedrijf zijn de wegbermen stukgereden.
- De verkeersafwikkeling op het eigen bedrijfsterrein is niet duidelijk.
- Een uitbreiding of een hernieuwing van de inrichting kan de mobiliteitsproblemen alleen vergroten.
- Op het situeringplan ontbreken een aantal cruciale elementen, zoals aanwezige en geplande groenschermen, aanwezige en geplande verhardingen.
- Op het inplantingsplan van de bouwaanvraag voor de nieuwe mestkuikenstal ontbreken essentiële gegevens, zoals de aanwezige en geplande verhardingen, evenals de aard van de materialen waarin een verharding zal worden aangelegd.
- Indien de groenschermen langs de noordzijde en westzijde, zoals aangeduid op het bouwplan van de nieuwe mestkuikenstal, effectief worden aangelegd, is de nieuwe mestkuikenstal niet bereikbaar voor vrachtwagens of brandweer.
- Er loopt een juridisch geschil dat handelt over de ontsluiting van het bedrijf Jekrifil via de Rietweg op het grondgebied van Heist-op-den-Berg
- In het kader van het openbaar onderzoek van de gemeente Heist-op-den-Berg werden 8 schriftelijke bezwaren ingediend m.b.t. volgende elementen, die als volgt geëvalueerd kunnen worden:
 - Zelfde bezwaren als voor het openbaar onderzoek van de gemeente Hulshout.
 - Eén bijkomend bezwaar m.b.t. volgende elementen:
 - De gebouwen vermeld op het plan zijn te hoog en te breed en nemen totaal het landelijke karakter weg dat zo gewaardeerd is in de streek.
 - De exploitatieaanvraag neemt exponentiële vormen aan die naar mijn mening niet passen in deze infrastructuur.

4. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van de AMV is ongunstig voor de gevraagde uitbreiding, gelet op de gevraagde uitbreiding met 37.500 vleeskippen of 88% van het vergunde aantal, de benadering van de MER-drempel, het feit dat de inrichting onder de toepassing valt van de IPPC-richtlijn alsook het niet toepassen van een emissiearm systeem en het ontbreken van informatie in het dossier omtrent geuremissie van de inrichting.

De AMV vroeg reeds bijkomende gegevens. Deze informatie werd nog niet ontvangen op het moment dat de AMV haar advies uitbracht.
- Met mail d.d. 14 juni 2011 vraagt het studiebureau DLV, namens de exploitant, termijnverlenging. Aan de AMV werd een geurstudie bezorgd, maar deze kon door de adviseur van de AMV niet meer beoordeeld worden vóór de zitting van de PMVC.
- De PMVC gaat in op de vraag van de exploitant en stelt termijnverlenging voor.
 - De AMV zal de geurstudie beoordelen.

- Aan de exploitant wordt tevens gevraagd om de mogelijkheid van toepassing van volgende stalsystemen te evalueren:
 - grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling;
 - grondhuisvesting met mixluchtventilatie;
 - grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren;
 - warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag;
 - etagesysteem met mestband en strooiseldroging.
- De bezwaren dienen voorgelegd te worden aan de exploitant, zodat deze de kans krijgt hierop te reageren.
- Het advies van de AOW is deels gunstig – deels ongunstig. De AOW verleent een ongunstig advies voor een jaardebiet van meer dan 6.167 m³ en stelt een vergunningstermijn van 10 jaar voor.
 - De PMVC volgt dit advies.
- Het advies van het schepencollege is gunstig op voorwaarde dat:
 - de PMVC oordeelt dat op de voorliggende inrichting inplantingregels niet van toepassing/noodzakelijk zijn
 - op voorwaarde dat voor de rubriek 53.8.2 uit het advies van VMM, Afdeling Water blijkt dat de grondwaterwinning geen ontoelaatbare schade veroorzaakt aan bodem en grondwaterlagen en de aangevraagde hoeveelheden aanvaardbaar zijn.
 - Het advies van de AOW is deels gunstig – deels ongunstig. (zie supra)
- Het schepencollege maakt in haar advies de volgende opmerkingen:
 - De inrichting is gelegen op 40 m t.o.v. een gebied voor verblijfsrecreatie. In het voorliggende dossier wordt per stal een overzicht van de stalwaarderingspunten gegeven. Conform art. 5.9.5.2 van Vlarem II kan op basis hiervan een gezamenlijk aantal waarderingspunten voor de gehele inrichting worden berekend. De exploitant geeft aan dat aan de volledige inrichting 120 waarderingspunten kunnen worden toegekend.

Het gevraagde aantal dieren in het voorliggende dossier bedraagt 80.000 stuks pluimvee. Dit betreft een uitbreiding met 37.500 stuks ten opzichte van de 42.500 vergunde stuks in de lopende vergunning; dit is een uitbreiding met minder dan 100 %. Hiertoe zal echter een nieuwe stal worden gebouwd. De andere bestaande gebouwen blijven tevens behouden en de bezetting hierin zal worden verhoogd.

Conform art. 5.9.5.3 §5 van Vlarem II moeten in agrarische gebieden aan de voorgeschreven verbod- en afstandsregels worden voldaan. In een inrichting waaraan 120 waarderingspunten kunnen worden toegekend, is het houden van 80.000 stuks pluimvee verboden. In het voorliggende dossier stelt de exploitant dat op basis van artikel 3.2.2.2 §2 van Vlarem II de verbod- en afstandsregels niet van toepassing zijn. In casu dient voor de gevraagde verandering o.m. een nieuwe bijkomende kippenstal te worden opgericht, met bijkomende impact op de omgeving tot gevolg. In casu lijkt de vraag te moeten worden gesteld of de inplantingregels al dan niet van toepassing/noodzakelijk zijn.

Het lijkt bijgevolg aangewezen dat de PMVC hierover oordeelt, eventueel op basis van bijkomende informatie.
 - Uit de bezwaren van het openbaar onderzoek blijkt dat er reeds een mobiliteitsprobleem is met de vrachtwagen die van en naar het bedrijf rijden door de geringe breedte van de weg.
- De PMVC adviseert om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlarem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van

18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat deels gunstig kan worden geadviseerd.

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat de wateradviezen van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) en van het college van burgemeester en schepenen van Hulshout vereist zijn.
 - De AOW spreekt zich in haar advies enkel uit over de grondwaterwinning. De overige aspecten in het kader van de watertoets worden hierin niet behandeld. Het college van burgemeester en schepenen spreekt zich in haar advies niet uit over de aspecten in het kader van de watertoets.
- Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is.

6. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

7. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging;

Gelet op de beslissing dd. 7 juli 2011 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met mail van 12 augustus 2011;

Gelet op het gunstig advies dd. 22 augustus 2011 van de AMV (kenmerk AMV/A/11/7468); op volgende elementen uit dit advies :

1. Door de exploitant werd opdracht gegeven aan een erkend deskundige lucht tot het opmaken van een geurstudie. In deze studie werd het effect bepaald inzake geur ten gevolge van de gewenste uitbreiding ter hoogte van de omliggende woningen.
2. De geuremissie wordt kwantitatief benaderd door berekening aan de hand van emissiefactoren. Met behulp van een verspreidingsmodel wordt een inschatting gemaakt van de geurimmissie in de omgeving. Dit wordt getoetst aan de hand van overschrijdingspercentages, zoals voorgesteld in het visiedocument "De weg naar een duurzaam geurbeleid" (LNE, 2008) en volgens het richtlijnenboek Landbouwdieren (2011). Het bedrijf maakt geen deel uit van een bronnencluster.
3. De geuremissie van het bedrijf in de huidige vergunde situatie bedraagt 10.590 ouE/s. De geuremissie van de inrichting in de gewenste situatie stijgt tot 20.622 ouE/s.
4. Op basis van het beoordelingskader zijn er zowel in de huidige vergunde, als in de gewenste situatie, geen woningen met een (gering/matig) negatief effect die gelegen zijn in woongebied of in woongebied met landelijk karakter. Het aantal woningen in agrarisch gebied dat een gering negatief effect ondervindt, stijgt in de gewenste situatie t.o.v. de huidige vergunde situatie van 4 naar 16. Het aantal woningen in agrarisch gebied dat een matig negatief effect ondervindt, stijgt in de gewenste situatie t.o.v. de huidige vergunde situatie van 3 naar 4.
5. Gelet op bovenstaande kan aangenomen worden dat bijkomende geurhinder ten gevolge van de gevraagde uitbreiding ter hoogte van de omliggende woningen tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijft.

6. Aan de exploitant werd reeds per mail d.d. 02.05.2011 de vraag gesteld om de toepassing van ammoniakemissiearme stalsystemen te evalueren voor de nieuw te bouwen stal. Mogelijke emissiearme stalsystemen die kunnen toegepast worden zijn:

- a) Grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling
- b) Grondhuisvesting met mixluchtventilatie
- c) Grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren
- d) Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag
- e) Etagesysteem met mestband en strooiseldroging

Deze stalsystemen stonden op datum van bovenstaande vraag niet vermeld in bijlage I van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen. De bijlage I is echter via het ministerieel besluit van 31 mei 2011 vervangen door een nieuwe bijlage I. Het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage I van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 is in werking getreden op de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, zijnde op 08.07.2011. Bijgevolg dient de exploitant alsnog een emissiearm stalsysteem toe te passen.

7. Via brief d.d. 12.08.2011 deelt de exploitant mee dat de nieuwe stal uitgerust zal worden met het nieuwe systeem P6.3 "Grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren".

8. GPBV-evaluatie

Door de exploitatie van 80.000 slachtkuikens in de zin van rubriek 9.3.1.d is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf. Overwegende dat voor deze bedrijfssector gebruik gemaakt wordt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006.

Volgens de BREF is mest het centraal milieuthema in de intensieve veehouderij. Andere milieu-items zijn afval, energie, water en afvalwater en geluid. Volgens de VITO studie zijn de prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector water en afvalwater, nutriëntenemissies en geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn energie, afval, chemicaliën en geluid en trillingen.

- a) Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming,...)

Volgens de BREF zijn de vloeibare afvalstoffen voornamelijk afvalwaters. Hiervoor wordt verder verwezen naar het compartiment water.

Daarnaast worden in de BREF de volgende BBT technieken aangehaald voor het reduceren van vast afval: minimaliseren van de afvalstromen en zoveel mogelijk hergebruik van afvalstoffen.

De belangrijkste afvalstof geproduceerd op de inrichting is mest van de kippen. Het beheer en het afvoeren van de mest wordt geregeld via het meststoffendecreet. De hoeveelheid af te voeren mest wordt beperkt door een goede voederconversie (3-fasen voeder). Voor de aangehaalde BBT technieken in de BREF betreffende mestopslag en aanwending wordt doorverwezen naar het compartiment lucht en geur.

Op de inrichting worden, naast mest, slechts in beperkte mate afvalstoffen geproduceerd. Afval van plastic, papier, isolatiemateriaal wordt afgevoerd naar het containerpark. Glas en KGA worden eveneens afgevoerd naar het containerpark. IJzerafval wordt opgehaald door een plaatselijke oudijzerhandelaar. Overige afvalstoffen worden afgevoerd met het huisvuil. Kadavers worden verzameld tijdens de dagelijkse controle. De kadavers worden op regelmatige tijdstippen opgehaald door Rendac en in afwachting opgeslagen in een kadaverkoeling. De uitval schommelt tussen de 2 en 4%.

In Vlarem I artikel 43ter staat vermeldt dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die stoffen nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".

Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II,

waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment afvalstoffen.

- b) Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, Benchmarking Convenant, ...)
Dieren gebruiken voeder en scheiden via de mest het grootste deel van de nutriënten terug uit. Deze nutriënten kunnen via verdamping in de lucht terechtkomen (NH_3 , N_2O , CH_4) of via de bodem in het grond- en oppervlaktewater.
In de BREF worden diverse BBT-technieken aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht: technieken ter reductie van emissies uit mestopslag, geïntegreerde technieken (voedingsmaatregelen, controle van het binnenklimaat, optimalisatie van de stalsystemen), end-of-pipe technieken ter reductie van emissies uit stallen en technieken ter reductie van emissies die ontstaan bij het uitrijden van de mest.
De geuremissie van de inrichting bedraagt 20.622 ouE/s. Op basis van een geurstudie opgesteld door een erkend deskundige lucht kan geconcludeerd worden dat bijkomende geurhinder ten gevolge van de gevraagde uitbreiding ter hoogte van de omliggende woningen tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijft.
Voor de huisvesting van slachtkuikens zijn recent ammoniakemissiearme stalsystemen opgenomen op de lijst van ammoniakemissiearme stallen vastgesteld bij besluit van de Vlaamse minister. Volgend systeem zal toegepast worden: "Grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren". De verwarming leidt tot een drogere strooisellaag met minder ammoniakemissie.
De mest wordt na iedere ronde uit de stal verwijderd en afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet. De hoeveelheid af te voeren mest bedraagt op jaarbasis ongeveer 2.800 ton.
De mest wordt vooral afgezet naar een erkend verwerker.
De dode kippen worden dagelijks verwijderd en opgeslagen in een kadaverkoeling zodat ook hier geen geuremissie kan ontstaan.
Op het bedrijf wordt gebruik gemaakt van 3-fasenvoeding. Hierdoor wordt overbodige nutriëntenuitstoot beperkt.
Om stofemissies te beperken wordt bij het lossen van de voeders een stofzak aan de ontluchtingsbuis bevestigd. De nieuwe stal wordt uitgerust met lengteventilatie waardoor de lucht langs de achterkant de stal zal verlaten. Achteraan de stal wordt een stofcabine geplaatst.
Verdere bepalingen m.b.t. opslag en aanwending van mest worden geregeld in het Mestdecreet en zijn uitvoeringsbesluiten. Artikel 47§1 van het Mestdecreet vermeldt het volgende: "De landbouwer dient de meststoffen op een milieukundig verantwoorde wijze en overeenkomstig de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten af te zetten".
Afdeling 4.1.3 van Vlarem II legt algemene voorwaarden op naar hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). In de sectorale voorwaarden van Vlarem II worden voorwaarden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen (afdeling 5.9.2), m.b.t. de ligging van varkensstallen (afdeling 5.9.4) en pluimveestallen (afdeling 5.9.5), m.b.t. de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen art. 5.9.8.1. & 2. & 3 & 4) en m.b.t. bestaande stallen en mestopslagplaatsen (afd. 5.9.10). Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.
- c) Geluid en trillingen
Geluid wordt volgens de BREF niet als een belangrijk milieu-item beschouwd. Door een dichtere bevolking van het platteland kunnen geluidsemissies als meer relevant beschouwd worden. Geluidsemissies kunnen gereduceerd worden door activiteiten in bedrijfslokalen te plannen, gebruik te maken van natuurlijke barrières, geluidsarme apparatuur toe te passen, technische maatregelen te nemen aan de apparatuur en bijkomende geluidsreducerende maatregelen te nemen.

In de Vlaamse BBT-studie worden geen specifieke maatregelen beschouwd ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij. De voornaamste geluidsbronnen op het bedrijf zijn de ventilatie, het vrachtverkeer, het vullen van de voedersilo's en de geluidsproductie van de dieren. De stallen zijn voorzien van ventilatoren in de nok en in de achtergevels. Bij goed onderhoud van de ventilatoren is de geluidshinder eerder beperkt. In de kippenstal wordt altijd het all-in, all-out systeem toegepast. Laden en lossen van dieren komt periodiek voor om de 5 à 5,5 weken. Laden van de dieren gebeurt meestal in het donker omdat dan de dieren het rustigst zijn. Het aanvoeren van de eendagskuikens gebeurt meestal in de voormiddag. Het kippenvoer wordt overdag aangevoerd. Het transporteren naar de stal gebeurt met vijzels en buizen. De dieren bevinden zich in de stallen. Wegens de goede isolatie is het geluid van de dieren en het voeren buiten verwaarloosbaar.

De geluidsnormen die opgelegd worden in Vlarem zijn voldoende streng om aan de BREF (BBT technieken) te voldoen en bijgevolg dient geen bijzondere voorwaarde opgelegd te worden.

d) Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

In de BREF worden volgende BBT technieken aangehaald voor het reduceren van energie: selectie van aangepast materiaal en aangepast ontwerp van de stallen.

De verwarming, ventilatie en voeding worden op elkaar ingesteld en geregeld via een klimaatcomputer om de productie te optimaliseren. Het ventilatiesysteem wordt optimaal afgesteld en op regelmatige basis worden de leidingen en ventilatoren gecontroleerd en zo nodig gekuist. Dit zorgt voor een beperking van het energieverbruik.

In Vlarem I art. 43ter staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt".

Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment energie.

e) Grondstoffenverbruik

Wat betreft het verbruik van grondstoffen, staat er in de BREF niks vermeld. Ook in de Vlaamse BBT-studie wordt hier niet op ingegaan.

Er wordt gebruik gemaakt van water van de grondwaterwinning als drinkwatervoorziening voor de kippen. Op de grondwaterwinningsput staat een debietmeter geïnstalleerd zodat het waterverbruik kan opgevolgd worden.

De kippen worden gevoederd via 3 fasen. De verwarming, ventilatie en voeding worden op elkaar ingesteld en geregeld via een klimaatcomputer om de productie te optimaliseren.

f) Water

- Verbruik

Volgens de BREF kan een reductie van het waterverbruik gerealiseerd worden door vermorsen van drinkwater te reduceren en alle andere vormen van waterverbruik te reduceren.

Tussen iedere legronde wordt de stal zorgvuldig gereinigd. De aanwezige mest wordt eerst uit de stal verwijderd. Vervolgens wordt de stal grondig geveegd, alvorens met water gereinigd en ontsmet te worden.

Het waterverbruik beperkt zich hoofdzakelijk tot drinkwater voor de dieren. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van grondwater uit een verbuisde boorput op een diepte van 60 m. Er wordt een debiet van maximaal 17,3 m³ per dag en 6.300 m³ per jaar gevraagd. Overeenkomstig de cijfers gepubliceerd in de brochure voor veehouders van de VMM, is een debiet nodig van 6.167 m³/jaar.

Bestemming	Waternverbruik per dier, per persoon of per ha (m ³ /j)	# dieren, personen of ha	Verbruik (m ³ /j)
Drinkwater dieren:			
Slachtkuikens	0,072	80.000	5.760
Jongvee < 1 jaar	5,4	5	27
Jongvee 1-2 jaar	8,7	5	43,5
Andere runderen	8,7	10	87
Paarden	14,4	9	129,6
Huishouden	30	4	120
Totaal			6.167,1

Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van de VMM.

- Lozing

Er wordt geen afvalwater geloosd. Het reinigings- en spoelwaterwater van de stallen wordt opgevangen in een citerne.

Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4) en de sectorale voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene milieuhygiënische maatregelen (art. 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (art. 5.9.8.5 en art. 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (art. 5.9.9.1), dienen geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.

g) Bodem

In de BREF worden verschillende BBT technieken aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt verwezen naar het compartiment lucht en geur.

Het reiniging- en spoelwaterwater van de stallen wordt opgevangen in een citerne en afgezet volgens de regels van het mestdecreet.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden voor het milieucompartiment bodem.

h) Preventie tegen ongevallen

De stallen zijn afgesloten buiten de werkuren, zodat die ontoegankelijk zijn voor onbevoegden.

In Vlarem I artikel 43ter staat vermeldt dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken ". Art. 22 van het milieuvergunningendecreet stelt daarenboven het volgende: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden".

Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.

i) Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

Hiervoor wordt verwezen naar de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.

Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in Vlarem I artikel 43ter vermeldt dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".

Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden.

- j) Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien.
Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de Hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) dienen geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden
- k) Maatregelen bij stopzetting
Daar de hernieuwing van de vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake is.
In Vlarem I artikel 43ter staat vermeldt dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen opgelegd te worden;

Gelet op het horen van mevrouw A. Lauwerysen, adviseur van DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 30 augustus 2011

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 30 augustus 2011 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van partijen

- Mevrouw A. Lauwerysen, adviseur van DLV, wordt gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter verwijst naar de bijkomende gegevens die in termijnverlenging bezorgd werden, naar het bijkomend gunstig advies van de AMV en naar de bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW.
- Op vraag van de voorzitter licht mevrouw Lauwerysen toe dat er in het recreatiegebied woning gelegen is die permanent bewoond is. Voor het overige is het recreatiegebied zeer beperkt. Het werd wel mee in rekening gebracht in het IMDF-model.
- Mevrouw Lauwerysen stelt dat de bezwaren grotendeels te herleiden zijn tot de juridische discussie die gaande is en nog uitgesproken dient te worden voor de vrederechter. Mevrouw Lauwerysen stelt dat het type vrachtwagen niet wijzigt.
- Een deskundige vraagt waarom er geopteerd werd voor stalsysteem P-6.3.
- Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat het ruimtelijk aspect belangrijk was voor de exploitant. Met dit type stalsysteem worden de heaters in de stal zelf geplaatst. Gelet op de bezwaren is dit positief, aangezien dit systeem langs de buitenkant het minst zichtbaar is. Door de droging van het strooisel is het bovendien gunstig voor de mestafzet.
- Mevrouw Lauwerysen stelt vast dat de AMV het kuiswater niet beschouwt als mengmest en bijgevolg ook niet indeelt in rubriek 28.2. Dit is voor mevrouw Lauwerysen geen probleem, op voorwaarde dat het kuiswater niet aanzien wordt als afvalwater.

2. Omschrijving en rubrieken

- De AMV vermeldt in haar advies dat:
 - rubriek 17.3.5.2 van toepassing is in plaats van de aangevraagde rubriek 17.3.5.1;
 - De PMVC volgt het voorstel van de AMV. Het voorwerp van de aanvraag wordt hieraan aangepast.
 - rubriek 9.3.1.c.2 zonder voorwerp is;
 - De PMVC stelt voor om het voorwerp hieraan aan te passen.
 - het reinigingswater aangevraagd werd onder rubriek 28.2. Bij toepassing van BBT bevat het kuiswater zeer beperkte hoeveelheden dierlijke mest en is dit kuiswater dan ook niet te beschouwen als mengmest. De aangevraagde opslag kuiswater is bijgevolg zonder

voorwerp. Tevens is een citerne voorzien met een inhoud van 1,5 m³ voor de gieropvang van de rundvee- en paardenstal. Deze opslag is, gelet op de beperkte hoeveelheid, niet vergunningsplichtig.

- De PMVC stelt voor om het voorwerp hieraan aan te passen.

- De PMVC stelt voor om in de omschrijving eveneens te vermelden hoeveel de uitbreiding van het dagdebiet en van het jaardebiet van de grondwaterwinning bedraagt. Het voorwerp van de aanvraag wordt in die zin aangepast.
- Voor het overige werden de omschrijving en de rubrieken correct aangevraagd en kunnen ze behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Idem advies PMVC d.d. 14 juni 2011.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hulshout vermeldt in haar advies: "Gelet op het verslag van de inspraakvergadering gehouden op ."
 - Uit de documenten i.k.v. het openbaar onderzoek blijkt dat er geen informatievergadering gehouden is. Dit wordt per mail d.d. 24 augustus 2011 nog eens bevestigd door de milieuambtenaar.
- In het kader van het openbaar onderzoek van de gemeente Hulshout werden 7 schriftelijke bezwaren ingediend m.b.t. volgende elementen:
 - De opgetekende breedte op het plan stemt niet overeen met de werkelijke breedte van de Rietweg.
 - De huidige toegangsweg is niet geschikt voor de toenemende drukte die deze veehandel en -fokkerij met zich zal meebrengen. Het betreft niet enkel de geluidsoverlast maar ook schade die aangericht wordt aan de afsluitingen van omliggende terreinen door vrachtwagens die aan en af rijden.
 - Er werden reeds 2 klachten gemeld bij de politie betreffende schade aan omheining en het omverrijden van het verkeersbord aan het begin van de rietweg.
 - Verlies van bouwgrond door verplaatsing van omheining op eigen initiatief om schade door zeer lange vrachtwagens met aanhangwagen en clark te vermijden.
 - Vragen omtrent de impact die de uitbreiding zal hebben op het aantal transporten.
 - Lawaaihinder: verstoren van de nachtrust vooral tijdens het weekend.
 - Geurhinder
 - De vereiste groenschermen zijn nog steeds niet opgetrokken.
 - Het dossier vermeldt een afstand van 40 m t.o.v. recreatiezone. Deze afstand bedraagt in werkelijkheid maximum 25 m.
 - De uitbreiding zal maken dat het bedrijf eerder op een industriële kwekerij dan wel op een landbouwbedrijf lijkt wat niet wenselijk is in een landelijke omgeving.
 - Sirene gaat zowel gedurende de dag als 's nachts geregeld loeien.
 - Schade aan beplanting, mogelijk verdorring, door daling grondwatertafel.
 - Het milieuplan is niet hetzelfde als het bouwplan.
 - Plan is niet conform de werkelijkheid.
 - De schuur is reeds in gebruik als stalling voor runderen, paarden en schapen.
 - Vragen omtrent de afmetingen van de nieuwe stal.
 - De afstandsregels zouden wel degelijk nageleefd moeten worden bij een dergelijke uitbreiding.
 - Wijziging van schuur naar stal gebeurt zonder bouwvergunning
 - Gracht is meer een openbare riool, wat enorme stank, insecten en ander ongedierte met zich meebrengt.
 - Stofhinder.
 - Hinder door ammoniak uitstoot op boomkwekerijgewassen en voor omwonenden.
 - Stabiliteit van de voorziene wegen op het bedrijf is in vraag te stellen.
 - Uitleg kadaver koeling niet duidelijk.

- Braadkippenmeststal wordt gepland op een 50-tal meters van te herbouwen huis van een buur, terwijl het huis van de aanvrager zelf op meer dan 200 m van de te bouwen stal staat.
 - Lichthinder 's avonds/'s nachts van de vrachtwagens die de kippen komen halen.
 - Bestaande stallen staan zo dicht bij dat men zelfs he tellen van de kippen kan horen.
 - Plannen kloppen niet met de vereiste toekomstige situatie voor de toegangsweg op basis van het preventieadvies van de brandweer van de gemeente Booischot.
 - Aanvraag preventieadvies gaat over een 'industriegebouw' en niet over een kippenmeststal. Een industriegebouw hoort thuis in industriegebied en niet in agrarisch gebied.
 - Wat gebeurt er met het reinigingswater als de citerne vol is?
 - Verduidelijking gevraagd over de definitie van 'onmiddellijke omgeving'.
 - Op de bouwplannen is nergens terug te vinden waar de vrachtwagens gaan staan voor het laden en lossen.
 - Naar waar is zijdelingse uitstoot van stalverluchtingssystemen?
 - In welke mate krijgen we te maken met stilstaand water en bv. muggen of ander ongedierte?
 - Er wordt enkel gesproken over een uitbreiding van de betonverharding maar zou er ook niet eens nagedacht moeten worden over de uitbraak van beton op de plaats waar al 20 jaar een groenscherm had moeten staan?
 - Vaststelling dat er zowel kippenkadavers als mest lag opgestapeld naast de stallen en niet op de daarvoor voorziene plaatsen, als die er al aanwezig zijn.
 - Zoveel mogelijk zuiveren van afvalwater en dan pas lozen niet nodig?
 - In art. 5.9.5.3.§5 zijn de verbod- en afstandsregels opgenomen voor pluimveestallen, die in agrarisch gebied gelegen zijn. Voor een pluimveestall met 80.000 plaatsen en 120 waarderingpunten geldt er steeds een verbod. Om deze reden is de gevraagde uitbreiding van de inrichting in strijd met de sectorale voorwaarden van Vlare II.
 - Ter hoogte van de uitrit van het bedrijf zijn de wegbermen stukgereden.
 - De verkeersafwikkeling op het eigen bedrijfsterrein is niet duidelijk.
 - Een uitbreiding of een hernieuwing van de inrichting kan de mobiliteitsproblemen alleen vergroten.
 - Op het situeringplan ontbreken een aantal cruciale elementen, zoals aanwezige en geplande groenschermen, aanwezige en geplande verhardingen.
 - Op het inplantingsplan van de bouwvraag voor de nieuwe mestkuikenstal ontbreken essentiële gegevens, zoals de aanwezige en geplande verhardingen, evenals de aard van de materialen waarin een verharding zal worden aangelegd.
 - Indien de groenschermen langs de noordzijde en westzijde, zoals aangeduid op het bouwplan van de nieuwe mestkuikenstal, effectief worden aangelegd, is de nieuwe mestkuikenstal niet bereikbaar voor vrachtwagens of brandweer.
 - Er loopt een juridisch geschil dat handelt over de ontsluiting van het bedrijf Jekrifil via de Rietweg op het grondgebied van Heist-op-den-Berg
 - In het kader van het openbaar onderzoek van de gemeente Heist-op-den-Berg werden 8 schriftelijke bezwaren ingediend m.b.t. volgende elementen:
 - Zelfde bezwaren als voor het openbaar onderzoek van de gemeente Hulshout.
 - Eén bijkomend bezwaar m.b.t. volgende elementen:
 - De gebouwen vermeld op het plan zijn te hoog en te breed en nemen totaal het landelijke karakter weg dat zo gewaardeerd is in de streek.
 - De exploitatieaanvraag neemt exponentiële vormen aan die naar mijn mening niet passen in deze infrastructuur.
 - De PMVC stelt dat een aantal bezwaren terug te brengen zijn tot de lopende procedure voor de vrederechter.
- Voor het overige verwijst de PMVC naar de gunstige adviezen waarin de hinderaspecten geëvalueerd werden. Hieruit blijkt dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, naleving

van de geldende reglementaire bepalingen en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een minimum kan worden beperkt, zodat de impact op het welzijn van de omwonenden als minimaal kan worden beschouwd. Het naleven van de vergunningsvoorwaarden is een bevoegdheid van de milieu-inspectie.

5. Milieutechnische evaluatie

- Zie ook advies PMVC d.d. 14 juni 2011.
- Gelet op de gegevens die in termijnverlenging door de exploitant bezorgd werden, verleent de AMV een aanvullend gunstig advies.
- Het advies van de AOW is deels gunstig – deels ongunstig. De AOW verleent een ongunstig advies voor een jaardebiet van meer dan 6.167 m³ en stelt een vergunningstermijn van 10 jaar voor.
 - De PMVC volgt dit advies van de AOW.
- Het advies van het schepencollege is gunstig op voorwaarde dat:
 - de PMVC oordeelt dat op de voorliggende inrichting inplantingregels niet van toepassing/noodzakelijk zijn;
 - De PMVC verwijst hiervoor naar het gunstig advies van de AMV.
 - op voorwaarde dat voor de rubriek 53.8.2 uit het advies van VMM, Afdeling Water blijkt dat de grondwaterwinning geen ontoelaatbare schade veroorzaakt aan bodem en grondwaterlagen en de aangevraagde hoeveelheden aanvaardbaar zijn.
 - Het advies van de AOW is deels gunstig – deels ongunstig. (zie supra)
- Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.
- De PMVC adviseert om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- Idem advies PMVC d.d. 14 juni 2011.

7. Termijn

- De vergunning, m.u.v. de grondwaterwinning, kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- De vergunning voor de grondwaterwinning dient geweigerd te worden voor het opgepompt jaardebiet van meer dan 6.167 m³ en kan slechts verleend worden voor een termijn van 10 jaar.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\), 4.6 \(licht\), 4.7 \(beheersing van asbest\) en 4.9 \(energieplanning\)](#)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

- Volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW, kan opgelegd worden:
 - Het grondwaterpeil in rust en werking dient halfjaarlijks opgemeten en genoteerd te worden in een register dat steeds ter inzage ligt voor de toezichthoudende ambtenaren;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan Herentals - Mol;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het deels gunstig – deels ongunstig advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat er geen activiteiten mogen uitgevoerd worden in de wederrechtelijk opgerichte constructie op uitvoeringsplan "gewenste situatie" als berging aangeduid;

Overwegende dat er een stedenbouwkundige vergunning bekomen wordt voor de braadkippenstal (3 op plan) en de verbinding met de berging (4 op plan);

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat het AEA-stalsysteem normaliter wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden; dat vandaar wordt voorgesteld om bijkomend volgende bijzondere voorwaarde op te nemen:

- Stal 3 met plaatsen voor 30.500 braadkippen dient uitgerust te worden met het AEA systeem P-6.3. uit de lijst van ammoniakemissiearme stallen;

Overwegende dat stal 3 zal worden uitgerust met het stalsysteem P-6.3 (grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren) zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage I van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen; dat voormeld besluit bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het dit stalsysteem;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1bis § 2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlarem wordt verwezen; dat zoals vermeld in het advies van de AOW door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag werd onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt; dat er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat deels gunstig kan worden geadviseerd;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat de wateradviezen van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) en van het college van burgemeester en schepenen van Hulshout vereist zijn; dat de AOW zich in haar advies enkel uitspreekt over de grondwaterwinning; dat de overige aspecten in het kader van de watertoets hierin niet behandeld worden; dat het college van burgemeester en schepenen zich in haar advies niet uitspreekt over de aspecten in het kader van de watertoets; dat artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat hieruit – mits geen tegenindicaties – kan geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op het opgepompt jaardebiet van meer dan 6.167 m³ voor de grondwaterwinning;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn verstrijkend op 15 september 2021 voor de grondwaterwinning en op 15 september 2031 voor het overige;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de cvba JEKRIFIL, gevestigd Rietweg 1 te 2235 Hulshout, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een gemengd veebedrijf, gelegen te 2235 Hulshout (Houtvenne), Rietweg 1, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-B-104d, 3-B-104e, 3-B-104b, 3-B-105c, 3-B-105f, 3-B-105n, 3-B-105p, verder in bedrijf te houden en te veranderen door uitbreiding en wijziging, zodat het thans zou omvatten :
- stallen met plaatsen voor 80.000 braadkippen, 20 runderen en 9 paarden (uitbreiding met 37.500 braadkippen, 20 runderen en 9 paarden (9.3.1.d – 9.5.c.2));
 - de opslag van 12.600 liter petroleum in 3 bovengrondse tanks van elk 4.200 liter (vermindering met 400 liter – 17.3.5.2);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 60 meter en met een opgepompt debiet van 17,3 m³/dag en 6.167 m³/jaar (uitbreiding met 8,3 m³/dag en 3.517 m³/jaar – 53.8.2);

Vlaremrubricering :

9.3.1.d – 9.5.c.2 – 17.3.5.2 – 28.2.c.1 – 53.8.2

- §2 De vergunning voor de grondwaterwinning dient geweigerd te worden voor het opgepompt jaardebiet van meer dan 6.167 m³.

- §3 Vanaf de realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in art. 4.2.1 en art. 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO.

De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

§1. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere voorwaarden:

- Het grondwaterpeil in rust en werking dient halfjaarlijks opgemeten en genoteerd te worden in een register dat steeds ter inzage ligt voor de toezichthoudende ambtenaren.
- Stal 3 met plaatsen voor 30.500 braadkippen dient uitgerust te worden met het AEA systeem P-6.3. uit de lijst van ammoniakemissiearme stallen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link :
http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege voor wat de verandering betreft.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:

- a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
- b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.

2. die eindigt op 15 september 2021 voor de grondwaterwinning en op 15 september 2031 voor het overige.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 15 september 2011.

Aanwezig: de heer L. Helsen, voorzitter, de heren R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

L. Helsen