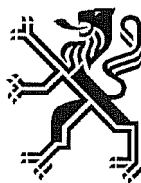


VLAAMSE REGERING



AMV/00137022/1010

BESLUIT VAN DE VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR, HOUDENDE UITSpraak OVER HET BEROEP AANGETEKEND TEGEN DE BESLISSING NR. 082/44001/117/3/A/3/CV/FC VAN 9 OKTOBER 2008 VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD VAN OOST-VLAANDEREN HOUDENDE HET WEIGEREN VAN DE VERGUNNING AAN DE BVBA BAVARTI, PATERSVELD 4, 9880 AALTER, OM EEN VEEHOUDERIJ GELEGEN OP HETZELFDE ADRES, VERDER TE EXPLOITEREN EN TE VERANDEREN.

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 januari 2009;

Gelet op het ontvankelijk bevonden beroep van de heer Carl De Braeckeleer, bestuurder-commercieel directeur DLV Belgium cvba, namens BVBA Bavarti, Patersveld 4, 9880 Aalter, aangetekend tegen de beslissing nr. 082/44001/117/3/A/3/CV/FC van 9 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende:

1)het weigeren van de vergunning aan de BVBA Bavarti, Patersveld 4, 9880 Aalter, om een veehouderij gelegen op hetzelfde adres, kadastrale percelen, afdeling 1, sectie A, perceelnrs. 224t, 229p, 229w, 230e, verder te exploiteren en te veranderen met als voorwerp :

de hernieuwing van de vergunning voor:

- het lozen van maximum 120 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de gracht via een IBA;
- stallen met plaatsen voor 2.887 mestvarkens;
- een intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg;
- de opslag van 8.000 l mazout in een ondergrondse enkelwandige houder van 5.000 l en 2 bovengrondse enkelwandige houders van respectievelijk 1.000 l en 2.000 l;
- 1 verdeelslang voor mazout;
- de opslag van 6.420 m³ mengmest horende bij de varkensstallen;
- een dieselmotor met een totaal nominaal vermogen van 60 kW;
- een grondwaterwinning van maximum 24 m³/dag en 8.300 m³/jaar uit 2 putten met een diepte van respectievelijk 38 m en 44 m (Ieperiaan, HCOV-code 0800);

de uitbreiding met/van:

- het uitbreiden met 3.177 plaatsen voor mestvarkens (totaal: 6.064 mestvarkens);
- het stallen van 5 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens (nieuwe rubriek);
- een surpressor horende bij de mestverwerkingsinstallatie met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 37 kW; (nieuwe rubriek);
- de opslag van 1.200 l methanol in vaten; (nieuwe rubriek);
- de opslag van 2.000 l azijnzuur in multiboxen; (nieuwe rubriek);
- het uitbreiden met een bovengrondse dubbelwandige mazouthouder van 2.000 l; (totaal: 10.000 l);
- de opslag van 200 l oliën in verplaatsbare recipiënten; (nieuwe rubriek);
- de opslag van dierlijke mest met 11.300 m³ mengmest, waarvan:

AMV/137022/1010

- 4.500 m³ mengmest horende bij de de varkensstallen;
- 6.800 m³ met betrekking tot de mestverwerking (totaal: 17.720 m³);
- een mestverwerkingsinstallatie van het type Trevi met een verwerkingscapaciteit van maximum 20.000 ton ruwe varkensmest/jaar; (nieuwe rubriek)
- het uitbreiden van het grondwaterdebiet met 21 m³/dag en 8.350 m³/jaar (totaal: 45 m³/dag en 16.350 m³/jaar);

2)het weigeren van de volgende gevraagde afwijkingen van de algemene en/of sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II:

- artikel 5.28.3.2.1, §2 van VLAREM II (geijkte weegbrug);
- artikel 5.28.3.2.2, §2 en §3 van VLAREM II (analyse van de vracht);
- artikel 5.28.2.3, §2, b van VLAREM II (het niet afdekken van het bekken van de nabezinker en de lagune);
- artikel 5.28.3.4.1, §1, 3° van VLAREM II (het niet overkappen van het nitrificatie- en denitrificatiebekken);
- artikel 5.28.3.2.4, § 2 van VLAREM II (nutriëntenbalans);
- artikel 5.28.3.4.1, §1, 1° van VLAREM II (snelkoppelingen);

Gelet op het attest bedoeld in artikel 31, § 4 van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat de voormelde beroepen beslissing aan de exploitant werd verzonden op 13 oktober 2008;

Gelet op het feit dat het voormeld beroep werd ontvangen op 17 november 2008 en ontvankelijk werd bevonden op 2 december 2008;

Gelet op het feit dat voormelde beroepsindiener de volgende aanspraken en bezwaren doet gelden:

- naast de toepassing van de afstandsregels uit VLAREM II (waaraan het bedrijf voldoet), is er in het MER-rapport ook een evaluatie gemaakt; de modellering wees uit dat omwille van de uitbreiding, het aantal woonhuizen gelegen binnen de berekende geurcontouren significant toenam;
- er wordt gedacht in de richting van biologische luchtwassing; uit deze studie blijkt dat door de extra maatregelen, de toename van het aantal woningen ten opzichte van de huidige situatie erg beperkt is; dit alternatief leidt naar een situatie die haalbaar is, aangezien deze

AMV/137022/1010

- sterk aanleunt bij de huidige situatie waarbij geen officiële (of geregistreerde) geurklachten bekend zijn;
- deze geurmodellering is een sterke overschatting van de werkelijkheid; de mest blijft namelijk maar twee maanden in de mestkelder aanwezig, waarna deze in de mestverwerkingsinstallatie verwerkt wordt; dit zal een sterke reductie van de geur met zich meebrengen, maar kwantitatieve gegevens zijn hieromtrent niet beschikbaar;
 - het bedrijf is gelegen in waardevol agrarisch gebied; aangezien de omgeving rond het bedrijf voornamelijk uit open weilanden en akkers bestaat, betekent dat het bedrijf nog goed zichtbaar is;
 - de inplanting van een volwaardig groenscherm rondom het volledig bedrijf wordt dan ook noodzakelijk geacht; de inrichting zal praktisch volledig omgeven worden door een groenscherm;

Gelet op het horen op 21 januari 2009 door de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie van de aanvrager, die bij dit horen inzonderheid de volgende argumenten ontwikkelt:

- het ging over een zeugenbedrijf; in 2002 was er een aankoop wegens echtscheiding;
- verouderde stallen;
- geen klachten van geur;
- er wordt ammoniakemissiearm gebouwd; er zijn 88000 odourunits;
- in de MER worden 164000 odourunits vooropgesteld;
- er worden verder bijkomende maatregelen ter waarde van 125000 euro genomen;
- de klachten van de dichtstbijzijnde buur zijn een burenruzie;
- de provinciale milieuvergunningscommissie had aandacht voor de woningen;
- de 2 bestaande stallen worden uitgerust met luchtwassing;
- voor de biggenbatterij wordt supplementair een luchtwasser voorgesteld;
- er is een erkend deskundige lucht, Toon van Elst, aangesteld, die een rapport heeft geschreven; er zijn geen bijkomende woningen in het woongebied; van 225 tot 222 woningen;
- de MER nam klassiek gebouwde stallen; nu zijn dat toch veel betere stallen met veel minder ventilatie;
- de luchtwasser werkt zeer goed; in de MER is er een overschatting van de werkelijkheid;

AMV/137022/1010

- het geluid wordt door het waspakket gestuurd en wordt geïsoleerd;
- inzake visuele hinder is er daar een industriegebied en is er geen open landschap;
- er is geen bijkomende hinder;

Gelet op het besluit nr. 082/44001/117/3/A/2/BL/KVW van 26 april 2007 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende het gedeeltelijk verlenen van de vergunning voor het verder exploiteren en het hernieuwen van de vergunning van een varkenshouderij houdende het lozen van huishoudelijk afvalwater, stallen met plaatsen voor 2.877 mestvarkens met inbegrip van een mestscheider, de opslag van 16.000 l mazout, 1 verdeelslang, de opslag van 6.420 m³ dierlijke mest, een dieselmotor van 60 kW en een grondwaterwinning van 8.300 m³/jaar voor een termijn verstrijkend op 25 april 2027;

Gelet op het ongunstige advies van 14 januari 2009 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 15 januari 2009 van de afdeling Stedenbouwkundig Beleid en Onroerend Erfgoedbeleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het ongunstige advies van 17 februari 2009 van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie;

Gelet op de ligging van de inrichting in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Eeklo-Aalter, vastgesteld bij koninklijk besluit van 24 maart 1978;

Overwegende dat vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten gesteld kan worden dat, zoals ook blijkt uit voormeld advies van de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen, de exploitatie van de inrichting die het

AMV/137022/1010

voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met de toepasselijke ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften, mits een volwaardig groenscherm wordt voorzien;

Overwegende dat het openbaar onderzoek 4 bezwaren opleverde wegens geurhinder, zware transporten op een niet geschikte weg en het niet respecteren van de vergunningsvoorwaarden;

Overwegende dat in een straal van 100 meter rondom de perceelsgrens van de inrichting circa 7 woningen zijn gelegen; dat de 2 dichtste woningen aanpalend gelegen zijn;

Overwegende dat het beroepsschrift enkel geur- en visuele hinder behandelt; dat in bijlage een brief van een erkend deskundige lucht is bijgevoegd; dat volgens deze brief er in de alternatieve situatie (met aansluiting op biologische luchtwasser van stal 6) 543 gehinderden zouden zijn tegenover 522 in de huidige situatie, wanneer men rekening houdt met alle woningen onafhankelijk van de gewestplanbestemming; dat hieruit blijkt dat er ook een toename van het aantal gehinderden zal zijn bij de uitbreiding, wanneer men alle woningen in rekening brengt; dat ook wanneer enkel de woningen gelegen in woongebied worden in rekening gebracht er een stijging is van 215 woningen tot 222 woningen; dat hierbij de erkend deskundige 225 woningen aanduidt in de huidige situatie, waar dit conform de tabel 40 van de Milieueffectrapport (april 2008) 215 woningen zijn binnen woongebied; dat bovendien de deskundige geen herberekening maakt van tabel 38 van het Milieueffectrapport;

Overwegende dat de inrichting een bestaande inrichting is; dat het de bedoeling is van de exploitant om een grote uitbreiding te realiseren met biggen en andere varkens; dat hiertoe de recent gebouwde stal voor 1.920 andere varkens langs twee zijden zal worden verlengd zodat in deze stal 5.040 varkensplaatsen worden bekomen; dat de stal voor 5.040 varkens ammoniakemissiearm wordt gebouwd door toepassing te maken van het systeem S-1 "Biologisch luchtwassysteem met 70 % of hogere emissiereductie"; dat er echter geen bijzonderheden zijn opgenomen in het dossier omtrent het dimensioneringsplan van het luchtwassysteem, het monsternamen protocol, de bestemming van het spuiwater, het

AMV/137022/1010

onderhoudscontract en voorbeelden van rendementsmetingen bij gelijkaardige installaties;

Overwegende dat de uitbreiding van 2.887 andere varkens naar 6.064 dieren voor een stijging van de vergunde mestproductie van de varkens op inrichtingsniveau zorgt zodat volgens artikel 5.9.4.3 en 5.9.4.4 van VLAREM II de verbods- en afstandsregels van toepassing zijn; dat het aantal varkensseenheden 6.064 bedraagt terwijl voor de volledige inrichting 138 waarderingspunten worden bekomen; dat volgens artikel 5.9.4.4 van VLAREM II er dan een minimale afstand is vereist van 350 meter van elke stal ten opzichte van de hindergevoelige gebieden; dat het dichtste woongebied op meer dan 700 meter ligt zodat voldaan wordt aan dit artikel;

Overwegende dat bij de milieuvergunningsaanvraag een Milieueffectrapport (hierna MER) ter hernieuwing, wijziging en uitbreiding van de milieuvergunning voor een bestaande inrichting Bavarti BVBA, Patersveld 4, 9880 Aalter (april 2008) tot 6.038 vleesvarkens is opgesteld;

Overwegende dat naast de toepassing van de afstandsregels uit VLAREM II, die ook een indicatie geven over de geurproblematiek, er in het MER ook een evaluatie is gemaakt van het project door middel van modellering van geuremissie en -immissie;

Overwegende dat op basis van de Vlaamse geuremissiecijfers voor varkens de geuremissie werd berekend in de huidige situatie en in de gewenste situatie; dat op basis van het vergund aantal dieren en het staltype de geuremissie momenteel 88.184 OU_E/m^3 bedraagt; dat in de toekomstige situatie deze geuremissie, inbegrepen deze van de mestverwerking, zal oplopen tot 164.726 OU_E/m^3 ; dat dit wil zeggen dat de geuremissie bijna zal verdubbelen; dat hierbij kan vermeld worden dat de geuremissie van de mestverwerkingsinstallatie wordt geraamd op 120 OU_E/m^3 op basis van metingen op vergelijkbare installaties; dat ter verduidelijking hierbij de definitie van 1 OU_E/m^3 wordt herhaald: "het is de concentratie die nog net kan onderscheiden worden van geurvrije lucht door 50 % van de personen van een geurpanel"; dat deze waarde ook overeenkomt met een snuffeleenheid/ $\text{m}^3(\text{se}/\text{m}^3)$ en ook de geurdrempel wordt genoemd;

dat voor het maken van een bedrijfsspecifieke evaluatie van de geuremissie in het MER gebruik wordt gemaakt van het IFDM(Immissie Frequentie Distributie Model) van het Vito; dat hierbij elke stal aanzien wordt als een afzonderlijke geurbron; dat met het model op basis van de drie basisbeschermingsniveaus voor geïsoleerd gelegen varkensbedrijven een geursimulatie wordt gemaakt voor het bedrijf; dat dit een figuur geeft met verschillende geurzones afgebakend door geurcontouren:

- zone 1 met een geurconcentratie van meer dan $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ in meer dan 2 % van de tijd;
- zone 2 met een geurconcentratie tussen 1 en $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ in meer dan 2 % van de tijd;
- zone 3 met een geurconcentratie tussen 0,5 en $1 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ in meer dan 2 % van de tijd;

Overwegende dat deze verschillende zones respectievelijk beschouwd worden als grenswaarde, richtwaarde en streefwaarde;

Overwegende dat in de volgende tabel het aantal woningen worden vermeld binnen de verschillende geurwaarnemingszones voor zowel de huidige als de toekomstige situatie;

	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Woningen in zone 1	206	332
Woningen in zone 2	104	142
Woningen in zone 3	293	639

Overwegende dat uit het MER de volgende beoordeling volgt : door de uitbreiding zal er een toename zijn van 126 woningen die een significant negatief effect zullen ondervinden, voor 38 bijkomende woningen zal er een matig negatief effect optreden terwijl het aantal woningen met een gering negatief effect zal stijgen met 346;

Overwegende dat er in het MER rekening gehouden is met het cumulatief effect van veeteeltbedrijven in de omgeving; dat

indien andere veeteeltbedrijven gelegen zijn binnen de buitenste geurcontour van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel, deze bedrijven samen met het eigen bedrijf een bronnencluster vormen; dat uit studies gebleken is dat in situaties waar de geurhinder wordt veroorzaakt door meerdere bronnen met hetzelfde agrarisch karakter de gecumuleerde geuren minder hinder veroorzaken dan indien deze geurbelasting zou worden verspreid door één bron; dat in het Visiedocument "De weg naar een duurzaam geurbeleid" wordt voorgesteld om voor inwonenden van bronnenclusters de volgende 98-percentiel waarden aan te nemen: als grenswaarde $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$, als richtwaarde $5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en als streefwaarde $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$; dat in het IFDM-model alle clusterbedrijven werden ingebracht en een nieuwe geursimulatie werd uitgevoerd; dat de resultaten - aantal woningen in de verschillende cumulatieve geurconcentratiezones - weergegeven worden in de volgende tabel:

	Huidige situatie	Gewenste situatie
- $5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ in woongebied	204	218
5 - $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ in Woongebied	11	51
3 - $5 \text{ OU}_E/\text{m}$	350	368
5 - $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$	87	143
> $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$	85	92

Overwegende dat de beoordeling in het MER de volgende is : er is een negatief effect voor 7 bijkomende woningen gelegen in het agrarisch gebied; voor 40 woningen extra, gelegen in het woongebied, is er een matig negatief effect; voor 14 woningen extra eveneens gelegen in het woongebied is er een gering negatief effect; voor alle gebieden samen is er een matig negatief effect voor 56 bijkomende woningen en een gering negatief effect voor 18 woningen extra;

Overwegende dat er in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf enkele woningen (waarvan 2 aanpalend) gelegen zijn; dat deze woningen er eerst waren en door deze milieuvergunningaanvraag geconfronteerd worden met een aanzienlijke hernieuwing en uitbreiding van de inrichting; dat de geurhinder tegenover deze woningen onvermijdelijk zal toenemen en blijkens de conclusies van de MER significant negatief zal zijn;

AMV/137022/1010

Overwegende dat door de aanwezigheid van de mengmestkelders onder de stallen en mestopslagvoorzieningen bij de mestverwerkingsinstallatie er volgens het MER een potentieel risico is op verspreiding van mest naar de omgeving (bodem en grondwater);

Overwegende dat de mengmest opgeslagen wordt in betonnen mestkelders en er voldoende capaciteit is om de mest gedurende meer dan 6 maanden te kunnen opslaan; dat ter controle van de lek dichtheid van de mestkelders er op het bedrijf vroeger reeds peilputten zijn geplaatst; dat uit de resultaten van de analyses van het grondwater blijkt dat er verhoogde concentraties zijn voor nitraat en matig verhoogde concentraties voor Kjeldahl-stikstof en ammonium; dat uit een getuigeput blijkt dat deze verhoogde concentraties niet (enkel) van het bedrijf afkomstig zijn; dat zowel in de huidige als in de gewenste situatie er een overschrijding optreedt van de kritische last voor kwetsbare tot zeer vermistingskwetsbare vegetaties (in dit geval een struweelopslag); dat dit dan ook een significant negatief effect is; dat de totale oppervlakte van overschrijding toeneemt van 38 m² (huidige situatie) tot 305 m²;

Overwegende dat de geluidsproductie op het bedrijf afkomstig is van de ventilatoren in de stallen, het vullen van de voedersilo's, het transport van grondstoffen, het laden en lossen van de dieren, de verwarming met warme luchtblazers en de mestverwerking; dat door de uitbreiding van het aantal dieren maar ook door de mestverwerking het aantal transporten per week zal stijgen van gemiddeld 8 naar 31; dat het aantal ventilatoren zal toenemen tot 41 stuks door onder andere de bouw van de nieuwe biggenstal en de gewijzigde verluchting van één der oude stallen:

Overwegende dat inzake geluidshinder er ten gevolge van alle ventilatoren twee extra woningen zijn waar geluidsnormoverschrijding zal gebeuren; dat in de gewenste situatie vier woningen (+1 ten opzichte van huidige situatie) een negatief effect (d.i. normoverschrijding van meer dan 5 dB(A)) zullen ondervinden; dat één woning (+ 0 ten opzichte van de huidige situatie) een matig negatief effect (normoverschrijding tussen 3 en 5 dB(A)) en twee woningen (+ 1 ten opzichte van de huidige situatie) een gering negatief effect (normoverschrijding kleiner dan 3 dB(A)) zullen ondervinden; dat indien de mestverwerkingsinstallatie en de

AMV/137022/1010

ventilatoren worden gecumuleerd, vier woningen een negatief effect, één woning een matig negatief en twee woningen een gering negatief effect zullen ondervinden;

Overwegende dat zoals reeds vermeld na de uitbreiding het gemiddeld aantal transporten per week zal toenemen van 8 tot 31; dat hierbij er ook piekperiodes zullen optreden bij de aanvoer van biggen en de afvoer van de vleesvarkens; dat inzake bereikbaarheid van het bedrijf het Patersveld slechts een éénvaksbaan is hetgeen de veiligheid niet ten goede zal komen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep ongegrond te verklaren en de bestreden beslissing te bevestigen;

B E S L U I T:

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van de heer Carl De Braeckeleer, bestuurder-commercieel directeur DLV Belgium cvba, namens BVBA Bavarti, Patersveld 4, 9880 Aalter, aangetekend tegen de beslissing nr. 082/44001/117/3/A/3/CV/FC van 9 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende:

1) het weigeren van de vergunning aan de BVBA Bavarti, Patersveld 4, 9880 Aalter, om een veehouderij gelegen op hetzelfde adres, kadastrale percelen, afdeling 1, sectie A, perceelnrs. 224t, 229p, 229w, 230e, verder te exploiteren en te veranderen met als voorwerp :

de hernieuwing van de vergunning voor:

- het lozen van maximum 120 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de gracht via een IBA;

AMV/137022/1010

- stallen met plaatsen voor 2.887 mestvarkens;
- een intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg;
- de opslag van 8.000 l mazout in een ondergrondse enkelwandige houder van 5.000 l en 2 bovengrondse enkelwandige houders van respectievelijk 1.000 l en 2.000 l;
- 1 verdeelslang voor mazout;
- de opslag van 6.420 m³ mengmest horende bij de varkensstallen;
- een dieselmotor met een totaal nominaal vermogen van 60 kW;
- een grondwaterwinning van maximum 24 m³/dag en 8.300 m³/jaar uit 2 putten met een diepte van respectievelijk 38 m en 44 m (Ieperiaan, HCOV-code 0800);

de uitbreiding met/van:

- het uitbreiden met 3.177 plaatsen voor mestvarkens (totaal: 6.064 mestvarkens);
- het stallen van 5 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens (nieuwe rubriek);
- een surpressor horende bij de mestverwerkingsinstallatie met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 37 kW; (nieuwe rubriek);
- de opslag van 1.200 l methanol in vaten; (nieuwe rubriek);
- de opslag van 2.000 l azijnzuur in multiboxen; (nieuwe rubriek);
- het uitbreiden met een bovengrondse dubbelwandige mazouthouder van 2.000 l; (totaal: 10.000 l);
- de opslag van 200 l oliën in verplaatsbare recipiënten; (nieuwe rubriek);
- de opslag van dierlijke mest met 11.300 m³ mengmest, waarvan:
 - 4.500 m³ mengmest horende bij de de varkensstallen;
 - 6.800 m³ met betrekking tot de mestverwerking (totaal: 17.720 m³);
- een mestverwerkingsinstallatie van het type Trevi met een verwerkingscapaciteit van maximum 20.000 ton ruwe varkensmest/jaar; (nieuwe rubriek)
- het uitbreiden van het grondwaterdebiet met 21 m³/dag en 8.350 m³/jaar (totaal: 45 m³/dag en 16.350 m³/jaar);

2)het weigeren van de volgende gevraagde afwijkingen van de algemene en/of sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II:

- artikel 5.28.3.2.1, §2 van VLAREM II (geijkte weegbrug);
- artikel 5.28.3.2.2, §2 en §3 van VLAREM II (analyse van de vracht);
- artikel 5.28.2.3, §2, b van VLAREM II (het niet afdekken van het bekken van de nabezinker en de lagune);

AMV/137022/1010

- artikel 5.28.3.4.1, §1, 3° van VLAREM II (het niet overkappen van het nitrificatie- en denitrificatiebekken);
- artikel 5.28.3.2.4, § 2 van VLAREM II (nutriëntenbalans);
- artikel 5.28.3.4.1, §1, 1° van VLAREM II (snelkoppelingen),

wordt ongegrond verklaard.

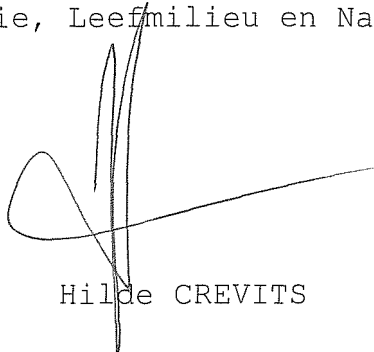
Art. 2. De bestreden beslissing nr. 082/44001/117/3/A/3/CV/FC van 9 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende het weigeren van bovenvermelde vergunning aan de BVBA Bavarti, Patersveld 4, 9880 Aalter, om een veehouderij gelegen op hetzelfde adres, verder te exploiteren en te veranderen,

wordt bevestigd.

Art. 3. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van de bestreden beslissing.

Brussel, **14 MEI 2009**

De Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur,



Hilde CREVITS