



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2022-0477 - Referentie OMV-loket 2022150170 - V2

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 30 maart 2023.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Antwerpse Zand Recyclage, gevestigd Herbekestraat 61 te 2620 Hemiksem (KBO 840.436.308)
- **Adres:** Herbekestraat 61 te 2620 Hemiksem
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20220120-0067
- **Referentie OMV-loket:** 2022150170 - V2
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2022-0477/KRHO/inge

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 1-C-58B2, 1-C-59C3, 1-C-59E3 en 1-C-59P3
- **Planologische bestemming:**
 - o industriegebieden volgens het gewestplan Antwerpen, goedgekeurd op 3 oktober 1979;
 - o Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen volgens het Gewestelijk RUP Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen, goedgekeurd op 19 juni 2009.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting voor de opslag en mechanische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen en omvat:

- het veranderen door uitbreiding van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 1-C-58B2, 1-C-59C3, 1-C-59E3 en 1-C-59P3, als volgt:
 - uitbreiding met de opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan de verwerking van afvalstoffen verbonden zijn, met een totale maximale hoeveelheid van 27.380 ton (2.1.1.a.2);

Rubricering: 2.1.1.a.2;

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

Op naam van nv AZR voor een inrichting gelegen te Herbekestraat 61, 2620 Hemiksem (percelen 1-C-58B2, 1-C-59C3, 1-C-59E3 en 1-C-59P3):

- opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan de verwerking van afvalstoffen verbonden zijn, met een totale maximale hoeveelheid van 27.380 ton (2.1.1.a.2);
- opslag en mechanische behandeling van 50.000 m³/jaar inerte afvalstoffen, bestaande uit 12.000 m³ bouwafval, 8.000 m³ mengpuin en 30.000 m³ steenslag afkomstig van het

OMGP-2022-0477
nv Antwerpse Zand Recyclage

- zandwasproces d.m.v. een mobiele breker van 500 kW – de max. opslag te breken materiaal bedraagt 8.500 ton (5.100 m³) (2.2.2.a.2);
- opslag en mechanische behandeling van 11.489 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen, bestaande uit:
 - 2.249 ton niet-teerhoudend asfaltpuin (7.499 ton/jaar);
 - 6.840 ton zinkslakken (65.000 ton/jaar);
 - 2.400 ton cellenbeton (15.000 ton/jaar);
 door middel van een zeefinstallatie van 72 kW, een mobiele breker van 249 kW en een menginstallatie van 60 kW (2.2.2.f.2);
 - opslag en fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen (wasinstallatie van 500 kW): max. opslag van 40.000 ton te wassen en gewassen zand en afvalstoffen (2.2.5.e.3);
 - opslag en mechanische behandeling van max. 250 ton/dag en 65.000 ton/jaar zinkslakken (2.4.3.b.3);
 - 2 verdeelslangen (6.5.1);
 - opslag van 1.500 liter gasen in verplaatsbare recipiënten, omvattend 280 liter zuurstof, 280 liter acetyleen, 340 liter argon, 300 liter arcal en 300 liter propaan (17.1.2.1.2);
 - opslag van 2.730 kg mazout in een bovengrondse, enkelwandige houder van 3.000 liter en 2.275 kg rode diesel in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 2.500 liter (17.3.2.1.1.1.b);
 - een mobiele breker van 500 kW (30.1.2).

Rubrieken: 2.1.1.a.2 - 2.2.2.a.2 - 2.2.2.f.2 - 2.2.5.e.3 - 6.5.1 - 17.1.2.1.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 30.1.2.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1/10-66	M	9-9-2010	9-9-2020 (GWW) en 9-9-2030 (overige)	vergunning voor het exploiteren	D
MLOV-2013-0084	M	19-8-2013		overname (nv Jacobs en nv AZR)	D
MLAV1-2015-331	M	18-2-2016	9-9-2020 (GWW) en 9-9-2030 (overige)	vergunning voor het veranderen	D
MLVER-2016-44	M	20-10-2016	9-9-2030	vergunning voor het veranderen	D
MLVER-2016-93	M	27-10-2016	9-9-2020 (GWW) en 9-9-2030 (overige)	vergunning voor het veranderen	D
OMVP-2020-0103	M	6-8-2020	9-9-2030	vergunning voor het veranderen	D
OMGP-2021-0432	M	30-9-2021	Nv AZR: 9-9-2030 en Nv Jacobs: onbepaalde duur	opsplitsing van de vergunning tussen AZR en Jacobs en gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen op naam van Jacobs	D
OMGP-2022-0013	M	25-8-2022	9-9-2030	gedeeltelijke vergunning voor het veranderen	D

CBS: schepencollege
 D: deputatie
 Min: bevoegde Vlaamse minister
 RvS: Raad van State
 RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen

M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten
 S: stedenbouwkundige handelingen
 V: vegetatie
 K: kleinhandelsactiviteiten
 BS: Belgisch Staatsblad

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Niet gekend.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 30 november 2022
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 8 december 2022 (versie in het Omgevingsloket: V2)

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Hemiksem: van 16 december 2022 tot 14 januari 2023.
 - Er werd 1 bezwaar ingediend (zowel digitaal als schriftelijk) met betrekking tot het volgende:
 - o Hinder van rottend huisvuil, ratten, vliegen en stank gedurende de laatste 9 jaar;
 - o Onvergunde afvalbergen hoger dan 18 meter liggen tegen de muren van magazijnen van naburige exploitant(en);
 - o De hinder resulteerde in de onmogelijkheid aanliggende magazijntjes te verhuren en dwong de naburige exploitant(en) aanliggende terreinen onder de marktprijs te verkopen;
 - o Waarom werd er zulke hoeveelheid stort aangevoerd?
 - o De bezwaarindiener maakt zich zorgen over de financiële toestand van de aanvrager;
 - o Wanneer deze illegale toestand zou worden geregulariseerd, zal de bezwaarindiener zich buigen over de verantwoordelijkheid van alle instanties bij de reeds geleden schade en de bijkomende te lijden schade bij mogelijke faling van de aanvrager;
 - o De bezwaarindiener vraagt de onmiddellijke afvoer naar erkende verwerkers van de volledige partij illegaal opgeslagen stort en dit binnen de 3 maanden (zoals door aanvrager beloofd aan de milieubeambte).
- Een publieke informatievergadering was niet vereist en werd niet gehouden.

9. Adviezen

Schepencollege van Hemiksem

- advies gevraagd op 8 december 2022;
- advies ontvangen op 31 januari 2023;
- inhoud: laattijdig gunstig, mits een bijzondere voorwaarde, gelet op volgende elementen uit het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:

1. Vergunningsaanvraag

- a. Deze omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de verandering van de inrichting gelegen aan de Herbekestraat 61 te Hemiksem (afdeling 1, sectie C, perceelnrs. 59E3, 59P3, 59C3 en 58B2/deel), zodat deze voortaan omvat:
 - 2.1.1.a.2: de opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan de verwerking van afvalstoffen verbonden zijn, met een totale maximale hoeveelheid van 27.380 ton sorteerzeefzandresidu (nieuw)
 - 2.2.2.a)2°: opslag en mechanische behandeling van 50.000 m³/jaar inerte afvalstoffen, bestaande uit: 12.000 m³ bouwafval, 8.000 m³ mengpuin en 30.000 m³ steenslag afkomstig van het zandwasproces, behandeling door middel van een mobiele breker van 500 kW, de 2.2.2.f)°2: opslag en mechanische behandeling van 11.4 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen, bestaande uit:
 - 2.249 ton niet-teerhoudend asfaltpuin (7.499 ton/jaar) 6.840 ton zinkslakken (65.000 ton/jaar)
 - 2.400 ton cellenbeton (15.000 m³/jaar)
 - behandeling door middel van een zeefinstallatie van 72 kW, een mobiele breker van 249kW en een menginstallatie van 60 kW.
 - 2.2.5.e)3°: opslag en fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen (wasinstallatie van 500 kW): max. opslag van 40.000 ton te wassen en gewassen zand en afvalstoffen
 - 2.4.3.b.3: opslag en mechanische behandeling van max. 250 ton/dag en 65.000 ton/jaar zinkslakken
 - 6.5.1°: een brandstofverdeelininstallatie met 2 verdeelslangen

- 17.1.2.1.2°: de opslag van 1.500 liter gasen in verplaatsbare recipiënten, omvattend 280 liter zuurstof, 280 liter acetyleen, 340 liter argon, 300 liter arcal en 300 liter propaan
- 17.3.2.1.1.1°b): de opslag van 2.730 kg / 3.000 l mazout in een bovengrondse enkelwandige houder en 2.275 kg / 2.500 l rode diesel in een bovengrondse dubbelwandige houder
- 30.1.2°: een mobiele breker van 500 kW

2. Openbaar onderzoek

- a. Het openbaar onderzoek werd gehouden door aanplakking op de gewone aanplakplaatsen, van 16 december 2022 tot 14 januari 2023.
 - Resultaat: een schriftelijk bezwaar, geen petitielijsten, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en een digitaal bezwaar (hetzelfde bezwaar).
- b. Behandeling van het bezwaar:
 - **GEMOTIVEERDE BEOORDELING VAN DE STANDPUNTEN, OPMERKINGEN EN BEZWAREN INGEDIEND TIJDENS HET OPENBAAR ONDERZOEK**
Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 16 december 2022 tot 14 januari 2023.
Er werd 1 bezwaarschrift ingediend.
Het bezwaar handelt over:
 - De hinder van rottend huisvuil, ratten, vliegen en stank gedurende de laatste 9 jaar.
 - De onvergunde afvalbergen hoger dan 18 meter.
 - Liggen tegen de muur van ons magazijnen.
 - Waarom werd er zulke hoeveelheid stort aangevoerd?
 - Het betreft een onvergunde situatie in het verleden vastgesteld bij PV (AN64.L3.5233-16) en door de milieu-inspectie van de Vlaamse overheid eveneens vastgesteld in de zomer van 2017 op het terrein. Deze gronden waren door OVAM vrijgegeven voor de verwerking als grondstof door het bedrijf. De bewerking is in een testfase gebleven: in de verwerking zouden er onoplosbare problemen zijn ontstaan tijdens de productie. Hierdoor is dit sorteerzeefzandresidu gestockeerd gebleven. In de aanvraag wordt deze situatie geregulariseerd zodat de afvalstroom afgevoerd kan worden naar een vergund verwerker. Gezien het afvalresidu in deze zanden bij de verdere verwerking de nodige stank- en geurhinder veroorzaken en daarover in het verleden, bij de behandeling, klachten zijn ontvangen uit de ruime omgeving dient hiervoor een oplossing aangereikt te worden.
 - Bezwaar deels weerhouden in verband met de stank- en geurhinder en de gevolgen die daaruit voortvloeien.

3. Beschrijving van de inrichting & aanvraag

- a. Deze inrichting omvat een afvalstoffenverwerker. De exploitant wenst voor een afvalstroom aanwezig op de site een regularisatie aan te vragen. Op de site wordt momenteel een 27.380 ton sorteerzeefzandresidu gestockeerd. Aangezien AZR nv deze fractie niet zelf kan behandelen, dient deze afvalstroom afgevoerd te worden naar een vergund verwerker. Er zullen geen afvalfracties, in kader van opslag en overslag, bijkomend worden aangevoerd. De aangevraagde maximale stockage van 27.380 ton zal nog afbouwen in tijd.
- b. Deze aanvraag handelt over een aanwezige niet-vergunde afvalpartij om deze tijdelijk op te nemen in de vergunning om legale opslag en afvoer mogelijk te maken. Gezien deze afvalstroom niet bruikbaar is binnen het productieproces van het bedrijf is het aangewezen een tijdsperiode vast te leggen waarin de afvoer stockage sorteerzeefzandresidu dient te geschieden zodoende de stof- en geurhinder naar de omgeving te verhelpen op korte termijn. Dit geldt als bijzondere voorwaarde.

4. GPBV-bedrijf

- a. De inrichting is een GPBV-installatie omdat bij de rubriek 2.4.3.b.3 een X vermeld staat in de vierde kolom van de indelingslijst. Afvalbeheer valt onder het toepassingsgebied van hoofdstuk II van de richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Op dergelijke inrichtingen dient er extra aandacht geschonken te worden aan de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, als bedoeld in de EU-richtlijn 96/61/EEG van 24 september 1996, later gewijzigd tot richtlijn 2008/1/EG van het Europese Parlement en de Raad van 15 januari 2008. Deze richtlijn werd

gewijzigd en opgenomen de in Europese richtlijn 'Richtlijn Industriële Emissies (RIE)', in werking sinds 6/1/2011.

- b. Er zijn bijkomende milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties opgenomen in Vlare III (zie voorwaarden). Artikel 3.14.1 van Vlare III is bijgevolg van toepassing op de inrichting. Een GPBV-aftoetsing werd toegevoegd aan het dossier houdende aftoetsing van de BREF waste treatment en Vlare III.

5. Effecten op de omgeving

De inrichting is volgens het gewestplan van 3.10.1979 gelegen in industriegebied en ligt binnen de afbakeningslijn van het gewestelijk RUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen', goedgekeurd op 19.06.2009.

6. Mobiliteit

- a. Er is een Mober van 2010 gevoegd bij de aanvraag, opgemaakt in het kader van de betoncentrale van Jacobs nv en niet geheel relevant m.b.t. deze specifieke aanvraag. We steken op dat er ruim voldoende parkeerplaatsen zijn, de site een goede bereikbaarheid heeft en door de ligging aan het kanaal het transport over de weg kan beperkt worden door een overwegende aan- en afvoerstroam per schip.
- b. De straat waarin de site gelegen is sluit aan op de Titanstraat richting Hoboken en op de N148, Bredestraat naar Antwerpen in noordelijke richting en naar Hemiksem in zuidelijke richting. De N148 geeft ontsluiting op de R11 waar verder kan aangesloten worden op de A12 en autosnelwegen E34 of E19. Vrachtverkeer kan richting Kiel rijden via de Titanstraat en de Adolf Greinerstraat met een directe aansluiting op het op- en afrittencomplex voor de Kennedytunnel aan Antwerpen-Zuid.

7. Bodem

- a. Het terrein en de loodsen van deze exploitatie zijn volledig in betonverharding aangelegd. Alle afvalstoffen worden op vloeistofdichte ondergrond opgeslagen waardoor infiltratie naar de bodem uitgesloten is. De overslagactiviteiten gebeuren eveneens op betonverharding (inclusief kaaimuur voor lossen van binnenschepen).
- b. Het OBO van 2020 toont aan dat er voldoende maatregelen werden genomen om bodemverontreiniging te voorkomen met betrekking tot de opslag van het sorteerzeefzand.

8. Water

- a. Oppervlaktewater
 - De Schelde loopt nabij de inrichting.
- b. Afvalwater
 - Volgens het zoneringsplan is de inrichting gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied. D.w.z. dat er geen riolering aanwezig is en het afvalwater individueel moet gezuiverd worden, tenzij rechtstreekse aansluiting op een bestaande riolering mogelijk is. Er is geen iba aanwezig in de cluster 050-11. De plaatsing van een iba is gepland door de rioolbeheerder Rio-Link volgens het definitief Gebiedsdekkend Uitvoeringsplan (GUP) van de gemeente. In afwachting dient het huishoudelijk afvalwater geloosd te worden via een septische put.
 - Er is enkel lozing van (niet-ingedeeld) huishoudelijk afvalwater in de riolering afkomstig van het sanitair van de kantoorgebouwen. Er is geen lozing van bedrijfsafvalwater volgens de aanvrager. De afwatering op de site betreft een gesloten circuit. Er is geen lozing naar de riolering.
- c. Hemelwater
 - De inrichting is volgens de watertoetskaarten niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.

9. Geluid

- a. Geluid is te verwachten van de werking van de breek- en zeefinstallatie en de mengcentrale. De mechanische behandeling van het breken, zeven en mengen gebeurt binnen. De mobiele brekers staan in de loods en onder de luifel en staan op een onderstel met akoestische demping. De zeefinstallatie en menginstallatie staan in de grote loods.
- b. Daarnaast is tevens geluid te verwachten afkomstig van transportbewegingen van de vrachtwagens en bedrijfsvoertuigen (kippers en wielladers) en lossen/laden van binnenschepen. Er worden geen bijkomende installaties of machines geplaatst.

Rustverstorende activiteiten vinden enkel plaats tussen 7u en 19u op werkdagen. Het is niet bekend of de geluidsnormen aan de dichtstbijzijnde woningen (op 625 m) nageleefd worden.

10. Biodiversiteit

- a. De inrichting grenst aan habitatrichtlijngebied 'Schelde en Durmeestuarius van de Nederlandse grens tot Gent'. De inrichting is gelegen op ca. 340 m van vogelrichtlijngebied 'Durme en de middenloop van de Schelde' en VEN-gebied 'De Vallei van de Boven-Zeeschelde van de Dender tot de Rupelmonding' en op ca. 1.750 m van VEN-gebied 'Het Kleidaal'.
- b. Door de ligging binnen 750 m van een speciale beschermingszone en bijzondere gebieden zijn normaliter effectenbesprekingen nodig als volgt:
 - een verscherpte natuurtoets i.f.v. het VEN-gebied omtrent onherstelbare en onvermijdbare schade aan de natuur in het VEN
 - een passende beoordeling i.f.v. de impact op vogelrichtlijngebied en habitatrichtlijngebied en betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszones.
- Wat betreft deze aanvraag voor de opslag van sorteerzeefzand worden er geen bijkomende effecten verwacht.

11. Advies

- a. Op basis van alle gegevens opgenomen of verkregen in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag, geven wij gunstig advies, en kan de vergunning worden verleend voor de verandering van de inrichting gelegen aan de Herbekestraat 61 te Hemiksem voor een termijn die loopt tot 9.09.2030.
- b. Voorwaarden
Bijzondere voorwaarden
Gezien deze afvalstroom niet bruikbaar is binnen het productieproces van het bedrijf is het aangewezen een tijdsperiode vast te leggen waarin de afvoer stockage sorteerzeefzandresidu dient te geschieden zodoende de stof- en geurhinder naar de omgeving te verhelpen op korte termijn.

12. BEOORDELINGSELEMENTEN

- a. Stedenbouwkundige basisgegevens:
 - Het goed ligt binnen de grenzen van het gewestplan Antwerpen vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 3 oktober 1979, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 1998 en definitief besluit (bouwhoogte) van de Vlaamse Regering van 7 juli 2000. Het goed is gelegen in volgende zone: Industriegebied
 - Industriezones zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven, alsmede voor de huisvesting van het bewakingspersoneel, voor zover dit in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is.
 - Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling; het is dus de bevoegdheid van de overheid in casu het schepencollege de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de voorschriften van het gewestplan.
- b. Bespreken openbaar onderzoek:
 - Er werd een bezwaar ingediend.
- c. Bespreken adviezen
 - Het advies van I.G.E.A.N is voorwaardelijk gunstig.
- d. Watertoets:
 - Het voorliggende project heeft geen enkele invloed op het watersysteem, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.
- e. Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:
 - De configuratie en de aanwezige bebouwing van de omliggende percelen bestaat in hoofdzaak uit industriegebouwen en hun bijgebouwen. De aanvraag is verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.

OMGP-2022-0477
nv Antwerpse Zand Recyclage

- f. Het college beslist om gunstig advies te geven voor regularisatie opslag en afvoer sorteerzeefzand, gelegen aan de Herbekestraat 10 te Hemiksem (kadastraal gekend als Hemiksem, (afd. 1) sectie C 58 B2, (afd. 1) sectie C 59 C3, (afd. 1) sectie C 59 E3 en (afd. 1) sectie C 59 P3.
- g. Voorwaarden
 - Bijzondere voorwaarden
 - Gezien deze afvalstroom niet bruikbaar is binnen het productieproces van het bedrijf is het aangewezen een tijdsperiode vast te leggen waarin de afvoer stockage sorteerzeefzandresidu dient te geschieden zodoende de stof- en geurhinder naar de omgeving te verhelpen op korte termijn.

subadvies:

- I.G.E.A.N.: voorwaardelijk gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 8 december 2022;
 - advies ontvangen op 7 februari 2023;
 - inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag is volgens het gewestplan Antwerpen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979, gelegen in industriegebied.
De aanvraag ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) "Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen", vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009.
 2. VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING
 - a. Milieueffectrapportage
De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I, II of III van het project-MER-besluit.
 - b. GPBV-installatie
 - De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - De volgende X-rubriek is van toepassing: 2.4.3.b)3°.
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft geen betrekking op de GPBV-installatie(s).
 3. BEOORDELING
 - a. Activiteiten en proces en aanvraag
 - Antwerpse Zand Recyclage nv (AZR) is een bedrijf gespecialiseerd in opslag en behandeling van inerte en niet-gevaarlijke afvalstoffen. Een regularisatie van de opslag van sorteerzeefzand wordt aangevraagd.
 - Op de site wordt volgens het dossier momenteel een 27.380 ton sorteerzeefzandresidu gestockeerd. Aangezien AZR nv deze fractie niet zelf kan behandelen, dient deze afvalstroom afgevoerd te worden naar een vergund verwerker.
Met voorliggend aanvraagdossier wenst AZR nv deze opslag te regulariseren door VLAREM-rubriek 2.1.1.a)2° (opslag en overslag van afvalstoffen) hiervoor te laten opnemen in de omgevingsvergunning. Er zullen geen bijkomende afvalstoffen worden aanvaard onder deze rubriek in kader van opslag en overslag en het is de bedoeling de hoop op termijn volledig af te voeren. Aangezien de capaciteit en aanbod van de vergunde afvalverwerkers beperkt is, zal de afvoer op regelmatige basis, in beperkte hoeveelheden moeten plaatsvinden volgens het dossier.
 - Deze gevraagde opslag die nu onder VLAREM-rubriek 2.1.1.a)2° wordt aangevraagd, werd reeds vergund onder VLAREM-rubriek 2.2.5.e.3. AZR is vergund voor de opslag en fysisch-chemische wassing van zand en andere niet-gevaarlijke afvalstoffen. De wasinstallatie is

echter niet meer operationeel en is sedert augustus 2020 van de site verwijderd. De exploitant vraagt echter geen schrapping van rubriek 2.2.5.e.3.

De gevraagde 27.380 ton "sorteerzeefzandresidu" werd aangevoerd nog voor de wasinstallatie operationeel was.

- In het dossier is er in bijlage R2 enkel "sorteerzeefzand" vermeld en dat het de "restfractie van breek- en zeefactiviteiten van derden" betreft. Er wordt in het dossier niet gespecificeerd van welke afvalstoffen deze restfractie afkomstig is. In de praktijk betreft dit niet enkel sorteerzeefzand; het overgrote deel betreft sorteerzeefresidu van huishoudelijk afval.

In het dossier wordt aangegeven dat de afvoer van de betreffende afvalstoffen naar een externe vergunde verwerkingsinstallatie beoogd wordt over een periode van ongeveer zeven jaar, dit is tot het einde van de looptijd van de basisvergunning (9 september 2030). Deze afvalopslag had echter al lang afgevoerd moeten worden voor verwerking.

We verwijzen hierbij naar artikel 5.2.2.4.2.§ 5 van titel II van het VLAREM:

"De exploitant treft de nodige maatregelen om lange opslagtijden en grote opslaghoeveelheden te vermijden. Afvalstoffen die niet voor nuttige toepassing in aanmerking komen en de gesorteerde materialen worden regelmatig afgevoerd. Afvalstoffen die aanleiding geven tot hinder voor de omgeving worden onmiddellijk afgevoerd."

De betreffende opslag ligt er al meer dan 3 jaar, er kan hier dus niet gesproken worden van regelmatige afvoer. Gelet op het bezwaar ingediend in het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag (ingediend op 13 januari 2023) waarin de hinder van deze betreffende opslag wordt aangeklaagd, kan er aangenomen worden dat er ook sprake is van hinder voor de omgeving.

Gelet op het feit dat de betreffende opslag er al meer dan 3 jaar ligt, kan er tevens geargumenteed worden dat deze opslag in feite als een stortplaats dient te worden beschouwd, gelet op volgende definitie van een stortplaats, opgenomen in titel II van het VLAREM:

"een afvalverwijderingsterrein voor het storten van afvalstoffen op of in de bodem, met inbegrip van:

- interne afvalstortplaatsen (d.w.z. waar een afvalproducent zijn eigen afval op de plaats van de productie verwijderd), en
- een terrein dat permanent (d.w.z. meer dan een jaar lang) wordt gebruikt voor de tijdelijke opslag van afval, maar met uitsluiting van:
 - voorzieningen waar afvalstoffen worden uitgeladen ter voorbereiding van verder transport voor terugwinning, behandeling of verwijdering elders, en
 - van opslag van afval voorafgaand aan terugwinning of behandeling voor een periode van in de regel minder dan drie jaar, of
 - van opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering, voor een periode van minder dan een jaar.

- Gelet op bovenstaande wordt de aanvraag ongunstig geadviseerd.

b. Lucht

Er zit geen informatie in het dossier met betrekking tot potentiële geurhinder en de beperking ervan wat betreft het voorwerp van de aanvraag.

c. Bodem

Het volledige terrein en de loodsen zijn verhard (betonverharding) volgens het dossier. Alle afvalstoffen worden op een vloeistofdichte ondergrond opgeslagen. De overslagactiviteiten gebeuren eveneens op betonverharding (inclusief kaaimuur voor lossen van binnenschepen). De afwatering op de site betreft een gesloten circuit.

d. Oppervlaktewater

Het hemelwater wordt opgevangen en via afvoergoten gecollecteerd zodat dit kan worden hergebruikt. Het hemelwater dat gebruikt wordt voor het reinigen en besproeien van de terrein wordt terug opgevangen en opnieuw gebruikt om het watergebruik te beperken. Te zwaar verontreinigd water en de slibfractie worden op regelmatige basis afgevoerd naar

een erkende verwerker.

Er is geen lozing van bedrijfsafvalwater volgens het dossier.

4. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

- advies gevraagd op 8 december 2022;
 - advies ontvangen op 24 januari 2023;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Voorwerp van de aanvraag
 - a. Met de voorliggende aanvraag wenst Antwerpse Zand Recyclage nv de vergunning te veranderen. De OVAM heeft adviesbevoegdheid voor de volgende activiteit:
 - (regularisatie) op- en overslag van afvalstoffen die niet aan de verwerking van afvalstoffen zijn verbonden (27.380 ton);
 - De aangevraagde afvalstoffenrubriek is 2.1.1.a.2.
 - b. De vergunning wordt aangevraagd tot de einddatum van de basisvergunning (22 september 2030).
 2. Evaluatie van de aanvraag
 - a. Antwerpse Zandrecyclage is vergund voor opslag en fysico-chemische wassing van zand en andere niet-gevaarlijke afvalstoffen. De wasinstallatie is echter niet meer operationeel en is sedert augustus 2020 van de site verwijderd.
 - b. De exploitant heeft echter geen schrapping gevraagd van rubriek 2.2.5.e.3 en wenst vergund te blijven de voor de activiteit (wassing).
 - c. Overeenkomstig artikel 99 §2 van het Omgevingsvergunningsdecreet kan de activiteit nog worden hervat tot en met augustus 2025.
 - d. Op het kadastraal perceel sectie C nr. 005900C003 ligt er nog een grote onverwerkte stock die als één grote partij is opgeslagen en die niet (meer) correct is vergund doordat er op de site geen verwerking meer plaatsvindt.
 - e. Uit de informatie die bij de toezichthouder is ingewonnen blijkt dat de aanvoer dateert van voor de feitelijke opstart van AZR (voor 2014). De afvalstof is destijds massaal aangevoerd nog voor de wasinstallatie operationeel was. Naast sorteerzeefzand van bouw- en sloopafval is het overgrote deel sorteerzeefresidu afkomstig van Van Gansewinkel (nu Renewi).
 - f. Met de voorliggende aanvraag wenst de exploitant de aanwezige stock te regulariseren door uitbreiding van de vergunning met rubriek 2.1.1.a.2 met het oog op afvoer van de afvalstoffen naar een externe vergunde verwerkingsinstallatie, over een periode van zeven jaar (tot einde looptijd basisvergunning).
 - g. In tegenstelling tot wat de aanvraag vermeldt, heeft de toezichthouder niet gevraagd om de aanwezige stock te regulariseren. Het voorliggend dossier is het gevolg van diverse communicatie/aanmaningen van de toezichthouder om een concreet saneringsplan voor afvoer voor te leggen omwille van de te lange opslagtijden en het niet meer juist vergund zijn van de opslag.
 - h. Aangezien een omgevingsvergunning geen instrument is voor het regulariseren van een milieumisdrijf gaat de OVAM niet akkoord met het opnemen van rubriek 2.1.1.a.2 in de vergunning.
 3. Conclusie

De OVAM geeft een ONGUNSTIG advies voor uitbreiding van de omgevingsvergunning van Antwerpse Zand Centrale nv met 27.380 ton op- en overslag van afvalstoffen (sorteerzeefzand en sorteerzeefresidu) die niet aan de verwerking van afvalstoffen zijn verbonden (2.1.1.a.2).

Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)

- advies gevraagd op 8 december 2022;
- reactie ontvangen op 13 januari 2023;
- inhoud: geen advies.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 8 december 2022;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 7 maart 2023

1. Horen van de partijen

- De heer K. Ivens, vertegenwoordiger van Antwerpse Zand Recyclage, en mevrouw S. De Graef, milieuconsulente bij Bova Enviro+, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter verwijst naar de adviezen en vraagt om de aanvraag toe te lichten.
 - De heer Ivens benadrukt dat de aanvrager de intentie heeft om de aanwezige afvalstock correct af te voeren, onder meer omdat deze kostbare plaats inneemt op het bedrijfsterrein. Wel vraagt hij de nodige tijd om de afvalstock correct te kunnen afvoeren. De aanvrager contacteerde reeds drie potentiële afvalverwerkingsbedrijven die niet bereid bleken om de stock te aanvaarden, hetzij om technische redenen, hetzij omdat het afvalverwerkingsbedrijf niet over de nodige vergunning beschikt om deze afvalstroom te verwerken. Recent werden stalen opgestuurd naar een vierde afvalverwerkingsbedrijf, dat de stalen momenteel onderzoekt.
- De deskundige milieu vraagt waarom de afvalstroom in het verleden werd aanvaard.
 - De heer Ivens antwoordt dat de afvalstroom in 2014 werd aangeboden als 'sorteerzeefzandresidu'. Hij stelt dat in het verleden een grote verscheidenheid aan afvalstoffen onder deze noemer werd gerekend. Ondertussen werd vastgesteld dat het niet om louter sorteerzeefzand gaat.
 - De deskundige milieu vraagt of de aanvrager de afvalstroom zou afvoeren naar een stortplaats.
 - De heer Ivens antwoordt dat momenteel alle pistes open liggen. Indien de vierde afvalverwerker die recent werd gecontacteerd de afvalstroom ook zou weigeren, zullen fysicochemische reinigers worden aangesproken. In tegenstelling tot wat de aanvrager aanvankelijk dacht, is de verwerking van de afvalstroom niet evident. Hij benadrukt dat de aanvrager de afvalstroom op een correcte manier wenst af te voeren.
 - De voorzitter vraagt hoe de afvalstock ontstaan is.
 - De heer Ivens antwoordt dat de afvalstroom werd aangevoerd met de intentie om deze zelf fysicochemisch te reinigen, wat uiteindelijk niet mogelijk bleek.
- De voorzitter verwijst naar het bezwaar, waarin onder meer melding wordt gemaakt van geurhinder.
 - De heer Ivens ontkent niet dat er tijdelijk geurhinder kan ontstaan indien de afvalstock zou worden gemanipuleerd. Hij stelt dat de aanvrager echter geen klachten over geurhinder heeft ontvangen. Hij benadrukt opnieuw dat de aanvrager nog steeds de intentie heeft op de afvalstock af te voeren.
- De voorzitter verwijst naar het advies van het CBS, waarin wordt vermeld dat in 2017 op het terrein werd vastgesteld dat het een onvergunde situatie betreft. Ze citeert de beoordeling van het bezwaar uit het advies van het CBS (zie punt 3. Openbaar onderzoek – bezwaren).
 - De heer Ivens stelt dat hij niet weet waarop het CBS zijn beoordeling baseert. Hij geeft aan dat de aanvrager van oordeel is dat de aanwezige stock nog vergund is tot 2025.
 - Mevrouw De Graef licht toe dat een discussie over de vergunningstoestand van de aanwezige stock volgt uit het feit dat de wasinstallatie in 2020 werd verwijderd. De kans dat er in de toekomst een nieuwe wasinstallatie zal worden geplaatst is minimaal. Daardoor zal de vergunning hoogstwaarschijnlijk in 2025 van rechtswege vervallen. Aangezien de aanvrager geen stortplaats wenst te creëren op het terrein, zal de aanwezige afvalstock moeten worden afgevoerd. In overleg met de afdeling Handhaving wordt met de voorliggende aanvraag een regularisatie van de aanwezige afvalstock

- onder rubriek 2.1.1.a.2 aangevraagd omdat het weinig realistisch is dat de aanwezige afvalstock volledig zou kunnen worden afgevoerd vóór 2025.
- De heer Ivens bevestigt de toelichting van mevrouw De Graef. Hij benadrukt opnieuw dat de aanvrager ook zonder het opgestelde PV en eventuele financiële sancties nog steeds de intentie zou hebben om de aanwezige afvalstock correct af te voeren.
 - De OVAM vraagt of de aanvrager meent dat de opslag van 27.380 ton afvalstoffen, waarvoor met de voorliggende aanvraag een regularisatie wordt aangevraagd, momenteel vergund is.
 - De heer Ivens bevestigt dat en stelt dat deze afvalstoffen deel uitmaken van de 40.000 ton te wassen en gewassen zand en andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, die vergund werden onder rubriek 2.2.5.e.3 voor de opslag en fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen.
- De voorzitter vraagt naar het standpunt van de afdeling Handhaving.
- De heer Ivens deelt me dat de afdeling Handhaving van oordeel is dat de afvalstock zo snel mogelijk moet worden verwijderd. Zoals eerder toegelicht, stoot de aanvrager hiervoor echter op technische beperkingen. Hij herhaalt dat de aanvrager streeft naar een correcte afvoer van de afvalstock.
 - De OVAM stelt dat de aanvrager een plan van aanpak dient op te stellen in overleg met de afdeling Handhaving.
 - De heer Ivens wijst erop dat dit geen oplossing biedt voor het feit dat de vergunning in 2025 van rechtswege vervalt ten gevolge van de verwijdering van de wasinstallatie in 2020.
 - De heer Ivens geeft stellig aan dat de aanvrager niet bereid is om in 2025 in een onvergunde situatie te belanden. Hij wijst erop dat de afdeling Handhaving in dat geval in zijn recht zou zijn om financiële sancties op te leggen. Hij benadrukt dat de aanvrager streeft naar een correcte vergunningstoestand, zoals wordt aangetoond door de andere vergunningsaanvragen die hij de voorbije jaren indiende.
- De AGOP-M stelt dat de aanvrager minstens de samenstelling van de afvalstroom diende toe te voegen aan het aanvraagdossier.
- De heer Ivens deelt mee dat de EURAL-code van de afvalstof werd toegevoegd aan het aanvraagdossier.
- De deskundige milieu merkt op dat de aanvrager onder meer vergund is voor de opslag en fysicochemische behandeling van 40.000 ton te wassen en gewassen zand en andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, ingedeeld in rubriek 2.2.5.e.3. Hij vraagt nogmaals of de aanwezige afvalstock hier volgens de aanvrager deel van uitmaakt.
- De heer Ivens bevestigt dat.
 - De deskundige milieu wijst erop dat de aanvrager dan ook geen vergunningsaanvraag zou moeten indienen.
 - De heer Ivens herhaalt dat de vergunning van rechtswege vervalt in 2025. Hij geeft aan dat de aanvrager het verval van de vergunning niet wenst af te wachten om een vergunningsaanvraag in te dienen. Hij herhaalt ook dat de voorliggende aanvraag werd ingediend met het akkoord van de afdeling Handhaving.
 - De AGOP-M wijst erop dat de aanwezige afvalstock niet gewassen is en ook niet meer op de site zal worden gewassen. De AGOP-M stelt dat de afvalstroom logischerwijze niet valt onder de omschrijving 'te wassen en gewassen zand en andere niet-gevaarlijke afvalstoffen', zoals vermeld wordt in de bestaande vergunning. Hij stelt dat het evident is dat de aanwezige afvalstock niet vergund is.
- De AGOP-M vraagt of de aanwezige stock werd ingetekend op de plannen bij de basisvergunning met kenmerk MLAV1/10-66 van 9 september 2010, waarmee de vergunning voor deze rubriek werd verleend.
- De heer Ivens deelt mee dat de afvalstock pas werd aangevoerd in 2014. Hij wijst erop dat het niet toegelaten is om de afvalstroom aan te voeren vóór de datum van vergunningverlening.

OMGP-2022-0477
nv Antwerpse Zand Recyclage

- De AGOP-M wijst erop dat, indien het sorteerzeefzandresidu vergund zou zijn met de vergunning met kenmerk MLAV1/10-66 van 9 september 2010, er hiervoor een plaats ingetekend zou moeten zijn op de bijhorende plannen.
 - Mevrouw De Graef stelt dat er een zone voor de opslag van het sorteerzeefzandresidu werd aangeduid op de plannen bij de toenmalige vergunningsaanvraag.
 - De OVAM vraagt of de afvalstof kan worden verbrand.
 - De heer Ivens antwoordt dat stalen werden getest door een afvalverwerkingsbedrijf dat instaat voor de verbranding maar dat het bedrijf uiteindelijk niet bereid was om de afvalstroom te aanvaarden.
 - De OVAM vraagt of de afvalstroom verbrand zou kunnen worden in de verbrandingsoven van Indaver.
 - De heer Ivens antwoordt dat dit nog niet werd onderzocht.
 - De OVAM uit haar twijfels bij de mededeling van de aanvrager dat de afdeling Handhaving akkoord zou zijn gegaan met de regularisatie van de aanwezige afvalstroom onder de rubriek 2.1.1.a.2.
 - De heer Ivens antwoordt dat de aanvrager tijdens een plaatsbezoek van de afdeling Handhaving zijn plan van aanpak mondeling heeft toegelicht. Het indienen van een omgevingsvergunningsaanvraag maakte deel van uit van dit plan. De afdeling Handhaving gaf toen aan akkoord te gaan met het voorgestelde plan en gaf niet aan bezwaar te hebben tegen de voorgestelde regularisatieaanvraag. Omdat het een mondelinge afspraak betreft, kan dit niet worden gestaafd. De heer Ivens benadrukt opnieuw dat de aanvrager met de voorliggende aanvraag wil anticiperen op het verval van de vergunning in 2025 en slechts de nodige tijd vraagt om de aanwezige afvalstock correct af te voeren.
 - De OVAM vraagt welke afvalverwerkers de afvalstroom niet wilden aanvaarden.
 - De heer Ivens vernoemt de bevraagde afvalverwerkers. Hij geeft aan dat één van deze afvalverwerkers aanvankelijk wel geïnteresseerd was om de afvalstroom te aanvaarden maar uiteindelijk niet over de nodige vergunning bleek te bezitten om deze afvalstroom te verwerken.
 - De OVAM stelt nog twee afvalverwerkingsbedrijven voor die mogelijk bereid zouden kunnen zijn om de afvalstroom te aanvaarden.
 - De heer Ivens besluit dat de afvalstroom gestort zal moeten worden als deze bedrijven de afvalstroom ook zouden weigeren. Hij herhaalt dat de aanvrager slechts de nodige tijd vraagt om alle pistes te onderzoeken.
2. Omschrijving
- De omschrijving kan worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werd 1 bezwaar ingediend (zowel digitaal als schriftelijk) met betrekking tot de volgende elementen:
 - Hinder van rottend huisvuil, ratten, vliegen en stank gedurende de laatste 9 jaar.
 - Onvergunde afvalbergen hoger dan 18 meter liggen tegen de muren van magazijnen van naburige exploitant(en).
 - De hinder resulteerde in de onmogelijkheid om de aanliggende magazijntjes te verhuren en dwong de naburige exploitant(en) de aanliggende terreinen onder de marktprijs te verkopen.
 - Waarom werd er zulke hoeveelheid stort aangevoerd?
 - De bezwaarindiener maakt zich zorgen over de financiële toestand van de aanvrager.
 - Wanneer deze illegale toestand zou worden geregulariseerd, zal de bezwaarindiener zich buigen over de verantwoordelijkheid van alle instanties bij de reeds geleden schade en de bijkomende te lijden schade bij mogelijke faling van de aanvrager.
 - De bezwaarindiener vraagt de onmiddellijke afvoer naar erkende verwerkers van de volledige partij illegaal opgeslagen stort en dit binnen de 3 maanden (zoals door aanvrager beloofd aan de milieubeambte).
 - Het CBS beoordeelt het bezwaar als volgt:
Het betreft een onvergunde situatie in het verleden vastgesteld bij PV (AN64.L3.5233-16)

en door de milieu-inspectie van de Vlaamse overheid eveneens vastgesteld in de zomer van 2017 op het terrein. Deze gronden waren door de OVAM vrijgegeven voor de verwerking als grondstof door het bedrijf. De bewerking is in een testfase gebleven: in de verwerking zouden er onoplosbare problemen zijn ontstaan tijdens de productie. Hierdoor is dit sorteerzeefzandresidu gestockeerd gebleven. In de aanvraag wordt deze situatie geregulariseerd zodat de afvalstroom afgevoerd kan worden naar een vergund verwerker. Gezien het afvalresidu in deze zanden bij de verdere verwerking de nodige stank- en geurhinder veroorzaken en daarover in het verleden, bij de behandeling, klachten zijn ontvangen uit de ruime omgeving dient hiervoor een oplossing aangereikt te worden.

- De POVC verwijst voor de bezwaren over de vergunningstoestand en afvoer van de afvalstroom en de financiële toestand van de aanvrager naar de beoordeling onder punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM. De POVC meent dat tegemoetgekomen wordt aan de bezwaren door het ongunstige advies.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is gelegen:
 - in industriegebieden volgens het gewestplan Antwerpen, goedgekeurd op 3 oktober 1979;
 - binnen de afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen volgens het Gewestelijk RUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen', goedgekeurd op 19 juni 2009. De aanvraag is niet gelegen in een deelplan waarvoor specifieke voorschriften werden opgesteld.

De aanvraag dient bijgevolg afgetoetst te worden aan de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan en is hiermee in overeenstemming.

- Het advies van het CBS is gunstig. Hierin wordt gesteld dat de configuratie en de aanwezige bebouwing van de omliggende percelen in hoofdzaak bestaat uit industriegebouwen en hun bijgebouwen. De aanvraag is volgens het CBS verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.
- Het dep. MOW geeft aan geen advies te verlenen.
- Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.
- De POVC verleent een ongunstig advies voor voorliggende aanvraag en doet verder geen uitspraak over de stedenbouwkundige verenigbaarheid.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Het CBS verleent een gunstig advies. Het CBS vermeldt dat gevraagd wordt een aanwezige niet-vergunde afvalpartij tijdelijk op te nemen in de vergunning om legale opslag en afvoer mogelijk te maken. Gezien deze afvalstroom niet bruikbaar is binnen het productieproces van het bedrijf, is het volgens het CBS aangewezen een tijdsperiode vast te leggen waarin de afvoer stockage sorteerzeefzandresidu dient te geschieden, zodoende de stof- en geurhinder naar de omgeving op korte termijn te verhelpen. Het CBS stelt hierover een bijzondere voorwaarde voor.
- De OVAM verleent een ongunstig advies en stelt hierover het volgende:
 - Met de voorliggende aanvraag wenst de exploitant de aanwezige stock te regulariseren door uitbreiding van de vergunning met rubriek 2.1.1.a.2 met het oog op afvoer van de afvalstoffen naar een externe vergunde verwerkingsinstallatie, over een periode van zeven jaar (tot einde looptijd basisvergunning).
 - In tegenstelling tot wat de aanvraag vermeldt, heeft de toezichthouder niet gevraagd om de aanwezige stock te regulariseren. Het voorliggend dossier is het gevolg van diverse communicatie/aanmaningen van de toezichthouder om een concreet saneringsplan voor afvoer voor te leggen omwille van de te lange opslagtijden en het niet meer juist vergund zijn van de opslag.
 - Aangezien een omgevingsvergunning geen instrument is voor het regulariseren van een milieumisdrijf, gaat de OVAM niet akkoord met het opnemen van rubriek 2.1.1.a.2 in de vergunning.
- De AGOP-M verleent een ongunstig advies en stelt hierover het volgende:
 - In het dossier is er in bijlage R2 enkel "sorteerzeefzand" vermeld en dat het de "restfractie van breek- en zeefactiviteiten van derden" betreft. Er wordt in het dossier

niet gespecificeerd van welke afvalstoffen deze restfractie afkomstig is. In de praktijk betreft dit niet enkel sorteerzeefzand; het overgrote deel betreft sorteerzeefresidu van huishoudelijk afval.

- In het dossier wordt aangegeven dat de afvoer van de betreffende afvalstoffen naar een externe vergunde verwerkingsinstallatie beoogd wordt over een periode van ongeveer zeven jaar, dit is tot het einde van de looptijd van de basisvergunning (9 september 2030). Deze afvalopslag had echter al lang afgevoerd moeten worden voor verwerking. We verwijzen hierbij naar artikel 5.2.2.4.2.§ 5 van titel II van het Vlarem: "De exploitant treft de nodige maatregelen om lange opslagtijden en grote opslaghoeveelheden te vermijden. Afvalstoffen die niet voor nuttige toepassing in aanmerking komen en de gesorteerde materialen worden regelmatig afgevoerd. Afvalstoffen die aanleiding geven tot hinder voor de omgeving worden onmiddellijk afgevoerd."
 - De betreffende opslag ligt er al meer dan 3 jaar. Er kan hier dus niet gesproken worden van regelmatige afvoer. Gelet op het bezwaar ingediend in het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag (ingediend op 13 januari 2023) waarin de hinder van deze betreffende opslag wordt aangeklaagd, kan er aangenomen worden dat er ook sprake is van hinder voor de omgeving.
 - Gelet op het feit dat de betreffende opslag er al meer dan 3 jaar ligt, kan er tevens geargumenteed worden dat deze opslag in feite als een stortplaats dient te worden beschouwd, gelet op de definitie van een stortplaats.
 - De POVC verwijst naar de ongunstige adviezen van de OVAM en de AGOP-M en stelt het volgende:
 - De aanvrager stelt ter zitting herhaaldelijk dat de aanwezige 27.380 ton aan 'sorteerzeefzandresidu' momenteel vergund is.
- De POVC stelt vast dat in de vergunning onder rubriek 2.2.5.e.3 een opslag en fysisch-chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen werd opgenomen met een maximale opslag van 40.000 ton te wassen en gewassen zand en afvalstoffen. De wasinstallatie werd in 2020 verwijderd en de vergunde opslag van 40.000 ton is bijgevolg geenszins meer verbonden aan een fysisch-chemische behandeling.
- Uit het bezwaar blijkt ook dat deze opslag de nodige geurhinder veroorzaakt.
 - Alle adviesinstanties zijn het er over eens dat de aanwezige opslag verwijderd dient te worden. Ook de aanvrager geeft aan dat dit zijn intentie is, maar kan geen termijn opgeven waarbinnen deze opslag volledig op een reglementaire manier afgevoerd kan worden. De POVC volgt het standpunt van de OVAM dat de omgevingsvergunning geen instrument is om een milieumisdrijf te regulariseren. De exploitant dient, in overleg met de afdeling Handhaving een stappenplan op te maken voor het reglementair afvoeren van de opslag van sorteerzeefzandresidu.

De POVC verleent een ongunstig advies en is van oordeel dat de aanvraag niet voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak onaanvaardbaar is.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Niet van toepassing, gelet op het ongunstig advies.
8. Toepasselijke BREF's
 - Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
 - De inrichting grenst aan het habitatrichtlijngebied "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent" en is gelegen op een afstand van ca:
 - 340 meter van het vogelrichtlijngebied Durme en de middenloop van de Schelde;
 - 335 meter van het VEN- en/of IVON-gebied 'De Vallei van de Boven Zeeschelde van de Dender- tot de Rupelmonding';
 - 1.745 meter van het VEN- en/of IVON-gebied 'Het Kleidaal'.
 - Het advies van het ANB werd niet ontvangen. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - Het CBS vermeldt in verband met de biodiversiteit dat er geen bijkomende effecten verwacht worden wat betreft de aanvraag voor de opslag van sorteerzeefzand.

OMGP-2022-0477
nv Antwerpse Zand Recyclage

- Gelet op het voorwerp van de aanvraag en de gegevens in het dossier wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor deze aanvraag niet relevant is.
11. Termijn
- Niet van toepassing. De vergunning dient geweigerd te worden.
12. Voorwaarden
- Niet van toepassing. De vergunning dient geweigerd te worden.

Conclusie: ongunstig.

11. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden. Er wordt een regularisatie gevraagd van een opslag van 27.380 ton sorteerzeefzand onder rubriek 2.1.1.a.2. Deze opslag is reeds geruime tijd aanwezig, wat strookt met de bepalingen uit Vlarem II waarin gesteld wordt dat lange opslagtijden en grote opslaghoeveelheden vermeden dienen te worden. Afvalstoffen die niet voor nuttige toepassing in aanmerking komen en de gesorteerde materialen worden regelmatig afgevoerd. De omgevingsvergunning is geen instrument om een milieumisdrijf te regulariseren. De exploitant dient, in overleg met de afdeling Handhaving, een stappenplan op te maken voor het reglementair afvoeren van de opslag van sorteerzeefzandresidu.

De hinder en de risico's voor mens en milieu kunnen niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De aanvraag komt niet voor vergunning in aanmerking.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan nv Antwerpse Zand Recyclage, gevestigd Herbekestraat 61 te 2620 Hemiksem (KBO 840.436.308), wordt de vergunning geweigerd met betrekking tot een inrichting voor de opslag en mechanische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen (inrichtingsnummer omgevingsloket 20220120-0067), gelegen Herbekestraat 61 te 2620 Hemiksem, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-58B2, 1-C-59C3, 1-C-59E3 en 1-C-59P3.

ARTIKEL 2

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

OMGP-2022-0477
nv Antwerpse Zand Recyclage

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.