



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0407 - Referentie OMV-loket 2020137185 - Versie V5

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 20 mei 2021.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Danny Toelen

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** Iv Aertsen Marc, gevestigd Tereik 72 te 2990 Wuustwezel
- **Adres:** Tereik 72 te 2990 Wuustwezel
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20171025-0034
- **Referentie OMV-loket:** 2020137185 – V5
- **Dossiernummer VVO:** OMGP-2020-0407

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 1-C-444A, 1-C-482M2, 1-C-482N2, 1-C-483A, 1-C-539A, 1-C-539B en 1-C-539C
- **Planologische bestemming:** De inrichting is gelegen in landschappelijk waardevolle agrarische gebieden volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.
- **Omgeving:** Kenmerkend voor het gebied Tereik is een open landschap met verspreid in het landschap een aantal landbouwbedrijven, dewelke fungeren als baken in het landschap. De dichtste woningen situeren zich op ca. 450m. De iioa is gelegen op een afstand van ca. 625 m van het Vogelrichtlijngebied 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld' met kenmerk BE2101437.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de sloop van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een pluimveestal;
- de nieuwbouw van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een carport;
- de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw;
- de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie);
- de aanleg van verharding op openbaar domein en de inbuizing van een baangracht;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone;

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de exploitant geen hemelwaterput zal plaatsen bij de nieuw te bouwen stal omdat er reeds hemelwaterputten aanwezig zijn met een groter volume dan vereist (280.000 liter).

De aanvraag betreft het veranderen van een pluimveebedrijf door uitbreiding, wijziging en toevoeging, als volgt:

- toevoeging van perceel 1-C-483A;
- uitbreiding met:
 - 38.520 plaatsen voor slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
 - 1 stalplaats voor landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
 - 8,33 ton mazout in een bovengrondse houder van 10.000 liter (17.3.2.1.1.b);
 - een nieuwe grondwaterwinningsput op een diepte van 158 m (put4) en van het gezamenlijk opgepompt debiet voor grondwaterwinningsputten 1,2 en 4 tezamen met 5 m³/dag en 1.541 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging door:
 - vermindering van de opslag van petroleum met 8 ton (= 10.000 liter) (17.3.2.1.2.1);
- wijziging en uitbreiding door het verwijderen van 6 warmtekanonnen van elk 93 kW en uitbreiding met een kachel van 640 kW (43.1.2.b);

Volgende rubriek is niet langer van toepassing:

- een transformator van 250 kVA (12.2.1);

Rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 43.1.2.b - 53.8.2;

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 144.320 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 6 landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 10,85 ton mazout in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter (17.3.2.1.1.b);
- de opslag van 4 ton petroleum in een bovengrondse houder van 5.000 liter (17.3.2.1.2.1);

OMGP-2020-0407
Iv Aertsen Marc

- de opslag van 0,458 ton reinigingsproduct (= 400 liter) in vaten van elk 0,229 ton (= 200 liter) (17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b);
- de opslag van 570 liter reinigings- en ontsmettingsproducten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 50 m³ strooisel (19.6.2.a);
- de opslag van 390 m³ reinigingswater (28.2.c.1);
- 3 warmtekanonnen van elk 93 kW en een kachel van 640 kW, samen 919 kW (43.1.2.b);
- Het winnen van grondwater uit 4 winningsputten met een gezamenlijk opgepompt debiet van 535 m³/dag en 20.541 m³/jaar (53.8.2), waarvan:
 - 35 m³/dag en 10.541 m³/jaar voor grondwaterwinningsputten 1, 2 en 4 tezamen, elk op een diepte van 158 m;
 - 500 m³/dag en 10.000 m³/jaar voor grondwaterwinningsput 3 op een diepte van 60 m.

Vlaremrubrieken: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.4 - 19.6.2.a - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.8.2

Op 20 januari 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V3), waarbij nieuwe plannen werden bezorgd n.a.v. het deels gunstige advies van de brandweer.

Op 22 maart 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V4), waarbij stedenbouwkundige handelingen en IIOA's werden verwijderd, aangepast en aangevuld, met aangepaste addenda en plannen.

Op 28 maart 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V5), waarbij de gevraagde wijziging aan de stookinstallatie uit de aanvraag werd verwijderd en de correcte dieren aantallen per stal op het plan werden vermeld.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit van de deputatie van 25 oktober 2018 met kenmerk OMGP-2018-0050 houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf en vergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen horende bij het pluimveebedrijf, beide voor een termijn van onbepaalde duur;
- Besluit van de deputatie van 31 oktober 2019 met kenmerk OMOV-2019-0050 houdende actualisering van de omgevingsvergunning naar aanleiding van de melding van overdracht door de Iv Aertsen Marc van een pluimveebedrijf, voorheen vergund op naam van de heer Marc Aertsen;

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Zoals vermeld in het advies van het college van burgemeester en schepenen van Wuustwezel:
 - o Gelet dat op 26 september 1978 een stedenbouwkundige vergunning (19780074) voor het bouwen van een kweekvarkensstal werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
 - o Gelet dat op 5 januari 1998 een stedenbouwkundige vergunning (19970157) voor het slopen van bestaande stallen en het bouwen van een braadkippenstal werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
 - o Gelet dat op 28 december 2009 een stedenbouwkundige vergunning (20090229) voor het bouwen van een braadkippenstal met bijhorende erfverharding bij een

- bestaand landbouwbedrijf werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 25 oktober 2018 een omgevingsvergunning (2018-SV-MV1-005) voor het bouwen van een vleeskippenstal, uitbreiden van een vleeskippenstal, bouwen van een loods, afbreken van de bestaande loods en het aanleggen van erfverharding. De aanvraag betreft eveneens het verder exploiteren van een kippenbedrijf na verandering door wijziging, uitbreiding en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening. De afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater inzake hemelwaterputten in die zin dat er een hemelwaterput van 260.000 liter zal geplaatst worden. Tevens wordt de afwijking gevraagd van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlareem i.v.m. plaatsen van een peilbuis bij een grondwaterwinning werd afgeleverd door de deputatie.
 - Besluit van de deputatie van 7 mei 2020 met kenmerk OMGP-2019-0608 houdende weigering voor stedenbouwkundige handelingen bij een pluimveebedrijf;

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 10 september 2020 en vervolledigd op 30 oktober 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 24 november 2020

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Wuustwezel: het openbaar onderzoek liep van 2 december 2020 tot 1 januari 2021.
 - a. resultaten: tijdens het openbaar onderzoek werden bezwaren ingediend met betrekking tot het volgende:
 - geuroverlast
 - geluidsoverlast
 - gezondheidsrisico omwille van luchtvervuiling door fijn stof
 - verhoogde deposities van reactief stikstof
 - landschap ontsierd door grote hoeveelheid stallen
 - negatieve invloed op flora en fauna, biodiversiteit in de streek gedaald tot 2%
 - zwaar verkeer op wegen die hiervoor niet geschikt zijn
 - veel ammoniak in het grondwater
 - zelfs indien de directe hindereffecten (geur, geluid, fijn stof, (afval)water, endotoxinen en ammoniakemissie) binnen de normen blijven is iedere verhoging van waarden discutabel
 - het leed van zoveel duizenden kippen
 - het vergrote risico op de uitbraak van ziekten zoals vogelpest, Q-koorts, MRSA en stafylokokken

Twee bezwaarindieners formuleerden geen concreet bezwaar ten aanzien van de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, maar stellen het volgende in hun schrijven:

- waarom zegt het bestuur niet "dat het genoeg is geweest" en geeft het geen toelating meer voor de inrichting van megastallen, maar zet het in op motiveren tot minder megaproductie, betere vleeskwiteit met hogere vleesprijzen voor de landbouwers, het in vraag stellen van megavleesverbruik, ...
 - de exploitant heeft zelf een mooie opsomming gemaakt van redenen die afzonderlijk al tot een negatief advies zouden moeten leiden (de bezwaarindieners verwijst hiermee naar het document "effecten op de omgeving" dat de exploitant via het loket indiende)
- b. publieke informatievergadering: niet vereist, niet gehouden

9. Adviezen

Schepencollege van Wuustwezel

- advies gevraagd op 24 november 2020;
 - advies ontvangen op 14 januari 2021;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Toetsing aan de regelgeving:
- a. Deze omgevingsaanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de wettelijke bepalingen, in het bijzonder decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.
 - b. De aanvraag heeft betrekking op percelen gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, gelet op de plaatselijke toestand.
 - c. Gelet op het wijzigingsdecreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein).
 - d. De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout (K.B. 30 september 1977).
 - e. Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - f. Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de omschrijving van een behoorlijke vergunde en niet vervallen verkaveling.
 - g. Overwegende dat de agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin en enkel mogen bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen en de woning van de bedrijfsleider, voor zover deze een geïntegreerd deel uit maken van een leefbaar bedrijf.
 - h. Overwegende dat landschappelijk waardevolle agrarische gebieden bestemd zijn voor landbouw in de ruime zin, waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.
 - i. Overwegende dat de structuur van het gebied bepaald is door de reeds aanwezige bebouwing en infrastructuur.
 - j. Gelet op artikel 4.3.6 van de VCRO:
"Voor het bouwen of uitbreiden van een bedrijfswoning bij een bedrijf in een daartoe geschikt bestemmingsgebied, kan een omgevingsvergunning worden verleend voor een volume van ten hoogste 1.000 m³, of 1.250 m³ in geval van bewoning door meer dan één met het bedrijf verbonden gezin. Een vergunning wordt geweigerd als de aanvraag betrekking heeft op het oprichten van een tweede of een bijkomende, vrijstaande bedrijfswoning bij eenzelfde bedrijf."
 - k. Voormeld artikel van de VCRO werd opgesteld omdat er geen tweede bedrijfswoning zou kunnen komen die, na een eenvoudige notariële afsplitsing per

definitie een nieuwe zonevreemde woning zou creëren bij stopzetting van één exploitant. Een vrijstaande 2^{de} bedrijfswoning is bij wet verboden.

- I. Het is derhalve aan de vergunningverlenende overheid om te beoordelen of wordt voldaan aan artikel 4.3.6 van de VCRO.

2. Historiek

a. Op stedenbouwkundig vlak:

- Gelet dat op 26 september 1978 een stedenbouwkundige vergunning (19780074) voor het bouwen van een kweekvarkensstal werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 5 januari 1998 een stedenbouwkundige vergunning (19970157) voor het slopen van bestaande stallen en het bouwen van een braadkippenstal werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 28 december 2009 een stedenbouwkundige vergunning (20090229) voor het bouwen van een braadkippenstal met bijhorende erfverharding bij een bestaand landbouwbedrijf werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 25 oktober 2018 een omgevingsvergunning (2018-SV-MV1-005) voor het bouwen van een vleeskippenstal, uitbreiden van een vleeskippenstal, bouwen van een loods, afbreken van de bestaande loods en het aanleggen van erfverharding. De aanvraag betreft eveneens het verder exploiteren van een kippenbedrijf na verandering door wijziging, uitbreiding en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening. De afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater inzake hemelwaterputten in die zin dat er een hemelwaterput van 260.000 liter zal geplaatst worden. Tevens wordt de afwijking gevraagd van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem i.v.m. plaatsen van een peilbuis bij een grondwaterwinning werd afgeleverd door de deputatie.
- Gelet dat op 7 mei 2020 een omgevingsvergunning (2019-SV-232) voor het slopen van een bedrijfswoning, bouwen van een bedrijfswoning, bouwen van een bedrijfsgebouw, aanleggen van klinkerverharding en overwelden van een gracht werd geweigerd door de deputatie.

- Op milieukundig vlak:

- o Gelet dat op 25 oktober 2018 een omgevingsvergunning (2018-SV-MV1-005) voor het bouwen van een vleeskippenstal, uitbreiden van een vleeskippenstal, bouwen van een nieuwe loods, afbreken van de bestaande loods en het aanleggen van erfverharding. De aanvraag betreft eveneens het verder exploiteren van een kippenbedrijf na verandering door wijziging, uitbreiding en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening. De afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater inzake hemelwaterputten in die zin dat er een hemelwaterput van 260.000 liter zal geplaatst worden. Tevens wordt de afwijking gevraagd van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem i.v.m. plaatsen van een peilbuis bij een grondwaterwinning werd afgeleverd door de deputatie.
- o Gelet dat op 31 oktober 2019 akte (2019-MMD-056) werd genomen van de gehele overdracht van een vergunning door deputatie.

3. Interne adviezen:

- a. Er werden geen interne adviezen gevraagd.

4. Externe adviezen:

- a. Gelet op het gunstig advies van Watering Wuustwezel afgeleverd op 21 december 2020.
- b. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Pidpa (Riolering) afgeleverd op 8 december 2020.

- c. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Pidpa (Beschermingszone Watering) afgeleverd op 8 december 2020.
 - d. Gelet op het deels gunstig advies met opmerkingen/deels onvolledig van de Brandweerzone Rand afgeleverd op 5 januari 2021.
5. Openbaar onderzoek:
- a. Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek van 2 december 2020 tot en met 31 december 2020 11 bezwaarschriften werden ingediend.
 - b. Deze bezwaarschriften bevatten o.a. de volgende elementen:
 - verzoek om eerst een gevalideerd onderzoek te doen naar de effecten die de huidige stallencomplexen nu al op de gezondheid van omwonenden hebben. Ook in de grensstreek.
 - verwijzing naar een gezondheidsonderzoek van de Universiteit van Utrecht en Wageningen i.v.m. o.a. meer kans op longontstekingen
 - verwijzing naar sterftcijfers in Europa ten gevolge van fijn stof en de link met intensieve veehouderij
 - bezorgdheid over luchtkwaliteit en gezondheid omwonenden
 - het tempo en de omvang van de stallengroei met een impact op de omgeving, waarvan een groot deel de status heeft van Natura 2000-gebied
 - bezorgdheid over toenemende stikstofdeposities en de draagkracht van de natuur en verwijzing naar het VITO-rapport van 2020 over luchtkwaliteit en de link met intensieve veeteelt in Wuustwezel en Hoogstraten: www.hoogstraten.be/sites/default/files/public/communicatie/documentenE/indrapport_studie_Hoogstraten_VITO
 - bezorgdheid over de afname aan biodiversiteit in de omgeving
 - bestaande geurhinder door talrijke veebedrijven in de omgeving Wuustwezel en Hoogstraten
 - bezorgdheid over toenemende geurhinder
 - bezorgdheid rond geluidshinder
 - bezorgdheid over negatieve effecten van intensieve, industriële veehouderij
 - bezorgdheid over de negatieve gevolgen van de aanvraag voor de inwoners over de grens
 - bezorgdheid over het bestaan van Braken
 - grensoverschrijdende effecten in België en Nederland
 - verwijzing naar toenemende protesten van de inwoners, groeiende weerstand onder de bevolking aan beide zijden van de grens, mediapublicaties en acties van omwonenden
 - onverschilligheid voor de burger, bewoners
 - toenemende media-aandacht rond megastallen
 - bezwaar tegen de uitbreiding i.p.v. de vervanging van bestaande stallen
 - onbegrip over verdere uitbreidingen van grootschalige veehouderij
 - het eindproduct gaat voor 80% naar het buitenland, de hinder is voor hier
 - verzoek om een actieve milieupolitiek te voeren door de mensen te motiveren voor minder megaproductie, betere vleeskwaliteit met hogere vleesprijzen voor de landbouwers, het megavleesverbruik in vraag stellen
 - verlies aan groene ruimte, meer verharding, ontsierd landschap
 - bezorgdheid over dierenleed
 - bezorgdheid uitbraak ziekten
 - extra verkeersbelasting van zwaar verkeer in smalle straten
 - verwijzing naar de in het Beleidsplan 2020-2025 omschreven 'kippenpauze'
 - verzoek om de vergunning niet te verlenen
 - verzoek aan de gemeente om te procederen indien de provincie zou vergunnen
 - Daarnaast werd volgende opmerking gemaakt: 'gelieve eraan te denken of een volledige afzuiging achteraan een oplossing kan zijn om de geurhinder naar de omgeving te beperken

6. Beoordeling omgevingsvergunningsaanvraag:

- a. Het college verwijst voor de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag naar het principiële standpunt van het college, dat ingenomen wordt ten aanzien van iedere vergunningsaanvraag voor intensieve pluimveehouderijen te Wuustwezel. Dit principiële standpunt werd geformaliseerd door het college in een besluit van 10 september 2019 en luidt als volgt:
 - De gemeente Wuustwezel behoort anno 2019 tot een van de gemeenten met het grootste aantal intensieve pluimveehouderijen van de Noorderkempen . Het aantal vleeskuikens in de gemeente verdubbelde in de periode tussen 2011 en 2017. Op dit moment zitten er in de omgeving van het gehucht Braken ca. 1 miljoen kippen geconcentreerd.
 - De druk op de omgeving nam hierdoor de laatste jaren sterk toe. Uit een rapport van de Vlaamse milieumaatschappij blijkt bijvoorbeeld dat de hoogste gemeten en gemodelleerde ammoniakconcentraties terug zijn te vinden in regio's met intensieve veeteelt zoals het centrale deel van West-Vlaanderen, het noorden van de provincie Antwerpen en het noordoosten van Limburg. Ammoniak draagt sterk bij aan de stikstofdepositie. De grote aanvoer van stikstof via de lucht verzuurt en vermest de bodem. Ammoniak leidt ook tot secundair fijn stof . Fijn stof is schadelijk voor onze gezondheid. Verzuuring en vermessing tasten ecosystemen aan en hebben een negatieve invloed op de biodiversiteit.
 - Bovendien moet eveneens worden vastgesteld dat het maatschappelijk draagvlak voor de bouw van vleeskippenstallen in de gemeente Wuustwezel zeer sterk afneemt. De dagdagelijkse ervaringen met dergelijke intensieve en industrieel georganiseerde pluimveebedrijven in een grote landbouwgemeente als Wuustwezel leren immers in veel gevallen dat - ondanks de vaak strenge milieutechnische eisen die aan de bedrijfsinfrastructuur worden gesteld en ondanks de vaak gunstige MER-studies - geur- en stofhinder vaak moeilijk volledig uit te sluiten zijn . Afgaande op klachten en bezwaren van de omwonenden is er thans reeds sprake van hinder en aantasting van de leefbaarheid van de gemeente door de toenemende concentratie van intensieve pluimveehouderijen. Tevens spelen volgende belangen mee: klimaat, dierenwelzijn, biodiversiteit, luchtkwaliteit, interesse in biologische en kleinschalige landbouw en korte keten.
 - In de geurstudies (Vlarem-II afstandsregels, IMPACT-modellering) die uitgevoerd worden in het kader van het onderzoek naar de milieueffecten wordt geen of weinig rekening gehouden met locatiespecifieke wind, luchtdrukfluctuaties en andere meteorologische omstandigheden. Alleszins zijn het steeds theoretische berekeningen en modelleringen. Zo worden bij de IMPACT- modelleringen standaard meteorologische gegevens van een bepaald referentiejaar gebruikt, ongeacht de plaats. Dit verklaart waarom het in de realiteit vaak anders loopt dan voorspeld in de geurstudies en waarom er vaak achteraf een gespannen relatie ontstaat tussen een pluimveebedrijf en de omwonenden.
 - De vrees leeft - rekening houdend met de ervaring dat er zich toch steeds stof- en vooral geurhinder zal voordoen, waarvan bovendien gevreesd wordt dat deze nog versterkt zal worden ten gevolge van het cumulatieve effect vanwege de toenemende concentraties aan intensieve pluimveehouderijen in de gemeente - dat er hierdoor onvoldoende garanties zijn dat de geuremissies tot een aanvaardbaar niveau beperkt zullen blijven. Er zijn daarom onvoldoende garanties op een blijvend goed functioneren van de ruimte in de omgeving van een beoogde inrichting ook al is deze zelf ingeplant in agrarisch gebied.
 - Daarenboven hebben de industriële en niet grondgebonden pluimveebedrijven een heel ander transportprofiel dat vooral gepaard gaat met een aanzienlijk aantal vrachtwagentransporten. Immers moet alles voor het productieproces

veelal vanop veel grotere afstand worden aan- en afgevoerd. In de aanvraag wordt het cumulatieve effect van het bedrijfsverkeer van de reeds aanwezige industriële pluimveeteelt vaak uit het oog verloren. Het college is van oordeel dat de lokale wegeninfrastructuur - met name de achterliggende landbouwwegen - onvoldoende zijn uitgerust voor de structurele opvang van toenemend zwaar vrachtverkeer als gevolg van een verdere concentratie van intensieve grandioze pluimveehouderijen.

- Omwille van de milieu- en afstandsregelgeving verhoogt de druk ook op de gebieden met een nog vaak sterk open ruimte karakter. Dit leidt tot verdere versnippering van de onbebouwde ruimte.
- Om deze reden wenst het bestuur ook in agrarisch gebied, een nog sterker beleid te voeren gericht op het behoud en de vrijwaring van de resterende grote en/of (landschappelijk) waardevolle stukken al of niet aaneengesloten open ruimte. In die zin baseert het college zich op haar (beleids)visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor het grondgebied zoals omschreven in het goedgekeurde GRS Wuustwezel van 12 april 2007. Hierin worden immers een aantal zeer belangrijke principes vooropgesteld die het karakter van de belangrijke ruimtelijk structurerende elementen, waaronder de open ruimte structuur, voor het grondgebied van Wuustwezel, moeten vrijwaren: bescherming van de open landschappen en specifieke landschapsdelen, de open ruimte en specifieke open ruimte corridors.

b. Besluit

- Vanwege het afnemend maatschappelijk draagvlak ten aanzien van de industriële pluimveehouderij, een bezorgdheid om de leefbaarheid van de gemeente, de druk op de open ruimte en de vrees voor de negatieve gevolgen van een overschrijding van de draagkracht van de omgeving én met het oog op het scheppen van duidelijkheid inzake de ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouwbedrijven, wenst het college een onderbouwde visie te ontwikkelen omtrent de gewenste evolutie van de industriële pluimveehouderijen en de hieraan gekoppelde vergunningsverlening.
 - Bovendien zal de gemeente Wuustwezel samen met de omliggende gemeenten, de provincie en de Vlaamse overheid het probleem aankaarten en op zoek gaan naar een oplossing. Verder wenst de gemeente te onderzoeken of het haalbaar is om op te leggen dat intensieve pluimveehouderijen moeten streven naar energie-efficiënt werken en of hier draagvlak voor is bij de omliggende gemeenten om dezelfde werkwijze te handhaven.
 - Vervolgens kan een standpunt uitgewerkt worden aangaande de vergunningverlening voor de oprichting van nieuwe bedrijven en/of uitbreidingen of hernieuwingen van bestaande intensieve pluimveehouderijen. In afwachting op een onderbouwde en gedragen visie pleit het college om vanuit voorzichtigheidsoverwegingen een negatief standpunt in te nemen over lopende en nieuwe aanvragen voor nieuwe en uitbreidingen van pluimveehouderijen.
- c. Het college wenst deze visie ook in voorliggend dossier als principieel uitgangspunt te hanteren.
- d. De aanvraag heeft ook betrekking op het slopen van een bedrijfswoning. De bestaande woning is gelegen aan de gemeenteweg p/a Tereik 72.
- e. Het slopen van de bedrijfswoning kan principieel worden aanvaard. De gebouwen zijn niet opgenomen in de lijst van waardevol bouwkundig erfgoed. Van de gebouwen gaat geen bijzondere esthetische en/of architecturale waarde uit.
- f. Het integreren van de oude en nieuwe bedrijfsgebouwen en/of -installaties in het landschap en/of omgeving dient te gebeuren door middel van een geschikte erfbeplanting en landschapsintegratieplan. Deze erfbeplanting moet functioneel afgestemd worden op de inrichting en het gebruik van de bedrijfsgebouwen en/of -installaties. De beplanting moet dan worden aangelegd in het eerstvolgende

- plantseizoen na beëindiging der bouwwerken en/of opstart van het bedrijf en moet na de aanplanting op een regelmatige en deskundige wijze onderhouden worden.
- g. Het college merkt op dat de nieuwe bedrijfswoning en het nieuwe bedrijfsgebouw op een te grote afstand van de bestaande vleeskippenstallen worden voorzien. Het afsplitsbare karakter wordt hierdoor in de hand gewerkt. Het is aangewezen om de impact op de landschappen in dit agrarisch gebied en de inname van de uitgesproken landelijke gebieden (zoals hier) te minimaliseren door de relatief grootschalige gebouwen beter te centreren/te bundelen en de versnippering tegen te gaan. De onderlinge afstand tussen de constructies dient men te verkleinen. Wel moet er rekening worden gehouden met de strikte minimumafstand tussen de bedrijfsgebouwen conform de brandpreventienormen.
 - h. Er is reeds veel verharding (in niet-waterdoorlatende materialen) aanwezig ter hoogte van de bestaande vleeskippenstallen. Er wordt in de voortuinstrook nog bijkomende verharding gevraagd (nieuw en te regulariseren). Verharding dient zich in oppervlakte steeds te beperken tot het strikt noodzakelijke. Het gemeentebestuur wenst de uitbreiding van het kippenbedrijf niet toe te staan. Derhalve wordt ook de aanzienlijk grote oppervlakte verharding en dus ook dit deel van het onderwerp ongunstig geadviseerd.
 - i. Er wordt tussen het te bouwen bedrijfsgebouw en de nieuw te bouwen woning een tuinmuur met carport (en bijhorende verharding) voorzien. Hierdoor wordt weer extra ruimte ingenomen en wordt de afstand tussen de constructies onnodig groter dan strikt noodzakelijk wordt geacht. Hierdoor is ook een extra inbuizing of overwelfing van de gracht op het openbaar domein nodig. Men voorziet ter hoogte van de carport wel een karrenspoor in de voortuinstrook, wat op zich een milderend effect heeft. De carport vormt een bouwfysisch geheel met de nieuw geplande bedrijfswoning. Let op, het maximale bouwvolume voor de bedrijfswoning en aanhorige gesloten ruimtes bedraagt max. 1.000 m³.
 - j. Bijkomend dringt een aanzienlijke terreinnivellering zich op. Volgens de toegevoegde nota van de aanvragers dient deze voor de infiltratievoorziening. Deze stelling wordt niet zomaar bijgetreden. Het is immers zeer waarschijnlijk dat een bronbemaling dient te gebeuren voor de geplande werken. Voorafgaandelijk zal dus nog een grondig (bodem)onderzoek nodig zijn in het kader van de verplichte omgevingsvergunning of melding. Ook hiervoor wordt dus momenteel ongunstig advies verleend.
 - k. Er wordt een bijkomende pluimveestal aangevraagd . Gelet op bovenstaande motivatie uit de gemeentelijke visienota wordt dus ongunstig advies verleend voor deze uitbreiding van het pluimveebedrijf. Derhalve kan ook geen vergunning worden verleend voor de nieuwe bedrijfswoning, het nieuwe bedrijfsgebouw en aanhorigheden (verharding, ...) met voorgestelde inplanting . De vergunningverlenende overheid dient er immers over te waken dat de nieuwe bedrijfswoning ondubbelzinnig en onafsplitsbaar bij de bedrijfssite hoort.
7. Toetsing aan de hemelwaterverordening en watertoets:
- a. Gelet op het reglement houdende "Aanleg van rioleringsinfrastructuur in ontwikkelingen" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2015.
 - b. Gelet op de basisvoorwaarden voor het IBA-beheer.
 - c. Gelet op de door de Vlaamse Overheid goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen dd. 18 december 2015 waarvan het zoneringsplan Wuustwezel deel uitmaakt.
 - d. Gelet dat door de gemeente Wuustwezel een zoneringsplan werd opgemaakt. Deze plannen tonen welke gebouwen of gebieden verantwoord aansluitbaar zijn op een riolering, welke in de toekomst aangesloten kunnen worden na een uitbreiding van de rioleringsinfrastructuur, hetzij via een leiding, hetzij via een Kleinschalige Waterzuiveringsinstallatie en welke niet kunnen aangesloten worden op een openbaar rioleringsnet, dit zijn de zogenaamde "rode clusters".
 - e. Gelet dat deze aanvraag gelegen is in zulke rode cluster.

- f. Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
 - g. Overwegende dat het voorliggende project niet in of nabij een effectief overstromingsgevoelig gebied of mogelijk overstromingsgevoelig gebied ligt.
 - h. De aanvraag wordt onvoldoende in overeenstemming met de principes van de goede ruimtelijke ordening beschouwd. Een verdere watertoets is derhalve overbodig.
 - i. Overwegende dat overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid - Belgisch Staatsblad 14 november 2003 - de aanvraag onderworpen dient te worden aan de watertoets door de vergunningverlenende overheid.
8. Besluit
Artikel 1
Omwille van voormelde redenen geeft het college een ongunstig advies.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd aan beide adviesinstanties op 24 november 2020;
- gezamenlijk advies ontvangen op 20 januari 2021;
- inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen:

1. Aanvraag

Met voorliggende aanvraag wenst de exploitant de nieuwbouw van een pluimveestal (Stal 4) met voederlokaal en aanhorigheden te bekomen, alsook de toevoeging van kadastraal perceel 1-C-483A.

Naast de bedrijfsgebouwen wenst de aanvrager tevens de bestaande woning af te breken en een nieuwbouwwoning in te planten.

2. Activiteiten en proces

- a. Overwegende dat het voorwerp van onderhavige aanvraag in hoofdzaak de exploitatie betreft van een pluimveebedrijf.
- b. Momenteel is de exploitatie vergund bij besluit van de Deputatie d.d. 25/10/2018 met kenmerk OMGP- 2018-0050 voor een termijn van onbepaalde duur, voor een kippenbedrijf met o.a. stalplaatsen voor 105.800 slachtkippen.
- c. De kippen worden gehouden in een klassieke vleeskippenstal, bestaande uit grondhuisvesting. De stal is voorzien van een betonvloer met daarop strooisel. De nieuwe stal wordt ammoniakemissiearm uitgevoerd met het AEA-stalsysteem P-6.4: 'warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'.
- d. De aanleiding van voorliggende aanvraag betreft een gewenste uitbreiding van de bestaande exploitatie met 38.520 plaatsen voor slachtkippen in een nieuwe stal tot in totaal 144.320 slachtkippen als volgt:

Slachtkippen	Vergunde toestand	Nieuwe toestand	Vershil	Stalsysteem
Stal 1	36.600	35.640	-960	Traditioneel
Stal 2	32.600	33.440	+840	P-6.4
Stal 3	36.600	35.640	-960	P-6.4
Stal 4	-	39.600	+39.600	P-6.4
Totaal	105.800	144.320	+38.320	

- e. Om de 7 weken worden ééndagskuikens aangevoerd vanaf een broeierij. Het bedrijf werkt volgens het all-in-all-out systeem. Het aanvangsgewicht van de kuikens bedraagt gemiddeld een 40 à 50 gram per dier. Na 6 weken (einde ronde) wegen de kuikens gemiddeld 2,5 kg. Tussen de 30 en 33 dagen (bij een gewicht van 1,9 à 2,0 kg/dier) wordt er ongeveer een 23,3 % uitgeladen, om zo te blijven

voldoen aan de bezettingsnorm. Het bedrijf zal jaarlijks ca. 7,5 ronden uitvoeren. Na elke ronde is er telkens 1 week leegstand.

- f. In functie van deze uitbreiding van het aantal dieren, worden bijhorende activiteiten aangevraagd of gemeld. Men vraagt 1 bijkomende stalplaats voor landbouwvoertuigen en aanhangwagens. Bij de nieuwe stal zal een nieuwe mazouttank van 10.000 l (8,33 ton) worden voorzien in functie van de uitbreiding met een kachel van 640 W.
 - g. Vervolgens vraagt men een wijziging voor het verwijderen van 6 warmtekanonnen van elk 93 en de vermindering van de opslag van petroleum met 8 ton (10.000 l). De rubriek 12.2.1. omtrent een transformator van 250 kVA is niet langer van toepassing.
 - h. Tenslotte wordt er een nieuwe grondwaterwinningsput gevraagd (put 4) en een verhoging van het gezamenlijk opgepompt debiet voor grondwaterwinningsputten 1, 2 en 4, op een diepte van 158 m, met 5 m³/dag en 1.541 m³/jaar.
 - i. Overwegende dat er bij de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving klachten zijn gekend.
 - j. Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek 10 bezwaarschriften werden ingediend.
3. Inplantingsregels
- a. Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 (dieren) van titel II van het VLAREM relevant.
 - b. Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM relevant.
 - c. De Raad van State besliste in het arrest nr. 244.351 van 2 mei 2019 dat de soepelere afstandsregels voor pluimveestallen van september 2008 buiten toepassing worden gesteld omdat ze onwettig zijn vermits ze in strijd zijn met het standstill-beginsel. Bijgevolg dienen de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, § 5 van titel II van het VLAREM (versie 1995-08-01) te worden toegepast. De minister van Omgeving heeft deze gewijzigde toepassing ook al bekrachtigd en toegepast in bovenvermeld beroep van 30 januari 2020.
 - d. Overeenkomstig artikel 5.9.5.2. van titel II van het VLAREM beschikken de stallen in de gewenste situatie over 198 waarderingpunten.
 - e. Aangezien de inrichting in een agrarisch gebied ligt en meer dan 60.000 slachtkuikens worden gehouden, geldt een vereiste minimumafstand van 1.000 m t.o.v. hindergevoelige gebieden. Bijgevolg voldoet de inrichting niet aan de afstandsregels.
 - f. Gelet op het aantal waarderingpunten van de inrichting en het aantal kippen, is een afstand van 1 km vereist t.o.v. van woonuitbreidingsgebied. De aanvraag voldoet niet aan de inplantingsregels.
 - g. Gelet op het bovenstaande wordt er bijgevolg door AGOP een ongunstig advies verleend.
 - h. Bovendien wensen wij er de nadruk op te leggen dat de stallen van het pluimveebedrijf in de huidige situatie over 193 waarderingpunten beschikken. Indien het AEA-stalsysteem P-6.4 eveneens op de traditionele stal zou worden geïmplementeerd, zou het aantal waarderingpunten toenemen tot 210 waarderingpunten. Hierdoor zou de hinder in de omgeving verminderen.
4. Afvalstoffen & materialen
- a. Kadavers worden verzameld tijdens de dagelijkse controle en bewaard in een gesloten en gekoelde kadaveropslagplaats.
 - b. Op regelmatige tijdstippen worden de kadavers opgehaald door een erkend verwerker.
 - c. De dieren worden gevoederd naargelang hun leeftijd. De voeders worden in bulk geleverd en op het bedrijf opgeslagen in gesloten silo's.
 - d. Mest wordt na elke ronde onmiddellijk afgezet volgens de regels van het Mestdecreet.

5. Lucht

- a. De voornaamste bronnen voor stof zijn de dieren en het voeder. De emissie die optreedt is afhankelijk van de diersoort, de activiteit, de ouderdom, het voedersysteem, de luchtvochtigheid en het ventilatiedebiet in de stal.
- b. Bij het vullen van de voedersilo's wordt het voeder onder druk in de silo geblazen. Hierdoor treedt er stofvorming op. Om de uitstoot van stof te beperken gebruikt men tijdens het vullen van de voedersilo 's stofzakken.
Het voeder bereikt de dieren via een gesloten buizensysteem, waardoor de uitstoot van stof vanuit het voeder maximaal wordt beperkt.
- c. De ventilatielucht uit de stallen brengt een zekere verspreiding van geur, ammoniak en stof met zich mee. De stofuitstoot blijft onder de aanvaardbare normen.
- d. De ventilatie wordt zodanig gestuurd (aanpassen van de luchtinlaat) dat de hoeveelheid uitgestoten ventilatielucht tot het strikt noodzakelijke beperkt wordt.
- e. Stal 1 wordt traditioneel uitgevoerd. Stal 2, Stal 3 en Stal 4 worden uitgerust met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4. Het ammoniakemissiecijfer voor dit toegepaste stalsysteem (P- 6.4) bedraagt 0,021 kg NH₃ per dierplaats en per jaar.
- f. Volgens de informatie in het dossier worden volgende emissies verwacht:

Geleide emissies	Vergunde toestand	Nieuwe toestand	Vershil
Ammoniak (kg NH ₃ /jaar)	4.381,2	5.133,5	+752,3
Geur (OUe/s)	34.914,0	47.625,6	+ 12.711,6
Fijnstof PM10 (kg/dier/jaar)	2.120	2.849	+729

- g. Geuremissies worden tijdens de uitbating van veestallen voornamelijk veroorzaakt door microbiële afbraak van organisch materiaal (mest) in anaërobe omstandigheden. De exploitant zal volgende reductiemethodes toepassen om geuremissies te beperken:
 - Stal 2, Stal 3 en Stal 4 worden uitgerust met AEA-systeem P-6.4;
 - Het gebruik van voeder met laag eiwit;
 - De mestopslag onder de dieren en het transport in afgedekte containers;
 - Optimale ventilatie van de stallen, zodat de strooisellaag onder de dieren voldoende droog blijft;
 - Het gebruik van een gekoelde kadaveropslag.
- h. De mogelijke cumulatieve effecten in de gewenste situatie werden getoetst in een nota 'Studie van de geur- en stofemissie'. In deze bijgevoegde nota 'Studie van de geur- en stofemissie' van september 2020, werd een effectoverzicht weergegeven om na te gaan of het beoogde project nadelige effecten zal hebben op de omgeving. Geen enkele woning, gelegen in agrarisch gebied, bevindt zich binnen de grenswaarde van 10 OUe/m³. Geen enkele woning in woongebied met landelijk karakter of woongebied bevindt zich binnen de grenswaarde van 3 OUe/m³.
- i. Volgens de berekeningen zullen er zich in de gewenste situatie in totaal 5 woningen gelegen in agrarisch gebied een negatief effect ondervinden binnen de contour 5-10 OUe/m³. Dit betekent een toename met 2 woningen die in de huidige situatie reeds een beperkt negatief effect ondervinden binnen de contour 3-5 OUe/m³.
- j. Bijgevolg kan aangenomen worden dat het geurklimaat in de omgeving geen grote wijzigingen zal kennen en dat de geplande uitbreiding geen bijkomende onaanvaardbare hinder met zich zal meebrengen.
- k. De immissies voor fijnstof werden getoetst aan het significantiekader volgens het Richtlijnenboek Landbouwdieren. Hieruit blijkt dat 3 bijkomende woningen in agrarisch gebied een negatief effect zullen ervaren in de toekomstige situatie, echter binnen de aanvaardbare normen.

- l. Echter werd er op 15 december 2020 door de Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving gemeld aan AGOP-M dat er klachten zijn gekend in de omgeving van onderhavige aanvraag.
 - m. Aan de hand van het hoge aantal bezwaren, gekende klachten bij de afdeling Handhaving en uit de evaluatie van de gegevens met betrekking tot de geurimpact, geluidshinder en stofhinder wordt geconcludeerd dat de desbetreffende impact in de gewenste situatie niet tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
6. Energie
De stallen zullen verwarmd worden door enerzijds warmeluchtblazers gevoed met petroleum en anderzijds door een warmtekachel gevoed met mazout.
7. Bodem
 - a. Alle mest die door de dieren geproduceerd wordt, blijft in de stal aanwezig tot op het einde van de ronde. Beide stallen worden uitgevoerd met een vloeistofdichte betonvloer. Na het afvoeren van de dieren wordt de mest geladen op de eigen mestwagen of in een grote container, en meteen afgevoerd naar een mestverwerkend bedrijf.
 - b. Na elke ronde worden de stallen gereinigd met water. Het kuiswater zal opgevangen worden in de kelder van de nieuwe loods. De kelder wordt uitgevoerd in beton zodat geen kuiswater kan doorsijpelen in de bodem.
 - c. Er is geen opslag van mest.
 - d. Alle opslagtanks voor gevaarlijke vloeibare stoffen worden bovengronds en dubbelwandig uitgevoerd.
 - e. De producten in kleine verpakkingen en de ontsmettings- en reinigingsproducten worden opgeslagen boven lekbakken.
8. Externe veiligheid
 - a. De stallen en gebouwen zijn niet toegankelijk voor derden. Bezoekers dienen zich aan te melden bij de bedrijfsleider om de stallen te mogen betreden. Het dragen van bedrijfseigen kledij of aangepaste beschermingskledij is verplicht.
 - b. Calamiteiten zouden kunnen ontstaan door het gebruik van elektrische installaties en verwarmingstoestellen.
De elektrische installatie wordt uitgevoerd volgens de vereisten van het AREI.
De gebouwen zullen voldoen aan de wettelijke vereisten inzake brandveiligheid en de nodige blusmiddelen worden voorzien.
De exploitant voert op regelmatige basis controles uit op verwarmingstoestellen.
 - c. Accidentele gebeurtenissen die een weerslag zouden kunnen hebben buiten het bedrijfsterrein zijn vrijwel uitgesloten. Er worden geen activiteiten ontwikkeld of producten opgeslagen in dermate grote hoeveelheden dat er een echt veiligheidsrisico bestaat voor omwonenden.
9. Geluid en trillingen
 - a. Potentiële geluidsbronnen zijn het vrachtwagenverkeer, het laden en lossen van de dieren, het vullen van de voedersilo's, en de ventilatie.
 - b. De stallen worden verlucht met axiaal ventilatoren die een licht zoemend geluid produceren, wat als niet storend wordt ervaren in agrarisch gebied.
 - c. Het leveren van voeders, vullen van voedersilo's, laden en lossen van de dieren en transport zijn incidentele geluiden die eigen zijn aan een landbouwbedrijf.
 - d. De stallen worden goed geïsoleerd en blijven gesloten, tenzij een controle uitgevoerd moet worden.
10. Watertoets
Het project is niet gesitueerd in een effectief overstromingsgevoelig gebied of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
Het valt onder de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid de aanvraag te onderwerpen aan de watertoets.

11. Grondwaterwinning

- a. Het gevraagde gezamenlijk opgepompt debiet van 4 winningsputten bedraagt in totaal 535 m³/dag en 20.541 m³/jaar, waarvan:
 - 35 m³/dag en 10.541 m³/jaar voor grondwaterwinningsputten 1, 2 en 4 tezamen, elk op een diepte van 158 m;
 - 500 m³/dag en 10.000 m³/jaar voor grondwaterwinningsput 3 op een diepte van 60 m.
- b. Met GWW 1 (bestaand), GWW 2 (bestaand) en GWW 4 (nieuw te boren) wenst men grondwater te onttrekken uit de watervoerende laag 0254 'Zanden van Berchem'. Dit water zal enkel toegepast worden voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater).
- c. Met GWW 3 (bestaand) wenst men water te onttrekken uit de laag 0230 'Pleistoceen en Pliocene'. Dit water zal toegepast worden voor beregening van landbouwgewassen.
- d. De onderstaande berekeningen, op basis van de BBT-studie voor de veeteeltsector, vormen een overzicht van de benodigde debieten voor het watergebruik van het bedrijf.

Drink- en reinigingswater	Aantal	Drinkwater (m ³ /jaar)	Reinigingswater per dier (m ³ /jaar)	Verbruik drinkwater (m ³ /jaar)	Verbruik reinigingswater (m ³ /jaar)
Slachtkuikens	144.320	0,07	0,012	10.102,4	1.731,8
Personen	5	30	-	150,0	-
Totaal waterverbruik				10.252,4	1.731,8

- e. Bijgevolg kan het aangevraagde debiet van 10.541 m³/jaar drinkwater voor de dieren als aanvaardbaar worden beschouwd.
- f. Voor de evaluatie van de effecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de VMM – AOW.

12. Oppervlaktewater

- a. Naast de betonverhardingen kan het hemelwater op het eigen terrein afvloeien en infiltreren. Waar mogelijk zal gekozen worden voor een waterdoorlatende klinkerverharding. Hemelwater dat op de verhardingen kan in de naastliggende bodem infiltreren.
- b. Het hemelwater van de nieuwe stal zal niet afgeleid worden naar de bestaande hemelwaterput, maar rechtstreeks naar de infiltratiezone. Er wordt bij de nieuwe stal geen regenwaterput van 10.000 l voorzien, aangezien er reeds twee bestaande putten van respectievelijk 260.000 l en 20.000 l met de nodige voorzieningen voor hergebruik aanwezig zijn.
- c. Het jaarlijks hergebruik van hemelwater wordt geraamd op 460,37 m³ per jaar voor het reinigen van de stallen. Er wordt gemiddeld ca. 1.261 l water verbruikt voor reinigingstoepassingen. Het gemiddeld dagelijks verbruik bedraagt 23 l/100 m² dakoppervlak dat is aangesloten op de bestaande hemelwateropslag.
- d. Aangezien er voldoende hemelwateropslag aanwezig is, wordt de nieuw te bouwen stal rechtstreeks aangesloten op de infiltratiezone. Hiervoor wordt voor de berekening van de buffercapaciteit en het benodigde infiltratieoppervlak uitgegaan van een dakoppervlak van 1.905 m².

13. GPBV-evaluatie

- a. Bedrijfsmanagement:
 - BBT 1 (milieumanagementsysteem)
 - De milieuprestaties mbt verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bijgestuurd, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De

landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden. Aangezien er meer dan 85.000 slachtkuikens aanwezig zijn dient men driejaarlijks een decretale milieuaudit uit te voeren.

- Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.
- BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie
In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - De totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
 - De totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
- b. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) / grondstoffenverbruik / materialen
 - In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval.
In titel II van het VLAREM worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
 - In artikel 2.1.1.4° van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt".
Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het VLAREM zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.
 - Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.
- c. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)
 - De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk

IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

- De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,2-0,6

- Slachtkuikens

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

- BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)

- De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.

De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

- De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,05-0,25

- Slachtkuikens

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

- BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)

BBT 27 (monitoring stofemissies)

- Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen beperkt te worden. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het VLAREM wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing.

- Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

- De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

- BBT 12 (geurbeheersplan)

BBT 13 (voorkomen geuremissies)

BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)

- Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt.

- Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het VLAREM.
- Er zijn klachten bekend met betrekking tot geuroverlast naar de omgeving.
 - BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)
 - Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen beperkt te worden.
 - Aangezien er geen vaste mest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
 - Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen beperkt te worden.
 - Aangezien er geen mengmest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
 - Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.
 - Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
 - Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen beperkt te worden.
 - Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen), en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen) kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.
 - Aangezien er op de inrichting geen mest wordt uitgereden is deze bepaling niet van toepassing. De mest wordt afgevoerd naar een verwerkingsinstallatie of geëxporteerd naar het buitenland.
 - BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
 - Voor de indienststelling van een luchtzuiveringssysteem dienen de prestaties ervan gecontroleerd te worden door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder normale bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol.
 - De doeltreffende werking van het luchtzuiveringssysteem dient dagelijkse worden gecontroleerd.
 - BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)
 - BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
 - BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)
 - BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
 - De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
 - De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH3/dierplaats/jaar)	Na 21 febr 2017 (nieuwe stallen) emissie, (in kg NH3/dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,08	0,045

- De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het M.B. ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.
- Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.
- In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

• Stal 1

	Stal- type	Aantal	max.emissie factor (kg NH3/dp/jaar)	max. toegestane NH3- emissie (kg/jaar)	emissie factor stal (kg NH3/dp /jaar)	totale NH3- emissie (kg/jaar)	NH3- emissie reductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	Trad.	35.640	0,08	2851,20	0,08	2.851,20	
TOTAAL				2851,20		2.851,20	0

• Stal 2

	Stal- type	Aantal	max.emissie factor (kg NH3/dp/jaar)	max. toegestane NH3- emissie (kg/jaar)	emissie factor stal (kg NH3/dp /jaar)	totale NH3- emissie (kg/jaar)	NH3- emissie reductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P- 6.4	33.440	0,045	1.504,80	0,021	702,24	
TOTAAL				1.504,80		702,24	802,56

• Stal 3

	Stal- type	Aantal	max.emissie factor (kg NH3/dp/jaar)	max. toegestane NH3- emissie (kg/jaar)	emissie factor stal (kg NH3/dp /jaar)	totale NH3- emissie (kg/jaar)	NH3- emissie reductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P- 6.4	35.640	0,045	1.603,80	0,021	748,44	
TOTAAL				1.603,80		748,44	855,36

• Stal 4

	Stal- type	Aantal	max.emissie factor (kg NH3/dp/jaar)	max. toegestane NH3- emissie (kg/jaar)	emissie factor stal (kg NH3/dp /jaar)	totale NH3- emissie (kg/jaar)	NH3- emissie reductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P- 6.4	39.600	0,045	1.782,00	0,021	831,60	
TOTAAL				1.782,00		831,60	950,40

- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de

maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.

- De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 2.608,32 kg

d. Geluid en trillingen

BBT 9 (geluidsbeheersplan)

BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)

- Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het VLAREM II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.
- Er zijn klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving
- Uit de beschikbare gegevens blijkt dat er geluidshinder bij gevoelige receptoren is bewezen. De klachten zijn niet van zulke aard dat het opleggen van een geluidsbeheersplan noodzakelijk geacht wordt. Door optreden van de Afdeling Handhaving kan verdere geluidshinder voorkomen worden.

e. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

BBT 8 (efficiënt energieverbruik)

BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik

- Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.
- Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

f. (grond)water

- BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)

BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)

- Verontreiniging van water wordt zo veel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.

Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.

- Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.

- BBT 5 (efficiënt waterverbruik)

BBT 29 (monitoring procesparameters):

- Waterverbruik

Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecyclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.

- Lozing

Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.

- g. Bodem
- BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
→ Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden.
→ Er wordt geen vaste mest opgeslagen op de inrichting.
 - BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
Er wordt geen mengmest opgeslagen op de inrichting.
 - BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)
BBT 22 (onderwerken van mest)
Er wordt geen mest uitgereden op de inrichting.
- h. Preventie tegen ongevallen
- Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
 - In artikel 2.1.1.7 van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
 - Art. 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.
 - Indien er externe personen zijn tewerkgesteld op de inrichting dienen deze personen de nodige opleidingen te volgen met betrekking tot hun activiteiten, conform BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
- i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
- In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:
 - De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM.
Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.
De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.
Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot omhaling door een erkend verwerker.
 - Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het VLAREM vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing.

- j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
 BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.
 - De algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing,. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.
- k. Maatregelen bij stopzetting
 - In artikel 2.1.1.8 van titel II van het VLAREM staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
 - Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- l. Voorwaarden
 - Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - totaal waterverbruik
 - totaal elektrisch energieverbruik
 - totaal brandstofverbruik
 - totaal voederverbruik
 - totale hoeveelheid geproduceerde mest
 - Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.
 - Ten laatste tegen 21 februari 2021 dienen de ammoniakemissiegrenswaarden van alle stallen op de inrichting te voldoen aan de waarden vermeld in de onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH3/dierplaats/jaar)	Na 21 febr 2017 (nieuwe stallen) emissie, (in kg NH3/dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,08	0,045

- 14. Actualisering van de voorwaarden
 - a. Conform artikel 48, §2 van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden;
 - b. Alleen volgende bijzondere milieuvoorwaarden moeten worden geactualiseerd:
 - "3. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de stallen 2 en 3. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten."
 - c. Omdat bij de nieuw te bouwen stal 4 eveneens het ammoniakemissiearme stalsystemen P-6.4 moet worden geïmplementeerd.
 - d. De overige opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden zijn nog actueel en moeten niet worden aangepast.
- 15. Mobiliteit
 - a. De nabije omgeving van het bedrijf vertoont typische kenmerken van agrarische gebieden waarbij transporten van goederen voor landbouwinrichtingen voorkomen.
 - b. De aanvoer van de eendagskuikens gebeurt meestal tijdens de kantooruren. De afvoer van de braadkippen kan in de vroege morgen of 's avonds laat gebeuren. De mestkippen worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf geladen. Aan- en afvoer van dieren gebeurt periodiek aan het begin en einde van iedere

ronde.

Het vullen van de voedersilo's vindt overdag plaats.

- c. Mogelijke transporten (met vrachtwagens) van en naar het bedrijf via de verharde toegangswegen op jaarbasis:

Transporten per jaar	Vergunde toestand	Nieuwe toestand	Toename
Aanvoer dieren	14	14	0
Aanvoer voeders	84	126	+42
Aanvoer brandstoffen	5	7	+2
Afvoer slachtkippen	112	154	+42
Afvoer kippenmest	50	63	+13
Afvoer kadavers	8	14	+6
Totaal	273	378	+105

- d. Door de gevraagde uitbreiding zal er een toename zijn van de transporten, meer bepaald van 273 transporten per jaar naar 378 transporten per jaar.

16. Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1.§1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO))

- a. Overeenstemming van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen en iioa's met het plan dat van toepassing is op de aanvraag:

De stedenbouwkundige handelingen en iioa's vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met zone voor landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan zoals hoger omschreven.

- b. Overeenstemming van de aanvraag met stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen:

- De aanvraag is principieel in strijd met het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- In tegenstelling tot wat er vermeld wordt in de beschrijvende nota bijgevoegd bij voorliggende aanvraag, voldoet de aanvraag niet aan de maximale inhoud van 10.000 liter zoals vastgelegd in de verordening. Uit de aanvraag blijkt dat er in de bestaande toestand reeds een hemelwaterput met totale inhoud van 280.000 liter aanwezig is en er ten gevolge van huidige aanvraag geen hemelwater van de nieuwe dakoppervlakken naar deze putten zal afgeleid worden, maar rechtsreeks naar de infiltratievoorziening. Voorzieningen voor hergebruik van het hemelwater zijn reeds aanwezig op de projectlocatie. Gelet op de reeds aanwezige hemelwaterput met inhoud van 280.000 liter en het nuttig hergebruik ervan, kan de afwijking worden aanvaard.
- De bestaande infiltratiezone wordt uitgebreid met 47.700 liter, zijnde 77 m².

17. Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1.§2 van de VCRO)

- a. Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

b. Functionele inpasbaarheid

De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaand vleeskippenbedrijf. De aanvraag is gelegen in het agrarisch gebied, deels met overdruk landschappelijk waardevol gebied. De voorliggende aanvraag sluit alleszins functioneel aan bij de aard van de op het terrein en in de omgeving aanwezige landbouwactiviteiten. In het landschappelijk waardevol agrarisch gebied zijn in principe dezelfde handelingen toegelaten als in het agrarisch gebied, mits wordt aangetoond dat het aangevraagde landschappelijk inpasbaar is in het gebied.

c. Mobiliteitsimpact (MOBER)

- In de huidige situatie omvat de bedrijfsvoering 273 transporten per jaar of 5 per week als volgt opgedeeld volgens de nota van de aanvrager:
 - Aanvoer eendagskuikens: 14 transporten per jaar
 - Aanvoer voeders: 84 transporten per jaar
 - Aanvoer brandstoffen: 5 transporten per jaar
 - Afvoer slachtkippen: 112 transporten per jaar
 - Afvoer kippenmest: 50 transporten per jaar
 - Afvoer kadavers: 8 transporten per jaar
- Voor wat betreft de nieuwe situatie zullen er 378 transporten per jaar of 7 per week gebeuren, als volgt:
 - Aanvoer eendagskuikens: 14 transporten per jaar
 - Aanvoer voeders: 126 transporten per jaar
 - Aanvoer brandstoffen: 7 transporten per jaar
 - Afvoer slachtkippen: 154 transporten per jaar
 - Afvoer kippenmest: 63 transporten per jaar
 - Afvoer kadavers: 14 transporten per jaar
- De uitbreiding heeft bijgevolg een lichte stijging van het aantal vervoersbewegingen tot gevolg.
- De projectlocatie bevindt zich te midden van een gebied gekenmerkt door landbouwfuncties. Via Tereik (gemeenteweg) kan de projectlocatie ontsloten worden in zuidelijke richting via de Bredabaan (N1) in Braken of via de Loenhoutsesteenweg (N144). Beide uitwegen verlopen via de dorpskernen van enerzijds Wuustwezel en anderzijds Loenhout. In noordelijke richting verloopt Tereik richting Nederland.
Het valt uit de aanvraag niet af te leiden via welk traject/ route de aan- en afvoer van transporten naar de firma Aertsen hoofdzakelijk plaatsvindt. De beschrijving op dit punt is uiterst summier om niet te zeggen onbestaande. De impact op het lokale verkeersnet is niet duidelijk omschreven. Bijgevolg kan er ook geen uitspraak ten gronde worden gedaan over de mobiliteitsimpact van het verhogen van de wekelijkse transporten van 5 per week naar 7 per week.

d. Schaal

- De uitbreiding met de nieuwe kippenstal betreft een omvangrijk volume. De omvang ervan is identiek aan de andere stallen op de site en vergelijkbaar met de korrelgrootte van de stallen zoals aanwezig op de overige landbouwzettingen in de omliggende omgeving.
- Verder wordt een nieuw bedrijfsgebouw voorzien en een nieuwe bedrijfswoning. De omvang van het bedrijfsgebouw is aanzienlijk, nl. 35 meter lang op 9 meter breed. Dit gebouw omvat een bureauruimte, deels voor ontvangst van de veearts en vertegenwoordigers/verkopers, een sanitaire ruimte, een opslagplaats voor klein materiaal en tot slot een bergruimte voor privévoertuigen van de bouwheer. Deze laatste ruimte neemt verreweg het grootste gedeelte, meer dan de helft, van dit nieuwe bedrijfsgebouw in beslag. (186 m²). Er dient zich de vraag gesteld te worden of deze bergruimte voor privévoertuigen daadwerkelijk ten dienste staat van de landbouw. Dit kan worden betwijfeld aangezien er in het recent verleden reeds een bedrijfsloods werd bijgebouwd op de locatie.

- Wat betreft de woning is het niet duidelijk of het opgegeven bouwvolume van afgerond 999 m³ ook de carport omvat. Immers het bouwvolume dient beperkt blijven tot maximaal 1.000 m³, incl. garage/carport voor privéwagens.
 - Bijgevolg kan er in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de aanvraag geen schaalbreuk teweegbrengt voor wat betreft de nieuwe stal en de bedrijfswoning, maar dat het bedrijfsgebouw niet beantwoordt aan wat gebruikelijk is voor een kippenbedrijf, te meer gelet op de reeds aanwezige, recent gebouwde (2020) loods op de site.
 - e. Ruimtegebruik en bouwdichtheid
 - De nieuwe kippenstal wordt ingeplant op de plek van de bestaande, te slopen woning. Evenals de andere drie stallen richt de nieuwe stal zich met de korte zijde naar de straat zodat alle vier aanwezige stallen evenwijdig naast mekaar gerangschikt worden op de site.
 - Oostelijk van de nieuwe stal wordt een bedrijfsgebouw opgericht met daarop aansluitend via een overdekte carport de nieuwe bedrijfswoning. Door de configuratie en de specifieke aaneenschakeling van het bedrijfsgebouw, de carport en de woning wordt op een ruimte verslindende manier het landschappelijk aardevol agrarisch gebied aangesneden. Indien men het bedrijfsgebouw in lijn met de naastgelegen stallen meer naar achter zou inplanten, komt er vooraan meer dan genoeg ruimte vrij voor de woning. Het ontwerp gaat niet uit van het beperken van de ruimte-inname op het open gebied (landschappelijk waardevol), maar spreidt in tegendeel de nieuwe bebouwing in de breedte uit. Het ruimtegebruik van het nieuwe bedrijfsgebouw en de woning kan bijgevolg niet worden aanvaard. Aangezien het aanleggen of regulariseren van de verhardingen samenhangt met de inplanting en configuratie van de gebouwen op de site, is het niet zinvol om voor deze constructies op heden een vergunning af te leveren. Al de gevraagde werken dienen als één geheel te worden beoordeeld.
 - f. Visueel-vormelijke elementen

De vormtaal en het materiaalgebruik liggen in lijn met wat gebruikelijk is.
 - g. Cultuurhistorische aspecten

In de omliggende omgeving bevinden zich geen beschermde monumenten, stadsgezichten of andere voorlopig of definitief beschermde constructies die een nadelige invloed ondervinden van huidige aanvraag.
 - h. Bodemreliëf

Er wordt een bijkomende infiltratievoorziening aangelegd in het verlengde met de reeds aanwezige voorziening, achteraan op het perceel.
 - i. De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1.§2. van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel een weigeringsgrond vormt gelet op het feit dat de aanvraag niet voldoet aan de basisprincipes van de goede ruimtelijke ordening.
18. Advies: ongunstig
- a. De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, als ook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving. De inplanting van het nieuwe bedrijfsgebouw alsook de woning zijn niet in overeenstemming met wat aanvaardbaar is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - b. De aanvraag voldoet niet aan de afstandsregels.

Bovendien wordt aan de hand van het hoge aantal bezwaren, gekende klachten bij de afdeling Handhaving en uit de evaluatie van de gegevens met betrekking tot de geurimpact, geluidshinder en stofhinder geconcludeerd dat de desbetreffende impact in de gewenste situatie niet tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

- c. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
- d. De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW)

- advies gevraagd op 24 november 2020;
 - advies ontvangen op 18 januari 2021;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30/11/2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
 2. In voorliggende aanvraag wordt rubriek 53.8.2. aangevraagd voor een debiet van 20541 m³/j en 535 m³/d uit 3 boorputten van 158m en een boorput van 60m voor onbepaalde duur. Deze winningen onttrekken water uit de Pleistoceen en Pliocene Aquifer (HCOV 0230) en het Zand van Berchem (HCOV 0254), beide behorend tot het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2.
 3. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen en het hiervoor verantwoorde debiet kan voor de aangevraagde winningen een debiet van 20541 m³/jaar voor een vergunning voor onbepaalde duur aanvaard worden. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winningen niet in het gedrang komt.
 4. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2. die gelegen is in de Tereik 72 te Wuustwezel met volgende kenmerken:
 - a. GWW1, 2 en 4
 - beschrijving winning: 3 boorputten van 158m
 - geadviseerd debiet: maximum 10541 m³/j en 35 m³/d
 - watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - aanvaard gebruik: drinkwater dieren, huishoudelijk gebruik
 - geadviseerde termijn: voor onbepaalde duur
 - b. GWW3
 - beschrijving winning: 1 boorput van 60m
 - geadviseerd debiet: maximum 10000 m³/j en 500 m³/d
 - watervoerende laag: de Pleistoceen en Pliocene Aquifer (HCOV 0230)
 - grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - aanvaard gebruik: beregening 10 ha
 - geadviseerde termijn: voor onbepaalde duur
 - c. en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarden:
Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V)

- advies gevraagd op 24 november 2020;
 - advies ontvangen op 13 januari 2021;
 - inhoud: deels gunstig (ongunstig voor het bedrijfsgebouw en de bedrijfswoning) , gelet op volgende elementen:
1. Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er volgend advies bij.

OMGP-2020-0407
Iv Aertsen Marc

2. Tijdens plaatsbezoek d.d. 12/01/2021 werd vastgesteld:
 - a. De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol (herbevestigd) agrarisch gebied.
 - b. De aanvrager, Marc Aertsen LV, betreft een pluimveebedrijf met 105.800 mestkippen. De heer Aertsen Marc is momenteel enige zaakvoerder van Marc Aertsen LV.
 - c. Op een andere locatie, Westdoorn 5a, baat zijn echtgenote Van Looveren Monique een melkveebedrijf uit.
3. In het kader van een eventuele bedrijfsopvolging heeft dochter Lotte Aertsen reeds 30% van de aandelen verworven van de site Tereik 72. Ze heeft het installatie-attest behaald en zal (fulltime) op het bedrijf starten op 01/03/2021. De VLIF-steun (overnamesteun) werd aangevraagd d.d. 12/01/2021.
4. De aanvraag betreft het slopen van de bestaande (bedrijfs)woning en het herbouwen ervan, het bouwen van een loods en een bijkomende (4de) vleeskippenstal. Tussen de nieuwe woning en extra bedrijfsgebouw wordt er ook een nieuwe carport voorzien.
5. Er wordt opgemerkt dat in de beschrijvende nota enkel de bouw van een bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw wordt aangevraagd, de inplantingsplannen/grondplan e.d. wijzen echter uit dat het ook de bouw van een bijkomende kippenstal betreft.
6. De nieuwe woning is bestemd voor Lotte Aertsen en haar partner, dewelke op korte termijn ook voltijds tewerkgesteld zal worden op het bedrijf maar momenteel nog buiten de landbouw tewerkgesteld is. Hij is wel reeds gestart met de starterscursus.
7. De moeder (gepensioneerde landbouwster) van aanvrager Marc Aertsen woont momenteel in de (verouderde) bedrijfswoning. Van zodra de nieuwe bedrijfswoning klaar is zal deze woning gesloopt worden en zal de (groot)moeder intrekken in de nieuwe bedrijfswoning, bij kleindochter Lotte Aertsen.
8. De herbouw van de bedrijfswoning kan verantwoord worden gezien de grootte van het bedrijf en in het kader van de bedrijfsopvolging door dochter Lotte. Dit wel op voorwaarde dat de initiële bedrijfswoning wordt gesloopt van zodra de nieuwe bedrijfswoning klaar is.
Vanuit landbouwkundig standpunt kan weliswaar niet akkoord worden gegaan met de inplantingsplaats.
9. Tegen deze woning wordt een carport (43,30m²) voorzien dewelke aansluit aan het bijkomend nieuw te bouwen bedrijfsgebouw (schuur van 315m²). In dit bijkomend gebouw wenst men een bureauimte voor het bedrijf onder te brengen die ook dienst zal doen als ontvangstruimte (60,75 m²) voor veearts, een plaats waar medewerkers (kippenvangsters) op het bedrijf kunnen pauzeren, voor ontvangst van vertegenwoordigers en verkopers etc., een berging (23,10 m²) voor opslag van klein materiaal en toebehoren van het landbouwbedrijf, een sanitair blok (+/-14m²) en een compartiment (292,4 m²) als bergruimte voor privé-voertuigen en niet brandbaar materiaal.
10. Er wordt tegen de te bouwen bedrijfswoning reeds een carport voorzien, een garage voor wagens dient te worden voorzien binnen het volume van de nieuw te bouwen bedrijfswoning. Enkel de voor het bedrijf noodzakelijke opslagruimte kan worden verantwoord.
11. Recent werd tevens reeds een nieuwe loods (301,86m²) vergund (OMGP-2018-0050 d.d. 25/10/2018). Deze werd gerealiseerd in 2020. Het betreft hier de opvang van water en opslag van mest.
Deze loods kan niet worden uitgebreid aangezien deze max. werd ingevuld tegen de perceelsgrens.
12. Als deze schuur qua oppervlakte verminderd wordt, kan deze meer naar achter worden ingeplant en kan de nieuwe bedrijfswoning worden voorzien vooraan deze constructie en zodoende dichter worden voorzien tegen de pluimveestallen.
Op deze manier wordt een beter, bouwfysisch geïntegreerd geheel gevormd en is de kans op afsplitsing in de toekomst onmogelijk.

13. In afwachting van nieuwe, gewijzigde plannen m.b.t. het bedrijfsgebouw (gereduceerde opp. en inplantingsplaats) en de bedrijfswoning (inplantingsplaats) wordt een voorlopig ongunstig advies verstrekt.
14. Vervolgens betreft het de bouw van een nieuwe (4de) vleeskippenstal (dakoppervlakte 1.095m²). Deze wordt voorzien naast de bestaande kippenstallen. Na deze geplande uitbreiding zullen er op het bedrijf 144.320 kippen kunnen worden gehuisvest. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.
15. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.
16. Vanuit landbouwkundig standpunt is er geen bezwaar, het Departement Landbouw en visserij verstrekt een gunstig advies voor de bouw van deze stal.

Het dep. L&V verleende op 5 februari 2021 een aanvullend advies n.a.v. projectinhoudversie 3:

1. Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw adviesaanvraag betreffende het wijzigingsverzoek i.k.v. 'Aanvraag voor het bouwen van een bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw bij een klasse I bedrijf, na slopen bestaande woning' vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en behoudt het eerder uitgebrachte advies d.d. 13/01/2020, kenmerk 2020_006286_v1:
 - a. Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er volgend advies bij.
 - b. Tijdens plaatsbezoek d.d. 12/01/2021 werd vastgesteld:
De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol (herbevestigd) agrarisch gebied.
De aanvrager, Marc Aertsen LV, betreft een pluimveebedrijf met 105.800 mestkippen. De heer Aertsen Marc is momenteel enige zaakvoerder van Marc Aertsen LV.
Op een andere locatie, Westdoorn 5a, baat zijn echtgenote Van Looveren Monique een melkveebedrijf uit.
 - c. In het kader van een eventuele bedrijfsopvolging heeft dochter Lotte Aertsen reeds 30% van de aandelen verworven van de site Tereik 72.
Ze heeft het installatie-atteest behaald en zal (fulltime) op het bedrijf starten op 01/03/2021. De VLIF-steun (overnamesteun) werd aangevraagd d.d. 12/01/2021.
 - d. De aanvraag betreft het slopen van de bestaande (bedrijfs)woning en het herbouwen ervan, het bouwen van een loods en een bijkomende (4de) vleeskippenstal. Tussen de nieuwe woning en extra bedrijfsgebouw wordt er ook een nieuwe carport voorzien.
 - e. Er wordt opgemerkt dat in de beschrijvende nota enkel de bouw van een bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw wordt aangevraagd, de inplantingsplannen/grondplan e.d. wijzen echter uit dat het ook de bouw van een bijkomende kippenstal betreft.
 - f. De nieuwe woning is bestemd voor Lotte Aertsen en haar partner, dewelke op korte termijn ook voltijds tewerkgesteld zal worden op het bedrijf maar momenteel nog buiten de landbouw tewerkgesteld is. Hij is wel reeds gestart met de starterscursus.
 - g. De moeder (gepensioneerde landbouwster) van aanvrager Marc Aertsen woont momenteel in de (verouderde) bedrijfswoning. Van zodra de nieuwe bedrijfswoning klaar is zal deze woning gesloopt worden en zal de (groot)moeder intrekken in de nieuwe bedrijfswoning, bij kleindochter Lotte Aertsen.
 - h. De herbouw van de bedrijfswoning kan verantwoord worden gezien de grootte van het bedrijf en in het kader van de bedrijfsopvolging door dochter Lotte. Dit wel op

voorwaarde dat de initiële bedrijfswoning wordt gesloopt van zodra de nieuwe bedrijfswoning klaar is.

Vanuit landbouwkundig standpunt kan weliswaar niet akkoord worden gegaan met de inplantingsplaats.

- i. Tegen deze woning wordt een carport (43,30m²) voorzien dewelke aansluit aan het bijkomend nieuw te bouwen bedrijfsgebouw (schuur van 315m²). In dit bijkomend gebouw wenst men een bureauruimte voor het bedrijf onder te brengen die ook dienst zal doen als ontvangstruimte (60,75 m²) voor veearts, een plaats waar medewerkers (kippenvangers) op het bedrijf kunnen pauzeren, voor ontvangst van vertegenwoordigers en verkopers etc., een berging (23,10 m²) voor opslag van klein materiaal en toebehoren van het landbouwbedrijf, een sanitair blok (+/-14m²) en een compartiment (292,4 m²) als bergruimte voor privé-voertuigen en niet brandbaar materiaal.
- j. Er wordt tegen de te bouwen bedrijfswoning reeds een carport voorzien, een garage voor wagens dient te worden voorzien binnen het volume van de nieuw te bouwen bedrijfswoning. Enkel de voor het bedrijf noodzakelijke opslagruimte kan worden verantwoord.
Recent werd tevens reeds een nieuwe loods (301,86m²) vergund (OMGP-2018-0050 d.d. 25/10/2018). Deze werd gerealiseerd in 2020. Het betreft hier de opvang van water en opslag van mest.
Deze loods kan niet worden uitgebreid aangezien deze max. werd ingevuld tegen de perceelsgrens.
- k. Als deze schuur qua oppervlakte verminderd wordt, kan deze meer naar achter worden ingeplant en kan de nieuwe bedrijfswoning worden voorzien vooraan deze constructie en zodoende dichter worden voorzien tegen de pluimveestallen.
Op deze manier wordt een beter, bouwfysisch geïntegreerd geheel gevormd en is de kans op afsplitsing in de toekomst onmogelijk.
- l. In afwachting van nieuwe, gewijzigde plannen m.b.t. het bedrijfsgebouw (gereduceerde opp. en inplantingsplaats) en de bedrijfswoning (inplantingsplaats) wordt een voorlopig ongunstig advies verstrekt.
- m. Vervolgens betreft het de bouw van een nieuwe (4de) vleeskippenstal (dakoppervlakte 1.095m²). Deze wordt voorzien naast de bestaande kippenstallen. Na deze geplande uitbreiding zullen er op het bedrijf 144.320 kippen kunnen worden gehuisvest. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.
- n. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.
Vanuit landbouwkundig standpunt is er geen bezwaar, het Departement Landbouw en visserij verstrekt een gunstig advies voor de bouw van deze stal.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 24 november 2020;
 - advies ontvangen op 12 januari 2021;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Bespreking aanvraag
 - a. Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een pluimveestal. De aanvraag omvat eveneens het uitbreiden van het pluimveebedrijf. Het bedrijf is momenteel vergund voor het houden van 105.800 slachtkuikens, waarbij aanvrager een uitbreiding met nieuw te realiseren stal beoogt voor het houden van in totaal 144.320 slachtkuikens. Het stallecomplex wordt hierbij gevormd uit deels één traditionele stallen, waarbij de overige stallen ammoniakemissiearme stallen betreffen.
Huidige grondwaterwinning met een debiet van 19.000 m³/jaar en 530 m³/dag wordt uitgebreid tot een debiet van 20.542m³/jaar en 535m³/dag.

- b. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de huidige vergunningsaanvraag een vergunning voor onbepaalde duur beoogt voor behoud van bestaande stal volgens de verouderd traditioneel stalsysteem.
 - c. Gezien de beperkte duurzaamheid en aanzienlijke milieudruk die dergelijke stalsystemen met zich meebrengen adviseert het Agentschap de vergunning voor niet-AEA stallen voor een termijn van onbepaalde duur negatief. Deze milieudruk, met schade aan de natuur kan worden vermeden door een AEA-uitvoering te voorzien.
 - d. De overige stalsystemen welke wel worden uitgevoerd met een AEA-systeem worden gunstig geadviseerd.
2. Bespreking passende beoordeling
- a. De initiatiefnemer heeft een studie bij aanvraag toegevoegd om de effecten van het project op de speciale beschermingszones te onderzoeken. Het document bevat een onderzoek van de potentieel negatieve effecten door verdroging & de atmosferische depositie en de significantie hiervan.
 - b. Hierin is onderzocht welk de te verwachten impact is van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de leefgebieden van het vogelrichtlijngebied beschermde vogelsoorten (relevante habitats en regionaal belangrijke biotopen) bedraagt.
Hieruit blijkt dat de stikstofemissies niet reiken tot in de relevante habitats en regionaal belangrijke biotopen van de bij vogelrichtlijngebied beschermde vogelsoorten.
 - c. Aan de hand van de gegevens in het dossier kan worden besloten dat de impact van de grondwaterwinning op de speciale beschermingszone verwaarloosbaar zal zijn. Er worden geen verdrogende effecten verwacht tot in de speciale beschermingszone.
 - d. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.
3. Conclusie:
- a. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met volgende bepalingen:
Artikel 14 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan Watering van Wuustwezel op 24 november 2020;
 - advies ontvangen op 21 december 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het bestuur van de Watering van Wuustwezel verleent een gunstig advies.

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Rand op 24 november 2020;
 - advies ontvangen op 5 januari 2021;
 - inhoud: deels gunstig (voor het bedrijfsgebouw kon geen brandpreventieverslag opgemaakt worden), gelet op volgende elementen:
1. De brandweer merkt op dat er veel opmerkingen werden gemaakt met betrekking tot de uitvoering van het bedrijfsgebouw. De brandweer vermoed dat de reden hiervoor een interpretatieverschil is rond het toepassingsgebied van de brandpreventiewetgeving voor het compartiment "berging". De brandweer concludeert hierom dat het opmaken van een brandpreventieverslag onmogelijk is voor het bedrijfsgebouw wegens het ontbreken van essentiële informatie, namelijk het verduidelijken van het bedoeld gebruik van het gebouwdeel "berging" in het

- bedrijfsgebouw enerzijds of het aanpassen van dit gebouwdeel aan de vereisten van bijlage 6 (KB 07 juli 1994) anderzijds.
2. De brandweer geeft voor wat betreft de kippenstal een gunstig brandpreventieverslag mits naleving van volgende voorwaarden:
 - a. De CCBP wordt uitgevoerd met een deur EI130
 - b. Bluswateropvang wordt voorzien volgens de vereisten vermeld in dit verslag.
 - c. De technieken, signalisatie, brandbestrijdingsmiddelen worden uitgevoerd volgens de specifieke vereisten in bovenstaand verslag.
 3. De bedrijfswoning valt niet onder toepassingsgebied van dit verslag.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 24 november 2020;
 - reactie ontvangen op 22 december 2020;
 - inhoud :geen opmerkingen, gelet op volgende elementen:
1. Naar aanleiding van de door u aan ons toegezonden aanvraag om omgevingsvergunning van Iv Aertsen Marc voor de inrichting aan de Tereik 72 te Wuustwezel, kunnen wij u mededelen dat de aanvraag ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.
 2. De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd voor het afhandelen van dit advies.
 3. We sturen een kopie van deze brief aan de gemeente Zundert.
 4. Deze procedure is bij de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant geregistreerd onder zaaknummer 20111320. Bij correspondentie dient u dit nummer te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

10.Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 9 februari 2021

a. Voorstel van omschrijving en rubrieken

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de sloop van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een pluimveestal;
- de nieuwbouw van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een carport;
- de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw;
- de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie);
- de aanleg van verharding op openbaar domein en de inbuizing van een baangracht;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone.

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de exploitant geen hemelwaterput zal plaatsen bij de nieuw te bouwen stal omdat er reeds hemelwaterputten aanwezig zijn met een groter volume dan vereist (280.000 liter).

De aanvraag betreft het veranderen van een pluimveebedrijf door uitbreiding, wijziging en toevoeging, als volgt:

- toevoeging van perceel 1-C-483A;

OMGP-2020-0407
Iv Aertsen Marc

- uitbreiding met:
 - 38.520 plaatsen voor slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
 - 1 stalplaats voor landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
 - 8,33 ton mazout in een bovengrondse houder van 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
 - een nieuwe grondwaterwinningsput op een diepte van 158 m (put 4) en van het gezamenlijk opgepompt debiet voor grondwaterwinningsputten 1,2 en 4 tezamen met 5 m³/dag en 1.541 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging door:
 - vermindering van de opslag van petroleum met 8 ton (= 10.000 liter) (17.3.2.1.2.1);
- wijziging en uitbreiding door het verwijderen van 6 warmtekanonnen van elk 93 kW en uitbreiding met een kachel van 640 kW (43.1.2.b).

Volgende rubriek is niet langer van toepassing:

- een transformator van 250 kVA (12.2.1).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 43.1.2.b - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 144.320 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 6 landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 10,85 ton mazout in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 4 ton petroleum in een bovengrondse houder van 5.000 liter (17.3.2.1.2.1);
- de opslag van 0,458 ton reinigingsproduct (= 400 liter) in vaten van elk 0,229 ton (= 200 liter) (17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b);
- de opslag van 570 liter reinigings- en ontsmettingsproducten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 50 m³ strooisel (19.6.2.a);
- de opslag van 390 m³ reinigingswater (28.2.c.1);
- 3 warmtekanonnen van elk 93 kW en een kachel van 640 kW, samen 919 kW (43.1.2.b);
- Het winnen van grondwater uit 4 winningsputten met een gezamenlijk opgepompt debiet van 535 m³/dag en 20.541 m³/jaar (53.8.2), waarvan:
 - 35 m³/dag en 10.541 m³/jaar voor grondwaterwinningsputten 1, 2 en 4 tezamen, elk op een diepte van 158 m;
 - 500 m³/dag en 10.000 m³/jaar voor grondwaterwinningsput 3 op een diepte van 60 m.

Vlaremrubrieken: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.4 - 19.6.2.a - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.8.2.

Op 20 januari 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V3), waarbij nieuwe plannen werden bezorgd n.a.v. het ongunstig advies van de brandweer.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer M. Aertsen, exploitant, mevrouw L. Aertsen, toekomstige exploitant, en de heer B. Engelen, adviseur van BE & Partners, worden gehoord.

- De heer Engelen stelt dat de AGOP-M een ongunstig advies verleent omdat het pluimveebedrijf niet kan voldoen aan de afstandsregels, die opgelegd werden door de minister. Hij meent dat de interpretatie van de AGOP-M niet correct is. Er wordt verwezen naar een arrest van de Raad van State van 2019 waarbij de Raad zegt dat de afstandsregels niet op een correcte manier tot stand gekomen zijn en voor het betreffende dossier niet van toepassing zijn. De uitspraak van de Raad van State is enkel van toepassing op dat dossier. De minister is op de hoogte van dit arrest maar laat na de wetgeving aan te passen. De afstandsregels zoals opgenomen in het Vlareem zijn bijgevolg de geldige afstandsregels waaraan getoetst moet worden.
De heer Engelen meent dat men op deze manier in een rechtsvacuüm beland, aangezien er geen afwijkingen van afstandsregels gevraagd kunnen worden. De heer Engelen wijst op een dubbelzinnigheid in het advies van de AGOP-M, die een ongunstig advies verleent, maar anderzijds stelt "Indien het AEA-stalsysteem P-6.4 eveneens op de traditionele stal zou worden geïmplementeerd, zou het aantal waarderingspunten toenemen tot 210 waarderingspunten. Hierdoor zou de hinder in de omgeving verminderen."
- De heer Engelen merkt op dat in het advies van de AGOP-M vermeld wordt dat er klachten bij de afdeling Handhaving gekend zijn. Hiervan werd de exploitant echter niet in kennis gesteld. Er werd dan ook contact genomen met de handhaver voor deze regio en deze bevestigde dat hij geen vaststellingen gedaan had voor dit bedrijf.
Voor zover de exploitant weet, werden er geen klachten over dit bedrijf ingediend.
- De AGOP merkt ook op dat de aanvraag wat betreft mobiliteit te summier is, maar de gegevens over de bijkomende transporten werden bekeken. Met de bijkomende dierplaatsen zouden de transporten vermeerderen van 5 per week naar 7 transporten per week. In de praktijk wil dit zeggen dat er 1 à 2 transporten per dag zouden zijn.
- De heer Engelen stelt dat de exploitant er zich bewust van is dat in de Noorderkempen het maximum aan pluimvee bereikt is. Hij vraagt daarom een bedrijfsgebouw aan voor mogelijke verbredingsactiviteiten, aangezien de dochter het bedrijf zal overnemen.
- De heer Engelen merkt op dat de AGOP een compactere inplanting vraagt. Hij stelt echter dat er rekening moet gehouden worden met de afstanden die gerespecteerd moeten worden voor de brandweer. Voor een doodlopende brandweg moet een breedte van 8 m voorzien worden.
- Het ANB verleent een ongunstig advies voor een vergunningstermijn van onbepaalde duur voor de traditionele stal. De heer Engelen merkt op dat de traditionele stal 2 jaar geleden reeds een vergunning voor onbepaalde duur gekregen heeft. Hij stelt dat als de stal gerenoveerd moet worden, ze wel ammoniakemissiearm zal uitgevoerd worden, maar dat is op dit moment niet aan de orde. Dat is iets wat over 10 à 15 jaar zal gebeuren.
- De heer Engelen merkt op dat het college van burgemeester en schepenen een ongunstig advies verleent op basis van een beleidsnota. Het advies behandelt nauwelijks de aanvraag zelf. Er wordt opgemerkt dat de bedrijfswoning mogelijk afgesplitst kan worden. Ook het Departement Landbouw en Visserij stelt dit, maar de bedrijfswoning wordt vergund als bedrijfswoning en is bijgevolg ondubbelzinnig en onafsplitsbaar verbonden aan het bedrijf. Er moet een functiewijziging gevraagd worden om dit aan te passen. De heer Engelen meent bovendien dat een functiewijziging niet zal toegestaan worden zolang het bedrijf in exploitatie is. In deze aanvraag wordt een vervanging van een oude bedrijfswoning gevraagd.

- De deskundige ruimtelijke ordening merkt op dat op de plannen de bedrijfswoning een volume van 998 m³ heeft, maar er werd tevens een carport en een bergruimte voor privé-voertuigen ingetekend. De carport en de ruimte voor privé-voertuigen (o.a. op plan BA_bedrijfswoning_P_N_gelijkvloers.pdf) moet meegeteld worden bij het volume van de woning, waardoor dit meer dan 1.000 m³ bedraagt.
 - De heer Engelen stelt dat de woning ontworpen is door de architect. Hij meent dat een volume van 1.250 m³ toegestaan is, aangezien er 2 bij het bedrijf horende gezinnen wonen.
 - De deskundige ruimtelijke ordening merkt op dat de woning, bergruimte voor privé-voertuigen en carport al een gezamenlijk volume hebben van 1.320 m³.

De deskundige ruimtelijke ordening merkt tevens op dat er een bedrijfsgebouw aangevraagd wordt omdat de exploitant erover *denkt* om de activiteiten te verbreden. Hij stelt dat erover denken niet voldoende concreet is om een bijkomend gebouw te motiveren, waarin volgens het plan voertuigen gestald worden.
 - De heer Engelen verklaart dat in het bedrijfsgebouw landbouwvoertuigen gestald kunnen worden. Hij stelt dat hij het zal verduidelijken in de aanvraag.
 - De AGOP-M merkt op dat een stijging in de waarderingspunten er mogelijk voor zou kunnen zorgen dat het bedrijf wel voldoet aan de afstandsregels die door de AGOP gehanteerd worden en de hinder voor de omgeving vermindert.
 - De heer Engelen reageert dat het ammoniakemissiearm maken van de traditionele stal bekeken kan worden. Daarmee zou er ook voldaan worden aan het ongunstige advies van het ANB. De vraag blijft echter of daarmee de overige ongunstige elementen opgelost kunnen worden. Hij stelt dat de dochter zich engageert om bedrijfsleider te worden en dat het dan ook logisch lijkt dat ze daar kan wonen als bedrijfsleider.
 - De heer Engelen vraagt wat de mogelijkheden zijn opdat dit dossier toch gunstig kan geadviseerd worden: de traditionele stal ammoniakemissiearm maken, de aanvraag voor de 4^e stal intrekken, de woning en bedrijfsruimte dichter naar de stal verplaatsen, eventueel de verbredingsactiviteiten verder in het dossier opnemen, ... ?
2. Omschrijving
- De omschrijving kan worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Verder te bespreken na termijnverlenging: Tijdens het openbaar onderzoek werden bezwaren ingediend met betrekking tot het volgende:
 - geuroverlast
 - geluidsoverlast
 - gezondheidsrisico omwille van luchtvervuiling door fijn stof
 - verhoogde deposities van reactief stikstof
 - landschap ontsierd door grote hoeveelheid stallen
 - negatieve invloed op flora en fauna, biodiversiteit in de streek gedaald tot 2%
 - zwaar verkeer op wegen die hiervoor niet geschikt zijn
 - veel ammoniak in het grondwater
 - zelfs indien de directe hindereffecten (geur, geluid, fijn stof, (afval)water, endotoxinen en ammoniakemissie) binnen de normen blijven is iedere verhoging van waarden discutabel
 - het leed van zoveel duizenden kippen
 - het vergrote risico op de uitbraak van ziekten zoals vogelpest, Q-koorts, MRSA en stafylokokken

Twee bezwaarindieners formuleerden geen concreet bezwaar ten aanzien van de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, maar stellen het volgende in hun schrijven:

- waarom zegt het bestuur niet "dat het genoeg is geweest" en geeft het geen toelating meer voor de inrichting van megastallen, maar zet het in op motiveren tot minder megaproductie, betere vleeskwiteit met hogere vleesprijzen voor de landbouwers, het in vraag stellen van megavleesverbruik, ...
 - de exploitant heeft zelf een mooie opsomming gemaakt van redenen die afzonderlijk al tot een negatief advies zouden moeten leiden (de bezwaarindieners verwijst hiermee naar het document "effecten op de omgeving" dat de exploitant via het loket indiende).
- Ter zitting verklaart de vertegenwoordiger van de aanvrager geen kennis te hebben van klachten.
 - De bezwaren werden niet besproken in het advies van het CBS. Het CBS verwijst naar het principiële standpunt dat zij inneemt ten aanzien van alle vergunningsaanvragen voor intensieve veeteelt, op basis waarvan zij voor voorliggende aanvraag een ongunstig advies verleent.
 - Op 20 januari 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V3) waarbij nieuwe plannen werden bezorgd n.a.v. het ongunstige advies van de brandweer.
 - De POVC is van oordeel dat het openbaar onderzoek hierdoor niet geschaad werd. Het betreffen enkel aanpassingen om tegemoet te komen aan de opmerkingen in de adviezen. De POVC is van oordeel dat conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek dient te worden gehouden.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De inrichting is gelegen in landschappelijk waardevolle agrarische gebieden volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.
 - Het advies van het CBS is ongunstig:
 - Er wordt verwezen naar het principiële standpunt van het CBS dat ingenomen wordt ten aanzien van iedere vergunningsaanvraag voor intensieve pluimveehouderijen te Wuustwezel en dat geformaliseerd werd door het college in een besluit van 10 september 2019 (zie verder onder punt 5).
 - De aanvraag is onvoldoende in overeenstemming met de principes van de goede ruimtelijke ordening.
 - Het CBS verleent een ongunstig advies voor de uitbreiding van het pluimveebedrijf. Derhalve kan ook geen vergunning worden verleend voor de nieuwe bedrijfswoning, het nieuwe bedrijfsgebouw en aanhorigheden (verharding, ...) met voorgestelde inplanting. De vergunningverlenende overheid dient er immers over te waken dat de nieuwe bedrijfswoning ondubbelzinnig en onafsplitsbaar bij de bedrijfssite hoort.
 - Er is reeds veel verharding (in niet-waterdoorlatende materialen) aanwezig ter hoogte van de bestaande kippenstallen. Er wordt in de voortuinstrook nog bijkomende verharding gevraagd (nieuw en te regulariseren). Verharding dient zich in oppervlakte steeds te beperken tot het strikt noodzakelijke.
 - Het advies van de AGOP is ongunstig. De inplanting van het nieuwe bedrijfsgebouw alsook de woning zijn niet in overeenstemming met wat aanvaardbaar is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Volgende zaken worden opgemerkt:
 - Er dient zich de vraag gesteld te worden of de bergruimte voor privévoertuigen (in het nieuwe bedrijfsgebouw) daadwerkelijk ten dienste

- staat van de landbouw. Dit kan worden betwijfeld aangezien er in het recent verleden reeds een bedrijfsloods werd bijgebouwd op de locatie.
- Wat betreft de woning is het niet duidelijk of het opgegeven bouwvolume van afgerond 999 m³ ook de carport omvat. Immers het bouwvolume dient beperkt te blijven tot maximaal 1.000 m³, incl. garage/carport voor privéwagens. Bijgevolg kan er in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de aanvraag geen schaalbreuk teweegbrengt voor wat betreft de nieuwe stal en de bedrijfswoning, maar dat het bedrijfsgebouw niet beantwoordt aan wat gebruikelijk is voor een kippenbedrijf, te meer gelet op de reeds aanwezige, recent gebouwde (2020) loods op de site.
 - Door de configuratie en de specifieke aaneenschakeling van het bedrijfsgebouw, de carport en de woning wordt op een ruimte verslindende manier het landschappelijk waardevol agrarisch gebied aangesneden. Indien men het bedrijfsgebouw in lijn met de naastgelegen stallen meer naar achter zou inplanten, komt er vooraan meer dan genoeg ruimte vrij voor de woning. Het ontwerp gaat niet uit van het beperken van de ruimte-inname op het open gebied (landschappelijk waardevol), maar spreidt in tegendeel de nieuwe bebouwing in de breedte uit. Het ruimtegebruik van het nieuwe bedrijfsgebouw en de woning kan bijgevolg niet worden aanvaard. Aangezien het aanleggen of regulariseren van de verhardingen samenhangt met de inplanting en configuratie van de gebouwen op de site, is het niet zinvol om voor deze constructies op heden een vergunning af te leveren. Al de gevraagde werken dienen als één geheel te worden beoordeeld.
 - Op milieuvlak is de AGOP tevens ongunstig (zie verder)
- In het deels gunstige advies van Dep. L&V worden gelijkaardige zaken opgemerkt dan in het advies van de AGOP:
- In afwachting van nieuwe, gewijzigde plannen m.b.t. het bedrijfsgebouw (gereduceerde opp. en inplantingsplaats) en de bedrijfswoning (inplantingsplaats) wordt een voorlopig ongunstig advies verstrekt:
 - De herbouw van de bedrijfswoning kan verantwoord worden gezien de grootte van het bedrijf en in het kader van de bedrijfsopvolging door dochter Lotte. Dit wel op voorwaarde dat de initiële bedrijfswoning wordt gesloopt van zodra de nieuwe bedrijfswoning klaar is. Vanuit landbouwkundig standpunt kan weliswaar niet akkoord worden gegaan met de inplantingsplaats.
 - In dit bijkomend gebouw (*bedrijfsgebouw*) wenst men een bureauruimte voor het bedrijf onder te brengen die ook dienst zal doen als ontvangstruimte (60,75 m²) voor veearts, een plaats waar medewerkers (kippenvangsters) op het bedrijf kunnen pauzeren, voor ontvangst van vertegenwoordigers en verkopers etc., een berging (23,10 m²) voor opslag van klein materiaal en toebehoren van het landbouwbedrijf, een sanitair blok (+/-14m²) en een compartiment (292,4 m²) als bergruimte voor privé-voertuigen en niet brandbaar materiaal. Er wordt tegen de te bouwen bedrijfswoning reeds een carport voorzien, een garage voor wagens dient te worden voorzien binnen het volume van de nieuw te bouwen bedrijfswoning. Enkel de voor het bedrijf noodzakelijke opslagruimte kan worden verantwoord.
 - Als de schuur qua oppervlakte verminderd wordt, kan deze meer naar achter worden ingeplant en kan de nieuwe bedrijfswoning worden voorzien vooraan deze constructie en zodoende dichter worden voorzien tegen de pluimveestallen.
- Op deze manier wordt een beter, bouwfysisch geïntegreerd geheel gevormd en is de kans op afsplitsing in de toekomst onmogelijk.

- Het Dep. L&V verstrekt een gunstig advies voor de bouw van de stal.
 - De brandweer bracht een deels gunstig advies uit met opmerkingen voor de bouw van de kippenstal. Voor het bedrijfsgebouw kon geen brandpreventieverslag worden opgemaakt.
 - Op 20 januari 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V3) waarbij nieuwe plannen werden bezorgd n.a.v. het ongunstig advies van de brandweer. Aan de brandweer werd gevraagd of zij nog een nieuw brandpreventieverslag kunnen bezorgen voor de zitting van de POVC. Dit werd nog niet ontvangen.
Het Dep. L&V bezorgde een nieuw advies naar aanleiding van de indiening van projectinhoudversie 3. Het Dep. L&V behoudt haar advies.
 - De POVC oordeelt dat uit de adviezen blijkt dat het ontwerp niet getuigt van een zuinig ruimtegebruik binnen het landschappelijk waardevolle agrarische gebied. De woning en het bedrijfsgebouw dienen compacter gebouwd te worden, dichter tegen het bestaande bedrijf. Bovendien dient het volume van de bedrijfswoning, carport en bergruimte voor het stallen van privé-voertuigen samen beperkt te worden tot 1.000 m³ conform art. 4.3.6 VCRO. Enkel de voor het bedrijf noodzakelijke opslagruimte kan worden verantwoord in het bedrijfsgebouw.. De POVC stelt voor de **beslissingstermijn met 60 dagen** te verlengen in afwachting van een nieuw advies van de brandweer en opdat de aanvrager zijn aanvraag kan aanpassen opdat tegemoet kan gekomen worden aan bovenstaande elementen (compactere inplanting, volume van bedrijfswoning, carport en bergruimte voor privé-voertuigen beperken tot 1.000 m³, enkel voor het bedrijf noodzakelijke opslagruimte in het bedrijfsgebouw).
5. Toetsing aan titel V van het DABM.
- Het advies van het CBS is ongunstig:
 - Het college wenst voor de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag het principiële standpunt te hanteren van het college dat ingenomen wordt ten aanzien van iedere vergunningsaanvraag voor intensieve pluimveehouderijen te Wuustwezel en dat geformaliseerd werd door het college in een besluit van 10 september 2019.
 - Vanwege het afnemend maatschappelijk draagvlak ten aanzien van de industriële pluimveehouderij, een bezorgdheid om de leefbaarheid van de gemeente, de druk op de open ruimte en de vrees voor de negatieve gevolgen van een overschrijding van de draagkracht van de omgeving én met het oog op het scheppen van duidelijkheid inzake de ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouwbedrijven, wenst het college een onderbouwde visie te ontwikkelen omtrent de gewenste evolutie van de industriële pluimveehouderijen en de hieraan gekoppelde vergunningsverlening.
 - Bovendien zal de gemeente Wuustwezel samen met de omliggende gemeenten, de provincie en de Vlaamse overheid het probleem aankaarten en op zoek gaan naar een oplossing. Verder wenst de gemeente te onderzoeken of het haalbaar is om op te leggen dat intensieve pluimveehouderijen moeten streven naar energie-efficiënt werken en of hier draagvlak voor is bij de omliggende gemeenten om dezelfde werkwijze te handhaven.
 - Vervolgens kan een standpunt uitgewerkt worden aangaande de vergunningverlening voor de oprichting van nieuwe bedrijven en/of uitbreidingen of hernieuwingen van bestaande intensieve pluimveehouderijen. In afwachting van een onderbouwde en gedragen visie pleit het college om vanuit voorzichtigheidsoverwegingen een negatief standpunt in te nemen over lopende en nieuwe aanvragen voor nieuwe en uitbreidingen van pluimveehouderijen.

- Het advies van de AGOP is ongunstig:
 - De Raad van State besliste in het arrest nr. 244.351 van 2 mei 2019 dat de soepelere afstandsregels voor pluimveestallen van september 2008 buiten toepassing worden gesteld omdat ze onwettig zijn vermits ze in strijd zijn met het standstill-beginsel. Bijgevolg dienen de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, § 5 van titel II van het VLAREM (versie 1995-08-01) te worden toegepast. De minister van Omgeving heeft deze gewijzigde toepassing ook al bekrachtigd en toegepast in bovenvermeld beroep van 30 januari 2020.
 - De inrichting voldoet niet aan de afstandsregels (aangezien de inrichting in een agrarisch gebied ligt en meer dan 60.000 slachtkuikens worden gehouden, en gelet op de waarderingspunten, geldt een vereiste minimumafstand van 1.000 m t.o.v. hindergevoelige gebieden)
 - De AGOP wenst er de nadruk op te leggen dat de stallen van het pluimveebedrijf in de huidige situatie over 193 waarderingspunten beschikken. Indien het AEA-stalsysteem P-6.4 eveneens op de traditionele stal zou worden geïmplementeerd, zou het aantal waarderingspunten toenemen tot 210 waarderingspunten. Hierdoor zou de hinder in de omgeving verminderen.
 - Aan de hand van het hoge aantal bezwaren, gekende klachten bij de afdeling Handhaving en uit de evaluatie van de gegevens met betrekking tot de geurimpact, geluidshinder en stofhinder wordt geconcludeerd dat de desbetreffende impact in de gewenste situatie niet tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
 - Het advies van de AOW is gunstig.
 - De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant heeft aangegeven geen bezwaren te hebben.
 - De POVC merkt op dat het ongunstige advies van de AGOP-M m.b.t. de afstandsregels verwijst naar een brief van de minister. Deze brief is echter niet raadpleegbaar en vervangt geenszins de wettelijke bepalingen. De vergunningsaanvragen dienen afgetoetst te worden aan de geldende regelgeving. Indien de afstandsregels aangepast moeten worden, dan moet de wetgeving aangepast worden. Mogelijk toekomstige wetgeving kan niet in rekening genomen worden.

Bijkomend stelt de POVC, m.u.v. de AGOP-M dat met het arrest van 2 mei 2019 het besluit van de Vlaamse regering van 19 september 2008 tot wijziging van titel II van het Vlarem niet werd opgeheven en dat zodoende de huidige afstandsregels onverkort van toepassing blijven. Het komt in principe niet toe aan de vergunningverlenende overheid om in toepassing van artikel 159 van de Grondwet een reglementaire bepaling buiten toepassing te laten.
 - De POVC stelt voor de **beslissingstermijn met 60 dagen** te verlengen opdat de aanvrager zijn aanvraag kan aanpassen zoals vermeld onder 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- BREF IRPP (Intensive Rearing of Poultry and Pigs)

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op circa 620 meter van vogelrichtlijngebied (De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld) en op ruime afstand van habitatrichtlijngebied en VEN- en/of IVON-gebied.
- Het advies van ANB is ongunstig en stelt dat de vergunningsaanvraag in strijd is met artikel 14 van het Decreet betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997.
 - Het ANB stelt vast dat de huidige vergunningsaanvraag een vergunning voor onbepaalde duur beoogt voor behoud van bestaande stal volgens de verouderd traditioneel stalsysteem. Gezien de beperkte duurzaamheid en aanzienlijke milieudruk die dergelijke stalsystemen met zich meebrengen adviseert het ANB de vergunning voor niet-AEA stallen voor een termijn van onbepaalde duur negatief. Deze milieudruk, met schade aan de natuur kan worden vermeden door een AEA-uitvoering te voorzien.
 - De overige stalsystemen welke wel worden uitgevoerd met een AEA-systeem worden gunstig geadviseerd. Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.
- Verder te bespreken na termijnverlenging

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van AOW.
- Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het project niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, gelet hierop werd advies gevraagd aan Watering van Wuustwezel. Het advies van Watering van Wuustwezel is gunstig.
- Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het (her)bebouwen en/of (her)verharden van een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door het gevraagde wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit dient conform de bepalingen van de Hemelwaterverordening te worden gecompenseerd. Binnen dit project dient een hemelwaterput met een inhoud van 10.000 liter en een infiltratievoorziening / buffervoorziening met een minimale inhoud en oppervlakte van 47.625 liter en 76,2 m² te worden voorzien. De aanvraag omvat geen hemelwaterput en wijkt hiermee af van de voorschriften van de verordening. De aanvraag omvat een infiltratievoorziening/buffervoorziening van 47.700 liter en 77 m² en voldoet hiermee aan de voorschriften van de verordening.

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de exploitant geen hemelwaterput zal plaatsen bij de nieuw te bouwen stal omdat er reeds hemelwaterputten aanwezig zijn met een groter volume dan vereist (280.000 liter).
- Het standpunt van de AGOP hieromtrent luidt als volgt:
 - De aanvraag is principieel in strijd met het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
 - In tegenstelling tot wat er vermeld wordt in de beschrijvende nota bijgevoegd bij voorliggende aanvraag, voldoet de aanvraag niet aan de

maximale inhoud van 10.000 liter zoals vastgelegd in de verordening. Uit de aanvraag blijkt dat er in de bestaande toestand reeds een hemelwaterput met totale inhoud van 280.000 liter aanwezig is en er ten gevolge van huidige aanvraag geen hemelwater van de nieuwe dakoppervlakken naar deze putten zal afgeleid worden, maar rechtsreeks naar de infiltratievoorziening. Voorzieningen voor hergebruik van het hemelwater zijn reeds aanwezig op de projectlocatie. Gelet op de reeds aanwezige hemelwaterput met inhoud van 280.000 liter en het nuttig hergebruik ervan, kan de afwijking worden aanvaard.

- De bestaande infiltratiezone wordt uitgebreid met 47.700 liter, zijnde 77 m².

- De POVC volgt dit standpunt van de AGOP.

11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging.

- c. Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient opnieuw voor advies aan de POVC voorgelegd te worden.

11. Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden: administratieve lus
- Aan de exploitant werd gevraagd:
 - o De nodige informatie te bezorgen met betrekking tot de aanpassing van de aanvraag. Dit bevat onder meer de nodige wijzigingen in het omgevingsloket, aangepaste addenda en plannen, ...
 - o Rekening te houden met de opmerkingen uit de ongunstige adviezen bij de uitwerking van de aangepaste aanvraag (onder meer, niet-limitatief): compactere inplanting, volume van bedrijfswoning, carport en bergruimte voor privé-voertuigen beperken tot 1.000 m³, enkel voor het bedrijf noodzakelijke opslagruimte in het bedrijfsgebouw.
- Er is geen nieuw openbaar onderzoek i.k.v. de administratieve lus vereist.
- Aan het CBS van Wuustwezel, Watering van Wuustwezel, ANB, Dep. L&V, Brandweerzone Rand, AGOP-M en AGOP-RO werd opnieuw advies gevraagd op 23 maart 2021. Aan de POVC werd opnieuw advies gevraagd op 13 april 2021.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 15 maart 2021.

12. Bijkomende gegevens

Op 22 maart 2021 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek (projectinhoudversie 4) ingediend waarbij volgende zaken in het kader van de termijnverlenging werden toegevoegd/aangepast:

- bij 'inhoud van de aanvraag' heeft de exploitant in het loket
 - o het bouwen van een nieuwe pluimveestal, het bouwen van een carport en een deel van het aanleggen van erfverharding werden uit de aanvraag verwijderd,
 - o het bouwen van een staanplaats voor bedrijfsvoertuigen toegevoegd
- bij 'plannen en dossiers' heeft de exploitant in het loket de betreffende plannen verwijderd en toegevoegd

- in de verantwoordingsnota wordt het volgende toegelicht:
 - o de bedrijfswoning wordt opgericht op 25m ten opzicht van de bestaande kippenstal (i.p.v. 25,75m)
 - o het bedrijfsgebouw zal gebruikt worden als winkel met bijhorende koelcel en losplaats voor goederen, als technische ruimte, als staanplaats voor bedrijfsvoertuigen, als bergruimte voor klein materiaal en toebehoren i.f.v. het bedrijf, als bureauruimte voor het bedrijf en als ontvangst voor veearts, vertegenwoordigers en verkopers. (dus bijkomend voor winkel en voor staanplaats bedrijfsvoertuigen)
 - o het bedrijfsgebouw wordt opgericht op 14,11m uit de as van de weg, op 8,00m van de bedrijfswoning en op 8,00m van de bestaande kippenstal (i.p.v. op 14,25m uit de as van de weg en 8,75m van de nieuwe kippenstal)
 - o tussen de woning en het bedrijfsgebouw wordt de carport voorzien die gebruikt zal worden als staanplaats voor bedrijfsvoertuigen
 - o tussen de woning, het bedrijfsgebouw en de bestaande bedrijfsgebouwen is er een afstand van 8,00m voorzien om te voldoen aan de eisen van de brandweer
 - o door de bedrijfswoning, de carport voor bedrijfsvoertuigen en het bedrijfsgebouw te koppelen aan elkaar kan de woning niet afgesplitst worden van het bedrijf
- in de verantwoordingsnota is vermeld dat de bouwheer contact heeft opgenomen met het departement Landbouw en Visserij, zij kunnen principieel akkoord gaan met de aanpassingen binnen de procedure, de nieuw aan te vragen kippenstal zal geen deel meer uitmaken van de stedenbouwkundige aanvraag, de aanvraag betreft enkel een bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw
- in de rubriekentabel heeft de exploitant:
 - o de uitbreiding van het aantal dieren en de grondwaterwinning werd uit de aanvraag gehaald
 - o bijkomend rubriek 45.4.d (verkooppunt van hoevevlees) aangevraagd
- in add. E1 geeft de exploitant aan dat er naar schatting 151 extra transporten (personenwagens en camionetten) per week zullen gebeuren omwille van het verkooppunt van hoevevlees
- Verder werden de addenda en plannen aangepast aan de wijzigingen van de aanvraag

13.Advies in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Wuustwezel

- advies gevraagd op 23 maart 2021;
 - advies d.d. 19 april 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Motivering
 - a. Gelet op de omgevingsaanvraag OMV_2020137185 met als interne referentie 2020-SV-MV1-020 die werd ingediend door Marc Aertsen namens AERTSEN MARC LV gevestigd Tereik 72 te 2990 Wuustwezel voor het slopen van een bedrijfswoning, de nieuwbouw van een pluimveeststal, de nieuwbouw van een bedrijfswoning, de nieuwbouw van een carport, de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw, de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie), de aanleg van verharding op openbaar domein en de inbuizing van een baangracht en de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone. De afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater. De aanvraag betreft eveneens het veranderen van een pluimveebedrijf langs Tereik 72, kadastraal bekend als (afd. 1) sectie C 444 A, (afd. 1) sectie C 482 F2, (afd. 1) sectie C 482 G2, (afd. 1) sectie C 483 A en (afd. 1) sectie C 494 S.

- b. De omgevingsaanvraag werd ingediend op 30 oktober 2020 en deze werd volledig en ontvankelijk verklaard op 24 november 2020.
 - c. Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het voorwaardelijk gunstig verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar uitgebracht op 14 april 2021. Het college treedt dit bij en maakt het zich eigen.
 - d. De aanvraag voor het bouwen van een nieuwe stal wordt geannuleerd.
 - e. De aanvrager wenst een hoevewinkel op te starten binnen een gedeelte van het nieuwe bedrijfsgebouw voor de verkoop van bereid kippenvlees.
 - f. De staanplaats voor bedrijfsvoertuigen wordt nieuw aangevraagd.
 - g. Op de van de eerder geplande kippenstal komt het bedrijfsgebouw. De bedrijfswoning wordt ingeplant op de locatie van het eerder geplande bedrijfsgebouw en de carport.
2. Rubrieken:
- a. De eerder gevraagde uitbreiding in aantal dieren met 38.520 plaatsen voor slachtkuikens werd geannuleerd. Zo blijft het vergunde aantal dieren ongewijzigd. Bij gevolg werden ook de effecten op de omgeving opnieuw bepaald. En werd het milieuplan aangepast. Een verkooppunt van hoevlevlees werd aan de aanvraag toegevoegd
 - b. De aanvraag betreft het veranderen van een pluimveebedrijf door uitbreiding, wijziging en toevoeging, als volgt:
 - toevoeging van percelen 1-C-444A, 482N2, 482M2, 539B, 53%, 539A; Het betreft een herverdeling van de kadasterpercelen.
 - uitbreiding met:
 - 1 stalplaats voor landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
 - 0 8,33 ton mazout in een bovengrondse houder van 10.000 liter (17.3.2.1.1.b); o een verkooppunt van hoevlevlees (45.4.d) wijziging door:
 - vermindering van de opslag van petroleum met 8 ton (= 10.000 liter) (17.3.2.1.2.1); o wijziging en uitbreiding door het verwijderen van 6 warmtekanonnen van elk 93 kW en uitbreiding met een kachel van 640 kW (43.1.2.b);
 - c. Volgende.rubriek is niet langer van toepassing:
 - een transformator van 250 kVA (12.2.1);
- De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
- 1 verdeelslang (6.5.1); stallen met plaatsen voor 105.800 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d); het stallen van 6 landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15,1.1); de opslag van 10,85 ton mazout in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter (17.3.2.1.1.b); de opslag van 4 ton petroleum in een bovengrondse houder van 5.000 liter (17.3.2,1.2.1); de opslag van 0,458 ton reinigingsproduct (= 400 liter) in vaten van elk 0,229 ton (= 200 liter) (17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1,b)•, de opslag van 570 liter reinigings- en ontsmettingsproducten in kleine verpakkingen (17.4); de opslag van 50 m 3 strooisel (19.6.2.a); de opslag van 390 m 3 reinigingswater (28.2.c.1);
 - 3 warmtekanonnen van elk 93 kW en een kachel van 640 kW, samen 919 kW (43.1.2.b); een verkooppunt van hoevlevlees (45.4.d) het winnen van grondwater uit 3 winningsputten met een gezamenlijk opgepompt debiet van 530 m 3/dag en 19.000 m 3/jaar (53.8.2), waarvan:
 - 30 m 3/dag en 9.000 m 3/jaar voor grondwaterwinningsputten 1 en 2 tezamen, elk op een diepte van 158 m;
 - 500 m 3/dag en 10.000 m 3/jaar voor grondwaterwinningsput 3 op een diepte van 60 m.

3. Werken:

Volgende werken worden aangevraagd:

- a. de aanleg van verharding op openbaar domein en de inbuizing van een baangracht
- b. de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone
- c. de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie)
- d. de nieuwbouw van een bedrijfswoning
- e. de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw
 - de sloop van een bedrijfswoning

4. bouwen van een staanplaats voor bedrijfsvoertuigen

5. Toetsing aan regelgeving:

- a. Deze omgevingsaanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.
- b. De aanvraag heeft betrekking op een percelen gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, gelet op de plaatselijke toestand.
- c. Gelet op het wijzigingsdecreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein).
- d. De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout (K.B. 30 september 1977).
- e. Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan.
- f. Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de omschrijving van een behoorlijke vergunde en niet vervallen verkaveling.
- g. Overwegende dat de agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin en enkel mogen bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen en de woning van de bedrijfsleider, voor zover deze een geïntegreerd deel maken van een leefbaar bedrijf.
- h. Overwegende dat landschappelijk waardevolle agrarische gebieden bestemd zijn voor landbouw in de ruime zin, waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.
- i. Overwegende dat de structuur van het gebied bepaald is door de reeds aanwezige bebouwing en infrastructuur.
- j. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan.

6. Historiek:

a. Op stedenbouwkundig vlak:

Volgende vergunningen en/of weigeringsen werden verleend:

- Gelet dat op 26 september 1978 een stedenbouwkundige vergunning (19780074) voor het bouwen van een kweekvarkensstal werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 5 januari 1998 een stedenbouwkundige vergunning (19970157) voor het slopen van bestaande stallingen en het bouwen van een braadkippenstal werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 28 december 2009 een stedenbouwkundige vergunning (20090229) voor het bouwen van een braadkippenstal met bijhorende erfverharding bij een bestaand landbouwbedrijf werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen. Gelet dat op 25 oktober 2018 een omgevingsvergunning (2018-SV-MV1-005) voor het bouwen van een vieeskippenstal, uitbreiden van een vleeskippenstal, bouwen van een nieuwe loods, afbreken van de bestaande loods en het aanleggen van erfverharding. De aanvraag betreft eveneens het verder exploiteren van een kippenbedrijf na

verandering door wijziging, uitbreiding en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLPverordening. De afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater inzake hemelwaterputten in die zin dat er een hemelwaterput van 260.000 liter zal geplaatst worden. Tevens wordt de afwijking gevraagd van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem i.v.m. plaatsen van een peilbuis bij een grondwaterwinning werd afgeleverd door de deputatie.

- Gelet dat op 7 mei 2020 een omgevingsvergunning (2019-SV-232) voor het slopen van een bedrijfswoning, bouwen van een bedrijfswoning, bouwen van een bedrijfsgebouw, aanleggen van klinkerverharding en overwelden van een gracht werd geweigerd door de deputatie.
- b. Op milieukundig vlak:
 - Gelet dat op 25 oktober 2018 een omgevingsvergunning (2018-SV-MV1-005) voor het bouwen van een vleeskippenstal, uitbreiden van een vleeskippenstal, bouwen van een nieuwe loods, afbreken van de bestaande loods en het aanleggen van erfverharding. De aanvraag betreft eveneens het verder exploiteren van een kippenbedrijf na verandering door wijziging, uitbreiding en omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLPverordening. De afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater inzake hemelwaterputten in die zin dat er een hemelwaterput van 260.000 liter zal geplaatst worden. Tevens wordt de afwijking gevraagd van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem i.v.m. plaatsen van een peilbuis bij een grondwaterwinning werd afgeleverd door de deputatie.
 - Gelet dat op 31 oktober 2019 akte (2019-MMD-056) werd genomen van de gehele overdracht van een vergunning door deputatie,
- 7. Interne adviezen:

Er werden geen interne adviezen gevraagd.
- 8. Externe adviezen:
 - a. Gelet op het gunstig advies van Watering Wuustwezel afgeleverd op 21 december 2020.
 - b. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Brandweerzone Rand - Post Wuustwezel afgeleverd op 5 januari 2021.
 - c. Gelet op het ongunstig advies van Agentschap voor Natuur en Bos afgeleverd op 11 januari 2021.
 - d. Gelet op het gunstig advies van Agentschap voor Natuur en Bos afgeleverd op 30 maart 2021.
 - e. Gelet op het gunstig advies van Departement Landbouw en Visserij afgeleverd op 5 februari 2021.
 - f. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Vlaamse Milieumaatschappij afgeleverd op 18 januari 2021.
 - g. Gelet op het ongunstig advies van Departement Omgeving (milieuadvies) afgeleverd op 20 januari 2021.
 - h. Gelet op het ongunstig advies van Departement Omgeving (stedenbouwkundig advies) afgeleverd op 20 januari 2021.
 - i. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Igean afgeleverd op 8 januari 2021.
 - j. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Pidpa (Riolering) afgeleverd op 8 december 2020.
 - k. Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Pidpa (Beschermingszone Watering) afgeleverd op 8 december 2020.
- 9. Openbaar onderzoek:
 - a. Voor de gewijzigde aanvraag werd geen nieuw openbaar onderzoek gehouden.
 - b. Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek van 2 december 2020 tot en met 31 december 2020 11 bezwaarschriften werden ingediend.

Deze bezwaarschriften bevatten o.a. de volgende elementen:

- verzoek om eerst een gevalideerd onderzoek te doen naar de effecten die de huidige stallencomplexen nu al op de gezondheid van omwonenden hebben. Ook in de grensstreek. verwijzing naar een gezondheidsonderzoek van de Universiteit van Utrecht en Wageningen i.v.m. o.a. meer kans op longontstekingen verwijzing naar sterftecijfers in Europa ten gevolge van fijn stof en de link met intensieve veehouderij bezorgdheid over luchtkwaliteit en gezondheid omwonenden het tempo en de omvang van de stallengroei met een impact op de omgeving, waarvan een groot deel de status heeft van Natura 2000-gebied bezorgdheid over toenemende stikstofdeposities en de draagkracht van de natuur en verwijzing naar het VITO-rapport van 2020 over luchtkwaliteit en de link met intensieve veeteelt in Wuustwezel en Hoogstraten: [www.hoogstraten.be/sites/default/files/public/communicatie/documenten/ändrapport studie Hoogstraten VITO](http://www.hoogstraten.be/sites/default/files/public/communicatie/documenten/ändrapport%20studie%20Hoogstraten%20VITO.pdf) bezorgdheid over de afname aan biodiversiteit in de omgeving bestaande geurhinder door talrijke veebedrijven in de omgeving Wuustwezel en Hoogstraten bezorgdheid over toenemende geurhinder bezorgdheid rond geluidshinder bezorgdheid over negatieve effecten van intensieve, industriële veehouderij bezorgdheid over de negatieve gevolgen van de aanvraag voor de inwoners over de grens bezorgdheid over het bestaan van Braken grensoverschrijdende effecten in België en Nederland verwijzing naar toenemende protesten van de inwoners, groeiende weerstand onder de bevolking aan beide zijden van de grens, mediapublicaties en acties van omwonenden onverschilligheid voor de burger, bewoners toenemende media-aandacht rond megastallen bezwaar tegen de uitbreiding i.p.v. de vervanging van bestaande stallen onbegrip over verdere uitbreidingen van grootschalige veehouderij het eindproduct gaat voor 80% naar het buitenland, de hinder is voor hier verzoek om een actieve milieupolitiek te voeren door de mensen te motiveren voor minder megaproductie, betere vleeskwiteit met hogere vleesprijzen voor de landbouwers, het megavleesverbruik in vraag stellen verlies aan groene ruimte, meer verharding, ontsierd landschap bezorgdheid over dierenleed bezorgdheid uitbraak ziekten extra verkeersbelasting van zwaar verkeer in smalle straten verwijzing naar de in het Beleidsplan 2020-2025 omschreven 'kippenpauze' verzoek om de vergunning niet te verlenen verzoek aan de gemeente om te procederen indien de provincie zou vergunnen
- Daarnaast werd volgende opmerking gemaakt: 'gelieve eraan te denken of een volledige afzuiging achteraan een oplossing kan zijn om de geurh/nder naar de omgeving te beperken.'

10. Beoordeling stedenbouwkundige aspecten:

a. Functionele inpasbaarheid

- De aanvraag heeft betrekking op een volwaardig rundpluimveebedrijf in een actief uitgebaat landbouwgebied. Om die reden is het gevraagde voldoende functioneel inpasbaar.
- De aanvraag betreft eveneens het opstarten van een hoevewinkel voor de verkoop aan particulieren van op het bedrijf geproduceerd kippenvlees binnen een gedeelte van het nieuwe bedrijfsgebouw.
- Voor deze nevenactiviteit kan gunstig advies gegeven worden op voorwaarden dat het Departement Landbouw en Visserij hiervoor een gunstig advies verleend.
- Activiteiten zoals hoeveslagerij en hoevewinkel kunnen onder de functie 'land- en tuinbouw In de ruime zin' worden gebracht voor zover ze aansluiten op de uitoefening van de plaatselijke landbouwfunctie en de commerciële functie beperkt blijft. In dat geval is immers sprake van een paraagrarische activiteit.

b. Mobiliteit

- In de huidige situatie vinden er 273 transporten plaats per jaar of 5 transporten per week. In de toekomstige situatie blijft dit aantal grote transporten ongewijzigd.
- Er zullen wel extra transporten plaatsvinden met personenwagens veroorzaakt door de nieuwe activiteit: het verkooppunt van hoevevlees. Het aantal transporten met personenwagens wordt hierbij ingeschat op 151 transporten per week en gemiddeld 25 transporten per dag. Verder wordt hiervoor één levering per week voorzien van een gekoelde camionette. Deze extra transporten kunnen in principe worden afgeleid naar de gewestweg.

c. Schaal

- De nieuw aan te vragen kippenstal maakt geen deel meer uit van deze stedenbouwkundige aanvraag.
- Het gevraagde betreft, in combinatie met de reeds aanwezige bedrijfsinfrastructuur het slopen van een bedrijfswoning, de nieuwbouw van een bedrijfswoning, de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw, de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie), de aanleg van verharding op openbaar domein en de inbuizing van een baangracht en de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone.
- De stalling, en vooral de grootte ervan, is onlosmakelijk verbonden met een moderne en hedendaagse bedrijfsvoering. Vanuit ruimtelijk oogpunt kan het gevraagde principieel worden aanvaard in een actief uitgebaat agrarisch gebied en bij bestaande bedrijfszetels.
- Door de schaal van het beoogde stalgebouw is het evenwel eens te meer een noodzaak, in functie van de kwaliteit van het landschap - dat overigens ook van belang is voor het imago van de landbouw - de grootschalige en moderne, vaak industrieel ogende bedrijfsgebouwen voldoende in te kleden in het landschap. Daartoe werd in het verleden de aanplant van geschikte groenschermen opgelegd.
- Heden ten dage zijn de ideeën over de kwaliteit van de landschappelijke inkleding door middel van groenschermen sterk gewijzigd.
- Thans wordt het meer aangewezen geacht te werken met globale landschapsintegratieplannen. Met deze plannen kan beter ingespeeld worden op de effectief visueel gevoelige locaties en kan gelijktijdig ook rekening gehouden worden met de lange termijn ruimte behoeften van het bedrijf.
- Er werd een landschapsintegratieplan bijgevoegd. Mits enkele aanpassingen kunnen de grootschalige bedrijfsgebouwen geïntegreerd worden in het landschap.
- De vergunningverlenende overheid dient te toetsen of de aanvraag voldoet aan onderstaande leidraad om tot een kwaliteitsvol en landschappelijk verantwoord erfbeplantingsplan te komen:
<https://www.rldevoorkempen.be/stap-voor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-landtuinbouwbedrijf-landelijke-woning>

d. Ruimtegebruik en bouwdichtheid

- Het gevraagde betreft de vergroting van een bestaande bedrijfsinfrastructuur en aanhorigheden. Er wordt voldoende aangesloten op bestaande gebouwen waardoor het gevraagde wel aanvaardbaar is doch mits voldoende landschappelijke inkleding zoals een geschikte erfbeplanting.

e. Visueel vormelijke elementen

- De beoogde werken worden uitgevoerd volgens gangbaar ontwerp en materiaalgebruik. De gevels worden uitgevoerd in rood genuanceerd horizontaal metselwerk. De daken worden afgewerkt met zwarte dakpannen. In de omgeving komen vergelijkbare bedrijfsinfrastructuren voor wat bijdraagt aan een zekere uniformiteit.

- Het is van belang, voor er vergunning wordt verleend voor een dergelijke eerder grootschalige uitbreiding, een passende visie te ontwikkelen die vertaald wordt in een kwalitatief erfbeplantingsplan.
 - f. Cultuurhistorische aspecten
Niet van toepassing.
 - g. Bodemreliëf
 - De aanvraag omvat de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone.
 - h. Hinderaspecten en veiligheid
 - Uit de MER-screening blijkt dat de aanvragers concluderen dat het gevraagde geen aanzienlijke milieueffecten zal genereren.
 - i. Conclusie
 - Door de omvang van het bedrijf, en de omvang van de uitbreiding, is een gepaste landschappelijke inkleding vereist.
 - Korte-keten verkoop (van eigen/lokale hoeveproducten) kan overwogen worden in het kader van de verbreding van de landbouw. In de hoevewinkel mogen dan wel enkel op het bedrijf geproduceerde producten en/of producten van lokale oorsprong te koop worden aangeboden. Een verruiming van het aanbod met een brede waaier van niet-lokaal geproduceerde food en non-foodproducten kan niet worden aanvaard aangezien dit moet beschouwd worden als zuivere kleinhandel.
 - De aanvraag kan, mits het opleggen van voorwaarden, in overeenstemming worden gebracht met de principes van de goede ruimtelijke ordening.
11. Beoordeling Milieuaspecten:
- a. Geactualiseerde vergunningstoestand
 - Overeenkomstig artikel 47 van het omgevingsvergunningsdecreet bevat de vergunningsbeslissing de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten als de omgevingsvergunning betrekking heeft op de verandering van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.
 - De geactualiseerde vergunningssituatie van het project omvat de volgende onderdelen:
 - alle vergunde of gemelde indelingsrubrieken van ingedeelde inrichtingen of activiteiten die deel uitmaken van het project .
 - in voorkomend geval, de capaciteit die of het vermogen dat maximaal toegestaan is voor de indelingsrubriek waaronder de ingedeelde inrichting of activiteit valt
 - een opsomming van de bijzondere milieuvoorwaarden die al van toepassing zijn of dan worden opgelegd, met uitzondering van de bijzondere milieuvoorwaarden die als gevolg van hun tijdelijke karakter, van een veranderde exploitatie of van een wettelijke of reglementaire bepaling geen uitwerking meer hebben.
 - De volgende bijzondere voorwaarden werden reeds opgelegd:
 - Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
 - Het gebruik van het grondwater uit het Zand van Berchem voor reiniging van de stallen is niet toegelaten.
 - Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de stallen 2 en 3. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

- Het erfbeplantingsplan d.d. april 2017, dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbeplanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden.

12. GPBV-bedrijf

De inrichting is een GPBV-installatie omdat bij de rubriek 9.3.1.d een X vermeldt staat in de vierde kolom van de indelingslijst. Het stallen van 105.800 stuks pluimvee valt onder het toepassingsgebied van hoofdstuk II van de richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Op dergelijke inrichtingen dient er extra aandacht geschonken te worden aan de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, als bedoeld in de EU-richtlijn 96/61/EEG van 24 september 1996, later gewijzigd tot richtlijn 2008/1/EG van het Europese Parlement en de Raad van 15 januari 2008. Deze richtlijn werd gewijzigd en opgenomen in de Europese richtlijn 'Richtlijn Industriële Emissies (RIE)', in werking sinds 6/1/2011.

Er zijn bijkomende milieuvoorwaarden voor GPBV installaties opgenomen in Vlare III (zie verder bij voorwaarden).

a. Effecten op de omgeving

- Mobiliteit
 - In de huidige situatie vinden er 273 transporten plaats per jaar of 5 transporten per week. In de toekomstige situatie blijft dit aantal grote transporten ongewijzigd.
 - Er zullen wel extra transporten plaatsvinden met personenwagens veroorzaakt door de nieuwe activiteit: het verkooppunt van hoevevlees. Het aantal transporten met personenwagens wordt hierbij ingeschat op 151 transporten per week en gemiddeld 25 transporten per dag. Verder wordt hiervoor één levering per week voorzien van een gekoelde camionette.
 - Deze extra transporten kunnen in principe worden afgeleid naar de gewestweg. Van het bedrijf kan men via Tereik al snel de gewestweg NI bereiken. Frequentie transporten door het woongebied dienen te worden vermeden.
- Biodiversiteit
 - De dieraantallen en opgepompte grondwaterhoeveelheden werden in 2019 reeds vergund en zijn geen voonwerp van de aanvraag. Bij gevolg is er geen toename in ammoniakuitstoot door extra dieren.
 - Gelet op de ruime afstand tot SBZ (> 3 km tot habitatrichtlijngebied en > 600 m tot vogelrichtlijngebied) en gelet op de ruime afstand tot VEN/IVON (> 5,8 km) worden er door de omgevingsvergunningsaanvraag volgens de exploitant geen aanzienlijke effecten verwacht voor de uitbreiding van de verwarmingsinstallaties met 82 kW.
 - Gelet op het gunstig advies van Agentschap Natuur en Bos over deze wijzigingsaanvraag.
- Water
 - De inrichting is volgens de VMM-zoneringsplannen gelegen individueel te optimaliseren buitengebied. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in een opvangput van 390 m a en wordt afgevoerd conform het mestdecreet.
 - Het hemelwater dat op de daken valt wordt deels opgevangen in 2 opvangputten van 260 m g en 20 m 3 . Dit water is niet vervuild en kan bijgevolg worden hergebruikt als water om de stallen te reinigen. Het overige water loopt af naar de nabij gelegen grasstroken/infiltratiezone en infiltreert in eigen bodem. Bodem
 - Alle stallen zijn uitgevoerd met een betonvloer die vloeistofdicht is. Alle mest die door de dieren geproduceerd wordt blijft in de stal aanwezig tot op het einde van de ronde. Na het afvoeren van de dieren wordt ook de mest

afgevoerd, conform het meststoffendecreet. De stallen worden na iedere ronde gereinigd, eerst droog en vervolgens met water. De ontsmettingsproducten/reinigingsproducten worden in de landbouwloods opgeslagen in een lekbak. De petroleumtanks en de mazouttank zijn bovengronds en dubbelwandig en voorzien van lekdetectie en waarschuwingssysteem.

- Lucht
 - De belangrijkste emissies zijn geur, stof en ammoniak. Deze zijn geen voorwerp van de aanvraag.
 - De belangrijkste niet geleide emissie is opwaaiende stof door transporten over de erfverhardingen en stofemissies door het leveren van voeders. Beide mogelijke emissies worden ingeperkt door het nemen van maatregelen.
 - Volgende maatregelen worden genomen om de emissies maximaal te voorkomen:
 - De exploitatie in een reine toestand houden
 - Gebruik van stofzakken bij het leveren van voeders
 - Optimale ventilatie en stalklimaat - Gebruik van aangepaste voeders
- Geluid
 - De dieren worden gehuisvest in gesloten stallen. Transporten gebeuren hoofdzakelijk tussen 7 uur 's morgens en 19 uur 's avonds. Het laden van de kippen op het einde van de ronde gebeurt in de nachtperiode. Motoren worden tijdens het laden en lossen stilgezet.
- Licht
 - De exploitant treft maatregelen om lichthinder te voorkomen. Het gebruik en de intensiteit van lichtbronnen in open lucht zijn beperkt tot de noodwendigheden inzake uitbating en veiligheid.
- b. Toetsing aan de hemelwaterverordening en watertoets:
 - Gelet op het reglement houdende "Aanleg van rioleringsinfrastructuur in ontwikkelingen" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2015.
 - Gelet op de basisvoorwaarden voor het IBA-beheer.
 - Gelet op de door de Vlaamse Overheid goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen dd. 18 december 2015 waarvan het zoneringsplan Wuustwezel deel uitmaakt.
 - Gelet dat door de gemeente Wuustwezel een zoneringsplan werd opgemaakt. Deze plannen tonen welke gebouwen of gebieden verantwoord aansluitbaar zijn op een riolering, welke in de toekomst aangesloten kunnen worden na een uitbreiding van de rioleringsinfrastructuur, hetzij via een leiding, hetzij via een Kleinschalige Waterzuiveringsinstallatie en welke niet kunnen aangesloten worden op een openbaar rioleringsnet, dit zijn de zogenaamde "rode clusters".
 - Gelet dat deze aanvraag gelegen is in zulke rode cluster.
 - Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
 - Overwegende dat overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid - Belgisch Staatsblad 14 november 2003 - de aanvraag onderworpen dient te worden aan de watertoets door de vergunningverlenende overheid.
 - Overwegende dat het voorliggende project niet in of nabij een effectief overstromingsgevoelig gebied of mogelijk overstromingsgevoelig gebied ligt.

13. Besluit

a. Artikel 1

- Het college besluit een voorwaardelijk gunstig advies te verlenen.
Meer bepaald dienen volgende bijzondere voorwaarden te worden nageleefd:
- In functie van een deugdelijk uitgevoerde afkoppeling van de nutsleidingen dient er voorafgaandelijk aan de sloping van de nutsmaatschappijen een afkoppelingsattest te worden bekomen.
- De woning dient volledig te worden gesloopt en alle puin en afbraakmaterialen dienen te worden verwijderd van het terrein.
- Na sloping dient het perceel netjes te worden genivelleerd en voldoende te worden onderhouden zodat overmatige onkruidgroei en/of (sluik)stort worden tegengegaan.
- De feitelijke toestand dient nauwgezet aangepast te worden aan de voorgebrachte en vergunde bouwtekeningen. Dit betekent dat de constructies of verhardingen die op de plannen worden aangeduid als te slopen of deze die niet op de plannen zijn aangeduid (voor zover nog aanwezig) dienen te worden afgebroken en verwijderd. Indien dit niet gebeurt is de vergunning niet geldig en wordt het geheel van constructies, de bestemming en het feitelijke gebruik ervan integraal als onvergund beschouwd.
- Er dient door de vergunninghouder en/of eigenaar zorg voor gedragen te worden dat het overtollige hemelwater op zijn grond afloopt, niet op het erf van zijn naburen en ook niet op het openbaar domein.
- In de hoefwinkel mogen enkel op het bedrijf geproduceerde producten en/of producten van lokale oorsprong te koop worden aangeboden. Een verruiming van het aanbod met een brede waaier van niet-lokaal geproduceerde food en non-foodproducten kan niet worden aanvaard aangezien dit moet beschouwd worden als zuivere kleinhandel.
- De vergunninghouder is er toe gehouden te voldoen aan de geldende normen inzake brandveiligheid.
- Het project moet conform de Vlaamse stedenbouwkundige verordening toegankelijkheid worden gerealiseerd.
- De voorwaarden uit het advies van Pidpa-HidroRio dd. 8 december 2020 dienen strikt te worden nageleefd.
- Het integreren van de oude en nieuwe bedrijfsgebouwen- en/of installaties in het landschap en/of omgeving dient te gebeuren door middel van een geschikte landschappelijke integratie. Deze erfbeplanting moet functioneel afgestemd worden op de inrichting en het gebruik van de bedrijfsgebouwen- en/of installaties.
- Het aan het dossier toegevoegde landschapsintegratieplan dient strikt te worden gevolgd.
- De beplanting moet worden aangelegd in het eerstvolgende plantseizoen na beëindiging der bouwwerken en/of opstart van het bedrijf en moet na de aanplanting op een regelmatige en deskundige wijze onderhouden worden.
- Het uitvoeren van dit erfbeplantingsplan is een uitdrukkelijke voorwaarde voor vergunning. Zolang het erfbeplantingsplan niet uitgevoerd is kan geen vergunning verleend worden voor aanvullende omgevingsaanvragen met betrekking tot dit bedrijf.
- De toegangen tot de percelen over de voorziene baangrachten dienen uitgevoerd te worden met een overwelling volgens de regels van de kunst en volgens de specificaties volgens de voorschriften van Pidpa - HidroRio (beheerder van het rioleringsnet, tel. 0800 90 300). De bouwheer dient hierover minstens 7 dagen op voorhand contact op te nemen met voornoemde dienst. De overwellingen worden voor elk lot verplicht en definitief uitgevoerd na bebouwing. De kosten en de uitvoering van deze overwellingen zijn ten laste van de vergunninghouder.

- Men dient strikt te voldoen aan de bepalingen van Pidpa-Riolering inzake de RWA afvoerkanalen en of -leidingen:
 - Grachten:
 - bij voorkeur onder voldoende talud, zonder beschoeiingen.
 - Leidingen:
 - minimum diameter 400 mm.
 - toegelaten materialen: Beton.
 - minimale gronddekking is 80 cm, tenzij de vloei van de bestaande gracht dit niet toelaat. In dit geval steeds vloei van de inbuizing te plaatsen op vloei niveau van de bestaande gracht.
 - helling: minstens 1 pro mille, of volgens bestaand grachtniveau
 - fundering en omhulling in zand-III 6.2.02, tenzij andere eisen ingevolge stabiliteitsberekeningen en/of uitvoeringsgebonden aspecten. Bij dekking minder dan 50cm omhulling in magere beton.
 - Kopmuren:
 - lengte van de kopmuur te voorzien op een breedte van de bestaande kruinbreedte +0.3m aan beide zijden, of met een versteviging door een schuine wand.
 - kopmuur te voorzien in beton.
 - Voor de plaatsing van een bronbemaling is overeenkomstig Vlare II een voorafgaandelijke en tijdige melding verplicht. Afhankelijk van het opgepompte debiet dient in overleg met de rioolbeheerder de lozingswijze te worden bepaald en uitgevoerd.
 - Het grondwater dat onttrokken wordt bij de bronbemalingen bedoeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst moet, voor zover dit met toepassing van de best beschikbare technieken mogelijk is, zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone.
 - Hiervoor kan gebruikgemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien dit technisch onmogelijk is mag het water geloosd worden in het openbare of private hydrografische net.
 - De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag geen wateroverlast voor derden veroorzaken. Tijdens de bronbemaling moet de watervoorziening van het te beschermen openbaar groen (indien aanwezig) worden verzekerd.
 - De bemaling mag niet langer worden gebruikt dan strikt noodzakelijk is voor de realisering van de bouwkundige werken.
 - Sinds 1 januari 2010 is het plaatsen van een debietmeter verplicht. Bij de start en beëindiging van de bemaling dient de bouwheer het serienummer van de debietmeter en de tellerstand aan de gemeentelijke dienst Omgeving te bezorgen.
 - De toepassing van het "gescheiden stelsel" is verplicht. Afvalwater en hemelwater dienen afzonderlijk afgevoerd te worden. De riolering dient uitgevoerd te worden overeenkomstig de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater én conform het reglement houdende "Aanleg van rioleringsinfrastructuur in ontwikkelingen" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2015. Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van WC'S dient naar een primaire voorbehandeling (septische put) te worden afgevoerd.
 - Het plaatsen van een eigen individuele behandeling van afvalwater (IBA) is verplicht. De vergunninghouder kan bij HidroRio (0800 90 300

(gratis), www.hidrorio.be email: klant@pidpa.be) terecht voor de aankoop, de plaatsing, de controle en het onderhoud van een IBA.

- De hemelwaterput, zoals op het plan aangeduid, dient geplaatst en van een pomp te worden voorzien voor de ingebruikname van de woning.
- Een brievenbus dient te worden geplaatst tegen de straat.
- Een huisnummer dient te worden aangebracht aan de voorgevel.
- De vergunninghouder dient te voldoen aan het decreet van 1 juni 2012 houdende beveiliging van woningen door optische rookmelders.
- Het is verboden om de wegberm (met uitzondering van de vergunde oprit) te verharderen d.m.v. opbrekbare materialen, zoals daar bv. zijn: betonnen straatstenen, kasseien, betondals, asfaltering, dolomiet, kiezels, enz.,.

b. Artikel 2

Volgende lasten en/of waarborgen worden opgelegd:

- Volgens het gemeenteraadsbesluit van 29 maart 2021 dient in functie van de aanplanting van houtkanten, bosplantsoen, hagen, heggen en/of hoogstambomen (m.b.t. de oprichting/verbouwing van een industrieel bedrijf, ambachtelijk bedrijf, landbouwbedrijf of zonevreemde woning en in het PRUP "Clusters weekendverblijven O, C4, C5"), een waarborg gevraagd te worden. Volgens artikel 4 van dit waarborgreglement geldt volgende berekening:
 - 3,00 euro/lm x 200 lm haag/heg = 600,00 euro.
 - 50,00 euro x 14 bomen (in rij, groep of solitair, ongeacht de opgelegde plantmaat) = 700,00 euro.
 - Totaal: 1.300,00 euro.
- Volgens het gemeenteraadsbesluit van 29 maart 2021 dient in functie van eventuele schade aan het openbaar domein een waarborg gevraagd te worden. Volgens artikel 5 van dit waarborgreglement geldt volgende berekening:
 - 250,00 euro indien geen voet- of fietspad aanwezig is.
 - Algemeen totaal: 1.550,00 euro.

c. Artikel 3

Op basis van alle gegevens opgenomen of verkregen in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag, geeft het college een voorwaardelijk gunstig advies, en kan de vergunning worden verleend voor de inrichting gelegen aan het adres Tereik 72 (afdeling 1, sectie C, perceelnrs.: 482N2, 444A, 482M2, 539B, 539A, 483A, 539C), omvattende:

- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 105.800 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 6 landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 10,85 ton mazout in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter (17.3.2.1.1.b); de opslag van 4 ton petroleum in een bovengrondse houder van 5.000 liter (17.3.2.1.2.1); de opslag van 0,458 ton reinigingsproduct (= 400 liter) in vaten van elk 0,229 ton (= 200 liter) (17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b)•, de opslag van 570 liter reinigings- en ontsmettingsproducten in kleine verpakkingen (174); de opslag van 50 m g strooisel (19.6.2.a); de opslag van 390 m 3 reinigingswater (28.2.c.1);
- 3 warmtekanonnen van elk 93 kW en een kachel van 640 kW, samen 919 kW (43.1.2.b); een verkooppunt van hoevevlees (45.4.d) het winnen van grondwater uit 3 winningsputten met een gezamenlijk opgepompt debiet van 530 m 3/dag en 19.000 m 3/jaar (53.8.2), waarvan:
- 30 m 3/dag en 9.000 m 3/jaar voor grondwaterwinningsputten 1 en 2 tezamen, elk op een diepte van 158 m;
- 500 m 3/dag en 10.000 m 3/jaar voor grondwaterwinningsput 3 op een diepte van 60 m.

d. Artikel 4

De vergunning kan worden verleend voor onbepaalde duur.

OMGP-2020-0407
lv Aertsen Marc

e. Artikel 5

- Er moet tevens voldaan worden aan volgende algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden:
 → Algemeen (Vlarem II)

Omschrijving	Deel	rtikels
(gemeen	Hfst. 4.1 fd. 4.1.1 t/m 4.1.12	't. 4.1.0.1 - Art. 4.1.12.5
Oppervlaktewater	Hfst. 4.2 fd. 4.2.1 t/m 4.2.8	rt. 4.2.1.1 - Art. 4.2.8.3.1
Bodem en grondwater	Hfst. 4.3 fd. 4.3.1 t/m 4.3.3	rt. 4.3.1.1 Art. 4.3.3.1
Lucht	Hfst. 4.4 fd. 4.4.1 t/m 4.4.8	rt. 4.4.1.1 - Art. 4.4.8.4
	Hfst. 4.5 fd. 4.5.1 t/m 4.5.7	lt. 4.5.1.1 - Art. 4.5.7.1.5
Licht	Hfst. 4.6	rt. 4.6.0.1 - Art. 4.6.0.4
Asbest	Hfst. 4.7	rt. 4.7.0.1 - Art. 4.7.0.3

- Sectoraal (Vlarem II)

<u>Omschrijving</u>	<u>Deel</u>	<u>Artikels</u>
Brandstoffen en brandbare vloeistoffen - brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen toepassingsgebied	fd. 5.6.2	lt. 5.6.2.1.1 - Art. 5.6.2.3.8
Beperking van ammoniakemissie	fd. 5.9.1	't. 5.9.1.1 - 5.9.1.2
	fd. 5.9.2	Art. 5.9.2.1 – Art. 5.9.2.4
		Art. 5.9.3.1

	Afd. 5.9.3	
Ligging van stallen	Afd. 5.9.5	
	Afd. 5.9.7	
Ligging van pluimveestallen	Afd. 5.9.8	
	Afd. 5.9.9	
controle-inrichtingen		
Beperking van milieuhinder		
Toezicht		
stallen en	fd. 5.9.10	
mestopslagplaatsen		
garages, parkeerplaatsen	Hfst. 5.15	
en		
herstellingswerkplaatsen	fd. 5.17.1	rt. 5.17.1.1 - Art. 5.17.1.21
voor motorvoertuigen	fd. 5.17.4	lt. 5.17.4.1.1 - Art. 5.17.4.1.20
gemeenschappelijke		
bepalingen		
Gevaarlijke vaste stoffen en		
vloeistoffen	ubafd.	
'gemene' bepalingen	5.17.4.3	lt. 5.17.4.3.1 - Art. 5.17.4.3.21
opslag van gevaarlijke		
vloeistoffen in bovengrondse		
houders		rt. 5.19.1.1 - Art.
Hout - algemeen hemisch	fd.	5.19.1.4 rt.
behandelen van hout n	5.19.1	5.19.2.1.1 -
soortgelijke produkten	fd.	rt. 5.19.2.3.5 rt.
	5.19.2	5.45.1.1 Art.
voedingsnijverheid en		5.45.1.6
handel algemeen	fd. 5.45.1	
verbrandingsinrichtingen	Hfst. 5.43	Art. 5.43.1.1 – Art. 5.43.4.5
algemeen		
winning van grondwater	Hfst. 5.53	Art. 5.53.1.1 - Art. 5.53.6.4.5

Bijzondere

- Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
- Het gebruik van het grondwater uit het Zand van Berchem voor reiniging van de stallen is niet toegelaten.
- Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de stallen 2 en 3. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

- Het landschapsintegratieplan d.d. 19 maart 2021, dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbepanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden.

14. GBPV: Intensieve pluimveehouderij

a. Algemeen (Vlarem III Deel 2)

Omschrijving	Deel	rtikels
AIgemene milieuvorwaarden algemene voorschriften	Hdst. 2.1	Art. 2.1.1
AIgemene milieuvorwaarde n bodem	Hdst. 2.2	2.2.1 Art. 2.2.3
AIgemene milieuvorwaarden monitoring en informatieplicht	Hdst. 2.3	rt. 2.3.1 - Art. 2.3.4

b. Sectoraal (Vlarem III Deel 3)

Omschrijving	Deel	Artikels
toepassingsgebied en Definities	Afd. 3.11.1	Art. 3.11.1.1
AIgemene bepalingen	fd. 3.11.2	rt. 3.11.2.1 - Art. 3.11.2.3
Nutitioneel management	fd. 3.11.3	rt. 3.11.3.1 - Art. 3.11.3.3
water en afvalwater Energie	Afd. 3.11.4 Afd. 3.11.5	rt. 3.11.4.1 - Art. 3.11.4.3 Art. 3.11.5.1
	fd. 3.11.6	lt. 3.11.6.1
Stof", geur- en luchtmissies	fd. 3.11.7	lt. 3.11.7.1 - Art. 3.11.7.14
Emissies naar bodem, water en grondwater	fd. 3.11.8	It. 3.11.8.1 - Art. 3.11.8.2

15. Opmerkingen

- a. De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem II en III. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II en III wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

- b. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II en III is te raadplegen op de Vlaamse Navigator Milieuwetgeving van LNE, via onderstaande link:
<https://navigator.emis.vito.be>.

16.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 23 maart 2021;
 - advies ontvangen op 22 april 2021;
1. Met voorliggende aanvraag (PIV 4) wenst de exploitant de oorspronkelijke aanvraag voor de nieuwbouw van een pluimveestal (Stal 4) met voederlokaal en aanhorigheden, alsook de toevoeging van kadastraal perceel 1-C-483A te annuleren. De voornaamste wijziging betreft de klasse 2-rubriek 43.1.2.b), meer bepaald de stopzetting van 6 warmtekanonnen (-558 kW) en de plaatsing van een kachel (640kW).
 2. Het productieproces beoogt de productie van kippenvlees. De exploitant wenst een deel van het kippenvlees te verkopen in een nieuw te bouwen verkooppunt van hoevevlees (45.4.d).
 3. Voor de indeling van stookinstallaties in rubriek 43 dient rekening gehouden te worden met het totaal warmtevermogen van alle installaties. Het is hierbij niet van belang of al dan niet via gemeenschappelijke schoorstenen wordt uitgestoten.

Stookinstallaties	Vermogen (in kW)
Warmtekanon 1	93
Warmtekanon 2	93
Warmtekanon 3	93
Kachel	640
Totaal	919

Dit impliceert dat voor de 4 stookinstallaties, gelegen in een ander gebied dan industriegebied, het totaal te vergunnen warmtevermogen 919 kW bedraagt (43.1.2.b).

De kachel met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 640 kW zal gevoed worden met mazout. De kachel zal periodiek worden onderhouden en afgesteld. Er zijn nog geen attesten beschikbaar. Door het vervangen van 6 warmtekanonnen (petroleum) door een kachel (mazout) zal de opslag van ontvlambare stoffen onder rubriek 17.3.2.1. in die zin worden aangepast. De rook- en uitlaatgassen van de stookinstallaties van meer dan 300 kW dienen te voldoen aan de emissiegrenswaarden van Afdeling 5.43.2. van titel II van VLAREM.

Overeenkomstig Artikel 5.43.2.23. van titel II van VLAREM dienen ten minste om de 5 jaar op elke installatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 0,3 tot en met 1 MW, emissiemetingen uitgevoerd te worden door een erkend laboratorium in de discipline lucht.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 23 maart 2021;
- reactie ontvangen 22 april 2021
- inhoud: geen advies;

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V):

- advies gevraagd op 23 maart 2021;
 - advies d.d. 21 april 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het Departement Landbouw en Visserij heeft de adviesaanvraag betreffende het wijzigingsverzoek i.k.v. 'Aanvraag voor het bouwen van een bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw bij een klasse I bedrijf, na slopen bestaande woning' vanuit

landbouwkundig standpunt onderzocht en verstrekt volgend advies. Er werd d.d. 13/01/2021, kenmerk 2020_006286, een ongunstig advies verstrekt m.b.t. het bouwen van een bedrijfswoning bij een klasse 1 bedrijf, na slopen van de bestaande woning.

2. N.a.v. een nieuwe adviesvraag i.k.v. gewijzigde plannen m.b.t. de brandweer, werd d.d. 05/02/2021 door ons departement hetzelfde advies verstrekt/behouden.
3. De huidige aanvraag, wijzigingsverzoek, omvat een gewijzigde inhoud van de aanvraag. De kippenstal wordt uit de aanvraag gehaald en er wordt een bijkomende motivatie aangereikt m.b.t. de inplanting van het bedrijfsgebouw en de noodzaak hiertoe.
4. Het bedrijfsgebouw zal gebruikt worden als winkel met bijhorende koelcel en losplaats voor goederen, als technische ruimte, als staanplaats voor bedrijfsvoertuigen, als bergruimte voor klein materiaal en toebehoren i.f.v. het bedrijf, als bureauruimte voor het bedrijf en als ontvangst voor veearts, vertegenwoordigers en verkopers.
5. Er wordt, ons inziens, nu voldoende aangetoond en gemotiveerd waarom het bedrijfsgebouw en de bedrijfswoning deze inplantingsplaats krijgen. Het inplanten van het bedrijfsgebouw achter de woning is i.f.v. de winkel niet optimaal. De winkel dient, uit commercieel oogpunt en ook qua toegankelijkheid, voorzien te worden vooraan op het perceel. Er wordt in het bijgebouw nu ook geen plaats meer voorzien voor het stallen van de privé-voertuigen. Het Departement Landbouw en Visserij kan dus instemmen met deze gewijzigde plannen en brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 23 maart 2021;
- advies ontvangen op 30 maart 2021;
- inhoud: geen bezwaar.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan Watering van Wuustwezel op 23 maart 2021;
- advies niet ontvangen;

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Rand op 24 november 2020;
- advies niet ontvangen;

14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 27 april 2021

a. Voorstel van omschrijving en rubrieken :

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen op kadastrale percelen 1-C-444A, 1-C-482M2, 1-C-482N2, 1-C-483A, 1-C-539A, 1-C-539B en 1-C-539C:

- de sloop van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw;
- de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie);
- de aanleg van verharding op openbaar domein en de inbuizing van een baangracht;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone.
- de nieuwbouw van een staanplaats voor bedrijfsvoertuigen;

De aanvraag betreft het veranderen van een pluimveebedrijf door uitbreiding en wijziging, op de kadastrale percelen 1-C-444A, 1-C-482M2, 1-C-482N2 1-C-539A, 1-C-539B en 1-C-539C, als volgt:

- uitbreiding met:
 - 1 stalplaats voor landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
 - 8,33 ton mazout in een bovengrondse houder van 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
 - een verkooppunt van hoevevlees (45.4.d);
- wijziging door:
 - vermindering van de opslag van petroleum met 8 ton (= 10.000 liter) (17.3.2.1.2.1);
- wijziging en uitbreiding door het verwijderen van 6 warmtekanonnen van elk 93 kW en uitbreiding met een kachel van 640 kW (43.1.2.b).

Volgende rubriek is niet langer van toepassing:

- een transformator van 250 kVA (12.2.1).

Rubricering: 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 43.1.2.b - 45.4.d.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 105.800 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 6 landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 10,85 ton mazout in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 4 ton petroleum in een bovengrondse houder van 5.000 liter (17.3.2.1.2.1);
- de opslag van 0,458 ton reinigingsproduct (= 400 liter) in vaten van elk 0,229 ton (= 200 liter) (17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b);
- de opslag van 570 liter reinigings- en ontsmettingsproducten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 50 m³ strooisel (19.6.2.a);
- de opslag van 390 m³ reinigingswater (28.2.c.1);
- 3 warmtekanonnen van elk 93 kW en een kachel van 640 kW, samen 919 kW (43.1.2.b);
- een verkooppunt van hoevevlees (45.4.d);
- Het winnen van grondwater uit 3 winningsputten met een gezamenlijk opgepompt debiet van 530 m³/dag en 19.000 m³/jaar (53.8.2), waarvan:
 - 30 m³/dag en 9.000 m³/jaar voor grondwaterwinningsputten 1 en 2 tezamen, elk op een diepte van 158 m;
 - 500 m³/dag en 10.000 m³/jaar voor grondwaterwinningsput 3 op een diepte van 60 m.

Vlaremrubrieken: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 - 17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.4 - 19.6.2.a - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 45.4.d - 53.8.2.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- Mevrouw L. Aertsen, toekomstige exploitant, en de heer B. Engelen, adviseur van BE & Partners worden gehoord.
- De heer Engelen verduidelijkt de wijzigingen aan de aanvraag waarbij de bouw van een pluimveestal en carport en de aanleg van erfverharding uit de aanvraag

gehaald werden. Rubriek 45.4.d werd toegevoegd voor een verkooppunt van hoevevlees. Er is noodzaak om de hoevewinkel sneller te realiseren omdat de nieuwe stal niet zal kunnen gebouwd worden en een inkomen wel verzekerd moet worden.

Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Engelen dat er een kachel wordt gevraagd van 640 kW voor de warmtewisselaar omdat er op deze manier bijverwarmd wordt in de warmtewisselaar in plaats van via warmtekanonnen. Dit vermindert het brandgevaar en zorgt voor een gezonder binnenklimaat voor de kippen, aangezien er dan geen verbrandingsgassen in de stal vrijkomen.

- De voorzitter merkt op dat de kachel gevat is door het Stikstofarrest en dat de POVC daarvoor een ongunstig advies zal moeten verlenen, gelet dat er momenteel geen toetsingskader is.

De heer Engelen stelt dat hij verbaasd is dat de kachel gevat zou zijn door het Stikstofarrest. Hij reageert dat er toch geen enkel gebouw verwarmd kan worden zonder emissies. Bovendien wordt de emissie van de kachel eigenlijk gecompenseerd door de verwijdering van de warmtekanonnen. Er is tevens slechts een beperkte uitbreiding in vermogen, nl. 82 kW.

De heer Engelen stelt dat het hier gaat om de toepassing van de Europese Habitatrichtlijn. Artikel 6 bepaalt dat de overheid geen vergunning mag verlenen als het project een significant negatief effect op natuurgebieden heeft. Hij stelt dat dit soort emissies geen significant negatief effect zullen hebben.

De voorzitter verduidelijkt dat er op dit moment geen toetsingskader is op basis waarvan er gesteld kan worden dat er al dan niet een significant effect zal zijn. Ze stelt dat het de exploitant vrij staat om nog berekeningen aan de aanvraag toe te voegen.

De heer Engelen antwoordt dat indien er geen kader is om de berekeningen af te toetsen, geen enkele berekening zin heeft.

- De heer Engelen geeft aan dat de kachel los staat van de rest van de aanvraag en stelt voor dat de kachel nog uit de aanvraag geschrapt kan worden, opdat het overige deel van de aanvraag vergund zou kunnen worden.
- De voorzitter merkt op dat op het uitvoeringsplan 104.720 stalplaatsen ingetekend staan, i.p.v. 105.800 zoals vermeld staat in de rubriekenlijst. De heer Engelen antwoordt dat dit nagekeken zal worden en zo nodig zal een gecorrigeerd plan op het omgevingsloket opgeladen worden.

2. Omschrijving

- De exploitant heeft in projectinhoudversie 4 volgende aanpassingen aangebracht:
 - het bouwen van een nieuwe pluimveestal en het bouwen van een carport wordt uit de aanvraag verwijderd;
 - het bouwen van een staanplaats voor bedrijfsvoertuigen wordt aan de aanvraag toegevoegd;
 - de uitbreiding van het aantal dieren en de grondwaterwinning werd uit de aanvraag gehaald;
 - rubriek 45.4.d wordt bijkomend aangevraagd;
 - er wordt geen afwijking meer van de Hemelwaterverordening gevraagd, aangezien een hemelwaterput van 10.000 liter wordt geplaatst.De omschrijving wordt hieraan aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie advies van de POVC d.d. 9 februari 2021.
- Op 22 maart 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V4), waarbij stedenbouwkundige handelingen en IIOA's werden verwijderd,

aangepast en aangevuld, met aangepaste addenda en plannen (zie ook titel 12. bijkomende gegevens).

- De POVC is van oordeel dat de wijzigingen niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het betreffen aanpassingen om tegemoet te komen aan de opmerkingen in de adviezen.

De aanvrager vraagt tevens om rubriek 45.4.d toe te voegen aan de aanvraag.

- De POVC merkt op dat dit slechts een klasse 3-rubriek betreft.

De POVC is van oordeel dat het dossier dat ter inzage heeft gelegen tijdens het openbaard onderzoek derden-belanghebbenden voldoende inzicht kon verschaffen in de beoogde exploitatie, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. De POVC is van oordeel dat de wijziging aanvaard kan worden en conform artikel 30 van het OVD geen nieuw openbaar onderzoek dient gehouden te worden.

- Tijdens het openbaar onderzoek werden bezwaren ingediend met betrekking tot het volgende:
 - geuroverlast
 - geluidsoverlast
 - gezondheidsrisico omwille van luchtvervuiling door fijn stof
 - verhoogde deposities van reactief stikstof
 - landschap ontsierd door grote hoeveelheid stallen
 - negatieve invloed op flora en fauna, biodiversiteit in de streek gedaald tot 2%
 - zwaar verkeer op wegen die hiervoor niet geschikt zijn
 - veel ammoniak in het grondwater
 - zelfs indien de directe hindereffecten (geur, geluid, fijn stof, (afval)water, endotoxinen en ammoniakemissie) binnen de normen blijven is iedere verhoging van waarden discutabel
 - het leed van zoveel duizenden kippen
 - het vergrote risico op de uitbraak van ziekten zoals vogelpest, Q-koorts, MRSA en stafylokokken

Twee bezwaarindieners formuleerden geen concreet bezwaar ten aanzien van de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, maar stellen het volgende in hun schrijven:

- waarom zegt het bestuur niet "dat het genoeg is geweest" en geeft het geen toelating meer voor de inrichting van megastallen, maar zet het in op motiveren tot minder megaproductie, betere vleeskwiteit met hogere vleesprijzen voor de landbouwers, het in vraag stellen van megavleesverbruik, ...
- de exploitant heeft zelf een mooie opsomming gemaakt van redenen die afzonderlijk al tot een negatief advies zouden moeten leiden (de bezwaarindiener verwijst hiermee naar het document "effecten op de omgeving" dat de exploitant via het loket indiende).

- Door de wijziging van de aanvraag (projectinhoudversie 4) wordt de nieuwbouw van de pluimveestal en de uitbreiding van de stalplaatsen van de slachtkuikens uit de aanvraag gehaald. De POVC stelt dat hierdoor aan de elementen uit de bezwaarschriften wordt er tegemoet gekomen.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies van de POVC d.d. 9 februari 2021.
- De aanvrager paste in termijnverlenging de aanvraag aan (projectinhoudversie 4). Het bouwen van een nieuwe pluimveestal, het bouwen van een carport en een deel van het aanleggen van erfverharding werden uit de aanvraag verwijderd. Het bouwen van een staanplaats voor bedrijfsvoertuigen werd toegevoegd. De inplanting van de woning en van het bedrijfsgebouw werden gewijzigd (zie ook titel 12. bijkomende gegevens).

- De AGOP-RO geeft op 22 april 2021 aan geen advies te verlenen.
- Er werd nog geen advies in termijnverlenging ontvangen van de brandweer. De POVC verleent een advies onder voorbehoud van een gunstig advies van de brandweer, aangezien een heel aantal opmerkingen uit het vorige brandweeradvies handelden over het nieuwe bedrijfsgebouw dat nog steeds deel uitmaakt van voorliggende aanvraag.
- Het Dep. L&V verleent een gunstig advies na termijnverlenging.
- Het schepencollege verleent een gunstig advies in termijnverlenging en stelt voorwaarden voor (zie lager).
 - De POVC stelt voor als aandachtspunt in het besluit op te nemen dat voor de werken op openbaar domein een aparte toelating verkregen moet worden bij de gemeente.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig aanvaardbaar is.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie advies van de POVC d.d. 9 februari 2021.
- De exploitant paste in termijnverlenging de aanvraag als volgt aan (projectinhoudversie 4) (zie ook titel 12. bijkomende gegevens):
 - de rubrieken betreffende het aantal dieren en de grondwaterwinning werden terug aangepast naar de huidige vergunde toestand;
 - de rubriek 45.4.d (verkooppunt van hoevevlees) werd bijkomend aangevraagd
In addendum E1 geeft de exploitant aan dat er naar schatting 151 extra transporten (personenwagens en camionetten) per week zullen gebeuren omwille van het verkooppunt van hoevevlees.
- De POVC merkt op dat op het uitvoeringsplan 104.720 stalplaatsen staan ingetekend, i.p.v. 105.800 zoals vermeld staat in de rubriekenlijst. Dit dient nog gecorrigeerd te worden.
 - Ter zitting verklaart de vertegenwoordiger van de exploitant dat zo nodig een gecorrigeerd plan op het omgevingsloket zal opgeladen worden.
- Er werd nog geen advies in termijnverlenging ontvangen van de AOW. De POVC merkt op dat de uitbreiding met een bijkomende grondwaterwinningsput uit de aanvraag geschrapt werd. Een bijkomend advies van de AOW is bijgevolg niet noodzakelijk.
- De AGOP-M verleent in termijnverlenging een gunstig advies.
- Het CBS verleent een gunstig advies met voorwaarden.
- De POVC concludeert dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is, met uitzondering van de uitbreiding met een kachel (zie 9. Natuurtoets).

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Zie advies van de POVC d.d. 9 februari 2021.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Zie advies van de POVC d.d. 9 februari 2021.

8. Toepasselijke BREF's

- Zie advies van de POVC d.d. 9 februari 2021.

9. Natuurtoets

- Zie advies van de POVC d.d. 9 februari 2021.
- Het ANB heeft in termijnverlenging aangegeven geen bezwaar te hebben.
- De POVC stelt vast dat er een uitbreiding met een kachel van 640 kW aangevraagd wordt en het verwijderen van 6 warmtekanonnen van elk 93 kW. (Het betreft een uitbreiding met 82 kW.) Het is niet duidelijk wat de emissies van

de kachel zullen zijn. De aanvraag omvat een voortoets, maar hierin werden de NO_x-emissies van de kachel niet opgenomen. Zelfs al waren de stookinstallaties opgenomen in de voortoets, dan nog zou dit instrument vandaag niet meer bruikbaar zijn voor de beoordeling van de impact van de stookinstallaties op de nabijgelegen natuurwaarden. De POVC verwijst hiervoor naar het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 waarbij het PAS-kader niet van toepassing verklaard werd. De POVC is van oordeel dat voorliggend dossier onvoldoende informatie bevat om een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de omliggende habitatrictlijngebieden en onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in de omliggende VEN-gebieden ten gevolge van de eventueel bijkomende emissies met zekerheid uit te sluiten. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter §4 en artikel 26bis §1 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan geen vergunning worden verleend voor de gevraagde kachel.

10. Watertoets

- Door de wijziging van de aanvraag met projectinhoudversie 4 werd de uitbreiding van de grondwaterwinning uit de aanvraag gehaald. Tevens werd de gevraagde afwijking van de hemelwaterverordening uit de aanvraag gehaald, aangezien de bouw van de nieuwe stal geschrapt werd.
De POVC verwijst naar het gunstige advies van de Watering van Wuustwezel voor termijnverlenging en haar advies van 9 februari 2021.

11. Termijn

- De vergunning dient geweigerd te worden voor de gevraagde uitbreiding met een kachel van 640 kW (43.1.2.b).
- Onder voorbehoud van een gunstig advies van de brandweer, kan voor het overige de vergunning worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:

1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. Het gebruik van het grondwater uit het Zand van Berchem voor reiniging van de stallen is niet toegelaten.
3. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de stallen 2 en 3. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart

2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

- a. De POVC merkt op dat bovenstaande voorwaarden zonder voorwerp zijn door de wijziging van de aanvraag.
4. Het landschapsintegratieplan d.d. 19 maart 2021, dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbeplanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden.
 - a. De POVC stelt voor om deze voorwaarde als volgt op te leggen:
Het erfbeplantingsplan 'Landschapsintegratieplan micro.pdf' d.d. 19 maart 2021 dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbeplanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen. (OMGP-2018-0050)
- Het gebruik van het grondwater uit het Zand van Berchem voor reiniging van de stallen is niet toegelaten. (OMGP-2018-0050)
- Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de stallen 2 en 3. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten. (OMGP-2018-0050)
- Het erfbeplantingsplan van april 2017 dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbeplanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden. (OMGP-2018-0050)
 - Deze voorwaarde wordt aangevuld n.a.v. de bijzondere voorwaarde die wordt opgelegd met betrekking tot de groenaanplanting:
Het erfbeplantingsplan van april 2017 en 'Landschapsintegratieplan micro.pdf' d.d. 19 maart 2021 dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbeplanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden. (OMGP-2018-0050 en aanvulling OMGP-2020-0407)

Stedenbouwkundige voorwaarden:

De POVC stelt voor volgende voorwaarden op te leggen:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".

De POVC stelt voor het brandweeraadvies als voorwaarde op te leggen, wanneer het advies over de nieuwe projectinhoudversie ontvangen werd.

Het schepencollege stelt volgende voorwaarden voor:

2. In functie van een deugdelijk uitgevoerde afkoppeling van de nutsleidingen dient er voorafgaandelijk aan de sloping van de nutsmaatschappijen een afkoppelingsattest te worden bekomen.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en verwijst naar de geldende regelgeving terzake.
3. De woning dient volledig te worden gesloopt en alle puin en afbraakmaterialen dienen te worden verwijderd van het terrein.
 - De POVC oordeelt dat dit tot de zorgplicht behoort en stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen.
4. Na sloping dient het perceel netjes te worden genivelleerd en voldoende te worden onderhouden zodat overmatige onkruidgroei en/of (sluik)stort worden tegengegaan.

- De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en merkt op dat op de plaats van de te slopen bedrijfswoning nieuwe bebouwing ingepland staat.
- 5. De feitelijke toestand dient nauwgezet aangepast te worden aan de voorgebrachte en vergunde bouwtekeningen. Dit betekent dat de constructies of verhardingen die op de plannen worden aangeduid als te slopen of deze die niet op de plannen zijn aangeduid (voor zover nog aanwezig) dienen te worden afgebroken en verwijderd. Indien dit niet gebeurt is de vergunning niet geldig en wordt het geheel van constructies, de bestemming en het feitelijke gebruik ervan integraal als onvergund beschouwd.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en merkt op dat de vergunninghouder zich stikt aan de goedgekeurde plannen dient te houden.
- 6. Er dient door de vergunninghouder en/of eigenaar zorg voor gedragen te worden dat het overtollige hemelwater op zijn grond afloopt, niet op het erf van zijn naburen en ook niet op het openbaar domein.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en stelt dat dit tot de normale zorgplicht behoort.
- 7. In de hoevewinkel mogen enkel op het bedrijf geproduceerde producten en/of producten van lokale oorsprong te koop worden aangeboden. Een verruiming van het aanbod met een brede waaier van niet-lokaal geproduceerde food en non-foodproducten kan niet worden aanvaard aangezien dit moet beschouwd worden als zuivere kleinhandel.
 - De POVC stelt voor de voorwaarde met volgende formulering op te leggen: In de hoevewinkel mogen enkel agrarische producten verkocht worden waarvan minimaal de helft afkomstig is uit het eigen bedrijf. Dit aanbod kan enkel verruimd worden door agrarische producten van andere landbouwbedrijven uit de streek.
- 8. De vergunninghouder is er toe gehouden te voldoen aan de geldende normen inzake brandveiligheid.
 - Aan de geldende normen dient sowieso voldaan te worden. De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en verleent een gunstig advies onder voorbehoud van een gunstig advies van de brandweer na termijnverlenging.
- 9. Het project moet conform de Vlaamse stedenbouwkundige verordening toegankelijkheid worden gerealiseerd.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen, gelet op de grootte van de hoevewinkel.
- 10. De voorwaarden uit het advies van Pidpa-HidroRio dd. 8 december 2020 dienen strikt te worden nageleefd.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen in de omgevingsvergunning.
- 11. Het integreren van de oude en nieuwe bedrijfsgebouwen- en/of installaties in het landschap en/of omgeving dient te gebeuren door middel van een geschikte landschappelijke integratie. Deze erfbeplanting moet functioneel afgestemd worden op de inrichting en het gebruik van de bedrijfsgebouwen- en/of installaties.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en verwijst naar de bijzondere milieuvoorwaarde omtrent de erfbeplanting die voorgesteld werd.
- 12. Het aan het dossier toegevoegde landschapsintegratieplan dient strikt te worden gevolgd.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en verwijst naar de bijzondere milieuvoorwaarde omtrent de erfbeplanting die voorgesteld werd.
- 13. De beplanting moet worden aangelegd in het eerstvolgende plantseizoen na beëindiging der bouwwerken en/of opstart van het bedrijf en moet na de aanplanting op een regelmatige en deskundige wijze onderhouden worden.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en verwijst naar de bijzondere milieuvoorwaarde omtrent de erfbeplanting die voorgesteld werd.

14. Het uitvoeren van dit erfbeplantingsplan is een uitdrukkelijke voorwaarde voor vergunning. Zolang het erfbeplantingsplan niet uitgevoerd is kan geen vergunning verleend worden voor aanvullende omgevingsaanvragen met betrekking tot dit bedrijf.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen en verwijst naar de bijzondere milieuvoorwaarde omtrent de erfbeplanting die voorgesteld werd.
15. De toegangen tot de percelen over de voorziene baangrachten dienen uitgevoerd te worden met een overwelling volgens de regels van de kunst en volgens de specificaties volgens de voorschriften van Pidpa - HidroRio (beheerder van het rioleringsnet, tel. 0800 90 300). De bouwheer dient hierover minstens 7 dagen op voorhand contact op te nemen met voornoemde dienst. De overwellingen worden voor elk lot verplicht en definitief uitgevoerd na bebouwing. De kosten en de uitvoering van deze overwellingen zijn ten laste van de vergunninghouder.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen in de omgevingsvergunning.
16. Men dient strikt te voldoen aan de bepalingen van Pidpa-Riolering inzake de RWA afvoerkanalen en of -leidingen:
 - Grachten:
 - bij voorkeur onder voldoende talud, zonder beschoeiingen.
 - Leidingen:
 - minimum diameter 400 mm.
 - toegelaten materialen: Beton.
 - minimale gronddekking is 80 cm, tenzij de vloei van de bestaande gracht dit niet toelaat. In dit geval steeds vloei van de inbuizing te plaatsen op vloei niveau van de bestaande gracht.
 - helling: minstens 1 pro mille, of volgens bestaand grachtniveau
 - fundering en omhulling in zand-III 6.2.02, tenzij andere eisen ingevolge stabiliteitsberekeningen en/of uitvoeringsgebonden aspecten. Bij dekking minder dan 50cm omhulling in magere beton.
 - Kopmuren:
 - lengte van de kopmuur te voorzien op een breedte van de bestaande kruinbreedte +0.3m aan beide zijden, of met een versteviging door een schuine wand.
 - kopmuur te voorzien in beton.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen in de omgevingsvergunning.
17. Voor de plaatsing van een bronbemaling is overeenkomstig Vlare II een voorafgaandelijke en tijdige melding verplicht. Afhankelijk van het opgepompte debiet dient in overleg met de rioolbeheerder de lozingswijze te worden bepaald en uitgevoerd.
 - De POVC stelt dat dit niet als voorwaarde opgelegd moet worden aangezien in voorliggende aanvraag geen bemaling aangevraagd werd.
18. Het grondwater dat onttrokken wordt bij de bronbemalingen bedoeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst moet, voor zover dit met toepassing van de best beschikbare technieken mogelijk is, zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone.

Hiervoor kan gebruikgemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien dit technisch onmogelijk is mag het water geloosd worden in het openbare of private hydrografische net.

 - De POVC stelt dat dit niet als voorwaarde opgelegd moet worden aangezien in voorliggende aanvraag geen bemaling aangevraagd werd.
19. De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag geen wateroverlast voor derden veroorzaken. Tijdens de bronbemaling moet de watervoorziening van het te beschermen openbaar groen (indien aanwezig) worden verzekerd.

- De POVC stelt dat dit niet als voorwaarde opgelegd moet worden aangezien in voorliggende aanvraag geen bemaling aangevraagd werd.
- 20. De bemaling mag niet langer worden gebruikt dan strikt noodzakelijk is voor de realisering van de bouwkundige werken.
 - De POVC stelt dat dit niet als voorwaarde opgelegd moet worden aangezien in voorliggende aanvraag geen bemaling aangevraagd werd.
- 21. Sinds 1 januari 2010 is het plaatsen van een debietsmeter verplicht. Bij de start en beëindiging van de bemaling dient de bouwheer het serienummer van de debietmeter en de tellerstand aan de gemeentelijke dienst Omgeving te bezorgen.
 - De POVC stelt dat dit niet als voorwaarde opgelegd moet worden aangezien in voorliggende aanvraag geen bemaling aangevraagd werd.
- 22. De toepassing van het "gescheiden stelsel" is verplicht. Afvalwater en hemelwater dienen afzonderlijk afgevoerd te worden. De riolering dient uitgevoerd te worden overeenkomstig de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater én conform het reglement houdende "Aanleg van rioleringsinfrastructuur in ontwikkelingen" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2015.
 - De POVC is van oordeel dat dit niet opgelegd moet worden, omdat dit reeds wetgeving is die sowieso nageleefd moet worden.
- 23. Het huishoudelijk afvalwater afkomstig van WC's dient naar een primaire voorbehandeling (septische put) te worden afgevoerd.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen.
- 24. Het plaatsen van een eigen individuele behandeling van afvalwater (IBA) is verplicht. De vergunninghouder kan bij HidroRio (0800 90 300 (gratis), www.hidrorio.be, email: klant@pidpa.be) terecht voor de aankoop, de plaatsing, de controle en het onderhoud van een IBA.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen, maar het op te nemen als aandachtspunt in het besluit.
- 25. De hemelwaterput, zoals op het plan aangeduid, dient geplaatst en van een pomp te worden voorzien voor de ingebruikname van de woning.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen.
- 26. Een brievenbus dient te worden geplaatst tegen de straat.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen in de omgevingsvergunning.
- 27. Een huisnummer dient te worden aangebracht aan de voorgevel.
 - De POVC stelt voor dit niet als voorwaarde op te leggen in de omgevingsvergunning.
- 28. De vergunninghouder dient te voldoen aan het decreet van 1 juni 2012 houdende beveiliging van woningen door optische rookmelders.
 - De POVC stel voor deze voorwaarde niet op te leggen. De vergunninghouder dient zich sowieso te houden aan andere regelgeving.
- 29. Het is verboden om de wegberm (met uitzondering van de vergunde oprit) te verharderen d.m.v. opbrekbare materialen, zoals daar bv. zijn: betonnen straatstenen, kasseien, betondals, asfaltering, dolomiet, kiezels, enz,...
 - De POVC stelt voor deze voorwaarde niet op te leggen. De vergunninghouder dient zich te houden aan de vergunning.

Lasten:

Het CBS stelt voor volgende lasten op te leggen:

1. Volgens het gemeenteraadsbesluit van 29 maart 2021 dient in functie van de aanplanting van houtkanten, bosplantsoen, hagen, heggen en/of hoogstambomen (m.b.t. de oprichting/verbouwing van een industrieel bedrijf, ambachtelijk bedrijf, landbouwbedrijf of zonevreemde woning en in het PRUP "Clusters weekendverblijven

- O, C4, C5"), een waarborg gevraagd te worden. Volgens artikel 4 van dit waarborgreglement geldt volgende berekening:
- a. 3,00 euro/lm x 200 lm haag/heg = 600,00 euro.
 - b. 50,00 euro x 14 bomen (in rij, groep of solitair, ongeacht de opgelegde plantmaat) = 700,00 euro.
 - c. Totaal: 1.300,00 euro.
2. Volgens het gemeenteraadsbesluit van 29 maart 2021 dient in functie van eventuele schade aan het openbaar domein een waarborg gevraagd te worden. Volgens artikel 5 van dit waarborgreglement geldt volgende berekening:
- a. 250,00 euro indien geen voet- of fietspad aanwezig is.
 - b. Algemeen totaal: 1.550,00 euro.
 - De POVC van oordeel dat dit niet als lasten in de omgevingsvergunning opgelegd moet worden.
- c. Conclusie: deels gunstig (onder voorbehoud van een gunstig advies van de brandweer)

15. Bijkomende adviezen/gegevens na POVC (in termijnverlenging)

Op 28 maart 2021 maakte de exploitant een nieuwe projectinhoudversie over (V5), waarbij:

- de wijziging aan de stookinstallatie uit de aanvraag werd verwijderd en de betreffende addenda werden aangepast
- op het plan de correcte dieraantallen per stal werden vermeld

Op 14 mei 2021 bezorgde brandweerzone Rand een advies in termijnverlenging. Het advies is gunstig met bemerkingen.

16. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

Met projectinhoudversie 5 werd de wijziging en uitbreiding door het verwijderen van 6 warmtekanonnen van elk 93 kW en uitbreiding met een kachel van 640 kW uit de aanvraag gehaald. Hierdoor wordt tegemoet gekomen aan het ongunstige advies van de POVC. Gelet op het gewijzigde voorwerp van de aanvraag, waardoor geen NOx-emissies meer optreden, wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting van de aanwezige natuurwaarden verwacht en is de aanvraag op milieuvlak aanvaardbaar.

Het advies van de brandweer is gunstig met bemerkingen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoet komt aan de opmerkingen en voorwaarden uit dit advies, dient dit advies integraal opgenomen te worden als voorwaarde.

Voor het overige kan de beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC worden bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Gelet op het bovenstaande kan de vergunning worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur en onder de voorwaarden zoals voorgesteld door de POVC en onder de bijkomende voorwaarden zoals hoger besproken.

17.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich – vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemene e-mailadres van AVES: aves.ant.anb@vlaanderen.be.

Voor de werken op openbaar domein moet een aparte toelating verkregen worden bij de gemeente.

Het plaatsen van een eigen individuele behandeling van afvalwater (IBA) is verplicht. De vergunninghouder kan bij HidroRio (0800 90 300 (gratis), www.hidrorio.be, email: klant@pidpa.be) terecht voor de aankoop, de plaatsing, de controle en het onderhoud van een IBA.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan Iv Aertsen Marc, gevestigd Tereik 72 te 2990 Wuustwezel (KBO 722.680.682), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend voor stedenbouwkundige handelingen horende bij en om een pluimveebedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171025-0034), gelegen Tereik 72 te 2990 Wuustwezel, kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-444A, 1-C-482M2, 1-C-482N2, 1-C-483A, 1-C-539A, 1-C-539B en 1-C-539C, te veranderen door uitbreiding en wijziging. De vergunning omvat:

de volgende stedenbouwkundige handelingen op kadastrale percelen 1-C-444A, 1-C-482M2, 1-C-482N2, 1-C-483A, 1-C-539A, 1-C-539B en 1-C-539C:

- de sloop van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een bedrijfswoning;
- de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw;
- de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie);
- de aanleg van verharding op openbaar domein en de inbuizing van een baangracht;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de uitbreiding van een infiltratiezone.
- de nieuwbouw van een staanplaats voor bedrijfsvoertuigen;

het veranderen van een pluimveebedrijf door uitbreiding en wijziging, op de kadastrale percelen 1-C-444A, 1-C-482M2, 1-C-482N2 1-C-539A, 1-C-539B en 1-C-539C, als volgt:

- uitbreiding met:
 - 1 stalplaats voor landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
 - 8,33 ton mazout in een bovengrondse houder van 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
 - een verkooppunt van hoevevlees (45.4.d);
- wijziging door:
 - vermindering van de opslag van petroleum met 8 ton (= 10.000 liter) (17.3.2.1.2.1);

Volgende rubriek is niet langer van toepassing:

- een transformator van 250 kVA (12.2.1).

Rubricering: 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.1.2.1 – 45.4.d.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

OMGP-2020-0407
Iv Aertsen Marc

- 1 verdeelslang (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 105.800 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen van 6 landbouwvoertuigen en aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 10,85 ton mazout in 2 bovengrondse houders van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 4 ton petroleum in een bovengrondse houder van 5.000 liter (17.3.2.1.2.1);
- de opslag van 0,458 ton reinigingsproduct (= 400 liter) in vaten van elk 0,229 ton (= 200 liter) (17.3.3.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b);
- de opslag van 570 liter reinigings- en ontsmettingsproducten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 50 m³ strooisel (19.6.2.a);
- de opslag van 390 m³ reinigingswater (28.2.c.1);
- 9 warmtekanonnen van elk 93 kW, samen 837 kW (43.1.2.b);
- een verkooppunt van hoevevlees (45.4.d);
- Het winnen van grondwater uit 3 winningsputten met een gezamenlijk opgepompt debiet van 530 m³/dag en 19.000 m³/jaar (53.8.2), waarvan:
 - 30 m³/dag en 9.000 m³/jaar voor grondwaterwinningsputten 1 en 2 tezamen, elk op een diepte van 158 m;
 - 500 m³/dag en 10.000 m³/jaar voor grondwaterwinningsput 3 op een diepte van 60 m.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het erfbeplantingsplan 'Landschapsintegratieplan micro.pdf' d.d. 19 maart 2021 dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbeplanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden.

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen. (OMGP-2018-0050)
- Het gebruik van het grondwater uit het Zand van Berchem voor reiniging van de stallen is niet toegelaten. (OMGP-2018-0050)
- Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de stallen 2 en 3. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten. (OMGP-2018-0050)
- Het erfbeplantingsplan van april 2017 en 'Landschapsintegratieplan micro.pdf' d.d. 19 maart 2021 dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de bouwwerken. De erfbeplanting dient nadien vakkundig onderhouden en in stand gehouden worden. (OMGP-2018-0050 en aanvulling OMGP-2020-0407)

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
2. Het advies van de brandweer van 6 mei 2021 met referentie PR1700926-08 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
3. In de hoevewinkel mogen enkel agrarische producten verkocht worden waarvan minimaal de helft afkomstig is uit het eigen bedrijf. Dit aanbod kan enkel verruimd worden door agrarische producten van andere landbouwbedrijven uit de streek.

Lasten: geen

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.
Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.