

directie Leefmilieu

dienst Omgevingsvergunningen (L)

vergadering van
07 mei 2020

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Detollenaere Didier,
wnd. gouverneur-voorzitter

kenmerk

OMV2019145856/VG/EM

betreft

**SINT-NIKLAAS – BVBA WIM CANT –
VEETEELTINRICHTING (PLUIMVEE EN PAARDEN)**

Moens Kurt
Grillaert Leentje
Gillis Riet
Charlier Anna Maria

Omgevingsvergunningsaanvraag voor het veranderen van
de inrichting + stedenbouwkundige handelingen (K1)

bevoegde gedeputeerde Leentje Grillaert

leden

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

De Smet Albert,
provinciegriffier

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsdecreet").

dossiernummer:
2001837

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsbesluit").

zittingnummer:
81

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van civiele noodsituatie
met betrekking tot de volksgezondheid.

termijn:
14 mei 2020

Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5
van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele
noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de
omgevingsvergunning (hierna "Noodbesluit").

Procedure

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 17 december 2019 ingediend
door de bvba Cant Wim, Heimolenstraat 186 te 9100 Sint-Niklaas

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het
dossiernummer OMV_2019145856.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten
(afgekort "IIOA") als stedenbouwkundige handelingen (afgekort "SH").

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op 16 januari
2020 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

./...

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Weverstraat 99 te 9100 Sint-Niklaas

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20180413-0058 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als SINT-NIKLAAS 4 AFD, sectie D, nrs. 2090B, 2096E en 2091G.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als SINT-NIKLAAS 4 AFD, sectie D, nrs. 2090B.

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een gemengd intensief veeteeltbedrijf met legkippen en paarden.

Het bedrijf is gelegen op de grens van het grondgebied van Sint-Niklaas met het grondgebied van Waasmunster. De onmiddellijke omgeving wordt gekenmerkt door woningen in open bebouwing, percelen in gebruik voor landbouwgewassen, weiden en beboste percelen.

De landbouwsite bestaat uit een perceel aan de straatkant met daarop de vrijstaande bedrijfswoning, daarachter een perceel met de huidige bedrijfsgebouwen.

Het bedrijf bestaat uit enerzijds een pluimveebedrijf en anderzijds een paardenhouderij. Op de site bevinden zich momenteel twee pluimveestallen, een eierlokaal, een loods, een mestloods, twee paardenstallen, buitenaccommodatie (buitenpiste, een stapmolen en logeercirkel en twee winterpaddocks) en een binnenpiste i.f.v. paardenpension. De paardenboxen worden voor het grootste deel verhuurd; de huurders kunnen de trainingsfaciliteiten vrij gebruiken voor het trainen van hun paarden.

De basismilieuvergunning dateert van 23 februari 2017 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar, met uitzondering van de diepe grondwaterwinning die werd verleend voor een termijn tot en met 22 februari 2023. Bij deze aanvraag werden 2 bezwaren ingediend door een omwonende en het college van burgemeester en schepenen van Waasmunster; deze bezwaren werden ongegrond verklaard of ondervangen door de opgelegde voorwaarden.

Op 16 mei 2019 werd een omgevingsvergunning deels verleend, deels geweigerd voor het veranderen van het gemengd veeteeltbedrijf. De vergunde verandering betreft o.a. de uitbreiding van het aantal paarden met 22 stuks tot een totaal van 72, de uitbreiding van de pluimveestapel met 18.000 legkippen tot in totaal 164.000 stuks en het schrappen van de mestopslag in de mestloods. Het wijzigen van de bestemming van de mestloods naar een binnenpiste en het uitbaten van een inrichting voor ruiters-, draf-, ren- en mensport, werd uit de vergunning gesloten.

Bij deze aanvraag werden geen bezwaren ingediend. Het advies van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas was ongunstig o.b.v. het ongunstig intern advies van de mobiliteitsambtenaar en het ongunstig advies van het Departement Landbouw en Visserij.

De inrichting is thans vergund voor het houden van 164.000 legkippen (met inbegrip van een mestdrooginstallatie) en 72 paarden, het stallen van 4 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens, een koelinstallatie en een compressor met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 6 kW, de opslag van 2,125 ton mazout in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 2500 liter

./...

met bijhorende verdeelslang, de opslag van 3,2 ton zwavelzuur, de opslag van 225 kg/liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen, de opslag van 60 m³ stro, de opslag van 60 ton kunstmest, de opslag 90 m³ dierlijke (vaste) mest, de opslag van 50 ton eieren, een grondwaterwinning van 49 m³/dag en 14.976 m³/jaar uit een put met een diepte van 103 m, en een grondwaterwinning van 24 m³/dag en 5741 m³/jaar uit een put met een diepte van 13 m.

Merk ook op dat tegen de initiële vergunning d.d. 5 april 2012 beroep werd aangetekend bij de minister door het college van burgemeester en schepenen van Waasmunster en omwonenden (er waren tijdens het openbaar onderzoek 185 bezwaren ingediend), maar deze beroepen werden ongegrond verklaard.

Er worden geen werknemers tewerkgesteld.

De aanstelling van een milieucoördinator is niet vereist.

Het bedrijf is te beschouwen als MER-plichtig en GPBV-inrichting.

Vergunningstoestand

Milieuvergunning

- Besluit van de deputatie van 23 februari 2017 houdende het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf (pluimvee en paarden), voor een termijn tot en met 22 februari 2037, met uitzondering van de diepe grondwaterwinning die werd verleend voor een termijn tot en met 22 februari 2023

Stedenbouwkundige vergunningen en/of bouwvergunningen

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 1985 houdende het bouwen van 2 legkippenstallen, waarvan één met aanpalend eierlokaal
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 14 september 1992 houdende het oprichten van een mengmestsilo
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 22 februari 1999 houdende bouwen van een bedrijfswoning bij een bestaand bedrijf
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 4 maart 2002 houdende het bouwen van een mestloods en droogvloer en het aanpassen van een mestkelder
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 25 juni 2012 houdende het bouwen van een leghennenstal en ontbossen perceel
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 13 januari 2014 houdende het wijzigen van de bestemming van een leghennenstal naar een paardenhouderij, het verbouwen van de gevels en het aanleggen van een buitenpiste. Het aanleggen van een stapmolen en een langeerpiste werden uit de vergunning gesloten.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 16 november 2015 houdende het verbouwen van een paardenhouderij: het wijzigen van de bestemming van één van de voormalige bedrijfsgebouwen naar paardenstal, het verbouwen van de gevels, het bouwen van een tussengang, het aanleggen van een langeerpiste en een overdekte stapmolen en het regulariseren van de paddocs

./...

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 26 juni 2017 houdende het bouwen van een leghennenstal met aanhorigheden (bouw luchtwasser, drooginstallatie en open loods, en uitbreiden mestloods)

Omgevingsvergunningen

- Besluit van de deputatie van 4 oktober 2018 houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf (pluimvee en paarden), voor een termijn tot en met 22 februari 2037 (OMV2018044303)
- Besluit van de deputatie van 16 mei 2019 houdende het deels verlenen en deels weigeren van de omgevingsvergunning voor het veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf (pluimvee en paarden), voor een termijn tot en met 22 februari 2037 (OMV2018135451). De omgevingsvergunning werd geweigerd voor het wijzigen van de bestemming van een mestloods naar een binnenpiste en het uitbaten van een inrichting voor ruit-, draf-, ren- en mensport.

Omschrijving project

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit en stedenbouwkundige handelingen.

De aanvraag betreft het wijzigen van de bestemming van de mestloods van het pluimveebedrijf naar een binnenpiste voor de paardenhouderij.

De mestloods werd in 2012 opgericht en in 2017 uitgebreid.

De (gedroogde) kippenmest werd voorheen in de mestloods gestockeerd en vervolgens een paar keer per jaar afgevoerd. Om de geurhinder maximaal te beperken wordt de (gedroogde) mest nu evenwel onmiddellijk afgevoerd naar een oplegger, waardoor de mest sneller van het bedrijf verdwijnt naar een mestverwerkingsinstallatie. Vandaar dat men de loods niet meer nodig heeft om mest op te slaan.

De aanvrager wenst de vrijgekomen mestloods te herbestemmen naar een binnenpiste. Eén binnenpiste is niet langer voldoende om te voldoen aan de trainingsbehoefte van de (vergunde 72) paarden die gestald (kunnen) staan op het bedrijf. Immers, tijdens de wintermaanden of slechte weersomstandigheden, trainen de paarden binnen omdat de ondergrond van de buitenpiste dan vaak niet optimaal is.

Er worden geen structurele werken uitgevoerd; het gabarit van het gebouw blijft behouden. Op de huidige vloer zal een zandbed voorzien worden.

Verder wenst de exploitant een inrichting voor ruit-, draf-, ren- en mensport met 2 binnenpistes, winterpaddocks, een buitenpiste, een langeercirkel en een stapmolen op te nemen in de vergunning. Dit laatste betreft grotendeels een regularisatie: momenteel zijn er reeds een binnenpiste, winterpaddocks, een buitenpiste, een langeercirkel en een stapmolen (allen stedenbouwkundig vergund). In de gewenste situatie komt er nog één bijkomende binnenpiste in de vrijgekomen mestloods.

Voorliggend project werd begin 2019 reeds aangevraagd maar uit de vergunning d.d. 16 mei 2019 gesloten omwille van legaliteitsbelemmeringen. De vermindering van de mestopslagcapaciteit (in de mestloods) werd toen wel verleend.

./...

Als gevolg van de aanvraag blijft de IIOA MER-plichtig en een GPBV-inrichting. De aanvraag wordt behandeld conform de gewone procedure.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf, omvattende:

- de wijziging van:
 - herrubricering van de vergunde koelinstallatie en compressor n.a.v. wijziging van Vlareem-indelingslijst
- de uitbreiding met/van:
 - een inrichting voor ruiters-, draf-, ren- en mensport met 2 binnenpistes, winterpaddock, een buitenpiste, een langeercirkel en een stapmolen

Stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wil met deze aanvraag het wijzigen van de functie van een mestloods van het leghennenbedrijf naar een binnenpiste voor de paardenhouderij. De mestloods is gelegen achter twee bestaande vergunde pluimveestallen. Volgens de bouwheer wordt de mest frequenter dan vroeger opgehaald en dus is de opgeslagen hoeveelheid mest kleiner dan vroeger. De mest wordt opgeslagen in een gesloten mestcontainer, die tweemaal per week wordt afgevoerd en vervangen door een lege container.

Er is dus geen nood meer aan de bestaande mestloods achter de kippenstallen, daarom wenst de bouwheer deze te wijzigen naar binnenpiste.

Deze functiewijziging werd reeds aangevraagd maar uitgesloten uit de vergunning die de deputatie verleende voor de uitbreiding van de paardenhouderij (OMV2018135451).

Volgens de aanvrager voldoet de bestaande binnenpiste niet meer om tijdens de winter of in slechte weersomstandigheden te voldoen aan de trainingsbehoeften door de uitbreiding tot 72 paarden. Hierdoor zijn de ruiters genoodzaakt zich te verplaatsen naar andere trainingslocaties, wat resulteert in bijkomende transporten.

Het gabarit van de bestaande loods wordt niet gewijzigd, er worden alleen inrichtingswerkzaamheden uitgevoerd, zoals het voorzien van een zandbed op de bestaande vloer.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 26 januari 2020 tot en met 24 februari 2020

Tijdens het openbaar onderzoek werden drie (digitale) bezwaren ingediend.

De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

- Verkeersveiligheid komt in het gedrang
- De weverstraat is een smalle straat waar amper 2 wagens kunnen kruisen. De verkeersveiligheid wordt bedreigd door
 - de toename van het aantal transporten door de recente uitbreiding tot 72 paarden, waardoor de eigenaars ervan zich (al dan niet met trailers) van en naar de site verplaatsen,
 - de toename van het aantal mesttransporten met zwaar vrachtverkeer,

./...

- de toename van het verkeer in de Weverstraat in het algemeen doordat het de toegang tot het Van Eyckpark vormt, door recente verkavelingen in de Heimolenstraat, door het gebruik van de Weverstraat als sluipteg tussen de E17, N41 en N70, en het verkeer dat gegenereerd wordt door de aanwezigheid van de school,
- het profiel, de uitrusting en de staat van de Weverstraat, die een dergelijk verkeer nauwelijks aankan,
- de gefaseerde evolutie van de site in de richting van een volwaardige manège en de daarmee gepaard gaande toename van het verkeer.
- Het niet naleven van voorgaande vergunningen
 - Het uitbaten van een manege in bestaande zone is niet toegestaan (zie vorige vergunning), enkel stalhouderij voor paarden van anderen is toegestaan.
 - Het afhalen en leveren van de dieren moet binnen bepaalde tijden gebeuren. De uren worden niet altijd gerespecteerd

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km met Nederland en met Wallonië.

Adviezen

College van Burgemeester en Schepenen van Sint-Niklaas

ONGUNSTIG op 2 maart 2020

Motivatie:

Aangezien het hier niet gaat om een oud gebouw waarvan de functie wordt gewijzigd om het gebouw te valoriseren, maar een recent gebouwd gebouw dat een functie had overeenkomstig de bestemming volgens het gewestplan, voldoet de aanvraag niet aan de voorwaarden van artikel 4.4.23 en het van toepassing zijnde uitvoeringsbesluit.

De mobiliteitsaspecten moeten grondig onderzocht worden, er wordt ingestemd met de bezwaren.

De aanvraag is stedenbouwkundig niet aanvaardbaar en moet ongunstig geadviseerd worden.

Intern advies Stad Sint-Niklaas: mobiliteitsambtenaar

Er werd geen tijdig advies ontvangen naar aanleiding van voorliggende aanvraag.

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-ruimte)

GEEN ADVIES (bericht van 5 maart 2020)

Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu)

GUNSTIG op 3 maart 2020

./...

Departement Landbouw en Visserij –Buitendienst Oost-Vlaanderen (landvis)

ONGUNSTIG op 9 maart 2020

Motivatie:

Destijds (in 2012) werden pensionstallen wel nog aanzien als para-agrarisch en konden deze aanvaard worden in het agrarische gebied. Sinds 2017 is de visie hieromtrent echter gewijzigd en worden pensionstallen als zonevreemd beschouwd in het agrarische gebied. Er kunnen bijgevolg geen uitbreidingen (meer) worden toegestaan ifv deze zonevreemde activiteit.

Bovendien is de mestloods nog maar in 2012 opgericht en in 2017 uitgebreid. Deze wordt nog beschouwd als recent gebouwd en bijgevolg kunnen er geen zonevreemde functiewijzigingen in plaatsvinden.

De combinatie 'nieuwbouw' en 'zonevreemde functiewijziging' kunnen niet samen vergund worden of niet snel na elkaar (met beperkte tijd ertussen) omdat het gebouw in dat geval niet voldoet aan de vergunningsvoorwaarden zoals beschreven in het besluit van de toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen.

Agentschap Natuur en Bos (ANB)

GEEN ADVIES op 22 januari 2020

Motivatie:

Geen ruimtelijk kwetsbaar gebied.

Geen bos of park of verboden te wijzigen vegetatie.

Geen effect op ven of sbz.

Provinciebestuur Oost-Vlaanderen – dienst Integraal Waterbeleid (water)

GUNSTIG op 27 februari 2020

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

Met betrekking tot de IIOA

Overwegende het volgende:

- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in agrarisch gebied, een bestemming waarmee de pluimveehouderij planologisch verenigbaar is; het paardenpension wordt sinds 2017 beschouwd als zonevreemd;
- tijdens het openbaar onderzoek werden drie bezwaren ingediend; de argumenten handelen bijna uitsluitend over problemen met verkeersveiligheid; dit bezwaar is gegrond;
- de Weverstraat is niet uitgerust om grote, elkaar tegemoetkomende verkeersstromen te verwerken; een extra binnenrijpiste kan bijkomende transportbewegingen teweegbrengen;

wordt de aanvraag **ONGUNSTIG** geadviseerd.

Met betrekking tot de SH

Overwegende:

- aangezien het hier niet gaat om een oud gebouw waarvan de functie wordt gewijzigd om het gebouw te valoriseren, maar een recent gebouwd gebouw dat een functie had overeenkomstig de bestemming volgens het gewestplan, voldoet de aanvraag niet aan de voorwaarden van artikel 4.4.23 en het van toepassing zijnde uitvoeringsbesluit;

./...

- op vlak van verkeersveiligheid stellen zich een aantal problemen. Door het creëren van een bijkomende mogelijkheid de paarden te berijden bij slechtere weersomstandigheden, kan het aantal ritten van en naar de site immers toenemen. Dat het bedrijf zelf over voldoende parkeerplaatsen beschikt, doet niets af aan de verkeersbewegingen in de Weverstraat, die niet is uitgerust om grote, elkaar tegemoetkomende verkeersstromen te verwerken. De mobiliteitsaspecten moeten grondig onderzocht worden, er wordt ingestemd met de bezwaren;
- het advies van het Departement Landbouw en visserij, dat ongunstig is, kan bijgetreden worden;

wordt de aanvraag **ONGUNSTIG** geadviseerd.

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag **ONGUNSTIG** geadviseerd op 24 maart 2020.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De **voorzitter** licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

De **provinciale deskundige ruimte** stelt dat in het vorige dossier de vergunning werd verleend met uitzondering van de omvorming. Het probleem is nu of er een wettelijke basis is voor de omvorming. Er werd een vergunning bekomen in 2012 maar de werken werden pas uitgevoerd in 2017.

Landbouw en Visserij merkt op dat er vroeger expliciet in de wetgeving stond dat het niet om 'recente werken' mocht gaan. Nu staat dat er niet meer expliciet in, maar het is wel nog de geest van de wet. De verbouwingen mogen niet uitgevoerd zijn om een functiewijziging te realiseren.

In het vorig dossier had de POA uitgelegd dat er destijds een mestloods moest komen, door een verandering in de wetgeving is deze intussen niet meer nodig waardoor werd gesteld dat deze nu een andere functie kan krijgen; daarom werd vorige keer gunstig geadviseerd door de povc.

De **provinciale deskundige ruimte** vraagt zich af of het feit dat de werken hier meer dan 2 jaar na het bekomen van de vergunning zijn uitgevoerd een rol speelt.

Landbouw en Visserij antwoordt dat zij in een ander dossier eens in beroep zijn gegaan omwille van het aspect 'recente werken'. Het betrof een serre die in gebruik werd genomen als tuinbouwbedrijf, daarna werd een aanvraag ingediend om ze te slopen en een ander gebouw op te richten. In deze zaak heeft Landbouw en Visserij gelijk gekregen.

De **provinciale deskundige ruimte** stelt dat indien de werken zouden zijn uitgevoerd kort na het bekomen van de vergunning in 2012 er dan waarschijnlijk geen probleem zou zijn. Men zou dan niet spreken van 'recente werken'.

Landbouw en Visserij stelt dat men inderdaad rekent met een termijn van ca. 10 jaar.

De **provinciale deskundige ruimte** stelt dat hij in deze kwestie bereid is om het standpunt van Landbouw en Visserij te volgen; indien zij van oordeel zijn dat het geen probleem is dat de werken pas in 2017 zijn uitgevoerd terwijl de vergunning werd verleend in 2012, wil hij dit wel bijtreden.

./...

De **voorzitter** vraagt zich af waarom nog eens hetzelfde dossier werd ingediend door de exploitant. Bij het vorige dossier had de povc na twijfel volledig gunstig geadviseerd, maar de deputatie besliste uiteindelijk om deels te weigeren. Waarom is men tegen vorige vergunning niet naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen gegaan?

Landbouw en Visserij antwoordt dat ze nu al de vergunning voor het houden van paarden hebben. Nu vragen ze een functiewijziging voor een gebouw aan, maar het deel dat ze hebben bekomen willen ze allicht wel behouden.

De **provinciale deskundige ruimte** sluit zich daarbij aan. Door nu de functiewijziging aan te vragen verliezen ze dat niet. Indien ze tegen de vorige vergunning naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen waren gegaan, riskeerden ze dat wel.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van het bedrijf die de opmerkingen van de commissie aanhoort en die haar schriftelijke repliek toelicht. Deze wordt hier samengevat weergegeven.

- "M.b.t. de mobiliteitshinder

Momenteel wordt, volgens de bezwaarindieners, de verkeersveiligheid bedreigd door de toename van het aantal transporten door de recente uitbreiding naar 72 paarden. Net door het toelaten van de functiewijziging van de mestloods naar een binnenpiste kan dit aantal transporten teruggedrongen worden. Nu dienen de paardenhouders, wanneer de vergunde binnenpiste overbezet is en de weersomstandigheden niet ideaal zijn, elders met hun paard te gaan rijden. Als er een vergunning verleend wordt voor de bijkomende binnenpiste zullen deze transporten terug afnemen wat de mobiliteit en het verkeer in de straat ten goede zal komen. Het is niet de bedoeling dat derden, die hun paarden niet op de exploitatie stallen, ook naar het bedrijf zouden afzakken om hier te trainen. De paarden dienen sowieso bereden te worden om in vorm te blijven. Door alle benodigde accommodatie te centraliseren op de exploitatie dient er minder op en af gereden te worden en staat het buiten kijf dat de transporten met paarden zullen afnemen. Dan gaat het louter over de particuliere wagens van de paardenhouders die zich verplaatsen naar het bedrijf om te trainen. Het handelt hier niet over zwaar verkeer of camions.

Verder wordt er gesteld dat er een toename is van zwaar vrachtverkeer door de toename van het aantal mesttransporten. Dit bezwaar is echter ongegrond. Het uitbreiden van de paarden is geen voorwerp van de aanvraag. Het is louter de bedoeling om de mestloods te herbestemmen gezien deze voor het moment geen functie meer heeft door het frequenter en meer gespreid afvoeren van de mest in plaats van op piekmomenten meerdere vrachtbewegingen te hebben. Er wordt zoveel mogelijk met volle vrachten gereden om het transport tot een minimum te beperken. Daarnaast kan opgemerkt worden dat landbouwtransporten eigen zijn aan het agrarisch gebied.

Er wordt ook aangekaart dat er over het algemeen een toename is van het verkeer in de Weverstraat. Men kan onmogelijk de algemene toename van het verkeer toeschrijven aan het bedrijf. Dit heeft geen betrekking op wat door de exploitant aangevraagd wordt. De algemene toename van het verkeer, zoals aangehaald in de bezwaren, kan onder meer verklaard worden door de bijkomende verkavelingen en al het sluipverkeer dat gebruik maakt van de Weverstraat om de E17, N41 en N70 te bereiken. Het betreft hier enerzijds een paardenpension en anderzijds een legkippenbedrijf. Het is geenszins de bedoeling om een manège te exploiteren. De paardenhouderij maakt al geruime tijd deel uit van het

./...

bedrijf. Naast de recente uitbreiding van de legkippen werd eveneens de uitbreiding van de paarden aangevraagd gezien er hiervoor nog mogelijkheden waren binnen de bestaande gebouwen. Dit kan dus als een logische stap beschouwd worden om zowel op vlak van de kippen als de paarden hun economische draagkracht te versterken en te bestendigen.

- M.b.t de pensionstallen worden als zonevreed beschouwd en de loods is te recent om een zonevreedde functiewijziging toe te laten.

Het advies van Departement Landbouw en Visserij is inderdaad ongunstig vanwege de gewijzigde visie in 2017 dat pensionstallen niet langer als para-agrarisch kunnen beschouwd worden. Maar hierbij dienen wel enkele kanttekeningen gemaakt te worden.

Voor dit type aanvragen wordt steeds ongunstig geadviseerd, maar in dit geval komt door de wijziging van de wetgeving in 2017 een volledig gebouw in onbruik. Wij willen nogmaals benadrukken dat dit gebouw destijds niet gebouwd is met voorbedachte rade om er een andere functie in uit te voeren. De loods is gebouwd naar de normen voor het stockeren van vaste kippenmest. Onder andere de structuur betreft een zware gegalvaniseerde metaalstructuur met aan de binnenzijde drukvaste zware betonpanelen die in uitvoering veel duurder zijn ten opzichte van de gewone.

De mestloods werd gerealiseerd in 2012 en inderdaad in de loop van 2017 nog deels uitgebreid. Ten opzichte van de gerealiseerde loods in 2012 kan deze uitbreiding echter als beperkt aanzien worden. Bij de start van het bedrijf werd alle mest hier opgeslagen en vervolgens een paar keer per jaar afgevoerd. Dit is de gebruikelijke werkwijze op leghennenbedrijven. Om de geurhinder maximaal te beperken wordt de mest nu evenwel onmiddellijk afgevoerd naar een oplegger, waardoor de mest minder moet gemanipuleerd worden en sneller van het bedrijf verdwijnt naar een mestverwerkingsinstallatie. Vandaar dat de loods niet langer nodig is om mest op te slaan. De verbouwing van 2017 werd om financiële redenen niet eerder uitgevoerd, maar was ook reeds zo vergund in 2012.

In het arrest van de RVVB (A/1516/0119 van 20 oktober 2015) waarnaar wordt verwezen om aan te kaarten dat de mestloods te recent is om te herbestemmen, wordt volgende beschreven: 'Gebouwen waarin de laatste 2 jaar ingrijpende werken gebeurd zijn (die misschien speculatieve bedoelingen gehad hebben) komen niet in aanmerking.'

Zoals reeds aangehaald is het in dit geval niet te betwisten dat de mestloods nooit met de bedoeling is opgericht om er een binnenpiste van te maken. De loods werd grotendeels gerealiseerd in 2012 en werd in 2017 beperkt uitgebreid met 2 spantvakken, die ook al in de vergunning van 2012 voorzien was, maar vanwege financiële omstandigheden uitgesteld werd. Dit alles in beschouwing genomen kan geoordeeld worden dat er in de laatste 2 jaar geen aangrijpende werken meer uitgevoerd zijn en dat de mestloods wel in aanmerking kan komen voor herbestemming."

Na dit horen stelt **Landbouw en Visserij** dat ze de argumentatie van de exploitant wel kan volgen.

De **provinciale deskundige ruimte** wil zich aansluiten bij het standpunt van Landbouw en Visserij.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie dus eerder geneigd is om een gunstig advies te verlenen. Het was vorige keer al een randgeval maar met deze bijkomende argumenten kan een gunstig advies verleend worden:

- Het houden van paarden is reeds vergund.

./...

- Door de omvorming van de loods zal er inderdaad een verbetering zijn van de mobiliteit.
- De vergunning werd reeds verleend in 2012; de uitvoering werd pas gerealiseerd in 2017 maar wel degelijk voor een mestloods.

De **provinciale deskundige ruimte** stelt dat er inderdaad geen sprake is van voorbedachtzaamheid. De loods werd inderdaad uitgevoerd als mestloods. de vergunning is er al 8 jaar; dat leunt dus aan tegen de periode van 10 jaar waarmee Landbouw en Visserij rekening houdt.

Landbouw en Visserij is akkoord om de datum van de vergunning als referentiepunt te nemen. Er is hier duidelijk geen sprake van voorbedachtheid.

De povc adviseert **GUNSTIG** op 31 maart 2020.

De omgevingsvergunning kan worden toegestaan voor de volgende termijnen:

- De IIOA voor een termijn tot en met 22 februari 2037, dit is de einddatum van de lopende vergunningen,
- De SH voor een termijn van onbepaalde duur,

vanaf de datum van het besluit van deputatie en onder de volgende gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden.

2. Motivering

MER-plicht

Het bedrijf is een intensieve pluimveehouderij vergund voor 164.000 plaatsen voor legkippen, en valt dus onder de MER-plicht.

In het kader van voorgaande vergunningsaanvraag werd een MER opgemaakt. Het rapport werd goedgekeurd door de dienst MER op 25 maart 2019.

Huidige aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Motivering met betrekking tot IIOA

GPBV-bedrijf

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Rubriek 9.5.d)1°, intensieve pluimveehouderij, omvat de hoofdactiviteit.

Voor deze iioa zijn de volgende BBT / BREF van toepassing:

- Verticale BREFs: BREF Intensieve Veeteelt
- Vlaamse BBT-studies: Veeteelt (februari 2006)

./...

Het voorwerp van de aanvraag heeft geen betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.

Ligging ten opzichte van hindergevoelige gebieden of elementen

De inrichting is volgens het gewestplan 'Sint-Niklaas – Lokeren' gelegen in een agrarisch gebied, op een afstand van ca. 315 m van het dichtstbijgelegen hindergevoelig gebied, zijnde een woonpark.

In de omgeving bevinden zich nog een natuurgebied op ca. 100 m, een gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO op ca. 230 m, een woongebied met landelijk karakter op ca. 230 m, een gebied voor dagrecreatie op ca. 340 m en een gebied voor openbare nutsvoorzieningen op ca. 450 m.

De inrichting ligt ingesloten tussen een aantal residentiële zones: de meest nabije woningen aan de overzijde van het bedrijf in de Weverstraat zijn weliswaar gelegen in het agrarisch gebied. Het Van Eykpark en de Kruisstraat behoren tot een villawijk die op het gewestplan is aangeduid als woonpark. Deze zone bevindt zich op ca. 315 m van de stallen. De woonstraten van de Heimolenstraat en de Weverstraat (vanaf de kruising met de Heimolenstraat) zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter.

De onmiddellijke omgeving is matig bebouwd, in een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen staan een 15-tal vreemde woningen, waarvan de dichtste zich op ca. 75 m van de stallen bevinden.

Bespreking milieuhygiënische aspecten

De kippenmest werd voorheen, na droging, in de mestloods gestockeerd en vervolgens een paar keer per jaar afgevoerd. Dit is de gebruikelijke werkwijze bij leghennenbedrijven.

Om de geurhinder maximaal te beperken, wordt de mest huidig, na droging, rechtstreeks in een gesloten mestcontainer afgedraaid, en tweemaal per week afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie (Op de Beeck nv).

De vrijgekomen loods wenst de aanvrager met dit dossier te herbestemmen tot binnenpiste.

De mestloods werd destijds opgericht met drukvaste wanden wat noodzakelijk was om te dienen als opslagplaats voor mest. Op de huidige vloer zal een zandbed voorzien worden.

Stof kan afkomstig zijn van de buitenaccomodatatie (piste, stapmolen, langeercirkel, paddocks) voor paarden. Deze constructies zijn momenteel reeds aanwezig en stedenbouwkundig vergund; enkel rubriek 32.4 werd nog niet vergund. De omvorming van de mestloods naar binnenpiste heeft geen invloed op de stofimmissies.

Er wordt ook geen (significante) toename van geluidshinder verwacht.

In de vergunning d.d. 16 mei 2019 wordt aangehaald dat het bedrijf op een uiterst nette manier wordt geëxploiteerd (n.a.v. plaatsbezoek van de provinciale milieudeskundige d.d. 11 maart 2019). Het bedrijf wordt een voorbeeldbedrijf genoemd op vlak van bestrijding van de geurhinder.

./...

Motivering met betrekking tot de SH

Stedenbouwkundige basisgegevens

De aanvraag is volgens het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren (K.B. 07-11-1978) gelegen in agrarisch gebied. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin.

Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

Het gebied wordt niet geordend door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een verkavelingsvergunning. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening)

Stedenbouwkundige verenigbaarheid

De aanvraag betreft het wijzigen van de functie van een mestloods van het leghennenbedrijf naar een binnenpiste voor de paardenhouderij.

Er wordt verwezen naar artikel 4.4.23 van de VCRO (zonevrije functiewijzigingen). Het van toepassing zijnde uitvoeringsbesluit betreffende de zonevrije functiewijzigingen zegt in artikel 9 dat het wijzigen van een gebouw in agrarisch gebied naar de functie paardenhouderij mogelijk is.

De aanvraag voldoet principieel niet ten volle aan de initiële intentie van de wetgever om met artikel 4.4.23 bestaande agrarische gebouwen te valoriseren en te voorkomen dat voor nieuwe functies in agrarisch gebied nieuwe gebouwen zouden moeten worden gezet.

Het gaat in voorliggende aanvraag niet om een (10jaar oud) gebouw waarvan de functie wordt gewijzigd om het gebouw te valoriseren, maar in casu om een initieel in 2012 vergund gebouw, waarvan de werken aanvang genomen hebben in 2012 met latere uitbreiding in 2017, welke eveneens al vergund was in 2012.

De aanvraag betreft de omvorming van een mestloods naar een binnenpiste en de regularisatie van een verharding.

Op de site bevinden er zich vergunde paardenstallen, buitenaccommodatie en een binnenpiste i.f.v. een pensionstal.

Hiervoor heeft de aanvrager een functiewijziging gevraagd van verouderde pluimveestallen in 2012. Daarnaast heeft de aanvrager in 2012 nieuwe

./...

pluimveestallen en een mestloods ingeplant, na vergunning hiervoor te hebben verkregen.

In het voorjaar van 2017 werd er een uitbreiding gerealiseerd d.m.v. de inplanting van een bijkomende leghennenstal én een uitbreiding van de mestloods. Het gebouw werd toen ontegensprekelijk gebouwd als mestloods, gelet op de zware tussenschotten, en niet met andere bedoelingen.

Vandaag wordt door de aanvrager een functiewijziging aangevraagd voor de mestloods naar een de binnenrijpiste gezien de mestloods niet meer noodzakelijk zou zijn.

Archeologietoets

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit zoals omschreven in artikel 5.4.1 (aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning) of in artikel 5.4.2. (verkavelingsaanvragen) van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

Er werden drie standpunten, opmerkingen of bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Deze bezwaren betreffen vooral de verkeersveiligheid, die wordt bedreigd door:

- de toename van het aantal transporten door de recente uitbreiding tot 72 paarden, waardoor de eigenaars ervan zich (al dan niet met trailers) van en naar de site verplaatsen
- de toename van het aantal mesttransporten met zwaar vrachtverkeer;
- de toename van het verkeer in de Weverstraat in het algemeen doordat het de toegang tot het Van Eyckpark vormt, door recente verkavelingen in de Heimolenstraat, door het gebruik van de Weverstraat als sluipteg tussen de E17, N41 en N70, en het verkeer dat gegenereerd wordt door de aanwezigheid van de school;
- de gefaseerde evolutie van de site in de richting van een volwaardige manège en de daarmee gepaard gaande toename van het verkeer;
- het profiel, de uitrusting en de staat van de Weverstraat, die een dergelijk verkeer nauwelijks aankan.

Het valt wel niet te ontkennen dat de vermeerdering van het aantal paarden dat gehuisvest wordt op de site in pincipe meer verkeer van de eigenaars met zich meebrengt, aangezien ook het aantal eigenaars toeneemt.

Het uitbreiden van de paarden is vandaag echter geen voorwerp van de aanvraag.

Het is in voorliggende aanvraag louter de bedoeling om de mestloods te herbestemmen gezien deze voor het moment geen functie meer heeft door het frequenter en meer gespreid afvoeren van de mest in plaats van op piekmomenten meerdere vrachtbewegingen te hebben. Er wordt zoveel mogelijk met volle vrachten gereden om het transport tot een minimum te beperken. Er zal dus juist minder zwaar vrachtverkeer zijn.

./...

Als er een vergunning verleend wordt voor de bijkomende binnenpiste zullen deze transporten terug afnemen wat de mobiliteit en het verkeer in de straat ten goede zal komen.

Dat de functiewijziging van de mestloods naar binnenpiste bijkomende transportbewegingen zal teweegbrengen, is dus een bewering van bezwaarindieners, die niet per se waar is. Door het toelaten van de functiewijziging van de mestloods naar een binnenpiste kan in tegendeel het aantal transporten echter teruggedrongen worden.

Nu dienen de paardenhouders, wanneer de vergunde binnenpiste overbezet is en de weersomstandigheden niet ideaal zijn, elders met hun paard te gaan rijden.

De paarden dienen sowieso bereden te worden om in vorm te blijven. Door alle benodigde accommodatie te centraliseren op de exploitatie dient er minder op en af gereden te worden en staat het buiten kijf dat de transporten met paarden zullen afnemen.

Het inrichten van de looppiste op eigen terrein zal dus juist in minder verkeersbewegingen resulteren, zodat het bezwaar terzake niet kan bijgetreden worden.

Het is in voorliggende aanvraag bijkomend te aanvaarden, en zeker niet te betwisten dat de mestloods nooit met de bedoeling is opgericht om er een binnenpiste van te maken.

De loods werd grotendeels gerealiseerd in 2012 en werd in 2017 beperkt uitgebreid met 2 spantvakken, die ook al in de vergunning van 2012 voorzien was, maar vanwege financiële omstandigheden uitgesteld werd.

Dit alles in beschouwing genomen kan geoordeeld worden dat er in de laatste 2 jaar geen aangrijpende werken meer uitgevoerd zijn en dat de mestloods wel in aanmerking kan komen voor herbestemming.

Voorliggende aanvraag is om deze reden stedenbouwkundig aanvaardbaar.

Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

Volgens de kaart met de aanduiding van de natura 2000-gebieden is de inrichting gelegen op 2,8 m ten noorden van de SBZ (speciale beschermingszone) 'Habitatrichtlijngebied : Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent'. Overeenkomstig de afbakening van de VEN-gebieden is de inrichting gelegen op ruim 2,8 km ten noorden van het VEN-gebied 'De Vallei van de Durme'.

De aanvraag omvat louter een herbestemming van de mestloods naar een binnenpiste. Er wordt gesteld dat er geen impact te verwachten valt van de verandering op de natuurwaarden.

Deze conclusie werd ook bevestigd door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), die in zijn advies d.d. 22 januari 2020 stelde dat er geen effecten te verwachten zijn op VEN- of SBZ-gebieden.

./...

Watertoets

Met betrekking tot de overstromingsrisico's als gevolg van de stedenbouwkundige handelingen kan worden verwezen naar het advies van de waterbeheerder.

Het Provinciebestuur Oost-Vlaanderen - dienst Integraal Waterbeleid (water) bracht een gunstig advies uit op 27 februari 2020.

Het voorliggende bouwproject heeft een relatief omvangrijke oppervlakte maar ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied. Het gabarit van de bestaande loods wordt niet gewijzigd, er worden alleen inrichtingswerkzaamheden uitgevoerd, zoals het voorzien van een zandbed op de bestaande vloer. De bestemmingswijziging gebeurt binnen een bestaande en vergunde constructie, waardoor er geen uitbreiding is van het aangesloten dakoppervlakte en de gewestelijke verordening inzake hemelwater (BVR 05-07-2013) en de richtlijnen van de stad Sint-Niklaas inzake regenwaterafvoer bij nieuwbouw en verbouwingswerken (goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 05-01-2015) niet van toepassing zijn. Er moet in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het schadelijk effect op de waterhuishouding beperkt is. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Mobiliteit

- Door het toelaten van de functiewijziging van de mestloods naar een binnenpiste kan het aantal transporten teruggedrongen worden. Nu dienen de paardenhouders, wanneer de vergunde binnenpiste overbezet is en de weersomstandigheden niet ideaal zijn, elders met hun paard te gaan rijden. Als er een vergunning verleend wordt voor de bijkomende binnenpiste zullen deze transporten terug afnemen wat de mobiliteit en het verkeer in de straat ten goede zal komen. Het is niet de bedoeling dat derden, die hun paarden niet op de exploitatie stallen, ook naar het bedrijf zouden afzakken om hier te trainen. De paarden dienen sowieso bereden te worden om in vorm te blijven. Door alle benodigde accommodatie te centraliseren op de exploitatie dient er minder op en af gereden te worden en staat het buiten kijf dat de transporten met paarden zullen afnemen.
Het inrichten van de loop piste op eigen terrein zal dus juist in minder verkeersbewegingen resulteren.
- Het uitbreiden van de paarden is geen voorwerp van de aanvraag. Het is louter de bedoeling om de mestloods te herbestemmen gezien deze voor het moment geen functie meer heeft door het frequenter en meer gespreid afvoeren van de mest in plaats van op piekmomenten meerdere vrachtbewegingen te hebben. Er wordt zoveel mogelijk met volle vrachten gereden om het transport tot een minimum te beperken. Er zal dus juist minder zwaar vrachtverkeer zijn.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

./...

Bespreking bezwaren openbaar onderzoek

Hieronder worden de argumenten uit de bezwaarschriften besproken:

- Verkeersveiligheid komt in het gedrang
 Door het toelaten van de functiewijziging van de mestloods naar een binnenpiste kan het aantal transporten teruggedrongen worden. Nu dienen de paardenhouders, wanneer de vergunde binnenpiste overbezet is en de weersomstandigheden niet ideaal zijn, elders met hun paard te gaan rijden. Als er een vergunning verleend wordt voor de bijkomende binnenpiste zullen deze transporten terug afnemen wat de mobiliteit en het verkeer in de straat ten goede zal komen. Het is niet de bedoeling dat derden, die hun paarden niet op de exploitatie stallen, ook naar het bedrijf zouden afzakken om hier te trainen. De paarden dienen sowieso bereden te worden om in vorm te blijven. Door alle benodigde accommodatie te centraliseren op de exploitatie dient er minder op en af gereden te worden en staat het buiten kijf dat de transporten met paarden zullen afnemen.
 Het uitbreiden van de paarden is geen voorwerp van de aanvraag. Het is louter de bedoeling om de mestloods te herbestemmen gezien deze voor het moment geen functie meer heeft door het frequenter en meer gespreid afvoeren van de mest in plaats van op piekmomenten meerdere vrachtbewegingen te hebben. Er wordt zoveel mogelijk met volle vrachten gereden om het transport tot een minimum te beperken. Er zal dus juist minder zwaar vrachtverkeer zijn.
- Het niet naleven van voorgaande vergunningen
 De controle op het naleven van de vergunning (vergunde activiteiten en exploitatievoorwaarden) komt toe aan de toezichthoudende overheid.

Termijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.

Conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt de vergunning voor het veranderen van de inrichting beperkt tot en met 22 februari 2037, dit is de einddatum van de lopende vergunningen.

Conclusie

Het gevraagde project is milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar met de onmiddellijke omgeving; bijgevolg kan de gevraagde vergunning worden verleend.

./...

3. Besluit

Artikel 1.

§1. Aan de bvba Cant Wim, Heimolenstraat 186 te 9100 Sint-Niklaas, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Weverstraat 99 te 9100 Sint-Niklaas op de percelen, kadastraal bekend onder SINT-NIKLAAS 4 AFD, sectie D, nrs. 2090B, 2096E en 2091G, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

Het veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf, omvattende:

- de wijziging van:
 - herrubricering van de vergunde koelinstallatie en compressor n.a.v. wijziging van Vlareem-indelingslijst
- de uitbreiding met/van:
 - een inrichting voor ruiters-, draf-, ren- en mensport met 2 binnenpistes, winterpaddocks, een buitenpiste, een langeercirkel en een stapmolen

Volgende rubrieken zijn van toepassing op de verandering:

16.3.2°a) (3)

herrubricering van de vergunde koelinstallatie en compressor n.a.v. wijziging van Vlareem-indelingslijst

32.4. (2)

een inrichting voor ruiters-, draf-, ren- en mensport met 2 binnenpistes, winterpaddocks, een buitenpiste, een langeercirkel en een stapmolen

Met deze verandering is de globaal vergunde toestand:

6.5.1° (3)

een verdeelslang horende bij de mazouttank

9.5.c)2°1° (1)

stallen met plaatsen voor 164.000 legkippen met inbegrip van een mestdroogsinstallatie

9.5.c)2°4° (1)

stallen met plaatsen voor 72 paarden

9.5.d)1° (1)

een gemengde inrichting met als onderdeel een intensieve pluimveehouderij met plaatsen voor 164.000 legkippen

12.2.1° (3)

een transformator met een nominaal vermogen van 300 kVA

15.1.1° (3)

stelplaatsen voor 4 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens

16.3.2°a) (3)

- een koelinstallatie (kadavers) met een geïnstalleerde drijfkracht van 3 kW
- een compressor met een geïnstalleerde drijfkracht van 3 kW

17.3.2.1.1.1°b) (3)

de opslag van 2,125 ton mazout in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 2500 liter

./...

17.3.4.2°b) (2)

de opslag van 3,2 ton zwavelzuur

17.4. (3)

de opslag van 225 kg/liter gevaarlijke stoffen in klein verpakking

19.6.2°a) (3)

de opslag van 60 m³ stro

28.1.f)1° (3)

de opslag van 60 ton kunstmest

28.2.c)1° (3)

de opslag van 90 m³ mest

32.4. (2)

een inrichting voor ruit-, draf-, ren- en mensport met 2 binnenpistes, winterpaddock, een buitenpiste, een langeercirkel en een stapmolen

45.4.e)1° (3)

de opslag van 50 ton eieren

53.8.2° (2)

een grondwaterwinning met een maximaal opgepompt debiet van 73 m³/dag en 20.717 m³/jaar, verdeeld als volgt:

- 49 m³/dag en 14.976 m³/jaar uit 1 put met een diepte van 103 m (Ledo-Paniseliaan, HCOV 0600)
- 24 m³/dag en 5741 m³/jaar uit 1 put met een diepte van 13 m (Quartair, HCOV 0100)

§2 Aan de bvba Cant Wim, Heimolenstraat 186 te 9100 Sint-Niklaas, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Weverstraat 99 te 9100 Sint-Niklaas, op de percelen, kadastraal bekend onder SINT-NIKLAAS 4 AFD, sectie D, nrs. 2090B, voor de volgende **stedenbouwkundige handelingen** (SH):

het wijzigen van de functie van een mestloods van het leghennenbedrijf naar een binnenpiste voor de paardenhouderij

Artikel 2.

§1. De vergunning voor de IIOA, vermeld onder artikel 1, §1 wordt verleend vanaf de datum van dit besluit voor een termijn tot en met 22 februari 2037. De diepe grondwaterwinning uit het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem blijft vergund tot en met 22 februari 2023.

§2 De vergunning voor de SH, vermeld onder artikel 1, §2 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

./...

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9
2. Algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6.
3. Algemene milieuvoorwaarden - lucht: hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.
4. Algemene milieuvoorwaarden - licht: hoofdstuk 4.6.

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

5. Afdeling 5.32.1 - Ontspanningsinrichtingen en schietstanden - algemene bepalingen

§3. Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven (cfr. art. 48, §.2, 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit)

1. Het groenscherm

Het bedrijf dient te worden voorzien van een voldoende dicht en breed groenscherm zodoende dat dit groenscherm ook - naast het visuele aspect - een deel de geurhinder vermindert en de stof- en ammoniakemissie beperkt. Hiertoe dient in samenwerking met het gemeentebestuur en de dienst Landbouw van de provincie Oost-Vlaanderen een landschapsbedrijfsplan te worden opgemaakt. Dit landschapsbedrijfsplan dient dan tijdens het eerstvolgende plantseizoen te worden gerealiseerd. Waar de aanleg wordt belemmerd door geplande bouwwerken, wordt gestart met het aanplanten zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Waar de geplande bouwwerken de aanleg niet belemmeren, gebeurt het aanplanten in het eerstvolgend plantseizoen na het verlenen van de vergunning. De beplanting wordt doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden. De (bijkomende/vervangende) beplantingen dienen te worden uitgevoerd zoals voorgesteld door de stedelijke groenambtenaar: Er dient geopteerd voor planten die gedijen in schaduwrijke standplaatsen. Er moet een houtkant aangeplant worden met minimaal 2 rijen. De houtkant bestaat minimaal uit 5 inheemse soorten. De afstand tussen beide rijen bedraagt minimaal 1 meter. Ook de afstand tussen de planten in de rij bedraagt 1 meter (plantverband 1 x 1 meter).

2. Opslag en verwerking van afvalstoffen

- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een bevoering terechtkomen, die voorzien is van opvanggoten en vervolgens naar één of meerdere opvangputten kunnen geleid worden.
- b) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- c) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.

./...

3. **Stationair draaien van motoren**

Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

4. **Met betrekking tot het MER**

De milderende maatregelen zoals opgenomen in het op 25 maart 2019 goedgekeurde project-m.e.r. dienen te worden nageleefd.

5. **Ammoniakemissiearme stal**

- a) De bestaande stal werd uitgevoerd conform het ammoniakemissiearme systeem P-3.1 "Verrijkte kooi voor natte mest met afvoer naar een gesloten mestopslag" uit de lijst van 31 mei 2011 (BS 8 juli 2011). De mest wordt dagelijks afgedraaid zodat die verder kan worden gedroogd in de droogtunnel. De mest kan tijdelijk worden gestockeerd, maar wordt op regelmatige basis met containers afgevoerd voor verwerking of export buiten het Vlaams gewest.
- b) De nieuwe stal wordt gebouwd conform de vereisten van P-4.3. Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages (voor nageschakelde technieken).

6. **Chemische luchtwasser**

- a) Het chemisch luchtwassysteem (S-2) moet geïmplementeerd worden; de uitvoering en het gebruik van het luchtwassysteem moet volledig conform het Ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren (met ondermeer een urenteller, een watermeter, een halfjaarlijkse monsternamen van het spuiwater, een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract);
- b) Het chemisch luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%;
- c) Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid;
- d) Spuiwater afkomstig van het chemisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen en afgevoerd voor verdere verwerking;
- e) Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis § 2, moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stal worden gehouden;
- f) Alle ventilatielucht van de bestaande én van de nieuwe stal dient na de mestdroging integraal via de luchtwassers gezuiverd te worden.

7. **Geluidshinder**

- a) Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..
- b) Aan- en afvoer is enkel toegelaten tussen 6u en 22u en is verboden op zon- en feestdagen;
- c) Enkel voor de afvoer van de soepkippen (einde legperiode) kan afgeweken worden van de opgelegde werkuren.

./...

8. **Mestdroger**

- a) Alle mest uit beide stallen wordt gedroogd met de ventilatielucht afkomstig uit de stal.
- b) Er wordt voor elke stal afzonderlijk een mestdrooginstallatie voorzien.
- c) De mest wordt gedroogd tot een drogestofgehalte van min. 85%.
- d) De emissie in de omgevingslucht gebeurt met een even hoge schouw als bij de bestaande stal.

9. **Tankplaats**

Tijdens het tanken moeten de nodige voorzorgen worden getroffen om morsen te voorkomen waarbij de nodige absorptiemiddelen voorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

10. **Hemelwater**

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in (een) hemelwaterput(ten) van minstens 280 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal aangewend en minstens gebruikt voor de toiletspoeling en/of andere laagwaardige toepassingen (reinigen lokalen, ...), de reiniging van de stallen en voertuigen, in de biologische de luchtwasser, als sproeiwater voor gewasbehandeling en andere laagwaardige toepassingen. Het opgevangen regenwater of recuperwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

11. **Grondwaterwinning 103 m**

- a) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van VLAREM II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een pomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pompput, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register.
- b) In afwijking van artikel 5.53.2.2 moet in elke winningsput een rechte peilbuis worden voorzien, met een diameter van minstens 25 mm, waarin een peillood of logger kan neergelaten worden voor het meten van het
- c) In afwijking van artikel 5.53.4.6 dient – ook al is het debiet < 30.000 m³/j - in de winningsput minstens maandelijks het peil “in werking” en “in rust” te worden opgemeten en genoteerd in een register. Bij het peil in werking wordt ook het ogenblikkelijk debiet genoteerd en bij het peil in rust de duur van de voorafgaande rustperiode. De peilmetingen van het voorbije kalenderjaar worden ook jaarlijks voor 15 maart overgemaakt aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks via het Integraal Milieujaarverslag.
- d) In afwijking van artikel 5.53.4.3 – ook al is het debiet < 30.000 m³/jaar - mag het grondwaterpeil in werking in de winningsput niet dalen onder het dak van de laag. Het maximaal toelaatbaar afpompsniveau in de winningsput bedraagt 77 m-mv (= 77 m onder maaiveld of -49 mTAW). Er dient vermeden te worden dat het peil in de put onder dit niveau daalt; daarvoor zijn er 3 mogelijkheden, nl: a) de pomp wordt boven voormeld niveau opgehangen; b) er wordt een afslagmechanisme voorzien die de pomp stillegt wanneer voormeld niveau bereikt wordt; c) het debiet van de pomp wordt zo geregeld dat het peil in werking boven voormeld niveau blijft.

./...

- e) In afwijking van artikel 5.53.4.5 van VLAREM II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater minstens 1 x per jaar worden geanalyseerd. Het grondwaterstaal moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyseformulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is. De volgende parameters moeten worden bepaald: zuurstofgehalte (mg/l), pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S/cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^\circ\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^\circ\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen:	SO_4^{2-}	NO_3^-	PO_4^{3-}	OH^-	F^-
	NO_2^-	Cl^-	CO_3^{2-}	HCO_3^-	
Kationen:	Ca^{2+}	Na^+	NH_4^+	Fe^{2+}	
	K^+	Mg^{2+}	Mn^{2+}	Fe^{3+}	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden: $(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$. Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml , totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml. De resultaten van de grondwateranalyse worden ook jaarlijks voor 15 maart overgemaakt aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks gericht aan VMM AOW (VMM AOW Elfjulistraat 43, 9000 Gent) of via het Integraal Milieujaarverslag.

12. Grondwaterwinning maximaal 13 m

- a) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van VLAREM II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een dompelpomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pompput, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register.
- b) In afwijking van artikel 5.53.2.2 moet in elke winningsput een rechte peilbuis worden voorzien, met een diameter van minstens 25 mm, waarin een peillood of logger kan neergelaten worden voor het meten van het
- c) In afwijking van artikel 5.53.4.6 dient – ook al is het debiet $< 30.000 \text{ m}^3/\text{j}$ - in de winningsput minstens maandelijks het peil “in werking” en “in rust” te worden opgemeten en genoteerd in een register. Bij het peil in werking wordt ook het ogenblikkelijk debiet genoteerd en bij het peil in rust de duur van de voorafgaande rustperiode. De peilmetingen van het voorbije kalenderjaar worden ook jaarlijks voor 15 maart overgemaakt aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks via het Integraal Milieujaarverslag.
- d) De nieuwe boorput moet aangelegd worden op vakkundige wijze conform de code van goede praktijk (zie bijlage 5.53.1 van Vlarem II). Uiterlijk 90

./...

dagen na aanleg van een nieuwe boorput dient de correcte boorstaat en boorschema van de boorput, met vermelding van de exacte diepte van de boorput, lengte en plaats van de filter, naam en adres van de boorfirma, datum van boring, alsook een plannetje met aanduiding van de boorlocatie en een meting van het peil in rust en in werking (met het bijhorende pompdebiet) meegedeeld te worden aan de VMM - Afdeling Operationeel Waterbeheer, Dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer, Raymonde de Larochelaan 1 te 9051 Gent. Deze voorwaarde vervalt als de boring uitgevoerd werd na 1 januari 2017 door een boorbedrijf erkend volgens het VLAREL.

- e) Er dient 1 kwaliteitsanalyse in het eerste jaar van de vergunningstermijn uitgevoerd te worden op het grondwater. Het grondwaterstaal moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyseformulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is.
- f) De volgende parameters moeten worden bepaald: zuurstofgehalte (mg/l), pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S/cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^\circ\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^\circ\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen:	SO_4^{2-}	NO_3^-	PO_4^{3-}	OH^-	F^-
	NO_2^-	Cl^-	CO_3^{2-}	HCO_3^-	
Kationen:	Ca^{2+}	Na^+	NH_4^+	Fe^{2+}	
	K^+	Mg^{2+}	Mn^{2+}	Fe^{3+}	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden: $(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$. Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml , totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml. De resultaten van de grondwateranalyse worden ook jaarlijks voor 15 maart overgemaakt aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan via het Integraal Milieujaarverslag.

Vanaf het tweede jaar dient enkel de geleidbaarheid jaarlijks gemeten te worden. Indien de geleidbaarheid in de loop der jaren begint te stijgen moeten de nodige maatregelen getroffen worden om verzilting van de aquifer tegen te gaan

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op volgend aandachtspunt:

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

./...

Artikel 5.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 6.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Conform het Noodbesluit is de termijn van ingebruikname, zoals bepaald in artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet, verlengd van vijftig naar vijftig dagen.

Artikel 7.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (*eventueel* OMV_ *nummer*)", beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen is in bijlage aan dit besluit gehecht.

Conform het Noodbesluit is de termijn om beroep in te dienen verlengd van dertig naar zestig dagen.

Artikel 8.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

./...

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Gent, 07 mei 2020

namens de Deputatie:

De provinciegriffier,

De wnd. gouverneur-voorzitter,

./...

Bijlage

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:
- a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem

./...

ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig (*zestig) dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

(* Conform het Noodbesluit is de termijn om beroep in te dienen verlengd van dertig naar zestig dagen)

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

./...

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepsschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepsschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepsschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;

./...

- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

./...

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.