

MLAV1/0800000148/GOEP.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA VAN GILS - FRANCKEN MET BETREKKING TOT EEN KIPPENBEDRIJF, GELEGEN TE 2310 RIJKEVORSEL, PAPENVOORT 2, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 31 maart 2008 ingediend door de bvba Van Gils - Francken gevestigd De Breem 2 te 2350 Vosselaar strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een kippenbedrijf, gelegen te 2310 Rijkevorsel, Papenvoort 2, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-107c, 2-C-107d, 1-B-314/02a, verder te exploiteren en te veranderen door toevoeging met perceel 107c en door uitbreiding, zodat het thans zou omvatten:

- stallen met plaatsen voor 59.999 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren in drie stallen (16.829 + 16.671 + 26.499) (uitbreiding met 45.749 dieren - 9.3.1.c.2 en 9.3.1.d);
- 12 warmtekanonnen met een totaal vermogen van 1.116 kW (nieuw - 43.1.2.b);

Gelet op de melding van volgende klasse 3-inrichtingen:

- de opslag van 14.000 l mazout; waarvan 1 x 4.000 l in een ondergrondse enkelwandige tank en 1 x 10.000 l in een bovengrondse dubbelwandige tank (uitbreiding met 10.000 l - 17.3.6.1.b);
- de opslag van 320 m³ bedrijfsafvalwater (nieuw - 28.2.c.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager:

9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.6.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit d.d. 13 oktober 2005 van het schepencollege van Rijkevorsel betreffende het verder exploiteren na verandering van een pluimveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 13 oktober 2025;
- Besluit d.d. 10 november 2005 van het schepencollege van Rijkevorsel houdende kennisneming van de melding van overname van een pluimveebedrijf vergund op naam van de heer Frans Vermeiren door de bvba Van Gils - Francken;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 18 maart 2008 en werd vervolledigd op 31 maart 2008; op het feit dat op datum van 10 april 2008 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 23 mei 2008 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 mei 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Rijkevorsel (kenmerk -1.777.51/414); op volgende elementen uit dit advies:

1. Er werd een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd voor het bouwen van 2 nieuwe stallen en het verlengen van een bestaande stal.
2. De inrichting moet minimum 151 punten behalen om te voldoen aan de afstandsregels. Volgens de aanvraag wordt hieraan voldaan.
3. Gelet op het gunstig advies van PIDPA van 30 april 2008 (kenmerk ALG529848); op volgende elementen uit dit advies:
 - a) Het perceel is gelegen binnen de beschermingszone III van de waterwinning te Rijkevorsel-Merksplas. Binnen deze zone zijn het Besluit van de Vlaamse Executieve d.d. 27 maart 1985, houdende de reglementering van de handelingen binnen de waterwingebieden en de beschermingszones, en de bepalingen van Vlarem van 1 juni 1995 van kracht.
 - b) Overeenkomstig artikel 5.9.5.3 van Vlarem II zijn inrichtingen van pluimveestallen met mengmest verboden in de beschermingszones van een grondwaterwinning. De indiener brengt aan dat het hier stallen met een strooiselvloer betreft en dat de inrichting aldus niet aan deze verbodsbepaling onderhevig is.
 - c) De vaste mest wordt opgeslagen onder de dieren en wordt na elke ronde (2,2 per jaar) uit de stal verwijderd en direct afgevoerd. Het reinigingswater van de stallen wordt eveneens opgevangen in citernes en direct afgevoerd. Mest noch restwater worden op het bedrijf opgeslagen.
 - d) De opslag van koolwaterstoffen is binnen beschermingszones gebonden aan strengere controles en installatievoorschriften dan in andere zones. Aan deze voorwaarden wordt o.i. op dit moment niet voldaan. De ondergrondse houder dient voorzien te zijn van een permanent lekdetectiesysteem en jaarlijks onderworpen te worden aan een beperkt onderzoek. Er kan akkoord gegaan worden met de hernieuwing en uitbreiding mits aan bovenvermelde punten voldaan wordt.
4. De inrichting is gelegen buiten de grenzen van een recent overstroomd gebied of een van nature overstroombaar gebied. Er wordt bijgevolg geen substantieel schadelijk effect verwacht ten gevolge van de aangevraagde verandering;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 25 april 2008 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) (kenmerk AMV/A/08/3875); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de hervergunning en uitbreiding van een pluimveehouderij.
2. De inrichting is vergund voor 14.250 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren. Via het verlengen van de vergunde stal en de bouw van twee nieuwe stallen wordt het aantal opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren uitgebreid tot 59.999 stuks. In het bestaande gedeelte van stal 2 komen 11.815 kippen, in de uitbreiding komen 4.856 kippen. In de nieuwe stallen 1 en 3 komen respectievelijk 16.829 en 26.499 kippen te zitten.
De exploitant vraagt een vroegtijdige hernieuwing aan gelet op de investeringskost voor de bouw van de nieuwe stallen.

Gelet op deze investering kan een termijn van 20 jaar toegestaan worden.

3. Gelet op het feit dat er minder dan 60.000 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren (nl. 59.999) worden gehouden, is de inrichting niet MER-plichtig.
4. Aangezien er een uitbreiding van het aantal kippen is van meer dan 100%, zijn de verbod- en afstandsregels van toepassing.
5. Het is verboden om pluimveestallen met mengmest uit te baten in een waterwingebied of een beschermingszone ervan. De inrichting ligt in een beschermingszone type III, maar beschikt over strooiselvloeren in de pluimveestallen, zodat geen mengmest ontstaat.
6. De inrichting beschikt over 154,1 waarderingspunten. Tussen elke stal van een inrichting met 40.001 tot 60.000 stuks pluimvee en hindergevoelig gebied dient een afstand van 200 m te zijn. In deze inrichting is de bestaande stal gelegen op 220 m van gebied voor verblijfsrecreatie. De nieuwe stal 1 komt echter tussen dit gebied en de bestaande stal te liggen en komt zo op minder dan 200 m te liggen (ca. 190 m).
 Stal 1 met 16.829 kippen dient te worden geweigerd op basis van de afstandsregels. Bovendien dient te worden opgemerkt dat indien de inrichting meer dan 60.000 kippen zou omvatten (dus slechts 2 stuks meer dan nu aangevraagd) de afstand tot hindergevoelig gebied 1.000 meter zou moeten bedragen.
7. De kippen worden gehouden op een strooiselvloer zodat een droge mest wordt bekomen. Er is een mechanisch ventilatiesysteem aanwezig met verticale uitstoot en een uitlaatopening van meer dan 0,5 m boven de nok met pet. De mest wordt onmiddellijk afgevoerd. De nieuwe stallen worden niet ammoniakemissiearm uitgevoerd.
8. De inrichting met mengmest dient te beschikken over één of meerdere mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende 6 maanden geproduceerd wordt door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de inrichting kunnen gehouden worden.
 De inrichting, waar vaste dierlijke mest geproduceerd wordt, dient te beschikken over één of meer mestopslagplaatsen voor vaste dierlijke mest met een totale capaciteit die voldoende is om tenminste de hoeveelheid vaste dierlijke mest te stockeren die gedurende een periode van 6 maanden wordt geproduceerd door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de stal(len) kunnen worden gehouden. In afwijking hiervan bedraagt voor stalmest de periode ten minste 3 maanden.

Diersoort	# dier- plaatsen	opslagcapaciteit mengmest per dierplaats in m ³	opslagcapaciteit stalmest per dierplaats in kg per ronde	Totaal m ³ mengmest in	Totaal stalmest in kg per ronde
Slachtkuikens	59.999		4,7		281.995
Totaal					281.995

De stalmest wordt gedurende de rondes gestockeerd in de stal zelf. Na iedere ronde wordt deze uitgemest en onmiddellijk afgevoerd (ca. 2,2 maal per jaar). Er is een citerne van 320 m³ aanwezig, die dient voor de opvang van het reinigingswater van de stallen.

9. Er is een vergunde ondergrondse mazouttank van 4.000 l. De tank is enkelwandig en voorzien van een overvulbeveiliging. Conform artikel 5.17.2.4§1 van Vlare II dient de houder dubbelwandig te zijn. De houder is slechts in 2005 aangevraagd en vergund en kan aldus niet als een bestaande houder conform Vlare II worden beschouwd. Conform artikel 5.17.2.4§2 van Vlare II dienen ondergrondse houders te worden voorzien van een lekdetectiesysteem. Aangezien de tank zich in een beschermingszone bevindt, valt de tank niet onder de uitzonderingsbepaling hiervoor.
 De houder voldoet niet aan de Vlare II-voorwaarden en kan niet worden uitgebaat conform Vlare II.

10. Daarnaast wordt een nieuwe bovengrondse mazouttank van 10.000 l geplaatst. Deze tank is dubbelwandig en dient te worden voorzien van een overvulbeveiliging en inkuiping of een lekdetectiesysteem.
11. Er zijn 12 warmtekanonnen met elk een vermogen van 93 kW (totaal: 1.116 kW) voor de verwarming van de stallen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 24 juni 2008 van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO) (kenmerk 8.00/13037/128.1); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt in het gewestplan Turnhout (Koninklijk besluit van 30 september 1977) en volgens dit van kracht zijnde gewestplan in agrarisch gebied.
2. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
3. D.d. 11/06/1987 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een kippenstal. Het betrof een stal met een diepte van 80 m en een breedte van 16 m. De inplantingplaats noch de afmetingen van de stal op het vergunde plan komen overeen met de bestaande stal op het perceel. Er dient dan ook geconcludeerd te worden dat het momenteel een onvergund bedrijf betreft.

De aanvrager vermeldt in het dossier dat er een aanvraag lopende is voor de regularisatie van de inplanting van de pluimveestal, samen met een aanvraag voor het bouwen van 2 nieuwe pluimveestallen.

Dit dossier is nog niet op mijn dienst gekend. Uit het uitvoeringsplan (dat niet overeenkomt met het situeringplan) is niet duidelijk af te lezen hoe ver de linkse stal zich van de linkse perceelsgrens bevindt.

Gelet op het aanpalende bosgebied is het echter noodzakelijk dat er een afstand van 10 m tussen de stallen en de perceelsgrenzen/zonegrens met het bosgebied gerespecteerd wordt waarop een groenbuffer wordt aangeplant. Dit zal in de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ten gronde beoordeeld worden. Er kan nu nog niet op dit dossier vooruitgelopen worden.

4. Bijgevolg is mijn advies slechts gunstig onder de stringente voorwaarde dat er een stedenbouwkundige vergunning verkregen wordt voor het regulariseren van de bestaande pluimveestal en het bouwen van 2 nieuwe pluimveestallen en met het aanleggen van een groenbuffer rondom het volledige bedrijf;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM);

Gelet op het gunstig advies d.d. 18 juni 2008 van de provinciale dienst Waterbeleid waaruit blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem;

Gelet op het voorstel tot verdaging van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 8 juli 2008:

1. Horen van partijen

- Mevrouw E. Theunis, milieuadviseur van BE-Consult, wordt gehoord namens de exploitant.
- Mevrouw E. Theunis bevestigt dat de stal anders werd ingeplant t.o.v. de verleende stedenbouwkundige vergunning. Het regularisatiedossier daarvoor is lopende.
 - Het ARO merkt op dat in het regularisatieaanvraag rekening moet gehouden worden met het feit dat er minstens een afstand van 10 m tussen de stallen en de perceelsgrenzen/zonegrens met het aanpalende bosgebied moet worden gerespecteerd waarop een groenbuffer kan worden aangeplant.
 - Mevrouw E. Theunis herhaalt dat de regularisatieaanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning al werd ingediend. Het dossier werd vooraf doorgesproken met de gemeente. Zo wordt er een afstand van 8 m voorzien, met een afstand van 5 m t.o.v. het groenscherm en een 3 m breed groenscherm. Zij wijst er op dat de

stedenbouwkundige aspecten ten gronde zullen worden geëvalueerd binnen die procedure.

- De AMV merkt op dat het aantal kippen met meer dan 100% wordt uitgebreid, zodat de verbod- en afstandsregels van toepassing zijn. De nieuwe stal zou op minder dan 200 m van het gebied voor verblijfsrecreatie liggen, met name op ca. 190 m.
 - Mevrouw E. Theunis stelt dat de nieuwe stal op 229 m van het gebied voor verblijfsrecreatie zal liggen. De exploitant heeft dit laten opmeten door een gezworen landmeter. In de zitting overhandigt zij het opmetingplan. Volgens de opmetingen van de landmeter komt de stal op 1,55 m van de 200 m-grens.
- Een deskundige merkt op dat er geen emissiearm stalsysteem wordt voorzien.
 - Mevrouw E. Theunis licht toe dat er voor deze diersoort, namelijk opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren, geen emissiearm stalsysteem is voorzien, wel voor opfokpoeljen van leghennen. Zij beklemtoont dat er momenteel geen emissiearme stalsystemen voorhanden zijn voor opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren waarvan is aangetoond dat ze effectief werken. Volgens haar heeft dit te maken met de wijze van huisvesting: opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren lopen op scharrel, terwijl opfokpoeljen van leghennen in een volièresysteem worden gehuisvest met mestbanden e.d.
 - Een deskundige merkt op dat beide diersoorten opfokpoeljen zijn die eieren leggen, hetzij voor slachtkuikenouderdieren, hetzij voor leghennen. Hij stelt zich dan ook vragen waarom er dan geen emissiearme stalsystemen worden voorzien voor deze ene diersoort.
 - Mevrouw E. Theunis reageert dat het de wetgever is die dit zo heeft geregeld.
- De voorzitter stelt vast dat de exploitant 59.999 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren aanvraagt, net één dier onder de MER-grens.
 - Mevrouw E. Theunis wijst er op dat de exploitant volledig voldoet aan de MER-regelgeving. Als de commissie er moeite mee heeft dat er net één dier onder de MER-grens wordt aangevraagd, dan heeft zij er geen probleem mee dat er 300 of 400 dieren minder worden vergund.
- Voor de uitbreiding met 45.749 dieren werden reeds voldoende NER's bekomen.
- Het totaal aantal waarderingspunten van de inrichting bedraagt 154,1, zoals uiteengezet in bijlage 3 van het aanvraagdossier.
- De voorzitter merkt op dat de exploitant nu een hervergunning voor een termijn van 20 jaar wil. Met deze aanvraag komen er driemaal zoveel dieren bij. De exploitant voorziet nieuwe stallen, niet voorzien van een emissiearm systeem, niet ver van een gebied voor verblijfsrecreatie. Uit het aanvraagdossier blijkt geen enkel engagement naar hinderbeperking toe.
- Mevrouw E. Theunis stelt dat op de ondergrondse, enkelwandige tank van 4.000 l een overvulbeveiliging kan worden geplaatst. Ze legt de vraag voor of de tank dan wel mee in de hervergunning kan worden opgenomen. De mazout in deze tank dient om de warmtekanonnen te voeden.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en de rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen derhalve worden weerhouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het ARO heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied en principieel in overeenstemming met de gewestplanvoorschriften. In 1987 werd er een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een kippenstal, maar noch de inplantingplaats, noch de afmetingen op het vergunde plan komen overeen met de bestaande stal. Momenteel is de kippenstal dan ook stedenbouwkundig onvergund. Het ARO merkt op dat een stedenbouwkundige vergunning dient te worden verkregen voor het regulariseren van de bestaande pluimveestal en het bouwen van twee nieuwe pluimveestallen. Rondom het volledige bedrijf dient een groenbuffer te worden

aangelegd. De PMVC stelt voor dit als aandachtspunt voor de exploitant in de overwegingen van het besluit op te nemen.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- De AMV adviseert ongunstig voor:

- de uitbreiding met stal 1 met plaatsen voor 16.829 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren (9.3.1.c.2 en 9.3.1.d);
- hervergunning opslag van 4.000 mazout in een ondergrondse, enkelwandige tank (17.3.6.1.b).

De redenen hiervoor zijn:

- De inrichting beschikt over 154,1 waarderingspunten. Tussen elke stal van een inrichting met 40.001 tot 60.000 stuks pluimvee en hindergevoelig gebied dient een afstand van 200 m te zijn. In deze inrichting is de bestaande stal gelegen op 220 m van gebied voor verblijfsrecreatie. De nieuwe stal 1 komt echter tussen dit gebied en de bestaande stal te liggen en komt zo op minder dan 200 m te liggen (ca. 190 m). Stal 1 met 16.829 kippen dient bijgevolg geweigerd te worden op basis van de afstandsregels.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat indien de inrichting meer dan 60.000 kippen zou omvatten (dus slechts 2 stuks meer dan nu aangevraagd) de afstand tot hindergevoelig gebied 1.000 meter zou moeten bedragen.

De AMV stelt zich vragen over de manier waarop de afstand van de nieuwe stal tot het gebied voor verblijfsrecreatie is gemeten op het plan dat de vertegenwoordiger van de exploitant in de zitting bezorgde.

De PMVC stelt voor de behandeling van het dossier met één week te verdagen opdat de adviesverlenende instanties zelf nog eens die afstand kunnen nameten.

- De tank van 4.000 l mazout is enkelwandig en voorzien van een overvulbeveiliging. Conform artikel 5.17.2.4§1 van Vlarem II dient de houder dubbelwandig te zijn. De houder is slechts in 2005 aangevraagd en vergund en kan aldus niet als een bestaande houder conform Vlarem worden beschouwd. Conform artikel 5.17.2.4§2 van Vlarem II dienen ondergrondse houders te worden voorzien van een lekdetectiesysteem.

Aangezien de tank zich in een beschermingszone bevindt, valt de tank niet onder de uitzonderingsbepaling hiervoor.

De AMV verduidelijkt in de zitting dat het aanbrengen van een overvulbeveiliging niet volstaat. Zij handhaaft haar ongunstig standpunt: de ondergrondse, enkelwandige tank van 4.000 l kan dan ook niet geakteerd worden. De PMVC volgt dit standpunt.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat de wateradviezen van de AW en de dienst waterbeleid vereist zijn. Deze adviezen werden nog niet ontvangen. Artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is.

7. Termijn

- Nog te bespreking i.k.v. verdaging.

8. Voorwaarden

- Nog te bespreking i.k.v. verdaging;

Gelet op het horen van mevrouw E. Theunis, milieuadviseur van BE-Consult door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 8 juli 2008;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 8 juli 2008 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden:

1. Omschrijving en rubrieken
 - Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.
4. Milieutechnische evaluatie
 - De AMV adviseert ongunstig voor:
 - de uitbreiding met stal 1 met plaatsen voor 16.829 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren (9.3.1.c.2 en 9.3.1.d);
 - hervergunning opslag van 4.000 mazout in een ondergrondse, enkelwandige tank (17.3.6.1.b).

De redenen hiervoor zijn:

- De tank van 4.000 l mazout is enkelwandig en voorzien van een overvulbeveiliging. Conform artikel 5.17.2.4§1 van Vlare II dient de houder dubbelwandig te zijn. De houder is slechts in 2005 aangevraagd en vergund en kan aldus niet als een bestaande houder conform Vlare worden beschouwd. Conform artikel 5.17.2.4§2 van Vlare II dienen ondergrondse houders te worden voorzien van een lekdetectiesysteem. Aangezien de tank zich in een beschermingszone bevindt valt de tank niet onder de uitzonderingsbepaling hiervoor.
De AMV verduidelijkt in de zitting dat het aanbrengen van een overvulbeveiliging niet volstaat. Zij handhaaft haar ongunstig standpunt : de ondergrondse, enkelwandige tank van 4.000 l kan dan ook niet geakteerd worden. De PMVC volgt dit standpunt.
- De inrichting beschikt over 154,1 waarderingspunten. Tussen elke stal van een inrichting met 40.001 tot 60.000 stuks pluimvee en hindergevoelig gebied dient een afstand van 200 m te zijn. In deze inrichting is de bestaande stal gelegen op 220 m van gebied voor verblijfsrecreatie. De nieuwe stal 1 komt echter tussen dit gebied en de bestaande stal te liggen en komt zo op minder dan 200 m te liggen (ca. 190 m). Stal 1 met 16.829 kippen dient bijgevolg geweigerd te worden op basis van de afstandsregels.
Bovendien dient te worden opgemerkt dat indien de inrichting meer dan 60.000 kippen zou omvatten (dus slechts 2 stuks meer dan nu aangevraagd) de afstand tot hindergevoelig gebied 1.000 meter zou moeten bedragen.
De AMV stelt zich vragen over de manier waarop de afstand van de nieuwe stal tot het gebied voor verblijfsrecreatie is gemeten op het plan dat de vertegenwoordiger van de exploitant in de zitting bezorgde.
De PMVC stelde voor de behandeling van het dossier met één week te verdagen opdat de adviesverlenende instanties zelf nog eens die afstand kunnen nameten.
Het ARO stelt dat de afstand tot de bestaande stal op het kortste punt tot het gebied voor verblijfsrecreatie 211 m bedraagt. Dit wil zeggen dat de nieuwe stal, die dicht naar het gebied voor verblijfsrecreatie toe ligt, binnen een afstand van 200 m van het gebied voor verblijfsrecreatie is gelegen.
De AMV wijst er op dat ook zij reeds tot die conclusie was gekomen: de nieuwe stal 1, die tussen het gebied voor verblijfsrecreatie en de bestaande stal ligt, bevindt zich op minder dan 200 m van het gebied voor verblijfsrecreatie. Zij merkt op dat de landmeter de afstand tot het gebied voor verblijfsrecreatie blijkbaar vanuit het kortste punt heeft gemeten.
Gelet op het voorgaande stelt de PMVC een termijnverlenging voor opdat de exploitant een nieuw plan zou indienen waarop stal 1 (= stal tussen bestaande stal en gebied voor verblijfsrecreatie) wordt verwijderd en waarop desgevallend een herschikking van de opfokpoelen voor slachtkuikenouderdieren wordt ingetekend, zodat de stallen buiten de 200 m-grens ten opzichte van het gebied voor verblijfsrecreatie liggen (loodrecht gemeten op de kortste afstand tot het gebied voor verblijfsrecreatie). De exploitant dient attent gemaakt te worden op het feit dat hij, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, tevens genoeg ruimte dient te voorzien voor een groenbuffer (minstens 6 m).
Aangezien de exploitant slechts één dier onder de MER-grens aanvraagt, en gelet op de ligging tegen de 200 m-grens van gebied voor verblijfsrecreatie, acht de PMVC het aangewezen dat de exploitant voor de nieuwe stal(len) een ammoniakemissiearm stalsysteem voorstelt.

5. Watertoets

- Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.

6. Termijn

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.

7. Voorwaarden

- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging;

Gelet op de beslissing d.d. 24 juli 2008 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief van 26 augustus 2008;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 4 september 2008 van de AMV (kenmerk AMV/A/08/4307); op volgende elementen uit dit advies:

1. In termijnverlenging bezorgde de exploitant aanvullende gegevens. Deze bevatten echter geen bijkomende gegevens die ons advies weerleggen.
2. Ons deels gunstig-deels ongunstig advies blijft ongewijzigd gelden.
3. Voor de omschrijving en de voorwaarden wordt verwezen naar ons oorspronkelijk advies AMV/08/3875;

Gelet op het horen van de heer B. Engelen en mevrouw E. Theunis, adviseurs van BE-Consult door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 16 september 2008;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies d.d. 16 september 2008 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
 - De heer B. Engelen en mevrouw E. Theunis, adviseurs van BE-Consult, worden gehoord namens de exploitant.
 - De heer Engelen verontschuldigt de heer Van Gils die wegens omstandigheden niet aanwezig kon zijn.
 - De heer Engelen licht toe dat de heer Van Gils het bedrijf overgenomen heeft. Samen met hem werd het dossier opgesteld om een maximale uitbreiding te bekomen. Hij gaat in op de twee bezwaren die uit de adviezen naar voor kwamen:
 - 59.999 opfok slachtkuikenouderdieren = 1 dier onder MER-grens:
 - De heer Engelen stelt dat hij bevestiging heeft gekregen van mevrouw Annelies Hoebeeck van de dienst MER (LNE) dat de grens voor 'ander gevogelte dan legkippen' 85.000 is i.p.v. 60.000 (de heer Engelen overhandigt een document met bijkomende info ter zake).
 - 200-metergrens:
 - De heer Engelen stelt dat a.d.h.v. de gewestplannen op GIS-Vlaanderen het zeer moeilijk is om nauwkeurig te meten waar de 200-metergrens ligt. Vaak valt een gebiedsgrens samen met een perceelsgrens, maar dat is hier niet het geval. Deze gebiedsgrens is niet eenduidig vast te stellen. De hulp van een beëdigd landmeter werd ingeroepen. Die heeft volgens zijn gegevens gemeten en kwam tot de conclusie dat de nieuwe stal buiten de 200-metergrens ligt. Indien de resultaten van de landmeter worden tegengesproken, wil de heer Engelen dit gestaafd zien met bewijzen.
 - Het ARO stelt dat de GIS-toepassingen niet 100% accuraat zijn. Het ARO licht toe dat de gewestplannen zijn opgesteld op schaal 1/10.000 en nadien verkleind werden tot 1/25.000. Deze laatste plannen horen bij de gewestplannen. Het is echter nooit de bedoeling geweest om deze plannen te gebruiken om op te meten, maar om ze te verfijnen met BPA's e.d. Dit is echter in vele gevallen nog niet gebeurd. Het ARO verduidelijkt dat zij a.d.h.v. een topografische kaart onder het gewestplan gemeten heeft t.o.v. vaste punten. Hieruit werd geconcludeerd dat de afstand tussen de grens van het recreatiegebied en de bestaande stal 210 meter bedraagt. De nieuwe stal zou dus binnen de 200-metergrens komen te liggen. Het ARO stelt tevens dat ter plaatse opmetingen doen geen zin heeft.
 - De heer Engelen vraagt of het ARO 100 % zeker is van haar resultaat.
 - Het ARO antwoordt dat een foutenmarge van een paar meter ingecalculeerd moet worden, maar dat het verschil zeker geen 20 meter bedraagt.
 - De heer Engelen verklaart dat dit dossier niet ingediend zou zijn, als er geweten was dat de afstand tussen het recreatiegebied en de nieuwe stal geen 200 meter was. Indien deze afstand effectief geen 200 meter is, bevestigt hij dat er geen nieuwe stal mag gebouwd worden, maar hij wil zekerheid dat de gemeten afstanden kloppen. De heer Engelen werpt tevens op dat hij er moeite mee heeft dat er in Vlarem een bindende afstand van 200 meter is opgenomen, terwijl dit niet nauwkeurig kan nagemeten worden.

- Op vraag van de voorzitter legt de heer Engelen uit dat de dieren op stro zitten. Door het scharrelstelsysteem is de mest vrij droog. Er is geen bacteriegroei die emissies veroorzaakt. Dit systeem wordt niet als ammoniakemissiearm stalsysteem beschouwd, maar is voor deze activiteit wel BBT.
 - Een deskundige vraagt waarom een luchtwassysteem geen goed resultaat zou opleveren.
 - De heer Engelen antwoordt dat een biologische luchtwasser hier geen optie is door de enorme schommelingen in ventilatiedebiet. De laatste weken zijn de dieren het zwaarst, zodat de capaciteit van de luchtwasser hierop berekend zou moeten worden. De investeringskosten lopen dan te hoog op. Indien een investering te duur is, kan dit niet beschouwd worden als beschikbaar en dus ook niet als BBT.
 - Op vraag van het ARO bevestigt de heer Engelen dat het terrein groot genoeg is voor het plaatsen van een groenbuffer.
2. Omschrijving en rubrieken
- Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.
5. Milieutechnische evaluatie
- Met brief van 26 augustus 2008 ontving het provinciebestuur een reactie op de gevraagde gegevens in termijnverlenging. In deze brief stond vermeld dat de exploitant er vanuit gaat dat zij wel voldoen aan de afstandsregels. De correcte ligging van de grens verblijfsrecreatie – landbouwgebied is zeer moeilijk te bepalen. De lijn ligt nergens bepaald in X-Y coördinaten. Om mogelijk discussie te vermijden werd de correcte afstand opgemeten door een beëdigde, gezworen landmeter. De digitale versie van de plannen op de website van GIS Vlaanderen zijn volgens de exploitant geen juridische documenten. Volgens de meting van de beëdigde, gezworen landmeter is de kortste afstand van de bestaande stal tot het gebied voor verblijfsrecreatie 229,75 m. De nieuwe stal (stal 1) zal 23 meter breed worden met tussen stal 1 en 2 een afstand van 5 meter. Er blijft dus nog 1,75 meter over.
 - De PMVC verwijst naar de metingen van het ARO die gebaseerd zijn op de gewestplannen en waaruit geconcludeerd wordt dat de afstand tussen het recreatiegebied en de bestaande stal slechts 210 meter bedraagt. Stal 1 (nieuw te bouwen) valt dus binnen de 200-metergrens. Ook de AMV komt tot deze vaststelling. De PMVC verleent een ongunstig advies voor stal 1 en bijgevolg ook voor 16.829 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren.
 - Wat betreft het ammoniakemissiearm stalsysteem meldt de exploitant dat voor opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren er geen ammoniakemissiearm stalsysteem op de markt is. Scharrel wordt voor deze dieren als BBT beschouwd (O-lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen). Het zou onverantwoord zijn deze dieren te huisvesten in een volièresysteem daar deze dieren te zwaar zijn om te vliegen. Dit blijkt ook uit navraag bij Belgabroed (broeierij, zie bijlage 1) en bij Johan Zoons (projectingenieur Proefbedrijf voor de pluimveehouderij, Poel, zie bijlage 2).
 - De AMV verleent een ongunstig advies voor de ondergrondse enkelwandige mazouttank van 4.000 l. Deze tank dient onontvankelijk verklaard te worden. De PMVC volgt dit advies.
 - Voor het overige volgt de PMVC de gunstige adviezen.
6. Watertoets
- Zie advies van de PMVC d.d. 1 juli 2008.

7. Termijn

- De vergunning kan deels worden verleend voor een termijn van 20 jaar, met een termijn voorafgaand aan ingebruikname van 3 jaar.
- De vergunning dient geweigerd te worden voor stal 1 met 16.829 opfok slachtkuikenouderdieren.
- De ondergrondse enkelwandige tank van 4.000 l mazout wordt onontvankelijk verklaard.
- Akte wordt genomen van de gemelde klasse 3-inrichtingen.
- Vanaf realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

V01 Algemene milieuvoorwaarden – algemeen: Hoofdstuk 4.1, 4.6, 4.7.

V02 Algemene milieuvoorwaarden – geluid: Hoofdstuk 4.5.

V05 Algemene milieuvoorwaarden – lucht: Hoofdstuk 4.4.

b. Sectorale voorwaarden

V32 Dieren: Hoofdstuk 5.9.

V46 Opslag van gevaarlijke stoffen – Ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3.

V61 Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens: Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43.

c. Bijzondere voorwaarden

Geen;

Gelet op de nota die de vertegenwoordiger van de exploitant d.d. 29 september 2008 bezorgde;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied van het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het schepencollege in 1987 een stedenbouwkundige vergunning verleende voor het bouwen van een kippenstal; dat noch de inplantingsplaats, noch de afmetingen op het vergunde plan overeenkomen met die van de bestaande stal;; dat een stedenbouwkundige vergunning verkregen dient te worden voor het regulariseren van de bestaande pluimveestal en het bouwen van twee nieuwe pluimveestallen; dat rondom het bedrijf een afdoende groenbuffer dient te worden aangelegd en in stand gehouden, zoals voorgeschreven in de toepasselijke bouw- en stedenbouwkundige vergunningen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC en de nota die de vertegenwoordiger van de exploitant d.d. 29 september 2008 bezorgde; dat laatstgenoemde nota evenwel geen nieuwe argumenten bevat;

Overwegende dat de exploitant en de PMVC elk een ander standpunt innemen over het al dan niet voldoen aan de afstandsregels; dat de afstand tussen de nieuw te bouwen stal en het nabijgelegen verblijfsrecreatiegebied – rekening houdend met het aantal dierplaatsen dat wordt aangevraagd en het aantal waarderingspunten dat een de inrichting kan worden toegekend – minimaal 200 m dient te bedragen;

Overwegende dat de exploitant de correcte ligging van de nieuwe stal t.o.v. de grens verblijfsrecreatie – landbouwgebied heeft laten bepalen door een beëdigd, gezworen landmeter; dat volgens de meting van deze landmeter de kortste afstand van de bestaande stal tot het gebied voor verblijfsrecreatie 229,75 m zou bedragen; dat de nieuwe stal (stal 1) 23 meter breed zal worden met tussen stal 1 en 2 een afstand van 5 meter, zodat de stal op ongeveer 1,75 meter van de 200-metergrens wordt ingeplant;

Overwegende dat de PMVC van mening is dat de nieuw te bouwen stal binnen de 200-metergrens valt; dat ze daarbij verwijst naar de metingen van het ARO, gebaseerd op een 'overleg' van topografische kaarten met de gewestplannen waaruit geconcludeerd wordt dat de afstand tussen het recreatiegebied en de bestaande stal slechts 210 meter zou bedragen; dat de AMV en de voorzitter van de PMVC via afzonderlijke planmatige nametingen tot een soortgelijke conclusie komen; dat volgens de AMV, hierin gevolgd door de PMVC, de kans groot is dat de landmeter de afstand wellicht vanuit een verkeerd referentiepunt heeft gemeten; dat dit evenwel niet geverifieerd kan worden; dat er vanwege de exploitant geen verslag van de landmeter werd meegegeven waaruit blijkt hoe de landmeter aan zijn meetreferentiepunt is gekomen; dat de PMVC evenmin kan staven waarom de meting van de landmeter niet kan worden aanvaard, noch waarom de eigen planmatige metingen wel correct zouden zijn; dat het maar de vraag is of dit bewijs wel geleverd kan worden;

Overwegende dat de grens tussen het recreatiegebied en het agrarisch gebied niet zo duidelijk te bepalen is; dat deze grens daar ter plaatse immers niet samenvalt met een perceelsgrens of andere fysieke scheiding;

Overwegende dat de AMV opmerkt dat indien de inrichting meer dan 60.000 kippen zou omvatten (dus slechts 2 stuks meer dan nu aangevraagd) de afstand tot hindergevoelig gebied minimaal 1.000 (i.p.v. 200) meter zou moeten bedragen; dat daar juridisch gezien evenwel geen rekening mee kan worden gehouden; dat de exploitant 59.999 kuikens aanvraagt en o.b.v de metingen van een beëdigd landmeter blijkt te voldoen aan de vereiste afstand van 200 m;

Overwegende dat de melding van de mazoutopslag voor een tank van 4.000l onontvankelijk dient verklaard te worden, daar deze enkelwandig is en niet voldoet aan de sectorale Vlaremvorwaarden;

Overwegende voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar de wateradviezen van de AW en de dienst waterbeleid; dat deze adviezen nog niet werden ontvangen; dat artikel 8 §3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat hieruit – mits geen tegenindicaties – kan geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor de opslag van 4.000 l mazout in een enkelwandige ondergrondse tank;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van 20 jaar;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de bvba Van Gils - Francken gevestigd De Breem 2 te 2350 Vosselaar wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een kippenbedrijf, gelegen te 2310 Rijkevorsel, Papenvoort 2, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-107c, 2-C-107d, 1-B-314/02a verder te exploiteren na verandering door toevoeging met perceel 107c en door uitbreiding zodat de inrichting voortaan omvat:
- stallen met plaatsen voor 59.999 opfokpoeljen van slachtkuikenouderdieren in drie stallen (16.829 + 16.671 + 26.499) (uitbreiding met 45.749 dieren - 9.3.1.c.2 en 9.3.1.d);
 - 12 warmtekanonnen met een totaal vermogen van 1.116 kW (nieuw - 43.1.2.b).

Akte wordt genomen van de volgende klasse 3-inrichtingen:

- de opslag van 10.000 l mazout in een bovengrondse dubbelwandige tank (nieuw - 17.3.6.1.b);
- de opslag van 320 m³ bedrijfsafvalwater (nieuw - 28.2.c.1).

Vlaremrubricering:

9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.6.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b

§2 De melding betreffende de ondergrondse tank voor de opslag van 4.000 l mazout wordt onontvankelijk verklaard.

Vlaremrubricering:

17.3.6.1.b

§3 Vanaf realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

§3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (als bijlage):

§1. Algemene:

- V01 Algemene milieuvoorwaarden – algemeen.
Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7.
- V02 Algemene milieuvoorwaarden – geluid.
Hoofdstuk 4.5.
- V05 Algemene milieuvoorwaarden – lucht.
Hoofdstuk 4.4.

§2. Sectorale:

- V32 Dieren.
Hoofdstuk 5.9.
- V46 Opslag van gevaarlijke stoffen – Ondergrondse en bovengrondse houders.
Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3.

V61 Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens.
Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: Petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43.

§3. Bijzondere: geen

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen worden teruggevonden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 2 oktober 2028.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 2 oktober 2008.

Aanwezig: de heer L. Helsen, voorzitter, de heren J. Geuens en K. Helsen, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

L. Helsen