

Dossiernummer: OMV/2022041661
 Projectinhoudversie (PIV): V5
 Inrichtingsnummer: 20211206-0074
 Ondernemingsnummer: 0436764571

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2022-0071 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 13 oktober 2022 houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Slachthuis Swaegers voor de uitbreiding en wijziging van activiteiten horende bij een slachthuis, gelegen te 2320 Hoogstraten, Industrieweg 5-7.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de verbouwing en uitbreiding van een slachthuis en de wijziging en uitbreiding van verharding, na de sloop van een gedeelte van de bestaande bebouwing.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 2320 Hoogstraten, Industrieweg 5-7, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



Aanvraag na eerste aanleg (PIV5)

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Sloop_1	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 375 m ² , volume: 225 m ³
Sloop_2	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 450 m ² , volume: 250 m ³

Sloop_3	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 650 m ² , volume: 270 m ³
Sloop_4	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 163 m ² , volume: 652 m ³
Hoofdgebouw A	Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woongelegenheden	Het uitbreiden van het hoofdgebouw A met een grondoppervlakte van 3.349 m ²
Doosletters	Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning)	Het aanbrengen van doosletters op de gevel.
21	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een prunus
22	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een prunus
23	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.
24	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.
25	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een walnotenboom.
26	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.
27	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.
1	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een rij pinussen.
4	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een esdoorn.
5	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een esdoorn.
14	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een prunus.
15	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een spar.

17	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een beuk.
19	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een walnotenboom.
20	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een tamme kastanje.
Geluidsschermb	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie	Het plaatsen van een geluidsschermb, met een hoogte van 5,50 meter, langsheen de perceelsgrens.
Sloop_verharding_1	Slopen of verwijderen	Te slopen verharding met een oppervlakte van 1.788 m ² .
Sloop_verharding_2	Slopen of verwijderen	Te slopen betonverharding met een oppervlakte van 80 m ² .
Sloop_verharding_3	Slopen of verwijderen	Te slopen verhardingen met een totale oppervlakte van 3.095 m ²
Verharding	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een nieuwe verharding met een oppervlakte van 6.440 m ² .
Wadi	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Het aanleggen van een wadi.
Hekwerk_1	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van hekwerk met een hoogte van 2 meter, links van het hoofdgebouw
Hekwerk_2	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van hekwerk met een hoogte van 2 meter in de voortuinstrook en rondom de parking vooraan het terrein.
Schuifpoort B	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een schuifpoort aan de straatkant.
Speedgate C	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een 'speedgate C' tussen 'hekwerk_1' en 'Hekwerk_2'.

Weegbrug_1	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een weegbrug nabij de rechter perceelsgrens met een oppervlakte van 54 m ² .
Weegbrug_2	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een weegbrug nabij de linker perceelsgrens met een oppervlakte van 54 m ² .
Vrachtwagenparking	Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten	De verharding van 360m ² wordt gebruikt als opstelplaats voor vijf vrachtwagens.
Loskade	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Het aanleggen van een loskade.
Fietsenstalling	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructies	Het oprichten van een overdekte fietsenstalling met een oppervlakte van 90 m ² (16 meter x 5 meter).
Trafo	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructies	Het oprichten van een betreedbare prefab hoogspanningscabine met kelder met een oppervlakte van 16,9 m ² .
Draaipoort A	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een draaipoort met een breedte van 5 meter en een hoogte van 2 meter, links vooraan het terrein.
Bestaande_parking	Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten	Behoud van bestaande verharding met gebruik van grond voor 14 parkeerplaatsen voor personenwagens.
Looppoort D	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een looppoort in het nieuwe hekwerk nabij de nieuwe fietsenstalling.

Op 1 januari 2023 werd het vrijstellingenbesluit als volgt aangepast/aangevuld, waarvan de volgende bepalingen relevant zijn voor de voorliggende aanvraag:

"Artikel 1.6.

De bepalingen van dit besluit zijn niet van toepassing op handelingen gelegen in: 1° een vijf meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen, alsook in de bedding van deze waterlopen; ...

De bepalingen van het eerste lid zijn niet van toepassing op handelingen, uitgevoerd door of in opdracht van de beheerder van de waterloop of gracht, of op stedenbouwkundige handelingen met betrekking tot afbraak, vermeld in hoofdstuk 13.

Artikel 13.2 tweede lid

Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor de volledige of gedeeltelijke afbraak van verhardingen op voorwaarde dat de verhardingen niet zijn opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed, vastgesteld met toepassing van artikel 4.1.1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed.”.

Overwegende dat voor de betreffende aanpassingen aan het vrijstellingenbesluit geen overgangsbepalingen werden opgenomen, zijn deze onmiddellijk van toepassing. Dit dus ook op lopende vergunningsaanvragen. De sloop van alle verhardingen is hierdoor in deze aanvraag zonder voorwerp geworden.

Ook de sloop van de vrijstaande gebouwen is vrijgesteld voor zover hiervoor geen sloopopvolgingsplan opgemaakt moet worden.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de hernieuwing en uitbreiding van een slachthuis.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid
3.4.2°	Nieuw	Noodlozing van bedrijfsafvalwater (al dan niet gezuiverd) met een maximaal debiet van 10 m ³ /uur, 150 m ³ /dag en 45.000 m ³ /jaar	10 m ³ /uur
3.6.3.2°	Verandering	Het lozen van afvalwater na zuivering in de Raamloopbeek. Het uurdebiet blijft ongewijzigd. Het jaardebiet wordt uitgebreid tot 45.000 m ³ omdat het aantal slachtdagen wordt uitgebreid. Hernieuwing van de vergunning.	+ 0 m ³ /uur
6.5.2°	Verandering	Uitbreiding van het aantal brandstofpompen. De bestaande installatie met 1 verdeelslang wordt uitgebreid met grootdebietverdeelpomp (samen op de bestaande houder van 25.000 liter). De nieuwe bij te plaatsen houder van 3.000 liter wordt voorzien van 1 verdeelslang. Hernieuwing van de vergunning.	+ 2 verdeelslangen
12.2.1°	Verandering	De verwijdering van de vergunde transformator en de plaatsing van twee nieuwe transformator met een vermogen van 400 kVA respectievelijk 250 kVA. Hernieuwing van de vergunning.	+ 20 kVA
12.2.2°	Nieuw	het plaatsen van 1 transformator met een individueel geïnstalleerd vermogen van 1.250 kVA (regularisatie)	1.250 kVA
15.1.1°	Verandering	Uitbreiding met 5 stalplaatsen en hernieuwing van de vergunning..	+ 5 voertuigen

15.4.1°	Verandering	Uitbreiding van de wasactiviteit (aantal voertuigen dat per dag gewassen kan worden) Hernieuwing van de wasactiviteit, zowel inwendig als uitwendig reinigen als wielwassen.	+ 40 stuks/dag
16.3.2°b)	Verandering	Uitbreiding van het geïnstalleerd vermogen aan koelinstallaties als gevolg van een volledige renovatie van het koel- en vriesgebeuren met 1.115,2 kW. Verandering in het aantal compressoren en hun vermogen. Verwijdering van 2 compressoren met een vermogen van 5,5 kW en bijplaatsen van 1 compressor met een vermogen van 37 kW. Hernieuwing van het totale vermogen de lopende vergunning.	+ 1.141,2 kW
17.3.2.1.1.2°	Verandering	de CLP conversie van de vergunde opslag met een inhoud van 25.000 liter het bijplaatsen van een vaste houder voor rode diesel van 2,5 ton (3.000 liter). Hernieuwing van de vergunning.	+ 2,5 ton
17.3.4.2°a)	Verandering	CLP conversie uitbreiding van de opslagcapaciteit met 34.750 kg met name 16.450 kg ijzerchloride (vaste en verplaatsbare houders), 3.150 kg desinfectiemiddel, 3.150 kg reinigingsmiddel en 12.000 kg natriumhydroxide (toelichting in bijlage R17). Hernieuwing van de vergunning	+ 34,75 ton
17.3.6.1°a)	Verandering	CLP conversie uitbreiding van de opslagcapaciteit ijzerchloride met 16450 kg (toelichting in bijlage R17). Hernieuwing van de vergunning.	+ 16,45 ton
17.3.8.2°	Nieuw	de opslag van 3.150 kg desinfectiemiddel in verplaatsbare houders en van 3.150 kg reinigingsmiddel in verplaatsbare houders	6,3 ton
17.4.	Verandering	Uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen, onderhoudsproducten,...). Hernieuwing van de vergunning.	+ 3.395 liter
28.2.a)4°	Verandering	Uitbreiding mestopslagcapaciteit door de uitbreiding van de wachtstal met mestkelder hernieuwing van de mestopslagcapaciteit	+ 730 m ³
39.2.2°	Nieuw	Warmtewisselaar met een inhoud van 100.000 liter ten behoeve van warmterecuperatie van de koeling	100.000 liter
43.1.1°a)	Verandering	Regularisatie van het vermogen van de bestaande stookinstallatie + hernieuwing van het geïnstalleerde vermogen van de stookinstallatie	+ 300 kW

45.1.d)	Verandering	uitbreiding van de slachtcapaciteit door een optimalisatie van de bedrijfsvoering en uitbreiding van het aantal slachtdagen van 4 naar 5 en uitgedrukt in geslacht gewicht - de uitbreiding uitgedrukt in levend gewicht bedraagt 34 ton/dag. Hernieuwing van de vergunning.	+ 19 ton/dag geslachte dieren
45.1.e)	Nieuw	slachthuis met een verwerkingscapaciteit van 65.000 ton levend gewicht aan runderen per jaar	65.000 ton/jaar levend gewicht
45.4.a)	Nieuw	een darmwasserij	1 stuk
45.4.c)2°a)	Verandering	uitbreiding van het totaal geïnstalleerd vermogen van de uitsnijderij inclusief verpakkingstoestellen met diverse toestellen. Hernieuwing van het geïnstalleerd vermogen van de uitsnijderij inclusief verpakkingstoestellen	+ 204,7 kW
45.4.e)2°	Verandering	Uitbreiding van de (gekoelde) opslagcapaciteit van producten van dierlijke oorsprong (karkassen, verpakt versneden vlees, dierlijke bijproducten, ...). Hernieuwing van de opslagcapaciteit.	+ 150 ton
45.18.2°a)	Nieuw	opslag van categorie 3 materiaal in pandig in bakken/containers/tanken	100 ton
45.18.2°b)	Nieuw	de opslag van categorie 2 materiaal afgesloten	30 ton
45.18.2°c)	Nieuw	opslag van categorie 1 materiaal in pandig in bakken/containers/...	30 ton

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.4.2°	noodlozing namelijk het lozen van bedrijfsafvalwater (al dan niet gezuiverd) met een maximaal debiet van 10 m ³ /uur, 150 m ³ /dag en 45.000 m ³ /jaar	10 m ³ /uur	2
3.6.3.2°	Het lozen van afvalwater na zuivering in de Raamloopbeek. Het uurdebiet blijft ongewijzigd. Het jaardebiet wordt uitgebreid tot 45.000 m ³ omdat het aantal slachtdagen wordt uitgebreid.	10 m ³ /uur	2
6.5.2°	2 verdeelpompen waarvan 1 verdeelpomp met 1 pistool voor rode diesel en 1 verdeelpomp met 2 pistolen (grootdebiet en kleindebiet) voor witte diesel.	3 verdeelslangen	2
12.2.1°	2 transformatoren met een vermogen van 400 kVA respectievelijk 250 kVA.	650 kVA	3
12.2.2°	het plaatsen van 1 transformator met een individueel geïnstalleerd vermogen van 1.250 kVA (regularisatie)	1.250 kVA	2

15.1.1°	stalplaats voor bedrijfsvoertuigen (vrachtwagens, aanhangswagens, remorques, veewagens,...)	10 voertuigen	3
15.4.1°	Het inwendig en uitwendig wassen van 60 voertuigen en/of hun aanhangwagens	60 stuks/dag	3
16.3.2°b)	Koel- en vriesinstallaties met een totaal vermogen van 1.500 kW met centrale aandrijving. 4 compressoren met een totaal vermogen van 124,5 kW	1.624,5 kW	2
17.3.2.1.1.2°	opslag van diesel in een 2 vaste bovengrondse houders met een inhoud van 25.000 liter (witte) respectievelijk 3.000 liter (rode)	23,325 ton	2
17.3.4.2°a)	de opslag van bijtende stoffen in bovengrondse vaste en verplaatsbare houder(s)	38,2 ton	2
17.3.6.1°a)	de opslag van schadelijke stoffen in bovengrondse verplaatsbare houder(s)	19,9 ton	3
17.3.8.2°	de opslag van 3.150 kg desinfectiemiddel in verplaatsbare houders en van 3.150 kg reinigingsmiddel in verplaatsbare houders	6,3 ton	2
17.4.	de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen met een maximum inhoud van 30 liter of kilogram (reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen, onderhoudsproducten,...)	5.000 liter	3
28.2.a)4°	opslag van dierlijke mest in en onder de wachtstal voor runderen	1.293 m ³	1
39.2.2°	Warmtewisselaar met een inhoud van 100.000 liter ten behoeve van warmterecuperatie van de koeling	100.000 liter	2
43.1.1°a)	centrale stookinstallatie voor verwarming op aardgas	600 kW	3
45.1.d)	de exploitatie van slachthuis met een productiecapaciteit van 145 ton per dag runderen geslacht gewicht of 260 ton/dag levend gewicht	145 ton/dag geslachte dieren	1
45.1.e)	slachthuis met een verwerkingscapaciteit van 65.000 ton levend gewicht aan runderen per jaar	65.000 ton/jaar levend gewicht	1
45.4.a)	een darmwasserij	1 stuk	1
45.4.c)2°a)	uitsnijderij horende bij een rundveeslachthuis het uit- en versnijden van runderkarkassen en het verpakken in functie van de verkoop	276 kW	2
45.4.e)2°	de (gekoelde) opslag van producten van dierlijke oorsprong (karkassen, verpakt versneden vlees, dierlijke bijproducten, ...)	800 ton	2
45.18.2°a)	opslag van categorie 3-materiaal in pandig in bakken/containers/tanken	100 ton	2
45.18.2°b)	de opslag van categorie 2 materiaal afgesloten	30 ton	1

45.18.2°C)	opslag van categorie 1 materiaal in pandig in bakken/containers/...	30 ton	1
------------	---	--------	---

Ook wordt een verzoek tot afwijking gevraagd van de volgende bepalingen van titel II van het VLAREM:

- artikel 4.2.3.1, voor kobalt wordt een lozingsnorm op oppervlaktewater gevraagd van 0,006 mg/l;
- artikel 5.45.2.3, in die zin dat de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld zouden moeten uitsteken.

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 7 mei 2022 tot en met 6 juni 2022 en van 2 september 2022 tot en met 1 oktober 2022 in de gemeente Hoogstraten. Er werden respectievelijk 5 en 7 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot:

- geur- en geluidshinder;
- aanvraag gelegen nabij kwetsbare natuur;
- effecten op de speciale beschermingszones onvoldoende onderzocht;
- aanvraag voldoet niet aan ministeriële instructie;
- mestopslag is onduidelijk;
- onderzoek naar de effecten door lozing van het effluent op de Raamloop is ontoereikend;
- de afwijking op milieuvorwaarden mag niet verleend worden;
- de noodlozing is onvergundbaar.

Er vond een informatievergadering plaats op 18 mei 2022 en op 14 september 2022.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Antwerpen heeft op 13 oktober 2022 het besluit OMGP- 20220071 genomen, waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door:

- Braspenning Jozef, Heuvelstraat 15b, 2320 Hoogstraten, namens 27 omwonenden
- De vzw Natuurpunt Markvallei, Wortel Kolonie 41, 2323 Hoogstraten.

De omwonenden hebben de volgende beroepsargumenten:

- Vroegere klachten blijven nog steeds zonder gevolg:
Zoals in de bezwaren in eerste aanleg al meegedeeld werd, hebben buurtbewoners regelmatig af te rekenen met hinder vanuit de huidige slachterij (voornamelijk geurhinder en ongedierte). Tientallen malen werd in het verleden klacht ingediend bij de eigenaar van het bedrijf. Steeds werd beloofd hieraan gevolg te geven, maar zonder effectief resultaat;
- Stallen van dieren zijn onvoldoende onderzocht en vrijblijvend:
Er wordt in het bestreden besluit geen concrete duidelijkheid gegeven vanaf wanneer dieren 's ochtends worden aangevoerd in de wachtstal en wanneer dagelijks de wachtstal uiterlijk leeg is. Er is zelfs geen duidelijkheid dat er in weekend (vrijdagavond tot

maandagochtend) geen dieren zullen worden gestald. In het verleden gebeurde het immers regelmatig dat dieren op vrijdagavond en zaterdag werden aangevoerd die pas op maandag werden geslacht. Het gebeurde ook dat op zaterdagvoormiddag werd geslacht. Het begrip 'wachtstal' dient dus ruim te worden geïnterpreteerd. Eigenaardig genoeg, worden in het bestreden besluit geen stalplaatsen vergund, hoewel er wel degelijk sprake is van de stalling van maximaal 250 runderen. Ook de dagelijkse perioden van leegstand en in het weekend moet duidelijk worden opgenomen in de bijzonder voorwaarden. Dit is ook belangrijk voor de berekening van de ammoniakemissies op de omgeving. Verder wordt er een aanzienlijke hoeveelheid mestopslag vergund (1.293 m³). Dit is gigantisch. Een toename met 77 % ten opzichte van de huidige opslagcapaciteit en wat ook een duidelijke indicatie is dat er dus ook veel meer dieren voor langere tijd worden gestald (zelfs gespreid over meerdere dagen, zelfs weekenddagen);

- Nadelige effecten op natuur zijn niet uitgesloten en dus onaanvaardbaar:

De bijgevoegde impactscore is gebaseerd op een foutieve input en kan om die reden geen wetenschappelijke zekerheid geven dat de bijkomende ammoniakemissies vanuit de geplande bedrijfsvoering geen nadelige effecten zullen hebben op natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'. De beroeper merkt op dat het lozingswater via de Mark ook het VEN-gebied 'de Vallei van de Mark' doorloopt. Ook hier kan niet worden uitgesloten dat de vergunde activiteit mogelijk onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken omwille van met overschrijding van de lozingsnormen in het bedrijfsafvalwater. Deze gebieden palen aan de Mark waarbij overstromingsrisico met vervuild oppervlaktewater uit de waterloop zeer aannemelijk is. Het bestreden besluit waarbij ook een passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets met betrekking tot de ammoniakemissies ontbreekt, kan alleszins geen zekerheid worden gegeven dat de aanvraag in cumulatie met alle andere activiteiten met mogelijke nadelige effecten, geen negatieve effecten zullen hebben op de omliggende kwetsbare natuurwaarden zowel in als buiten het habitatrichtlijngebied en het VEN;

- Lozing van effluent in oppervlaktewater en overschrijding van de lozingsnormen niet aanvaardbaar:

In het bestreden besluit wordt een toename van het effluent afkomstig van de afvalwaterzuiveringsinstallatie voor het bedrijfswater vergund om te mogen lozen in oppervlaktewater van de Raamloop. Dit is uiteraard onaanvaardbaar. Effluent is nog steeds afvalwater en moet worden afgevoerd en kan niet worden geloosd in oppervlaktewater, vooral omdat de Raamloop waarin wordt geloosd doorheen de beschermingszone van de drinkwaterwinning van de Pidpa loopt. Deze beschermingszone voor drinkwater ligt op amper 450 meter van het lozingspunt. Uitstel om de lozingsnormen op termijn in overeenstemming te brengen met de wetgeving is uiteraard ook niet aanvaardbaar. Volgens de Kaderrichtlijn Water (KRW)-wetgeving moet de waterkwaliteit van het oppervlaktewater tegen 2027 goed zijn. Dit is vandaag niet het geval en moet er dus worden ingezet op een effectieve verbetering. Elke bijkomende verslechtering of zelfs een status quo moet worden uitgesloten;

- Afwijking milieuvoorwaarden (op titel II van het VLAREM) zijn onaanvaardbaar:

Er wordt niet nagegaan of de uitgaande lucht via deze verlaagde ventilatiepijpen al dan niet werd gezuiverd. Een afwijking zou enkel kunnen worden toegestaan mits de uitgaande lucht minstens is gezuiverd en dus geen hinderlijke geurcomponenten meer bevat. Dit blijkt niet uit het bestreden besluit en werd ook niet opgelegd in de bijzondere voorwaarden;

- Mobiliteit:

In laatste instantie werd het aantal parkeerplaatsen met 9 stuks verminderd. Het wordt in het bestreden besluit niet aannemelijk gemaakt dat deze vermindering volstaat en kan voorkomen dat werknemers/bezoekers hun voertuig niet op de openbaar weg parkeren.

Hiervoor is geen plaats langs de Industrieweg of de Heuvelstraat. Uit het bestreden besluit blijkt ook niet of voor wachtende vrachtwagens voldoende plaats is op het bedrijfsterrein. Uit het mobiliteitsadvies van de stad Hoogstraten bleek immers al dat de manoeuvreerruimte voor vrachtverkeer aan de laadkades onduidelijk is. Ook voor het keren van vrachtverkeer moet voldoende veiligheidsbuffer worden voorzien. Wat niet uit de vergunde plannen blijkt. De vrees is niet ongegrond dat deze wachtende vrachtwagens langs de Industrieweg zullen parkeren waarbij het fietspad wordt geblokkeerd en de veiligheid van fietsers in het gedrang komt. Verder werd ook in het bestreden besluit niet tegemoetgekomen aan het advies van het CBS van Hoogstraten waarbij werd gevraagd om de richtlijnen met betrekking tot de transportroutes na te leven waarbij uitdrukkelijk wordt gesteld dat het verkeer vanaf de E34 moet via de E313 en de E19 naar de N144 rijden, om zo via de industrieweg naar het bedrijf te rijden. De route via de N153 kan niet gebruikt worden. Dit werd niet opgenomen in de bijzondere voorwaarden. Handhaving is dan ook niet mogelijk;

- Uitvoering in fasen niet akkoord:

Een vergunning verlenen voor de verschillende fasen, geeft absoluut niet de zekerheid dat de problemen naar de omgeving zullen worden opgelost. De beroeper kan uitzonderlijk akkoord gaan met de uitvoering van fase 1, zijnde: vervangen koelcellen (CO₂-neutraal), terreinaanpassingen + route en geluidswal in gebruik binnen de 3 jaar na het verkrijgen van de vergunning. De definitieve geluidswand zal ook gerealiseerd worden in de eerste fase. Hierdoor worden de mogelijke geluidseffecten verbonden met de uitvoering van de volgende projectfasen tot een minimum beperkt. Er kan dus enkel fase 1 worden vergund met behoud van de huidige eindtermijn van de lopende omgevingvergunning zijnde voor een termijn verstrijkend op 13 januari 2031. Indien na de afwerking van fase 1 (drie jaar na de vergunning) nog steeds negatieve effecten zijn op de omgeving, kan geen nieuwe vergunning worden verleend en vervalt de huidige vergunning definitief op 13 januari 2031:

- Bemerkingen:

Er wordt een uitbreiding van de slachtcapaciteit gevraagd naar 450 runderen per dag of 2.250 runderen per week of 112.500 runderen op jaarbasis. Dit is een gigantische hoeveelheid. De beroeper stelt de vraag van waar overal deze runderen worden aangevoerd? Het vlees wordt deels geëxporteerd naar Nederland. De vraag is dan ook of er ook dieren uit Nederland worden aangevoerd voor de slacht? De beroeper vernam ook dat vele buitenlandse werknemers werken onder het statuut van (schijn)zelfstandigen (op basis van een buitenlands statuut). Vorig jaar waren er 10,8 VTE (voltijds equivalente werknemers) effectief in dienst, die samen circa 18.708 uren hebben gepresteerd. Werken de overige 70 werknemers dan allen op basis van een zelfstandigen statuut?

De natuurvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- De aanvraag is gelegen in nabijheid van kwetsbare natuur. De waterloop waarop geloosd wordt, de Raamloopbeek, mondt via de Muntbeek uit in de Mark. Waterloop 'De Mark' is stroomafwaarts ten dele opgenomen in het habitatrictlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese loop' en het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)- gebied 'De Vallei van de Mark' met het voorkomen van habitatype 3260 (laaglandrivier). Aangezien de goedgekeurde instandhoudingsdoelstellingen voor het eerder genoemde habitatrichtlijngebied ook een toename van dit habitat vooropstellen, is het zeker van belang dat de waterkwaliteit van de Mark in de toekomst verbetert door onder andere de lozingen te verminderen en de kwaliteit van de lozingen goed te bewaken;
- De vergunde ammoniakemissies in het hele productieproces is een onderschatting:
 - o Het is niet toegelaten, ook al is dit tijdelijk, meer dan 250 runderen tegelijkertijd te stallen. Om die redenen moet het maximaal aantal plaatsen dan ook worden vergund. Dit blijkt niet uit het bestreden besluit waar nu enkel 'wachtstallen'

worden vergund maar niet het aantal plaatsen. Handhaving is dan ook niet mogelijk op basis van dit bestreden besluit.

- o Vanuit het voorzorgsprincipe moet ook uit worden gegaan van een worstcasescenario. De totale ammoniakemissies van het hele productieproces worden geraamd op circa 1.200 kg NH₃ of driemaal meer dan opgenomen in het MER. De beroeper gaat niet akkoord met de opgegeven ammoniakemissies in het bestreden besluit. De mogelijke verzurende en vermestende effecten op nabijgelegen speciale beschermingszone, die volgens het MER circa 0,06 % zouden bedragen, zijn eveneens een onderschatting. Deze beoordelingsfactor moet volgens de beroeper redelijkerwijze eerder 0,2 % of meer bedragen en kan de basis vormen voor een concrete passende beoordeling;
- Er kan onvoldoende zekerheid worden verstrekt dat het project de natuurlijke kenmerken van het habitatrictlijngebied niet (verder) zal aantasten. Net zoals de passende beoordeling, is de verscherpte natuurtoets gebaseerd op een onjuiste en onvolledige studie waaruit onmogelijk kan worden geconcludeerd dat er geen bijkomende effecten zullen zijn op het VEN-gebied. Zoals uit het rapport van De Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) blijkt, bevindt alle natuur op het grondgebied van Hoogstraten zich vandaag al in een door stikstof overbelaste situatie. In het kader van de VEN-toets volstaat het niet om vast te stellen dat er geen sprake is van een 'betekenisvolle' aantasting van de natuurwaarden. Elke vorm van 'onvermijdbare en onherstelbare schade' moet in beginsel worden uitgesloten, wat inhoudt dat een kans op onvermijdbare schade en onherstelbare schade voldoende is om een vergunning te weigeren. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 26bis van het natuurdecreet bevat het bestreden besluit gebreken en moet de vergunning om die reden worden geweigerd;
- De bepalingen van de ministeriële instructie en het richtsnoer zijn niet relevant: Het volstaat niet om louter te verwijzen naar de ministeriële instructie van 2 mei 2021 en te toetsen aan de hierin opgenomen drempelwaarden of voorwaarden. Er moet nog steeds sprake zijn van een toereikende passende beoordeling. De natuurtoetsing in het bestreden besluit vertoont gebreken en werd onvoldoende onderbouwd;
- Onderzoek naar effecten lozing bedrijfsafvalwater in de Raamloop zijn ontoereikend met betrekking tot de doelstellingen KRW en er kan geen zekerheid worden verstrekt dat het project de natuurlijke kenmerken van het Habitatrictlijngebied en het VEN gebied niet (verder) zal aantasten. Al het bedrijfsafvalwater (slachtactiviteiten, waswater voertuigen, potentieel verontreinigd hemelwater en huishoudelijk afvalwater) wordt volgens de aanvrager gezuiverd in een afvalwaterzuiveringsinstallatie op de bedrijfssite. Het effluent wordt nadien geloosd op de Raamloopbeek (oppervlaktewater). De lozing via de Raamloop en verder stroomafwaarts via de Muntbeek, komt terecht in de Mark;
- Geen afwijking op de geldende milieuvoorwaarden:
De beroeper stelt zich vragen bij de berekeningsmethode van de mogelijk vervuilende effecten van het lozingswater, waarbij enkel rekening wordt gehouden met jaargemiddelde concentraties. Dit geeft een vertekend beeld en is dan ook onjuist. Gemiddelden sluiten vervuilende piekbelasting uit en blijven buiten beeld. Daarbij komt dat de achtergrondconcentraties in de waterlopen (Raamloop, Muntbeek en Mark) al slecht zijn. De Mark is een Vlaams speerpuntgebied van categorie 2. Een correcte monitoring is dan ook aangewezen. De beroeper is van oordeel dat er geen enkel restproduct nog in het milieu mag terechtkomen. Technieken om te filteren en te zuiveren (zowel water- als luchtzuiveringsinstallaties) zijn ondertussen al ver genoeg gevorderd. De kostenefficiëntie hiervan moet niet (enkel) afgewogen worden ten opzichte van de bedrijfswinst maar nog meer ten aanzien van het leefmilieu. Het is niet langer verantwoord dat (verdoken) milieubelastende bedrijfskosten (zoals allerlei emissies en lozingen) worden gedragen door de maatschappij terwijl de vervuiler omwille van kostenefficiëntie weigert te investeren in beschikbare zuiveringstechnieken;

- Noodlozing bedrijfsafvalwater onvergundbaar:
Het bedrijf vraagt ook om noodlozing bestaande uit het lozen van bedrijfsafvalwater (al dan niet deels gezuiverd) met een maximaal debiet van 10 m³/uur, 150 m³/dag en 45.000 m³/jaar in de openbare riolering. Het is duidelijk dat (ongezuiverd) bedrijfsafvalwater absoluut niet kan worden geloosd in een openbare riolering, ook niet in geval van nood. Conform bijzondere voorwaarde nummer 11 van het bestreden besluit werd een protocol voorzien tussen het bedrijf en de nv Aquafin. Ook hier werd niet voorzien in een sanctie ingeval dat het bedrijf zich niet houdt aan de afspraken. Handhaving wordt dan moeilijk. Concreet is het bestreden besluit niet uitvoerbaar;
- Onbepaalde looptijd onverantwoord:
De bestaande vergunning verloopt op 13 januari 2032. Gezien de belangrijke impact op de omgeving zowel voor het milieu als voor de woonomgeving, is een vergunning voor onbepaalde termijn onaanvaardbaar. Daarbij komt dat het ANB zelfs al een overschrijding voorziet van de lozingsnormen tot 31 december 2032, bijna een jaar langer dan huidige vergunning. Juist omwille van de bestaande overschrijding van de lozingsnormen stelt beroeper voor om in de bestaande vergunning een aanvullende bijzondere voorwaarde op te leggen om binnen een maximum een looptijd van 3 jaar te beantwoorden aan alle lozingsnormen en een stappenplan op te leggen om tegen uiterlijk de vervaldag van 13 januari 2032 de huidige situatie grondig te verbeteren waarbij geen nadelige effecten meer mogen zijn op de omgeving (zowel voor lucht, water, emissies) en dit zowel voor de natuur als voor de omwonenden;
- Hinder naar omwonenden:
Het gaat hier voornamelijk om geur, geluidshinder en andere soorten hinder zoals bijvoorbeeld een rattenplaag. Jarenlang werden blijkbaar de klachten van de buurtbewoners niet of onvoldoende aangepakt. Volgens buurtbewoners overstijgt deze uitbreiding de draagkracht van de buurt en vragen ze om de hinder vanuit huidige exploitatie bij voorrang eerst aan te pakken. Hun woonkwaliteit lijdt vandaag al door de exploitatie van het slachthuis.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 26 oktober 2022 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 27 oktober 2022.

De beroepen zijn ontvangen op 22 en 23 november 2023 en volledig en ontvankelijk verklaard op 12 december 2022.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

ADVIEZEN

De Watering De Beneden vermeldt in een bericht op het loket dat het voorwaardelijk gunstig advies in eerste aanleg van 30 april 2022 behouden blijft.

Het advies van 10 mei 2022 van de ASTRID-veiligheidscommissie is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 30 januari 2023 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 31 januari 2023 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Water – Lucht (industrie)) is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 13 februari 2023 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is ongunstig.

Het geïntegreerd advies van 15 februari 2023 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is ongunstig.

Het subadvies van 15 februari 2023 van de nv Fluxys Belgium aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van het agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

GOVC

De beroepsindieners en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 28 februari 2023 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- Beroepsindieners 'natuurvereniging':
 - De adviezen zijn gelezen alsook de replieknota van de aanvrager van 22 februari 2023;
 - Men wijst erop dat de ammoniakemissies in het MER en in de passende beoordeling te laag werden berekend. De aanvraag gaat over reforme koeien en de ammoniakemissies zijn daarbij 17% hoger. Volgens de berekeningen in het MER komt men op 75 dieren volcontinu en dan zouden de totale ammoniakemissies 465 kg per jaar bedragen. In de nieuwe berekening is de aanvrager plots naar 73,5 dieren volcontinu gegaan en wordt er ook maar 50 weken geslacht, wat vroeger 52 weken was. Dat resulteert in 453,8 kg emissies of een stijging van ongeveer 15% ten opzichte van de berekeningen het MER;
 - Echter vergeet men in de berekeningen te vermelden dat dieren ook nog op zaterdag worden aangevoerd. Dit komt neer op 23 dieren volcontinu per dag extra. In plaats van 75 dieren stijgt het aantal naar 98 dieren volcontinu per week wat dan op ongeveer op 608 kg emissies neerkomt. Dit is 54% meer ammoniakemissies dan er berekend is in de MER;

- Wat verder nog opvalt in de aanvraag is dat voor de berekening van de stalbezetting in de actuele situatie plots gedurende 5 dagen geslacht wordt, terwijl in de aanvraag gesteld wordt dat 4 dagen geslacht wordt. En dat de dagen waarop er geslacht zal worden veel langer zullen duren;
- De ammoniakemissies zijn dus helemaal niet duidelijk want er wordt gegoocheld met de dieren, de tijd en de bezettingsgraad. Er is totaal geen controle rond de bezetting;
- Men gaat niet akkoord met de cijfers van de aanvraag. De ammoniakemissies vanuit de stalbezetting zullen eerder 700 à 800 kg per jaar bedragen;
- Daarnaast zijn er ook emissies afkomstig van de mestkelder zelf. In de mestkelder komt er ook nog andere mest terecht afkomstig van de koeien na het transport. Deze emissies worden niet mee opgenomen. Een reforme koe produceert ongeveer 7 m³ mest per jaar. Dit is voor 75 dieren ongeveer 525 m³ per jaar. Er is echter een mestkeldervolume gevraagd van 1.293 m³, dat is 250% meer. Het is niet duidelijk waarom er zo een grote mestkelder gevraagd wordt;
- Globaal gesteld denkt men dat de ammoniakemissies zoals deze werden berekend door het bedrijf in het MER en in de aanvullende nota in beroep een onderschatting is van de werkelijkheid;
- Vermits de aanvrager toch werkt met aannames lijkt een aanname van 750 kg emissies in de gewenste situatie een minimum en 900 kg emissies in de situatie indien op zaterdag ook wordt aangevoerd;
- Verder is het ook duidelijk dat er sprake is van een para-agrarische uitbating en in die zin dienen de NO_x-emissies van de stookinstallatie en de ammoniakemissie te worden samengevoegd en komen we op circa 925 kg stikstof uitstoot in de gewenste situatie en meer dan 1.000 kg in de tijdelijke situatie. Hierdoor zal de depositie op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied eerder 0,15% bedragen dan 0,07% zoals opgegeven in de nota;
- In de nota wordt ook plots meegedeeld dat er een daling is van de emissies ten opzichte van de actuele situatie waar in het MER staat vermeld dat er een stijging is;
- Kortom is de effectenberekening op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied ondermaats en onaanvaardbaar. De stikstofcrisis maakt duidelijk dat er voorzichtig moet worden omgegaan met nieuwe vergunningen waarbij ammoniakemissies worden uitgestoten;
- Of het richtsnoer in kader van de ministeriële instructie van mei 2021 van toepassing is laat men in het midden. In ieder geval is artikel 36ter van het Natuurdecreet dat een omzetting is van artikel 6 van de Europese Habitatrichtlijn van toepassing waar in de beoordeling rekening moet worden gehouden met de actuele milieudruk in de speciale beschermingszone. Hieraan is niet voldaan;
- Men haalt aan dat bij het afvalwater een afwijking is toegestaan op kobalt. Dit is vreemd want enkele weken terug is door de provincie Antwerpen de lozingsnorm voor kobalt van 0,006 microgram per liter teruggedroefd naar 0,004 microgram per liter en dit voor maximaal 3 jaar. Hier wordt opeens 0,006 microgram per liter toegestaan voor onbepaalde duur wat echt onbegrijpelijk is;
- Verder is men ook niet akkoord met de andere overschrijdingen van lozingsnormen die worden toegestaan zoals chloride en fosfor;
- Men verwijst opnieuw naar de Kaderrichtlijn Water (KDW) waarin is opgenomen dat de waterlopen in 2027 goede toestand moeten hebben en dat is vandaag absoluut niet het geval. Ook verwijst men naar het habitatrichtlijngebied die stelt dat de waterkwaliteit moet verbeteren aangezien het afvalwater in dit gebied terecht komt. Door lozingsnormen op te leggen aan bedrijven wordt niet voldaan

- aan deze prioritaire doelstelling. Er moet vooral worden ingezet op een verbetering en optimalisatie van de waterzuiveringsinfrastructuur;
- Het bedrijf wenst vandaag uit te breiden en te investeren. Het is dan ook logisch dat zij investeren in een betere waterzuiveringsinstallatie. Het is dan niet logisch om overschrijdingen van lozingsnormen te verlenen aan het bedrijf;
 - Het bedrijf is niet de enige vervuiler maar een van de velen waardoor cumulatief het effect ervoor zorgt dat er geen verbetering optreedt;
 - Men verwijst naar het ongunstig advies van de afdeling GOP waarin de afdeling verwijst naar de wetgeving die stelt dat slachterijen op hun terreinen een ruimere bufferzone moeten voorzien. Zeker indien deze aan een woonzone palen wat hier ook het geval is. De bufferzone moet ruim genoeg zijn om hinder te voorkomen. Er is geen bufferzone voorzien in het stedenbouwkundig plan en om die reden kan dan ook de vergunning niet vergund worden.
- Beroepsindiener 'omwonenden':
- Men wilt reageren op de verklaringen in de nota van de aanvrager. Hierin wordt ten onrechte gesteld dat de klachten naar geurhinder en ongedierte werden aangepakt. Er is ondragelijke geurhinder en ongedierte. De oorzaak ligt bij het slachtproces waarbij de ophaling van slachtafval zorgt voor de stank. Zo wordt het slachtafval vervoerd in een vrachtwagen met een open dak en ligt er slachtafval op de openbare weg. De hinder zal bij de huidige aanvraag waarbij de slachtactiviteit met 50% wordt verhoogd nog toenemen. Er zijn geen garanties gegeven dat de problemen worden aangepakt en opgelost;
 - Men verwijst naar het feit dat er wel degelijk nog steeds dieren op het terrein tot de dag erna verblijven. Ook blijkt dat er in het weekend een 80-tal dieren zullen verblijven. Uit het overzicht blijkt ook dat er geen 4 dagen wordt geslacht maar 5 dagen en zelfs tot laat in de avond;
 - Men wijst erop dat er uit het niets opeens koolstoffilters besteld zijn. Dit is 15 jaar te laat en deze zijn nog niet geïnstalleerd;
 - Verder wordt een overschrijding gevraagd voor de normen van afvalwater door de aanvrager terwijl de grenzen hiervan duidelijk vastliggen;
 - Men verwijst naar het feit dat de wachtstallen op het oosten zijn georiënteerd en niet op het zuiden, zoals beweerd wordt in de aanvraag;
 - De vergunning die verleend is door de deputatie is onvoldoende onderzocht en gemotiveerd. Men onderschrijft dan ook de visie van de overheid die stelt dat hinderlijke bedrijven op terrein de nodige buffer moeten voorzien naar de omliggende woonzones;
 - Het bedrijf kocht het terrein van een kmo, gespecialiseerd in rioleringen. Dit bedrijf was kleinschalig en totaal niet hinderlijk voor de omgeving. Het is essentieel dat er een brede bufferzone wordt voorzien bij de slachterij waarbij in het verleden al heel duidelijk is gebleken dat de hinder onaanvaardbaar is;
 - Het plaatsen van een hoge muur is inderdaad goed maar aanvullend een groene bufferzone met hoogstammige bomen, ondergroeiing en struiken is essentieel;
 - Men onderschrijft het advies van afdeling GOP en ANB. Men vindt dat de vergunning geweigerd moet worden.
- aanvrager:
- De adviezen zijn gelezen;
 - Er werd naar aanleiding van de hoorzitting een replieknota op 22 februari 2023 op het Omgevingsloket geplaatst;
 - In de aanvullende nota is er op vraag van ANB een inschatting gemaakt van de actuele en de toekomstige bezetting. Men stelt vast dat de beroepsindieners ervan

- uit gaan dat er geen melding gemaakt wordt van de 80 dieren die in het weekend op het bedrijf staan. Men benadrukt dat deze wel zijn opgenomen in de berekeningen rond ammoniakemissies;
- Verder wordt gesteld door de beroepsindieners dat er tot heel laat in de avond geslacht wordt. Dit klopt niet volgens de aanvrager, het slachten stopt ten laatste om 18 uur;
 - Wat betreft de berekening zelf, is er inderdaad een inschatting gemaakt van de bezettingsgraad volgens de aanvoer van de dieren. Het is belangrijk om te vermelden dat het slachthuis reforme koeien slacht, dat zijn uitgemolken koeien. Hierbij wordt in de berekening voor de ammoniakemissies gewerkt met een emissiefactor van 6,2 kg NH₃/jaar. Dit resulteert in een emissie van 457 kg in de huidige situatie en 453 kg emissie in de nieuwe situatie. Hier is dus een daling. Het is belangrijk hierbij aan te geven dat de initiële bedoeling van deze aanvraag, met name het uitbreiden van de koelcapaciteit, er ook voor zorgt dat de bezettingsgraad in de stallen lager zal zijn omdat de koeien dezelfde dag nog geslacht kunnen worden;
 - Men benadrukt dat wachtstallen geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn. Men verwijst naar de beroepsindieners waarbij aangehaald wordt dat dit over een para-agrarische activiteit gaat. Als dit zo zou zijn zo het bedrijf thuishoren in agrarisch gebied;
 - Wat betreft de nieuwe situatie heeft men de berekening gedaan op basis van de bezetting van 75 standplaatsen volcontinue bezetting. Dit was een maximale aanname op basis van wat men dacht dat er aan dieren in de stallen staan. Als men kijkt naar de bezetting per uur, volgens de aanvoer die er is vanuit diverse markten en diverse veehandel, stelt men inderdaad vast dat men niet op 75 standplaatsen uitkomt maar rond de 73 standplaatsen. Hier werd dus een overschatting gemaakt. Het gaat over een inschatting. Men vertrekt van een situatie gebaseerd op de maximale aanvoer. In de realiteit wordt er maximaal 50 weken per jaar en 4 dagen per week geslacht. In de toekomstige situatie werd gevraagd voor 5 dagen per week te slachten. Ook hier is het een foute aanname door de beroepsindieners gesteld dat er 5 dagen per week geslacht wordt. Op die manier is er een verschil in de berekende ammoniakemissies waarbij de emissie lichtjes daalt;
 - Men heeft de impactberekening gedaan op zowel het naburige habitatrichtlijngebied als op het VEN-gebied en men komt tot heel kleine bijdragen;
 - Men stelt vast dat zowel de vzw Natuurpunt als ANB het standpunt innemen dat het dossier niet op zijn eigen verdiensten beoordeeld moet worden. Alleen al het feit dat de kritische depositiewaarde voor die gevoelige gebieden overschreden worden is al voldoende om het project onvergundbaar te verklaren. Men concludeert dat er een vergunningstop is waarbij ook andere activiteiten, die niet vergunningsplichtig zijn maar wel een bijdrage aan de ammoniakemissies leveren, stilgelegd moeten worden;
 - Men haalt aan dat er op het moment van de hoorzitting nog steeds geen beoordelingskader is voor de stikstofuitstoot. In deze aanvraag gaat het over maximale bijdrages van een emissie van 10 gram/j/ha in het habitatrichtlijngebied. Dit gaat over een onmeetbare bijdrage;
 - Men verwijst naar de twee arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) waar ANB ook naar verwijst. Hierbij wordt er onder andere verwezen naar de ministeriële instructie en naar artikel 26bis van het Natuurdecreet. Wat de ministeriële instructie betreft gaat het over een glastuinbedrijf van een WKK-installatie, wat een ingedeelde inrichting is. Wachtstallen zijn dit nog steeds niet.

Bij het tweede arrest omtrent het Natuurdecreet, is het aan de Vlaamse overheid om aan te tonen dat er geen onvermijdbare of onherstelbare schade is. Men heeft zich gericht naar de ministeriële instructie en naar alle richtlijnen die door de overheid zijn opgesteld. Dit is niet voldoende en op deze manier komt met in een patstelling terecht;

- Met betrekking tot het stedenbouwkundig verhaal (te hoge verhardingsgraad) wordt aangehaald dat het bedrijf het naastgelegen terrein heeft aangekocht met als doel de activiteiten te kunnen uitbreiden. Op dat terrein vinden geen slachtactiviteiten plaats. Dit terrein wordt enkel gebruikt voor de logistieke afwikkeling van het slachthuis. In het kader van andere regelgeving wordt gevraagd om een duidelijke scheiding te maken tussen reine en onreine zones. Men heeft die oppervlakte dus nodig om aan andere regelgeving te voldoen;
- Wat betreft de bufferzone die niet voldoet, haalt men aan dat dit initieel ook in het gewestplan stond, maar dit niet terecht is. Er is recent nog een woonhuis gerealiseerd in industriegebied en ook mocht het naburig bedrijf dat men aangekocht heeft nooit gerealiseerd mogen worden. Men probeert een antwoord te bieden door een geluidswand met begroeiing en de wadi te realiseren;
- Men nodigt de leden van de commissie uit om te kijken hoeveel bufferzones op het volledig industrieterrein ontwikkeld zijn, wat nergens gebeurd is;
- Het terrein van het slachthuis is 2 hectare groot. Direct aangrenzend is een bedrijf van 7 hectare groot dat volledig bezet en verhard is. Men vindt het hypocriet om te gaan stellen dat er op het terrein van het slachthuis een overmaatse bezettingsgraad is;
- Wat betreft het afvalwater en de normering haalt men aan dat in tegenstelling tot de sectorale normen, men lagere normen gekregen heeft en dat men hiermee akkoord is.

Het advies van 28 februari 2023 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is ongunstig gunstig.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLAV1/10-180	13 januari 2011	13.01.2031	exploitatie van een slachthuis
Deputatie	MLAV1/2014-360	28 mei 2015	13.01.2031	verandering door wijziging en uitbreiding

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- bouwvergunning met kenmerk 8.00/13014/376627.1 voor het verbouwen van een slachthuis (frigo, werkruimte, diepvries) en het bouwen van een waterzuivering, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten op 3 februari 1997;
- stedenbouwkundige vergunning met kenmerk 8.00/13014/376627.2 voor het regulariseren van een waterzuiveringsinstallatie bij een bestaand slachthuis, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten op 2 april 2001;

- stedenbouwkundige vergunning met kenmerk 8.00/13014/376627.3 voor het uitbreiden van een slachthuis, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten op 29 april 2002;
- stedenbouwkundige vergunning met kenmerk 8.00/13014/376627.4 voor uitbreiden en verbouwen van een slachthuis en stallingen en het regulariseren van het uitbreiden van de gebouwen, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten op 19 september 2011.

BESCHRIJVING OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door industriële activiteiten. De aanvraag bevindt zich ten zuidwesten van het centrum van Hoogstraten en maakt deel uit van het bedrijventerrein 'De Kluis'. Het terrein wordt langs de westelijke zijde begrensd door de Industrieweg en situeert zich verder tussen de Heuvelstraat in het noorden, de Veilingstraat in het oosten en de Sint-Lenaartseweg in het zuiden. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op minder dan 100 meter van de aanvraag.

Wegen:

Het project paalt vooraan aan de Industrieweg, een gemeenteweg voorzien van een betonverharding.

Waterlopen:

Het project paalt niet rechtstreeks aan de waterloop maar watert er naar af. Het betrokken waterloopvak is gelegen binnen de gebiedsomschrijving van de Watering De Beneden Mark.

Seveso:

De aanvraag is gelegen op een afstand van ongeveer 1.365 m van een Seveso-inrichting met hoge drempel.

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 500 meter van een woongebied;
- 1.000 meter van een woonuitbreidingsgebied;
- 1.000 meter van een bosgebied;
- 970 meter van een habitatrictlijngebied "Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' met code BE2100020;
- 7.000 m van een vogelrichtlijngebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld' met code BE2101437;
- 4.200 m van een gebied van het VEN of het IVON 'De Vallei van het Merkske' met gebiedsnummer 327;
- 4.700 m van een gebied van het VEN of het IVON 'De Kempense kleiputten' met gebiedsnummer 307;
- 10.600 m van een gebied van het VEN of het IVON "De Vallei van de Mark' met gebiedsnummer 311.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977, gelegen in een zone voor milieubelastende industrieën.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0 + 8.2.1.2 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 7.2.0. De industriegebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Artikel 8.2.1.2. De gebieden voor milieubelastende industrieën.

Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd".

De aanvraag is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP), vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2007 gelegen binnen 'Afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Hoogstraten'.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit PRUP luiden als volgt:

"De gebieden binnen de grenslijn behoren tot het kleinstedelijk gebied Hoogstraten. Met uitzondering van de PRUP's die voortvloeien uit de afbakening, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing. Deze bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften kunnen door voorschriften in nieuwe gewestelijke, provinciale of gemeentelijke uitvoeringsplannen worden vervangen of verder gedetailleerd. Bij de vaststelling van die plannen en bij overheidsprojecten binnen de afbakeningslijn gelden de relevante bepalingen van de ruimtelijke structuurplannen, overeenkomstig de decretale bepalingen met betrekking tot de bindende waarde van deze ruimtelijke structuurplannen."

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Turnhout'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag zijn de volgende gewestelijke verordeningen van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten,

infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op de aanvraag is volgende relevante gemeentelijke bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing:

- gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van de gemeente Hoogstraten van 31 juli 2014

Op de aanvraag zijn geen relevante provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 7,f) *“installaties voor het slachten van dieren met een verwerkingscapaciteit van 30.000 ton levend gewicht per jaar of meer”*.

Het project-MER van augustus 2022 werd door het Team Mer van de afdeling GOP van het Departement Omgeving op 4 oktober 2022 (PR3404) goedgekeurd:

“Het project-MER (versie augustus 2022) werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- *Verschillende instanties verlenen een gunstig of voorwaardelijk gunstig advies.*
- *Het MER werd aangevuld met een fasering van het geplande project.*
- *Als milderende maatregel voor de geluidshinder wordt de plaatsing van een akoestisch scherm voorzien. Deze wordt reeds in fase 1 geplaatst om zo ook de nodige mildering te geven voor de volgende fases. De impact van het akoestische scherm werd ook in de discipline landschap onderzocht. Hierbij wordt voorgesteld om de buitenkant van het akoestisch scherm te laten begroeien met klimplanten.*
- *De nieuwe wachtstallen wordt voorzien in fase 2. Deze worden voorzien om volledig in pandig te kunnen lossen, wat een positief effect zal hebben op de geurhinder.*
- *In het MER werd verduidelijkt welke momentane handelingen tot geurhinder kunnen leiden en hoe deze vermeden kunnen worden. Er worden ook extra milderende maatregelen voorgesteld om de geurhinder te beperken.*
- *Het bedrijf beschikt over een klachtenregistratie- en communicatiesysteem. Deze zal verder bestendig en uitgebouwd worden.*
- *De beoordeling van de verzurende en vermestende depositie als gevolg van de ammoniakemissie van de wachtstal werd toegevoegd in het MER.*
- *Wat betreft het rooien van de bomen geeft het Agentschap voor Natuur en Bos aan dat op basis van het toegevoegde groenplan kan gesteld worden dat er voldaan wordt aan vermijdbare natuurschade voor wat betreft de inrichting van het bedrijventerrein.*
- *Wat betreft verzuring en vermesting geeft het Agentschap voor Natuur en Bos aan dat conform de Ministeriële instructie (KZD-136) uitgesloten kan worden dat voorliggend initiatief als een gevolg van stikstofdepositie zou leiden tot significante effecten op de biodiversiteit.*
- *Wat betreft lozing wordt in het MER voorgesteld om voor chloriden een postmonitoring uit te voeren met het oog op het voorstellen van een lagere norm, eventueel aangevuld met een chloridemeting op de waterloop zelf.*

Het Agentschap voor Natuur en Bos is van mening dat voor fosfor milderende maatregelen genomen moeten worden aangezien de milieukwaliteitsnorm huidig reeds overschreden is en de lozing van het bedrijf zorgt voor een aanzienlijke bijdrage. Voor stikstof wordt net geen 10% worst case impact bekomen, maar gezien de overschrijding van de milieukwaliteitsnorm is het ook aangewezen om voor deze parameter milderende maatregelen te nemen.

Om de toename van de procentuele bijdrage voor totaal stikstof, orthofosfaat fosfor, totaal fosfor en chloriden te beperken worden de maximum lozingsconcentraties van deze parameters beperkt. In het MER wordt aangetoond dat op basis van de verstrengde lozingsconcentraties voor totaal stikstof, orthofosfaat fosfor, totaal fosfor en chloriden er geen achteruitgang plaatsvindt ten opzichte van de huidige situatie. Bijgevolg is de standstill gegarandeerd.

Het Agentschap voor Natuur en Bos geeft echter aan dat het voorzien van een standstill onvoldoende is, aangezien de toetswaarde van fosfaat en orthofosfaat huidig reeds zijn overschreden. Bijgevolg moet er ook ingezet worden op een verbetering van de waterkwaliteit om tot een gunstige staat van instandhouding te komen. Op heden zijn er onvoldoende garanties dat tegen 2050 een gunstige staat van instandhouding kan gerealiseerd worden. Bijgevolg moeten volgens het advies van ANB de parameters chloriden, fosfor totaal en orthofosfaat beperkt worden tot 31/12/2032. Dit geeft het bedrijf de tijd om verder onderzoek te verrichten om de impact van deze parameters verder te beperken en alzo niet verder bij te dragen aan een overschrijding van de toetswaardes voor habitatype 3260. Verdere milderende maatregelen kunnen mogelijks bestaan uit het beperken van het lozingsdebiet in bij lage debieten (zomermaanden).

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Mer dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER.”.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- 45.1.d.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF SA, in herziening.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREF's.

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 45.1.d die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter 'S' heeft.

De aanvraag omvat een verslag van een oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van OVAM, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

De aanvraag bevat een GPBV-evaluatie.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

In de aanvraag is een archeologienota met ID 21992, waarvan op 9 april 2022 akte werd genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, toegevoegd.

BEOORDELING

Aanvraag

De aanvraag omvat de uitbreiding van het bestaande slachthuis. Hiervoor wordt een deel van de bestaande bebouwing afgebroken. De bebouwing ter hoogte van Industrieweg 5, op het zuidelijke perceel van het terrein, blijft grotendeels behouden. De werken zullen gefaseerd plaatsvinden. Tijdens de eerste fase wordt de bebouwing op perceel 77M2 en perceel 77R2 afgebroken. Vervolgens wordt het slachthuis aan de Industrieweg 5 langs de noordelijke zijde uitgebreid met een nieuwbouw. Ten noorden en ten westen van de fabriek wordt een helling aangelegd waar vrachtwagens kunnen laden en lossen.

Tijdens de tweede fase wordt het oostelijke compartiment van het bestaande slachthuis afgebroken en vervangen. Ten noordoosten van het slachthuis worden de stallen uitgebreid en worden nieuwe losplaatsen aangelegd. In het noordoosten van het terrein wordt een nieuw bureel gebouwd.

De derde en laatste fase bestaat uit de afbraak van de woning ter hoogte van Industrieweg 7, op perceel 77P2 en een verdere uitbreiding van het slachthuis langs de noordelijke zijde van het bestaande gebouw. Ten noorden van deze uitbreiding wordt een helling aangelegd waar vrachtwagens kunnen laden en lossen en ten westen van het gebouw wordt een fietsenstalling gebouwd.

Het slachthuis is voor de ingedeelde inrichting of activiteit vergund tot 2031. Na het verwerven van terreinen links van het huidige slachthuis wenst de aanvrager gefaseerd een uitbreiding en reorganisatie van de bedrijfsactiviteiten te realiseren. Het project betreft in eerste plaats een uitbreiding van de koelcapaciteit en dit zowel in vermogen als in oppervlakte aan koel- en/of vriesruimte. Vervolgens zullen gefaseerd ook andere onderdelen van het slachthuis, zoals de wachtstallen voor de dieren, de logistieke ruimtes, de burelen en andere facilitaire ruimtes aangepast, gerenoveerd of uitgebreid worden. Alle voorziene aanpassingen en uitbreidingen maken een optimalisatie van de slachtcapaciteit mogelijk. Op heden wordt in het slachthuis op 4 van de 5 weekdays geslacht. Het slachthuis is vergund voor een slachtcapaciteit van 126 ton per dag en 25.000 ton per jaar geslachte dieren. De verwerkingscapaciteit uitgedrukt in levend gewicht in ton/jaar maakt nog geen deel uit van de vergunde situatie en moet onder meer om reden van de uitbreiding mee aangevraagd worden. De actuele capaciteit per dag ligt hoger. De aanvrager wilt een uitbreiding van de slachtcapaciteit bekomen. De uitbreiding in capaciteit is volgens exploitant mogelijk door enerzijds de efficiëntieverhoging en anderzijds door op alle weekdays te gaan slachten. Bij een maximale capaciteit van circa 145 ton/dag (of 260 ton levend gewicht/dag) en met een maximum van 250 slachtdagen, bedraagt de totale maximale slachtcapaciteit 36.250 ton geslacht gewicht per jaar of 65.000 ton levend gewicht per jaar. Voor

deze uitbreiding moet geen bijkomend vermogen geïnstalleerd worden bij de slachtlijn. Het slachthuis blijft werken met een slachtlijn en met een toegang tot deze slachtlijn.

Ook wordt een verzoek tot afwijking gevraagd van de volgende bepalingen van titel II van het VLAREM:

- artikel 4.2.3.1, voor kobalt wordt een lozingsnorm op oppervlaktewater gevraagd van 0,006 mg/l;
- artikel 5.45.2.3, in die zin dat de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld zouden moeten uitsteken.

Beroep

De beroepen zijn ingediend door Jozef Braspenning, Heuvelstraat 15 b te 2320 Hoogstraten en de vzw Natuurpunt Markvallei, Wortel Kolonie 41 te 2323 Hoogstraten en hebben betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning aan een slachthuis voor de uitbreiding en wijziging van activiteiten horende bij een slachthuis.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

De aanvraag is niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied of recent overstroomd gebied. De aanvraag is niet gelegen in een signaalgebied

Hemelwaterverbruik

De nieuwe totale verharde oppervlakte zal ongeveer 1,9 ha bedragen. Dit is 83 % van de totale oppervlakte. Ongeveer 8.600 m² is bebouwd, een deel van de bebouwing, met name het bestaande gebouw aan de straatzijde, is aangesloten op hemelwaterputten (2 x 10 m³). Dit hemelwater wordt onder meer hergebruikt als koelwater. De overloop van de putten zal in de nieuwe situatie vertraagd afgevoerd worden naar de infiltratievoorziening. Het hemelwater van de rest van de bebouwde oppervlakte, circa 7.600 m² wordt onmiddellijk afgevoerd naar de nieuw aan te leggen infiltratievoorziening. Het hemelwater van circa 7.250 m² wegeis en terreinverharding wordt als niet potentieel verontreinigd beschouwd. Dit hemelwater zal worden afgevoerd naar de infiltratievoorziening. Het potentieel verontreinigde hemelwater (terrein rondom WZI, losplaats vee en tankpiste) wordt naar de waterzuivering geleid en samen met het normale bedrijfsafvalwater gezuiverd en geloosd. De onverharde zones bestaan uit deels waterdoorlatende verharding (circa 1.300 m²), deels groenzone (circa 2.260 m²) en deels wadi (circa 260 m²). Rechtstreekse infiltratie van het hemelwater is hier mogelijk.

De volumes en infiltratieoppervlaktes worden gerealiseerd door een combinatie van voorzieningen:

- een ondergrondse infiltratiebuis met een infiltratieoppervlak van 245 m² en een buffervolume van 184 m³;
- een wadi van circa 261 m² (en 30 cm diep) met 261 m² infiltratieoppervlak en 78 m³ buffering;
- een ondergrondse infiltratievoorziening met kratten met 136 m³ buffervolume (468 kratten) en 154 m² infiltratieoppervlakte (enkel zijwanden).

Gelet op het advies van de Watering De Beneden (advies van 30 april 2022), wordt in het goedgekeurde project-MER (PR3404) het volgende vermeld:

“Om invulling te geven aan de extra buffervereiste van de waterloopbeheerder, zullen 492 kratten, goed voor 143 m³, bij worden geplaatst. Hiertoe wordt een gelijkaardige opstelling als hierboven voorgesteld, maar dan aan beide zijden een 4-tal kratten meer. Gespreid over 3 lagen geeft dat in totaal 24 kratten meer en dus 492, zoals noodzakelijk. ... Samen is dat goed voor 782 m² infiltratieoppervlakte en 541 m³ buffering en dus voldoende voor de geldende voorschriften van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater én voor de strengere voorschriften van de waterloopbeheerder.”

Laatste aanvulling wordt aldus bijkomend voorzien in functie van de totale infiltratievoorziening.

Lozing afvalwater

De aanvrager is vergund voor onder andere de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximum 10 m³/uur, 150 m³/dag en 30.500 m³/jaar via een waterzuivering (rubriek 3.6.3.2) in oppervlaktewater aan algemene, sectorale en de volgende bijzondere lozingsnormen:

- stikstof totaal: 15 mg/l;
- fosfor totaal: 2 mg/l;
- zink: 0,5 mg/l;
- chloride: 1.000 mg/l.

De aanvraag omvat onder andere het toevoegen van een extra slachtdag. Hierbij blijft het uur- en dagdebiet gelijk maar het jaardebiet neemt toe tot 45.000 m³.

Aan de bestaande waterzuiveringsinstallatie worden ook een aantal wijzigingen doorgevoerd. De waterzuivering wordt uitgerust met een voorzuivering. De waterzuivering zal bestaan uit:

- een voorzuivering (trommelzeef en zandvang);
- een fysico-chemie met DAF unit;
- een biologie;
- waterrecuperatie/lozing;
- een calamiteitenbuffer en een nood aansluiting.

Bovenstaande lozingsnormen wenst men te behouden. Er wordt ook een lozingsnorm aangevraagd voor kobalt van 0,006 mg/l in afwijking van titel II van het VLAREM artikel 4.2.3.1.

In het kader van deze procedure werd bepaald dat het evenwel aangewezen is om strengere lozingsnormen op te leggen voor een aantal aangevraagde parameters als volgt:

- stikstof: 12,5 mg/l;
- totaal fosfor (inclusief orthofosfaat): 1,36 mg/l ogenblikkelijk en 0,85 mg/l jaargemiddeld tot en met 31 december 2032;
- chloriden: 700 mg/l tot en met 31 december 2032;
- zink: 0,5 mg/l;
- anionische OAS: 1 mg/l;
- AOX: 0,4 mg/l.

De aanvrager ging akkoord met deze lozingsnormen en bevestigt dit tijdens de zitting van de GOVC van 28 februari 2023. De impact op de lozing in de betrokken natuurgebieden wordt hierna onder 'Natuurtoets' besproken.

Het bedrijf is gelegen in centraal gebied, maar het bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de RWA-leiding van de Industrieweg, die uitmondt in de Raamloop. De openbare riolering van de Industrieweg, waarop de nood aansluiting zal voorzien worden is aangesloten op de RWZI van Hoogstraten.

Natuurtoets

Verzuring en vermesting

Ten zuiden van het projectgebied is het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' gelegen en ten noordoosten op is het VEN-gebied 'De Vallei van het Merkske' (dichtstbijzijnde VEN-gebied). De afstand tot het project bedraagt respectievelijk circa 970 m en 4,2 km.

In het dossier werd in het goedgekeurde project-MER (PR3404) een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets opgenomen.

In een recent arrest van 27 oktober 2022 van de RvVb (RvVb-A-2223-0165) werd geoordeeld dat er niet met zekerheid kan worden besloten dat een project geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken indien louter voldaan is aan de ministeriële instructie en bijhorende richtsnoeren (KZD-13620), maar dat er ook een concrete beoordeling moet gebeuren van de impact op speciale beschermingszones in een passende beoordeling.

Eveneens stelt een ander arrest van de RvVb van 15 september 2022 (RvVbA-2223- 0044) dat louter de toepassing van laatstgenoemde ministeriële instructie (en bijhorende richtsnoeren) niet verenigbaar is met de vereiste verscherpte natuurtoets uit artikel 26bis van het Natuurdecreet. Aangezien artikel 26bis van het Natuurdecreet niet voorziet in een expliciete schadedrempel moet elke vorm van 'onvermijdbare en onherstelbare schade' in beginsel kunnen worden uitgesloten.

De beoordeling, die hierna volgt, houdt rekening met bovenstaande arresten.

Passende beoordeling

Uit de gegevens van de passende beoordeling blijkt dat de exploitatie een ammoniakemissie kent van minstens 397,5 kg NH₃ per jaar en 140 kg NO_x per jaar.

De aanvrager toetst in de toegevoegde passende beoordeling alleen aan de ministeriële instructie en bijhorende richtsnoeren, zonder rekening te houden met de actuele milieudruk in de speciale beschermingszone.

Op basis van de impactscoretool is aangegeven in de aanvraag dat het project vermestende en/of verzurende deposities kent tot in de nabijgelegen speciale beschermingszone (habitat 9120_9190).

Uit de overschrijdingskaarten vermestende- en verzurende depositie blijkt dat de kritische depositiewaarde reeds overschreden is voor de habitat 9120_9190, waardoor een betekenisvolle aantasting voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone kan optreden.

Verder ontbreekt in de passende beoordeling een concreet overzicht van de volledige vermestende en verzurende deposities van de exploitatie tot in de speciale beschermingszone. Hierbij zijn de verdere betekenisvolle effecten binnen de speciale beschermingszone niet uit te sluiten.

De vergunningsplichtige activiteit kan een betekenisvolle aantasting impliceren van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Er kan niet akkoord gegaan worden met de conclusies uit de passende beoordeling aangezien de toetsing aan de hand van de ministeriële instructie niet voldoende is conform reeds vermelde rechtspraak van de RvVb. Bijgevolg kan de vergunning niet verleend worden.

Verscherpte natuurtoets

In de verscherpte natuurtoets wordt gesteld dat ter hoogte van het dichtstbijzijnde VEN-gebied 'De Vallei van het Merkske' een vermestende depositie van 0,002 kg uitstoot stikstof per hectare per jaar en een verzurende depositie van circa 0,1 Zeq per hectare per jaar verwacht wordt.

Uit de gemodelleerde depositiepluimen blijkt dat de vermestende en verzurende deposities reiken tot in VEN-gebied. Op basis van de VLOPS-kaarten (gemodelleerde depositiekaarten) van de totale vermestende/verzurende deposities kan er worden vastgesteld dat voor de natuur in het VEN-gebied de kritische depositiewaarden voor de aanwezige bos- en heidevegetaties hier reeds overschreden zijn, meer bepaald voor de vegetaties: Zuurminnende Atlantische beukenbossen met ondergroei van Ilex of soms Taxus (type 9120), Oeverkruidgemeenschappen (type 3130_aom) en Oude zuurminnende eikenbossen met Quercus robur op zandvlakten (type 9190), met voor vermeting een kritische depositiewaarde tussen 8 en 20 kg/N/ha/jaar en voor verzuring tussen 571 en 1.429 Zeq. Hierbij kan de activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN-gebied veroorzaken.

In de verscherpte natuurtoets ontbreekt eveneens een concreet overzicht van de volledige vermestende en verzurende deposities van de exploitatie tot in het VEN-gebied. Hierbij zijn verdere effecten die leiden tot onherstelbare en onvermijdbare schade aan de natuur in het VEN niet uit te sluiten.

Er kan bijgevolg niet met zekerheid gesteld worden dat de vermestende en/of verzurende emissies van de aanvraag geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het betrokken VEN-gebied veroorzaken. De vergunning kan ook voor wat betreft dit punt niet verleend worden.

Stallen van dieren

In een beroepsargument wordt gesteld dat in het bedrijf een tijdelijke stalling van dieren voorziet (de wachtstallen). Men wijst erop dat het tijdelijk stallen van de te slachten dieren ammoniakemissies teweegbrengt en deze stikstofemissies en hun effecten op de natuur vervolgens onvoldoende onderzocht zijn.

De wachtstallen zijn echter wel opgenomen in het project-MER (PR3404) meer bepaald in het onderzoek tot milieueffecten op biodiversiteit en in de passende beoordeling. Er moet echter opgemerkt worden dat de gehanteerde emissiefactor onvoldoende is. In het project-MER wordt namelijk gebruik gemaakt van de emissiefactor voor vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden. Echter wordt in bijlage C6, toegevoegd bij de aanvraag, gesteld dat dit voornamelijk over vrouwelijk vee gaat, zonder de leeftijd te specificeren. Er kan hierbij niet met zekerheid besloten worden dat de gehanteerde emissiefactor een absolute worstcasescenario kan weergeven. Eventueel te slachten rundvee ouder dan 2 jaar (bijvoorbeeld een reforme zoogkoe) kan niet uitgesloten worden, voor deze diercategorie is namelijk een hogere emissiefactor van 6,2 kg NH₃ per jaar van toepassing en kan dit een hogere ammoniakemissie impliceren. Er bestaat bijgevolg onduidelijkheid inzake de tijdelijke stalling van dieren en hun ammoniakemissies. Dit aspect horende bij de passende beoordeling is tevens onvolledig.

Lozingsnormen

De waterloop waarop geloosd wordt, de Raamloopweek, mondt via de Muntbeek uit in de Mark. Waterloop 'De Mark' is stroomafwaarts ten dele opgenomen in het habitatrichtlijngebied (SBZ-H) 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese loop' en het VEN-gebied 'De Vallei van de Mark' met het voorkomen van habitattypen 3260 (laaglandrivier). Aangezien de goedgekeurde instandhoudingsdoelstellingen voor het habitatrichtlijngebied ook een toename van dit habitat vooropstellen is het zeker van belang dat de waterkwaliteit van de

Mark in de toekomst verbetert door onder andere de lozingen te verminderen en de kwaliteit van de lozingen goed te bewaken.

De beroepsindieners stellen dat er geen zekerheid wordt verstrekt dat het project en dan meer bepaalde de vastgelegde lozingsnormen, de natuurlijke kenmerken van het habitatrichtlijn- en VEN-gebied niet (verder) zal aantasten. Een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone zou niet uitgesloten kunnen worden ondanks de vooropgestelde milderende maatregelen en de beperking van de lozingsparameters zijnde totaal fosfor (inclusief orthofosfaat) en chloriden tot 31 december 2032. Verder stelt men dat ook niet voldaan wordt aan doelstellingen van de betrokken speciale beschermingszone en geen verbetering van de huidige waterkwaliteit kan worden gegarandeerd. Bijgevolg wordt geconcludeerd in de beroepschriften dat de realisatie of uitbreidingsdoelstelling van habitattype 3260 (ondiepe beken en rivieren met goede structuur en watervegetaties) niet bereikt kan worden.

De beroepsindieners verwijzen ook naar het verslechteringsverbod zoals opgenomen in artikel 6 §2 van de Richtlijn 92/43/EEG van 21 mei 1992 van de Raad van de Europese gemeenschappen inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De aangevraagde lozingsnormen zorgen voor een cumulatieve overschrijding van de verstrengde toetswaarden van deze parameters. Het voorzien van een standstill is onvoldoende, aangezien de toetswaarde van fosfaat en orthofosfaat reeds zijn overschreden. Bijgevolg moet er ook ingezet worden op een verbetering van de waterkwaliteit om tot een gunstige staat van instandhouding te komen. Tegen 2050 dienen alle habitats in een gunstige staat van instandhouding te zijn. Op heden zijn er onvoldoende garanties dat in 2050 een gunstige staat van instandhouding gerealiseerd zal kunnen worden ter hoogte van de Mark indien lozingsnormen van onbepaalde duur worden toegestaan. Echter, aangezien de instandhoudingsdoelstellingen moeten bereikt worden tegen 2050 werden voor de parameters totaal fosfor, orthofosfaat en chloriden enerzijds strengere normen opgesteld en anderzijds beperkt in tijd (31 december 2032). Dit geeft het bedrijf de tijd om verder onderzoek te verrichten om de impact van deze parameters verder te beperken en zo niet verder bij te dragen aan een overschrijding van de toetswaarden voor habitattype 3260. Verdere milderende maatregelen kunnen mogelijks bestaan uit het beperken van het lozingsdebiet in bij lage debieten (zomermaanden).

Voor wat betreft dit onderdeel kunnen, in tegenstelling tot wat beweerd wordt door beroepsindieners, de effecten op de aanwezige natuur van het habitatrichtlijngebied, alsook het VEN-gebied, mits het nemen van de vooropgestelde milderende maatregelen (zoals beperken lozingsconcentraties), geen betekenisvolle aantasting noch onvermijdbare en onherstelbare schade veroorzaken. Echter aangezien de vergunning niet verleend kan worden, zijn de aangepaste lozingsnormen voor wat betreft de parameters totaal fosfor (inclusief orthofosfaat) en chloriden, alsook de overige parameters beschreven onder 'Watertoets' zonder voorwerp.

Conclusie

Op basis van voorliggend dossier kan niet met zekerheid gesteld worden dat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone alsook onvermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN-gebied uitgesloten kunnen worden. De aanvraag doorstaat de natuurtoets niet. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 26bis, §2 en 36ter, §4, van het Natuurdecreet kan de vergunning niet verleend worden.

Lucht

De nieuwe wachtstal wordt voorzien met een mogelijkheid om volledig inpandig te lossen, wat mogelijke geurhindereffecten gunstig zal beïnvloeden. Voor de verluchting zal de nieuwe wachtstal in de zuidelijke richting (minst kritische zijde) gedeeltelijk open zijn.

Voor wat betreft de emissies wordt verwezen naar 'Natuurtoets'.

Geur

In het dossier worden de handelingen die tot geurhinder kunnen leiden en welke acties er zullen genomen worden of al genomen zijn om geurhinder te beperken/vermijden verduidelijkt. Bepaalde inzamelacties van afval van categorie 3 kunnen geurhinder veroorzaken, meer bepaald de ophaling van bloed en van darmen. In beide gevallen is het vooral de verdringingslucht bij het laden die de hinder veroorzaakt. Voor beide handelingen zijn intussen al milderende maatregelen genomen en/of in uitvoering. Wat betreft de bloedophalingen, die dagelijks, in de ochtend door derden gebeuren, heeft het bedrijf beslist om zelf een actief koelfilter te plaatsen. De ophalingen van de darmen zullen voortaan 's nachts, tussen 2 u en 4 u plaats vinden. Het geplande watergordijn moet nog worden geplaatst.

Bij het transport van beenderen en poten worden afspraken gemaakt met de ophaler: de vrachtwagen moet steeds op het terrein van het slachthuis afgedekt zijn en moet mag enkel zo het terrein verlaten.

Er kan aangenomen worden dat de geuremissies tot een aanvaardbaar niveau zijn.

Geluid

Volgens de aanvrager heeft het slachthuis de afgelopen jaren sterk geïnvesteerd in geluidsreducerende maatregelen. De wasplaats voor de veewagens werd dicht gebouwd en binnenin voorzien van geluidsabsorberend materiaal. Langs de perceelsgrens werden stobalen geplaatst en diverse aandrijvingen op de waterzuivering werden met behulp van akoestische panelen afgeschermd. Andere aandrijvingen werden vervangen door geluidsarme types.

De aanvrager neemt op dat er reeds maximaal ingezet wordt op het gebruik van elektrisch aangedreven vrachtwagenkoeling. Momenteel is de koeling van slechts 1 vrachtwagen nog niet elektrisch aangedreven. De exploitant geeft aan dat dit voorzien wordt bij een volgende vervanginvestering. Voor derden transporteurs zal via een protocol het nodige engagement gevraagd worden.

De aanvrager zal de aanleg van de geluidswal volledig realiseren in fase 1, wat ertoe leidt dat de mogelijke geluidseffecten die verbonden zijn met de uitvoering van de volgende projectfasen hierdoor tot een minimum beperkt zullen blijven.

ASTRID

Gezien de grootte van de uitbreiding van het bestaande slachthuis (hoofdgebouw A), stelt de ASTRID-veiligheidscommissie dat het aangewezen is dat er in deze uitbreiding indoorradiodekking wordt voorzien.

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde van titel II van het VLAREM

De aanvraag bevat ook een vraag tot afwijking van artikel 5.45.2.3 van titel II van het VLAREM dat stelt dat:

"§ 1. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, worden de ontvangst- en slachtruimten mechanisch geventileerd. De afgezogen lucht moet via een leiding waarvan de uitmonding tenminste 10 m boven het maaiveld moet zijn gelegen, in de buitenlucht worden afgevoerd.

..."

De aanvrager wenst dat de bestaande luchtafleidingen geen 10 meter boven het maaiveld moeten uitsteken. De afzuiging van de dakventilatoren mondt uit op een hoogte van respectievelijk 5 en 8 m boven het maaiveld. Het is stabieltechnisch niet mogelijk om de uitlaten op de bestaande gebouwen te verhogen. Bijkomend kunnen door verhoging condensproblemen ontstaan wat een effect kan hebben op de hygiënische kwaliteit waarvoor eisen door het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) worden opgelegd.

Aangezien de vergunning niet verleend kan worden (zie 'Natuurtoets') is deze vraag tot bijstelling zonder voorwerp.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De aanvraag is principieel in strijd met het geldende gewestplan zoals hoger vermeld in functie van de bestemming milieubelastende industrie.

Uit artikel 8.2.1.2 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn volgende voorschriften van toepassing die ook eerder werden aangehaald:

"De gebieden voor milieubelastende industrieën.

Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd".

Hierbij is de omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via de omzendbrief van 25 januari 2002 en 25 oktober 2002 van belang, hieromtrent wordt namelijk het volgende gesteld:

"De industriële gebieden omvatten een bufferzone.

- a) De hier bedoelde bufferzone is onafhankelijk van de bufferzone die op het ontwerp-gewestplan is aangeduid in toepassing van artikel 14.4.5. In het huidig geval gaat het niet om een zelfstandig bestemmingsgebied maar betreft het een strook binnen het industriegebied met een hoofdzakelijk esthetische en stedenbouwkundige functie. Om die reden moet ze aangebracht worden op het industriegebied zelf.*
- b) De breedte en de aanleg van de bufferzone is afhankelijk van de oppervlakte en de vorm van het industriegebied zelf, van de aard van de industrieën, van de eigenlijke hinderlijkheid ervan en van de bestemming van de aanpalende gebieden.*

De bufferzones dienen te worden bepaald in de bouwvergunning, verleend voor de randpercelen van het gebied, of in het indelingsplan dat opgesteld wordt naar aanleiding van een onteigeningsplan, of in een bijzonder plan van aanleg van het gebied. Bouwvergunningen voor de oprichting van een industrieel of ambachtelijk bedrijf zijn onwettig indien zij niet voorzien in de aanleg van een bufferzone, of indien de bufferzone waarin zij voorzien ontoereikend is.

Rondom de industriezones en ambachtelijke zones dient (op de aldus aangeduide zone) een bufferstrook aangelegd te worden waarvoor als breedte volgende cijfers als richtinggevend kunnen worden vooropgesteld:

- 15 m voor ambachtelijke bedrijven;
- 25 m voor milieubelastende bedrijven;
- 50 m voor vervuilende industrie.

Wanneer zij palen aan woongebieden moeten deze breedten vergroot en zelfs verdubbeld worden. De breedte en de aanleg van de bufferstroken tussen de bedrijven zelf betreffen een technisch stedenbouwkundige aangelegenheid. Zij worden bepaald bij de vaststelling van een plan van aanleg van de industriezone, bij een indelingsplan naar aanleiding van een onteigeningsplan, of bij de goedkeuring van een bouwvergunning.”.

Hieruit volgt aldus dat een bufferzone moet worden voorzien. Deze bufferstrook betreft een binnen de grenzen van het industriegebied te realiseren strook met een hoofdzakelijk esthetische en stedenbouwkundige functie, waarvan de wijze van aanleg en de breedte in de stedenbouwkundige vergunning moet worden vastgelegd. Dergelijke bufferstrook heeft de bedoeling om het betreffende industriegebied af te schermen van het naastliggend bestemmingsgebied.

Een omgevingsvergunning voor de oprichting van industriële gebouwen of constructies in een randperceel op industriegebied moet voorzien in de aanleg van een bufferzone op het industrieterrein zelf.

Er wordt in onderhavig ontwerp geen concrete bufferzone voorzien op het industrieterrein van de aanvrager zelf. De reeds aanwezige bufferzone is ontoereikend.

De VCRO bevat geen afwijkingsbepalingen die kunnen toegepast worden op de onderhavige omgevingsvergunningsaanvraag.

De aanvraag is bijgevolg in strijd met de omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief van 25 januari 2002 en 25 oktober 2002.

De beoordeling op de goede ruimtelijke ordening wordt hierna behandeld.

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften van de verordeningen

De aanvraag is principieel in strijd met de geldende stedenbouwkundige voorschriften uit de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van de gemeente Hoogstraten wat betreft de groenbuffer.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten,

vermeld in punt 1°, in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag kadert in de verdere uitbating van het slachthuis gespecialiseerd in het slachten, uitsnijden en versnijden van runderen.

Mobiliteitsimpact

De inrichting paalt vooraan aan de voldoende uitgeruste Industrieweg. Het bedrijf is voor haar goederentransport volledig aangewezen op wegtransport en enkel bereikbaar via de Industrieweg. Het industrieterrein zelf is gelegen ten westen van de N14, die Breda met de E34 verbindt.

Door de geplande uitbreiding zal het dagelijks aantal transporten stijgen van zo'n 54 per dag (108 bewegingen per dag) naar 74 transporten per dag (148 bewegingen per dag). Ongeveer de helft van deze transporten zullen tijdens de nacht of tijdens de ochtenduren (aanvoer rundvee) plaatsvinden. De overige transporten zullen voornamelijk tussen 7 u en 19 u plaatsvinden. Er wordt uitgegaan van een maximale verkeersintensiteit van 10 vrachtwagens per uur in de huidige situatie en 16 vrachtwagens per uur in de geplande situatie. Deze maximale intensiteiten zullen zich 's morgens voordoen.

De bedrijfsgerelateerde transporten gebeuren hoofdzakelijk via veewagens en tractoren. Met betrekking tot auto's zijn het vooral personeelstransporten die belangrijk zijn.

Het parkeergebeuren dient volledig op eigen terrein te worden opgevangen. Er mogen geen wagens of vrachtwagens gestald worden op het openbaar domein.

Schaal, visueel-vormelijke elementen, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De inplanting van de nieuwe bedrijfssite is niet ingegeven op basis van een compact en zuinig ruimtegebruik waarbij verhardingen tot het noodzakelijke minimum worden beperkt, maar eerder op het invullen van een vooropgesteld programma in functie van bebouwing en verharding. Zo goed als alle bedrijfskavels zullen worden ingenomen door constructies en verharde oppervlakten. De totale bebouwde en verharde oppervlakte op het perceel in de aanvraag is te groot waaruit volgt dat de aanvraag niet toegestaan kan worden.

De nieuw op te richten gebouwen en constructies zijn qua vormgeving en architectuur in overeenstemming met de gangbare normen en de karakteristieken van de overige in het industriegebied aanwezige bedrijfsinfrastructuren.

Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein zullen 65 zwarte dennen (*Pinus nigra*) en 26 solitaire bomen verwijderd worden. Er wordt op het eigen terrein geen vervanging van hoogstammige bomen voorzien. Langs de geluidsmuur wordt enkel een smalle haag van 1 à 1,5 meter met eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*) voorzien. De bestaande coniferenhaag nabij de zuidelijke en oostelijke perceelsgrens blijft behouden.

Met de aanvraag wordt de verplichting tot het opnemen van een bufferzone bijgevolg niet gerespecteerd. Het belang van bufferzones bestaat erin om met elkaar onverenigbare planologische bestemmingen van elkaar te scheiden. Een bufferzone wordt voorzien om de hinder die de industrie in kwestie veroorzaakt, zoveel mogelijk te beperken naar de omgeving toe en heeft een milderend effect op vlak van de visuele of esthetische impact die een aanvraag in industriegebied met zich kan meebrengen.

Hoewel de aanvraag gelegen is in een zone van milieubelastende industriegebied, is de rechtstreeks aangrenzende gewestplanbestemming in het noorden woongebied met landelijk karakter. Deze percelen zijn gelegen binnen de contouren van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) van 13 juli 2006 'De Meiren-Heuvelstraat'. In dit gRUP krijgt dit woongebied met landelijk karakter de bestemming van 'zone voor bijzonder woongebied' (artikel 2.01). In de stedenbouwkundige voorschriften van dit gRUP wordt 'Zone voor bijzonder woongebied' omschreven als:

"De zone is bestemd voor (bestemming van) de bestaande woonfunctie en nieuwe woonkavels op restpercelen, en bijhorende woningbijgebouwen, tuinaanleg en tuinconstructies. Max. één ééngezinswoning per perceel is toegelaten, voorzover het perceel paalt aan een uitgeruste weg. Een kantoor of dienstenfunctie is mogelijk als complementaire nevenfunctie in de woning, voorzover: o De complementaire functie een totale maximale vloeroppervlakte van 100 m² beslaat o De woonfunctie een grotere oppervlakte beslaat dan de complementaire functie Bestaande bijgebouwen kunnen behouden blijven en ingeschakeld worden t.b.v. de beroepsuitoefening van de bewoners van bijhorende woning, voorzover dit gebeurt binnen het bestaand volume van de bijgebouwen en dit geen hinder veroorzaakt ten opzicht van de woonomgeving."

Deze principiële onverenigbaarheid van het industriegebied met het 'bijzonder woongebied' zorgt ervoor dat een bufferzone moet worden voorzien rondom het industriegebied. De voorgestelde groenbuffer ten opzichte van het woongebied met landelijk karakter is ontoereikend waardoor de vergunning niet verleend kan worden.

Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag zelf omvat geen beschermd monument en is ook niet gelegen in de nabijheid of het gezichtsveld van een beschermd monument, een beschermd stads- of dorpsgezicht, een beschermde archeologische zone of een beschermd cultuurhistorisch landschap.

Bodemreliëf

De aanleg van een laadkuil, hellingen, infiltratievoorzieningen en een mestkelder betekent bodemingrepen die plaatselijk oplopen tot 1,20 à 2 meter. Verder worden er binnen het onderzoeksgebied nieuwe verhardingen en parkeerplaatsen aangelegd. Voor de nieuwe terreinverharding wordt circa 20 cm afgegraven. Het bodemreliëf wordt door voorliggende aanvraag niet noemenswaardig gewijzigd.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

De normen en de beoordeling van de hinderaspecten zoals geluidshinder en geurhinder hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Hiervoor wordt verwezen naar bovenstaande bespreking, waaruit blijkt dat er geen onaanvaardbare effecten optreden inzake geluid en geur. De gezondheid van omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid worden met huidige aanvraag bijgevolg niet in het gedrang gebracht.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat de aanvraag strijdt met de bepalingen ervan en moet geweigerd worden en dit om volgende redenen:

- de verhardingsgraad van het perceel is te hoog, de aanvraag overschrijdt de ruimtelijke draagkracht;
- de voorgestelde groenbuffer ten opzichte van het woongebied met landelijk karakter is ontoereikend.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

Direct werkende normen (artikel 4.3.3 van de VCRO).

Zoals hierboven is beoordeeld onder 'Natuurtoets' doorstaat de aanvraag de natuurtoets niet waardoor de vergunning niet verleend kan worden.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt de aanvraag strijdt met de bepalingen ervan en moet geweigerd worden en dit om volgende redenen: de aanvraag sluit een betekenisvolle aantasting voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN-gebied niet uit.

ALGEMENE CONCLUSIE: ongunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de nv Slachthuis Swaegers, Industrieweg 5, 2320 Hoogstraten, wordt de vergunning **geweigerd** voor de verbouwing en uitbreiding van het slachthuis, gelegen te 2320 Hoogstraten, Industrieweg 5-7, zoals aangeduid in het Omgevingsloket.

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
Sloop_1	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 375 m ² , volume: 225 m ³
Sloop_2	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 450 m ² , volume: 250 m ³
Sloop_3	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 650 m ² , volume: 270 m ³
Sloop_4	Verwijderen van vrijstaande gebouwen	Grondoppervlakte: 163 m ² , volume: 652 m ³
Hoofdgebouw A	Verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woonegelegenheden	Het uitbreiden van het hoofdgebouw A met een grondoppervlakte van 3.349 m ²
Doosletters	Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning)	Het aanbrengen van doosletters op de gevel.
21	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een prunus
22	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een prunus
23	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.
24	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.
25	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een walnotenboom.
26	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.
27	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een appelboom.

1	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een rij pinussen.
4	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een esdoorn.
5	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een esdoorn.
14	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een prunus.
15	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een spar.
17	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een beuk.
19	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een walnotenboom.
20	Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos	Het kappen en verwijderen van een tamme kastanje.
Geluidscherm	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie	Het plaatsen van een geluidsscherm, met een hoogte van 5,50 meter, langsheen de perceelsgrens.
Sloop_verharding_1	Slopen of verwijderen	Te slopen verharding met een oppervlakte van 1.788 m ² .
Sloop_verharding_2	Slopen of verwijderen	Te slopen betonverharding met een oppervlakte van 80 m ² .
Sloop_verharding_3	Slopen of verwijderen	Te slopen verhardingen met een totale oppervlakte van 3.095 m ²
Verharding	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een nieuwe verharding met een oppervlakte van 6.440 m ² .
Wadi	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigigen	Het aanleggen van een wadi.

Hekwerk_1	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van hekwerk met een hoogte van 2 meter, links van het hoofdgebouw
Hekwerk_2	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van hekwerk met een hoogte van 2 meter in de voortuinstrook en rondom de parking vooraan het terrein.
Schuifpoort B	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een schuifpoort aan de straatkant.
Speedgate C	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een 'speedgate C' tussen 'hekwerk_1' en 'Hekwerk_2'.
Weegbrug_1	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een weegbrug nabij de rechter perceelsgrens met een oppervlakte van 54 m ² .
Weegbrug_2	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een weegbrug nabij de linker perceelsgrens met een oppervlakte van 54 m ² .
Vrachtwagenparking	Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten	De verharding van 360m ² wordt gebruikt als opstelplaats voor vijf vrachtwagens.
Loskade	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Het aanleggen van een loskade.
Fietsenstalling	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructies	Het oprichten van een overdekte fietsenstalling met een oppervlakte van 90 m ² (16 meter x 5 meter).
Trafo	Nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructies	Het oprichten van een betreedbare prefab hoogspanningscabine met kelder met een oppervlakte van 16,9 m ² .
Draaipoort A	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een draaipoort met een breedte van 5 meter en een hoogte van 2 meter, links vooraan het terrein.

Bestaande_parking	Een grond gebruiken, aanleggen of inrichten	Behoud van bestaande verharding met gebruik van grond voor 14 parkeerplaatsen voor personenwagens.
Looppoort D	Nieuwbouw van bijgebouwen, nietoverdekte lage constructies en andere handelingen	Het plaatsen van een looppoort in het nieuwe hekwerk nabij de nieuwe fietsenstalling.

§2. Aan de nv Slachthuis Swaegers, Industrieweg 5, 2320 Hoogstraten, wordt de vergunning **geweigerd** voor het verder exploiteren/veranderen van een slachthuis met inrichtingsnummer 20211206-0074, gelegen te 2320 Hoogstraten, Industrieweg 5-7, zoals aangeduid in het Omgevingsloket, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid
3.4.2°	Nieuw	Noodlozing van bedrijfsafvalwater (al dan niet gezuiverd) met een maximaal debiet van 10 m ³ /uur, 150 m ³ /dag en 45.000 m ³ /jaar	10 m ³ /uur
3.6.3.2°	Verandering	Het lozen van afvalwater na zuivering in de Raamloopbeek. Het uurdebiet blijft ongewijzigd. Het jaardebiet wordt uitgebreid tot 45.000 m ³ omdat het aantal slachtdagen wordt uitgebreid. Hernieuwing van de vergunning.	+ 0 m ³ /uur
6.5.2°	Verandering	Uitbreiding van het aantal brandstofpompen. De bestaande installatie met 1 verdeelslang wordt uitgebreid met grootdebietverdeelpomp (samen op de bestaande houder van 25.000 liter). De nieuwe bij te plaatsen houder van 3.000 liter wordt voorzien van 1 verdeelslang. Hernieuwing van de vergunning.	+ 2 verdeelslangen
12.2.1°	Verandering	De verwijdering van de vergunde transformator en de plaatsing van twee nieuwe transformator met een vermogen van 400 kVA respectievelijk 250 kVA. Hernieuwing van de vergunning.	+ 20 kVA
12.2.2°	Nieuw	het plaatsen van 1 transformator met een individueel geïnstalleerd vermogen van 1.250 kVA (regularisatie)	1.250 kVA
15.1.1°	Verandering	Uitbreiding met 5 stalplaatsen en hernieuwing van de vergunning.	+ 5 voertuigen
15.4.1°	Verandering	Uitbreiding van de wasactiviteit (aantal voertuigen dat per dag gewassen kan worden) Hernieuwing van de wasactiviteit. zowel inwendig als uitwendig reinigen als wielwassen.	+ 40 stuks/dag

16.3.2°b)	Verandering	Uitbreiding van het geïnstalleerd vermogen aan koelinstallaties als gevolg van een volledige renovatie van het koel- en vriesgebeuren met 1.115,2 kW. Verandering in het aantal compressoren en hun vermogen. Verwijdering van 2 compressoren met een vermogen van 5,5 kW en bijplaatsen van 1 compressor met een vermogen van 37 kW. Hernieuwing van het totale vermogen de lopende vergunning.	+ 1.141,2 kW
17.3.2.1.1.2°	Verandering	de CLP conversie van de vergunde opslag met een inhoud van 25.000 liter het bijplaatsen van een vaste houder voor rode diesel van 2,5 ton (3.000 liter). Hernieuwing van de vergunning.	+ 2,5 ton
17.3.4.2°a)	Verandering	CLP conversie uitbreiding van de opslagcapaciteit met 34.750 kg met name 16.450 kg ijzerchloride (vaste en verplaatsbare houders), 3.150 kg desinfectiemiddel, 3.150 kg reinigingsmiddel en 12.000 kg natriumhydroxide (toelichting in bijlage R17). Hernieuwing van de vergunning.	+ 34,75 ton
17.3.6.1°a)	Verandering	CLP conversie uitbreiding van de opslagcapaciteit ijzerchloride met 16450 kg - toelichting in bijlage R17. Hernieuwing van de vergunning.	+ 16,45 ton
17.3.8.2°	Nieuw	de opslag van 3.150 kg desinfectiemiddel in verplaatsbare houders en van 3.150 kg reinigingsmiddel in verplaatsbare houders	6,3 ton
17.4.	Verandering	Uitbreiding van de opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen, onderhoudsproducten,...). Hernieuwing van de vergunning.	+ 3.395 liter
28.2.a)4°	Verandering	Uitbreiding mestopslagcapaciteit door de uitbreiding van de wachtstal met mestkelder hernieuwing van de mestopslagcapaciteit	+ 730 m ³
39.2.2°	Nieuw	Warmtewisselaar met een inhoud van 100.000 liter ten behoeve van warmterecuperatie van de koeling	100.000 liter
43.1.1°a)	Verandering	Regularisatie van het vermogen van de bestaande stookinstallatie hernieuwing van het geïnstalleerde vermogen van de stookinstallatie	+ 300 kW
45.1.d)	Verandering	uitbreiding van de slachtcapaciteit door een optimalisatie van de bedrijfsvoering en uitbreiding van het aantal slachtdagen van 4 naar 5 en uitgedrukt in geslacht gewicht - de uitbreiding uitgedrukt in levend gewicht bedraagt 34 ton/dag. Hernieuwing van de vergunning.	+ 19 ton/dag geslachte dieren

45.1.e)	Nieuw	slachthuis met een verwerkingscapaciteit van 65000 ton levend gewicht aan runderen per jaar	65.000 ton/jaar levend gewicht
45.4.a)	Nieuw	een darmwasserij	1 stuk
45.4.c)2°a)	Verandering	uitbreiding van het totaal geïnstalleerd vermogen van de uitsnijderij inclusief verpakkingstoestellen met diverse toestellen - hernieuwing van het geïnstalleerd vermogen van de uitsnijderij inclusief verpakkingstoestellen	+ 204,7 kW
45.4.e)2°	Verandering	Uitbreiding van de (gekoelde) opslagcapaciteit van producten van dierlijke oorsprong (karkassen, verpakt versneden vlees, dierlijke bijproducten, ...) hernieuwing van de opslagcapaciteit	+ 150 ton
45.18.2°a)	Nieuw	opslag van categorie 3 materiaal inpandig in bakken/containers/tanken	100 ton
45.18.2°b)	Nieuw	de opslag van categorie 2 materiaal afgesloten	30 ton
45.18.2°c)	Nieuw	opslag van categorie 1 materiaal inpandig in bakken/containers/...	30 ton

Brussel,

11 APR. 2023

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme



Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>
2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel
3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.

Als u voor een analoge indiening kiest (2. en 3.) moet:

- het verzoekschrift in vijfvoud worden ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie);
- gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift, een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij worden gestuurd (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet u het bewijs bezorgen dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)