

AMV/000153729/1009

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 16 maart 2011 met nummer 124.04.20/2011N030228 dossier nr. 750.71/A/10.299 houdende het weigeren van een milieuvergunning aan Luc Lavrijsen, Herkkantstraat 47, 3540 Herk-De-Stad, voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen op hetzelfde adres.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2016;

Gelet op het arrest nr. 233.550 van 21 januari 2016 van de Raad van State waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/000153729/1005 van 30 januari 2014 wordt vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaamse Gewest op 3 februari 2016;

Gelet op het feit dat de behandelingstermijn voor heronderzoek van het beroep aanvangt op 4 februari 2016;

Gelet op het beroep van Luc Lavrijsen, Herkkantstraat 47, 3540 Herk-De-Stad, aangekend tegen het besluit met kenmerk nr. 124.04.20/2011N030228 dossier nr. 750.71/A/10.299 van de deputatie van de provincie Limburg van 16 maart 2011, waarbij vergunning wordt geweigerd aan Luc Lavrijsen, Herkkantstraat 47, 3540 Herk-De-Stad, voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 4, sectie B, perceelnummers. 140n, 145g en 154a, omvattende:

- varkensstal met plaatsen voor 3.840 stuks andere varkens;
- de opslag van 20.240 kg (11 m³) zwavelzuur;
- de opslag van 15.000 liter mazout;
- de opslag van 31,5 ton kunstmest;
- de opslag van 5.070 m³ dierlijke mest;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 22 maart 2011 aan de exploitant werd verzonden;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 18 april 2011 en ontvankelijk werd verklaard op 21 april 2011;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- de afdeling Milieuvergunningen bracht gunstig advies uit omtrent de exploitatie van de nieuwe varkensstal; dit advies werd bijgetreden door twee deskundigen;
- een combiwasser was ten tijde van de opmaak van het MER nog niet erkend als "Beste Beschikbare Techniek" (BBT); onderzoek heeft inmiddels uitgewezen dat deze techniek beter scoort op reductie van geur, ammoniak en fijn stof dan de technieken die momenteel als BBT worden erkend;
- tijdens het openbaar onderzoek werden er klachten geuit tegen de nieuwe inrichting; de exploitant heeft zich bereid verklaard tegemoet te komen aan deze klachten door fors te investeren in de beste techniek om de hinder te beperken, namelijk het installeren van een combiwasser; door gebruik van deze techniek is de totale bijkomende hinder zeer beperkt; de woningen met bijkomende hinder situeren zich allemaal op de grens van 3 OU_E/m³, komende van 2,8 OU_E/m³ stijgend naar 3,2 OU_E/m³; dit is slechts een zeer beperkte toename;
- het bijkomend transport is beperkt tot maximaal één vrachtwagen per dag; in de naastgelegen vergistingsinstallatie wordt er nu nog dierlijke mest van andere veeteeltbedrijven aangevoerd; door de bouw van de nieuwe stal zal er geen dierlijke mest van andere bedrijven worden aangevoerd, omdat er dan voldoende dierlijke mest is op de eigen bedrijven om de vergister voldoende van dierlijke mest te voorzien; het valt dus nog af te wachten of er werkelijk een netto toename zal zijn van transport;
- bijkomende visuele hinder zal steeds zeer beperkt zijn, aangezien de nieuwe stal vrijwel volledig achter de bestaande bebouwing zal ingeplant worden; tevens zal een ruim, streekeigen groenscherm worden aangeplant;

Gelet op de milieutechnische eenheid:

- Antoon Lavrijsen:

- Gelet op het besluit nr. 023.03.10/V2005N001820-750.71/A/04.410 van 16 maart 2005 van de deputatie van de provincie Limburg waarbij de vergunning aan Antoon Lavrijsen wordt verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij door uitbreiding met 294 varkens tot een totaal van 1.794 varkens;
- Gelet op het besluit nr. 023.03.10/V2006N016065 – 750.71/A/05.283 van 23 februari 2006 van de deputatie van de provincie Limburg waarbij de vergunning aan Antoon Lavrijsen wordt geweigerd voor het veranderen van het vergunde varkensbedrijf door de toevoeging van percelen en een uitbreiding met een covergistingsinstallatie van 20.000 ton per jaar;
- Gelet op het ministerieel besluit AMV/26054/1002 van 25 juli 2006 waarbij het beroep tegen het besluit van de deputatie van 23 februari 2006 gegrond wordt verklaard en de vergunning aan Antoon Lavrijsen wordt verleend voor het veranderen van het vergunde varkensbedrijf door de toevoeging van percelen en een uitbreiding met een covergistingsinstallatie van 20.000 ton per jaar;
- Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 191.663 van 19 maart 2009 waarbij het ministerieel besluit van 25 juli 2006 wordt vernietigd omdat er in het besluit onvoldoende ruimtelijke afweging was of het bedrijf in overeenstemming is met het landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- Gelet op het ministerieel besluit van 30 september 2009 waarbij na het arrest van de raad van state het beroep tegen het besluit van de deputatie van 23 februari 2006 gegrond wordt verklaard en de vergunning aan Antoon Lavrijsen wordt verleend voor het veranderen van het vergunde varkensbedrijf door de toevoeging van percelen en een uitbreiding met een covergistingsinstallatie van 20.000 ton per jaar;
- Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 219.883 van 21 juni 2012 waarbij het ministerieel besluit van 30 september 2009 wordt vernietigd omdat in het besluit verwezen wordt naar de beroepsbeslissing van 8 mei 2008, maar deze beslissing werd door het arrest van 14 mei 2009 als vervallen verklaard en kan niet worden gebruikt als referentiepunt bij het nemen van een beslissing;
- Gelet op het schrijven van Antoon Lavrijsen van 31 maart 2014 waarbij het beroep tegen het besluit nr. 023.03.10/V2006N016065 – 750.71/A/05.283 van 23 februari 2006 van de deputatie van de provincie Limburg wordt ingetrokken;

- bvba Bio-Energie Herk:

- Gelet op het besluit nr. 124.04.20/V2011N075432 – 750.71/A/2012.179 van 29 november 2012 van de deputatie van de provincie Limburg waarbij de vergunning aan bvba Bio-energie Herk wordt verleend voor het vergisten van organische landbouw- en niet landbouwgerelateerde stromen van 45.000 ton per jaar;

- Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/155688/1001B van 19 augustus 2013 waarbij de beroepen gedeeltelijk gegrond worden verklaard en de vergunning wordt gewijzigd door het toevoegen van bijzondere voorwaarden aan het besluit van de deputatie van 29 november 2012;
- Gelet op arrest van de Raad van State nr. 233.549 van 21 januari 2016 waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/155688/1001B van 19 augustus 2013 wordt vernietigd omwille van het ontbreken van een voldoende draagkrachtige motivatie met betrekking tot de overeenstemming van de aanvraag met de esthetische waarde van het landschap;

Gelet op de ligging van de inrichting in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Hasselt-Genk', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 3 april 1979;

Gelet op het advies van 7 maart 2016 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 maart 2016 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het gunstige advies van 30 maart 2016 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 5 april 2016 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op het weigeren van de milieuvergunning voor de exploitatie van een nieuw vleesvarkensbedrijf met plaats voor 3.840 varkens;

Overwegende dat bij ministerieel besluit nr. AMV/153729/1005 van 30 januari 2014 het bestreden besluit van 16 maart 2011 werd opgeheven; dat meer bepaald de vergunning voor een varkenshouderij met 3.840 varkens en aanhorigheden werd verleend;

Overwegende dat het arrest nr. 233.550 van de Raad van State van 21 januari 2016 houdende de vernietiging van het ministerieel besluit van 30 januari 2014 voornamelijk is gebaseerd op het feit dat in de motivering van het ministerieel besluit wordt aangegeven dat de site waarop de inrichting is gevestigd samen met de verbonden biogasinstallatie reeds een duidelijk markant gegeven vormt in het agrarisch gebied; dat bij

arrest nr. 233.549 van 21 januari 2016 inzake de bvba Bio-Energie Herk de Raad van State heeft geoordeeld dat deze biogasinstallatie niet op wettige wijze is vergund, gelet op de problematische inpasbaarheid; dat bijgevolg in het ministerieel besluit van 30 januari 2014 op ondeugdelijke wijze het bestaan van deze biogasinstallatie wordt betrokken bij de beoordeling van de vraag of de te vergunnen inrichting verenigbaar is met de schoonheidswaarde van het landschap; deze vaststelling klemmt des te meer nu een groot-schalig bedrijf niet op evidente wijze verenigbaar is met de planologische voorschriften inzake het landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

Overwegende dat door de exploitant vergunning werd gevraagd voor het exploiteren van een vleesvarkensstal met plaatsen voor 3.840 vleesvarkens in 192 hokken van elk 20 dieren en een mestkelder van 2.100 m³; dat daarnaast ook een mestopslag van 4.000 m³ wordt aangevraagd in een afgesloten lagune;

Overwegende dat het bedrijf een milieutechnische eenheid zal vormen met het aangrenzende varkensbedrijf van Antoon Lavrijsen en met een co-vergistingsinstallatie van de bvba Bio-Energie Herk; dat Antoon Lavrijsen een vergunning heeft voor 1.794 vleesvarkens in 2 stallen (768 en 1.026) voor een termijn verstrijkend op 16 maart 2025; dat het totaal aantal vleesvarkens op de milieutechnische eenheid 5.634 bedraagt, zijnde 1.794 vleesvarkens op naam van Antoon Lavrijsen en 3.840 vleesvarkens op naam van Luc Lavrijsen (huidige aanvraag); dat aan de bvba Bio-Energie Herk door de deputatie van de provincie Limburg op 29 november 2012 de milieuvergunning werd verleend voor een co-vergistingsinstallatie met een capaciteit van 45.000 ton per jaar voor een termijn verstrijkend op 16 maart 2025; dat het ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen deze milieuvergunning op 21 januari 2016 werd vernietigd door de Raad van State (arrest nr. 233.549); dat de herevaluatie van de beroepen na vernietiging door de Raad van State gelijktijdig gebeurt met deze aanvraag;

Overwegende dat de nieuwe stal en de lagune voor de mestopslag zich ten oosten van de twee bestaande stallen van Antoon Lavrijsen zal situeren;

Overwegende dat de aanvraag door de deputatie werd geweigerd omdat in de huidige situatie reeds aanzienlijke hinder is ten gevolge van het aanwezige varkensbedrijf met bijhorende vergistingsinstallatie; dat daarom de hinder voor de omwonenden niet meer mag toenemen en dat in het dossier nergens wordt aangetoond dat het nieuwe bedrijf kan worden uitgebaat zonder bijkomende geurhinder voor de omwonenden;

Overwegende dat de onmiddellijke omgeving van de inrichting vrij schaars bebouwd is; dat de dichtstbijzijnde woning zich op circa 125 meter van de milieutechnische eenheid bevindt; dat er zich woongebieden en woongebieden met landelijk karakter op circa 300 meter van de eenheid bevinden; dat deze in noord-noordoostelijke richting van het bedrijf gelegen zijn; dat er zich zes natuurgebieden binnen een straal van 500 meter

bevinden, het dichtste daarvan op circa 36 meter; dat er zich een parkgebied bevindt op circa 110 meter;

Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek 81 schriftelijke bezwaren werden ingediend die in essentie verband houden met geluids-, geur- en verkeershinder;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat er op 23 oktober 2008 een milieueffectrapport (MER) (nr. PRMER-0278-GK) werd goedgekeurd door de dienst Mer;

Overwegende dat zowel het nieuwe bedrijf afzonderlijk als de milieutechnische eenheid MER-plichtig zijn; dat in het MER dan ook de effecten van de hele milieutechnische eenheid werden onderzocht; dat ten tijde van het opstellen van het MER de effecten werden onderzocht van een vleesvarkensstal uitgerust met een chemische luchtwasser; dat in de huidige aanvraag wordt gekozen voor een combiluchtwasser (combinatie chemische en biologische luchtwasser);

Overwegende dat in het MER gesteld wordt dat in de huidige situatie er een geuremissie is van 76.552 OU_E/s ; dat deze geuremissie afkomstig is van de 1.794 varkens van Antoon Lavrijsen (52.385 OU_E/s) en 24.167 OU_E/s afkomstig van de biofilter van de co-vergistingsinstallatie van Antoon Lavrijsen; dat in het MER naast de individuele toetsing ook gekeken werd naar de cumulatieve effecten van de milieutechnische eenheid en andere relevante veeteeltbedrijven in de omgeving; dat op die manier 22 woningen een geurimmissie kennen van meer dan 10 OU_E/m^3 (1 in woongebied, 5 in woongebied met landelijk karakter, 1 in parkgebied, de rest in agrarisch gebied), 45 woningen een geurimmissie kennen tussen 5 en 10 OU_E/m^3 (28 in woongebied, 7 in woongebied met landelijk karakter, 1 in parkgebied, de rest in agrarisch gebied) en 99 woningen een geurimmissie tussen 3 en 5 OU_E/m^3 (75 in woongebied, 10 in woongebied met landelijk karakter, de rest in agrarisch gebied); dat bijgevolg volgens de modellering in het MER in de huidige situatie 104 woningen in woongebied een negatief effect ondervinden, 12 woningen in woongebied met landelijk karakter en 16 woningen in andere gebieden;

Overwegende dat in het MER voor de toekomstige situatie een bijkomende geuruitstoot van 78.490 OU_E/s (3.840 varkens in stal met een chemische luchtwasser (30% geur-

reductie)) werd bepaald; dat bijgevolg volgens het MER de totale geuremissie 155.042 OU_E/s zou bedragen in de toekomstige situatie; dat vervolgens ook de immissie werd berekend; dat de in het MER berekende immissieresultaten voor de toekomstige situatie echter niet kunnen worden gebruikt aangezien bij de berekening daarvan werd uitgegaan van een chemische luchtwasser in plaats van een combiluchtwasser; dat er evenwel een aanvullende nota op het MER daterend van augustus 2010 bij het dossier werd gevoegd; dat de gegevens in de nota de situatie beschrijven indien een combiluchtwasser met een geurreductie van 85% wordt gebruikt, zodat de geuremissie van de nieuwe stal 16.819 OU_E/s bedraagt; dat in deze situatie de totale geuremissie van de milieutechnische eenheid 93.371 OU_E/s bedraagt, zijnde 76.552 OU_E/s + 16.819 OU_E/s; dat in deze nota wordt geconcludeerd dat met gebruik van de combiluchtwasser met een geurreductiecapaciteit van 85% in woongebied ten opzichte van de huidige situatie 28 extra woningen een negatief effect zullen ondervinden en in agrarisch gebied 4 extra woningen een matig negatief effect;

Overwegende dat in opdracht van de exploitant een tweede aanvullende nota werd opgesteld teneinde een aantal onduidelijkheden met betrekking tot de geuremissie op te klaren, rekening houdende met een combiluchtwasser met 85% geurreductie en de aanwezigheid van windsingels; dat in de aanvullende nota, opgesteld door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, van juni 2011 (10LAVL1-bespreking advies) gesteld wordt dat de geuremissie van het diergedeelte van het bedrijf Antoon Lavrijsen 52.385 OU_E/s bedraagt; dat vanwege de vergistingsinstallatie, meer bepaald vanuit de biofilter van de co-vergistingsinstallatie, een geuremissie van 24.167 OU_E/s in rekening werd gebracht in het MER en de nota die bij de aanvraag zat; dat de geuremissie van een biofilter (schorsgeur) van een andere aard is dan de geuremissie vanuit de stallen (mestgeur); dat deze bijgevolg niet zomaar kunnen worden samengeteld; dat er een nieuwe modellering gebeurde waarbij de geuremissie van de biofilter niet in rekening werd genomen om de geurhinder veroorzaakt door de varkensstallen in te schatten; dat de geuruitstoot in de huidige situatie dus de uitstoot van 1.794 varkens betreft; dat er voor de gewenste situatie (+ 3.840 varkens) een modellering werd gemaakt met een combi-wasser met 70% geurreductie en één met 85% geurreductie; dat de totale geuremissie van de varkensstallen van de milieutechnische eenheid respectievelijk 86.023 OU_E/s (52.385 OU_E/s + 33.638 OU_E/s) of 69.204 OU_E/s (52.385 OU_E/s + 16.819 OU_E/s) bedraagt; dat de resultaten hiervan in onderstaande tabel worden weergegeven;

gebied	effect	huidig	gewenst	
			70% reductie	85% reductie
woongebied				
> 3 OU _E /m ³	negatief	38	63	43
woongebied met landelijk karakter				
3-5 OU _E /m ³	matig negatief	5	5	5
>5 OU _E /m ³	negatief	3	4	4
overige gewestplanbestemmingen				
3-5 OU _E /m ³	gering negatief	7	7	5
5-10 OU _E /m ³	matig negatief	15	14	14
> 10 OU _E /m ³	negatief	6	7	7

Overwegende dat uit de nota blijkt dat met gebruik van een combiluchtwasser met 85% geurreductie er in woongebied vijf bijkomende woningen een negatief effect ($> 3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$) zullen ondervinden tot een totaal van 43 woningen, in woongebied met landelijk karakter één bijkomende woning met een negatief effect ($> 5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$) tot een totaal van 4 woningen en in landbouwgebied één bijkomende woning tot een totaal van zeven woningen met een negatief effect ($> 10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$);

Overwegende dat in de nota ook wordt weergegeven dat de 7 bijkomende woningen met een negatief effect slechts een beperkte toename van totale geur kennen; dat volgens de erkend MER-deskundige in de discipline lucht gesteld wordt dat de toename in geurimmissie ter hoogte van de woningen verwaarloosbaar is en niet fysiek zal waargenomen worden;

Overwegende dat in de nota ook de geurimmissie veroorzaakt door de geuremissie van de biofilter (schorsgeur) wordt gemodelleerd ($24.167 \text{ OU}_E/\text{s}$); dat, gelet op de verschillende aard van de geur, er ook een verschillend toetsingskader wordt gebruikt; dat er twee woningen in woongebied gelegen zijn binnen de zone van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$; dat dit als een negatief effect kan worden beoordeeld; dat er in de andere gebieden geen woningen gelegen zijn binnen de zone van $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;

Overwegende dat uit de tweede aanvullende nota geconcludeerd kan worden dat, mits de nieuwe stal wordt uitgerust met een combiluchtwasser met een geurreductie van 85%, de lichte toename in geurhinder veroorzaakt door deze uitbreiding aanvaardbaar is;

Overwegende dat op vraag van de afdeling Milieu-inspectie een geuraudit (12 juli 2012 – nr. BIEH012_12_191_v1) werd uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht voor de milieutechnische eenheid; dat met deze audit de geur van de milieutechnische eenheid in kaart gebracht werd zoals deze vandaag in uitvoering is (1.794 varkens en co-vergistingsinstallatie); dat de volgende geurbronnen in deze audit naar voor komen:

- de twee bestaande traditionele varkensstallen met onderliggende mestkelders met mechanische ventilatie;
- de opslag van zure maïs in de sleufsilos;
- de opslag van organisch-biologische afvalstoffen (OBA) in silo's;
- de aanvoer van dierlijke OBA;
- in de verwerkingsloods: trioliet-installatie, scheiding van dunne en dikke fractie, hygiëniseringsiloes, de indikers, ...;

Overwegende dat als besluit van de geuraudit gesteld wordt dat als er momenteel bij normale bedrijfsomstandigheden toch sprake is van geurwaarneming, deze vermoedelijk afkomstig is van de emissies uit de varkensstallen; dat wat de co-vergistingsinstallatie betreft, er reeds voldoende maatregelen getroffen werden om hinder te vermijden;

Overwegende dat na de geuraudit een geurbeheersplan (12 juli 2012 – nr. BIEH012_12_191_v1) werd opgesteld; dat in dit geurbeheersplan vermeld wordt dat de lucht uit de bestaande varkensstallen behandeld zal worden in een zure wasser gevolgd door drie verticale biofilters; dat op deze manier de emissies uit de bestaande stallen (Antoon Lavrijsen) bij normale bedrijfsomstandigheden quasi geurloos aanzien worden; dat de nog te bouwen nieuwe stallen (Luc Lavrijsen) voorzien zullen worden van een combi-wasser; dat daarnaast de bestaande zure wasser in de verwerkingsloods van de co-vergistingsinstallatie (bvba Bio-Energie Herk) vervangen zal worden door een nieuwe wasser waarin in een eerste trap dunne fractie verneveld wordt, waardoor de dunne fractie ingedampt zal worden en tegelijk de drooglucht ontstof wordt; dat de stofvrije drooglucht vervolgens behandeld wordt in een zure wasser en daarna de lucht verdeeld zal worden over drie verticale biofilters; dat de erkende MER-deskundige in de discipline lucht stelt dat deze maatregelen voldoende aanzien worden om ook in de toekomstige situatie de hinder tot een minimum te beperken;

Overwegende dat de voorgestelde maatregelen voor de bestaande varkensstallen op naam van Antoon Lavrijsen en voor de biogasinstallatie op naam van de bvba Bio-Energie Herk niet kunnen worden opgenomen in de bijzondere voorwaarden van huidige aanvraag; dat de optimalisatie van de luchtbehandeling van de co-vergistingsinstallatie en het plaatsen van een luchtbehandeling voor de twee bestaande stallen opgelegd werden in het besluit van 29 november 2012 van de deputatie waarbij de vergunning wordt verleend voor het uitbaten van een co-vergistingsinstallatie aan bvba Bio-Energie Herk; dat in dit besluit de volgende bijzondere voorwaarde staat: 'De bvba Bio-Energie Herk moet, naast de eigen luchtbehandelingsinstallatie, ook instaan voor de luchtbehandeling van de emissie van de volledige MTE. De totale ammoniakreductie moet meer dan 95% bedragen. De luchtbehandelingssystemen bestaan uit een chemische luchtwassersysteem gevolgd door een biofiltersysteem. Voor de luchtbehandelingssystemen worden onderhoudscontracten afgesloten waardoor in geval van calamiteiten, aan eender welk onderdeel van de installatie, er binnen 24 uur een gespecialiseerde firma op het terrein aanwezig is om herstellingswerken uit te voeren. De goede werking moet minimaal jaarlijks gecontroleerd worden door een erkend deskundige lucht. De resultaten van deze controle evenals de daaruit voortvloeiende acties maar ook onderhoud en storingen worden geregistreerd in een logboek. Het logboek moet ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.';

Overwegende dat gelet op bovenstaande overwegingen met betrekking tot de geur kan gesteld worden dat de geurhinder, veroorzaakt door de varkensstallen van Antoon Lavrijsen en Luc Lavrijsen, tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt; dat in een bijzondere voorwaarde wel opgelegd moet worden dat de nieuwe stal van Luc Lavrijsen

van 3.840 varkens uitgerust moet worden met een combiluchtwasser met een geurreductie van 85%; dat de geurhinder veroorzaakt door de biogasinstallatie mee werd genomen in de evaluatie van de geurhinder van de milieutechnische eenheid; dat volgens de geuraudit van 12 juli 2012, uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, de geurhinder veroorzaakt door de biogasinstallatie verwaarloosbaar is gelet op de behandeling van de afgezogen lucht in de biofilter; dat de geurimmissie afkomstig van de biofilter werd beoordeeld in bovenstaande overwegingen; dat bijgevolg moet gesteld worden dat de geurhinder veroorzaakt door de volledige milieutechnische eenheid bestaande uit 5.634 vleesvarkens in drie stallen en een biogasinstallatie met een jaarlijkse capaciteit van 45.000 ton tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt; dat bijgevolg bij deze beoordeling rekening wordt gehouden met de worst case;

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat in de huidige aanvraag een combiwater met een ammoniakemissiereductie van 85% wordt voorzien; dat, rekening houdende met recente emissiecijfers voor ammoniak van 2,5 kg NH_3 per dierplaats, in de huidige situatie er 4.485 kg NH_3 wordt geëmitteerd afkomstig uit de stallen op naam van Antoon Lavrijsen; dat rekening houdende met een combiwater met een ammoniakemissiereductie van 85%, de uitstoot van ammoniak veroorzaakt door de huidige aanvraag circa 1.440 kg NH_3 bedraagt; dat bijgevolg in de gewenste situatie door de volledige milieutechnische eenheid 5.925 kg NH_3 wordt geëmitteerd;

Overwegende dat de uitlaat van de nieuwe stal gelegen is op circa 320 m van het VEN-gebied 'De Herk', op circa 210 m van natuurverwevingsgebied aangrenzend aan het VEN-gebied 'De Herk', op circa 1,5 km van het vogelrichtlijngebied 'De Demervallei' en op circa 2,5 km van het habitatrichtlijngebied 'Demervallei';

Overwegende dat in het MER de verzurende en vermestende effecten worden beoordeeld rekening houdende met een chemische luchtwater met een ammoniakemissiereductie van 70% op de nieuwe stal; dat de totale emissie van ammoniak is berekend op basis van een emissiecijfer voor ammoniak van 3 kg NH_3 per dierplaats; dat volgens het MER in de gewenste situatie door de volledige milieutechnische eenheid in totaal 8.454 kg NH_3 wordt geëmitteerd; dat in het MER inzake verzurende depositie gesteld wordt dat bij overschrijding van kritische lasten er geen verandering zal optreden tussen de huidige situatie (1.794 varkens en co-vergiftingsinstallatie) en de gewenste situatie (+3.840 varkens); dat in beide situaties er geen overschrijding optreedt van kritische lasten, noch van de verzuringskwetsbare elementen als van de elementen die niet kwetsbaar zijn aan verzuring; dat dit in het MER beoordeeld werd als geen tot een verwaarloosbaar effect; dat gezien de ammoniakemissie in de gewenste situatie zal afnemen, deze effecten eveneens zullen afnemen;

Overwegende dat inzake vermesting in het MER geoordeeld werd dat er sprake was van een matig negatief effect voor houtkanten en van een verwaarloosbaar effect voor de overige elementen; dat door de aanzienlijke daling in ammoniakemissie hier ook een sterk positief effect zal optreden; dat bijgevolg de verzurende en vermestende effecten veroorzaakt door de emissie van ammoniak tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Overwegende dat het geplande luchtwassysteem op de bestaande varkensstallen, zoals voorzien in de milieuvergunning, een bijkomend gunstig effect zal hebben op de reeds aanvaardbaar geachte emissie van ammoniak en bijgevolg de verzurende en vermestende effecten op natuurwaarden in de buurt;

Overwegende dat de geluidsbronnen op de inrichting het vullen van de voedersilo's, het vervoer van dieren, de dieren zelf en de ventilatie zijn;

Overwegende dat het vullen van de voedersilo's gebeurt door het inblazen van voeder in de silo's; dat dit gemiddeld 3 keer per week zal gebeuren tijdens de dagperiode; dat dit ongeveer 40 tot 55 minuten zal duren, wat beperkt is; dat in het MER gesteld wordt dat er geen relevante effecten verwacht worden van deze geluidsbron;

Overwegende dat het geluid van de dieren buiten de stal niet waarneembaar zal zijn gezien de stal geïsoleerd zal zijn; dat de stal niet meer dan noodzakelijk geopend zal worden; dat hier geen geluidshinder van te verwachten is;

Overwegende dat het laden en lossen van varkens en biggen centraal op het bedrijf zal gebeuren; dat deze geluidsbron als gering negatief aanzien wordt in het MER;

Overwegende dat de stal mechanisch verlucht zal worden; dat er een centrale afzuiging zal zijn; dat het aantal ventilatoren hierdoor beperkt is; dat er geen tot een verwaarloosbaar effect in het MER wordt verwacht van deze geluidsbron;

Overwegende dat in het MER bij de milderende maatregelen gesteld wordt dat om de geluidsoverlast voor de omwonenden zoveel mogelijk te vermijden de exploitant al een aantal maatregelen heeft getroffen, namelijk:

- het vullen van de voedersilo's, het laden van dieren en het scheiden van mest vindt overdag plaats;
- de ventilatoren worden zo min mogelijk in werking gesteld en dit gebeurt computergestuurd;

- de ventilatoren worden gekenmerkt door een geluidsarme werking;

Overwegende dat er ook gesteld wordt dat er op toegezien moet worden dat de motoren van vrachtwagens en landbouwvoertuigen niet nodeloos staan te draaien;

Overwegende dat, gelet op de reeds genomen maatregelen, er gesteld kan worden dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat voor het landbouwbedrijf van Luc Lavrijsen op jaarbasis circa 223 verkeersbewegingen per jaar zullen gebeuren voor de aanvoer van voeder, 38 bewegingen per jaar voor de aanvoer van biggen, 5 bewegingen per jaar voor de aanvoer van mazout en 37 bewegingen per jaar voor de afvoer van vleesvarkens; dat er jaarlijks circa 4.608 m³ mest wordt geproduceerd; dat bijgevolg circa 368 verkeersbewegingen nodig zijn voor het afvoeren van de mest; dat bijgevolg jaarlijks circa 671 verkeersbewegingen nodig zijn; dat dit gemiddeld circa 13 verkeersbewegingen per week betekent of één transport (= twee verkeersbewegingen) per dag; dat dit het aantal verkeersbewegingen is dat nodig is voor het landbouwbedrijf op naam van Luc Lavrijsen;

Overwegende dat in de huidige bestaande situatie circa 104 verkeersbewegingen per jaar nodig zijn voor de aanvoer van voeder, circa 18 verkeersbewegingen per jaar voor de aanvoer van biggen, circa 4 verkeersbewegingen per jaar voor de aanvoer van mazout, circa 17 verkeersbewegingen per jaar voor de afvoer van vleesvarkens en circa 104 verkeersbewegingen voor de afvoer van kadavers; dat er jaarlijks circa 2.155 m³ mest wordt geproduceerd; dat bijgevolg circa 174 verkeersbewegingen nodig zijn voor het afvoeren van de mest; dat bijgevolg in de huidige situatie jaarlijks circa 421 verkeersbewegingen nodig zijn; dat dit gemiddeld circa acht verkeersbewegingen per week betekent of één transport (= twee verkeersbewegingen) per dag; dat dit het aantal verkeersbewegingen is dat nodig is voor het landbouwbedrijf op naam van Antoon Lavrijsen;

Overwegende dat op basis van gegevens uit het MER het aantal verkeersbewegingen kan worden ingeschat voor de milieutechnische eenheid bestaand uit de varkensstallen op naam van Antoon Lavrijsen en Luc Lavrijsen; dat in de gewenste situatie circa 327 verkeersbewegingen per jaar nodig zijn voor de aanvoer van voeder, circa 56 verkeersbewegingen per jaar voor de aanvoer van biggen, circa 9 verkeersbewegingen per jaar voor de aanvoer van mazout, circa 54 verkeersbewegingen per jaar voor de afvoer van vleesvarkens en circa 104 verkeersbewegingen voor de afvoer van kadavers; dat er jaarlijks circa 6.763 m³ mest wordt geproduceerd; dat bijgevolg circa 542 verkeersbewegingen nodig zijn voor het afvoeren van de mest; dat bijgevolg in de gewenste situatie jaarlijks circa 1.092 verkeersbewegingen nodig zijn; dat dit gemiddeld circa 21 verkeersbewegingen per week of circa twee transporten (= vier verkeersbewegingen) per

dag betekent; dat dit het aantal verkeersbewegingen zijn die nodig zijn voor de varkens-bedrijven op naam van Antoon en Luc Lavrijsen; dat dit aantal eerder beperkt is;

Overwegende dat indien de vergistingsinstallatie op naam van de bvba Bio-Energie Herk vergund wordt, de mest zal worden verwerkt in de vergistingsinstallatie; dat dit een gunstig effect zal hebben op het aantal mesttransporten aangezien de mest dan op de milieutechnische eenheid zal verwerkt worden;

Overwegende dat de vrachtwagens vanaf de N2 Hasselt-Diest via de Gasterbosstraat en de Herkkantstraat het bedrijf zullen binnenrijden en via dezelfde weg terugkeren; dat de Gasterbosstraat een straat is bestaande uit kasseistenen met een maximum toegelaten snelheid van 20 km/uur; dat de vrachtwagens slechts ongeveer 250 meter gebruik moeten maken van deze kasseiweg; dat langs deze weg geen woningen zijn gelegen; dat bijgevolg er geen huizen gehinderd zullen worden; dat het verkeer van de gewone personenwagens geweerd wordt door middel van varkensruggen; dat de vrachtwagens met hun hoge as evenwel de varkensruggen kunnen overbruggen zodanig dat de ganse beschikbare breedte van de straat circa 6,5 meter is en twee vrachtwagens elkaar kunnen passeren; dat er ook een goed overzicht is op deze kasseiweg;

Overwegende dat, gelet op het beperkt aantal transporten en de aard van de ontsluiting, kan gesteld worden dat de verkeershinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, de inrichting gelegen is in het Demerbekken; dat de inrichting gelegen is in een niet-overstromings-gevoelig gebied;

Overwegende dat voor het drinkwater van de varkens (4.200 m³) leidingwater gebruikt zal worden;

Overwegende dat voor de reiniging van de stallen gebruik gemaakt zal worden van het opgevangen regenwater onder de centrale gang van de nieuwe stal; dat deze opvang 122 m³ zal bedragen; dat het hemelwaterverbruik ongeveer 550 m³ per jaar zal bedragen; dat het reinigingswater van de stallen in de onderliggende mestkelders opgevangen wordt;

Overwegende dat voor de aansturing van de combiwasser er zoveel mogelijk gebruik gemaakt zal worden van het opgevangen regenwater (500 m³); dat er ongeveer 60 liter spuiwater per vleesvarkenplaats geproduceerd zal worden; dat het spuiwater opgevangen wordt in een spuitank van 30 m³;

Overwegende dat er geen lozing van bedrijfsafvalwater op de inrichting plaatsvindt;

Overwegende dat gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat de inrichting gelegen is landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin; dat behoudens bijzondere bepalingen de agrarische gebieden alleen de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en para-agrarische bedrijven mogen bevatten; dat gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, slechts mogen opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat de afstand van 300 m of 100 m niet geldt in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven;

Overwegende dat de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden gebieden zijn waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen; dat in deze gebieden alle handelingen en werken uitgevoerd mogen worden die in overeenstemming zijn met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen;

Overwegende dat de huidige aanvraag de stalling oostelijk bij de vergunde compacte bedrijfsconfiguratie betreft;

Overwegende dat vlakbij de inrichting, aan de overzijde van de Gasterbosstraat, het domein Gasterbos (parkgebied en natuurgebied) ligt, met een kasteel uit de neorenaissance en een kasteelhoeve, beide beschermde monumenten; dat dit domein aansluit, langs de zijde van het bedrijf, bij de vallei van de Herk (zijrivier van de Demer); dat op macroschaal beschouwd het een groot aaneengesloten landbouwgebied van Haspengouw met de vallei van de Demer en haar zijrivieren betreft; dat de vallei van de Gete het grootste en meest gevarieerde natuurcomplex van beekvalleilevensgemeenschappen in Vlaanderen betreft; dat hier uitgestrekte graslanden en broekbossen voorkomen; dat de asymmetrische beekvalleien van Herk en Mombeek een complex landschap vormen: een landschap met verschillende structuurbepalende landschapselementen waarvan de samenhang en structuur slechts in beperkte mate gewijzigd zijn

door grootschalige ingrepen; dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan het maximaal behoud van open ruimte voorop stelt;

Overwegende dat het bewuste landschappelijk waardevol agrarisch gebied maximaal ongeveer 670 m breed en 940 m diep is; dat het oostelijk begrensd is door de Bosstraat, noordelijk door de N2 en het aldaar voorkomende woongebied met landelijk karakter en westelijk door de Gasterbosstraat en de Herkkantstraat; dat westelijk het agrarisch gebied paalt aan het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Herk en Mombeek van Alken tot Herk-de-Stad' zoals definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 30 april 2009; dat dit inrichtingsplan aan de Herkkantstraat ten zuiden van het bewuste landbouwbedrijf gewoon agrarisch gebied bepaalt;

Overwegende dat binnen de perimeter van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied verschillende natuurgebieden voorkomen: op 100 m zuidoostelijk, op 490 m nog verder zuidoostelijk (op 100 m van voorgaand natuurgebied) en oostelijk op 430 m afstand van een derde natuurgebied; dat oostelijk, 100 m verder van het laatstgenoemde natuurgebied, zich een woongebied met landelijk karakter langs beide zijden van de Bosstraat (lintbebouwing) bevindt; dat dit woongebied noordelijk aan het woongebied met landelijk karakter aan de N2 start; dat 120 m in noordwestelijke richting aan de N2 een klein woongebied met landelijk karakter voorkomt (lintbebouwing) dat aansluit bij de Sint-Jorislaan (zijstraat van de N2);

Overwegende dat alle vermelde natuurgebieden bebost zijn; dat verschillende akkers of weiden bomenrijen vertonen aan hun grenzen; dat een scherm van bomen rijkt van de knik van de Herkkantstraat tot aan het zuidelijk deel van het woongebied aan de Bosstraat; dat het daarmee het agrarisch gebied van zuidwest naar noordoost in twee delen snijdt; dat het een sterk gefragmenteerd kleinschalig agrarisch gebied betreft, waarbij de drie natuurgebieden en bomenrijen de openheid aanzienlijk beperken;

Overwegende dat de gevraagde stalling zuidoostelijk palend aan de bestaande stallingen wordt voorzien in een compacte bedrijfsconfiguratie; dat langs de zuidoostelijke grens van de stalling een groenscherm wordt voorzien; dat qua schaal de stalling iets breder en dieper dan de 2 bestaande varkensstallen is; dat de site van Antoon en Luc Lavrijsen reeds in het agrarisch landschap een duidelijk markant gegeven impliceert; dat de uitbreiding langs de zuidoostelijke zijde van de site het zicht naar het landschappelijk waardevol agrarisch gebied vanuit de N2 amper verandert; dat ook het bestaande groen langs de noordwestelijke zijde van de site hiertoe bijdraagt; dat dit eveneens geldt als de site wordt aanschouwd langs de Herkkantstraat zelf; dat op de achtergrond immers duidelijk de lintbebouwing van het kortbij gelegen woongebied met landelijk karakter langs de N2 en verderop de lintbebouwing van het woongebied met landelijk karakter langs de Bosstraat zichtbaar zijn; dat er de groenschermen zijn door bomen in de voornoemde natuurgebieden; dat vanuit de Bosstraat aanschouwd de verbreding van de site eveneens deels afgeschermd zal zijn door de bestaande natuurgebieden;

Overwegende dat de thans voorliggende stalling dezelfde vormtotaal als de reeds bestaande stallingeninfrastructuur respecteert; dat de bestaande gebouwen zijn gebouwd volgens een gangbaar ontwerp en met de gangbare kwalitatieve bouwmaterialen voor dit type agrarische bedrijfsgebouwen; dat de ruimtelijke uitbreidingen met een nieuwe stal nauw aansluiten bij de reeds aanwezige bedrijfsgebouwen; dat kan worden geoordeeld dat het bedrijf een minimale impact heeft op het grotere landschappelijk waardevol gebied; dat het landbouwbedrijf beeldbepalend is en een bestaand onderdeel van het landschap vormt; dat de verdere ontwikkeling van het landbouwbedrijf strookt met de landschapskwaliteit van het gebied en deze zelfs versterkt;

Overwegende dat er in juni 2009 een landschapsintegratiestudie werd opgemaakt door de provincie Limburg voor de milieutechnische eenheid; dat het voorstel van landschappelijke aankleding van de vergunde milieutechnische eenheid en de mogelijke uitbreidingen ervan zo is opgevat dat de integratie van de agrarische site in het landschap wordt bewerkstelligd en dan ook niet tot doel heeft deze te verstoppen of aan het zicht te onttrekken; dat landbouwbedrijven onlosmakelijk onderdeel uitmaken van het agrarische gebied; dat er wordt gestreefd om nieuwe groenverbindingen te creëren met de omgeving; dat het volgende wordt voorgesteld:

- aanplant van streekeigen houtkant als windscherm langs de Steenweg (twee rijen);
- ten noordoosten: nieuwe houtkant (opgehoogde wal bij sleufsilos) bestaande uit streekeigen soorten, minimum vijf rijen bosplantsoen;
- ten noorden-noordwesten: bestaande brede houtkant en toepassen van systeem wijkers (snelgroeiende soorten) en blijvers (trager groeiende duurzame soorten);
- ten zuiden-zuidoosten: behoud van de bestaande houtkant en voortzetting van de bestaande houtkant aan de straatzijde;
- ten westen: aanplant van streekeigen haag;

Overwegende dat het reeds veelvuldig voorkomen van bomen, in rij of bosvorm, maakt dat een bijkomende rij langs de zijde van de gevraagde stalling landschapseigen is; dat het aangewezen is om het uitvoeren van het landschapsintegratieplan op te leggen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat uit de voorgaande overwegingen kan besloten worden dat de schoonheidswaarde van het landschap niet in het gedrang komt;

Overwegende dat uit de milieutechnische evaluatie blijkt dat de hinder en het risico tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt; dat de impact op de mobiliteit aanvaardbaar is; dat op basis van bovenstaande overwegingen moet worden gesteld dat, gelet op de gunstige beoordeling van verschillende relevant geachte aandachtspunten en criteria

zoals opgenomen in artikel 4.3.1, §2, 1°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de gevraagde inrichting verenigbaar is met de goede plaatselijke ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit op te heffen,

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Luc Lavrijsen, Herkkantstraat 47, 3540 Herk-De-Stad, aangetekend tegen het besluit met enmerk nr. 124.04.20/2011N030228 dossier nr. 750.71/A/10.299 van de deputatie van de provincie Limburg van 16 maart 2011, waarbij vergunning wordt geweigerd aan Luc Lavrijsen, Herkkantstraat 47, 3540 Herk-De-Stad, voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 4, sectie B, perceelnummers. 140n, 145g en 154a, omvattende:

- varkensstal met plaatsen voor 3.840 stuks andere varkens;
- de opslag van 20.240 kg (11 m³) zwavelzuur;
- de opslag van 15.000 liter mazout;
- de opslag van 31,5 ton kunstmest;
- de opslag van 5.070 m³ dierlijke mest,

wordt gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt opgeheven.

Art. 3. Aan Luc Lavrijsen, Herkkantstraat 47, 3540 Herk-de-Stad, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de gevraagde vergunning verleend voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 4, sectie B, perceelnummers: 140n, 145g en 154a, omvattende:

- varkensstal met plaatsen voor 3.840 andere varkens;
- de opslag van 20.240 kg (11 m³) zwavelzuur;
- de opslag van 15.000 liter mazout;
- de opslag van 31,5 ton kunstmest;
- de opslag van 5.070 m³ dierlijke mest.

Art. 4. §1. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn van twintig jaar die aanvangt op de datum van dit besluit;

§2. De vergunde inrichting wordt in gebruik genomen binnen een termijn van drie jaar vanaf de datum van de milieuvergunning.

§3. Als voor de inrichting een stedenbouwkundige vergunning nodig is met toepassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt de milieuvergunning geschorst zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verleend.

In dit geval vangt de termijn van ingebruikname vermeld in paragraaf 1 aan op de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief verworven is.

§4. Indien de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt, vervalt de milieuvergunning vanaf de datum waarop in laatste administratieve aanleg beslist werd om de stedenbouwkundige vergunning niet af te leveren.

Art. 5. De milieuvergunning is afhankelijk van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

- Algemene milieuvoorwaarden – algemeen: Hoofdstukken 4.1 (Algemene voorschriften), 4.7 (Beheersing van asbest) en 4.9 (Energieplanning) en bijlage 4.1.9.1.6 (Programma's van de cursussen van aanvullende vorming voor milieucoördinator);
- Algemene milieuvoorwaarden – geluid: Hoofdstuk 4.5 (Beheersing van geluidshinder) en bijlagen 2.2.1 (Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht), 2.2.2 (Richtwaarden voor geluid binnenshuis), 4.5.1 (Meetmethode en meetomstandigheden voor het omgevingsgeluid), 4.5.2 (Volledig akoestisch onderzoek), 4.5.3 (Saneringsplan), 4.5.4 (Richtwaarden voor het specifieke geluid in open lucht van als hinderlijk ingedeelde inrichtingen), 4.5.5 (Richtwaarden voor fluctuerend, incidenteel, impulsachtig en intermitterend geluid in open lucht van als hinderlijk ingedeelde inrichtingen) en 4.5.6 (Beslissingsschema's);
- Algemene milieuvoorwaarden – lucht: Hoofdstukken 4.4 (Beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (Emissies van broeikasgassen) en bijlagen 4.4.1 (Verspreidingsberekening ter bepaling van de schoorsteenhoogte), 4.4.2 (Algemene emissiegrenswaarden voor lucht), 4.4.3 (Lucht: meetfrequentie), 4.4.4 (Lucht: controlemeetprogramma), 4.4.5 (Lucht: monsternamen en analysemethoden asbest) en 4.4.6 (Meet- en beheersprogramma voor fugatieve VOS-emissies);
- Algemene milieuvoorwaarden – licht: Hoofdstuk 4.6 (Beheersing van hinder door licht).

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

- Dieren: Hoofdstuk 5.9 (Dieren) en bijlage 5.9 (Opslagplaatsen voor mest);
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: Afdeling 5.17.1 (Opslag van gevaarlijke producten - Algemene bepalingen) en bijlage 5.17.1 (Afstandentabel voor de bovengrondse opslag van gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen);

- Opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: Afdeling 5.17.3 (Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders) en bijlagen 5.17.2 (Codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders), 5.17.3 (Het permanent lekdetectiesysteem), 5.17.4 (Bepaling van water en slib in de houder en verontreiniging buiten de houder) en 5.17.7 (Overvulbeveiliging);
- Minerale meststoffen: Afdeling 5.28.1 (Minerale meststoffen);
- Dierlijke mest: Afdeling 5.28.2 (Dierlijke mest).

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden

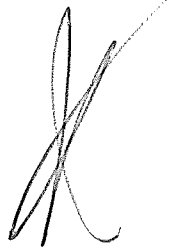
- De milderende maatregelen geformuleerd in het MER-rapport van september 2008 worden onverminderd uitgevoerd.
- De nieuwe stal wordt uitgerust met een combiluchtwasser met een geurreductie van 85%; dit wordt gestaafd door een attest van de fabrikant en wordt later bevestigd door een in situ uitgevoerde rendementsmeting.
- De inrichting wordt conform het landschapsintegratieplan van juni 2009 in het landschap geïntegreerd; de groenaanplantingen worden goed onderhouden.

Art. 6. De milieuvergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 7. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 1 juli 2016

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE

Aandacht

De bouwvergunning, verleend op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend of de melding niet is gebeurd. In geval van definitieve weigering van de aangevraagde milieuvergunning vervalt de bouwvergunning van rechtswege op de dag van de weigeringsbeslissing in laatste aanleg.
