



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 29 oktober 2020.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Peter Sommen, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:

De waarnemend Provinciegriffier,

Peter Sommen

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Naam:** nv Aquafin
- **Adres:** Slachthuisstraat 62 te 2300 Turnhout
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20171124-0017
- **Referentie OMV-loket:** 2020011315
- **Uniek RIE nummer:** BE.VL.000000026.INSTALLATION
- **Dossiernummer VVO:** OMWV-2020-0016

2. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

3. Voorwerp

Ingediend door: Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen

Naar aanleiding van een uitgevoerde GPBV-evaluatie wordt voorgesteld de voorwaarden aan te vullen met volgende voorwaarde:

- Bij slibverlading uit de silo('s) voor ontwaterd slib wordt een overkapping voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit; de silo en de overkapping dienen in voldoende mate afgezogen te worden en de afgezogen lucht wordt geleid naar een filter met actieve kool; dit tegen ten laatste 17 augustus 2022.
 - Motivatie:
Volgens de SCGGP is het zeker BBT om bij slibverlading uit een silo:
 - een overkapping te voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit;
 - voldoende afzuiging van silo en de overkapping te voorzien;
 - de afgezogen lucht te behandelen in een filter met actieve kool.
- Uit het GPBV-evaluatieverslag d.d. 17 december 2019 met als titel 'Algemene evaluatie van een GPBV-installatie: verslag van onderzoek en evaluatie' voor de GPBV-installatie met nummer BE.VL.00000026 (Aquafin Turnhout)' blijkt dat deze maatregel nog niet volledig wordt toegepast.

4. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1/10-279 d.d. 28 oktober 2010 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een RWZI voor een termijn verstrijkend op 28 oktober 2030.
- Besluit nr. MLWV-2015-26 d.d. 29 mei 2015 van de deputatie houdende inwilliging van het verzoek tot afwijking van de bepalingen van Vlarem II voor een periode verstrijkend op 1 januari 2020.
- Besluit nr. OMGP-2018-187 d.d. 18 oktober 2018 van de deputatie houdende vergunning voor de verandering van een WZI voor een termijn verstrijkend op 28 oktober 2030.

5. Bijzondere milieuvoorwaarden opgenomen in de vergunningen

1. In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient geen 5 m breed groenscherm aangebracht te worden, maar dient het groenscherm uitgevoerd te worden volgens het beplantingsplan met uitzondering van de strook gras (1,5 m) ter hoogte van de Muizevenstraat die dient voorzien te worden van een voldoende hoge beplanting om visuele hinder naar de woningen te beperken.
2. In afwijking van de bepalingen van bijlage 5.3.1.a van Vlarem II voor de exploitatie van een RWZI gelegen te 2300 Turnhout, Slachthuisstraat 62, het volgende:
 - 76% voor het verwijderingspercentage totaal N en

- 1 mg/l concentratiewaarde OF 80% verwijderingspercentage totaal P en dit voor de periode 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020.

6. Procedure

- Ontvangstdatum van het verzoek: 23 januari 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 11 maart 2020

7. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Turnhout.

Het openbaar onderzoek werd opgestart op 21 maart 2020. Ten gevolge van het noodbesluit van 24 maart 2020 tot 'uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning' werd het openbaar onderzoek geschorst van 24 maart 2020 tot 24 april. Het openbaar onderzoek werd hernomen van 13 mei 2020 tot en met 9 juni 2020.

Er werden geen bezwaren ingediend. Een publieke informatievergadering was wettelijk niet vereist en werd niet gehouden.

8. Adviezen

Schepencollege van Turnhout :

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
 - advies ontvangen op 19 juni 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen uit het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 9 juni 2020:
1. Het goed ligt in het gewestplan Turnhout goedgekeurd bij koninklijk besluit van 30 september 1977. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, in gebied voor milieubelastende Industrie.
Ook ligt het goed in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout', goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004. Het goed is niet gelegen in een deelplan van dit RUP of een ander gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk RUP, zodat de bestemming van het gewestplan behouden blijft.
Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het is derhalve de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het geldende gewestplan.
 2. De aanvraag werd openbaar gemaakt conform artikel 23 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en artikels 11-14 en 16-29 van het respectievelijke uitvoeringsbesluit. De voorgeschreven procedure werd gevolgd. Het openbaar onderzoek liep in eerste instantie van 21 maart 2020 tot en met 19 april 2020 maar werd door het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid (nooddecreet), wat betreft de omgevingsvergunning, opgeschort vanaf 24 maart 2020.
Het openbaar onderzoek werd hernomen van 13 mei 2020 tot en met 8 juni 2020. Er werden geen bezwaren ingediend.

3. Rekening houdend met de bestemming van het gebied en de aard van de activiteiten op het terrein, is er vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar tegen de voorliggende aanvraag. De aanvraag brengt de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang.
4. Er werd geen plaatsbezoek gebracht.
5. Aangezien de AGOP-M instaat voor de algemene evaluaties van GPBV-installaties op basis van een meerjarenprogramma, en zij daarin de nodige deskundigheid heeft, zal de Stad Turnhout zich aansluiten bij de evaluatie en het voorstel om de milieuvoorwaarden bij te stellen met het voorstel dat door de AGOP-M werd gedaan.
6. Er dient opgemerkt dat de POVC in haar verslag betreffende de geactualiseerde toestand van de vergunning de volgende rubrieken verkeerd opgeeft:
 - a. 12.1.1: voor een biogasmotor met een elektrisch vermogen van 208 kW en een nominaal vermogen van 608 kW. De rubriek 12.1 is ondertussen verder ingedeeld. De juiste onderverdeling van rubriek 12.1 moet correct in de geactualiseerde toestand worden opgenomen. Aangezien in de omschrijving 208 kW wordt vermeld voor het elektrisch vermogen zou men kunnen veronderstellen dat het hier gelijkspanning betreft anders had het uitgedrukt moeten zijn in kVA. Dan wordt de rubriek 12.1.2.1.a. Maar dat zou moeten worden nagekeken.
 - b. 16.3.1.1: voor de airco's en de compressor. Deze is ondertussen in bijlage 1 van Vlarem II gewijzigd in rubriek 16.3.2.a. Deze rubriek dient derhalve opgenomen te worden in de geactualiseerde toestand.
 - c. 31.1.3: voor een biogasmotor met een elektrisch vermogen van 208 kW en een nominaal vermogen van 608 kW. De rubriek 31.1.3 geldt voor vermogens van meer dan 5.000 kW. De juiste onderverdeling van rubriek 31.1 moet in de geactualiseerde toestand worden opgenomen. Dit is 31.1.1.a voor een vermogen van 608 kW, alhoewel in de rubriek 31.1 letterlijk wel het nominaal thermisch ingangsvermogen wordt vermeld.
7. Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, door het opleggen van de door de AGOP-M voorgestelde bijzondere milieuvoorwaarde, bij naleving van de andere opgelegde exploitatievoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Zowel vanuit stedenbouwkundig als vanuit milieutechnisch oogpunt is de aanvraag aanvaardbaar, mits de onderstaande voorwaarden gerespecteerd worden. Onder deze voorwaarden is het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- advies ontvangen op 22 april 2020;
- inhoud: gunstig. Voor de motivatie wordt verwezen naar het GPBV-evaluatieverslag d.d. 17 december 2019 met als titel 'Algemene evaluatie van een GPBV-installatie: verslag van onderzoek en evaluatie' voor de GPBV-installatie met nummer BE.VL.00000026 (Aquafin Turnhout).

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- reactie ontvangen op 18 maart 2020;
- inhoud: De OVAM geeft geen advies gezien dit dossier niet gaat over aspecten die betrekking hebben tot het afvalstoffen- en materialenbeleid.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM):

- advies gevraagd op 11 maart 2020;
- reactie ontvangen op 9 april 2020;
- inhoud: De VMM (afvalwater & lucht) geeft geen advies

9. Bijkomende informatie

Op 11 juni 2020 bezorgde de Aquafin een geurstudie en argumentatie om de voorgestelde bijzondere voorwaarde niet op te nemen in de vergunning van de RWZI.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC)

a. Voorstel van omschrijving van de gevraagde bijstelling

Naar aanleiding van een uitgevoerde GPBV-evaluatie wordt voorgesteld de voorwaarden aan te vullen met:

- Bij slibverlading uit de silo('s) voor ontwaterd slib wordt een overkapping voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit; de silo en de overkapping dienen in voldoende mate afgezogen te worden en de afgezogen lucht wordt geleid naar een filter met actieve kool; dit tegen ten laatste 17 augustus 2022.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer A. Vandelannoote, milieucoördinator bij Aquafin, wordt gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter overloopt het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden. Ze verwijst naar de bijkomende informatie die de aanvrager heeft bezorgd. Hierin wordt gemotiveerd waarom een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden volgens Aquafin niet vereist is.
- De heer Vandelannoote geeft bijkomende toelichting over de code voor goede geurpraktijk voor RWZI's. Deze code werd in 2015 opgesteld in samenwerking met de VMM. Het is een objectief kader dat gekoppeld is aan realistische geurkengetallen. Indien uit dit model blijkt dat er zich een probleem stelt en/of indien er geurklachten zijn, doet Aquafin het nodige om het probleem op te lossen.
- De heer Vandelannoote geeft bijkomende toelichting bij de voorwaarde met betrekking tot de afzuiging/overkapping:
 - Omdat er in Gent serieuze geurklachten waren, werd in overleg met de AGOP-M een afzuiginstallatie geïnstalleerd onder de silo's. De AGOP-M stelt nu voor om dit systeem toe te passen op een aantal andere vestigingen. Bij de meeste vestigingen is er echter onvoldoende ruimte onder de silo's om een afzuiginstallatie te installeren, zo ook in de provincie Antwerpen. Bovendien is de investerings- en exploitatiekost van dergelijke installatie hoog. Het is wel mogelijk om bij de bouw van nieuwe silo's, het systeem meteen te voorzien.
- De voorzitter vraagt of de aanvrager nog andere geurreductiemaatregelen neemt.
 - De heer Vandelannoote vermeldt dat Aquafin steeds actie onderneemt indien er klachten zijn. Hij geeft het voorbeeld van de vestiging in Antwerpen-Zuid. Deze vestiging is gelegen nabij een beschutte werkplaats. Er werden geurklachten ontvangen en Aquafin heeft daarom de volgende maatregelen genomen:
 - Bij elke slibverlading vanuit de silo worden geurmaskeerders verneveld.
 - De slibverlading wordt uitgevoerd wanneer er nog geen personen aanwezig zijn in de beschutte werkplaats.
 - Indien er echter geen klachten zijn en indien uit het geurmodel blijkt dat er zich geen probleem stelt, is Aquafin van oordeel dat bijkomende maatregelen overbodig zijn.

- De heer Vandenlannoote vermeldt dat Aquafin voor wat betreft geurmaatregelen reeds intensief heeft samengewerkt met de AGOP-M Oost-Vlaanderen. Het is niet duidelijk waarom er nu toch bijstellingen worden gevraagd.
 - De voorzitter vraagt of deze voorwaarden in de andere provincies reeds werden opgelegd voor Aquafin.
 - De heer Vandenlannoote antwoordt dat er drie dossiers werden ingetrokken in Limburg. In Oost-Vlaanderen werd een ammoniakstudie opgelegd.
- 2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling
 - De omschrijving kan behouden blijven.
- 3. Openbaar onderzoek - bezwaren
 - Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.
- 4. Milieutechnische evaluatie
 - Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - De VMM en de OVAM lieten weten geen advies uit te brengen.
 - Het college van burgemeester en schepenen van Herentals en de AGOP-M brachten een gunstig advies uit.
 - Met bericht van 11 juni 2020 bezorgde Aquafin een geurstudie en argumentatie om de voorgestelde bijzondere voorwaarden niet op te nemen in de vergunning van de RWZI. Aquafin deelt mee dat uit de geurmodellering met IMPACT blijkt dat er op heden al voldaan is aan het beoordelingskader voor 'Renovaties en uitbreidingen < 50%', cfr. de code van goede geurpraktijk voor RWZI's.

Omdat er reeds voldaan is aan het beoordelingskader, er geen geurklachten zijn, er geen plaats is om een afzuigkap te installeren en gezien de investerings- en exploitatiekosten van dergelijke systemen wordt gevraagd af te zien van de andere voorgestelde bijzondere voorwaarde.
 - De POVC stelt vast dat er nog een aantal zaken moeten worden uitgeklaard:
 - Uit het horen van de aanvrager blijkt dat de aanvrager voor wat betreft geur reeds intensief heeft samengewerkt met mevrouw Matty Beckers van de AGOP-M Oost-Vlaanderen. De POVC stelt voor om haar mee te betrekken bij de verdere bespreking van dit dossier.
 - Om de voorwaarden uniform op te leggen in geheel Vlaanderen, vindt de POVC het aangewezen om na te vragen bij de andere provincies hoe zij zijn omgegaan met de voorgestelde voorwaarden in het kader van de GPBV-evaluaties. De voorzitter vraagt dit na.

Gelet op het bovenstaande stelt de POVC voor om in toepassing van de **administratieve lus** de beslissingstermijn eenmalig te verlengen met 60 dagen.

 - **Verder te bespreken na termijnverlenging.**
 - De POVC wenst de exploitant er op te wijzen dat de verwerking van afvalstoffen (septisch materiaal, externe RWZI-slib) in een slibvergistingsinstallatie ook onder de Vlaremrubriek 2.4.3.a.1 valt en de installatie hiervoor dient vergund te zijn.
- 5. Watertoets
 - Het voorliggende verzoek valt niet onder de bepalingen van hoofdstuk II, artikel 3§2 van het uitvoeringsbesluit van 22 januari 2015 betreffende de watertoets, zodat een adviesvraag in het kader van de watertoets niet vereist is.
- 6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)
 - **Te bespreken na termijnverlenging.**

c. Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies te worden voorgelegd aan de POVC.

10.Procedure in termijnverlenging

- Datum beslissing deputatie tot verlenging van de behandelingstermijn met 60 kalenderdagen: 27 augustus 2020.
- Reden: toepassing administratieve lus (artikel 13 Omgevingsvergunningsdecreet):

- Bij de verdere bespreking van het dossier wordt AGOP-M Oost-Vlaanderen betrokken.
 - Er wordt navraag gedaan bij andere provincies om zo de voorwaarden uniform op te leggen in geheel Vlaanderen.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 1 september 2020.

11. Openbaar onderzoek in termijnverlenging

Er was geen nieuw openbaar onderzoek vereist.

12. Adviezen in termijnverlenging

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 1 september 2020;
 - advies ontvangen op 25 september 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het departement Omgeving heeft in samenwerking met Aquafin een Sectorale Code van goede geurpraktijk (september 2018) opgesteld, die als opzet heeft een duidelijk, uniform en concreet kader te creëren voor de beoordeling en beheersing van geurhinder afkomstig van rioolwaterzuiveringsinstallaties.
 2. Het treffen van afdoende maatregelen, waaronder inkapselen van bepaalde installatieonderdelen, bufferbekkens,... , plaatsen van luchtbehandeling is hierbij gekoppeld aan de geurimpact van de installatie, die wordt berekend volgens een vastgelegde methodiek en afweging ten opzichte van een normenkader (effectenniveaus) specifiek opgesteld voor RWZI's (i.s.m. Universiteit Gent & VITO) en het MER-richtlijnenboek 'Lucht' volgend.
 3. De voorgestelde bijzondere voorwaarde in verband met de geurstudie hield geen afzonderlijke beoordeling door onze afdeling in. De geurstudies moesten door de exploitant zelf gebruikt worden om eventueel nodige milderende maatregelen te identificeren en uit te voeren.
 4. Voor de onderstaande beoordeling werd daarom louter nagegaan of de toetsingsobjecten (hoog, matig en laag geurgevoelig) correct werden weergegeven en het juiste beoordelingskader werd toegepast.
 5. Beoordeling geurstudie Turnhout (BE.VL.000000026.INSTALLATION)
 - a. Er werd geen geurstudie als bijzondere voorwaarde opgelegd. Er werd evenwel een geactualiseerde geurmodellering met IMPACT uitgevoerd, in functie van de voorgestelde bijzondere voorwaarde. De conclusie is dat er wordt voldaan aan het beoordelingskader voor "Renovaties en uitbreidingen < 50%".
 - b. Omdat er reeds voldaan is aan het beoordelingskader, er geurmaskeerders verneveld wordt bij de slibverlading vanuit de silo en er geen plaats is om een afzuigkap te installeren en gezien de investerings- en exploitatiekost van dergelijke systemen, vraagt de exploitant om af te zien van de verplichting om een overkapping te voorzien bij de silo's.
 - c. Volgens de Code van Goede Praktijk betreft deze maatregel echter een BBT. We stellen voor dat deze maatregel wordt toegepast bij een uitbreiding of renovatie van de bestaande RWZI. Dit zal bij een volgende vergunningsaanvraag beoordeeld worden.
 - d. De voorgestelde bijzondere voorwaarde kan worden geschrapt. Bij een volgende vergunningsaanvraag zal de toepassing van BBT-maatregelen beoordeeld worden.

13. Advies POVC in termijnverlenging

a. Voorstel van omschrijving van de gevraagde bijstelling

Naar aanleiding van een uitgevoerde GPBV-evaluatie wordt voorgesteld de voorwaarden aan te vullen met:

- Bij slibverlading uit de silo('s) voor ontwaterd slib wordt een overkapping voorzien die de vulluiken van de container goed omsluit; de silo en de overkapping dienen in voldoende mate

afgezogen te worden en de afgezogen lucht wordt geleid naar een filter met actieve kool; dit tegen ten laatste 17 augustus 2022.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De aanvrager was niet aanwezig tijdens de zitting van de POVC.

2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling

- Zie POVC-zitting d.d. 28 juli 2020.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Zie POVC-zitting d.d. 28 juli 2020.

4. Milieutechnische evaluatie

- De AGOP-M stelt in haar advies na termijnverlenging dat de voorgestelde bijzondere voorwaarde kan worden geschrapt.

De AGOP-M merkt daarbij het volgende op:

- Er werd geen geurstudie als bijzondere voorwaarde opgelegd. Er werd evenwel een geactualiseerde geurmodellering met IMPACT uitgevoerd, in functie van de voorgestelde bijzondere voorwaarde. De conclusie is dat er wordt voldaan aan het beoordelingskader voor "Renovaties en uitbreidingen < 50 %".
- Omdat er reeds voldaan is aan het beoordelingskader, er geurmaskeerder verneveld wordt bij de slibverlading vanuit de silo en er geen plaats is om een afzuigkap te installeren en gezien de investerings- en exploitatiekost van dergelijke systemen, vraagt de exploitant om af te zien van de verplichting om een overkapping te voorzien bij de silo's.
- Volgens de Code van Goede Praktijk betreft deze maatregel echter een BBT. We stellen voor dat deze maatregel wordt toegepast bij een uitbreiding of renovatie van de bestaande RWZI. Dit zal bij een volgende vergunningsaanvraag beoordeeld worden.
- De POVC sluit zich aan bij het advies van de AGOP-M en stelt voor om de vergunningsvoorwaarden niet bij te stellen. Op basis van de toelichting van de exploitant is een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden niet meer nodig.
- De POVC wenst de exploitant er op te wijzen dat de verwerking van afvalstoffen (externe RWZI-slibs) in een slibvergistingsinstallatie ook onder de Vlarembesluit 2.4.3.a.1 valt en de installatie hiervoor dient vergund te zijn.

5. Watertoets

- Zie POVC-zitting d.d. 28 juli 2020.

6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

- Niet van toepassing. De POVC stelt voor om de vergunningsvoorwaarden niet bij te stellen.

c. Conclusie: zonder voorwerp.

10. Beoordeling

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Volgens de Code van Goede Praktijk is het uitrusten van slibsilos met een afkapping en luchtbehandeling een BBT. Voorgesteld wordt dat deze maatregel wordt toegepast bij een uitbreiding of renovatie van de bestaande RWZI. Dit zal bij een volgende vergunningsaanvraag beoordeeld worden.

De exploitant wordt er tevens op gewezen dat de verwerking van afvalstoffen (externe RWZI-slibs) in een slibvergistingsinstallatie ook onder de Vlarembesluit 2.4.3.a.1 valt en de installatie hiervoor dient vergund te zijn.

De bestaande bijzondere voorwaarden dienen overeenkomstig artikel 48 van het Omgevingsvergunningsbesluit te worden geactualiseerd. De bestaande voorwaarden zijn evenwel nog steeds relevant en worden ongewijzigd behouden.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1. Het verzoek van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen tot bijstelling van de milieuvoorwaarden voor de exploitatie door de nv Aquafin van een RWZI (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171124-0017), gelegen te 2300 Turnhout, Slachthuisstraat 62, wordt zonder voorwerp verklaard.
- §2. De volgende bijzondere milieuvoorwaarden blijven van toepassing op de inrichting:
1. In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient geen 5 m breed groenscherm aangebracht te worden, maar dient het groenscherm uitgevoerd te worden volgens het beplantingsplan met uitzondering van de strook gras (1,5 m) ter hoogte van de Muizevenstraat die dient voorzien te worden van een voldoende hoge beplanting om visuele hinder naar de woningen te beperken.
 2. In afwijking van de bepalingen van bijlage 5.3.1.a van Vlarem II voor de exploitatie van een RWZI gelegen te 2300 Turnhout, Slachthuisstraat 62, het volgende:
 - a. 76% voor het verwijderingspercentage totaal N en
 - b. 1 mg/l concentratiewaarde OF 80% verwijderingspercentage totaal Pen dit voor de periode 1 januari 2016 tot en met 31 december 2020.

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 90 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 108 en 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen

uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 109 Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld;
- 5° in voorkomend geval, het verzoek om door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie gehoord te worden.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.