



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2019-0434/RASP - Referentie OMV-loket 2019113360

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV EIERVEILING POEDERLEE MET BETREKKING
TOT EEN KIPPENBEDRIJF, GELEGEN IN 2275 POEDERLEE, LICHTAARTSESTEENWEG 103

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 9 april 2020.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Danny Toelen

Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 26 september 2019 ingediend door nv Eierveiling Poederlee, gevestigd Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee, strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning om een kippenbedrijf, gelegen Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-D-74G, 4-D-74H, 4-D-74K, 4-D-76C, 4-D-76D, 4-D-76E, 4-D-76F, 4-D-77M, 4-D-77S, 4-D-77T, 4-D-77V, 4-D-80B, 4-D-81B en 4-D-225D, te veranderen door uitbreiding en wijziging, als volgt:

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen op percelen 4-D-74H en 4-D-81B:

- de nieuwbouw van een pluimveestal;
- de nieuwbouw van een loods;
- de aanleg van een toegangsweg.

De aanvraag betreft het veranderen door toevoeging van percelen 4-D-74H en 4-D-81B en door uitbreiding en wijziging van een kippenbedrijf, als volgt:

- conformering aan de CLP-verordening (6.5.1 - 17.3.2.1.1.2);
- uitbreiding met:
 - lozing van max. 2 m³/u bedrijfsafvalwater (3.4.1.b);
 - de opslag van max. 4.300 kg gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen + wijziging van inplanting (17.4);
 - de opslag van 220 ton plastic (23.3.2.c);
 - de opslag van 600 m³ vaste mest (28.2.c.1);
- wijziging door/van:
 - vermindering met 24.002 legkippen + wijziging AEA stalsystemen in de bestaande stallen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
 - wijziging van inplanting van de stalling van 15 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
 - wijziging van inplanting van de opslag van 1.280 ton eieren (45.4.e.2);
 - vermindering met 765 m³/jaar + regularisatie en aanvraag van 3 grondwaterwinningen (53.8.2);

Rubricering volgens aanvrager: 3.4.1.b - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.4 - 23.3.2.c - 28.2.c.1 - 45.4.e.2 - 53.8.2;

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- lozing van max. 2 m³/u bedrijfsafvalwater (3.4.1.b);
- 2 verdeelslangen (6.5.1);
- stalplaatsen voor 180.960 legkippen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- een transfo van 400 kVA (12.2.1);
- het stallen van 15 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- koelinstallaties met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 40 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 24.500 liter mazout/diesel (17.3.2.1.1.2);

- 12.000 liter diesel in een bovengrondse tank (ter vervanging van de tank van 15.000 liter) voor de bevoorrading van voertuigen;
- 5.000 liter diesel in een bovengrondse tank voor de bevoorrading van voertuigen;
- 5.000 liter mazout in een ondergrondse tank voor de verwarming van het kantoorgebouw;
- 2.500 liter mazout in een bovengrondse tank (ter vervanging van een tank van 1.000 liter) voor de verwarming van het pluimveebedrijf;
- de opslag van max. 5000 kg gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 180 ton hout (19.6.2.b);
- de opslag van 220 ton plastic (23.3.2.c);
- de opslag van 2.200 m³ vaste mest (28.2.c.1);
- de opslag van 510 ton karton (33.4);
- de opslag van 1.280 ton eieren (45.4.e.2);
- 4 grondwaterwinningen met een totaal debiet van 23.835 m³/jaar (100 m³/dag) op een diepte van 102 meter (53.8.2);

Er wordt gevraagd om de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd in de vergunning met ref. MLAV1/1-216 d.d. 14 oktober 2010, m.n.:

- 'De exploitant dient de houtkant en de overige erfbepanting conform bijlage 4 van het MER aan te leggen. Voor de bestaande stallen dient dit te gebeuren het eerstvolgende plantseizoen na het verlenen van de vergunning. Voor de nieuwe stallen dient dit ten laatste te gebeuren het eervolgende plantseizoen na de bouw van de stallen.'

te vervangen door:

- 'De exploitant dient de aanplanting conform het erfbepantingsplan aan te leggen.'

Er wordt gevraagd om de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd in de vergunning met ref. MLAV1-2014-145. d.d. 8 januari 2015:

- 'De 2de bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 14 oktober 2010, met kenmerk MLAV1/10-216 kan vervangen worden door de volgende bijzondere voorwaarde:

'De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:

- stallen 1 en 2: systeem P-3.5 (Kooisysteem (indien voor leghennen: verrijkte kooi) met mestbandbeluchting en droogtunnel);
- stallen 3 en 4: systeem P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages)'

De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.'

te vervangen door:

- 'De 1ste bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 8 januari 2015, met kenmerk MLAV1-2014-145 kan vervangen worden door de volgende bijzondere voorwaarde:

'De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:

- Stallen 1 en 2: systeem P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).
- Stallen 3 en 4: systeem P-4.3 (Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages)
- Stal 5: systeem P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting,

mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).

De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.'

Gelet op het feit dat de aanvraag in de loop van de procedure als volgt werd aangepast/aangevuld:

- Op 16 december 2019 leverde de exploitant een verduidelijking aan van de geloosde debieten op vraag van VMM. Er zal maximaal 2.000 m³/jaar en 20 m³/dag geloosd worden op de riolering.
- Op 13 januari 2020 leverde de exploitant een herberekening aan van ammoniakemissie-modellering en daaruit volgende depositiebepaling. De modelinput werd aangeleverd voor de geplande ammoniakimpact (berekend op 29 juli 2019).
- Op 14 januari 2020 leverde de exploitant een gecorrigeerde voorttoets aan n.a.v. een correctie van de ammoniakemissie.
- Op 24 januari 2020 leverde de exploitant een aangepast landschapsintegratieplan aan.
- Op 21 februari 2020 verzocht de exploitant de volgende onderdelen te schrappen uit de aanvraag:
 - de uitbreiding met de nieuwe biogekkippenstal;
 - de vermindering met 24.002 legkippen + wijziging AEA stalsystemen in de bestaande stallen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
 - wijziging van de inplanting van de stalling van 15 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
 - de uitbreiding van de opslag van 600 m³ vaste mest (28.2.c.1);
 - wijziging van de inplanting van de opslag van 1.280 ton eieren (45.4.e.2);
- Op 2 april 2020 leverde de exploitant een verduidelijking aan van het wijzigingsverzoek van 21 februari 2020 alsmede een reactie op de vragen en bemerkingen uit verschillende adviezen;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- besluit nr. MLAV/10-216 d.d. 14 oktober 2010 van de deputatie houdende vergunning voor een pluimveehouderij-eierhandel voor een termijn verstrijkend op 14 oktober 2030;
- besluit nr. MLAV1-2014-145 d.d. 8 januari 2015 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding, wijziging en toevoeging van een pluimveehouderij-eierhandel voor een termijn verstrijkend op 14 oktober 2030;
- besluit nr. MLVER-2016-0083 d.d. 20 oktober 2016 van de deputatie houdende aktename, geldend als vergunning, voor het veranderen van een kippenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 14 oktober 2030;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 12 augustus 2019 en vervolledigd op 26 september 2019; op het feit dat op datum van 24 oktober 2019 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op het feit dat er tijdens het openbaar onderzoek 43 bezwaren werden ingediend handelend over:

- De aanvraag betekent een belasting voor het milieu.

- De aanvraag zal nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid ten gevolge van fijn stof.
- De aanvraag zal nadelige gevolgen hebben voor de oppervlaktewaterkwaliteit.
- De aardgasleiding loopt doorheen de site.
- De draagkracht binnen de gemeente voor wat betreft landbouwbedrijven wordt reeds overschreden.
- De project-MER 0366 van het bedrijf dateert reeds van 2009.
- Het bedrijf leeft nu reeds de vergunningsvoorwaarden niet na.
- Er is momenteel al veel overlast door geurhinder.
- Er is momenteel reeds overlast ten gevolge van ongedierte.
- Restanten van mest belanden momenteel regelmatig in de gracht.
- Soms wordt bedrijfsafval verbrand op het terrein.
- Het bedrijf is onvoldoende transparant.
- De groenvoorzieningen werden niet uitgevoerd conform de in de vergunning opgelegde voorwaarden.
- De site is (deels) gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
- De verkeersveiligheid is niet optimaal, gezien de ligging in een bocht.
- Vrees dat de eieren uit de bestaande stallen ook zullen worden verkocht als biologische eieren;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 5 december 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Lille; op volgende elementen uit dit advies:

Stedenbouwkundig advies

- a. Stedenbouwkundige basisgegevens uit de plannen van aanleg/ruimtelijke uitvoeringsplannen:
 - Gelet op de ligging van het perceel in agrarisch gebied, volgens het geldende gewestplan Turnhout, d.d. 30 september 1977.
 - De begrenzing van het betrokken gewestplan is gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 oktober 1992.
 - Gelet op het feit dat de aanvraag deels gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd Bijzonder plan van aanleg Zonevreemde Bedrijven, deelplan 47, d.d. 24 augustus 2005.
 - Gelet op het feit dat het perceel niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP).
 - Gelet op het feit dat het perceel niet gelegen is binnen de grenzen van een door het college van burgemeester en schepenen behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.
 - Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
 - De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende voorschriften.
 - Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:
 - Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
 - Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
 - Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband.
 - Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven in de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven.

- b. Externe adviezen:
- Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Brandweer zone Taxandria, met referentie LI0076- 02, d.d. 14 november 2019;
 - Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Brandweer zone Taxandria, met referentie LI0076- 03, d.d. 14 november 2019;
 - Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van IBZ – Astrid-veiligheidscommissie, met referentie beslissing nr. 3427, d.d. 5 november 2019
- c. Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening:
- Deze beoordeling - als uitvoering van artikel 1.1.4. van de VCRO gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen - houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van artikel 4.3.1. van de VCRO:
- Functionele inpasbaarheid
 - De aanvraag betreft de oprichting van een biologische leghennenstal, de bouw van een mestloods, de aanleg van een verharde toegangsweg en de inrichting van de uitloopweiden.
 - Het huidige bedrijf omvat reeds een 4-tal pluimveestallen, een mestloods, een opslagloods en een kantoorgebouw.
 - De aanvraag gebeurt in functie van een bestaand landbouwbedrijf en is gesitueerd in agrarisch gebied volgens het geldende gewestplan.
 - De locatie waar de nieuwe stal wordt ingeplant, is niet gelegen binnen een BPA of RUP. De aanvraag is in overeenstemming met de geldende gewestplanvoorschriften.
 - Echter gezien er een foutieve berekening gebeurde in de project-m.e.r.-screening kan momenteel niet met volledige kennis worden geoordeeld of er nadelige effecten zullen zijn ten aanzien van de omgeving. Dit dient de nodige aandacht te worden gegeven. Indien wordt vastgesteld op basis van de correcte berekeningen dat er geen nadelige effecten te verwachten zijn, kan worden geoordeeld dat de aanvraag inpasbaar is in de omgeving.
 - Er wordt geen afbreuk gedaan aan de woonkwaliteit van de aanpalenden.
 - De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het vastgestelde gewestplan.
 - De aanvraag is qua karakter verenigbaar met de onmiddellijke omgeving en brengt de goede ruimtelijke ordening niet in het gedrang.
 - Mobiliteitsimpact
 - Het perceel is gelegen langs een voldoende uitgeruste weg conform de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
 - De aanvraag zal ertoe leiden dat het aantal transporten wekelijks met een 8-tal transporten afneemt. De aanvraag zal dus een gunstig effect hebben op de mobiliteit.
 - Ten gevolge van de bouwwerken zou mogelijks hinder kunnen ontstaan. Onderstaande richtlijnen dienen te allen tijde te worden nageleefd:
 - "Het is, met het oog op het uitvoeren van bouwwerken, verboden de openbare weg te gebruiken voor de inrichting van een bouwwerf voor meer dan 24 uur, behoudens schriftelijke vergunning van de burgemeester.
 - Er is een vergunning van de burgemeester vereist voor levering van allerlei materialen aan bouwerven waarbij het laden en lossen op de openbare weg gebeurt en waarbij de vlotte doorgang van het rijdend verkeer gehinderd wordt.
 - Deze vergunning dient ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de werken aangevraagd te worden. De bouwwerf moet ingericht worden volgens de voorwaarden die in de vergunning bepaald worden. De burgemeester kan de vergunning voor een bepaalde termijn verlenen.

- Indien de bouwwerken niet beëindigd zijn binnen de vastgelegde termijn, kan een nieuwe vergunning verleend worden, eventueel met gewijzigde voorwaarden. Deze nieuwe vergunning dient minimaal 5 werkdagen vooraf aangevraagd te worden.
- De vergunninghouder moet de politiepost van de gemeente uiterlijk 48 uur voor het in gebruik nemen van de openbare weg verwittigen.
- Na de inrichting van de bouwwerf moet de uitvoerder van de bouwwerken de werkzaamheden onmiddellijk starten en zonder onderbreking voortzetten. Onderbrekingen zijn enkel toegestaan bij slechte weersomstandigheden, verlof en feestdagen. Hij is verplicht de openbare weg terug vrij te maken van zodra de daarop ingerichte werf niet meer nodig is voor de normale uitvoering van de werken.
- Ook bij onderbrekingen langer dan 2 werkdagen dient de openbare weg maximaal vrijgemaakt te worden.
- Werken die 's avonds en/of 's nachts moeten worden uitgevoerd (tussen 20u en 8u) moeten steeds afzonderlijk worden vergund door de burgemeester."
- Ruimtegebruik en bouwdichtheid
 - De nieuwe constructies worden ingeplant achter de bestaande gebouwen van het bedrijf, waarbij rekening wordt gehouden met een bestaande gasleiding die doorheen het projectgebied loopt.
 - De stal behoudt verder ook een afstand ten opzichte van de bestaande stallen om te kunnen voorzien in de inrichting van een uitloopweide volgens de opgelegde regels van de biologische pluimveehouderij.
- Visueel-vormelijke elementen
 - Het materiaalgebruik dat wordt voorzien, betreft betonpanelen met rode baksteen-motief en zwarte dakbedekking met vezelcement golfplaten. Dit materiaalgebruik is in overeenstemming met het uitzicht van de overige landbouwbedrijven in de omgeving.
 - De voorgestelde aanvraag houdt rekening met de karakteristieken van de omgeving. De aanvraag is in overeenstemming met de omgeving. Er kan besloten worden dat de aanvraag zich op aanvaardbare wijze in de omgeving integreert, mits de voorwaarden worden nageleefd.
- Cultuurhistorische aspecten
 - De oppervlakte van de nieuwbouwstal bedraagt 3.959 m², verder wordt ook een mestloods voorzien met een oppervlakte van 225 m², een infiltratiezone van 20 m² en een betonverharding van 1.110 m². De totale oppervlakte van de constructies bedraagt daardoor meer dan 5.000 m² waardoor een archeologienota vereist is.
 - De biologische legkippenstal wordt echter gebouwd op een poerfundering, waardoor de bodemingreep beperkt blijft tot een oppervlakte die kleiner is dan 5.000 m² en de archeologienota niet verplicht is.
 - Wij willen er wel op wijzen dat de aanvrager gehouden wordt aan de vondstmelding cfr het Onroerendergoeddecreet.
- Bodemreliëf
 - Het bodemreliëf wordt niet gewijzigd in deze aanvraag.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen
 - De voorwaarden, vermeld in de externe adviezen moeten strikt worden nageleefd.
 - Het dossier bevat momenteel weinig gegevens met betrekking tot de inrichting van een groengordel rondom het terrein.
 - De aanvrager moet effectief voorzien in een groenscherm, met een breedte van minimaal 3 meter, bestaande uit streekeigen en standplaatsgeschikte soorten (zowel hoog- als laagstammig groen), waardoor een voldoende dicht groenscherm ontstaat, dat tevens als zichtscherm kan fungeren.
 - De aanvraag moet voldoen aan de voorwaarden vermeld in het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een

gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

- De Vlare-meldingsplicht is van toepassing waardoor de melding van een klasse 3-inrichting gedaan moet worden.
 - Het opgepompte water moet zoveel mogelijk terug in de grond gebracht worden buiten de onttrekkingszone via infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien infiltratie technisch onmogelijk is mag het water, voor zover er geen wateroverlast voor derden ontstaat, geloosd worden in het hydrografisch net van grachten, rivieren en RWA-leidingen. Lozing in de openbare gemengde of afvalwaterriolering is enkel mogelijk indien voorgaande mogelijkheden niet haalbaar zijn. Bij een lozing van meer dan 10 m³/uur in de openbare riolering, is voorafgaand een schriftelijke toelating van Aquafin noodzakelijk.
 - Bij elke lozing dient verplicht een zand-opvanginstallatie te worden geplaatst op de uitlaat van de pomp. Er is tevens een debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater nodig.
 - De lozing van het opgepompte grondwater moet beperkt blijven tot maximaal 500 m³/dag (en 30.000 m³/jaar) en mag nooit waterlast voor derden veroorzaken.
 - Overwelvingen van de baangrachten, alsook bermverhardingen, dienen afzonderlijk te worden aangevraagd bij de Technische dienst van de gemeente Lille. Deze werken/aanvragen zijn niet inbegrepen in deze vergunning.
 - Indien het goed paalt aan een waterloop van 2e of 3e categorie, dient de aanvrager de verplichtingen en lasten die rusten op boordegenaars of aangelanden ingevolge de reglementering op onbevaarbare geklasseerde waterlopen (waterlopen 2e en 3e categorie) strikt na te leven. Deze richtlijnen kunnen worden bekomen op de Technische dienst of de dienst stedenbouw van de gemeente Lille.
 - De vergunning wordt afgeleverd onder voorbehoud van eventuele burgerrechtelijke aangelegenheden. De bouwpromotor of initiatiefnemer heeft de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder IVEKA voor elektriciteit en voor aardgas strikt na te leven.
 - Het plaatsen van (kleding)containers is niet toegestaan.
- d. Algemene conclusie:
Het gevraagde is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het geldende gewestplan. Het gevraagde is niet in strijd met de goede ruimtelijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving. Er is vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar tegen het bouwen van de gevraagde werken. De aanvraag is verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening en is aanvaardbaar op voorwaarde dat:
- De voorwaarden, vermeld in de externe adviezen moeten strikt worden nageleefd.
 - De aanvrager moet effectief voorzien in een groenscherm, met een breedte van minimaal 3 meter, bestaande uit streekeigen en standplaatsgeschikte soorten (zowel hoog- als laagstammig groen), waardoor een voldoende dicht groenscherm ontstaat, dat tevens als zichtscherm kan fungeren. Gezien in het verleden de regels met betrekking tot de uitvoering van het groenscherm niet werden nageleefd, dient het groenscherm, opgelegd in de huidige vergunning effectief te zijn uitgevoerd voor de ingebruikname van de nieuwe stalling.
- e. Waterparagraaf:
Het voorliggende bouwproject heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone voor overstromingen, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het

hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Voor het betrokken project werd de watertoets uitgevoerd volgens de richtlijnen van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006. Daaruit volgt dat een positieve uitspraak mogelijk is indien de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater wordt nageleefd.

2. Milieuadvies

De exploitant wenst het vergunde legkippenbedrijf en eierveiling uit te breiden met de bouw van een nieuwe biolegkippenstal. Het aantal vergunde dierplaatsen zal verminderen met 24.002 legkippen omwille van een herschikking in de bestaande stallen. Verder wordt een uitbreiding van de mestopslag (vaste mest), van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen en van de opslag van plastic en van de wijziging van de inplanting van een gedeelte van de eieropslag en de voertuigen aangevraagd. De aanvraag betreft onder meer een regularisatie van de vergunningstoestand aan de reële situatie op het bedrijf. De kadastrale percelen 74h en 81b worden toegevoegd aan de vergunning. De overige kadastrale percelen blijven ongewijzigd.

De exploitant wenst eveneens een afwijking te bekomen van een bijzondere voorwaarde die opgelegd is in de omgevingsvergunning van 14 oktober 2010.

a. Milieutechnische beoordeling

- Water

Bedrijfsafvalwater

- Er dient opgemerkt te worden dat uit de aanvraag niet afgeleid kan worden wat er gebeurt met het reinigingswater van de nieuwbouwpluimveestal 5.
- De exploitant vraagt vergunning voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van 2 m³/u in de openbare riolering van de Lichtaartsesteenweg. Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de eierveiling. Hier wordt gebruikgemaakt van plastic trays die hergebruikt kunnen worden na reiniging met kwalitatief water. De exploitant neemt in bijlage R3B bij de aanvraag op dat het afvalwater geloosd wordt op de RWZI Lichtaart. Hierbij dient opgemerkt te worden dat volgens het geoloket zoning- en uitvoeringsplannen (zie: <https://www.vmm.be/data/zoning-en-uitvoeringsplan>) de Lichtaartsesteenweg 103 gelegen is in collectief te optimaliseren buitengebied (er is riolering gepland of er is riolering aanwezig maar die is nog niet aangesloten op een waterzuivering). Het lijkt aangewezen om na te gaan of de openbare riolering ter hoogte van het adres 'Lichtaartsesteenweg 103' inderdaad aangesloten is op de RWZI Lichtaart. Indien dit niet het geval is, lijkt er nog geloosd te worden in oppervlaktewater en zijn andere algemene lozingsvoorwaarden van toepassing.
- De exploitant wenst zich te beroepen op de voorwaarden m.b.t. complementair afvalwater en stelt dat het afvalwater van de eierveiling aan de normen van complementair afvalwater voldoet. Er dient opgemerkt te worden dat het principe van complementair afvalwater enkel toepasbaar is ingeval van lozing op de openbare riolering die aangesloten is op een RWZI.
- Verder stelt de exploitant vast dat het bedrijfsafvalwater de gevaarlijke stof P bevat in een concentratie hoger dan het indelingscriterium. De fosfor is vermoedelijk afkomstig van de resten die zich op de trays kunnen bevinden, voornamelijk resten van eieren en eierschalen. De exploitant vraagt een lozingsnorm van 50 mg/l totaal P op te nemen als bijzondere voorwaarde in de omgevingsvergunning. Om de complementariteit van het bedrijfsafvalwater te verzekeren, vraagt de exploitant om volgende bijzondere voorwaarde in de vergunning op te nemen: 400 mg/l totaal N.
- Vermits VMM optreedt als adviesverlenende instantie voor de aangevraagde rubriek 3.4.1.b en gelet op hun expertise ter zake, lijkt het aangewezen om dit advies m.b.t. de gevraagde lozingsdebieten en de gevraagde lozingsnorm voor P_{tot} en N_{tot} bij te treden.

Waterbesparingsmaatregelen

- Er zal een hemelwaterput van 10 m³ aanwezig zijn op de inrichting waarin het hemelwater dat op het dak van de stal valt, wordt opgevangen. Het opgevangen hemelwater wordt gebruikt voor laagwaardige toepassingen. In bijlage C6 bij de aanvraag is opgenomen dat de reiniging van de stallen gebeurt met regenwater.
- Grondwater
 - De exploitant vraagt een verandering van het vergunde grondwaterdebiet (maximaal 24.600 m³/jaar en maximaal 70 m³/dag) naar maximaal 23.835 m³/jaar en maximaal 100 m³/dag. In tegenstelling tot de vergunde situatie waarin één grondwaterwinning (diepte 104 m) is opgenomen, gebeurt de grondwaterwinning via 4 putten met elk een diepte van 103 m. Het grondwater wordt opgepompt uit de watervoerende laag met HCOV-code 0254. Op elke GWW is een aftapkraantje aanwezig. In elke pompput werd een peilbuis met een binnendiameter van minimaal 18 mm geplaatst. GWW1 en GWW2 beschikken reeds over een debietmeter. De exploitant geeft in de vergunningsaanvraag aan dat er een debietmeter zal voorzien worden op GWW3 en GWW4.
 - Het gewonnen grondwater zal gebruikt worden als drinkwater voor de dieren, als reinigingswater voor de trays en voor huishoudelijk gebruik. De aangevraagde debieten worden in bijlage R53 van de aanvraag verantwoord en lijken realistisch.
 - De grondwaterwinningen zijn niet gelegen in grondwaterwingebied of beschermingszone.
 - Overwegende dat VMM, Afdeling Water voor de aangevraagde rubriek 53.8.2 optreedt als adviesverlenende instantie omtrent de ligging van de grondwaterwinningen en de maximaal opgepompte grondwaterdebieten en gelet op hun expertise ter zake, lijkt het aangewezen om hierbij te verwijzen naar het standpunt van deze administratie hieromtrent.
- Natuur
 - De exploitatie ligt op ca. 500 m van het VEN-gebied 'De Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms' en op ca. 1,2 km van het habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'. De exploitatie is niet gelegen nabij vogelrichtlijngebied.
 - Passende beoordeling – verzuring en eutrofiëring via de lucht
 - De exploitant voegde in bijlage van de aanvraag het rapport m.b.t. de voortoets. Hieruit blijkt dat er voor de effectgroepen 'verzuring via de lucht' en 'eutrofiëring via de lucht' ten gevolge van de ammoniakuitstoot uit de stallen, een risico is op de betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijk toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied.
 - De exploitant voegde in bijlage van de aanvraag de m.e.r.-screeningsnota (bijlage E4bis), opgesteld door DLV.
 - In de m.e.r.-screeningsnota wordt de ammoniakemissie in de huidige en in de gewenste situatie berekend. In de huidige situatie bedraagt de ammoniakemissie 5.996 kg/jaar, in de gewenste situatie 13.360 kg/jaar. Hierbij werd rekening gehouden met het aantal dieren per stal en met het staltype. Bij de berekening werd rekening gehouden met de emissiefactoren toegepast uit de "Lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof" – Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 17 mei 2019).
 - Er dient opgemerkt te worden dat in tabel 16, opgenomen in de m.e.r.-screeningsnota, de totale ammoniakemissie in de gewenste toestand, op basis van de berekende emissies in stallen 1 t.e.m. 5, hoger is dan de totale emissie die opgenomen is in de tabel. Indien de emissies per stal in de gewenste situatie opgeteld worden, geeft dit een totale ammoniakemissie van 13.360 kg/jaar en niet 12.480 kg/jaar zoals opgenomen in de tabel. Vermits de verdere analyse, met name de IMPACT-modellering, is uitgevoerd uitgaande van een totale emissie van

12.480 kg/jaar, geeft dit mogelijk een onderschatting van de depositieberekening. Overwegende dat een aantal habitats binnen SBZ-H een bijdrage aan de kritische last hebben die de 5% benaderen, kan niet uitgesloten worden of, rekening houdende met een totale emissie van 13.360 kg/jaar, de bijdrage aan de kritische last voor één of meerdere habitats binnen SBZ-H meer dan 5% zal bedragen, waardoor de bijdrage als significant dient beoordeeld te worden.

- Het is bijgevolg aangewezen dat, omwille van de vermoedelijke rekenfout die in tabel 16 is ingeslopen, aan de POVC voor te leggen om dit mee te bekijken en, indien de rekenfout bevestigd wordt, aan de exploitant te vragen om het model terug toe te passen, ditmaal uitgaande van de correcte emissiegegevens.
- Verscherpte natuurtoets – verzuring en eutrofiëring via de lucht
 - Ook wat betreft de verscherpte natuurtoets is het aangewezen dat de berekeningen opnieuw uitgevoerd worden, uitgaande van een totale NH₃-emissie uit de stallen in de gewenste situatie die, op basis van de gegevens in tabel 16 van de m.e.r.-screeningsnota, kan berekend worden en 13.360 kg/jaar bedraagt en niet 12.480 kg/jaar zoals foutief aangegeven in tabel 16.
- Verdroging
 - Op basis van de invloedstraal (211 m) die berekend werd in de m.e.r.-screeningsnota (uitgaande van de formule van Dupuit) en op basis van de reikwijdte van het verdrogingseffect, zoals berekend in de voortoets, kan afgeleid worden dat er geen waardevolle aandachtsgebieden, noch actuele habitats gelegen zijn binnen deze invloedstraal/reikwijdte.
 - Via de DOV verkenner (zie:
<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=verkenner#ModulePage>) kan afgeleid worden dat er binnen de reikwijdte van het verdrogingseffect (zoals afgebakend via de voortoets) ten minste één andere (historische) grondwaterwinning gelegen is zodat eventuele cumulatieve effecten dienen bekeken te worden. Dit is echter niet gebeurd in voorliggende aanvraag. Hierbij kan opgemerkt worden dat de reikwijdte van het verdrogingseffect in de gewenste situatie veel groter is dan deze die via de voortoets kan berekend worden voor de huidige vergunde situatie (één GWW, 104 m diepte, 70 m³/dag). In de huidige situatie liggen er binnen de reikwijdte van het verdrogingseffect geen andere grondwaterwinningen.
- Lucht
 - Geuremissies
 - Op basis van de dieren aantallen, het staltype en de emissiefactoren voor geur kan de geuremissie uit de stallen in de huidige en gewenste toestand berekend worden. Dit gebeurde in de m.e.r.-screeningsnota die in bijlage E4bis van de aanvraag gevoegd werd. Hierbij werd gebruikgemaakt van de emissiefactoren toegepast uit de "Lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof" – Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 17 mei 2019).
 - Uit deze berekeningen blijkt dat de globale geuremissie vanwege de inrichting in de gewenste situatie daalt met 9.042 ou_E/s ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Indien de totale geuremissie ingebracht wordt in het geuremissiemodel IMPACT, kan voor de individuele en cumulatieve situatie een inschatting gemaakt worden van de emissies afkomstig van het project. Voor de individuele situatie wordt via IMPACT in de gewenste situatie een daling in emissie berekend ter hoogte van alle indicatorwoningen. Dit is in eerste plaats toe te schrijven aan de emissiedaling in de gewenste toestand. Anderzijds zal de droogband achter stal 3 en 4 volledig omkast worden waarbij de lucht via schouwen op het dak de gesloten ruimte verlaat. Op deze manier ontstaat een

geleide emissie die zorgt voor een betere verspreiding van de stallucht met omgevingslucht.

- Indien rekening gehouden wordt met de bronnencluster ziet men eveneens een daling van de geurconcentraties ter hoogte van alle indicatorwoningen in de gewenste situatie t.o.v. de huidige, vergunde situatie. Volgens het significantiekader van AGOP voldoen alle woningen aan de toetsingswaarde. Vermits de geuremissies significant dalen, blijft de impact naar de omgeving in de gewenste situatie aanvaardbaar.

→ Stof

- Op basis van de dieren aantallen, het staltype en de emissiefactoren voor stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) kan de stofemissie uit de stallen in de huidige en gewenste toestand berekend worden. Dit gebeurde in de m.e.r.-screeningsnota die in bijlage E4bis van de aanvraag gevoegd werd. Hierbij werd gebruikgemaakt van de emissiefactoren toegepast uit de "Lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof" – Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 17 mei 2019).
- Er dient opgemerkt te worden dat er nog andere bronnen van stofemissies zijn (vullen van voedersilo's, transportbewegingen op de inrichting...). Deze zijn echter moeilijk kwantificeerbaar. In de m.e.r.-screeningsnota gaat men er vanuit dat deze overige bronnen als ondergeschikt aan de stalemissies kunnen worden beschouwd.
- Met behulp van een IMPACT-modellering en de berekende totale stofemissie uit de stallen worden in de m.e.r.-screeningsnota de stofconcentraties berekend in de omgeving van de inrichting. Bij de beoordeling van de cumulatieve situatie (waarbij de achtergrondconcentratie mee in rekening wordt gebracht) blijkt uit het model dat de toetsingswaarde inzake PM_{10} ($31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$) en inzake $PM_{2,5}$ ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) niet overschreden worden.
- Bij de berekening van de procentuele bijdrage van het bedrijf ten opzichte van de milieukwaliteitsnorm kan via het IMPACT-model berekend worden dat er zich in de huidige en in de gewenste toestand één bijkomende woning situeert binnen een zone met een aanzienlijk negatieve bijdrage (14 woningen in plaats van 13 woningen in de huidige situatie). Hierbij dient opgemerkt te worden dat de concentratie ter hoogte van deze woning daalt van $3,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ naar $3,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit betekent een daling van de impact. De maximale concentratie in de gewenste situatie ($23,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$) zal de van toepassing zijnde grenswaarde ($31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$) niet overschrijden.
- Binnen de zone met een negatieve bijdrage bevindt er zich in de gewenste situatie één woning meer dan in de huidige vergunde situatie. Ook hier wordt de grenswaarde ter hoogte van deze woning niet overschreden. In de m.e.r.-screeningsnota wordt gesteld dat er geen kosteneffectieve reductietechnieken zijn die de impact voor deze woning kunnen terugdringen onder de drempelwaarde tussen beperkte en negatieve impact.
- Het lijkt evenwel aangewezen om via de POVC te bekijken of er, m.b.t. stofreductie, maatregelen kunnen worden genomen die economisch haalbaar zijn en waarvan geweten is dat ze tot stofreductie kunnen leiden, ook al zijn de effecten niet kwantificeerbaar, zoals de oordeelkundige plaatsing van een groenscherm of de plaatsing van één of meerdere stofbakken (indien dit compatibel is met het stalsysteem).

- Geluid

→ De exploitant neemt volgende maatregelen om geluidshinder te beperken/voorkomen:

- De stallen worden op mechanische wijze verlucht.
- De gebruikte ventilatoren zijn axiaalventilatoren en zullen regelmatig gecontroleerd en onderhouden worden.

- De stallen zijn geïsoleerd zodanig dat het lawaai afkomstig van de dieren en de voederinstallatie beperkt is.
- De stallen blijven afgesloten. Enkel ramen en deuren die een functie hebben bij stalverluchting blijven open.
- Verder wordt er geen uitbreiding van de eierveiling voorzien waardoor er geen bijkomende effecten van de eierveiling m.b.t. geluidshinder te verwachten zijn.
- Rekening houdende met bovenstaande maatregelen en gelet op de ligging van de exploitatie lijkt het aanneembaar te stellen dat de geluidshinder in de gewenste situatie niet significant zal toenemen t.o.v. de huidige, vergunde situatie.
- Mobiliteit
 - Overwegende dat het aantal transporten (van eieren, dieren, voeder en mest) in de gewenste situatie zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie (1.824 vrachten per jaar in de gewenste situatie ten opzichte van 2.265 vrachten per jaar in de huidige toestand of gemiddeld 35,08 vrachten per week in de gewenste situatie ten opzichte van gemiddeld 43,55 vrachten per week in de huidige situatie) en er geen uitbreiding van de eierveiling voorzien wordt, zijn er geen bijkomende negatieve effecten m.b.t. mobiliteit te verwachten ten opzichte van de reeds vergunde situatie.
 - De exploitant neemt volgende maatregelen om de mobiliteitseffecten te beperken:
 - De aanvoer van de opfokpoeljen gebeurt meestal tijdens de kantooruren; de afvoer van de legkippen kan in de vroege morgen of 's avonds laat gebeuren.
 - De legkippen worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf geladen.
 - Het vullen van de voedersilo's vindt overdag plaats.
 - De mest wordt via mestbanden afgevoerd naar een mestloods waar de mest op regelmatige basis wordt opgehaald met vrachtwagens.
- Stallen
 - In de gewenste situatie zal het aantal stalplaatsen verminderen van 204.962 plaatsen voor legkippen naar 180.960 plaatsen voor legkippen. De stalplaatsen wordt verdeeld over 5 stallen, waarvan 4 reeds aanwezig zijn. Stallen 1 en 2 zullen worden voorzien van AEA-systeem P-4.4. Stallen 3 en 4 zijn voorzien van AEA P-4.3. De nieuwe biolegkippenstal (stal 5) zal voorzien worden van AEA-systeem P-4.4. De nieuwe stal zal ook over een wintertuin beschikken.
 - Alle stallen zijn gelegen in agrarisch gebied. De stallen zijn niet gelegen in waterwingebied of – beschermingszone. Bijgevolg is voldaan aan de verbodsregels in artikel 5.9.5.3 §§ 1, 2 en 3 van Vlarem II.
 - De exploitant berekende in bijlage R9A van de aanvraag het aantal waarderingspunten voor de voor de pluimveestallen in de gewenste situatie (171). Rekening houdende met deze waarderingspunten en met het aantal stuks pluimvee in de gewenste situatie kan de minimumafstand tussen elke stal en/of de opslag van dierlijke mest enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan een woongebied met een landelijk karakter en ten opzichte van elk in het bosdecreet van 13 juni 1990 aangegeven bosreservaat anderzijds, worden bepaald op basis van de tabel in artikel 5.9.5.3 §5 (pluimvee).
 - Deze afstand dient minimaal 300 m te bedragen. Op Geopunt Vlaanderen kan de afstand tussen de stallen en de hindergevoelige gebieden berekend worden. Hieruit kan afgeleid worden dat het kippenbedrijf in de gewenste situatie voldoet aan de afstandsregels.
- Mestopslag

- De exploitant vraagt om in het vergunningsbesluit akte te nemen van een bijkomende opslag van 600 m³ vaste mest in een mestloods bij de nieuwbouwstal 5 zodat hij in de gewenste situatie beschikt over een opslag van 2.200 m³ vaste mest, verdeeld over twee mestloodsen (1.600 m³ en 600 m³). De mest wordt via de mestbanden regelmatig uit de stal verwijderd en opgeslagen in één van de twee mestloodsen. De exploitant neemt in bijlage R9 bij de aanvraag op dat de mest regelmatig uit de loods wordt verwijderd.
- Bodem
 - De exploitatie neemt volgende maatregelen om de effecten op de bodem te voorkomen of te beperken:
 - Verharde oppervlakken zijn weinig of niet bevuild met mest of etensresten omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Run-off van regenwater is daardoor niet bevuild.
 - De kippenmest wordt regelmatig afgedraaid uit de stallen en wordt opgeslagen in de mestloods. Deze zal voldoen aan de constructievoorschriften. De vloeren zijn vloeistofdicht.
 - De mest wordt afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet.
 - De kippenstallen worden na elke ronde droog gereinigd.
 - De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald, waardoor de sappen en percolatie met regenwater tot nihil beperkt wordt. Het contact met hemelwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door de kadavers afgesloten op te slaan.
 - De diverse gevaarlijke producten in kleinverpakkingen worden opgeslagen in een lekbak.
 - De grondwaterwinningen werden uitgevoerd volgens de code van de goede praktijk. De grondwaterwinningen zijn bovenaan afgedicht zodat er geen verontreinigingen naar het grondwater kunnen gaan.
 - Via de OVAM Geoloketten (zie: <https://services.ovam.be/ovam-geoloketten/#/bodemdossier?x=184290&y=212707&z=9>) kan afgeleid worden dat er binnen de reikwijdte van het effect 'verdroging' ten gevolge van de grondwaterwinningen (zoals afgebakend in de voortoets) geen gronden liggen waarop bodemonderzoeken en/of saneringen gebeurden.
- b. Conclusie milieutechnische beoordeling
 - Uitgaande van de gegevens opgenomen in het aanvraagdossier en overwegende dat de conclusies in het project-m.e.r.-screening m.b.t. verzurende en vermestende effecten in de gewenste situatie vermoedelijk gestoeld zijn op een foutief berekende totale ammoniakemissie (in tabel 16 van de project-m.e.r.-screening), lijkt het aangewezen om dit voor te leggen aan de POVC en, indien de rekenfout bevestigd wordt, via de POVC aan de exploitant te vragen om het emissiemodel opnieuw toe te passen, uitgaande van de correcte emissiegegevens.
- c. Toetsing aan stedenbouwkundige voorschriften
 - Overwegende dat in artikel 5.3.1 van het DABM opgenomen is dat de vergunningverlenende overheid de omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit dient te weigeren als de exploitatie in strijd is met o.a. een stedenbouwkundig voorschrift of een verkavelingsvoorschrift, voor zover daarvan niet op geldige wijze kan worden afgeweken, lijkt het aangewezen om in voorliggend advies een aftoetsing te maken aan de gekende stedenbouwkundige voorschriften.
 - Overwegende dat de gemeente bij de adviesvraag aan IOK niet aangegeven heeft dat de inrichting eventueel binnen de contouren van een APA, BPA of RUP gelegen zou zijn, zal in voorliggend advies enkel afgetoetst worden aan de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.
 - De nieuwbouwstal en de nieuwe mestloods van 600 m³ zijn volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied.

- De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.
 - Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
 - Gelet op bovenstaande lijkt gesteld te kunnen worden dat de ligging van de nieuwbouwstal en bijkomende mestloods verenigbaar is met de bestemming op het gewestplan.
- d. Besluit
- Uitgaande van de gegevens opgenomen in het aanvraagdossier en overwegende dat de conclusies in het project-m.e.r.-screening m.b.t. verzurende en vermestende effecten in de gewenste situatie vermoedelijk gestoeld zijn op een foutief berekende totale ammoniakemissie (in tabel 16 van de project-MER screening), wordt er een ongunstig advies gegeven betreffende deze omgevingsvergunningsaanvraag inzake de iioa.
3. Conclusie
- Het college verleent een ongunstig advies.
- Het dossier bevat heel wat ontbrekende gegevens en foutieve berekeningen.
 - In de omgeving zijn reeds een groot aantal landbouwbedrijven aanwezig. De draagkracht van de omgeving zal worden overschreden indien op deze locatie nog meer landbouw zal worden geconcentreerd.
 - De gemeente Lille betreft een landelijke gemeente, doch er dient gewaakt te worden over het feit dat bepaalde zones binnen de gemeente niet worden ontwikkeld zodanig dat er een overconcentratie wordt gecreëerd. De huidige aanvraag betreft weliswaar een uitbreiding/wijziging van een bestaand bedrijf. Echter ook deze uitbreiding zal voor bijkomende overlast in en naar de omgeving toe zorgen, wat zal leiden tot een onaanvaardbare situatie.
 - De aanvrager toont, gezien het feit dat er foutieve berekeningen worden toegevoegd, momenteel ook niet aan dat nadelige effecten zullen worden vermeden.
 - De aanvraag moet momenteel ongunstig worden geadviseerd;
- Gelet op het deels gunstige advies d.d. 18 december 2019 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:
1. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
- a. Milieueffectrapportage
- De iioa valt onder de milieueffectrapportage project-m.e.r. De van toepassing zijnde rubriek van bijlage I van het MER-besluit is: 21.b.
 - Voor de aanvraag is de milieueffectrapportage van toepassing. De aanvraag omvat een screening (bijlage III).
- b. GPBV-installatie
- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door

- toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
- Rubriek 9.3.1.d omvat de hoofdactiviteit.
 - Voor deze iioa is de BREF IRPP van toepassing.
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV- installatie en bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.
2. Inhoudelijke beoordeling
- De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20190619-0009
- a. Inplantingsregels:
- De verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlareem zijn relevant voor de inrichting.
- De inrichting beschikt over 171 waarderingspunten en is gelegen op een afstand van meer dan 300 m van hindergevoelig gebied, en voldoet bijgevolg aan de inplantingsregels.
- b. Lucht
- De belangrijkste emissies die in de lucht terechtkomen, omvatten geur, stof en ammoniak. Op de inrichting wordt een verkleining van de pluimveestapel beoogd, van 204.962 naar 180.960 legkuikens. Er worden enkele interne wijzigingen in de bestaande stallen beoogd, waaronder aanpassingen van de stalsystemen, verschuivingen van het aantal legkippen per stal, en het oprichten van een nieuwe stal met 20.000 biologische legkippen.
 - In de gewenste situatie zou de totale geuremissie dalen van 70.568 ou_E/s tot 61.526 ou_E/s. In de m.e.r.-screeningsnota werden 28 indicatorwoningen opgenomen in de geurmodellering, waaronder 21 woningen in agrarisch gebied en 7 woningen in landelijk woongebied. Als gevolg van de daling van de totale geuremissie wijzigt ook de geurimmissie ter hoogte van alle indicatorwoningen. Zowel op individueel als cumulatief niveau is er overal sprake van een gelijkaardige immissie tot een matige daling, met nergens een toename. Op individueel niveau is er nergens nog sprake van een geurimmissie van >10 ou_E/m³ in laag geurgevoelig gebied, of van >5 ou_E/m³ in matig geurgevoelig gebied in de gewenste situatie.
 - De aanpassing van de stalsystemen zou, ondanks de daling van het aantal stuks pluimvee, leiden tot een toename van de stofemissies. De belangrijkste oorzaak hiervan is de aanpassing van het staltype van stallen 1 en 2 van P-3.5 (Kooisysteem (indien voor legkippen: verrijkte kooi) met geforceerde mestdroging in combinatie met een droogtunnel en/of droogvloer) naar P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages). De jaarlijkse emissie van PM₁₀ zou in de gewenste situatie stijgen van 8.038 tot 11.762 kg, en de jaarlijkse emissie van PM_{2,5} van 474 tot 706 kg. In de gewenste situatie zou er 1 bijkomende woning een negatieve bijdrage ondervinden als gevolg van PM₁₀-emissie, en 1 woning een beperkte negatieve bijdrage. In de gewenste situatie zouden aldus 36 woningen een beperkte negatieve bijdrage, 14 woningen een negatieve bijdrage, en 1 woning een aanzienlijk negatieve bijdrage ondervinden.
 - De ammoniakemissie zou sterk stijgen ten opzichte van de vergunde situatie als gevolg van de wijzigingen. De ammoniakemissie zou stijgen van 5.996 kg/jaar tot 12.480 kg/jaar, voornamelijk als gevolg van de aanpassing van het staltype van stal 3 en 4 van P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages) naar P-4.3 (volièrehuisvesting minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages –

Nabehandeling van de voorgedroogde mest in een droogtunnel met geperforeerde banden of platen). In de onderstaande tabel worden de ammoniakemissies per stal weergegeven in de vergunde en gewenste toestand:

	Huidig			Gewenst		
Stal	Dieren	Staltype	Emissie (kg/jaar)	Dieren	Staltype	Emissie (kg/jaar)
1	44.030 legkippen	P-3.5	660	22.000 legkippen	P-4.4*	880
2	44.030 legkippen	P-3.5	660	22.000 legkippen	P-4.4*	880
3	58.451 legkippen	P-4.4*	2.338	58.480 legkippen	P-4.3**	5.380
4	58.451 legkippen	P-4.4*	2.338	58.480 legkippen	P-4.3**	5.380
5	/	/	/	20.000 legkippen	P-4.4***	840
	773 legkippen		5.996		1.493 legkippen	12.480

- Indien de ammoniakemissies van de stallen opgeteld worden, bekomt men echter een totaal van 13.360 kg in plaats van 12.480 kg/jaar. Dit verschil van 880 kg/jaar is vermoedelijk te verklaren door het niet meerekenen van stal 1 of 2 in de totale ammoniakemissie.
 - Aan het dossier werd een voortoets toegevoegd waaruit blijkt dat er een risico bestaat op betekenisvolle aantasting als gevolg van actuele en mogelijke toekomstige habitats. In de voortoets werd gerekend met een ammoniakemissie van 14.841 kg/jaar. Het is niet duidelijk uit de gegevens waar deze emissiehoeveelheid vandaan komt. Het is tevens niet duidelijk of er bij de IMPACT-modellering met de juiste ammoniakemissiecijfers werd gewerkt.
 - Er werd geen bijkomende globale impactscore NH₃ berekend. Wel werd per actuele habitat de bijdrage aan de kritische last berekend, die overal kleiner is dan 5%, behalve ter hoogte van habitat 3130 binnen VEN, waar de procentuele bijdrage aan de kritische last 6,4 bedraagt.
- c. Bodem
- Er wordt een bijkomende opslag van 600 m³ vaste mest beoogd, zodat er in de gewenste situatie 2.200 m³ vaste mest zou opgeslagen worden op de inrichting. De bijkomende mestopslag wordt gerealiseerd als gesloten opslag in een mestloods. De mest wordt vanuit de stallen getransporteerd naar de mestloods via een mestband.
- d. Geluid en trillingen
- Het aantal transportbewegingen zou dalen in de gewenste situatie, van gemiddeld 43,6 per week heden tot 35,1 per week. Zoals eerder vermeld, daalt ook het aantal stuks pluimvee. Er kan gesteld worden dat incidenteel geluid in de gewenste situatie afneemt.
 - Er wordt een bijkomende stal geplaatst die op mechanische wijze zal geventileerd worden. In het dossier werd niet besproken wat de impact van deze continue geluidsbron op de omgeving zou zijn.
- e. Watertoets
- Huishoudelijk afvalwater:
Er vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater plaats.
 - Bedrijfsafvalwater:
Er wordt een uitbreiding beoogd met de lozing van maximaal 2 m³/uur

bedrijfsafvalwater. Er zal geloosd worden op de openbare riolering aan de Lichtaartsesteenweg. Het afvalwater is afkomstig van de eierveiling, waar plastic trays gewassen worden vooraleer ze hergebruikt kunnen worden. De verwachte concentraties totaal stikstof en totaal fosfor zouden sterk boven het indelingscriterium liggen. De exploitant stelt in de bespreking van de lozing voor om een lozingsnorm op te leggen voor totaal fosfor (50 mg/l) en totaal stikstof (400 mg/l).

f. GPBV-evaluatie

- Bedrijfsmanagement:

BBT 1 (milieumanagementsysteem)

- De milieuprestaties met betrekking tot verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bijgestuurd, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden.
- Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie

- In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);
 - de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).

- Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) /grondstoffenverbruik / materialen

- In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval.
- In titel II van het Vlarem worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
- In artikel 2.1.1.4° van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarema, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt". Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het Vlarem zo snel mogelijk

afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.

- Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zoveel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.
- Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)
 - De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.
 - De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Legkippen	0,4-0,8
Slachtkuikens	0,2-0,6
Eenden	0,4-0,8
Kalkoenen	1,0-2,3

- Legkippen
 - Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.
- BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)
- De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.
 - De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.
 - De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Legkippen	0,10-0,45
Slachtkuikens	0,05-0,25
Kalkoenen	0,15-1,0

- Legkippen
 - De op de inrichting aanwezige legkippen kunnen voldoen aan dit milieuprestatieniveau door toepassing van het forfaitaire stelsel, zoals vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet, of door te opteren voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.
- BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)
BBT 27 (monitoring stofemissies)

- Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen te worden beperkt. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het Vlarem wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.
- Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
- De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

BBT 12 (geurbeheersplan)

BBT 13 (voorkomen geuremissies)

BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)

- Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen, is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zoveel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het Vlarem.
- Uit de beschikbare gegevens blijkt dat er geurhinder bij gevoelige receptoren is bewezen. De klachten zijn niet van zulke aard dat het opleggen van een geurbeheersplan noodzakelijk geacht wordt. Door optreden van de Afdeling Handhaving kan verdere geurhinder voorkomen worden.

BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)

- Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen te worden beperkt.
- De opslagplaatsen voor vaste mest dienen te zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.

BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)

- Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen te worden beperkt.
- Aangezien er geen mengmest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.

BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)

- Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.
- Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.

BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)

- Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen te worden beperkt.
- Aangezien er op de inrichting geen mest wordt uitgereden, is deze bepaling niet van toepassing.

BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)

- Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT 28 niet van toepassing.

BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)

BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)

BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)

BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)

- De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
- De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	na 21 februari 2017 (nieuwe stallen) emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
kooi opfokpoeljen legkippen	0,045	0,02
kooi legkippen	0,08	0,035
niet-kooi opfokpoeljen legkippen	0,17	0,086
niet-kooi legkippen	0,25	0,125
slachtkuikens	0,08	0,045

- De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.
- Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.
- In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-kooi legkippen	P-4.4	22.000	0,25	5.500,00	0,04	880,00	
TOTAAL				5.500,00		880,00	4.620,00

Stal 2

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-	P-4.4	22.00	0,25	5.500,00	0,04	880,00	

kooi legkippen		0					
TOTAAL				5.500,00		880,00	4.620,00

Stal 3

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-kooi legkippen	P-4.3	58.480	0,25	14.620,00	0,092	5.380,16	
TOTAAL				14.620,00		5.380,16	9.239,84

Stal 4

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-kooi legkippen	P-4.3	58.480	0,25	14.620,00	0,092	5.380,16	
TOTAAL				14.620,00		5.380,16	9.239,84

Stal 5 (biologische kippen)

- Voor biologische pluimveehouderij zijn geen ammoniakemissiegrenswaarden van toepassing.
- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren.
- Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
- De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 27.720 kg.
- Geluid en trillingen
 - BBT 9 (geluidsbeheersplan)
 - BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)
 - Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het Vlare II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.
 - Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.
- Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
 - BBT 8 (efficiënt energieverbruik)
 - BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
 - Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten

- liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.
- Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks te worden gemonitord.
- (grond)water
- BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)
- BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)
- Verontreiniging van water wordt zoveel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.
 - Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land of afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.
 - Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.
- Verbruik
- BBT 5 (efficiënt waterverbruik)
- BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik
- Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecyclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.
- Lozing
- De lozing van bedrijfsafvalwater wordt, zoals eerder vermeld, zoveel mogelijk beperkt door zo efficiënt mogelijk waterverbruik en het vermijden van het in contact komen van water met vervuilde oppervlakken.
- Bodem
- BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
- Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden.
- De opslagplaatsen voor vaste mest zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.
- BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
- Er wordt geen mengmest opgeslagen op de inrichting.
- BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest) BBT 22 (onderwerken van mest)
- Er wordt geen mest uitgereden op de inrichting.
- Preventie tegen ongevallen
- Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
- In artikel 2.1.1.7 van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Artikel 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen

die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden. te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.

- Preventieve maatregelen tegen verontreiniging.”
BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:
 - De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem.
 - Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.
 - De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.
 - Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.
 - Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het Vlarem vermeld dat “alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen” en dat “de BBT worden toegepast”. De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.
 - Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.
 - De algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing,. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.
 - Maatregelen bij stopzetting
 - In artikel 2.1.1.8 van titel II van het Vlarem staat vermeld dat “bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen”.
 - Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
3. Bijstelling en actualisering van de voorwaarden
- a. Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde
 - De aanvrager vraagt een bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning met nr. MLAV1/010-0216 van 14 oktober 2010 die stelt dat:
 - “De exploitant dient de houtkant en de overige erfbeplanting conform bijlage 4 van het MER aan te leggen. Voor de bestaande stallen dient dit te gebeuren het eerstvolgende plantseizoen na het verlenen van de vergunning. Voor de nieuwe stallen dient dit ten laatste te gebeuren het eervolgende plantseizoen na de bouw van de stallen.”
- De volgende afwijkende formulering wordt gevraagd:
- “De exploitant dient de aanplanting conform het erfbeplantingsplan aan te leggen.”

De exploitant geeft aan dat de erfbeplanting anders is gebeurd dan aangegeven. De bomenrij bestaande uit zomereiken werd vervangen door een hagenrij. De exploitant geeft aan een nieuw erfbeplantingsplan te zullen opmaken, waarin ook rekening wordt gehouden met de inplanting van de nieuwe legkippenstal.

- De aanvrager vraagt een bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning met nr. MLAV1/2014-0145 van 8 januari 2015 die stelt dat:
 - "De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:
 - Stallen 1 en 2: systeem P-3.5 (Kooisysteem (indien voor leghennen: verrijkte kooi) met mestbandbeluchting en droogtunnel)
 - Stallen 3 en 4: systeem P-4.4 (Volièrehuidvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).

De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren."

De volgende afwijkende formulering wordt gevraagd:

- "De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:
 - Stallen 1 en 2: systeem P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).
 - Stallen 3 en 4: systeem P-4.3 (Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages)
 - Stal 5: systeem P-4.4 (Volièrehuidvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).

De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.'

De beoogde aanpassingen aan de stalsystemen van stallen 1-4 zouden een toename impliceren van stof- en ammoniakemissie, ondanks de beoogde daling van het aantal legkippen. Vermits er enkele onduidelijkheden zijn met betrekking tot de ammoniakemissies, kan niet geoordeeld worden of de impact op de omgeving aanvaardbaar zou zijn.

4. Advies

- a. Er is sprake van een toename van de ammoniak- en stofemissies als gevolg van de aanpassingen van de stalsystemen. Er zijn eveneens enkele onduidelijkheden en onvolledigheden aanwezig in het dossier voor wat betreft de ammoniakemissies en de bijdrage tot de kritische last betreffende de aantasting van omringende habitats. De beoogde aanpassingen aan de stalsystemen zouden een toename van ammoniakemissies inhouden. De keuze hiervoor wordt niet duidelijk gemotiveerd. Er wordt geopteerd om een gunstig advies te geven, maar de gevraagde afwijking met betrekking tot de stalsystemen van stal 1-4 te weigeren.
- b. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
- c. De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden;

Gelet op het bijkomende gunstig advies d.d. 20 januari 2020 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:

1. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
 - a. Milieueffectrapportage
 - De iioa valt onder de milieueffectrapportage project-m.e.r. De van toepassing zijnde rubriek van bijlage I van het MER-besluit is: 21.b.
 - Voor de aanvraag is de milieueffectrapportage van toepassing. De aanvraag omvat een screening (bijlage III).
 - b. GPBV-installatie
 - De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - Rubriek 9.3.1.d omvat de hoofdactiviteit.
 - Voor deze iioa is de BREF IRPP van toepassing.
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV- installatie en bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.
2. Inhoudelijke beoordeling

De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20190619-0009

 - a. Inplantingsregels:

De verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem zijn relevant voor de inrichting.

De inrichting beschikt over 171 waarderingspunten en is gelegen op een afstand van meer dan 300 m van hindergevoelig gebied, en voldoet bijgevolg aan de inplantingsregels.
 - b. Lucht
 - De belangrijkste emissies die in de lucht terechtkomen, omvatten geur, stof en ammoniak. Op de inrichting wordt een verkleining van de pluimveestapel beoogd, van 204.962 naar 180.960 legkuikens. Er worden enkele interne wijzigingen in de bestaande stallen beoogd, waaronder aanpassingen van de stalsystemen, verschuivingen van het aantal legkippen per stal, en het oprichten van een nieuwe stal met 20.000 biologische legkippen.
 - In de gewenste situatie zou de totale geuremissie dalen van 70.568 ou_E/s tot 61.526 ou_E/s. In de m.e.r.-screeningsnota werden 28 indicatorwoningen opgenomen in de geurmodellering, waaronder 21 woningen in agrarisch gebied en 7 woningen in landelijk woongebied. Als gevolg van de daling van de totale geuremissie wijzigt ook de geurimmissie ter hoogte van alle indicatorwoningen. Zowel op individueel als cumulatief niveau is er overal sprake van een gelijkaardige immissie tot een matige daling, met nergens een toename. Op individueel niveau is er nergens nog sprake van een geurimmissie van >10 ou_E/m³ in laag geurgevoelig gebied, of van >5 ou_E/m³ in matig geurgevoelig gebied in de gewenste situatie.
 - De aanpassing van de stalsystemen zou, ondanks de daling van het aantal stuks pluimvee, leiden tot een toename van de stofemissies. De belangrijkste oorzaak hiervan is de aanpassing van het staltype van stallen 1 en 2 van P-3.5 (Kooisysteem (indien voor legkippen: verrijkte kooi) met geforceerde mestdroging in combinatie met een droogtunnel en/of droogvloer) naar P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages). De jaarlijkse emissie van PM₁₀ zou in de gewenste situatie stijgen van 8.038 tot

11.762 kg, en de jaarlijkse emissie van PM_{2,5} van 474 tot 706 kg. In de gewenste situatie zou er 1 bijkomende woning een negatieve bijdrage ondervinden als gevolg van PM₁₀-emissie, en 1 woning een beperkte negatieve bijdrage. In de gewenste situatie zouden aldus 36 woningen een beperkte negatieve bijdrage, 14 woningen een negatieve bijdrage, en 1 woning een aanzienlijk negatieve bijdrage ondervinden.

- De ammoniakemissie zou sterk stijgen ten opzichte van de vergunde situatie als gevolg van de wijzigingen. De ammoniakemissie zou stijgen van 5.996 kg/jaar tot 12.480 kg/jaar, voornamelijk als gevolg van de aanpassing van het staltype van stal 3 en 4 van P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages) naar P-4.3 (volièrehuisvesting minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages – Nabehandeling van de voorgedroogde mest in een droogtunnel met geperforeerde banden of platen). In de onderstaande tabel worden de ammoniakemissies per stal weergegeven in de vergunde en gewenste toestand:

	Huidig			Gewenst		
Stal	Dieren	Staltype	Emissie (kg/jaar)	Dieren	Staltype	Emissie (kg/jaar)
1	44.030 legkippen	P-3.5	660	22.000 legkippen	P-4.4*	880
2	44.030 legkippen	P-3.5	660	22.000 legkippen	P-4.4*	880
3	58.451 legkippen	P-4.4*	2.338	58.480 legkippen	P-4.3**	5.380
4	58.451 legkippen	P-4.4*	2.338	58.480 legkippen	P-4.3**	5.380
5	/	/	/	20.000 legkippen	P-4.4***	840
	773 legkippen		5.996		1.493 legkippen	12.480

- Indien de ammoniakemissies van de stallen opgeteld worden, bekomt men echter een totaal van 13.360 kg in plaats van 12.480 kg/jaar. Dit verschil van 880 kg/jaar is vermoedelijk te verklaren door het niet meerekenen van stal 1 of 2 in de totale ammoniakemissie.
 - Aan het dossier werd een voortoets toegevoegd waaruit blijkt dat er een risico bestaat op betekenisvolle aantasting als gevolg van actuele en mogelijke toekomstige habitats. In de voortoets werd gerekend met een ammoniakemissie van 14.841 kg/jaar. Het is niet duidelijk uit de gegevens waar deze emissiehoeveelheid vandaan komt. Het is tevens niet duidelijk of er bij de IMPACT-modellering met de juiste ammoniakemissiecijfers werd gewerkt.
 - Er werd geen bijkomende globale impactscore NH₃ berekend. Wel werd per actuele habitat de bijdrage aan de kritische last berekend, die overal kleiner is dan 5%, behalve ter hoogte van habitat 3130 binnen VEN, waar de procentuele bijdrage aan de kritische last 6,4 bedraagt.
- c. Bodem
- Er wordt een bijkomende opslag van 600 m³ vaste mest beoogd, zodat er in de gewenste situatie 2.200 m³ vaste mest zou opgeslagen worden op de inrichting. De bijkomende mestopslag wordt gerealiseerd als gesloten opslag in

- een mestloods. De mest wordt vanuit de stallen getransporteerd naar de mestloods via een mestband.
- d. Geluid en trillingen
- Het aantal transportbewegingen zou dalen in de gewenste situatie, van gemiddeld 43,6 per week heden tot 35,1 per week. Zoals eerder vermeld, daalt ook het aantal stuks pluimvee. Er kan gesteld worden dat incidenteel geluid in de gewenste situatie afneemt.
 - Er wordt een bijkomende stal geplaatst die op mechanische wijze zal geventileerd worden. In het dossier werd niet besproken wat de impact van deze continue geluidsbron op de omgeving zou zijn.
- e. Watertoets
- Huishoudelijk afvalwater:
Er vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater plaats.
 - Bedrijfsafvalwater:
Er wordt een uitbreiding beoogd met de lozing van maximaal 2 m³/uur bedrijfsafvalwater. Er zal geloosd worden op de openbare riolering aan de Lichtaartsesteenweg. Het afvalwater is afkomstig van de eierveiling, waar plastic trays gewassen worden vooraleer ze hergebruikt kunnen worden. De verwachte concentraties totaal stikstof en totaal fosfor zouden sterk boven het indelingscriterium liggen. De exploitant stelt in de bespreking van de lozing voor om een lozingsnorm op te leggen voor totaal fosfor (50 mg/l) en totaal stikstof (400 mg/l).
- f. GPBV-evaluatie
- Bedrijfsmanagement:
BBT 1 (milieumanagementsysteem)
 - De milieuprestaties met betrekking tot verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bijgestuurd, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden.
 - Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.
- BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie
- In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);
 - de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
 - Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) /grondstoffenverbruik / materialen
 - In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval.

- In titel II van het Vlarem worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
- In artikel 2.1.1.4° van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarema, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt". Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het Vlarem zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.
- Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zoveel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.
- Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)
 - De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.
 - De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Legkippen	0,4-0,8
Slachtkuikens	0,2-0,6
Eenden	0,4-0,8
Kalkoenen	1,0-2,3

- Legkippen
 - Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.
- BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)
 - De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.
 - De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

- De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Legkippen	0,10-0,45
Slachtkuikens	0,05-0,25
Kalkoenen	0,15-1,0

- Legkippen
- De op de inrichting aanwezige legkippen kunnen voldoen aan dit milieuprestatieniveau door toepassing van het forfaitaire stelsel, zoals vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet, of door te opteren voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.

BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)

BBT 27 (monitoring stofemissies)

- Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen te worden beperkt. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het Vlarem wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.
- Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
- De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

BBT 12 (geurbeheersplan)

BBT 13 (voorkomen geuremissies)

BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)

- Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen, is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zoveel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het Vlarem.
- Uit de beschikbare gegevens blijkt dat er geurhinder bij gevoelige receptoren is bewezen. De klachten zijn niet van zulke aard dat het opleggen van een geurbeheersplan noodzakelijk geacht wordt. Door optreden van de Afdeling Handhaving kan verdere geurhinder voorkomen worden.

BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)

- Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen te worden beperkt.
- De opslagplaatsen voor vaste mest dienen te zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.

BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)

- Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen te worden beperkt.
- Aangezien er geen mengmest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.

BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)

- Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.
- Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.
- BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
- Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen te worden beperkt.
- Aangezien er op de inrichting geen mest wordt uitgereden, is deze bepaling niet van toepassing.
- BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
- Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT 28 niet van toepassing.
- BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)
- BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
- BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)
- BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
- De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
- De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	na 21 februari 2017 (nieuwe stallen) emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
kooi opfokpoeljen legkippen	0,045	0,02
kooi legkippen	0,08	0,035
niet-kooi opfokpoeljen legkippen	0,17	0,086
niet-kooi legkippen	0,25	0,125
slachtkuikens	0,08	0,045

- De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.
- Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.
- In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-kooi legkippen	P-4.4	22.000	0,25	5.500,00	0,04	880,00	
TOTAAL				5.500,00		880,00	4.620,00

Stal 2

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-kooi legkippen	P-4.4	22.000	0,25	5.500,00	0,04	880,00	
TOTAAL				5.500,00		880,00	4.620,00

Stal 3

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-kooi legkippen	P-4.3	58.480	0,25	14.620,00	0,092	5.380,16	
TOTAAL				14.620,00		5.380,16	9.239,84

Stal 4

	staltype	aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Niet-kooi legkippen	P-4.3	58.480	0,25	14.620,00	0,092	5.380,16	
TOTAAL				14.620,00		5.380,16	9.239,84

Stal 5 (biologische kippen)

- Voor biologische pluimveehouderij zijn geen ammoniakemissiegrenswaarden van toepassing.
- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren.
- Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
- De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 27.720 kg.
- Geluid en trillingen
 - BBT 9 (geluidsbeheersplan)
 - BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)
 - Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden

- van titel II van het Vlarem II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.
- Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.
 - Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
BBT 8 (efficiënt energieverbruik)
BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
 - Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.
 - Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks te worden gemonitord.
 - (grond)water
BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)
BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)
 - Verontreiniging van water wordt zoveel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.
 - Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land of afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.
 - Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.
 - Verbruik
BBT 5 (efficiënt waterverbruik)
BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik
 - Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecycclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.
 - Lozing
 - De lozing van bedrijfsafvalwater wordt, zoals eerder vermeld, zoveel mogelijk beperkt door zo efficiënt mogelijk waterverbruik en het vermijden van het in contact komen van water met vervuilde oppervlakken.
 - Bodem
BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
 - Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden.
 - De opslagplaatsen voor vaste mest zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.
 - BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
 - Er wordt geen mengmest opgeslagen op de inrichting.

- BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest) BBT 22 (onderwerken van mest)
- Er wordt geen mest uitgereden op de inrichting.
- Preventie tegen ongevallen
 - Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
 - In artikel 2.1.1.7 van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Artikel 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.
 - Preventieve maatregelen tegen verontreiniging."
BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:
 - De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem.
 - Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.
 - De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.
 - Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.
 - Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het Vlarem vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.
 - Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.
 - De algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing,. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.
 - Maatregelen bij stopzetting
 - In artikel 2.1.1.8 van titel II van het Vlarem staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

- Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het Vlareem, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
3. Bijstelling en actualisering van de voorwaarden
- a. Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde
- De aanvrager vraagt een bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning met nr. MLAV1/010-0216 van 14 oktober 2010 die stelt dat:
 - "De exploitant dient de houtkant en de overige erfbeplanting conform bijlage 4 van het MER aan te leggen. Voor de bestaande stallen dient dit te gebeuren het eerstvolgende plantseizoen na het verlenen van de vergunning. Voor de nieuwe stallen dient dit ten laatste te gebeuren het eerstvolgende plantseizoen na de bouw van de stallen."
- De volgende afwijkende formulering wordt gevraagd:
- "De exploitant dient de aanplanting conform het erfbeplantingsplan aan te leggen."
- De exploitant geeft aan dat de erfbeplanting anders is gebeurd dan aangegeven. De bomenrij bestaande uit zomereiken werd vervangen door een hagenrij. De exploitant geeft aan een nieuw erfbeplantingsplan te zullen opmaken, waarin ook rekening wordt gehouden met de inplanting van de nieuwe legkippenstal.
- De aanvrager vraagt een bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarde, zoals opgenomen in de vergunning met nr. MLAV1/2014-0145 van 8 januari 2015 die stelt dat:
 - "De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:
 - Stallen 1 en 2: systeem P-3.5 (Kooisysteem (indien voor leghennen: verrijkte kooi) met mestbandbeluchting en droogtunnel)
 - Stallen 3 en 4: systeem P-4.4 (Volièrehuidvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).
- De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren."
- De volgende afwijkende formulering wordt gevraagd:
- "De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:
- Stallen 1 en 2: systeem P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).
 - Stallen 3 en 4: systeem P-4.3 (Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages)
 - Stal 5: systeem P-4.4 (Volièrehuidvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).
- De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.'
- De beoogde aanpassingen aan de stalsystemen van stallen 1-4 zouden een toename impliceren van stof- en ammoniakemissie, ondanks de beoogde daling van het aantal legkippen. Vermits er enkele onduidelijkheden zijn met

betrekking tot de ammoniakemissies, kan niet geoordeeld worden of de impact op de omgeving aanvaardbaar zou zijn.

4. Advies

- a. Er is sprake van een toename van de ammoniak- en stofemissies als gevolg van de aanpassingen van de stalsystemen. Er zijn eveneens enkele onduidelijkheden en onvolledigheden aanwezig in het dossier voor wat betreft de ammoniakemissies en de bijdrage tot de kritische last betreffende de aantasting van omliggende habitats. De beoogde aanpassingen aan de stalsystemen zouden een toename van ammoniakemissies inhouden. De keuze hiervoor wordt niet duidelijk gemotiveerd. Er wordt geopteerd om een gunstig advies te geven, maar de gevraagde afwijking met betrekking tot de stalsystemen van stal 1-4 te weigeren.
- b. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
- c. De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 13 december 2019 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO); op volgende elementen uit dit advies:

1. Planologische ligging

- a. De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977 gelegen in agrarisch gebied en deels in een waterwinningsgebied (planoverdruk). Er bevinden zich bestaande afzonderlijke leidingen op het perceel.
- b. In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in respectievelijk artikel 11.4.1 en 18.7.2 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:
 - De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
 - De waterwinningsgebieden zijn die waar ten aanzien van de uitvoering van handelingen en werken beperkingen kunnen worden opgelegd met het doel de waterwinning te beschermen (drinkwater, industriewater, bronwater).
- c. Volgens artikel 4.12.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn geen specifieke voorschriften van toepassing voor de zone "bestaande afzonderlijke leidingen".
- d. De aanvraag is niet gelegen binnen een (gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk) ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.
- e. De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen moeten beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

2. Voorschriften die volgen uit verordeningen

- a. Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

- b. De verordening is niet van toepassing voor wat betreft de aanleg van de voorziene verhardingen (oppervlakte 1.100 m²), aangezien het hemelwater dat op de verharding valt niet wordt opgevangen en afgevoerd, maar op natuurlijke wijze naast de verharding op eigen terrein in de bodem kan infiltreren.
 - c. De plannen geven aan dat voor de op te richten loods, met een horizontale dakoppervlakte van 225 m², een hemelwaterput wordt voorzien met een inhoud van 10.000 liter. Vanuit deze hemelwaterput is een overloop voorzien naar een infiltratiezone met een volume van 5.000 liter en een oppervlakte van 16 m².
 - d. De aanvrager stelt dat de Hemelwaterverordening niet van toepassing voor is wat betreft de op te richten leghennenstal. Het hemelwater, afkomstig van het dak van deze stal, zou immers naast en onder stal op het eigen perceel infiltreren. Om deze reden wordt deze oppervlakte niet mee opgenomen in de berekening van het te compenseren dakoppervlakte. De Dienst Integraal Waterbeleid (DIW) van het Departement Leefmilieu van de provincie Antwerpen stelt in haar ongunstige advies d.d. 9 december 2019 echter:
 - "Voor de dimensionering van de infiltratievoorziening wordt enkel het dakoppervlak van de loods in rekening gebracht. Het hemelwater afkomstig van de leghennenstal zou infiltreren op eigen terrein. Er is echter afwatering voorzien aan de stal waardoor het principe van infiltratie op eigen terrein niet kan worden toegepast. Bijgevolg moet deze oppervlakte in rekening gebracht worden bij de dimensionering van de infiltratievoorziening." Dit standpunt wordt bijgetreden.
 - e. Uit het dossier dient te worden vastgesteld dat de aanvraag bijgevolg niet in overeenstemming is met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
 - f. De uiteindelijke beoordeling van de milieuaspecten van de hemelwaterrecuperatie na hergebruik laat ik over aan de deskundigheid van uw commissie.
3. Beschrijving van de omgeving
- a. Het goed, waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen ten zuidoosten van de kern van Poederlee, nabij de grens met Kasterlee (Lichtaart). De omgeving wordt gekenmerkt door verspreid liggende landbouwbedrijven en enkele zonevreemde woningen. De omliggende percelen worden voornamelijk aangewend voor tuinbouw, akkerbouw en weiland.
 - b. Het huidige bedrijf omvat reeds een 4-tal pluimveestallen voor leghennen (haaks op de gewestweg), een (mest)loods, een opslagloods en een kantoorgebouw.
4. Archeologienota
- a. Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota dient toegevoegd te worden bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.
 - b. De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt niet binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1. De initiatiefnemer is in onderhavige geval niet verplicht om een archeologienota toe te voegen aan de aanvraag. Uit een nota, gevoegd bij de aanvraag, blijkt immers dat de op te richten leghennenstal, met een oppervlakte van 3.960m², boven het maaiveld, op een poerfundering, geplaatst zal worden, waardoor de bodemingreep beperkt blijft tot de poeren.
 - c. Indien echter, voorafgaandelijk aan de oprichting van de stal, de bodem ter plaats wordt genivelleerd en daarbij teelaarde wordt afgegraven, houden de gevraagde werken een bodemingreep in die mogelijk groter is dan 5.000 m², waardoor de opmaak van een archeologienota verplicht is.
5. Beoordeling
- a. Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1,§1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO))
 - De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het geldende gewestplan, zoals hoger omschreven.

- b. Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO
- Strijdigheid met direct werkende normen (4.3.3 van de VCRO)
 - De aanvraag is volgens de watertoetskaarten gelegen in effectief overstromingsgevoelig, mogelijk overstromingsgevoelig en recent overstroomd gebied. De aanvraag om een constructies in deze gebieden te plaatsen, heeft een schadelijk effect op het overstromingsregime en de kwaliteit van oppervlakte- of grondwater. Bij overstromingen nemen de constructies immers overstroombare ruimte in, waardoor op die plaats geen overstromingswater geborgen kan worden. Water zoekt elders een plaats, en kan in de omgeving voor extra wateroverlast zorgen. Om de overstromingsproblemen in de omgeving niet te verergeren, mag er geen waterbergingsruimte verloren gaan. Aangezien het gebied nu reeds kan overstromen en rekening houdend met de mogelijke gevolgen van klimaatwijziging, waardoor er in de toekomst bijkomende nood aan ruimte voor water wordt verwacht, gaat er een significant negatief effect uit van het project dat niet gemilderd kan worden.
 - Uit de watertoets is gekomen dat de Dienst Integraal Waterbeleid (DIW) van het Departement Leefmilieu van de provincie Antwerpen de adviserende instantie is betreffende de impact op het oppervlaktewater.
 - DIW bracht op 9 december 2019 een ongunstig advies uit. In dit advies wordt gesteld:

"Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door

 - wijziging van de kwaliteit van het oppervlaktewater of grondwater, aangezien de nieuwe leghennenstal en bijhorende uitloopweides voorzien worden tegen de waterloop. De hoogste concentratie aan meststoffen bevindt zich dicht tegen de stal. In deze aanvraag zou dat ook tegen de waterloop zijn met vermesting van de waterloop tot gevolg, wat niet ideaal is. Bovendien kruisen de uitloopweides de waterloop. De kippen zouden dus door de waterloop lopen met vermesting en mogelijke erosie van de taluds tot gevolg. Dit kan niet toegestaan worden. Tot slot dienen de afstandsregels (zoals hieronder verder toegelicht) gerespecteerd te worden.
 - wijziging van infiltratie naar het grondwater, aangezien extra verharding en dakoppervlak infiltratie naar het grondwater kunnen verhinderen en versnelde afvoer tot gevolg kunnen hebben. Voor de dimensionering van de infiltratievoorziening wordt enkel het dakoppervlak van de loods in rekening gebracht. Het hemelwater afkomstig van de leghennenstal zou infiltreren op eigen terrein. Er is echter afwatering voorzien aan de stal waardoor het principe van infiltratie op eigen terrein niet kan worden toegepast. Bijgevolg moet deze oppervlakte in rekening gebracht worden bij de dimensionering van de infiltratievoorziening.

Er wordt een ongunstig advies gegeven, aangezien het schadelijke effect niet kan worden voorkomen of beperkt door het opleggen van voorwaarden. De aanvraag is niet verenigbaar met het watersysteem en artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid.

...

Ongunstig, aangezien het schadelijke effect niet kan worden voorkomen of beperkt door het opleggen van voorwaarden, waardoor de aanvraag niet verenigbaar is met het watersysteem en artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid."
 - Het ongunstige advies van DIW d.d. 9 december 2019 wordt integraal bijgetreden. De aanvraag doorstaat de watertoets niet.
 - De adviesinstantie voor de watertoets dient het advies in te winnen van de beheerder van de grondwaterwinning, gelet dat de aanvraag volgens het gewestplan gelegen is in aterwinningsgebied.

- c. Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening (artikel 1.1.4 van de VCRO)
- Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in uitvoering van artikel 1.1.4 van de VCRO wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.
- Functionele inpasbaarheid
 - De gevraagde werken zijn gelegen in een agrarisch gebied, volgens de voorschriften van het gewestplan.
 - De aanvrager baat ter plekke het pluimveebedrijf 'Eierveiling Poederlee nv uit. Op de bedrijfssite zijn momenteel 4 pluimveestallen (leghennen), een mestloods en een opslagloods voor de opslag en sortering van eieren (met vooraan een kantoorgebouw) aanwezig. Het betreft het uitbreiden van het bedrijf, met meer specifiek de volgende werken:
 - Nieuwbouw van een biologische leghennenstal (3.959 m²);
 - De nieuwbouw van een mestloods (225 m²);
 - De aanleg van verhardingen (1.110 m² betonverharding).
 - De omgeving wordt gekenmerkt door enkele landbouwbedrijven en de omliggende percelen worden voornamelijk aangewend voor tuinbouw, akkerbouw en weiland.
 - De gevraagde activiteiten zijn substantieel verbonden aan het betrokken landbouwbedrijf en aan de bedrijven in de omgeving, waardoor de aanvraag functioneel inpasbaar is in de omgeving.
 - Mobiliteit

Goederen	Vervoermiddel	Aantal vrachten per jaar Huidige toestand	Aantal vrachten per jaar Gewenste toestand
Aanvoer dieren	Vrachtwagen	49	14
Afvoer dieren	Vrachtwagen	51	12
Aanvoer voeder	Vrachtwagen	260	286
Afvoer mest	Tractor en mesttank	70	100
Aanvoer mazout	Vrachtwagen	12	12
Afvoer kadavers	Vrachtwagen	52	100
Afvoer eieren	Vrachtwagen	1.756	1.300
Aan- en afvoer karton	vrachtwagen	15	0
TOTAAL		2.265	1.824
Gemiddelde per week		43,55	35,08

Doordat het aantal leghennen daalt zal ook de eierproductie dalen, waardoor er minder eieren van het pluimveebedrijf afgevoerd zullen worden. Bovendien zal het aantal verhandelde eieren bij de eierveiling dalen naar 8.000.000 per week. Dit gaat gepaard met een daling in de transporten. De transporten zullen dalen met gemiddeld 8,5 transporten per week. Bijgevolg zijn er geen

bijkomende effecten te verwachten van de eierveiling. De effecten van de mobiliteit als gevolg van onderhavige aanvraag worden als niet-aanzienlijk beschouwd. In de omgeving komen nog enkele grondgebonden landbouwbedrijven voor.

De aanwezigheid van vrachtverkeer is inherent aan de omgeving. De gevraagde uitbreiding van het bedrijf uit zal de druk op de aanpalende gemeente- en gewestweg niet doen toenemen.

- Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het bedrijf wordt opgericht in een landelijke omgeving die hoofdzakelijk gekenmerkt wordt door een agrarisch grondgebruik met akkers en weilanden en verspreid liggende landbouwbedrijven en enkele zonevrije woningen. De nieuwe stal wordt zeer ver (op circa 80 meter) achter de bestaande stallen/gebouwen ingeplant. De argumentatie van de aanvrager is als volgt: "In tegenstelling tot de gangbare landbouwbedrijven, waarbij nieuwe stallen aansluiting vinden aan de bestaande aanwezige stallen, is hier gekozen voor een inplanting centraal in de beschikbare uitloopweiden. Deze inplanting is noodzakelijk voor de inrichting van de uitloopweiden volgens de opgelegde regels van de biologische pluimveehouderij."

De inplanting van de leghennenstal getuigt niet van zuinig ruimtegebruik. Door de voorgestelde inplanting van nieuwe bedrijfsgebouwen en -infrastructuur, op circa 80 meter van de bestaande gebouwen, vormt het bedrijf niet langer een bouwfysisch geïntegreerd geheel. Er dient onderzocht te worden of het mogelijk is de uitloopweiden anders in te richten zodat de op te richten leghennenstal met loods een betere aansluiting kan vinden bij de bestaande bedrijfsgebouwen. Hierbij dienen de wettelijke afstandsregels t.o.v. de onbevaarbare waterloop van 2de categorie en de aanwezige gasleiding steeds te worden gerespecteerd.

- Visueel vormelijke elementen

De stallen worden opgetrokken uit de gangbare bouwmaterialen voor dit type landbouwbedrijfsgebouwen, zijnde betonpanelen met rood baksteenmotief en zwarte dakbedekking in vezelcementgolfplaten.

De constructies zijn qua vormgeving en architectuur in overeenstemming met de gangbare normen en de karakteristieken van de overige in het landbouwgebied aanwezige bedrijfsinfrastructuren.

Door de schaal en het karakter van de bedrijfsgebouwen is het aangewezen, in functie van de kwaliteit van het landschap de bedrijfsgebouwen voldoende in te kleden in het landschap. Daartoe dient er een groenscherm aangeplant te worden rondom de bedrijfsinfrastructuur, dat noodzakelijk is voor een goede integratie van de bedrijfsgebouwen in het landschap. Uit het inplantingsplan kan worden *[afgeleid dat]* de groenaanplant zich tot in de waterloop van 2de categorie bevindt. De bereikbaarheid van de waterloop voor uitvoering van de noodzakelijke onderhouds-, ruimings- en herstellingswerken dient immers steeds gevrijwaard te worden. De aanleg van het groenscherm langs de waterloop dient in overleg met de waterloopbeheerder te gebeuren.

- Cultuurhistorische aspecten

De oppervlakte van de nieuwbouwstal bedraagt 3.959 m². Verder wordt ook een mestloods voorzien met een oppervlakte van 225 m², een infiltratiezone van 20 m² en een betonverharding van 1.110 m². De biologische legkippenstal wordt echter gebouwd op een poerfundering, waardoor de bodemingreep beperkt blijft tot een oppervlakte die kleiner is dan 5.000 m². De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt bijgevolg niet binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1.

De initiatiefnemer is in onderhavige geval niet verplicht om een archeologienota toe te voegen aan de aanvraag.

Indien echter, voorafgaandelijk aan de oprichting van de stal, de bodem ter plaatse wordt genivelleerd en daarbij teelaarde wordt afgegraven, houden de

gevraagde werken een bodemingreep in die mogelijk groter is dan 5.000 m², waardoor de opmaak van een archeologienota verplicht is.

- Bodemreliëf

In het dossier wordt ervan uitgegaan dat het bodemreliëf ongewijzigd blijft. Evenwel blijkt uit het digitaal hoogteprofiel op www.geopunt.be dat er een hoogteverschil is in het perceel. Ten noorden wordt op het hoogteprofiel aangegeven dat het peil 12.30 meter TAW bedraagt. Het terrein loopt naar de zuidelijke perceelsgrens op naar 13.60 meter taw.

Het terrein wordt uitgevlakt tot +13.40 meter TAW. Het terreinprofiel bestaande toestand komt niet overeen met het digitaal hoogteprofiel. Er is mij geen stedenbouwkundige- of omgevingsvergunning bekend voor de ophoging van het terrein. Een dergelijke ophoging in het overstromingsgebied heeft een negatieve impact op de waterhuishouding. Het wegnemen van het waterbergende vermogen dient te worden gecompenseerd.

Dit aspect van de aanvraag dient uitgeklaard te worden.

6. ADVIES: ongunstig

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving en wel om volgende redenen. De aanvraag doorstaat de watertoets niet. Het ongunstige advies van DIW van de provincie Antwerpen d.d. 9 december 2019 wordt bijgetreden.

- De [aanvraag] schaadt de goede ruimtelijke ordening. De inplanting van de leghennenstal getuigt niet van zuinig ruimtegebruik. Door de voorgestelde inplanting van nieuwe bedrijfsgebouwen en -infrastructuur, op circa 80 meter van de bestaande gebouwen, vormt het bedrijf niet langer een bouw fysisch geïntegreerd geheel. Er dient onderzocht te worden of het mogelijk is de uitloopweiden anders in te richten zodat de op te richten leghennenstal met loods een betere aansluiting kan vinden bij de bestaande bedrijfsgebouwen. Hierbij dienen de wettelijke afstandsregels t.o.v. de onbevaarbare waterloop van 2de categorie en de aanwezige gasleiding steeds te worden gerespecteerd.
- Indien, voorafgaandelijk aan de oprichting van de stal, de bodem ter plaatse wordt genivelleerd en daarbij teelaarde wordt afgegraven, houden de gevraagde werken een bodemingreep in die mogelijk groter is dan 5.000 m², waardoor de opmaak van een archeologienota verplicht is.
- Er is tegenstrijd tussen het terreinprofiel bestaande toestand in de aanvraag en het digitaal hoogteprofiel. Dit dient te worden uitgeklaard, de aanvraag bevat geen planelement reliëfwijziging. Indien ophogingen gebeuren in het overstromingsgebied verminderen deze het waterbergende vermogen, dat vervolgens dient gecompenseerd te worden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG);

Gelet op het gunstig advies d.d. 13 december 2019 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM); op volgende elementen uit dit advies:

1. Situatieschets:

- a. Het doel van deze aanvraag is in eerste instantie de uitbreiding met een nieuwe biolegkippenstal. Daarnaast wordt ook de regularisatie van de vergunningstoestand gevraagd. Door de daling van het aantal legkippen in de bestaande stallen zal er een vermindering zijn van 24.002 legkippen op de inrichting. In de toekomstige situatie zal het bedrijf plaats bieden aan 180.960 legkippen.
- b. Per mail van 13 december 2019 werden een aangepast dagdebiet en een jaardebiet meegedeeld. De vergunning wordt gevraagd voor de termijn van de basisvergunning, nl. 14 oktober 2030.
- c. De exploitant vraagt o.a. de uitbreiding met de lozing van bedrijfsafvalwater met een maximaal debiet van 2 m³/uur, 20 m³/dag en 2.000 m³/jaar (R. 3.4.1.b) in de openbare riolering.

- d. De exploitant vraagt de volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:
 - N totaal: 400 mg/l
 - P totaal: 50 mg/l
- e. De exploitant beschikt over een basisvergunning van de deputatie d.d. 14 oktober 2010 met wijzigingsbesluiten.
2. Lozingssituatie:

De eierveiling te Poederlee (Lichtaartsesteenweg 103 Lille) sluit aan via het bovengemeentelijk OP23291A "Optimalisatie toevoer Poederlee fase 1 en aansluiting Heerle: PL Lichtaartseweg, 2DWA en PS Heerle (samen met fietspad Lichtaartseweg)" op de RWZI Lichtaart. De riolering van de Lichtaartsesteenweg is aangesloten op de RWZI van Lichtaart.
3. Bedrijfsafvalwater:
 - a. Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de reiniging van de plastic trays, die worden gebruikt in de eierveiling en wordt geloosd in de openbare riolering.
 - b. Het bedrijfsafvalwater voldoet aan de verhoudingen van complementair afvalwater en de geloosde vrachten liggen ver onder de vrachten voor grondige evaluatie. Het bedrijfsafvalwater is dus verwerkbaar op de RWZI van Lichtaart.
4. Advies water:

De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert gunstig voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 2 m³/uur, 20 m³/dag en 2.000 m³/jaar (R.3.4.1.b) in de openbare riolering mits voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing in de openbare riolering en de volgende bijzondere voorwaarde:

 - N totaal: 400 mg/l;
 - P totaal: 50 mg/l;

Gelet op het gunstig advies d.d. 13 december 2019 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

1. Aanvraag
 - a. De aanvraag betreft een verandering van de grondwatervergunning op naam van Eierveiling Poederlee voor een vermindering van het debiet met 765 m³/jaar tot een aangevraagd debiet van maximaal 23.835 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 100 m³. De vergunning wordt gevraagd voor een termijn tot de einddatum van de basisvergunning (14 oktober 2030).
 - b. Het betreft enerzijds dezelfde winning als eerder vergund maar daarnaast worden 3 nieuwe putten geboord van telkens 103 m diep. De nieuwe boorputten moeten conform de code van goede praktijk (zie bijlage 5.53.1 van Vlarem II) door een volgens Vlarel erkend boorbedrijf aangelegd worden. Op een diepte van 103 m zal grondwater gewonnen worden uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.
 - c. Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.
2. Aangevraagd debiet en wateraanwending
 - a. De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de eiertrays en stallen en in het huishouden.
 - b. Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen (huishoudelijk gebruik, drinkwater dieren en kuiswater stallen) kan een maximale totale waterbehoefte van 24.007 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 21.835 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 2.172 m³/jaar.
 - c. Daarnaast is er water nodig voor het reinigen van de plastic trays. Hiervoor moet hoogwaardig grondwater gebruikt worden gezien de trays in contact komen met voedingsmiddelen (eieren). De reiniging gebeurt met behulp van afwasmachines. Deze hebben een waterverbruik van 2.000 m³/jaar

- d. Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen.
 - e. De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen worden aanvaard. Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte.
3. Toestand van de aangevraagde watervoerende laag
- a. Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.
 - b. De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatische watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater.
 - c. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 23.835 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning voorsnog niet in het gedrang komt.
4. Toestand van de winning
- a. De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
 - b. Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.
5. Conclusie
- Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 23.835 m³/jaar tot 14 oktober 2030 aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning voorsnog niet in het gedrang komt.
6. Advies
- a. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
 - b. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° gelegen Lichtaartsesteenweg 103 te Lille met volgende kenmerken:
 - Aard van de winning: 4 boorputten met een diepte van 103 m
 - Te vergunnen debieten: maximaal 100 m³ per dag en 23.835 m³ per jaar
 - Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_1
 - Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren, reinigen trays, huishoudelijk gebruik
 - Vergunningsduur: tot 14 oktober 2030en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:

- Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;

Gelet op het bijkomende gunstig advies d.d. 3 januari 2020 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

1. Aanvraag

- a. De aanvraag betreft een verandering van de grondwatervergunning op naam van Eierveiling Poederlee voor een vermindering van het debiet met 765 m³/jaar tot een aangevraagd debiet van maximaal 23.835 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 100 m³. De vergunning wordt gevraagd voor een termijn tot de einddatum van de basisvergunning (14 oktober 2030).
- b. Het betreft enerzijds dezelfde winning als eerder vergund maar daarnaast worden 3 nieuwe putten geboord van telkens 103 m diep. De nieuwe boorputten moeten conform de code van goede praktijk (zie bijlage 5.53.1 van Vlarem II) door een volgens Vlarel erkend boorbedrijf aangelegd worden. Op een diepte van 103 m zal grondwater gewonnen worden uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.
- c. Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

2. Aangevraagd debiet en wateraanwending

- a. De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de eiertrays en stallen en in het huishouden.
- b. Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen (huishoudelijk gebruik, drinkwater dieren en kuiswater stallen) kan een maximale totale waterbehoefte van 24.007 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 21.835 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 2.172 m³/jaar.
- c. Daarnaast is er water nodig voor het reinigen van de plastic trays. Hiervoor moet hoogwaardig grondwater gebruikt worden gezien de trays in contact komen met voedingsmiddelen (eieren). De reiniging gebeurt met behulp van afwasmachines. Deze hebben een waterverbruik van 2.000 m³/jaar
- d. Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen.
- e. De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen worden aanvaard. Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte.

3. Toestand van de aangevraagde watervoerende laag

- a. Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.
- b. De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatische watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruikgemaakt worden van het beschikbare hemelwater.
- c. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 23.835 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij dit debiet

wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

4. Toestand van de winning
 - a. De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
 - b. Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.
5. Conclusie

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 23.835 m³/jaar tot 14 oktober 2030 aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.
6. Advies
 - a. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
 - b. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° gelegen Lichtaartsesteenweg 103 te Lille met volgende kenmerken:
 - Aard van de winning: 4 boorputten met een diepte van 103 m
 - Te vergunnen debieten: maximaal 100 m³ per dag en 23.835 m³ per jaar
 - Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_1
 - Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren, reinigen trays, huishoudelijk gebruik
 - Vergunningsduur: tot 14 oktober 2030en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:
 - Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 29 november 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit het dit advies:

1. Bespreking aanvraag
 - a. De aanvraag betreft de uitbreiding en van een bestaand legkippenbedrijf te Lille. Dit door het bouwen van een nieuwe biolegkippenstal. Door de daling van de legkippen in de bestaande stallen zal er een vermindering zijn van 24.002 legkippen op de inrichting. In de toekomstige situatie zal het bedrijf plaats bieden aan 180.960 legkippen.
 - b. Bovendien wordt de uitbreiding van de mestopslag, van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen en de opslag van plastic aangevraagd. Daarnaast wordt ook de wijziging van inplanting van een gedeelte van de eieropslag en de voertuigen aangevraagd.
 - c. Volgens de m.e.r.-screeningsnota die aan de vergunningsaanvraag werd toegevoegd, zal het bedrijf in de toekomstige situatie een ammoniakemissie kennen van 12.480 kg NH₃ per jaar. Echter lijkt dit volgens het Agentschap voor Natuur en Bos een onderschatting van de te verwachten emissies. Na de herberekening van de totale te verwachten ammoniakemissie lijkt dit 13.360 kg NH₃ per jaar te zijn.
2. Bespreking passende beoordeling

- a. Zoals reeds bovenstaand aangegeven, lijken de te verwachten ammoniakemissies onderschat te zijn. Aangezien de IMPACT-modellering met deze onderschatte waarde verder werkt, kan er geen correcte inschatting gemaakt worden van de impact van ammoniakemissie op de speciale beschermingszones in de nabijheid van het projectgebied.
 - b. De voorliggende passende beoordeling is onvolledig. Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de verguningsplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld.
 - c. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.
 - d. Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.
3. Bespreking verscherpte natuurtoets
- a. Gezien het bovenstaande kan er eveneens geen correcte inschatting gemaakt worden van de impact van ammoniakemissie op het VEN-gebied in de nabijheid van het projectgebied.
 - b. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
4. Conclusie
- Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning niet verleend worden;

Gelet op het bijkomende gunstig advies d.d. 10 januari 2020 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Bespreking aanvraag
 - a. De aanvraag betreft de uitbreiding en van een bestaand legkippenbedrijf te Lille. Dit door het bouwen van een nieuwe biolegkippenstal. Door de daling van de legkippen in de bestaande stallen zal er een vermindering zijn van 24.002 legkippen op de inrichting. In de toekomstige situatie zal het bedrijf plaats bieden aan 180.960 legkippen. De totale ammoniakemissie zal stijgen van 5.996 kg NH₃ per jaar naar 13.360 kg NH₃ per jaar.
 - b. Eveneens wordt de uitbreiding van de mestopslag, van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen en de opslag van plastic aangevraagd. Daarnaast wordt ook de wijziging van inplanting van een gedeelte van de eieropslag en de voertuigen aangevraagd.
 - c. Op de locatie van de uit te voeren stedenbouwkundige handelingen komen geen natuurwaarden van belang voor.
2. Bespreking passende beoordeling
 - a. Om het effect van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de aanwezige habitats te begroten, werd gebruikgemaakt van de impactscore-tool. Uit de resultaten van deze tool blijkt dat de maximale bijdrage van de bedrijfsemissies aan de kritische last van de actuele oppervlakten habitattypen 4,60% bedraagt. De maximale bijdrage van de bedrijfsemissies aan de actuele én potentiële oppervlakten habitattypen bedraagt 4,60%.
 - b. Volgens het significantiekader in de praktische wegwijzer verzuring/vermesting kunnen deze bijdragen als niet-significant worden beschouwd.

- c. Om de mogelijke impact van de grondwaterwinning op de beschermde natuurwaarden in de betrokken speciale beschermingszone te bepalen, werd de straal van de spreidingskegel berekend. Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat de invloedstraal niet reikt tot verdrogingsgevoelige vegetatie.
 - d. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.
 - e. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.
5. Bespreking verscherpte natuurtoets
- a. Om de impact van de verzurende en vermestende emissies op de actuele habitats en regionaal belangrijke biotoop binnen VEN-gebied te onderzoeken, werd een IFDM-modellering uitgevoerd. Uit de resultaten van deze modellering blijkt dat de bijdrage van de emissies aan de kritische last van de verschillende betrokken natuurelementen lager ligt dan 10%. Volgens het significantiekader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren kunnen deze bijdragen als een beperkt effect beschouwd worden, echter worden deze als niet-significant aanzien.
 - b. Om de mogelijke impact van de grondwaterwinning op de beschermde natuurwaarden in de betrokken speciale beschermingszone te bepalen, werd de straal van de spreidingskegel berekend. Uit de resultaten van deze berekening blijkt dat de invloedstraal niet reikt tot verdrogingsgevoelige vegetatie.
 - c. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
6. Conclusie
- Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd;

Gelet op het gunstig advies d.d. 3 december 2019 van het Agentschap Wegen en Verkeer, district Vosselaar (AWV); op volgende elementen uit dit advies:

1. Bijzondere voorwaarden
- a. Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N1340001 van 3.1 -42 tot 3.3 -7):
 - De rooilijn ligt op 9.00 meter uit de as van de wegzate en dit overeenkomstig de vigerende wegnormen.
 - De zone van achteruitbouw bedraagt 8.00 meter.
 - De minimaal te respecteren bouwlijn ligt op 17.00 meter.
 - b. Publiciteit:
 - geen
 - c. Volgende werken zijn in dit advies niet inbegrepen en dienen het voorwerp uit te maken van een afzonderlijke aanvraag:
 - Het oprichten van reclameconstructies, uithangborden...
 - Alle werken op het openbaar domein voor bijvoorbeeld de aanleg van een oprit, de aansluiting van de riolering, de inbuizing van grachten langs de gewestweg,
 - Alle tijdelijke ingebruiknames en wijzigingen van het openbaar domein (bvb: werfbezetting zoals stellingen, containers, opslag van materialen, tijdelijke werftoegang,...)
 - De aansluiting van een afwatering aan de gracht langs gewestweg.Ten minste één maand voor het begin der werken wordt aan het Agentschap Wegen en Verkeer, wegendistrict Vosselaar een vergunning gevraagd voor alle werken op het openbaar gewestdomein;
2. Om deze redenen adviseert het Agentschap Wegen en Verkeer gunstig betreffende voorliggende aanvraag, gezien de aanvraag in overeenstemming is met de algemene en de bijzondere voorwaarden;

Gelet op het gunstig advies d.d. 28 november 2019 van het Departement Landbouw en Visserij (DLV); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag is gelegen in herbevestigd agrarisch gebied met verspreide bebouwing.
2. De aanvrager, Michel Van Hees, baat ter plekke het pluimveebedrijf (legghennen) 'Eierveiling Poederlee nv uit.
3. Op de bedrijfssite zijn momenteel 4 pluimveestallen (legghennen), een mestloods en een opslagloods voor de opslag en sortering van eieren (met vooraan een kantoorgebouw) aanwezig.
4. Het betreft het uitbreiden van het bedrijf a.d.h.v. volgende werken:
 - a. nieuwbouw van een biologische legghennenstal (3.959 m²);
 - b. de nieuwbouw van een mestloods (225 m²);
 - c. de aanleg van een verharde, nieuwe toegangsweg (1.110 m² betonverharding) en de noodzakelijke voorzieningen voor de hemelwaterhuishouding;
 - d. de inrichting van de uitloopweiden.
5. De nieuwe stal wordt zeer ver (ca. 80 m) achter de bestaande stallen/gebouwen ingepland. De argumentatie van de aanvrager is als volgt: "In tegenstelling tot de gangbare landbouwbedrijven, waarbij nieuwe stallen aansluiting vinden aan de bestaande aanwezige stallen, is hier gekozen voor een inplanting centraal in de beschikbare uitloopweiden. Deze inplanting is noodzakelijk voor de inrichting van de uitloopweiden volgens de opgelegde regels van de biologische pluimveehouderij."
6. Gelet op bovenvermelde argumentatie en dat de gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur de aanvrager zal toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen verstrekt het Departement Landbouw en Visserij een gunstig advies uit voor deze aanvraag;

Gelet op het gunstig advies d.d. 5 november 2019 van de ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID); op volgende elementen uit dit advies:

1. Gezien de grondoppervlakte van het gebouw heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in het gebouw;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 10 december 2019 van provinciale dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. Wettelijke basis voor de watertoets
Onder verwijzing naar artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 werd onderzocht of er een schadelijk effect op de waterhuishouding uitgaat van de geplande ingreep. Dit advies wordt verleend in uitvoering van artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen.
2. Kenmerken watersysteem
Waterloop nr. A.9.04, Sloot van 2de categorie
 - Atlas van de waterlopen
 - De percelen zijn gelegen tussen ataspunt E.3 en E.4:
 - Vereiste bodembreedte: 3.00 – 3.50 m.
 - Opgenomen kruinbreedte: 4.00 - 4.50 m.
 - Kadaster
 - De percelen palen aan de rechteroever van de waterloop.
 - Kaartgegevens
 - De percelen zijn gelegen in effectief overstromingsgevoelig, mogelijk overstromingsgevoelig en recent overstroomd gebied volgens de watertoetskaart.
 - Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in agrarische gebieden, in een goedgekeurde verkaveling.
 - Het gebied is volgens de BWK biologisch minder waardevol en biologisch waardevol.
3. Verenigbaarheid met het watersysteem
 - a. Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door:

- wijziging van de kwaliteit van het oppervlaktewater of grondwater, aangezien de nieuwe leghennenstal en bijhorende uitloopweides voorzien worden tegen de waterloop.
De hoogste concentratie aan meststoffen bevindt zich dicht tegen de stal. In deze aanvraag zou dat ook tegen de waterloop zijn met vermessing van de waterloop tot gevolg, wat niet ideaal is.
Bovendien kruisen de uitloopweides de waterloop. De kippen zouden dus door de waterloop lopen met vermessing en mogelijke erosie van de taluds tot gevolg. Dit kan niet toegestaan worden.
Tot slot dienen de afstandsregels (zoals hieronder verder toegelicht) gerespecteerd te worden.
 - wijziging van infiltratie naar het grondwater, aangezien extra verharding en dakoppervlak infiltratie naar het grondwater kunnen verhinderen en versnelde afvoer tot gevolg kunnen hebben. Voor de dimensionering van de infiltratievoorziening wordt enkel het dakoppervlak van de loods in rekening gebracht. Het hemelwater afkomstig van de leghennenstal zou infiltreren op eigen terrein. Er is echter afwatering voorzien aan de stal waardoor het principe van infiltratie op eigen terrein niet kan worden toegepast. Bijgevolg moet deze oppervlakte in rekening gebracht worden bij de dimensionering van de infiltratievoorziening.
- b. Er wordt een ongunstig advies gegeven, aangezien het schadelijke effect niet kan worden voorkomen of beperkt door het opleggen van voorwaarden. De aanvraag is niet verenigbaar met het watersysteem en artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid.
4. Voorwaarden en maatregelen
- a. Algemene wettelijke voorwaarden
- Bouwafstanden – erfdienstbaarheden:
 - 5m-zone
 - Voor de noodzakelijke onderhouds- en ruimingwerken en voor het spreiden van de ruimingproducten dient langs beide kanten van de waterloop een zone met een breedte van 5 m landinwaarts gemeten vanaf de kruin van de waterloop vrij te worden gehouden van voorwerpen, constructies, aanplantingen en gebouwen die de doorgang zouden belemmeren van de machines die bij de werken worden gebruikt. Wanneer uitvoering van deze bepaling aanleiding kan geven tot ernstige ecologische schade, zal de Provincie hier in de praktijk afwijkingen op dulden.
 - Afsluitingen/Hagen langs de waterloop moeten op een afstand van 0,75 m tot 1,00 m vanaf de kruin van de waterloop geplaatst worden. Ze mogen niet hoger zijn dan 1,50 m boven de begane grond. Afsluitingen hoger dan 1,50 m moeten op minstens 5 m van de kruin van de waterloop geplaatst worden. Afsluitingen haaks op de waterloop moeten binnen de 5m-zone eenvoudig verwijderbaar zijn en terugplaatsbaar zijn. Struikgewas dient tot op een hoogte van maximaal 1,50 m worden teruggesnoeid.
 - Verhardingen (opritten, terrassen,...) , leidingen en ondergrondse constructies voorzien tot op een afstand van minder dan 5 m vanaf de kruin van de waterloop moeten bestand zijn tegen het overrijden van machines tot 40 ton.
 - Beplantingen
 - De aanplanting van loofbomen langs de onbevaarbare waterlopen dient als volgt te gebeuren:
 - (i) ofwel een eerste rij bomen op een plantafstand van 5 m landinwaarts gemeten vanaf de kruin van de waterloop en met een vrij te bepalen afstand tussen de bomen zodat stroken als zone van openbaar nut met een breedte van 5 m landinwaarts gemeten vanaf de kruin van de waterloop volledig vrij worden gehouden;

- (ii) ofwel een eerste rij bomen op een plantafstand van 0,75 landinwaarts gemeten vanaf de kruin van de waterloop met een afstand tussen de bomen van minimum 10 m zodat de bereikbaarheid van de waterloop met de machine blijft verzekerd, en een tweede rij bomen zoals vermeld onder punt 1.
- Volgens de wet op het natuurbehoud is het verboden naaldbomen te planten of te herplanten of hun zaailingen te laten groeien op minder dan 6 m van de oevers van de waterlopen.
- De bereikbaarheid van de waterloop voor uitvoering van de noodzakelijke onderhouds-, ruimings- en herstellingswerken dient echter steeds gevrijwaard te worden.
- Reliëfwijziging
 - Reliëfwijzigingen zijn verboden binnen de 5m-zone en binnen overstromingsgevoelig gebied.
- Afstanden – waterkwaliteit:
 - 1m-zone
 - Binnen een afstand van minimaal een meter vanaf de kruin van de waterloop mag de oever niet bewerkt worden, noch besproeid met biociden. Het Mestdecreet verbiedt bovendien elke bemesting binnen een strook van 10 m (GEN en GENO) of 5 m (overige gevallen) gemeten vanaf de kruin van de waterloop.
- Eigendom
 - De bedding van een waterloop van tweede categorie behoort toe aan de provincie.
- Werken aan waterlopen
 - Het is verboden werken uit te voeren binnen de bedding van de onbevaarbare waterloop zonder omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Hieronder kan onder meer verstaan worden het optrekken of plaatsen van een constructie (overwelling, kruisen met nutsleiding, aansluiting, elke vaste constructie in de waterloop, oeverversteving) en reliëfwijzigingen (ophogen 5m-zone langs waterloop, verleggen, dempen of herprofilering van waterloop).
- Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
 - Niet-functionele verharde oppervlakten moeten worden vermeden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet-doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat - gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.
- Riolering: voorkomen > scheiden > zuiveren
 - Er dient rekening gehouden met de voorschriften die geformuleerd staan in de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen (VMM) (Code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen, individuele voorbehandelinginstallaties en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, aanvullingen met betrekking tot de herwaardering van grachtenstelsels, hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen en andere aanvullingen en updates).
 - Het is verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding. Het is uiteraard verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DroogWeerAfvoerleiding. De lozing van huishoudelijk afvalwater in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor

hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlare II; een IBA of kleinschalige waterzuivering dient voorzien.

5. Toetsing en conclusie

Ongunstig, aangezien het schadelijke effect niet kan worden voorkomen of beperkt door het opleggen van voorwaarden, waardoor de aanvraag niet verenigbaar is met het watersysteem en artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid;

Gelet op de gunstige adviezen d.d. 6 januari 2020 van Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout); op volgende elementen uit deze adviezen:

Advies LI0076-02

1. Eindconclusie en motivering

a. Op basis van de controle van betreffend dossier werden inbreuken vastgesteld op de toepasselijke wetgeving. Deze inbreuken zijn echter van structurele aard.

Voorbeelden zijn onder andere:

- artikel 5.3: Rook- en warmteafvoerinstallatie;
- artikel 7: Evacuatie;
- artikel 8.1: Bereikbaarheid en toegankelijkheid.

b. De hulpverleningszone is niet bevoegd om hiervoor afwijkingen toe te staan en geeft hierbij een ongunstig brandpreventieverslag.

Advies LI0076-03

1. Eindconclusie en motivering

a. Op basis van de controle van betreffend dossier is er inzake brandveiligheid geen bezwaar tegen het afleveren van een milieuvergunning - doch enkel in de bestaande vergunde gebouwen - voor zover voldaan is aan de adviezen in dit verslag en de verslagen waar naar verwezen werd.

2. De hulpverleningszone geeft hierbij:

- a. een voorwaardelijk gunstig brandpreventieverslag voor het exploiteren in bestaande vergunde gebouwen;
- b. een ongunstig brandpreventieverslag voor het exploiteren in de nieuw te bouwen stal;

Gelet op het advies d.d. 21 januari 2020 van de Provinciale

Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- Mevrouw S. Konings, adviseur bij DLV, wordt gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de ongunstige adviezen.
- De voorzitter verwijst naar de opmerking van de AGOP-RO m.b.t. de opmaak van een archeologienota.
 - Mevrouw Konings antwoordt dat er indien nodig alsnog een archeologienota kan worden opgemaakt.
- De DIW licht zijn ongunstige advies toe.
 - Mevrouw Konings vermeldt dat er eventueel kan gewerkt worden met een draadafsluiting langs de gracht om te vermijden dat de kippen door de waterloop zouden lopen. Er kan een oversteek gemaakt worden uit platen of houten balken.
 - De DIW antwoordt dat een overwelling normaal gezien niet wordt toegestaan en vermeldt dat ook de afstandsregels t.o.v. de waterloop dienen te worden gerespecteerd.
 - Mevrouw Konings antwoordt dat er nog een concreet voorstel kan worden uitgewerkt.
 - De DIW merkt tevens op dat afwatering is voorzien aan de stal waardoor het principe van infiltratie op eigen terrein niet kan worden toegepast. De oppervlakte van het dak van de leghennenstal dient in rekening gebracht te worden bij de dimensionering van de infiltratievoorziening.
- De voorzitter merkt op dat er een hemelwaterput met een volume van 10 m³ wordt voorzien en vraagt of dit voldoende is.

- Mevrouw Koning antwoordt dat ze dit nog zal bekijken.
 - De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van het CBS.
 - De vertegenwoordiger van het CBS vermeldt dat er bezorgdheid heerst over het gehucht Heerle. Voor de bewoners van Heerle is de maat ondertussen vol. Er is reeds een geurprobleem.
 - Mevrouw Konings vermeldt dat het aantal kippen in voorliggende aanvraag wordt gereduceerd.
 - De vertegenwoordiger van het CBS vermeldt dat het bedrijf een aantal zaken niet heeft uitgevoerd conform de vergunning van 2015.
 - Mevrouw Konings vermeldt dat het bedrijf in het verleden werd begeleid door een ander adviesbureau. De aanvrager ging ervan uit dat alles conform de vergunning werd uitgevoerd. Pas vorig jaar werd duidelijk (na een controle door de afdeling Handhaving) dat het bedrijf in overtreding was. Om die reden is het bedrijf overgeschakeld naar DLV. Het voornaamste doel van het bedrijf is om de bestaande toestand in orde te maken.
 - De voorzitter merkt op dat, indien de uitbreiding van de stal ongunstig wordt geadviseerd, de bestaande toestand nog steeds dient geregulariseerd te worden.
 - Mevrouw Konings antwoordt dat ze hiervan op de hoogte is.
 - De voorzitter vraagt toelichting over de wijziging van het bodemreliëf.
 - Mevrouw Konings antwoordt dat het bodemreliëf recent niet werd gewijzigd. Ze geeft aan dat er in het verleden mogelijk een bodemwijziging heeft plaatsgevonden. Het bodemprofiel blijft met voorliggende aanvraag echter ongewijzigd.
 - De AGOP-M merkt op dat het bodemreliëf van de bestaande toestand niet overeenkomt met het Geo-portaal. Indien de aanvrager dit wenst te regulariseren, moet hiervoor een toelating worden bekomen, zeker gezien de ligging in overstromingsgevoelig gebied. Er dient tevens gemotiveerd te worden waarom het waterbergend vermogen afneemt en of er mitigerende maatregelen vereist zijn.
 - De POVC merkt op dat de AGOP-RO geen gunstig advies kan verlenen voor de voorgestelde inplanting op ca. 80 meter van de bestaande gebouwen.
 - Mevrouw Konings antwoordt dat de gevraagde stal is aangepast aan de nieuwe bio-wetgeving: 2 uitloopweides per compartiment.
 - Op vraag van de AGOP-M bevestigt mevrouw Konings dat er 20.000 dieren worden gehouden in de nieuwe stal.
 - Op vraag van de deskundige milieu bevestigt mevrouw Konings dat het stalsysteem P-4.3 behouden blijft voor stallen 3 en 4.
 - De deskundige ruimtelijke ordening merkt op dat de bovenste twee percelen niet werden ingetekend in het loket.
2. Omschrijving
- De exploitant heeft op 16 december 2019 een wijzigingsverzoek ingediend. Op vraag van de VMM werden de geloosde debieten verduidelijkt. Er zal maximaal 2.000 m³/jaar en 20 m³/dag geloosd worden op de riolering.
 - De POVC stelt voor om de omschrijving in die zin aan te vullen.
 - Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werden 43 bezwaren ingediend handelend over:
 - De aanvraag betekent een belasting voor het milieu.
 - De aanvraag zal nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid ten gevolge van fijn stof.
 - De aanvraag zal nadelige gevolgen hebben voor de oppervlaktewaterkwaliteit.
 - De aardgasleiding loopt doorheen de site.

- De draagkracht binnen de gemeente voor wat betreft landbouwbedrijven wordt reeds overschreden.
 - De project-MER 0366 van het bedrijf dateert reeds van 2009.
 - Het bedrijf leeft nu reeds de vergunningsvoorwaarden niet na.
 - Er is momenteel al veel overlast door geurhinder.
 - Er is momenteel reeds overlast ten gevolge van ongedierte.
 - Restanten van mest belanden momenteel regelmatig in de gracht.
 - Soms wordt bedrijfsafval verbrand op het terrein.
 - Het bedrijf is onvoldoende transparant.
 - De groenvoorzieningen werden niet uitgevoerd conform de in de vergunning opgelegde voorwaarden.
 - De site is (deels) gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
 - De verkeersveiligheid is niet optimaal, gezien de ligging in een bocht.
 - Vrees dat de eieren uit de bestaande stallen ook zullen worden verkocht als biologische eieren.
- Standpunt CBS
- Dit bezwaar is gegrond. De aanvraag betekent effectief een grotere belasting voor het milieu. Zoals in het milieukundig advies wordt omschreven is het ten gevolge van het feit dat enkele cijfers foutief werden weergegeven. Daardoor is het momenteel niet mogelijk om een grondige afweging te maken met betrekking tot de te verwachten milieu-impact van het bedrijf op zijn omgeving.
 - Uit de aanvraag blijkt dat er geen vermeerdering van de hoeveelheid fijn stof zal plaatsvinden. Het lijkt evenwel aangewezen om via de POVC te bekijken of er, m.b.t. stofreductie, maatregelen kunnen worden genomen die economisch haalbaar zijn en waarvan geweten is dat ze tot stofreductie kunnen leiden, ook al zijn de effecten niet kwantificeerbaar, zoals de oordeelkundige plaatsing van een groenscherm of de plaatsing van één of meerdere stofbakken (indien dit compatibel is met het stalsysteem). Gezien de aanvrager in het verleden niet overging tot de aanplanting van een groenscherm dient in het bijzonder te worden toegezien op de aanleg en de instandhouding van een groenscherm indien een vergunning wordt verleend.
 - Indien de voorwaarden, opgelegd in een eventuele vergunning strikt worden nageleefd, zullen geen bijkomende nadelige invloeden gegenereerd worden.
 - De aardgasleiding loopt inderdaad doorheen het projectgebied. De voorwaarden, opgelegd door Fluxys moeten strikt worden nageleefd.
 - Het klopt dat er reeds heel wat landbouwbedrijven aanwezig zijn in de gemeente. De gemeente Lille is echter een landelijke gemeente, waar betrekkelijk veel landbouwgebieden voorkomen. Het landbouwgebied is effectief voorbestemd voor de inplanting van landbouwbedrijven. Of de draagkracht daadwerkelijk is overschreden, dient te worden afgewogen op basis van het advies van Duurzame landbouwwontwikkeling, alsook op basis van de cumulatieve effecten van deze aanvraag en deze van de reeds aanwezige landbouwbedrijven. Gezien de conclusies in de project-m.e.r.-screening met betrekking tot verzurende en vermestende effecten gestoeld zijn op een foutief berekende ammoniakemissie, kan deze afweging momenteel niet ten gronde worden gemaakt.
 - Het dossier bevat inderdaad een project-m.e.r.-screening die omwille van een fout in de berekening niet correct is.
 - Het klopt dat de gevraagde groengordel momenteel niet werd aangelegd. Bij een eventuele vergunning dient streng te worden toegekeken op het feit dat de voorwaarden correct worden uitgevoerd en nageleefd.
 - Op basis van de dierenaantallen, het staltype en de emissiefactoren voor geur kan de geuremissie uit de stallen in de huidige en gewenste toestand berekend worden. Dit gebeurde in de m.e.r.-screeningsnota die in bijlage E4bis van de aanvraag gevoegd werd. Hierbij werd gebruikgemaakt van de emissiefactoren toegepast uit de "Lijst met geactualiseerde emissiefactoren

voor ammoniak, geur en fijn stof" – Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 17 mei 2019).

Uit deze berekeningen blijkt dat de globale geuremissie vanwege de inrichting in de gewenste situatie daalt met 9.042 ouE/s ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Indien de totale geuremissie ingebracht wordt in het geurimmissiemodel IMPACT, kan voor de individuele en cumulatieve situatie een inschatting gemaakt worden van de immissies afkomstig van het project. Voor de individuele situatie wordt via IMPACT in de gewenste situatie een daling in immissie berekend ter hoogte van alle indicatorwoningen. Dit is in eerste plaats toe te schrijven aan de emissiedaling in de gewenste toestand. Anderzijds zal de droogband achter stal 3 en 4 volledig omkast worden waarbij de lucht via schouwen op het dak de gesloten ruimte verlaat. Op deze manier ontstaat een geleide emissie die zorgt voor een betere verspreiding van de stallucht met omgevingslucht.

- Indien rekening gehouden wordt met de bronnencluster ziet men eveneens een daling van de geurconcentraties ter hoogte van alle indicatorwoningen in de gewenste situatie t.o.v. de huidige, vergunde situatie. Volgens het significantiekader van AGOP voldoen alle woningen aan de toetsingswaarde. Vermits de geuremissies significant dalen, blijft de impact naar de omgeving in de gewenste situatie aanvaardbaar.
 - Het lozen van mest in de gracht is uiteraard niet toegelaten. Indien een dergelijke vaststelling wordt gedaan, dient onmiddellijk contact opgenomen te worden met de milieupolitie, zodat gepaste maatregelen kunnen worden getroffen.
 - Het verbranden van bedrijfsafval is niet toegelaten. Indien een dergelijke vaststelling wordt gedaan, dient onmiddellijk contact opgenomen te worden met de milieupolitie, zodat gepaste maatregelen kunnen worden getroffen.
 - Dit bezwaar is noch stedenbouwkundig, noch milieukundig van aard.
 - Dit bezwaar is gegrond. De aanvrager dient onmiddellijk de nodige maatregelen te treffen om de groenbuffer aan te leggen, conform de voorwaarden, zoals opgenomen in de eerder verleende vergunningen. Indien een nieuwe vergunning wordt verleend dient strikt te worden toegezien op het naleven van de opgelegde voorwaarden.
 - De aanvraag is inderdaad gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied. Indien een vergunning wordt verleend dient te worden afgewogen of de getroffen maatregelen toereikend zullen zijn met betrekking tot het voorkomen van wateroverlast.
 - De site is inderdaad gelegen in een bocht van de Lichtaartsesteenweg. Echter de geplande stal is slechts bereikbaar via een bestaande gemeenteweg en niet rechtstreeks via de gewestweg. De gemeenteweg geeft op ± 250 m afstand van de bocht aansluiting op de gewestweg, waardoor niet verwacht wordt dat er problemen zullen optreden met betrekking tot de zichtbaarheid op het openbaar domein. Bovendien zal het aantal transporten verminderen met ± 8 vrachten per week. De aanvraag heeft daardoor geen bijkomende negatieve impact op de mobiliteit.
 - Dit bezwaar is noch stedenbouwkundig, noch milieukundig van aard.
 - Gelet op het voorstel tot weigeren van de uitbreiding, wordt tegemoetgekomen aan de ingediende bezwaren.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Het goed ligt volgens het geldende gewestplan Turnhout, d.d. 30 september 1977, in agrarisch gebied.
De aanvraag heeft betrekking op de verandering van een bestaand pluimveebedrijf en is bijgevolg principieel in overeenstemming met de geldende voorschriften.
 - Volgende stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing op de aanvraag:

- Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2005 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven in de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven.
- Het CBS verleende een ongunstig advies en merkt daarin het volgende op:
 - m.b.t. de functionele inpasbaarheid:
Gezien er een foutieve berekening gebeurde in de project-m.e.r.-screening kan momenteel niet met volledige kennis worden geoordeeld of er nadelige effecten zullen zijn ten aanzien van de omgeving.
- De POVC merkt op dat de aanvrager op 2 december 2019 een aangepaste m.e.r.-screeningsnota en IMPACT-modellering bezorgde aan het ANB, dat naar aanleiding daarvan een aanvullend, gunstig advies verleende. Deze aanvullende informatie werd echter niet op het loket geplaatst zodat de overige adviesinstanties deze informatie niet hebben kunnen beoordelen. Aan het studiebureau werd gevraagd de gegevens alsnog op te laden en hieromtrent contact op te nemen met het CBS (en de AGOP-M die hierover eveneens een opmerking maakte).
 - m.b.t. onroerend erfgoed:
De biologische legkippenstal wordt gebouwd op een poerfundering, waardoor de bodemingreep beperkt blijft tot een oppervlakte die kleiner is dan 5.000 m² en de archeologienota niet verplicht is.
De aanvrager wordt wel gehouden aan de vondstmelding cfr. het Onroerenderfgoeddecreet.
- De POVC verwijst m.b.t. de opmaak van een archeologienota naar de bespreking hieronder bij het advies van de AGOP-RO.
 - m.b.t. de erfbeplanting:
De aanvrager moet effectief voorzien in een groenscherm, met een breedte van minimaal 3 meter, bestaande uit streekeigen en standplaatsgeschikte soorten (zowel hoog- als laagstammig groen), waardoor een voldoende dicht groenscherm ontstaat, dat tevens als zichtscherm kan fungeren. Gezien in het verleden de regels met betrekking tot de uitvoering van het groenscherm niet werden nageleefd, dient het groenscherm, opgelegd in de huidige vergunning effectief te zijn uitgevoerd voor de ingebruikname van de nieuwe stalling.
- De exploitant vraagt in verband met het groenscherm de aanpassing van de eerder opgelegde bijzondere voorwaarde. De exploitant merkt op dat de erfbeplanting anders is gebeurd dan aangegeven in die voorwaarde en geeft aan een nieuw erfbeplantingsplan te zullen opmaken, waarin ook rekening wordt gehouden met de inplanting van de nieuwe legkippenstal.
- De aanvraag omvat geen afzonderlijk erfbeplantingsplan. Op het inplantingsplan werden wel een aantal groene elementen ingetekend, doch zonder beschrijving van de karakteristieken (type, soorten, hoogte en breedte, ...), zodat over de deugdelijkheid van deze aanplantingen geen uitspraak kan worden gedaan.
 - Het advies van AGOP-RO is ongunstig, om volgende redenen:
 - De aanvraag doorstaat de watertoets niet.
 - De aanvraag schaadt de goede ruimtelijke ordening. De inplanting van de leghennenstal getuigt niet van zuinig ruimtegebruik. Door de voorgestelde inplanting van nieuwe bedrijfsgebouwen en -infrastructuur, op circa 80 meter van de bestaande gebouwen, vormt het bedrijf niet langer een bouwfysisch geïntegreerd geheel. Er dient onderzocht te worden of het mogelijk is de

uitloopweiden anders in te richten zodat de op te richten leghennenstal met loods een betere aansluiting kan vinden bij de bestaande bedrijfsgebouwen. Hierbij dienen de wettelijke afstandsregels t.o.v. de onbevaarbare waterloop van 2de categorie en de aanwezige gasleiding steeds te worden gerespecteerd.

- Het Dep. LV verwijst in dit verband naar de volgende argumentatie van de aanvrager: "In tegenstelling tot de gangbare landbouwbedrijven, waarbij nieuwe stallen aansluiting vinden aan de bestaande aanwezige stallen, is hier gekozen voor een inplanting centraal in de beschikbare uitloopweiden. Deze inplanting is noodzakelijk voor de inrichting van de uitloopweiden volgens de opgelegde regels van de biologische pluimveehouderij."
 - Ook de AGOP-RO vermeldt deze argumentatie, maar stelt dat de inplanting van de leghennenstal niet getuigt van zuinig ruimtegebruik. Door de voorgestelde inplanting van nieuwe bedrijfsgebouwen en -infrastructuur, op circa 80 meter van de bestaande gebouwen, vormt het bedrijf niet langer een bouwfysisch geïntegreerd geheel. Er dient onderzocht te worden of het mogelijk is de uitloopweiden anders in te richten zodat de op te richten leghennenstal met loods een betere aansluiting kan vinden bij de bestaande bedrijfsgebouwen. Hierbij dienen de wettelijke afstandsregels t.o.v. de onbevaarbare waterloop van 2de categorie en de aanwezige gasleiding steeds te worden gerespecteerd.
 - Indien, voorafgaandelijk aan de oprichting van de stal, de bodem ter plaatse wordt genivelleerd en daarbij teelaarde wordt afgegraven, houden de gevraagde werken een bodemingreep in die mogelijk groter is dan 5.000 m², waardoor de opmaak van een archeologienota verplicht is.
 - De aanvraag bevat geen planelement reliëfwijziging terwijl er een tegenstrijd is tussen het terreinprofiel bestaande toestand in de aanvraag en het digitaal hoogteprofiel. De vermindering van het waterbergende vermogen van de eventuele ophogingen dient gecompenseerd te worden.
 - De AGOP-RO merkt daarnaast nog het volgende op:
 - Uit het inplantingsplan kan worden afgeleid dat de groenaanplant zich tot in de waterloop van 2de categorie bevindt. De bereikbaarheid van de waterloop voor uitvoering van de noodzakelijke onderhouds-, ruimings- en herstellingswerken dient steeds gevrijwaard te worden. De aanleg van het groenscherm langs de waterloop dient in overleg met de waterloopbeheerder te gebeuren.
 - De POVC verwijst ter zake ook naar het ongunstige advies van de DIW.
 - Het advies van de hulpverleningszone Taxandria is deels gunstig. Dit advies is
 - voorwaardelijk gunstig voor het exploiteren in de bestaande vergunde gebouwen;
 - ongunstig voor het exploiteren in de nieuw te bouwen stal wegens inbreuken van structurele aard.
 - De adviezen van de ASTRID-Veiligheidscommissie, het AWW-Vosselaar en het Dep. LV zijn gunstig.
 - De POVC volgt de ongunstige adviezen van het CBS, de AGOP-RO en de brandweer. De POVC is van oordeel dat de aanvraag niet voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak niet aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Het advies van het CBS is ongunstig om volgende redenen:
 - De draagkracht van de omgeving zal worden overschreden indien op deze locatie nog meer landbouw zal worden geconcentreerd. De huidige aanvraag zal voor bijkomende overlast naar de omgeving toe zorgen, wat zal leiden tot een onaanvaardbare situatie.
 - De aanvrager toont, gezien het feit dat er foutieve berekeningen worden toegevoegd, momenteel ook niet aan dat nadelige effecten zullen worden vermeden.

- *Cf. supra – aanvullende gegevens exploitant.*
Meer specifiek wordt opgemerkt m.b.t.:
 - Water
 - ♦ Uit de aanvraag kan niet afgeleid worden wat er gebeurt met het reinigingswater van de nieuwbouwpluimveestal 5.
 - ♦ Is de openbare riolering ter hoogte van het adres 'Lichtaarstesteenweg 103' aangesloten op de RWZI Lichtaart? Indien dit niet het geval is, lijkt er nog geloosd te worden in oppervlaktewater en zijn andere algemene lozingsvoorwaarden van toepassing.
 - ♦ De exploitant beroept zich op de voorwaarden m.b.t. complementair afvalwater. Het principe van complementair afvalwater is enkel toepasbaar ingeval van lozing op de openbare riolering die aangesloten is op een RWZI.
 - De POVC verwijst in dit verband naar de volgende opmerking uit het advies van de VMM:
"De eierveiling te Poederlee (Lichtaartsesteenweg 103 Lille) sluit aan via het bovengemeentelijk OP23291A "Optimalisatie toevoer Poederlee fase 1 en aansluiting Heerle: PL Lichtaartseweg, 2DWA en PS Heerle (samen met fietspad Lichtaartseweg)" op de RWZI Lichtaart. De riolering van de Lichtaartsesteenweg is aangesloten op de RWZI van Lichtaart."
 - Natuur:
 - ♦ De passende beoordeling en verscherpte natuurtoets werden niet correct uitgevoerd doordat er gebruikgemaakt wordt van incorrecte ammoniakemissies in tabel 16 van de m.e.r.-screeningsnota
 - De exploitant bezorgde naar aanleiding van de opmerkingen over het feit dat met verkeerde emissies zou zijn gerekend een aangepaste m.e.r.-screeningsnota en IMPACT-modellering. Het ANB verleende naar aanleiding van die gegevens een aanvullend, gunstig advies. De impact voldoet voor wat betreft de emissie van ammoniak aan de geldende kaders.
 - Deze aanvullende informatie werd echter niet op het loket geplaatst zodat de overige adviesinstanties deze informatie niet hebben kunnen beoordelen. Aan het studiebureau werd gevraagd de gegevens alsnog op te laden en hieromtrent contact op te nemen met het CBS (en de AGOP-M die hierover eveneens een opmerking maakte).
 - Stof:
 - ♦ Binnen de zone met een negatieve bijdrage bevindt er zich in de gewenste situatie één woning meer dan in de huidige vergunde situatie. De grenswaarde wordt ter hoogte van deze woning niet overschreden. Er wordt gesteld dat er geen kosteneffectieve reductietechnieken zijn die de impact voor deze woning kunnen terugdringen onder de drempelwaarde tussen beperkte en negatieve impact. Het lijkt evenwel aangewezen om via de POVC te bekijken of er, m.b.t. stofreductie, maatregelen kunnen worden genomen.
- Het advies van de AGOP-M is deels gunstig:
 - Ongunstig voor de gevraagde afwijking met betrekking tot de wijziging van de stalsystemen van stal 1-4.
De beoogde aanpassingen aan de stalsystemen van stallen 1-4 zouden een toename impliceren van stof- en ammoniakemissie, ondanks de beoogde daling van het aantal legkippen. De keuze hiervoor wordt niet duidelijk gemotiveerd. Vermits er enkele onduidelijkheden zijn met betrekking tot de

ammoniakemissies, kan niet geoordeeld worden of de impact op de omgeving aanvaardbaar zou zijn.

- Het is niet duidelijk uit de gegevens waar de emissiehoeveelheid uit de voortoets vandaan komt (de gebruikte emissie is wel ruimer genomen dan nodig). Het is tevens niet duidelijk of er bij de IMPACT-modellering met de juiste ammoniakemissiecijfers werd gewerkt.
 - *Cf. supra – aanvullende gegevens exploitant.*
 - Er wordt een bijkomende stal geplaatst die op mechanische wijze zal geventileerd worden. In het dossier werd niet besproken wat de impact van deze continue geluidsbron op de omgeving zou zijn.
 - De adviezen van de VMM en de AOW zijn gunstig.
 - Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - De AOW merkt op:
 - De aanvrager wordt er op gewezen dat het conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1. verplicht is dat de winningsput is uitgerust met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter.
 - Gelet op het feit dat de aanvraag op stedenbouwkundig vlak onaanvaardbaar is en de vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, verleent de POVC een ongunstig advies voor de gevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten horende bij de stedenbouwkundige handelingen.

De aanvrager vraagt met voorliggende aanvraag tevens een bijstelling van de bijzondere voorwaarden. Voor stallen 3 en 4 wordt gevraagd om het stalsysteem P-4.3 toe te passen i.p.v. P-4.4 (zoals initieel opgelegd). De POVC merkt evenwel op dat stallen 3 en 4 niet werden uitgevoerd conform de vergunning met kenmerk MLAV1-2014-145. Gelet dat de POVC de gevraagde verandering ongunstig adviseert, zou deze bijstelling enkel kunnen worden toegestaan wanneer het aantal kippen bijgesteld wordt zodat de ammoniakemissie overeenkomt met wat werd opgelegd in de vergunning met kenmerk MLAV1-2014-145. Gelet hierop stelt de POVC voor om in toepassing van de **administratieve lus** de beslissingstermijn eenmalig te verlengen met 60 dagen. Van de **termijnverlenging** wordt gebruikgemaakt om volgende informatie op te vragen bij de aanvrager:

 - Hoeveel kippen zullen er in de bestaande stallen met stalsysteem P-4.3 kunnen worden gehouden, zodat de ammoniakemissie overeenkomt met de vooropgestelde emissies in de vergunning met kenmerk MLAV1-2014-145 waarin stalsysteem P-4.4 vergund werd?
 - Is een hemelwaterput met een volume van 10 m³ voldoende voor de laagwaardige toepassingen op het bedrijf?
 - **Verder te bespreken na termijnverlenging.**
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden daarom samen aangevraagd in deze omgevingsvergunningsaanvraag.
8. Toepasselijke BREF's
- Voor deze bedrijfssector is de BREF IRPP (Intensive Rearing of Poultry and Pigs) van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017.
9. Natuurtoets

- Het ANB verleende initieel een ongunstig advies, aangezien in de modellering was uitgegaan van een foutieve waarde voor de emissie van ammoniak. De exploitant heeft op 2 december een aanpaste m.e.r.-screeningsnota + IMPACT-studie aangeleverd waarna het ANB zijn advies wijzigde in een gunstig advies.
- Het ANB gaf via een telefonisch onderhoud te kennen dat er in het bijkomende advies van 10 januari 2019 verkeerdelijk werd vastgesteld dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
De juiste conclusie van de bespreking van de verscherpte natuurtoets dient te zijn:
 - 'Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.'
- De vergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op ca.:
 - 1.180 meter van het habitatrictlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden';
 - 310 meter van het VEN|IVON-gebied 'De Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms';
 - 760 meter van het natuurreservaat 'Den Haert';
 - 1.180 meter van het natuurreservaat 'Zwart Water';
 - 1.510 meter van het natuurreservaat 'Heiberg – Snekensvijver'.
- Uit de aanvullende gegevens blijkt dat de maximale bijdrage van de bedrijfsemissies aan de kritische last van de actuele oppervlakten habitattypen 4,60% bedraagt.
De bijdrage van de emissies aan de kritische last van de verschillende betrokken natuurelementen binnen VEN-gebied ligt lager dan 10%.
De invloedstraal van de grondwaterwinning reikt niet tot verdrogingsgevoelige vegetatie.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets

- Het project voorziet in de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, is gelegen aan een waterloop en bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Gelet hierop werd advies gevraagd aan de dienst Integraal Waterbeleid.
- Het advies van de DIW is ongunstig om volgende redenen:
 - wijziging van de kwaliteit van het oppervlaktewater of grondwater aangezien de nieuwe leghennenstal en bijhorende uitloopweides voorzien worden tegen de waterloop
 - Hoge concentratie meststoffen tegen waterloop met vermesting tot gevolg.
 - Kippen lopen door waterloop met vermesting en de erosie van taluds tot gevolg.
 - Afstandsregels dienen gerespecteerd te worden.
 - wijziging van infiltratie naar het grondwater aangezien extra verharding en dakoppervlak infiltratie naar het grondwater kunnen verhinderen en versnelde afvoer tot gevolg kunnen hebben.
 - Afwatering is voorzien aan de stal waardoor het principe van infiltratie op eigen terrein niet kan worden toegepast. Oppervlakte van het dak

van de leghennenstal dient in rekening gebracht te worden bij de dimensionering van de infiltratievoorziening.

- De vertegenwoordiger van de aanvrager reageert ter zitting op het ongunstige advies van het CBS:
 - Er kan eventueel gewerkt worden met een draadafsluiting langs de gracht om te vermijden dat de kippen door de waterloop zouden lopen. Er kan een oversteek gemaakt worden uit platen of houten balken. Indien gewenst kan er nog een concreet voorstel worden uitgewerkt.
 - De DIW vermeldt ter zitting dat een overwelling normaal gezien niet wordt toegestaan en dat ook de afstandsregels dienen gerespecteerd te worden.
- Gelet op het voorstel tot weigeren van de omgevingsvergunning dient conform de bepalingen van artikel 4§3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen, geen uitspraak gedaan te worden over de verenigbaarheid van het project met het watersysteem.

11. Termijn

- **Te bespreken na termijnverlenging.**

12. Voorwaarden

- **Te bespreken na termijnverlenging;**

Gelet op het feit dat in toepassing van artikel 32 van het Omgevingsvergunningsdecreet de behandelingstermijn van de aanvraag van rechtswege eenmalig verlengd werd met 60 dagen omwille van het toepassen van de administratieve lus;

Gelet op het feit dat op 14 februari 2020 aan de exploitant de volgende gegevens werden gevraagd:

- Hoeveel kippen zullen er in de bestaande stallen met stalsysteem P-4.3 kunnen worden gehouden, zodat de ammoniakemissie overeenkomt met de vooropgestelde emissies in de vergunning met kenmerk MLAV1-2014-145 waarin stalsysteem P-4.4 vergund werd?
- Is een hemelwaterput met een volume van 10 m³ voldoende voor de laagwaardige toepassingen op het bedrijf?

Gelet op het feit dat er door de aanvrager op 21 februari 2020 een wijziging van de aanvraag werd ingediend als volgt:

'De wijziging heeft betrekking op de schrapping van onderstaande onderdelen van de aanvraag:

De volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de nieuwbouw van een pluimveestal;
- de nieuwbouw van een loods;
- de aanleg van een toegangsweg.

De volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- toevoeging van percelen 4-D-74H en 4-D-81B
- de vermindering met 24.002 legkippen + wijziging AEA stalsystemen in de bestaande stallen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- wijziging van de inplanting van de stalling van 15 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de uitbreiding van de opslag van 600 m³ vaste mest (28.2.c.1);
- wijziging van de inplanting van de opslag van 1.280 ton eieren (45.4.e.2);

Zoals opgelegd in de 2e bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 14 oktober 2010 met kenmerk MLAV1/10-216, zullen de stallen 3 en 4 omgebouwd worden naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4 en zullen de stallen 1 en 2 ongewijzigd blijven als kooistallen (P-3.5). Bijgevolg wordt de gevraagde bijstelling van voorgenoemde voorwaarde geschrapt uit de aanvraag.

Gezien er meer leghennen vergund zijn dan er oorspronkelijk aangevraagd werden en gezien de bijkomende grondwaterwinning voor het reinigen van de eiertrays, wordt er

een uitbreiding van het debiet gevraagd tot 26.715 m³/jaar en 100 m³/dag in plaats van een vermindering. De motivering van het debiet is terug te vinden in de bijgevoegde bijlage R53';

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 19 maart 2020 van het college van burgemeester en schepenen van Lille; op volgende elementen uit dit advies:

1. Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden door aanplakking op de gewone aanplakplaatsen, van 1 november 2019 tot 30 november 2019.

Resultaat: geen petitielijsten, 23 schriftelijke bezwaren, 23 schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en 5 digitale bezwaren

2. Ligging van de locatie

De aanvraag situeert zich in het bij koninklijk besluit van 14 oktober 1992 vastgestelde gewestplan Turnhout (wijziging: nieuwe begrenzing) met bestemming agrarische gebieden).

Het eigendom is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg.

3. Beoordeling

a. Milieu-advies

- De exploitant wenste initieel het vergunde legkippenbedrijf en eierveiling uit te breiden met de bouw van een nieuwe biolegkippenstal. Het aantal vergunde dierplaatsen zou verminderen met 24.002 legkippen omwille van een herschikking in de bestaande stallen. Verder werd een uitbreiding van de mestopslag (vaste mest), van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen en van de opslag van plastic en van de wijziging van de inplanting van een gedeelte van de eieropslag en de voertuigen aangevraagd. De aanvraag betreft onder meer een regularisatie van de vergunningstoestand aan de reële situatie op het bedrijf. De kadastrale percelen 74H en 81B worden toegevoegd aan de vergunning. De overige kadastrale percelen blijven ongewijzigd.
- De exploitant wenste eveneens een afwijking te bekomen van een bijzondere voorwaarde die opgelegd is in de omgevingsvergunning van 14 oktober 2010 betreffende de erfbeplanting.
- Na de eerste adviesronde en de bezwaarschriften uit het openbaar onderzoek stelt de aanvrager zijn hogerstaande vergunningsaanvraag bij. De nieuw te bouwen biolegkippenstal wordt geschrapt en maakt geen deel meer uit van de aanvraag. Het aantal gewenste kippen blijft om deze dus eenzelfde hoeveelheid als het huidige vergunde, het aantal vergunde legkippen wordt niet verminderd (met 24.002 stuks). Ook de bijstelling van de bijzondere voorwaarden omtrent de ammoniakemissiearme systemen wordt geschrapt uit de vergunningsaanvraag. Gezien er meer leghennen vergund zijn dan er oorspronkelijk aangevraagd werden en gezien de bijkomende grondwaterwinning voor het reinigen van de eiertrays, wordt er een uitbreiding van het debiet gevraagd tot 26.715 m³/jaar en 100 m³/dag in plaats van een vermindering.
- Verder blijft de lozing van maximaal 2 m³ bedrijfsafvalwater per uur, de opslag van maximaal 5.000 kg gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen en 220 ton plastic behouden in de nieuwe gewenste situatie ten opzichte van de oorspronkelijke vergunningsaanvraag.
- De toevoeging van de percelen 74H en 81B vervalt eveneens uit de aanvraag doordat de biolegkippenstal met uitloopweiden niet wordt voorzien.

b. Milieutechnische beoordeling

- Water

→ Bedrijfsafvalwater

- De exploitant vraagt vergunning voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van 2 m³/uur in de openbare riolering van de Lichtaartsesteenweg. Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de

eierveiling. Hier wordt gebruikgemaakt van plastic trays die hergebruikt kunnen worden na reiniging met kwalitatief water. De exploitant neemt in bijlage R3B bij de aanvraag op dat het afvalwater geloosd wordt op de RWZI Lichtaart.

Gelet op het gunstige advies van de VMM waarbij de lozingssituatie wordt aangehaald:

"De Eierveiling te Poederlee (Lichtaartsesteenweg 103 Lille) sluit aan via het bovengemeentelijk OP23291A "Optimalisatie toevoer Poederlee fase 1 en aansluiting Heerle: PL Lichtaartseweg, 2DWA en PS Heerle (samen met fietspad Lichtaartseweg)" op de RWZI Lichtaart. De riolering van de Lichtaartsesteenweg is aangesloten op de RWZI van Lichtaart.

3. Bedrijfsafvalwater:

a. Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de reiniging van de plastic trays, die worden gebruikt in de eierveiling en wordt geloosd in de openbare riolering.

b. Het bedrijfsafvalwater voldoet aan de verhoudingen van complementair afvalwater en de geloosde vrachten liggen ver onder de vrachten voor grondige evaluatie. Het bedrijfsafvalwater is dus verwerkbaar op de RWZI van Lichtaart."

- Verder stelt de exploitant vast dat het bedrijfsafvalwater de gevaarlijke stof P bevat in een concentratie hoger dan het indelingscriterium. De fosfor is vermoedelijk afkomstig van de resten die zich op de trays kunnen bevinden, voornamelijk resten van eieren en eierschalen. De exploitant vraagt een lozingsnorm van 50 mg/l totaal P op te nemen als bijzondere voorwaarde in de omgevingsvergunning. Om de complementariteit van het bedrijfsafvalwater te verzekeren, vraagt de exploitant om volgende bijzondere voorwaarde in de vergunning op te nemen: 400 mg/l totaal N.
- Gelet op het optreden van VMM als adviesverlenende instantie voor de aangevraagde rubriek 3.4.1^ob) en gelet op hun expertise ter zake, kan de gemeente Lille mee gevolg geven aan het gunstige advies voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 2 m³/uur, 20 m³/dag en 2.000 m³/jaar in de openbare riolering mits voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing in de openbare riolering en de volgende bijzondere voorwaarde:
 - N totaal: 400 mg/l;
 - P totaal: 50 mg/l;

→ Grondwater

- De exploitant vraagt een uitbreiding van het vergunde grondwaterdebiet (maximaal 24.600 m³/jaar en maximaal 70 m³/dag) naar maximaal 26.715 m³/jaar en 100 m³/dag. In tegenstelling tot de vergunde situatie waarin één grondwaterwinning (diepte 104 m) is opgenomen, gebeurt de grondwaterwinning via 3 putten met elk een diepte van 103 m. Het grondwater wordt opgepompt uit de watervoerende laag met HCOV-code 0254. Op elke GWW is een aftapkraantje aanwezig. In elke pompput werd een peilbuis met een binnendiameter van minimaal 18 mm geplaatst. GWW1 en GWW2 beschikken reeds over een debietmeter. De exploitant geeft in de vergunningsaanvraag aan dat er een debietmeter zal voorzien worden op GWW3. Er wordt tegenover de initiële vergunningsaanvraag 1 grondwaterwinning minder, maar toch een hoger totaal jaar- en dagdebiet aangevraagd.
- Het gewonnen grondwater zal gebruikt worden als drinkwater voor de dieren, als reinigingswater voor de trays en voor huishoudelijk gebruik. De aangevraagde debieten worden in bijlage R53 van de aanvraag verantwoord.

- De grondwaterwinningen zijn niet gelegen in grondwaterwingsgebied of beschermingszone.
 - Overwegende dat VMM, Afdeling Water voor de aangevraagde rubriek 53.8.2 optreedt als adviesverlenende instantie omtrent de ligging van de grondwaterwinningen en de maximaal opgepompte grondwaterdebieten en gelet op hun expertise ter zake, steunt de gemeente op het standpunt van deze administratie hieromtrent.
Gelet op het eerdere gunstige advies van hen, voorziet de gemeente geen hinder voor deze gewenste uitbreiding van het maximale jaardebiet van de grondwaterwinning. Er dient opgemerkt te worden *[dat]* zoveel als mogelijk gebruik gemaakt *[moet]* worden van hemelwater door de hedendaagse tendens van verdroging en vernatting. Eveneens de nabij gelegen grondwaterwinningen van PIDPA mogen door te grote/te veel private grondwaterwinningen niet nadelig beïnvloed worden, maar de database en deskundigheid van de VMM, afdeling grondwaterwinningen is in deze dus een primair (bindend) advies.
- Natuur
- Het ANB verleende initieel een ongunstig advies, aangezien in de modellering was uitgegaan van een foutieve waarde voor de emissie van ammoniak. De exploitant leverde een aanpaste m.e.r.- screeningsnota en IMPACT-studie aan waarna het ANB zijn advies wijzigde in een gunstig advies. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. De vergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De bijdrage van de emissies aan de kritische last van de verschillende betrokken natuurelementen binnen VEN-gebied ligt lager dan 10% (4,60%). De invloedstraal van de grondwaterwinning reikt niet tot verdrogingsgevoelige vegetatie.
Er wordt bijgevolg geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
 - De exploitatie ligt op ca. 500 m van het VEN-gebied 'De Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms' en op ca. 1,2 km van het habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'. De exploitatie is niet gelegen nabij vogelrichtlijngebied.
- Lucht
- Geuremissies
 - Op basis van de dieren aantallen, het staltype en de emissiefactoren voor geur kan de geuremissie uit de stallen in de huidige en gewenste toestand berekend worden. Dit gebeurde in de m.e.r.-screeningsnota die in bijlage E4bis van de aanvraag gevoegd werd. Hierbij werd gebruikgemaakt van de emissiefactoren toegepast uit de "Lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof" – Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 17 mei 2019).
 - Uit deze berekeningen blijkt dat de globale geuremissie vanwege de inrichting in de gewenste situatie zou dalen met 9.042 ou_E/s ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Uit de bezwaarschriften blijkt dat geurhinder uit de buurt wordt ervaren als storend. De exploitant wordt erop gewezen de geurhinder zo sterk mogelijk te reduceren. Doordat de buurt reeds over het huidige bestaande al klachten ondervindt, dringt de gemeente erop aan om effectief geurstudies door een erkend deskundige uit te laten voeren nadat de stallen 3 en 4 daadwerkelijk zijn omgebouwd naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4.
 - Stof
 - Op basis van de dieren aantallen, het staltype en de emissiefactoren voor stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) kan de stofemissie uit de stallen in de huidige en

gewenste toestand berekend worden. Dit gebeurde in de m.e.r.-screeningsnota die in bijlage E4bis van de aanvraag gevoegd werd. Hierbij werd gebruikgemaakt van de emissiefactoren toegepast uit de "Lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof" – Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren (versie 17 mei 2019).

- Er dient opgemerkt te worden dat er nog andere bronnen van stofemissies zijn (vullen van voedersilo's, transportbewegingen op de inrichting...). Deze zijn echter moeilijk kwantificeerbaar. In de m.e.r.-screeningsnota gaat men ervan uit dat deze overige bronnen als ondergeschikt aan de stalemissies kunnen worden beschouwd.
 - Het erfbeplantingsplan dat bij de aanvraag behoort, is niet up-to-date. Het omvat nog steeds de biolegkippenstal (stal 5) en het vergunde erfbeplantingsplan wordt bij deze vergunningsaanvraag een afwijking op gevraagd. Het is aangewezen een correct erfbeplantingsplan aan te leveren aan de POVC en effectief over te gaan tot volledige realisatie van dit plan.
- Geluid
- De exploitant neemt volgende maatregelen om geluidshinder te beperken/voorkomen:
 - De stallen worden op mechanische wijze verlucht.
 - De gebruikte ventilatoren zijn axiaalventilatoren en zullen regelmatig gecontroleerd en onderhouden worden.
 - De stallen zijn geïsoleerd zodanig dat het lawaai afkomstig van de dieren en de voederinstallatie beperkt is.
 - De stallen blijven afgesloten. Enkel ramen en deuren die een functie hebben bij stalverluchting blijven open.
 - Verder wordt er geen uitbreiding van de eierveiling voorzien, waardoor er geen bijkomende effecten van de eierveiling met betrekking tot geluidshinder te verwachten zijn.
 - Rekening houdende met bovenstaande maatregelen en gelet op de ligging van de exploitatie zal de geluidshinder in de gewenste situatie identiek blijven.
- Mobiliteit
- Overwegende dat door de aangepaste nieuwe vergunningsaanvraag (eenzelfde aantal legkippen, eier- en mestopslag) het aantal transporten gelijk blijft als voorheen, lijkt er zich geen probleem te stellen naar mobiliteit.
 - De exploitant geeft aan volgende maatregelen te nemen om de mobiliteitseffecten te beperken. De gemeente legt graag volgende dwingende maatregelen op:
 - De aanvoer van de opfokpoeljen moet tijdens de kantooruren gebeuren; de afvoer van de legkippen moet in de vroege morgen of 's avonds laat gebeuren.
 - De legkippen moeten altijd centraal op het bedrijf geladen worden.
 - Het vullen van de voedersilo's vindt overdag plaats.
 - De mest wordt via mestbanden afgevoerd naar een mestloods waar de mest op regelmatige basis wordt opgehaald met vrachtwagens.
- Stallen
- Uit de bezwaren die ingediend werden tijdens het openbaar onderzoek blijkt dat er heel wat bezorgdheden zijn van de buurtbewoners. Om tegemoet te komen aan deze bezorgdheden en de opmerkingen van de adviesinstanties wenst de exploitant de uitbreiding met de nieuwe biolegkippenstal te schrappen uit de vergunningsaanvraag. De exploitant heeft ondertussen ook besloten dat hij de stallen 3 en 4 zal ombouwen naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4 en dat hij de stallen 1 en 2 als kooistallen (P-3.5) zal blijven exploiteren. Bijgevolg blijven de stalsystemen en het aantal dieren ongewijzigd ten opzichte van de vergunde toestand en

zijn de dieren (rubriek 9.3.1.c.2 en 9.3.1.d)) geen voorwerp meer van de aanvraag.

- Alle stallen zijn gelegen in agrarisch gebied. De stallen zijn niet gelegen in waterwingebied of – beschermingszone. Bijgevolg is voldaan aan de verbodsregels in artikel 5.9.5.3 §§ 1, 2 en 3 van Vlarem II.
Het gaat over reeds bestaande stallen en geen nieuwe. Dus dit blijft behouden.
- Mestopslag
Geen wijziging t.o.v. de vergunde situatie.
- Bodem
 - De exploitatie neemt volgende maatregelen om de effecten op de bodem te voorkomen of te beperken. De gemeente dringt aan om deze maatregelen uit te voeren:
 - Verharde oppervlakken zijn weinig of niet bevuild met mest of etensresten omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Run-off van regenwater is daardoor niet bevuild. Bij iedere verontreiniging dient binnen de kortste keren deze verontreiniging opgeruimd te worden.
 - De kippenmest wordt regelmatig afgedraaid uit de stallen en wordt opgeslagen in de mestloods.
Deze zal voldoen aan de constructievoorschriften. De vloeren zijn vloeistofdicht.
 - De mest wordt afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet.
 - De kippenstallen worden na elke ronde droog gereinigd.
 - De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald, waardoor de sappen en percolatie met regenwater tot nihil beperkt wordt. Het contact met hemelwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door de kadavers afgesloten op te slaan.
 - De diverse gevaarlijke producten in kleinverpakkingen worden opgeslagen in een lekbak.
 - De grondwaterwinningen werden uitgevoerd volgens de code van de goede praktijk. De grondwaterwinningen zijn bovenaan afgedicht zodat er geen verontreinigingen naar het grondwater kunnen gaan.
 - Via de OVAM Geoloketten kan afgeleid worden dat er binnen de reikwijdte van het effect 'verdroging' ten gevolge van de grondwaterwinningen (zoals afgebakend in de voortoets) geen gronden liggen waarop bodemonderzoeken en/of saneringen gebeurden.
- c. Conclusie milieutechnische beoordeling
Er kan bijgevolg een gunstig advies (onder voorbehoud van tijdig indienen van erfbeplantingsplan) gegeven worden voor de exploitatie van deze ingedeelde inrichting of activiteit, mits volgende voorwaarden :
 - Verduidelijking via POVC met welke reden tegenover de initiële vergunningsaanvraag een grondwaterwinning minder wordt aangevraagd, maar toch een hoger totaal jaar- en dagdebiet wordt aangevraagd.
 - De exploitant wordt erop gewezen de geurhinder zo sterk mogelijk te reduceren. Doordat de buurt reeds geurhinder ondervindt, dringt de gemeente erop aan om effectief geurstudies door een erkend deskundige uit te laten voeren nadat de stallen 3 en 4 daadwerkelijk zijn omgebouwd naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4.
 - Een correct erfbeplantingsplan aan te leveren via de POVC en effectief over te gaan tot volledige realisatie van dit plan (zie ook onder in stedenbouwkundige conclusie). Het erfbeplantingsplan is, na termijnverlenging, nog steeds niet aanwezig. De gemeente wijst dan ook op het niet correct kunnen beoordelen van de aanvraag in zijn advies. Het dossier is vooralsnog onvolledig en de gemeente wijst op het eerst mogen ontvangen van het erfbeplantingsplan vooraleer het (voorwaardelijk gunstige) advies kan afgeleverd worden.

4. Stedenbouwkundig advies:

- a. Gezien de bijkomende stal geschrapt wordt uit de aanvraag wordt het advies grotendeels beperkt tot milieutechnische zaken.
Gezien het huidige bedrijf reeds een grote visuele impact heeft op de omgeving en gezien er door de huidige situatie reeds belangrijke hinder wordt ervaren door de buurt, achten wij het echter wel belangrijk dat er een grote aandacht gaat naar de erfbeplanting op het terrein.
- b. Conclusie stedenbouwkundig advies:
De noodzaak tot visuele buffering is reëel, vandaar dat gevraagd wordt om niet louter over te gaan tot het opleggen van de uitvoering van het bijgevoegde erfbeplantingsplan, doch ingrijpendere maatregelen op te leggen m.b.t. de buffering in de omgeving en naar het straatbeeld toe.

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 14 maart 2020 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:

1. het gunstige advies d.d. 20 januari 2020 blijft behouden;

Gelet op het ongunstig advies in termijnverlenging d.d. 23 maart 2020 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voor het dossier werd door de exploitant meermaals een wijzigingsverzoek ingediend. Het verzoek d.d. 21 februari 2020 wordt als volgt gemotiveerd: "Uit de bezwaren die ingediend werden tijdens het openbaar onderzoek blijkt dat er heel wat bezorgdheden zijn van de buurtbewoners. Om tegemoet te komen aan deze bezorgdheden en de opmerkingen van de adviesinstanties wenst de exploitant de uitbreiding met de nieuwe biolegkippenstal te schrappen uit de vergunningsaanvraag."
2. Mijn advies d.d. 13 december 2019 was ongunstig, o.a. omwille van de watertoets, het zuinig ruimtegebruik en de ontbrekende info m.b.t. de reliëfwijziging. De aangereikte info in de verschillende wijzigingsverzoeken komt echter niet tegemoet aan de motivatie van mijn hogervermeld ongunstig advies. De motivatie m.b.t. de stedenbouwkundige aspecten in het wijzigingsverzoek d.d. 21 februari 2020 is bovendien erg onduidelijk. Uit de motivatie blijkt dat de op te richten biolegkippenstal wordt geschrapt uit de aanvraag. De aanvraag getuigt echter nog steeds niet van een zuinig ruimtegebruik, indien de oprichting van de mestloods (225 m²) en betonverharding (1.110 m²) op de voorgestelde locatie behouden blijven. Bovendien is op het nieuwe erfbeplantingsplan nog steeds de op te richten biolegkippenstal aangeduid, wat de onduidelijkheid van de aanvraag enkel groter maakt.
3. Mijn ongunstige advies d.d. 13 december 2019 blijft behouden;

Gelet op het feit dat er geen advies werd ontvangen in termijnverlenging van het Agentschap Zorg & Gezondheid;

Gelet op het gunstig advies d.d. 3 maart 2020 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM); op volgende elementen uit dit advies:

1. het advies van 13 december 2019 blijft behouden;

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 23 maart 2020 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

1. Gelet op het gevraagde aantal dieren, kan VMM akkoord gaan met de uitbreiding van het debiet tot 26.715 m³/jaar en 100 m³/dag. Er wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° gelegen aan de Lichtaartsesteenweg 103 te Lille met volgende kenmerken:
 - Aard van de winning: 4 boorputten met een diepte van 103 m
 - Te vergunnen debieten: maximaal 100 m³ per dag en 26.715 m³ per jaar
 - Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_1

- Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren, reinigen trays, huishoudelijk gebruik
 - Vergunningsduur: tot 14 oktober 2030
- en dit mits naleving van de algemene milieuvorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:
- Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Gelet op het ongunstig advies in termijnverlenging d.d. 23 maart 2020 van het de provinciale dienst Integraal Waterbeleid; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het advies dd. 10dec2019 (DWAD-2019-1314) blijft behouden.
2. Het wijzigingsverzoek is zeer onduidelijk en laat bijgevolg niet toe een correcte beoordeling te doen. In de motivatie wordt beschreven dat de biolegkippenstal geschrapt wordt. Het erfbeplantingsplan vertoont echter nog steeds deze stal en de beplanting die hierbij hoort. De waterloop zal nog steeds "overgestoken" worden door de kippen. Hoe dit gebeurt is niet duidelijk. Vandaar dat het vorig advies behouden blijft;

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 19 maart 2020 van het Agentschap voor Natuur en Bos, op volgende elementen uit dit advies:

1. Na screening van het wijzigingsverzoek is ons Agentschap van oordeel dat er geen schade ontstaat aan de natuurwaarden. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd;

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 23 maart 2020 van het Agentschap Wegen en Verkeer, district Vosselaar (AWV); op volgende elementen uit dit advies:

1. De vergunning kan verleend worden onder de hiernavolgende bijzondere voorwaarden en de algemene voorwaarden (als bijlage):
 - a. Vastlegging ten opzichte van de bestaande as van de gewestweg (N1340001 van 3.1 -42 tot 3.3 -7):
 - De rooilijn ligt op 9.00 meter uit de as van de wegzate en dit overeenkomstig de vigerende wegnormen.
 - De zone van achteruitbouw bedraagt 8.00 meter.
 - De minimaal te respecteren bouwlijn ligt op 17.00 meter.
 - b. Volgende werken zijn in dit advies niet inbegrepen en dienen het voorwerp uit te maken van een afzonderlijke aanvraag:
 - Het oprichten van reclameconstructies, uithangborden... Alle werken op het openbaar domein voor bijvoorbeeld de aanleg van een oprit, de aansluiting van de riolering, de inbuizing van grachten langs de gewestweg,
 - Alle tijdelijke ingebruiknames en wijzigingen van het openbaar domein (bvb: werfbezetting zoals stellingen, containers, opslag van materialen, tijdelijke werftoegang,...)
 - De aansluiting van een afwatering aan de gracht langs gewestweg.Ten minste één maand voor het begin der werken wordt aan het Agentschap Wegen en Verkeer, wegendistrict Vosselaar een vergunning gevraagd voor alle werken op het openbaar gewestdomein.
2. Besluit
Om deze redenen adviseert het Agentschap Wegen en Verkeer GUNSTIG betreffende voorliggende aanvraag, gezien de aanvraag in overeenstemming is met de algemene en de bijzondere voorwaarden.

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 16 maart 2020 van Departement Landbouw en Visserij (DLV); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw adviesaanvraag betreffende de administratieve lus i.k.v. 'Uitbreiding met biolegkippenstal' vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en behoudt het eerder uitgebrachte advies d.d. 28 november 2019, kenmerk 2019_005346_1.

2. Gelet op het feit dat de administratieve lus een wijziging van de aanvraag omvat, ingediend door de exploitant, waarin hij een deel van de aanvraag wenst te schrappen en waarin hij tevens een uitbreiding aanvraagt van het debiet van de grondwaterwinning, verandert er voor het Departement Landbouw en Visserij niets aan het gegeven advies;

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 5 november 2019 van ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID); op volgende elementen uit dit advies:

1. Dit dossier werd reeds door de Veiligheidscommissie ASTRID behandeld op 5 november 2019. Gezien er geen wijzigingen zijn binnen de criteria van de VCA, blijft de beslissing van 5 november 2019 behouden.
2. De motivatie was en blijft: Gezien de grondoppervlakte van het gebouw heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in het gebouw;

Gelet op het ongunstig advies in termijnverlenging d.d. 16 maart 2020 van Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout);

Gelet op het gunstig advies d.d. 24 maart 2020 van de POVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De Provincie Antwerpen draagt bij tot een maximale beperking van de verdere verspreiding van het coronavirus (COVID-19). Het is daarom niet mogelijk om de geplande vergadering van de POVC op dinsdag 24 maart 2020 in het provinciehuis te laten doorgaan.
 - Aan de aanvrager werd gevraagd om zijn hoorrecht schriftelijk uit te oefenen. Hij heeft hierop als volgt gereageerd:
 - Naar aanleiding van de POVC willen we graag nog enkele zaken verduidelijken.
 - Zowel de nieuwbouw van de biolegkippenstal, de nieuwbouw van de mestloods als de nieuwe betonverharding werden geschrapt uit de vergunningsaanvraag via het wijzigingsverzoek d.d. 21 februari 2020. Bijgevolg worden er in deze vergunningsaanvraag geen stedenbouwkundige handelingen meer gevraagd. Uit de adviezen blijkt dat dit onduidelijk was. Onze excuses dat dat niet duidelijk was uit het wijzigingsverzoek. Om dit recht te zetten, hebben we de aangepaste inplantingsplannen, uitvoeringsplannen en erfbeplantingsplan toegevoegd om verdere verwarring te voorkomen.
 - Eveneens willen we nog toelichting geven aan ondervernoemde adviesinstanties.
 - De FOD Binnenlandse zaken stelt in het advies nog steeds de voorwaarde dat er indoordekking aanwezig dient te zijn. Gezien er geen stedenbouwkundige handelingen meer aangevraagd worden, is de voorgestelde voorwaarde ons inziens niet van toepassing.
 - Ook de brandweer geeft een ongunstig advies voor de exploitatie in de nieuw te bouwen stal. Gezien er geen stedenbouwkundige handelingen meer van toepassing zijn, lijkt ons dit geen issue meer.
 - Departement Omgeving (stedenbouw) stelt in het advies dat het onduidelijk is of de mestloods en betonverharding voorwerp van de aanvraag blijven. Bij deze bevestig ik dat ook de mestloods en de betonverharding geschrapt zijn uit de vergunningsaanvraag. Dit werd ook aangepast op de inplantingsplannen. Bij deze wensen wij ons te excuseren voor de onduidelijkheden in het wijzigingsverzoek.
 - Daarnaast was er ook onduidelijkheid omtrent het erfbeplantingsplan. Om deze onduidelijkheid weg te nemen, hebben wij landschaparchitecte Leen Dierckx gevraagd een aangepast erfbeplantingsplan op te stellen. Wij hebben dus een aangepast erfbeplantingsplan opgemaakt waarbij de biolegkippenstal, mestloods en verharding werden verwijderd van het

erfbeplantingsplan. We hopen hiermee tegemoet te komen aan de vragen en een duidelijk aanplantingsplan voor te hebben gelegd.

- Dienst Integraal Waterbeleid adviseert ongunstig omwille van twee redenen. Enerzijds het niet kunnen garanderen dat de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt aangetast door de nieuwe biolegghennenstal en de uitloopweides en anderzijds de dimensionering van de infiltratievoorziening die niet voorzien is voor de opvang van het hemelwater dat terechtkomt op de nieuwe biolegghennenstal. Beide argumenten hebben betrekking op de nieuwe biolegghennenstal. Gezien deze stal geschrapt werd uit de vergunningsaanvraag zijn deze issues niet meer van toepassing. Bijgevolg kan verantwoord worden dat er geen bijkomende effecten op het oppervlaktewater te verwachten zijn.
- Uit het advies van college van burgemeester en schepenen blijkt dat zij nog enkele vragen/bemerkingen hebben.

→ *Wat is de reden dat er tegenover de initiële vergunningsaanvraag 1 grondwaterwinning minder wordt aangevraagd, maar toch een hoger totaal jaar- en dagdebiet?*

Bij de nieuwe biolegkippenstal die initieel werd aangevraagd, was er een grondwaterwinning voorzien. Gezien de nieuwe biolegkippenstal geschrapt werd uit de aanvraag, is ook deze bijhorende grondwaterwinning niet meer nodig.

De stijging van het aangevraagde grondwaterdebiet is te wijten aan enerzijds de bijkomende grondwaterwinning voor het reinigen van de plastic eiertrays en anderzijds doordat het aantal dieren nu ongewijzigd blijft terwijl er initieel een daling in het aantal dieren voorzien was. De stijging van het grondwaterdebiet is voornamelijk te wijten aan de aanvraag van het waswater voor de eiertrays. De motivatie van het aangevraagde debiet is terug te vinden in bijlage R53 die bij het wijzigingsverzoek d.d. 21 februari 2020 gevoegd werd.

→ *De exploitant wordt erop gewezen de geurhinder zo sterk mogelijk te reduceren. Doordat de buurt reeds geurhinder ondervindt, dringt de gemeente erop aan om effectief geurstudies door een erkend deskundige uit te laten voeren nadat stallen 3 en 4 daadwerkelijk zijn omgebouwd naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4.*

Via het wijzigingsverzoek heeft de exploitant ervoor gekozen om geen aanpassingen te doen aan de vergunde dieren aantallen of het ammoniakemissiearme stalsysteem. Daarmee valt hij terug op de reeds verleende vergunning. Hij zal zijn stallen ombouwen zodat deze voldoen aan de opgelegde vergunningsvoorwaarden. Deze vergunning werd bekomen op basis van een uitgebreide studie die de effecten van de uitbating uitvoerig heeft besproken. We gaan er dan ook vanuit dat na de ombouwing de exploitant de hinder tot een aanvaardbaar niveau kan brengen gezien deze werd afgetoetst vooraleer over te gaan tot de vergunningverlening. We stellen dan ook voor dat de exploitant op korte termijn de ombouwing van de stallen doet. Daarna kan er in samenspraak met de gemeente opgevolgd worden hoe de exploitatie bevonden wordt bij de omgeving. Bij veelvuldige klachten stellen wij voor dat we in overleg met de gemeente en de afdeling Handhaving verder onderzoeken wat er kan gebeuren om de mogelijke geurhinder tot een minimum te beperken. In principe zijn de dieren ook geen voorwerp van de aanvraag meer en kan de exploitant deze kippen verder exploiteren zoals vergund.

→ *Er wordt gevraagd een correct erfbeplantingsplan aan te leveren via de POVC en effectief over te gaan tot de volledige realisatie van dit plan.*

Het aangepaste erfbeplantingsplan werd bijgevoegd.

- We vragen om de voorgestelde voorwaarden van Departement Omgeving (milieu) aan te passen aan de nieuwe situatie. Meer bepaald:
 - De schrapping van het ammoniakemissiearme systeem P-4.4 op de nieuw te bouwen biolegkippenstal.
 - Stallen 1 en 2 zullen nog steeds voorzien zijn van ammoniakemissiearm systeem P-3.5.
 - Stallen 3 en 4 zullen omgebouwd worden naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4.

2. Omschrijving

- De aanvrager diende op 21 februari 2020 een wijzigingsverzoek in. De uitbreiding met de biolegkippenstal en alle daarmee samenhangende veranderingen worden uit de aanvraag gehaald. Het debiet van de grondwaterwinning wordt uitgebreid a rato van het oorspronkelijk vergunde aantal kippen. Gezien de nieuwe legkippenstal niet meer wordt gebouwd, wordt ook de bijhorende grondwaterwinning geschrapt.
 - De POVC stelt voor de wijziging te accepteren en de omschrijving aan te passen zoals gevraagd.
- In de bespreking van de lozing stelt de aanvrager voor om een lozingsnorm op te leggen voor totaal fosfor (50 mg/l) en totaal stikstof (400 mg/l). Dit voorstel werd echter nog niet in de omschrijving opgenomen.
 - De POVC stelt voor de omschrijving aan te vullen met dit verzoek.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie POVC-advies d.d. 21 januari 2020.
- Gelet op het feit dat de ingediende bezwaren voornamelijk betrekking hebben op de uitbreiding met een biolegkippenstal wordt met het wijzigingsverzoek aan deze bezwaren tegemoetgekomen. De overige bezwaren betreffen handhavingskwesties.
- De wijzigingen omvatten onder meer een uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning en de schrapping van de grondwaterwinning horende bij de biolegkippenstal. Het bijkomende debiet zal worden gewonnen uit dezelfde watervoerende laag en de uitbreiding is beperkt in vergelijking met het reeds vergunde debiet en de uitbreiding van de winningsputten maakte reeds deel uit van de oorspronkelijke aanvraag. De POVC is dan ook van oordeel dat deze wijziging geen impact heeft op de geldigheid van het gevoerde openbaar onderzoek.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het goed ligt volgens het geldende gewestplan Turnhout, d.d. 30 september 1977, in agrarisch gebied.
De aanvraag heeft betrekking op de verandering van een bestaand pluimveebedrijf en is bijgevolg principieel in overeenstemming met de geldende voorschriften.
- De aanvraag omvat ingevolge het wijzigingsverzoek geen stedenbouwkundige handelingen meer. De vertegenwoordiger van de aanvrager liet n.a.v. de POVC-zitting tevens het volgende weten:
 - Zowel de nieuwbouw van de biolegkippenstal, de nieuwbouw van de mestloods als de nieuwe betonverharding werden geschrapt uit de vergunningsaanvraag via het wijzigingsverzoek d.d. 21 februari 2020. Bijgevolg worden er in deze vergunningsaanvraag geen stedenbouwkundige handelingen meer gevraagd. Uit de adviezen blijkt dat dit onduidelijk was. Onze excuses dat dat niet duidelijk was uit het wijzigingsverzoek. Om dit te recht te zetten hebben we de aangepaste inplantingsplannen,

uitvoeringsplannen en erfbeplantingsplan toegevoegd om verdere verwarring te voorkomen.

- Er wordt verondersteld dat de inrichting hoofdzakelijk stedenbouwkundig vergund is. De POVC stelt voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de verleende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van het besluit vermelde ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan.
- De ADSTRID-veiligheidscommissie en het Dept. LV bevestigden hun eerdere gunstige advies.
- De AGOP-RO verleent in termijnverlenging een ongunstig advies, gelet op het volgende:
 - Het advies d.d. 13 december 2019 was ongunstig, o.a. omwille van de watertoets, het zuinig ruimtegebruik en de ontbrekende info m.b.t. de reliëfwijziging. De aangereikte info in de verschillende wijzigingsverzoeken komt echter niet tegemoet aan de motivatie van mijn hogervermeld ongunstig advies. De motivatie m.b.t. de stedenbouwkundige aspecten in het wijzigingsverzoek d.d. 21 februari 2020 is bovendien erg onduidelijk. Uit de motivatie blijkt dat de op te richten biolegkippenstal wordt geschrapt uit de aanvraag. De aanvraag getuigt echter nog steeds niet van een zuinig ruimtegebruik, indien de oprichting van de mestloods (225m²) en betonverharding (1.110m²) op de voorgestelde locatie behouden blijven. Bovendien is op het nieuwe erfbeplantingsplan nog steeds de op te richten biolegkippenstal aangeduid, wat de onduidelijkheid van de aanvraag enkel groter maakt. Het ongunstig advies d.d. 13 december 2019 blijft behouden.
 - De POVC merkt op dat de stedenbouwkundige handelingen in termijnverlenging uit de aanvraag werden geschrapt.
- De Brandweerzone Taxandria verleent in termijnverlenging een ongunstig advies.
 - De POVC merkt op dat de stedenbouwkundige handelingen in termijnverlenging uit de aanvraag werden geschrapt.
- Het CBS verleent in termijnverlenging een gunstig advies, maar merkt wel het volgende op:
 - Het erfbeplantingsplan dat bij de aanvraag behoort is niet up-to-date. Het omvat nog steeds de biolegkippenstal (stal 5) en op het vergunde erfbeplantingsplan wordt bij deze vergunningsaanvraag een afwijking gevraagd. Het is aangewezen een correct erfbeplantingsplan aan te leveren aan de POVC en effectief over te gaan tot volledige realisatie van dit plan.
 - De noodzaak tot visuele buffering is reëel, vandaar dat gevraagd wordt om niet louter over te gaan tot het opleggen van de uitvoering van het bijgevoegde erfbeplantingsplan, doch ingrijpendere maatregelen op te leggen m.b.t. de buffering in de omgeving en naar het straatbeeld toe.
 - De aanvrager liet met mail van 25 maart 2020 het volgende weten:
 - Om de onduidelijkheid m.b.t. het erfbeplantingsplan weg te nemen hebben wij landschapsarchitect Leen Dierckx gevraagd een aangepast erfbeplantingsplan op te stellen. Wij hebben dus een aangepast erfbeplantingsplan opgemaakt waarbij de biolegkippenstal, mestloods en verharding werden verwijderd van het erfbeplantingsplan.
 - De gemeente liet met mail van 2 april 2020 het volgende weten:
 - De dag van vandaag is er geen enkele groenbuffer aanwezig die het bedrijf afschermt van de omgeving. Het is er allemaal kaal rond de gebouwen en stallen. Als landelijke gemeente dringt de gemeente erop aan, zoals ook gedefinieerd in het advies om de opmerking strikt op te leggen aan de exploitant: *De noodzaak tot visuele buffering is reëel, vandaar dat gevraagd wordt om niet louter over te gaan tot het opleggen van de uitvoering van het bijgevoegde erfbeplantingsplan, doch ingrijpendere maatregelen op te leggen m.b.t. de buffering in de omgeving en naar het straatbeeld toe.*

- Gezien er geen nieuwe constructies worden bijgebouwd en gezien het een bestaande situatie betreft, kan de POVC zich vinden in de erfbeplanting zoals voorgesteld door de aanvrager.
 - Het AWW verleent in termijnverlening een gunstig advies.
 - De POVC is van oordeel dat de gewijzigde aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- De AGOP-M en de VMM bevestigden hun eerdere gunstige advies.
 - De AOW verleent in termijnverlenging een gunstig advies.
 - Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - Het CBS verleent in termijnverlenging een gunstig advies, mits volgende zaken worden uitgeklaard:
 - Wat is de reden dat er tegenover de initiële vergunningsaanvraag 1 grondwaterwinning minder wordt aangevraagd, maar toch een hoger totaal jaar- en dagdebiet?
De stijging van het aangevraagde grondwaterdebiet is te wijten aan enerzijds de bijkomende grondwaterwinning voor het reinigen van de plastic eiertrays en anderzijds doordat het aantal dieren nu ongewijzigd blijft terwijl er initieel een daling in het aantal dieren voorzien was. De stijging van het grondwaterdebiet is voornamelijk te wijten aan de aanvraag van het waswater voor de eiertrays. De motivatie van het aangevraagde debiet is terug te vinden in bijlage R53 die bij het wijzigingsverzoek dd. 21 februari 2020 gevoegd werd.
 - De exploitant wordt erop gewezen de geurhinder zo sterk mogelijk te reduceren. Doordat de buurt reeds geurhinder ondervindt, dringt de gemeente erop aan om effectief geurstudies door een erkend deskundige uit te laten voeren nadat stallen 3 en 4 daadwerkelijk zijn omgebouwd naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4.
 - Er wordt gevraagd een correct erfbeplantingsplan aan te leveren via de POVC en effectief over te gaan tot de volledige realisatie van dit plan.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager liet in voorbereiding van de POVC-zitting het volgende weten:
 - Bij de nieuwe biolegkippenstal die initieel werd aangevraagd was er een grondwaterwinning voorzien. Gezien de nieuwe biolegkippenstal geschrapt werd uit de aanvraag, is ook deze bijhorende grondwaterwinning niet meer nodig.
 - Via het wijzigingsverzoek heeft de exploitant ervoor gekozen om geen aanpassingen te doen aan de vergunde dieren aantallen of het ammoniakemissiearme stalsysteem. Daarmee valt hij terug op de reeds verleende vergunning. Hij zal zijn stallen ombouwen zodat deze voldoen aan de opgelegde vergunningsvoorwaarden. Deze vergunning werd bekomen op basis van een uitgebreide studie die de effecten van de uitbating uitvoerig heeft besproken. We gaan er dan ook vanuit dat na de ombouwing de exploitant de hinder tot een aanvaardbaar niveau kan brengen gezien deze werd afgetoetst vooraleer over te gaan tot de vergunningverlening. We stellen dan ook voor dat de exploitant op korte termijn de ombouwing van de stallen doet. Daarna kan er in samenspraak met de gemeente opgevolgd worden hoe de exploitatie bevonden wordt bij de omgeving. Bij veelvuldige klachten stellen wij voor dat we in overleg met de gemeente en de afdeling handhaving verder onderzoeken wat er kan gebeuren om de mogelijke geurhinder tot een minimaal te beperken. In principe zijn de dieren ook geen voorwerp van de aanvraag meer en kan de exploitant deze kippen verder exploiteren zoals vergund.
 - Het aangepaste erfbeplantingsplan werd bijgevoegd.
 - Het CBS liet met mail van 2 april 2020 nog het volgende weten:

- Het is aangewezen om een aantal maatregelen uit het oorspronkelijke dossier i.v.m. geur toch te implementeren zodoende de geurhinder naar de buurt zo sterk mogelijk te beperken. Er is door deze exploitatie, maar eveneens omliggende landbouwbedrijvigheden, op heden al geurhinder waar te nemen. Ook bestaande landbouwbedrijven dienen steeds op onderzoek te gaan om de (geur)hinder naar de omgeving zo fel mogelijk te reduceren.
 - De POVC merkt op dat het aanvraagdossier deel uitmaakt van de vergunning, dat bovendien alle vergunningsvoorwaarden nageleefd moeten worden en dat de opvolging hiervan onder de bevoegdheid valt van de afdeling Handhaving. De gewijzigde aanvraag omvat geen uitbreiding van het aantal dieren. De initieel vergunde situatie zal worden uitgevoerd. Wanneer dit het geval is, is de POVC van oordeel dat de hinder als aanvaardbaar te beschouwen is.
 - De POVC is van oordeel dat de gewijzigde aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er worden ingevolge het wijzigingsverzoek geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. De gewijzigde aanvraag betreft enkel de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten. Onder voorbehoud dat de aanwezige gebouwen, constructies en verhardingen stedenbouwkundig vergund zijn en dat de stedenbouwkundige vergunning in overeenstemming is met de plannen uit voorliggende aanvraag, heeft de aanvraag enkel betrekking op ingedeelde inrichtingen of activiteiten en dient er geen stedenbouwkundig luik aangevraagd te worden.
8. Toepasselijke BREF's
- Zie POVC-advies d.d. 21 januari 2020.
9. Natuurtoets
- Zie POVC-advies d.d. 21 januari 2020.
 - Het wijzigingsverzoek van 21 februari 2020 (cf. supra) bevat onder meer een nieuwe groene voortoets. Hieruit blijkt dat de gewijzigde aanvraag geen risico inhoudt op een betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden in habitatrichtlijngebied.
 - Het ANB verleent in termijnverlenging een gunstig advies.
 - De POVC bevestigt haar conclusie d.d. 21 januari 2020 dat er geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de aanwezige natuurwaarden.
10. Watertoets
- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW. De gewijzigde aanvraag omvat onder meer een uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning. De AOW heeft in het kader van termijnverlenging echter nog geen advies uitgebracht.
 - De DIW bevestigde haar eerdere ongunstige advies, gelet op het volgende:
 - Het wijzigingsverzoek is zeer onduidelijk en laat bijgevolg niet toe een correcte beoordeling te doen. In de motivatie wordt beschreven dat de biolegkippenstal geschrapt wordt. Het erfbeplantingsplan vertoont echter nog steeds deze stal en de beplanting die hierbij hoort. De waterloop zal nog steeds "overgestoken" worden door de kippen. Hoe dit gebeurt is niet duidelijk. Vandaar dat het vorig advies behouden blijft.
 - De POVC merkt op dat de biolegkippenstal geschrapt wordt uit de aanvraag. Deze opmerking is bijgevolg niet meer relevant.
11. Termijn
- Met de wijzigingen wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de POVC. De vergunning kan overeenkomstig artikel 68, tweede lid, punt 9° worden

verleend voor een termijn eindigend op 14 oktober 2030, zijnde de einddatum van de lopende vergunningen.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:

1. Verduidelijking via POVC met welke reden tegenover de initiële vergunningsaanvraag 1 grondwaterwinning minder wordt aangevraagd, maar toch een hoger totaal jaar- en dagdebiet wordt aangevraagd.
⇒ De POVC stelt dat dit geen voorwaarde is die opgelegd moet worden in de omgevingsvergunning. De gevraagde toelichting werd reeds gegeven door de vertegenwoordiger van de aanvrager (zie supra).
2. De exploitant wordt erop gewezen de geurhinder zo sterk mogelijk te reduceren. Doordat de buurt reeds geurhinder ondervindt, dringt de gemeente erop aan om effectief geurstudies door een erkend deskundige uit te laten voeren nadat de stallen 3 en 4 daadwerkelijk zijn omgebouwd naar het vergunde ammoniakemissiearme systeem P-4.4.
⇒ De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet worden opgelegd. De gewijzigde aanvraag omvat geen uitbreiding van het aantal dieren. De initieel vergunde situatie zal worden uitgevoerd.
3. Een correct erfbeplantingsplan aan te leveren via de POVC en effectief over te gaan tot volledige realisatie van dit plan (zie ook onder in stedenbouwkundige conclusie). Het erfbeplantingsplan is, na termijnverlenging, nog steeds niet aanwezig. De gemeente wijst dan ook op het niet correct kunnen beoordelen van de aanvraag in zijn advies. Het dossier is vooralsnog onvolledig en de gemeente wijst op het eerst mogen ontvangen van het erfbeplantingsplan vooraleer het (voorwaardelijk gunstige) advies kan afgeleverd worden.
⇒ De POVC stelt ter zake een bijzondere voorwaarde voor (zie verder).

De AGOP-M stelt volgende voorwaarden voor:

4. De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:
Stal 5: systeem P-4.4 (Volièrehuidvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden die minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages). De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.
⇒ In de gewijzigde aanvraag werd de oprichting van stal 5 geschrapt. Zodoende is deze voorwaarde zonder voorwerp.
5. De exploitant dient de aanplanting conform het meest recente erfbeplantingsplan aan te leggen. Dit plan werd reeds per mail bezorgd, maar moet nog opgeladen worden via het omgevingsloket.
⇒ De POVC stelt voor om ter zake volgende voorwaarde op te leggen: Het erfbeplantingsplan met kenmerk "Erfbeplantingsplan.pdf" (aangeleverd op 30 maart 2020 via het omgevingsloket) dient

uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden en in stand gehouden. *(Deze voorwaarde vervangt de voorwaarde over het groenscherm uit de vergunning met kenmerk MLAV1/10-216)*

Volgende voorwaarde, zoals voorgesteld door de VMM, kan worden opgelegd:

6. In afwijking/aanvulling van de algemene en sectorale voorwaarden gelden voor de lozing van het bedrijfsafvalwater de volgende bijzondere lozingsnormen:
 - N totaal: 400 mg/l;
 - P totaal: 50 mg/l.

Volgende voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW, kan worden opgelegd:

7. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

De POVC stelt voor om bijkomend volgende bijzondere voorwaarde op te leggen:

8. Binnen 6 maanden na vergunningverlening dient de vergunninghouder het bewijs aan te leveren dat de stallen uitgevoerd zijn conform de vergunning. De bewijsstukken dienen overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid

(dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die ze ter informatie zal overmaken aan de AGOP-M, het CBS en de afdeling Handhaving.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- De voorgestelde stedenbouwkundige voorwaarden zijn zonder voorwerp, gelet dat de stedenbouwkundige handelingen geschrapt werden in de gewijzigde aanvraag.

Lasten:

- Niet van toepassing;

Overwegende dat voor de weerlegging van het ongunstig advies van provinciale dienst Integraal Waterbeleid, Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening en Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout) wordt verwezen naar het advies van de POVC;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de POVC, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, kan verwezen worden naar de beoordeling in het verslag van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de natuurtoets, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel IV van de VCRO kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; dat uit de adviezen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en dat op stedenbouwkundig vlak de aanvraag aanvaardbaar is;

Overwegende dat de aanvrager zich dient te houden aan de verplichtingen van het Koninklijk Besluit van 21 september 1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van

leidingen; dat de aanvrager tevens de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties van 4 december 2012 dient te respecteren;

Overwegende dat voor de toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet integraal handelsvestigingsbeleid kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; dat uit de adviezen blijkt dat de aanvraag verenigbaar is met de doelstellingen van artikel 4 van het decreet integraal handelsvestigingsbeleid;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat om in toepassing van artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet de vergunning toe te staan voor een termijn verstrijkend op 14 oktober 2030;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan nv Eierveiling Poederlee, gevestigd Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de om een kippenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190619-0009), gelegen Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-D-74G, 4-D-74H, 4-D-74K, 4-D-76C, 4-D-76D, 4-D-76E, 4-D-76F, 4-D-77M, 4-D-77S, 4-D-77T, 4-D-77V, 4-D-80B, 4-D-81B en 4-D-225D, te veranderen door uitbreiding en wijziging, omvattend:

- conformering aan de CLP-verordening (6.5.1 - 17.3.2.1.1.2);
- uitbreiding met/van:
 - lozing van maximaal 2 m³/uur, 20 m³/dag en 2.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater in de openbare riolering (3.4.1.b);
 - de opslag van maximaal 4.300 kg gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslag van 220 ton plastic (23.3.2.c);
 - het totale debiet met 2.115 m³/jaar + regularisatie en aanvraag van 2 grondwaterwinningen (53.8.2).

Rubricering: 3.4.1.b - 17.4 - 23.3.2.c - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- lozing van maximaal 2 m³/uur, 20 m³/dag en 2.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater in de openbare riolering (3.4.1.b);
- 2 verdeelslangen (6.5.1);

- stalplaatsen voor 204.962 legkippen (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- een transfo van 400 kVA (12.2.1);
- het stallen van 15 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- koelinstallaties met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 40 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 20,4085 ton (24.500 liter) mazout/diesel (17.3.2.1.1.2):
 - 12.000 liter diesel in een bovengrondse tank voor de bevoorrading van voertuigen;
 - 5.000 liter diesel in een bovengrondse tank voor de bevoorrading van voertuigen;
 - 5.000 liter mazout in een ondergrondse tank voor de verwarming van het kantoorgebouw;
 - 2.500 liter mazout in een bovengrondse tank voor de verwarming van het pluimveebedrijf;
- de opslag van maximaal 5.000 kg gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 180 ton hout (19.6.2.b);
- de opslag van 220 ton plastic (23.3.2.c);
- de opslag van 1.600 m³ vaste mest (28.2.c.1);
- de opslag van 510 ton karton (33.4.2.c);
- de opslag van 1.280 ton eieren (45.4.e.2);
- 3 grondwaterwinningen met een totaal debiet van 26.715 m³/jaar (100 m³/dag) op een diepte van 102 meter (53.8.2).

Rubricering: 3.4.1.b - 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 15.1.1 - 16.3.1.1 - 17.3.2.1.1.2 - 17.4 - 19.6.2.b - 23.3.2.c - 28.2.c.1 - 33.4.2.c - 45.4.e.2 - 53.8.2.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het erfbeplantingsplan met kenmerk "Erfbeplantingsplan.pdf" (aangeleverd op 30 maart 2020 via het omgevingsloket) dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden en in stand gehouden. *(Deze voorwaarde vervangt de voorwaarde over het groenscherm uit de vergunning met kenmerk MLAV1/10-216)*

2. In afwijking/aanvulling van de algemene en sectorale voorwaarden gelden voor de lozing van het bedrijfsafvalwater de volgende bijzondere lozingsnormen:
 - N totaal: 400 mg/l;
 - P totaal: 50 mg/l.
3. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
4. Binnen 6 maanden na vergunningverlening dient de vergunninghouder het bewijs aan te leveren dat de stallen uitgevoerd zijn conform de vergunning. De bewijsstukken dienen overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid (dossiers.omgevingsvergunningen@provincieantwerpen.be) die ze ter informatie zal overmaken aan de AGOP-M, het CBS en de afdeling Handhaving.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- /

Lasten:

- /

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 14 oktober 2030.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Op grond van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid nam de Vlaamse Regering op 24 maart 2020 het Besluit tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning.

Voormeld Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 heeft gevolgen wat betreft de ingebruikname van de vergunning Dit Besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 bepaalt dienaangaande het volgende:

“Art. 7. De termijn om een administratief beroep in te stellen als vermeld in artikel 54 en 90 van het Omgevingsvergunningsdecreet, wordt verlengd met dertig dagen voor de administratieve beroepen die onder het toepassingsgebied vallen van artikel 3.

Art. 8. De termijnen vermeld in artikel 35, eerste lid en artikel 49, eerste lid van het Omgevingsvergunningsdecreet die bepalen wanneer gebruik mag worden gemaakt van een omgevingsvergunning, verleend vanaf de datum van inwerkingtreding van dit besluit tot en met de einddatum, vermeld in artikel 3, eerste lid, 2°, in voorkomend geval verlengd overeenkomstig artikel 3, tweede lid, worden verlengd met dertig dagen”.

Deze maatregelen zijn van tijdelijke aard (zolang als nodig om de verdere verspreiding van het coronavirus in te dammen) en kunnen derhalve door de Vlaamse Regering nog worden verlengd.

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.