



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0041 - Referentie OMV-loket 2020036388

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 5 november 2020.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Danny Toelen

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** Dirk Matthysen, wonend Blekenberg 55 te 2990 Wuustwezel
- **Adres:** Blekenberg 55 te 2990 Wuustwezel
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20180705-0012
- **Referentie OMV-loket:** 2020036388
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2020-0041

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 2-F-29D, 2-F-30B, 2-F-31E en 2-F-31F
- **Planologische bestemming:** De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de nieuwbouw van pluimveestal 5;
- de plaatsing van een stofbak bij bestaande pluimveestal 4;
- de plaatsing van 3 voedersilo's;
- de aanleg van steenslagverharding.

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de aanvrager een hemelwaterput wil plaatsen met een grotere inhoud dan vereist (173.000 liter). Het opgevangen hemelwater zal gebruikt worden als bluswatervoorziening. Bovendien zal er niet geïnfiltreerd worden omdat de nieuwe stal in niet-infiltratiegevoelig gebied gelegen is. Er zal enkel gebufferd worden.

De aanvraag betreft het veranderen van een gemengd veebedrijf door uitbreiding met/van:

- 46.200 plaatsen voor slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- de opslag van 4,25 ton mazout (= 5.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
- een stookinstallatie van 511 kW (43.1.2.b);
- een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);
- het opgepompte debiet van de grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, met 5,25 m³/dag en 1.916,4 m³/jaar (53.8.2);

Rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2;

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 161.200 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d) en 10 paarden (niet ingedeeld);
- een transformator van 150 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 17 ton mazout (= 20.000 liter) in 2 bovengrondse, dubbelwandige tanks van elk 4,25 ton (= 5.000 liter) en 1 bovengrondse, dubbelwandige, gecompartmenteerde tank van 4,25 ton (= 5.000 liter) met 2 compartimenten van respectievelijk 1,7 ton (= 2.000 liter) en 2,55 ton (= 3.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 72 m³ vaste mest en 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
- 3 stookinstallaties van elk 511 kW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen: 1.533 kW) (43.1.2.b);
- een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);
- een grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, en met een gezamenlijk maximaal opgepompt debiet van 32,52 m³/dag en 11.870,4 m³/jaar zonder specifiek debiet per put (53.8.2);

Rubrieken: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2.

- Op 28 mei 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie werd bezorgd met betrekking tot de brandpreventie, dit naar aanleiding van het ongunstige advies van de brandweer.
- Op 18 juni 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie werd bezorgd omtrent de geuremissies ter hoogte van de ambachtelijke bedrijven en KMO's, dit naar aanleiding van het ongunstige advies van het departement Omgeving.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1-2016-0169 d.d. 6 oktober 2016 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 6 oktober 2036;
- Besluit nr. OMVP-2018-0107 d.d. 18 oktober 2018 van de deputatie houdende vergunning tot het veranderen van een gemengd veebedrijf door uitbreiding en wijziging voor een termijn eindigend op 6 oktober 2036;

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Op 15 januari 1990 werd een stedenbouwkundige vergunning (19890246) voor het bouwen van 2 mestkuikenstallen afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 16 september 1991 werd een kapvergunning (1991/B/031) voor het kappen van struiken en bomen afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 28 oktober 1991 werd een stedenbouwkundige vergunning (19910195) voor het bouwen van een mestkuikenstal + loods afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 1 juli 1992 werd een stedenbouwkundige vergunning (19910280) voor het regulariseren van een bestaande noodwoning en van 2 mestkuikenstallen afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 14 februari 1994 werd een stedenbouwkundige vergunning (19930171) voor het bouwen van een landbouwloods afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 21 februari 1995 werd een stedenbouwkundige vergunning (19940271) voor het bouwen van een eengezinswoning bij bestaand mestkippenbedrijf afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 13 oktober 2008 werd een stedenbouwkundige vergunning (20080145) voor het bouwen van een pluimveestal en het plaatsen van fotovoltaïsche zonnepanelen afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Op 27 april 2009 werd een stedenbouwkundige vergunning (20090053) voor het plaatsen van een hoogspanningscabine afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 31 januari 2020 en vervolledigd op 19 maart 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 16 april 2020

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Wuustwezel:
 - a) Resultaten: er werden 3 bezwaarschriften ingediend, waarin de volgende elementen en bezorgdheden worden aangehaald:
 - Vandaag reeds extra operationele kosten voor een bedrijf in de omgeving door stofhinder en geurhinder
 - Belang luchtkwaliteit personeel
 - Ontbreken van een groenscherm aan de achterkant en beperkte aanplant aan de zijkanten van het perceel
 - Ecologische waardevermindering door deze intensieve bebouwing.
 - Industrieel karakter kippenbedrijf
 - Ondanks installatie luchtgeleidingsbakken blijft nog 75% van het bestaande hinderlijke stof circuleren?
 - Ontbreken van een nieuwe waterput
 - Bestaande bebouwing komt niet overeen met de plannen zodat de voorziene infiltratiezone niet kan functioneren.
 - Vraag aan gemeente om ruimer te informeren dan de verplichte aanschrijving binnen een straal van 100 meter, aangezien de effecten van luchtvervuiling (o.a. ammoniak) worden afgetoetst in een straal van 750 meter.
 - Gemeente Wuustwezel gaf reeds in de media aan dat de kippenlimiet is bereikt.
 - Leefbaarheid gezinnen en bedrijven of versnelde uitbreiding van stallen
 - Enkele maatschappelijke en ecologische tendensen gaan regelrecht in tegen de verdere ontwikkeling van de industriële vleesproductie:
 - o Vleesconsumptie neemt af terwijl de vleesproductie explosief toeneemt.
 - o Meer vraag naar lokale producten afkomstig van landbouw met een lagere CO₂-last en duurzame veeteelt.
 - o Hoewel freatische waterlagen zeer laag zijn (klimaatverandering), heeft de industriële vleesproductie een grote capaciteit grondwater nodig.
 - o De productie van vlees, zuivel en eieren leidt tot meer broeikasgasemissies en een hoger waterverbruik in vergelijking met plantaardige producten.
 - Voor de reeds bestaande bebouwing werd geen regenwateropvang voorzien. Op de geplande situatie blijft de afvoer van regenwater ongewijzigd naar een kleine gracht op de perceelgrens en deze gracht is hierop niet voorzien. Bovendien zou dit regenwater moeten worden afgevoerd naar een infiltratiezone op het eigen perceel.

Met de geplande uitbreiding is het perceel bijna volledig verhard, waardoor er eveneens geen plaats meer is voor infiltratie van het eigen regenwater op het volledige perceel. De voorziene regenwateropvang is enkel voor de nieuwe stal voorzien en is niet toereikend. Op de vergunde en nieuwe situatie is er alleen een infiltratie van regenwater voorzien afkomstig van het dak op pluimveestal 2. De terreinen rond deze stal zijn echter allemaal verhard: vraag om verdere verduidelijking hoe de infiltratie van pluimveestal 2 werkt.
 - Het spoelwater van de stallen, die elke 35 dagen tot 6 weken worden ontruimd en gereinigd, wordt direct naar de gracht afgevoerd. Er zou een capaciteit voorzien zijn voor dit spoelwater, maar deze wordt niet gebruikt omdat ze vermoedelijk niet geledigd wordt. Wanneer de spoeling start, lopen de buizen direct over in de grachten. Hierdoor wordt het oppervlakte-/drinkwater vervuild.
 - Op de nieuwe situatie is er een nieuwe kelder voor spoelwater ingetekend, de

capaciteit hiervan is echter niet aangeduid op de plannen. Deze spoelwaterkelder mag eveneens niet voorzien zijn van een overloop naar de gracht. Dit is niet duidelijk waarneembaar op de plannen.

- Extra maandelijks kosten voor de reiniging van de drinkwaterput, omdat deze wordt vervuild door spoelwater van de stallen.
- Permanente stofvervuiling van de omgeving omdat er geen stofbakken zijn voorzien aan de stallen. In de nieuwe situatie worden er enkel stofbakken voorzien op de nieuwe pluimveestal nr. 5 en op de bestaande pluimveestal nr. 4. op de stallen 1, 2 en 3 is er nog altijd geen stofbak voorzien, wat betekent dat er een blijvende overlast van wit stof zal zijn.
- Op de nieuwe plannen is er geen ruimte voorzien voor een groenscherm aan de achterkant en zijden van het perceel. Het perceel wordt volledig volgebouwd tot aan de grenzen met een extra verharding voor de brandweer. De nieuwe geplande stal is bijgevolg buiten proportie en verstoort het landschappelijk karakter van de omgeving.
- Berichtgeving over de bekendmaking van de aanvraag kwam met de gewone post en niet aangetekend. En de looptijd van het openbaar onderzoek is niet ingegeven. Ook de uiterlijke datum van indienen bezwaren werd niet ingevuld.

b) Publieke informatievergadering: niet vereist, niet gehouden.

9. Adviezen

Schepencollege van Wuustwezel :

- advies gevraagd op 16 april 2020;
 - advies ontvangen op 26 juni 2020;
 - inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Toetsing aan regelgeving:
 - a. Deze omgevingsaanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.
 - b. De aanvraag heeft betrekking op percelen gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, gelet op de plaatselijke toestand.
 - c. Gelet op het wijzigingsdecreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein).
 - d. De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout (KB 30 september 1977).
 - e. Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - f. Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de omschrijving van een behoorlijke vergunde en niet-vervallen verkaveling.
 - g. Overwegende dat landschappelijk waardevolle agrarische gebieden bestemd zijn voor landbouw in de ruime zin, waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.
 - h. Overwegende dat de structuur van het gebied bepaald is door de reeds aanwezige bebouwing en infrastructuur.
 2. Historiek:
 - a. Op stedenbouwkundig vlak:
 - Gelet dat op 15 januari 1990 een stedenbouwkundige vergunning (19890246) voor het bouwen van 2 mestkuikenstallen werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.

- Gelet dat op 16 september 1991 een kapvergunning (1991/B/031) voor het kappen van struiken en bomen werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 28 oktober 1991 een stedenbouwkundige vergunning (19910195) voor het bouwen van een mestkuikenstal + loods werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 1 juli 1992 een stedenbouwkundige vergunning (19910280) voor het regularisatie van bestaande noodwoning en van 2 mestkuikenstallen werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 14 februari 1994 een stedenbouwkundige vergunning (19930171) voor het bouwen van een landbouwloods werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 21 februari 1995 een stedenbouwkundige vergunning (19940271) voor het bouwen van een eengezinswoning bij bestaand mestkippenbedrijf werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 13 oktober 2008 een stedenbouwkundige vergunning (20080145) voor het bouwen van een pluimveestal en het plaatsen van fotovoltaïsche zonnepanelen werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gelet dat op 27 april 2009 een stedenbouwkundige vergunning (20090053) voor het plaatsen van een hoogspanningscabine werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen.
- b. Op milieukundig vlak:
 - Gelet dat op 6 oktober 2016 een milieuvergunning (2016/1/14) voor het gemengd veebedrijf werd door de deputatie.
 - Gelet dat op 21 augustus 2008 een milieuvergunning (2008/1/11) voor het pluimveebedrijf werd afgeleverd door de deputatie.
 - De vergunning eindigt op 6 oktober 2036.
 - Volgende bijzondere voorwaarden werden opgelegd:
 - Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd op alle kippenstallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
 - Onverminderd de bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning dient het bestaande groenscherm uitgebreid te worden in de zone naast stal 3, zodat het bedrijf in de toekomst volledig omringd is door groene elementen.
 - Besluit deputatie van 18 oktober 2018 waarbij de vergunning verleend werd voor het veranderen van een inrichting.
 - De vergunning eindigt op 6 oktober 2036.
 - Volgende bijzondere voorwaarden werden opnieuw opgenomen:
 - Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd op alle kippenstallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
 - Onverminderd de bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning dient het bestaande groenscherm uitgebreid te worden in de zone naast stal 3, zodat het bedrijf in de toekomst volledig omringd is door groene elementen.

3. Interne adviezen:
Er werden geen interne adviezen gevraagd.
4. Externe adviezen:
 - a. Gelet op het ongunstige advies van Brandweerzone Rand - Post Wuustwezel afgeleverd op 13 mei 2020.
 - b. Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van Vlaamse Milieumaatschappij afgeleverd op 2 juni 2020.
 - c. Departement Omgeving Afdeling GOP Ruimte besluit op 4 juni 2020 om geen advies uit te brengen.
 - d. Gelet op het gunstige advies van Departement Landbouw en Visserij afgeleverd op 5 juni 2020.
 - e. Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van IGEAN afgeleverd op 19 mei 2020.
 - f. Gelet op het gunstige advies van Pidpa afgeleverd op 20 april 2020.
5. Openbaar onderzoek:
 - a. Tijdens het openbaar onderzoek van 6 mei 2020 tot en met 4 juni 2020 werden er 3 bezwaarschriften ontvangen.
 - b. Het college neemt kennis van de elementen en bezorgdheden in deze bezwaarschriften.
 - c. Het college vraagt aan de vergunningverlenende overheid om deze elementen en bezorgdheden ernstig te nemen en hieraan het nodige gevolg te geven. De hinder en overlast dienen tot een aanvaardbaar niveau te worden beperkt, hiervoor dienen de nodige maatregelen te worden genomen.
 - d. Deze bezwaren werden aan de vergunningverlenende overheid overgemaakt. De bezwaarschriften/opmerkingen bevatten de volgende elementen:
 - Vandaag reeds extra operationele kosten voor een bedrijf in de omgeving door stofhinder en geurhinder
 - Belang luchtkwaliteit personeel
 - Ontbreken van een groenscherm aan de achterkant en beperkte aanplant aan de zijkanen van het perceel
 - Ecologische waardevermindering door deze intensieve bebouwing.
 - Industrieel karakter kippenbedrijf
 - Ondanks installatie luchtgeleidingsbakken blijft nog 75% van het bestaande hinderlijke stof circuleren?
 - Ontbreken van een nieuwe waterput
 - Bestaande bebouwing komt niet overeen met de plannen zodat de voorziene infiltratiezone niet kan functioneren.
 - Vraag aan gemeente om ruimer te informeren dan de verplichte aanschrijving binnen een straal van 100 meter aangezien de effecten van luchtvervuiling (o.a. ammoniak) worden afgetoetst in een straal van 750 meter.
 - Gemeente Wuustwezel gaf reeds in de media aan dat de kippenlimiet is bereikt.
 - Leefbaarheid gezinnen en bedrijven of versnelde uitbreiding van stallen
 - Enkele maatschappelijke en ecologische tendensen gaan regelrecht in tegen de verdere ontwikkeling van de industriële vleesproductie:
 - Vleesconsumptie neemt af terwijl de vleesproductie explosief toeneemt.
 - Meer vraag naar lokale producten afkomstig van landbouw met een lagere CO₂-last en duurzame veeteelt.
 - Hoewel freatische waterlagen zeer laag zijn (klimaatverandering), heeft de industriële vleesproductie een grote capaciteit grondwater nodig.
 - De productie van vlees, zuivel en eieren leidt tot meer broeikasgasemissies en een hoger waterverbruik in vergelijking met plantaardige producten.
 - Voor de reeds bestaande bebouwing werd geen regenwateropvang voorzien. Op de geplande situatie blijft de afvoer van regenwater ongewijzigd naar een kleine gracht op de perceelgrens en deze gracht is hierop niet voorzien.

Bovendien zou dit regenwater moeten worden afgevoerd naar een infiltratiezone op het eigen perceel.

Met de geplande uitbreiding is het perceel bijna volledig verhard, waardoor er eveneens geen plaats meer is voor infiltratie van het eigen regenwater op het volledige perceel. De voorziene regenwateropvang is enkel voor de nieuwe stal voorzien en is niet toereikend. Op de vergunde en nieuwe situatie is er alleen een infiltratie van regenwater voorzien afkomstig van het dak op pluimveestal 2. De terreinen rond deze stal zijn echter allemaal verhard: vraag om verdere verduidelijking hoe de infiltratie van pluimveestal 2 werkt.

- Het spoelwater van de stallen, die elke 35 dagen tot 6 weken worden ontruimd en gereinigd, wordt direct naar de gracht afgevoerd. Er zou een capaciteit voorzien zijn voor dit spoelwater, maar deze wordt niet gebruikt omdat ze vermoedelijk niet geledigd wordt. Wanneer de spoeling start, lopen de buizen direct over in de grachten. Hierdoor wordt het oppervlakte-/drinkwater vervuild.
Op de nieuwe situatie is er een nieuwe kelder voor spoelwater ingetekend, de capaciteit hiervan is echter niet aangeduid op de plannen. Deze spoelwaterkelder mag eveneens niet voorzien zijn van een overloop naar de gracht. Dit is niet duidelijk waarneembaar op de plannen.
 - Extra maandelijks kosten voor de reiniging van de drinkwaterput, omdat deze wordt vervuild door spoelwater van de stallen.
 - Permanente stofvervuiling van de omgeving omdat er geen stofbakken zijn voorzien aan de stallen. In de nieuwe situatie worden er enkel stofbakken voorzien op de nieuwe pluimveestal nr. 5 en op de bestaande pluimveestal nr. 4. op de stallen 1, 2 en 3 is er nog altijd geen stofbak voorzien, wat betekent dat er een blijvende overlast van wit stof zal zijn.
 - Op de nieuwe plannen is er geen ruimte voorzien voor een groenscherm aan de achterkant en zijden van het perceel. Het perceel wordt volledig volgebouwd tot aan de grenzen met een extra verharding voor de brandweer. De nieuwe geplande stal is bijgevolg buiten proportie en verstoort het landschappelijk karakter van de omgeving.
 - Berichtgeving over de bekendmaking van de aanvraag kwam met de gewone post en niet aangetekend. En de looptijd van het openbaar onderzoek is niet ingegeven. Ook de uiterlijke datum van indienen bezwaren werd niet ingevuld.
- e. Het is aan de vergunningverlenende overheid om de bezwaren te beoordelen en te weerleggen. Het college neemt omtrent deze elementen van bezwaar volgend standpunt in:
- Gelet op de uitgebrachte bezwaren waaruit blijkt dat er op vandaag reeds stofhinder wordt ervaren en gelet op de omvangrijke stijging van het aantal woningen die bijkomend een beperkt negatief effect zullen ondervinden door stofhinder. Ook het aantal woningen die momenteel een negatief effect ondervinden, neemt niet af in de nieuwe situatie. In de huidige situatie is er reeds overlast en de stallen zijn in de bestaande toestand niet uitgerust met een stofbak. De uitstoot van de nieuwe stal gebeurt via een stofbak met een hoogte van 6,48 meter. Bij stal 4 zal er eveneens een stofbak voorzien worden. De maatregelen die de aanvrager zal nemen, komen de bestaande hinder die werd geuit in de bezwaren niet tegemoet.
 - Ten aanzien van het derde element wordt geoordeeld dat de vergunningverlenende overheid dient te toetsen of de aanvraag voldoet aan onderstaande leidraad om tot een kwaliteitsvol en landschappelijk verantwoord erfbeplantingsplan te komen: <https://www.rldevoorkempen.be/stapvoor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning>.
 - Omtrent het element van de industriële schaal van het pluimveebedrijf deelt het college dezelfde bezorgdheid.

- De elementen in de bezwaarschriften die betrekking hebben op regenwateropvang, infiltratie en spoelwater dienen verder beoordeeld te worden door de vergunningverlenende overheid. Gelet op artikel 5.9.2.2. §4. van Vlare II: Het is verboden opslagplaatsen voor vaste dierlijke mest en de bijhorende aalputten te voorzien van overstorten of afleidingskanalen naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput.
 - Voor de elementen 1, 2, 10, 11 en 12 verwijst het college naar de huidige kippenvisie van het college goedgekeurd d.d. 10 september 2019. Het college sluit zich aan bij het argument dat het aangevraagde de draagkracht van de omgeving overschrijdt. De geproduceerde hinder is onaanvaardbaar.
 - Omtrent de vragen naar over de organisatie van het openbaar onderzoek oordeelt het college dat het openbaar onderzoek correct is verlopen. Wanneer de aangetekende zending niet wordt opgehaald, wordt deze naar de gemeente teruggestuurd. Vervolgens sturen we ter informatie de brief per post naar de geadresseerde.
6. Beoordeling omgevingsvergunningsaanvraag:
- a. Het college verwijst voor de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag naar het principiële standpunt van het college, dat ingenomen wordt ten aanzien van iedere vergunningsaanvraag voor intensieve pluimveehouderijen te Wuustwezel. Dit principiële standpunt werd geformaliseerd door het college in een besluit van 10 september 2019 en luidt als volgt:
 - *De gemeente Wuustwezel behoort anno 2019 tot een van de gemeenten met het grootste aantal intensieve pluimveehouderijen van de Noorderkempen. Het aantal vleeskuikens in de gemeente verdubbelde in de periode tussen 2011 en 2017. Op dit moment zitten er in de omgeving van het gehucht Braken ca. 1 miljoen kippen geconcentreerd.*
 - *De druk op de omgeving nam hierdoor de laatste jaren sterk toe. Uit een rapport van de Vlaamse milieumaatschappij blijkt bijvoorbeeld dat de hoogste gemeten en gemodelleerde ammoniakconcentraties terug zijn te vinden in regio's met intensieve veeteelt zoals het centrale deel van West-Vlaanderen, het noorden van de provincie Antwerpen en het noordoosten van Limburg. Ammoniak draagt sterk bij aan de stikstofdepositie. De grote aanvoer van stikstof via de lucht verzuurt en vermist de bodem. Ammoniak leidt ook tot secundair fijn stof. Fijn stof is schadelijk voor onze gezondheid. Verzuuring en vermisting tasten ecosystemen aan en hebben een negatieve invloed op de biodiversiteit.*
 - *Bovendien moet eveneens worden vastgesteld dat het maatschappelijk draagvlak voor de bouw van vleeskippenstallen in de gemeente Wuustwezel zeer sterk afneemt. De dagdagelijkse ervaringen met dergelijke intensieve en industrieel georganiseerde pluimveebedrijven in een grote landbouwgemeente als Wuustwezel leren immers in veel gevallen dat - ondanks de vaak strenge milieutechnische eisen die aan de bedrijfsinfrastructuur worden gesteld en ondanks de vaak gunstige MER-studies - geur- en stofhinder vaak moeilijk volledig uit te sluiten zijn. Afgaande op klachten en bezwaren van de omwonenden is er thans reeds sprake van hinder en aantasting van de leefbaarheid van de gemeente door de toenemende concentratie van intensieve pluimveehouderijen. Tevens spelen volgende belangen mee: klimaat, dierenwelzijn, biodiversiteit, luchtkwaliteit, interesse in biologische en kleinschalige landbouw en korte keten.*
 - *In de geurstudies (Vlare-II afstandsregels, IMPACT-modellering) die uitgevoerd worden in het kader van het onderzoek naar de milieueffecten wordt geen of weinig rekening gehouden met locatiespecifieke wind, luchtdrukfluctuaties en andere meteorologische omstandigheden. Alleszins zijn*

het steeds theoretische berekeningen en modelleringen. Zo worden bij de IMPACT-modelleringen standaard meteorologische gegevens van een bepaald referentiejaar gebruikt, ongeacht de plaats. Dit verklaart waarom het in de realiteit vaak anders loopt dan voorspeld in de geurstudies en waarom er vaak achteraf een gespannen relatie ontstaat tussen een pluimveebedrijf en de omwonenden.

- *De vrees leeft - rekening houdend met de ervaring dat er zich toch steeds stof- en vooral geurhinder zal voordoen, waarvan bovendien gevreesd wordt dat deze nog versterkt zal worden ten gevolge van het cumulatieve effect vanwege de toenemende concentraties aan intensieve pluimveehouderijen in de gemeente - dat er hierdoor onvoldoende garanties zijn dat de geuremissies tot een aanvaardbaar niveau beperkt zullen blijven. Er zijn daarom onvoldoende garanties op een blijvend goed functioneren van de ruimte in de omgeving van een beoogde inrichting ook al is deze zelf ingeplant in agrarisch gebied.*
- *Daarenboven hebben de industriële en niet-grondgebonden pluimveebedrijven een heel ander transportprofiel dat vooral gepaard gaat met een aanzienlijk aantal vrachtwagentransporten. Immers moet alles voor het productieproces veelal vanop veel grotere afstand worden aan- en afgevoerd. In de aanvraag wordt het cumulatieve effect van het bedrijfsverkeer van de reeds aanwezige industriële pluimveeteelt vaak uit het oog verloren. Het college is van oordeel dat de lokale weginfrastructuur - met name de achterliggende landbouwwegen - onvoldoende zijn uitgerust voor de structurele opvang van toenemend zwaar vrachtverkeer als gevolg van een verdere concentratie van intensieve grandioze pluimveehouderijen.*
- *Omwille van de milieu- en afstandsregelgeving verhoogt de druk ook op de gebieden met een nog vaak sterk openruimtekarakter. Dit leidt tot verdere versnippering van de onbebouwde ruimte.*
- *Om deze reden wenst het bestuur ook in agrarisch gebied, een nog sterker beleid te voeren gericht op het behoud en de vrijwaring van de resterende grote en/of (landschappelijk) waardevolle stukken al of niet aaneengesloten open ruimte. In die zin baseert het college zich op haar (beleids)visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor het grondgebied zoals omschreven in het goedgekeurde GRS Wuustwezel van 12 april 2007. Hierin worden immers een aantal zeer belangrijke principes vooropgesteld die het karakter van de belangrijke ruimtelijk structurerende elementen, waaronder de openruimtestructuur, voor het grondgebied van Wuustwezel, moeten vrijwaren: bescherming van de open landschappen en specifieke landschapsdelen, de open ruimte en specifieke open ruimte corridors.*
- *Vanwege het afnemend maatschappelijk draagvlak ten aanzien van de industriële pluimveehouderij, een bezorgdheid om de leefbaarheid van de gemeente, de druk op de open ruimte en de vrees voor de negatieve gevolgen van een overschrijding van de draagkracht van de omgeving én met het oog op het scheppen van duidelijkheid inzake de ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouwbedrijven, wenst het college een onderbouwde visie te ontwikkelen omtrent de gewenste evolutie van de industriële pluimveehouderijen en de hieraan gekoppelde vergunningsverlening.*
- *Bovendien zal de gemeente Wuustwezel samen met de omliggende gemeenten, de provincie en de Vlaamse overheid het probleem aankaarten en op zoek gaan naar een oplossing. Verder wenst de gemeente te onderzoeken of het haalbaar is om op te leggen dat intensieve pluimveehouderijen moeten streven naar energie-efficiënt werken en of hier draagvlak voor is bij de omliggende gemeenten om dezelfde werkwijze te handhaven.*
- *Op basis van deze studie kan een standpunt uitgewerkt worden aangaande de vergunningverlening voor de oprichting van nieuwe bedrijven en/of uitbreidingen of hernieuwingen van bestaande intensieve pluimveehouderijen.*

Tot de resultaten van deze studie gekend zijn, pleit het college om vanuit voorzichtigheidsoverwegingen een negatief standpunt in te nemen over lopende en nieuwe aanvragen voor nieuwe en uitbreidingen van pluimveehouderijen.

- b. Het college wenst deze visie ook in voorliggend dossier als principiële uitgangspunt te hanteren.

subadvies: geen

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 16 april 2020;
- advies ontvangen op 15 juni 2020;
- inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:

1. Activiteiten en proces

- a. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de exploitatie van een pluimveebedrijf.
- b. Momenteel is de exploitatie vergund bij besluiten van de deputatie d.d. 6 oktober 2016 met kenmerk MLAV1-2016-0169 en 21 oktober 2018 met kenmerk OMVP-2018-0107 met eindtermijn 6 oktober 2036, voor een kippenbedrijf met o.a. stalplaatsen voor 115.000 slachtkippen.
- c. Met voorliggende aanvraag wenst de exploitant de nieuwbouw van een pluimveestal met voederlokaal te bekomen en de plaatsing van een stofbak op een bestaande stal.
- d. De kippen worden gehouden in een klassieke vleeskippenstal, bestaande uit grondhuisvesting. De stal is voorzien van een betonvloer met daarop strooisel. De stallen worden ammoniakemissiearm uitgevoerd met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4: 'warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'.
- e. De aanleiding van voorliggende aanvraag betreft een gewenste uitbreiding van de bestaande exploitatie met 42.600 slachtkippen in een nieuwe stal tot in totaal 161.200 slachtkippen als volgt:

Slachtkippen	Vergunde toestand	Wijziging	Gewenste toestand	Stalsysteem
Stal 1	27.000	-	27.000	AEA P-6.4
Stal 2	27.000	-	27.000	AEA P-6.4
Stal 3	27.500	-	27.500	AEA P-6.4
Stal 4	33.500	-	33.500	AEA P-6.4 met stofbak
Stal 5	-	+46.200	46.200	AEA P-6.4 met stofbak
Totaal	115.000	+46.200	161.200	

- f. In de loods zijn er ook nog 10 plaatsen voor paarden. Gelet op de ligging in agrarisch gebied zijn deze niet ingedeeld.
- g. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
- h. Bij de nieuwe stal zal een nieuwe mazouttank van 5.000 liter (4.250 kg) voorzien worden met bijhorende mazoutbrander met een vermogen van 511 kW.
- i. Men vraagt een bronbemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar. Aangezien de bronbemaling enkel nodig is tijdens de bouwfase wordt voorgesteld om rekening houdend met wat marge een bemalingsduur van 6 maanden op te leggen.
- j. Ten slotte wordt er een verhoging gevraagd van het debiet van de grondwaterwinning met 5,25 m³/dag en 1.916,4 m³/jaar tot een gezamenlijk opgepompt debiet van 32,52 m³/dag en 11.870,4 m³/jaar zonder specifiek debiet per put.

2. Inplantingsregels
 - a. Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlareem relevant.
 - b. Op basis van de milieukundige en technische eigenschappen worden aan de pluimveestallen 199 waarderingspunten toegekend overeenkomstig artikel 5.9.5.2 van titel II van het Vlareem. Aangezien de inrichting in een agrarisch gebied ligt en meer dan 40.000 slachtkuikens worden gehouden, geldt een vereiste minimumafstand van 300 m ten opzichte van hindergevoelige gebieden. Bijgevolg voldoet de inrichting aan de inplantingsregels.
 - c. De mogelijke cumulatieve effecten in de gewenste situatie werden getoetst in een nota 'fijnstof' en een nota 'geurstudie'.
3. Afvalstoffen & materialen
 - a. Kadavers worden verzameld tijdens de dagelijkse controle en bewaard in een gesloten kadaveropslagplaats.
 - b. Lichaamsdelen, organen en krenge van kleine dieren worden bewaard in gesloten kadavertonnen. Krenge van middelgrote dieren worden bewaard op een makkelijk te reinigen en te ontsmetten krengeplaats, uitgevoerd in harde materialen onder een passende, gesloten afdekking uit duurzaam en goed onderhoudbaar materiaal.
 - c. Op regelmatige tijdstippen worden de kadavers opgehaald door een erkend verwerker.
 - d. De dieren worden gevoerd naargelang hun leeftijd. De voeders worden in bulk geleverd en op het bedrijf opgeslagen in gesloten silo's.
 - e. Mest wordt na elke ronde onmiddellijk afgezet volgens de regels van het Mestdecreet. De exploitant neemt volgende maatregelen:
 - Het aantal kadavers wordt beperkt door een goede bedrijfsvoering.
 - Afvalstoffen worden beperkt door het oordeelkundig gebruik van geneesmiddelen, folie, ...
 - De voeders worden in bulk geleverd en in gesloten silo's opgeslagen waardoor er minimale voederverliezen zijn en minimaal verpakkingsafval wordt gegenereerd.
 - Reinigingswater van de stallen wordt afgezet volgens de geldende regelgeving.
 - Door gebruik van een warmtewisselaar wordt warmte uit de stallen gerecupereerd.
 - Waterlekken worden opgespoord en gerepareerd.
 - f. Het drinkwatergebruik wordt onder controle gehouden. Waterverspilling wordt in de pluimveehouderij tegengegaan door gebruik te maken van gesloten drinksystemen. Deze drinksystemen zijn ingevoerd omwille van hygiënische redenen. Het drinkstelsel is voorzien van nippels, waaraan de dieren moeten pikken om te kunnen drinken. De druk van het water wordt optimaal ingesteld zodat de waterafgiftesnelheid juist geregeld is en lekken worden vermeden.
 - g. Het reinigingswater wordt beperkt. De stallen worden enkel gereinigd na elke ronde. De stallen worden eerst grondig droog gereinigd en ontdaan van al de mest. Daarna worden de stallen nat gereinigd met een hogedrukreiniger. Na het reinigen worden ze ontsmet.
4. Energie
 - a. De stallen worden verwarmd door warmeluchtblazers. Deze worden gevoed met petroleum.
 - b. Volgende energiebesparende maatregelen worden genomen om het energieverbruik onder controle te houden:
 - Het ventilatiesysteem in alle stallen wordt optimaal afgesteld.
 - De ventilatie is frequentiegestuurd.
 - De warmtewisselaar in de vleeskippenstal zorgt voor een aanzienlijke energiebesparing. Dit levert een besparing op van ongeveer 50% op de energiekosten.

- De stallen worden voorzien van een centrale afzuiging.
- Regelmatig worden de leidingen en ventilatoren gecontroleerd en gereinigd.
- De stallen worden geïsoleerd.
- De plaatsing van zonnepanelen.

5. Lucht

- a. De voornaamste bronnen voor stof zijn de dieren en het voeder. De emissie die optreedt, is afhankelijk van de diersoort, de activiteit, de ouderdom, het voedersysteem, de luchtvochtigheid en het ventilatiedebiet in de stal.
- b. Alle stallen worden uitgevoerd volgens het ammoniakemissiearme systeem P-6.4.
- c. Door de onderdruk wordt de lucht in de stallen gezogen via de luchtinlaten in de zijwanden. De lucht verlaat de stal deels via de stofbakken. Zowel inlaat als uitlaat worden gestuurd door een klimaatcomputer.
- d. Naast de pluimveestal wordt een warmtewisselaar geplaatst met luchtmixsysteem die uitgaande stallucht gebruikt om de binnenkomende verse lucht op te warmen en te drogen via een systeem van lamellen.
- e. Stal 1, stal 2 en stal 3 worden verlucht via 5 nokventilatoren met diameter 0,80 m en via 2 ventilatoren in de achtergevel met diameter 1,20 m en 2 ventilatoren met diameter 1,20 m die enkel aanwezig zijn voor het geval dat er problemen zijn met de andere twee ventilatoren in de achtergevel.
- f. Stal 4 is voorzien van 9 ventilatoren met diameter 1,20 m en 3 ventilatoren met diameter 0,80 m in een stofbak.
- g. Stal 5 zal geventileerd worden via 5 nokventilatoren met diameter 0,80 m en 8 ventilatoren met diameter 1,20 m in een stofbak.
- h. Volgens de informatie in het dossier worden volgende emissies verwacht:
 - ammoniak: 3.385 kg NH₃/jaar
 - geur: 53.196 ou_E/s
 - fijnstof: 3.063 kg PM₁₀/jaar
- i. Het ammoniakemissiecijfer van het toegepaste stalsysteem (P-6.4) werd bij Ministerieel Besluit d.d. 13 juni 2016 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen verlaagd van 0,045 naar 0,021 kg NH₃/dier/jaar.
- j. De inrichting maakt deel uit van een bronnencluster, samen met 4 varkensbedrijven en 2 bedrijven met gemengde veeteelt.
- k. Aan het dossier werd een geurstudie d.d. 24 januari 2020 toegevoegd, opgemaakt door Creafarm bvba.
 - De geurimmissie in 'woning 14' heeft in de vergunde situatie een waarde boven de 10 ou_E/m³. Mits de aanpassingen aan de stallen met een stofbak achteraan stal 4 en stal 5 zou er voor onderhavige aanvraag een daling verwacht worden van de geurconcentratie tot 8,67 ou_E/m³.
 - In woongebied met landelijk karakter zijn de geurimmissies in de indicatorwoningen zowel in de vergunde als de nieuwe situatie onder de streefwaarde van 5 ou_E/m³.
 - In woongebied en woonuitbreidingsgebied zijn de geurimmissies in de indicatorwoningen zowel in de vergunde als de nieuwe situatie onder de streefwaarde van 3 ou_E/m³.

De conclusie van de geurstudie luidt dat er geen aanzienlijk negatieve effecten van geurhinder verwacht worden door voorliggende aanvraag. In de bijgevoegde geurstudie d.d. 24 januari 2020, opgemaakt door Creafarm bvba, werd echter geen rekening gehouden met de bedrijven en kantoorgebouwen in het nabijgelegen gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Volgens het Richtlijnenboek Lucht en bijhorende beschrijving van geurgevoelige bestemmingen, worden gebieden voor ambachtelijke bedrijven en KMO's beschouwd als matig geurgevoelige bestemmingen. Bovendien is een van de bezwaren afkomstig van een bedrijf uit dit gebied, waaruit blijkt dat dit bedrijf geur- en stofhinder ondervindt.

Aangezien de geurimmissies niet voldoende werden onderzocht in het voorliggende aanvraagdossier met betrekking tot het nabijgelegen gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's, wat beschouwd wordt als matig geurgevoelige bestemming, verleent AGOP-M Antwerpen een ongunstig advies.

6. Bodem

- a. Alle mest die door de dieren geproduceerd wordt, blijft in de stal aanwezig tot op het einde van de ronde. De stallen worden uitgevoerd met een vloestofdichte betonvloer.
- b. Het betreft pluimveestallen met strooiselvloer, zonder onderliggende mestkelder. Het reinigingswater zal worden opgevangen in een mestkelder onder de nieuwe stal 5 met een spoelwateropslag van 660 m³.
- c. Reinigingswater dat vervuild is met mest wordt afgezet volgens de regels van het Mestdecreet. Voor de 10 stalplaatsen voor paarden (niet ingedeeld) is er een opslag van 34 m³ mest.
- d. De bijkomende opslag van 5.000 liter mazout in een bovengrondse, dubbelwandige houder met lekdetectie en overvulbeveiliging is voorzien tussen stal 4 en stal 5. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels van Vlarem.

7. Externe veiligheid

- a. De stallen en gebouwen zijn niet toegankelijk voor derden. Bezoekers dienen zich aan te melden bij de bedrijfsleider om de stallen te mogen betreden. Het dragen van bedrijfseigen kledij of aangepaste beschermingskledij is verplicht.
- b. Calamiteiten zouden kunnen ontstaan door het gebruik van elektrische installaties en verwarmingstoestellen.
De elektrische installatie wordt uitgevoerd volgens de vereisten van het AREI.
- c. De gebouwen zullen voldoen aan de wettelijke vereisten inzake brandveiligheid en de nodige blusmiddelen worden voorzien.
- d. De exploitant voert op regelmatige basis controles uit op verwarmingstoestellen.
- e. Accidentele gebeurtenissen die een weerslag zouden kunnen hebben buiten het bedrijfsterrein zijn vrijwel uitgesloten. Er worden geen activiteiten ontwikkeld of producten opgeslagen in dermate grote hoeveelheden dat er een echt veiligheidsrisico bestaat voor omwonenden.

8. Geluid en trillingen

- a. Potentiële geluidsbronnen zijn het vrachtwagenverkeer, het laden en lossen van de dieren, het vullen van de voedersilo's, en de ventilatie.
- b. De stallen worden verlucht met axiaalventilatoren die een licht zoemend geluid produceren, dat als niet storend wordt ervaren in agrarisch gebied.
- c. Het leveren van voeders, vullen van voedersilo's, laden en lossen van de dieren en transport zijn incidentele geluiden die eigen zijn aan een landbouwbedrijf.
- d. De stallen worden goed geïsoleerd en blijven gesloten, tenzij een controle uitgevoerd moet worden. Om geluidshinder van de exploitatie zoveel mogelijk te voorkomen, worden er maatregelen genomen:
 - De ventilatoren zijn frequentiegestuurd en op oordeelkundig gekozen plaatsen opgesteld.
 - De ventilatoren worden regelmatig gecontroleerd en onderhouden voor een optimale werking.
 - De stallen zijn goed geïsoleerd opdat het lawaai afkomstig van de dieren en de voederinstallatie tot een minimum wordt herleid.
 - De stallen blijven afgesloten. Enkel ramen en deuren die een functie hebben bij stalverluchting blijven open.

9. Licht en stralingen

Hinder door straling is niet te verwachten. De exploitant treft de nodige maatregelen om lichthinder te voorkomen. Het gebruik en de intensiteit van lichtbronnen in openlucht zijn beperkt tot de noodwendigheden inzake uitbating en veiligheid.

10. Grondwaterwinning

- a. Het gevraagde gezamenlijk opgepompte debiet bedraagt in totaal 32,52 m³/dag en 11.870,4 m³/jaar zonder specifiek debiet per put.
- b. De onderstaande berekeningen, op basis van de BBT-studie voor de veeteeltsector, vormen een overzicht van de benodigde debieten voor het watergebruik van het bedrijf.

Watergebruik van het bedrijf					
Bestemming	#	Drinkwater (m³/jaar)	Reinigingswater per dier (m³/jaar)	Verbruik (m³/jaar)	
				Drink	Reiniging
Drink- en reinigingswater dieren					
Slachtkuikens	161.200	0,07	0,012	11.284,0	1.934,4
Personen	4	30	-	120,0	-
Totaal waterverbruik				11.404,0	1.934,4
				13.338,4	

- c. Bijgevolg kan het aangevraagde debiet als aanvaardbaar worden beschouwd.
- d. Voor de evaluatie van de effecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de VMM – AOW.

11. Oppervlaktewater

- a. Naast de betonverhardingen kan het hemelwater op het eigen terrein afvloeien en infiltreren. Waar mogelijk zal gekozen worden voor een waterdoorlatende klinkerverharding. Hemelwater dat op de verhardingen valt, kan in de naastliggende bodem infiltreren.
- b. Gelet op de nieuw te bouwen stal dient er een bijkomende bluswatervoorziening te zijn van 173 m³. Om dit te kunnen realiseren, wenst de exploitant gebruik te maken van een ondergrondse regenwateropvang met een inhoud van ca. 237 m³.

12. Mobiliteit

- a. De transporten die nodig zijn voor de bevoorrading van het bedrijf en de aan- en afvoer van dieren kunnen aanleiding geven tot verkeershinder. Het bedrijf ligt aan een voldoende uitgeruste weg.
- b. Het aantal transporten per vrachtwagen dat zal toenemen wordt geraamd op gemiddeld 124 transporten per jaar tot in totaal 513 transporten per jaar.
- c. Via de N111 en de N133 is er aansluiting op de E19 richting Antwerpen of Nederland. De exploitant neemt volgende maatregelen om de effecten op mobiliteit te beperken:
 - De aanvoer van de ééndagskuikens gebeurt meestal tijdens de kantooruren. De afvoer van de vleeskippen kan in de vroege ochtend of 's avonds laat gebeuren.
 - De vleeskippen worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf geladen.
 - Aan- en afvoer van dieren gebeurt periodiek aan het begin en einde van iedere ronde.
 - Het vullen van de voedersilo's vindt overdag plaats.
 - De mestafzet gebeurt met vrachtwagens. De mest wordt periodiek opgehaald.

13. GPBV-evaluatie

- a. Bedrijfsmanagement:
 - BBT 1 (milieumanagementsysteem)
 - De milieuprestaties met betrekking tot verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bij te sturen, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden. Aangezien er meer dan 85.000 slachtkuikens aanwezig zijn dient men driejaarlijks een decretale milieuaudit uit te voeren.

- Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.
- BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie
 - In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);
 - de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
- b. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming,...) / grondstoffenverbruik / materialen
 - In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval.
 - In titel II van het Vlarem worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
 - In artikel 2.1.1.4° van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarema, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
 - Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het Vlarem zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.
 - Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.
- c. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)
 - De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

- De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,2-0,6

- Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet
- BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)
 - De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.
 - De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.
 - De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,05-0,25

- Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.
- BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)
BBT 27 (monitoring stofemissies)
 - Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen beperkt te worden. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het Vlarem wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.
 - Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
 - De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.
 - BBT 12 (geurbeheersplan)
BBT 13 (voorkomen geuremissies)
BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)
 - Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen, is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het Vlarem.

- Uit de beschikbare gegevens blijkt dat er geurhinder bij gevoelige receptoren is bewezen. De klachten lijken niet van zulke aard dat het opleggen van een geurbeheersplan strikt noodzakelijk geacht wordt.
 - Door optreden van de Afdeling Handhaving kan verdere geurhinder voorkomen worden. Deze conclusie is slechts voorwaardelijk aangezien de geurstudie nog verder moet worden uitgewerkt.
 - BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)
 - Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen te worden beperkt. Aangezien er geen vaste mest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
 - Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen te worden beperkt. Aangezien er geen mengmest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
 - Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.
 - Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
 - Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen te worden beperkt.
 - Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen), en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen) kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.
 - Aangezien er op de inrichting geen mest wordt uitgereden, is deze bepaling niet van toepassing.
 - BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
 - Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT 28 niet van toepassing.
 - BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)
 - BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
 - BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)
 - BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
 - De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
 - De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers.
- Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Diercategorie	Emissie (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Na 21 februari 2017 (nieuwe stallen) emissie (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,08	0,045

- De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004.

Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.

- Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.
- In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

- Stal 1

	Staltype	Aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P-6.4	27.000	0,045	1.213,00	0,021	567,00	
TOTAAL				1.213,00		567,00	648,00

- Stal 2

	Staltype	Aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P-6.4	27.000	0,045	1.213,00	0,021	567,00	
TOTAAL				1.213,00		567,00	648,00

- Stal 3

	Staltype	Aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P-6.4	27.500	0,045	1.237,50	0,021	577,50	
TOTAAL				1.237,50		577,50	660,00

- Stal 4

	Staltype	Aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P-6.4	33.500	0,045	1.507,50	0,021	703,50	
TOTAAL				1.507,50		703,50	804,00

- Stal 5

	Staltype	Aantal	Maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	Emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Slachtkuikens	P-6.4	46.200	0,045	2.079,00	0,021	970,20	
TOTAAL				2.079,00		970,20	1.108,80

- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
- De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 3.868,8 kg.

- d. Geluid en trillingen BBT 9 (geluidsbeheersplan)
 - BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)
 - Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het Vlarem II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.
 - Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.
- e. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...) BBT 8 (efficiënt energieverbruik)
 - BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
 - Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.
 - Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.
- f. (grond)water
 - BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)
BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)
 - Verontreiniging van water wordt zo veel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.
 - Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.
 - Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.
 - Verbruik
 - BBT 5 (efficiënt waterverbruik)
BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik
 - Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecycclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.
 - Lozing
 - Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.
- g. Bodem
 - BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
 - Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. De opslagplaats(en) voor vaste mest is/zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2

- en §3 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.
- Er wordt geen vaste mest opgeslagen op de inrichting.
 - BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
 - Emissies afkomstig van de opslag van mengmest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. De opslagplaats(en) voor mengmest is/zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.
 - Er wordt geen mengmest opgeslagen op de inrichting.
 - BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)
BBT 22 (onderwerken van mest)
 - Bij het uitrijden van mest dienen emissies van stikstof, fosfor en microbiële pathogenen in de lucht en in water voorkomen te worden. Door toepassing van het Mestdecreet, hoofdstuk III, afdeling I (periodes die niet geschikt zijn voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), afdeling II (de capaciteit van de opslagtanks voor dierlijke mest en andere maatregelen ter voorkoming van waterverontreiniging) en afdeling III (de beperking van het op of in de bodem brengen van meststoffen overeenkomstig de goede landbouwpraktijken en rekening houdend met de kenmerken van de betrokken kwetsbare zone water), kan besloten worden dat er kan worden voldaan aan deze bepaling.
 - Bij het uitrijden dient mest zo snel mogelijk in de bodem ingewerkt te worden. Via het naleven van de bepalingen uit het Mestdecreet, Hoofdstuk III, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan hieraan voldaan worden.
 - Er wordt geen mest uitgereden op de inrichting.
 - h. Preventie tegen ongevallen
 - Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
 - In artikel 2.1.1.7 van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
 - Artikel 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen."
 - Indien er externe personen zijn tewerkgesteld op de inrichting dienen deze personen de nodige opleidingen te volgen met betrekking tot hun activiteiten, conform BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.

- i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:
 - De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem.
 - Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.
 - De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.
 - Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.
 - Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het Vlarem vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.
- j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
 - BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.
 - De algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing,. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.
- k. Maatregelen bij stopzetting
 - In artikel 2.1.1.8 van titel II van het Vlarem staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
 - Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- l. Voorwaarden
 - Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - totaal waterverbruik
 - totaal elektrisch energieverbruik
 - totaal brandstofverbruik
 - totaal voederconsumptie
 - totale hoeveelheid geproduceerde mest
 Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.
 - Ten laatste tegen 21 februari 2021 dienen de ammoniakemissiegrenswaarden van alle stallen op de inrichting te voldoen aan de waarden vermeld in de onderstaande tabel:

Diercategorie	Emissie (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Na 21 februari 2017 (nieuwe stallen) emissie (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,08	0,045

14. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het

Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor deze aanvraag die betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn tot 6 oktober 2036 worden verleend.

15. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 16 april 2020;
- advies ontvangen op 6 juni 2020;
- inhoud: geen, gelet op volgende elementen:

Aangezien het project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften, brengt de afdeling GOP Ruimte van het departement Omgeving geen advies uit. Voor de toetsing van de aanvraag aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening wordt verwezen naar het advies van het college van burgemeester en schepenen.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW):

- advies gevraagd op 16 april 2020;
 - advies ontvangen op 2 juni 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
 2. In voorliggende aanvraag wordt rubriek 53.8.2. aangevraagd voor een debiet van 11.870 m³/jaar en 32,5 m³/dag uit 2 bestaande boorputten met een diepte van 131 m tot einde van de basisvergunning (6 oktober 2036). Deze winning onttrekt water uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Dit is op deze locatie een freatisch grondwaterlichaam. De winning is niet gelegen in een actie- of waakgebied. Er is geen gebiedsgericht beleid vastgesteld voor deze winning. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen en het hiervoor verantwoorde debiet kan voor de aangevraagde winning een debiet van 11.870 m³/jaar voor een vergunning tot einde van de basisvergunning 6 oktober 2036 aanvaard worden. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning niet in het gedrang komt.
 3. Daarnaast wordt ook een tijdelijke bronbemaling aangevraagd voor de aanleg van een regenwaterkelder. Het opgepompte debiet tijdens de werkzaamheden zal maximaal 10.080 m³/jaar bedragen. Bijgevolg is deze bemaling ingedeeld onder rubriek 53.2.2.a). Deze rubriek is meldingsplichtig (klasse 3) en kan geakteerd worden.
 4. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2. die gelegen is in de Blekenberg 55 te Wuustwezel met volgende kenmerken:
 - beschrijving winning: 2 bestaande boorputten met een diepte van 131 m
 - geadviseerd debiet: maximaal 11.870 m³/jaar en 32,5 m³/dag
 - watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - aanvaard gebruik: drinkwater dieren en huishouden
 - geadviseerde termijn: tot einde van de basisvergunning 6 oktober 2036 en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlaream,

hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlare, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:

→ Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

5. Daarnaast kan de tijdelijke bemaling aangevraagd onder rubriek 53.2.2.a) geakteerd worden.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V):

- advies gevraagd op 16 april 2020;
 - advies ontvangen op 6 juni 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol (herbevestigd) agrarisch gebied.
 2. De aanvrager, Dirk Matthysen baat ter plekke tezamen met zijn echtgenote een pluimveebedrijf uit met 115.000 stuks.
 3. Op de site zijn momenteel een bedrijfswoning, een kleine en een grote loods (met inpandige paardenstallen), 4 pluimveestallen, een elektriciteitscabine en verhardingen aanwezig.
 4. Het betreft het uitbreiden van het bedrijf naar 161.200 stuks pluimvee aan de hand van onderstaande werken:
 - a. bouwen nieuwe pluimveestal (100,8m*23,20m) met warmtewisselaar, stofbak en voederlokaal;
 - b. plaatsing van voedersilo's;
 - c. plaatsing stofbak bij bestaande stal;
 - d. aanleg steenslagverharding.
 5. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.
 6. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 16 april 2020;
 - advies ontvangen op 19 juni 2020;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Gelegen op 630 m van speciale beschermingszone - vogelrichtlijngebied (BE2101437) 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot [Schietveld - nvdr]'.
 2. Bespreking passende beoordeling
De initiatiefnemer heeft een passende beoordeling bij aanvraag toegevoegd om de effecten van het project op de speciale beschermingszones te onderzoeken. Het document bevat een onderzoek van de potentieel negatieve effecten door ruimtebeslag, versnippering, verstoring en de atmosferische depositie en de significantie hiervan.
De exploitatie kent verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de leefgebieden van de in het nabijgelegen vogelrichtlijngebied beschermde vogelsoorten (relevante habitats en regionaal belangrijke biotopen). Uit de IMPACT-modellering blijkt dat de verzurende en vermestende emissies in de nieuwe bedrijfssituatie een bijdrage kent van minder dan 3% aan de kritische last van het habitat 9190 (oude eiken-berkenbossen op voedselarm zand, belangrijk als leefgebied voor vogelsoorten als nachtzwaluw, zwarte specht en wespandief). Concreet gaat het om een bijdrage van 2% voor wat de kritische last vermeting en verzuring betreft. Volgens het significantiekader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren dient een bijdrage aan de kritische last gelegen lager dan 3% als beperkt te worden beschouwd en dienen er voor de betrokken speciale beschermingszone geen milderende maatregelen te worden getroffen om de bijdrage te doen dalen. In het dossier worden geen

milderende maatregelen voorgesteld. De overige N-deposities binnen het vogelrichtlijngebied bedragen tussen de 3 en 5% van de kritische drempelwaarden van deze (bos)vegetaties (grove dennen bossen met ontwikkelde onderetage en gemengde bossen van grove den en Amerikaanse eik). Het Agentschap voor Natuur en Bos meent dat het feit dat het om kleinere bossen gaat en het geen effectieve habitats of biotopen betreffen, als valabel argument kan worden aanvaard om in dit dossier geen milderende maatregelen op te leggen. Het Agentschap is van oordeel dat er in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf voldoende ander gelijkwaardig leefgebied aanwezig is voor de betrokken vogelsoorten. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.

3. Bespreking aanvraag omgevingsvergunning

Bij het beoordelen van de vergunningsaanvraag en het nemen van de beslissing over de omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen zal door de vergunningverlenende overheid steeds rekening moeten worden gehouden met de zorgplicht opgelegd door artikel 14 en de bepalingen van artikel 16 inzake het tegengaan van vermijdbare schade van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Om aan de zorgplicht te voldoen, moeten de natuurwaarden die mogelijk aangetast worden bij het uitvoeren van de geplande activiteiten op voldoende wijze worden hersteld. Dit kan bvb. door het herstellen of vervangen van kleine landschapselementen, het heraanplanten van bomen of lijnbeplantingen, enz. ...

Watertoetsadviezen:

- advies gevraagd aan provinciale dienst Integraal Waterbeleid op 16 april 2020;
- advies ontvangen op 24 juni 2020;
- inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:

1. KENMERKEN WATERSYSTEEM

- a. Waterloop nr. A.4.02.22, Brekelenloop van 2de categorie
De percelen WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 29 D; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 30 B; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 31 E palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
- b. Waterloop nr. A.4.02.1.2, Buisloop van 2de categorie
De percelen WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 29 D; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 30 B; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 31 E palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
- c. Kaartgegevens
De project[zone] is niet overstromingsgevoelig volgens de watertoetskaart. Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
Het gebied is volgens de BWK biologisch minder waardevol en biologisch waardevol.
- d. Volgende voorschriften van een waterbeheerplan zijn van toepassing:
 - Krachtlijn 1: terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten; het voorkomen, het herstellen en waar mogelijk het ongedaan maken van watertekort;
 - Krachtlijn 2: water voor de mens: scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie;
 - Krachtlijn 3: de kwaliteit van water verder verbeteren;
 - Krachtlijn 4: duurzaam omgaan met water;
 - Krachtlijn 5: voeren van een meer geïntegreerd waterbeleid.

2. VERENIGBAARHEID MET HET WATERSYSTEEM

De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 1.2.2.), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.

3. VOORWAARDEN EN MAATREGELEN

a. Algemene wettelijke voorwaarden

- Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
Niet-functionele verharde oppervlakten moeten worden vermeden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet-doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat – gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.
- Riolering: voorkomen > scheiden > zuiveren
Het is verboden (huishoudelijk) afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding. Het is uiteraard verboden (huishoudelijk) afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DroogWeerAfvoerleiding. De lozing van (huishoudelijk) afvalwater in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in Vlare.

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Rand op 16 april 2020;
 - advies ontvangen op 13 mei 2020;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag betreft de bouw van een nieuwe pluimveestal op een bestaand bedrijf. Deze stal (nr. 5) staat achteraan rechts op terrein en is via een opstelplaats vooraan en achteraan bereikbaar.
 2. De vermelde stofbakken die aan een bestaande stal wordt aangebouwd wordt niet meegenomen in dit verslag. Het voederlokaal, silo's en stofbak aan de nieuwbouw stal worden wel als relevant in dit verslag aanzien.
 3. De brandweer merkt op dat de plannen niet zijn opgemaakt zoals vermeld in het normenboek voor dossiersamenstelling van een omgevingsaanvraag. Derhalve kan de brandweer mogelijks niet overal een correcte interpretatie maken.
 4. Bij onderstaande artikels werden opmerkingen gemaakt:
 - artikel 3.1; 3.5; 5.2; 5.2.1; 5.5; 6.3; 6.6; 8.1.1, 8.2.1 van het KB van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen.
 5. Op onderstaande opgesomde artikels zijn inbreuken vastgesteld:
 - artikel 5.6; 6.1; 6.2; 8.2.2 van het KB van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen.
 6. Hierdoor:
 - is het niet mogelijk om vlug en efficiënt elk begin van brand te bestrijden om uitbreiding ervan te vermijden;
 - wordt de tussenkomst van de openbare hulpdiensten bemoeilijkt;
 - zijn niet alle maatregelen getroffen om schadelijke gevolgen van een brand te beperken.
 7. De brandweer geeft een ongunstig brandpreventieverslag.
- aanvullend advies ontvangen op 26 juni 2020;
 - inhoud: voorwaardelijk gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De brandweer verleende eerder ongunstig advies in deze aanvraag (ref PR1900320_02, 8 mei 2020). Naar aanleiding van dit advies werd er bij wijzigingsverzoek een verklarende nota toegevoegd. De brandweer baseert zich voor dit advies op de set plannen zoals beschikbaar op 20 april 2020 en de tekstuele

aanvulling van 28 mei 2020. Er werden geen nieuwe plannen toegevoegd en beoordeeld.

2. Bij onderstaande opgesomde artikels werden opmerkingen gemaakt:
 - artikel 3.1; 3.5; 5.2; 5.2.1; 5.5; 5.6; 6.1; 6.2; 6.3; 6.6; 8.1.1; 8.2.1; 8.2.2 van het KB van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen.
3. Hierdoor:
 - is het niet mogelijk om vlug en efficiënt elk begin van brand te bestrijden om uitbreiding ervan te vermijden;
 - zijn niet alle maatregelen getroffen om schadelijke gevolgen van een brand te beperken.
4. De brandweer geeft een voorwaardelijk gunstig brandpreventieverslag mits naleving van onder andere bijgevoegde opmerkingen:
 - De toelichtingen in de bijkomende nota dienen te worden geborgd in uitvoeringsfase.
 - De weerstand bij brand van de CCBP dient te worden uitgevoerd zoals beschreven in artikel 5.6.
 - Aanwezige technieken, brandbeveiliging en (snel)blusmiddelen dienen te worden uitgevoerd zoals in de betreffende artikels opgenomen.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 16 april 2020
 - reactie ontvangen op 18 mei 2020
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Hoewel detailgegevens van de diepe grondwateronttrekking ontbreken kan op basis van de afstand (4,5 km) en de diepte van de onttrekking (130 m) veilig worden aangenomen dat bij een dergelijke onttrekking geen nadelige effecten op Nederlands grondgebied verwacht worden.
 2. De bemaling zal evenmin tot effecten op Nederlands grondgebied leiden.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 14 juli 2020

a. Voorstel van omschrijving en rubrieken

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de nieuwbouw van pluimveestal 5;
- de plaatsing van een stofbak bij bestaande pluimveestal 4;
- de plaatsing van 3 voedersilo's;
- de aanleg van steenslagverharding.

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de aanvrager een hemelwaterput wil plaatsen met een grotere inhoud dan vereist (173.000 liter). Het opvangen hemelwater zal gebruikt worden als bluswatervoorziening. Bovendien zal er niet geïnfiltreerd worden omdat de nieuwe stal in niet-infiltratiegevoelig gebied gelegen is. Er zal enkel gebufferd worden.

De aanvraag betreft het veranderen van een gemengd veebedrijf door uitbreiding met/van:

- 46.200 plaatsen voor slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- de opslag van 4,25 ton mazout (= 5.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
- een stookinstallatie van 511 kW (43.1.2.b);

- een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);
- het opgepompte debiet van de grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, met 5,25 m³/dag en 1.916,4 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 161.200 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d) en 10 paarden (niet ingedeeld);
- een transformator van 150 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 17 ton mazout (= 20.000 liter) in 2 bovengrondse, dubbelwandige tanks van elk 4,25 ton (= 5.000 liter) en 1 bovengrondse, dubbelwandige, gecompartmenteerde tank van 4,25 ton (= 5.000 liter) met 2 compartimenten van respectievelijk 1,7 ton (= 2.000 liter) en 2,55 ton (= 3.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 72 m³ vaste mest en 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
- 3 stookinstallaties van elk 511 kW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen: 1.533 kW) (43.1.2.b);
- een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);
- een grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, en met een gezamenlijk maximaal opgepompt debiet van 32,52 m³/dag en 11.870,4 m³/jaar zonder specifiek debiet per put (53.8.2).

Rubrieken: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer D. Matthysen, aanvrager, mevrouw I. Van Looveren, echtgenote van de aanvrager, en mevrouw I. Leuridan, adviseur bij Creafarm, worden gehoord.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de ongunstige adviezen van het CBS en de AGOP-M. Ze geeft aan dat er zich voornamelijk een probleem stelt voor wat betreft geur en stof.
- De AGOP-M vermeldt dat de aanvrager recent een wijzigingsverzoek indiende waarin de geurmissies ter hoogte van de ambachtelijke bedrijven en KMO's in kaart werden gebracht. Het ongunstige advies van de AGOP-M blijft echter behouden, gelet op de impact van de geuremissies ter hoogte van het nabijgelegen gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Er is voornamelijk sprake van significante geur- en stofhinder tijdens de laatste twee weken van elke ronde (ter plaatste ook vastgesteld door de AGOP-M). Indien er 7 rondes per jaar zijn, betekent dit dat er 14 weken per jaar significante geur- en stofhinder is. Dit is niet aanvaardbaar, zeker gezien de werknemers in de kantoren quasi continu aanwezig.
 - Mevrouw Leuridan licht het wijzigingsverzoek toe:
 - Het is inderdaad zo dat de ambachtelijke bedrijven en KMO's niet opgenomen waren in de geurstudie. Dit omwille van het feit dat er in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren vermeld staat dat de individuele en

- cumulatieve geurmissies moeten worden besproken voor de verschillende indicatorwoningen. Vandaar dat de geurconcentraties ter hoogte van diverse indicatorwoningen besproken werden en de ambachtelijke bedrijven en KMO's niet opgenomen waren in de geurstudie. Via deze aanvullende informatie wenst de aanvrager de geurmissies ter hoogte van de ambachtelijke bedrijven en KMO's in kaart te brengen.
- Het betreft een cumulatieve geurstudie die rekening houdt met het naastgelegen landbouwbedrijf.
 - Uit de cijfers blijkt dat de geuremissies slechts beperkt toenemen of zelfs dalen ten gevolge van het project en zo beperkt blijven tot een aanvaardbaar niveau. Een aantal cijfers:
 - Ter hoogte van punt K1 bedraagt de geurmissie in de nieuwe situatie 11,64 O_{Ue}/m³ (daling).
 - Ter hoogte van punt K6 is er een volledige gesloten loods aanwezig zonder woning. De geurconcentratie is hier beperkt.
 - Ter hoogte van K7 is een woning aanwezig, de geurconcentratie neemt hier echter slechts beperkt toe.
 - De aanvrager zal extra milderende maatregelen nemen om de geurconcentraties tot een minimum te beperken: op stal 4 en op de nieuwe stal wordt een stofbak geïnstalleerd. Alle stallen zijn bovendien ammoniakemissiearm.
- De voorzitter vraagt of het bedrijf in het verleden al klachten heeft ontvangen over stof- en/of geurhinder.
 - De heer Matthysen antwoordt dat hij het kippenbedrijf al 30 jaar uitbaat op deze locatie. Er werden nooit klachten ingediend. Recent is er echter een geschil geweest met één van de burens m.b.t. de verkoop van een grond. Dit heeft ertoe geleid dat deze buur klacht heeft ingediend tijdens deze vergunningsprocedure.
 - Mevrouw Van Looveren vermeldt dat ze veel belang hechten aan een ordelijk en mooi bedrijf. Het naastgelegen landbouwbedrijf dat een bezwaar heeft ingediend, heeft een slechte reputatie m.b.t. het naleven van de regels. Er worden onder meer regelmatig grote hoeveelheden groenten op het weiland gestort. Wanneer dit begint te rotten, brengt dat de nodige geurhinder met zich mee.
 - De voorzitter merkt op dat dit nog een ander type geur is dan de typerende kippengeur. Ze merkt ook op dat er melding gemaakt wordt van stofhinder.
 - Mevrouw Van Looveren vermeldt dat de KMO-zone slechts drie jaar geleden is uitgebreid. Met voorliggende aanvraag wordt een beperkte uitbreiding gevraagd van een bestaand bedrijf (de laatste stal werd tien jaar geleden geplaatst). Het is jammer dat de gevraagde uitbreiding door de KMO-zone nu in de problemen komt.
 - De voorzitter vermeldt dat er in de bezwaren wordt vermeld dat het spoelwater rechtstreeks in de gracht wordt geloosd. De voorzitter vraagt of het spoelwater wordt opgevangen.
 - Mevrouw Leuridan antwoordt dat het spoelwater wordt opgevangen in citernes. Er is meer dan voldoende opvang voorzien, zodat periodes zonder afvoer overbrugd kunnen worden.
 - De voorzitter vermeldt dat er n.a.v. het advies van het ANB een passende beoordeling werd toegevoegd aan het dossier. De beoordeling maakte echter geen deel uit van de oorspronkelijke aanvraag, maar werd aan het dossier toegevoegd met het wijzigingsverzoek van 18 juni 2020. Een passende beoordeling dient echter voorwerp uit te maken van het openbaar onderzoek.
 - De voorzitter vermeldt dat het, gelet op de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, aangewezen is om bijkomende groenbeplantingen te voorzien.

- Mevrouw Leuridan antwoordt dat de aanvrager hiertoe bereid is. Er kunnen extra hoogstammige bomen voorzien worden naast stal 3.
 - Mevrouw Van Looveren geeft tot slot nog aan dat ze het jammer vindt dat er klachten werden ingediend. Zij en haar echtgenoot waren hier niet op voorbereid. De exploitatie is altijd een voorbeeldbedrijf geweest. Er zijn nooit problemen geweest met controle-instanties. Ze staan bovendien onder controle van Quality partner.
De site is reeds groen ingekleed, maar er kan zeker nog bijkomende groenbeplanting worden voorzien. De heer Matthysen vult aan dat de 23-jarige zoon mee in het bedrijf zou willen stappen. De uitbreiding wordt gevraagd om tot een leefbaar bedrijf te komen.
2. Omschrijving
- De omschrijving kan worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werden 3 bezwaren ingediend, waarin de volgende elementen en bezorgdheden worden aangehaald:
 - Vandaag reeds extra operationele kosten voor een bedrijf in de omgeving door stofhinder en geurhinder;
 - Belang luchtkwaliteit personeel;
 - Ontbreken van een groenscherm aan de achterkant en beperkte aanplant aan de zijkanen van het perceel;
 - Ecologische waardevermindering door deze intensieve bebouwing;
 - Industrieel karakter kippenbedrijf;
 - Ondanks installatie luchtgeleidingsbakken blijft nog 75% van het bestaande hinderlijke stof circuleren?
 - Ontbreken van een nieuwe waterput;
 - Bestaande bebouwing komt niet overeen met de plannen zodat de voorziene infiltratiezone niet kan functioneren;
 - Vraag aan gemeente om ruimer te informeren dan de verplichte aanschrijving binnen een straal van 100 meter, aangezien de effecten van luchtvervuiling (o.a. ammoniak) worden afgetoetst in een straal van 750 meter;
 - Gemeente Wuustwezel gaf reeds in de media aan dat de kippenlimiet is bereikt;
 - Leefbaarheid gezinnen en bedrijven of versnelde uitbreiding van stallen;
 - Enkele maatschappelijke en ecologische tendensen gaan regelrecht in tegen de verdere ontwikkeling van de industriële vleesproductie:
 - Vleesconsumptie neemt af terwijl de vleesproductie explosief toeneemt;
 - Meer vraag naar lokale producten afkomstig van landbouw met een lagere CO₂-last en duurzame veeteelt;
 - Hoewel freatische waterlagen zeer laag zijn (klimaatverandering), heeft de industriële vleesproductie een grote capaciteit grondwater nodig;
 - De productie van vlees, zuivel en eieren leidt tot meer broeikasgasemissies en een hoger waterverbruik in vergelijking met plantaardige producten;
 - Voor de reeds bestaande bebouwing werd geen regenwateropvang voorzien. Op de geplande situatie blijft de afvoer van regenwater ongewijzigd naar een kleine gracht op de perceelgrens en deze gracht is hierop niet voorzien. Bovendien zou dit regenwater moeten worden afgevoerd naar een infiltratiezone op het eigen perceel.
Met de geplande uitbreiding is het perceel bijna volledig verhard, waardoor er eveneens geen plaats meer is voor infiltratie van het eigen regenwater op het volledige perceel. De voorziene regenwateropvang is enkel voor de nieuwe stal voorzien en is niet toereikend. Op de vergunde en nieuwe situatie is er alleen een infiltratie van regenwater voorzien afkomstig van het dak op

pluimveestal 2. De terreinen rond deze stal zijn echter allemaal verhard: vraag om verdere verduidelijking hoe de infiltratie van pluimveestal 2 werkt;

- Het spoelwater van de stallen, die elke 35 dagen tot 6 weken worden ontruimd en gereinigd, wordt direct naar de gracht afgevoerd. Er zou een capaciteit voorzien zijn voor dit spoelwater, maar deze wordt niet gebruikt omdat ze vermoedelijk niet geledigd wordt. Wanneer de spoeling start, lopen de buizen direct over in de grachten. Hierdoor wordt het oppervlakte-/drinkwater vervuild.

Op de nieuwe situatie is er een nieuwe kelder voor spoelwater ingetekend, de capaciteit hiervan is echter niet aangeduid op de plannen. Deze spoelwaterkelder mag eveneens niet voorzien zijn van een overloop naar de gracht. Dit is niet duidelijk waarneembaar op de plannen;

- Extra maandelijks kosten voor de reiniging van de drinkwaterput, omdat deze wordt vervuild door spoelwater van de stallen;
- Permanente stofvervuiling van de omgeving omdat er geen stofbakken zijn voorzien aan de stallen. In de nieuwe situatie worden er enkel stofbakken voorzien op de nieuwe pluimveestal nr. 5 en op de bestaande pluimveestal nr. 4. op de stallen 1, 2 en 3 is er nog altijd geen stofbak voorzien, wat betekent dat er een blijvende overlast van wit stof zal zijn;
- Op de nieuwe plannen is er geen ruimte voorzien voor een groenscherm aan de achterkant en zijden van het perceel. Het perceel wordt volledig volgebouwd tot aan de grenzen met een extra verharding voor de brandweer. De nieuwe geplande stal is bijgevolg buiten proportie en verstoort het landschappelijk karakter van de omgeving;
- Berichtgeving over de bekendmaking van de aanvraag kwam met de gewone post en niet aangetekend. En de looptijd van het openbaar onderzoek is niet ingegeven. Ook de uiterlijke datum van indienen bezwaren werd niet ingevuld.

– Het CBS neemt met betrekking tot de bezwaren het volgende standpunt in:

- Gelet op de uitgebrachte bezwaren waaruit blijkt dat er op vandaag reeds stofhinder wordt ervaren en gelet op de omvangrijke stijging van het aantal woningen die bijkomend een beperkt negatief effect zullen ondervinden door stofhinder. Ook het aantal woningen die momenteel een negatief effect ondervinden, neemt niet af in de nieuwe situatie. In de huidige situatie is er reeds overlast en de stallen zijn in de bestaande toestand niet uitgerust met een stofbak. De uitstoot van de nieuwe stal gebeurt via een stofbak met een hoogte van 6,48 meter. Bij stal 4 zal er eveneens een stofbak voorzien worden. De maatregelen die de aanvrager zal nemen, komen de bestaande hinder die werd geuit in de bezwaren niet tegemoet.
- Ten aanzien van het derde element wordt geoordeeld dat de vergunningverlenende overheid dient te toetsen of de aanvraag voldoet aan onderstaande leidraad om tot een kwaliteitsvol en landschappelijk verantwoord erfbeplantingsplan te komen:
<https://www.rldevoorkempen.be/stapvoor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning>.
- Omtrent het element van de industriële schaal van het pluimveebedrijf deelt het college dezelfde bezorgdheid.
- De elementen in de bezwaarschriften die betrekking hebben op regenwateropvang, infiltratie en spoelwater dienen verder beoordeeld te worden door de vergunningverlenende overheid. Gelet op artikel 5.9.2.2. §4. van Vlarem II: Het is verboden opslagplaatsen voor vaste dierlijke mest en de bijhorende aalputten te voorzien van overstorten of afleidingskanalen naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput.

- Voor de elementen 1, 2, 10, 11 en 12 verwijst het college naar de huidige kippenvisie van het college goedgekeurd d.d. 10 september 2019.
- Het college sluit zich aan bij het argument dat het aangevraagde de draagkracht van de omgeving overschrijdt. De geproduceerde hinder is onaanvaardbaar.
- Omtrent de vragen naar over de organisatie van het openbaar onderzoek oordeelt het college dat het openbaar onderzoek correct is verlopen. Wanneer de aangetekende zending niet wordt opgehaald, wordt deze naar de gemeente teruggestuurd. Vervolgens sturen we ter informatie de brief per post naar de geadresseerde.
- Het ANB vermeldt in zijn advies dat de exploitant een passende beoordeling bij de aanvraag heeft gevoegd waarin de impact van het project op het vogelrichtlijngebied werd onderzocht. Het ANB verleent op basis van die passende beoordeling een gunstig advies.
 - De POVC stelt dat de passende beoordeling voorwerp moet uitmaken van het openbaar onderzoek. De beoordeling maakte echter geen deel uit van de oorspronkelijke aanvraag, maar werd aan het dossier toegevoegd met het wijzigingsverzoek van 18 juni 2020. Gelet hierop wordt de beslissingstermijn van rechtswege met 60 dagen verlengd (wijzigingslus), zodat er een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd kan worden.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.
- 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - De nieuwe constructies worden aangewend in functie van de uitbating van het bestaande landbouwbedrijf. De aanvraag is bijgevolg in overeenstemming met de voorschriften van het geldende plan wat betreft het aspect landbouw. Daarnaast dient de aanvraag te worden getoetst aan een esthetisch criterium. De nieuwe constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.

De bijkomende ruimte-inname door de bouw van de nieuwe stal en de bijhorende verhardingen is aanzienlijk. De impact op het landschappelijk waardevol agrarisch gebied is desondanks eerder beperkt, gelet op het feit dat het landschap op deze locatie reeds structureel is aangetast.

In de bezwaren wordt opgemerkt dat de erfbeplanting die werd voorzien op de plannen ondermaats is. De POVC sluit zich hierbij aan. De voorziene beplantingen schieten tekort wat betreft landschappelijke integratie.

 - De POVC stelt voor om in termijnverlenging een aangepast erfbeplantingsplan op te vragen met bijkomende beplantingen voor een betere landschappelijke integratie.
 - Het CBS verleende een ongunstig advies op basis van het principiële standpunt van het college, dat ingenomen wordt ten aanzien van iedere vergunningsaanvraag voor intensieve pluimveehouderijen in Wuustwezel en dat werd geformaliseerd door het college in een besluit van 10 september 2019. De daarin aangehaalde elementen zijn overwegend van milieutechnische aard (milieu-impact en gezondheidsproblematiek ten gevolge van geur, stof en ammoniak). Het college verwijst in het betreffende standpunt echter ook naar het feit dat industriële en niet-grondgebonden pluimveebedrijven een heel ander transportprofiel hebben met veel vrachtwagentransporten en dat ze de druk op de gebieden met een nog vaak sterk openruimtekarakter verhogen, wat leidt tot verdere versnippering van de onbebouwde ruimte.
 - De POVC is van oordeel dat voorliggende aanvraag, mits bijkomende groenbeplanting, op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is (zie hoger).

- De AGOP-RO deelde mee geen advies te verlenen, aangezien het project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften.
 - Het Dep. L&V verleende een gunstig advies.
 - De brandweer verleende initieel een ongunstig advies, aangezien er diverse inbreuken werden vastgesteld op de wetgeving inzake brandpreventie en – bestrijding. Op 28 mei 2020 heeft de aanvrager naar aanleiding van dat ongunstige advies een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie werd bezorgd met betrekking tot de brandpreventie.
 - De brandweer verleende op 26 juni 2020 een aanvullend, voorwaardelijk gunstig advies. Bij diverse bepalingen van de geldende regelgeving werden opmerkingen gemaakt waaraan dient te worden voldaan.
 - De brandweer merkt met betrekking tot de bluswatervoorziening het volgende op:

"De brandweer kan aan de hand van de plannen opmaken dat er een kelder met 170 m³ zal worden voorzien. Volgens bovenstaande vereisten zou de voorziening minimaal 290 m³ dienen te zijn. De brandweer kan aan de hand van de bijkomende nota (28/05) opmaken dat 120 m³ in mindering werd gebracht in functie van de aanwezige primaire watervoorziening. De brandweer adviseert bevestiging van dit volume in het bouwdoossier op te nemen. Conform de nota zal de bluswatervoorziening aan de gevraagde vereisten voldoen."
 - De aanvrager vermeldt hieromtrent in de aanvullende nota het volgende:

"Wat de bluswatervoorraad betreft, werd er navraag gedaan bij Pidpa. Nabij het bedrijf zijn er 2 hydranten gelegen welke een debiet leveren van 60 à 80 m³/uur. Dit debiet werd in mindering gebracht van de benodigde bluswaterhoeveelheid. Rekening houdende met het minimum van 60 m³/uur gedurende 2 uren werd er 120 m³ in mindering gebracht. Bijgevolg is de kelder van 170 m³ voldoende."
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Het CBS verleende een ongunstig advies op basis van het principiële standpunt van het college (cf. supra).
 - De AGOP-M verleende een ongunstig advies, gelet op de impact van de geuremissies ter hoogte van het nabijgelegen gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. De conclusie van de geurstudie luidt dat er geen aanzienlijk negatieve effecten van geurhinder verwacht worden door voorliggende aanvraag. In de bijgevoegde geurstudie d.d. 24 januari 2020, opgemaakt door Creafarm bvba, werd echter geen rekening gehouden met de bedrijven en kantoorgebouwen in het nabijgelegen gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Volgens het Richtlijnenboek Lucht en bijhorende beschrijving van geurgevoelige bestemmingen, worden gebieden voor ambachtelijke bedrijven en KMO's beschouwd als matig geurgevoelige bestemmingen. Bovendien is een van de bezwaren afkomstig van een bedrijf uit dit gebied, waaruit blijkt dat dit bedrijf geur- en stofhinder ondervindt.
 - Op 18 juni 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie werd bezorgd omtrent de geuremissies ter hoogte van de ambachtelijke bedrijven en KMO's, dit naar aanleiding van het ongunstige advies van het departement Omgeving.
 - De AGOP-M vermeldt ter zitting dat hun ongunstig advies behouden blijft. Er werd nog geen aanvullend advies ontvangen. De POVC stelt voor om in termijnverlenging opnieuw advies te vragen aan de AGOP-M.
 - De AOW verleende een gunstig advies.

- Van de OMWB werd een positieve reactie ontvangen.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden samen aangevraagd. De POVC is van oordeel dat de aanvraag in overeenstemming is met het principe van ondeelbaarheid.
8. Toepasselijke BREF's
- Voor deze bedrijfssector is de BREF IRPP van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017.
9. Natuurtoets
- De vergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen op ca. 630 m van een speciale beschermingszone - vogelrichtlijngebied (BE2101437) 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld'. Uit de depositiescan blijkt dat er zich binnen de nul-effectlijn geen actueel habitat bevindt binnen een speciale beschermingszone (SBZ), doelhabitat of zoekzone. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
 - De POVC verwijst in dit verband tevens naar het gunstige advies van het ANB en de positieve reactie van de OMWB.
10. Watertoets
- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
 - Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het voorliggende project voorziet evenwel de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, gelet hierop werd advies gevraagd aan de DIW.
 - Uit de gunstige adviezen blijkt dat geconcludeerd kan worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
 - De aanvrager wenst af te wijken van de bepalingen van de Hemelwaterverordening in die zin dat een hemelwaterput met een grotere inhoud dan vereist (173.000 liter) wordt voorzien. Het opvangen hemelwater zal gebruikt worden als bluswatervoorziening. Bovendien zal er niet geïnfilteerd worden omdat de nieuwe stal in niet-infiltratiegevoelig gebied gelegen is. Er zal enkel gebufferd worden.
 - Gelet op de motivatie van de aanvrager, is de POVC van oordeel dat de gevraagde afwijking kan worden toegestaan.
11. Termijn
- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging.
- c. *Conclusie*: termijnverlenging (wijzigingslus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies te worden voorgelegd aan de POVC.

11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- De reden voor de termijnverlenging is de wijziging van de aanvraag.
- Conform artikel 30 van het decreet werden opnieuw adviezen aan de betrokken instanties (incl. POVC) en een nieuw openbaar onderzoek gevraagd.
- Aan de exploitant werd gevraagd om een aangepast erfbeplantingsplan aan te leveren met bijkomende beplantingen voor een betere landschappelijke integratie. Bijkomend werd de exploitant de kans gegeven om te reageren op de ingediende bezwaren en ongunstige adviezen.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 31 juli 2020.

12.Bijkomende gegevens

- Op 5 augustus 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende gegevens in het kader van de termijnverlenging bezorgd werden:
 - een nota waarin de opmerkingen van de AGOP-M worden besproken;
 - bijkomende motivatie geurnota;
 - passende beoordeling;
 - een aangepast erfbeplantingsplan met motivatie;
 - nieuwe plannen.
- Op 14 september 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie naar aanleiding van het advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid bezorgd werd:
 - een nota waarin de opmerkingen van de DIW worden besproken;
 - nota hemelwater en addendum B25;
 - nieuwe plannen.

13.Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Wuustwezel

- advies gevraagd op 31 juli 2020;
 - advies ontvangen op 20 augustus 2020;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Gelet dat op 31 juli 2012 door het Departement Omgevingsvergunningen opnieuw advies werd gevraagd aan het college houdende de aanvraag tot omgevingsvergunning (2020-SV-MV1-007) op naam van Dirk Matthysen. De aanvraag betreft het bouwen van pluimveestal 5, de plaatsing van een stofbak bij bestaande pluimveestal 4, de plaatsing van 3 voedersilo's en de aanleg van steenslagverharding. De afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater. De aanvraag omvat eveneens het veranderen van een gemengd veebedrijf langs Blekenberg 55.
 2. Op 18 juni 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie werd bezorgd omtrent de geuremissies ter hoogte van de ambachtelijke bedrijven en KMO's, dit naar aanleiding van het ongunstige advies van het departement Omgeving. Ook een passende beoordeling werd toegevoegd.

OMGP-2020-0041
Dirk Matthysen

3. Een nieuw openbaar onderzoek werd georganiseerd en eindigt op 3 september 2020.
4. Gelet op het ongunstige verslag van de Gemeentelijke Omgevingsambtenaar d.d. 17 juni 2020.
5. In zitting van 22 juni 2020 werd door het college reeds ongunstig advies verleend.
6. Het college besluit haar ongunstige advies te handhaven.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 31 juli 2020;
 - advies ontvangen op 7 september 2020;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. In ons oorspronkelijke advies van 15 juni 2020 werd een ongunstig advies gegeven voor het veranderen van onderhavig pluimveebedrijf.
 2. De conclusie van de oorspronkelijke geurstudie luidde dat er geen aanzienlijk negatieve effecten van geurhinder verwacht werden door voorliggende aanvraag. In deze bijgevoegde geurstudie d.d. 24 januari 2020, opgemaakt door Creafarm bvba, werd echter geen rekening gehouden met de bedrijven en kantoorgebouwen in het nabijgelegen gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Volgens het Richtlijnenboek Lucht en bijhorende beschrijving van geurgevoelige bestemmingen, worden gebieden voor ambachtelijke bedrijven en KMO's beschouwd als matig geurgevoelige bestemmingen. Bovendien is een van de bezwaren afkomstig van een bedrijf uit dit gebied, waaruit blijkt dat dit bedrijf geur- en stofhinder ondervindt.
 3. Aangezien de geurimmissies niet voldoende werden onderzocht in het voorliggende aanvraagdossier met betrekking tot het nabijgelegen gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's, wat beschouwd wordt als een matig geurgevoelige bestemming, verleende AGOP-M Antwerpen een ongunstig advies.
 4. Gelet op het wijzigingsverzoek, ingediend op 5 augustus 2020, dat tevens een bijkomende motivatie geurnota omvat met bijkomende/aanvullende informatie omtrent het aspect Lucht.
 5. Met de bijkomende informatie werd een overzicht weergegeven van de resultaten inzake cumulatieve geurberekeningen in het gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's.
 6. Uit de tabel blijkt dat de geurimmissies in de omgeving van het bedrijf slechts in beperkte mate toenemen en zelfs voor één bedrijf afnemen in het gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's.
 7. Daarnaast wordt als milderende maatregelen in de nieuwe toestand een stofbak geplaatst op een bestaande en de nieuwe stal in de richting van het gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's.
 8. Ook het bestaande groenscherm wordt uitgebreid naar het gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's toe.
 9. Gelet op het bovenstaande, verleent AGOP-M Antwerpen een gunstig advies voor de gevraagde verandering van het pluimveebedrijf.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 6 augustus 2020;
 - advies ontvangen op 20 augustus 2020;
 - inhoud: geen, gelet op volgende elementen:
1. Aangezien het project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften, brengt de afdeling GOP Ruimte van het departement Omgeving geen advies uit.
 2. Voor de toetsing van de aanvraag aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening wordt verwezen naar het advies van het college van burgemeester en schepenen.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW):

- advies gevraagd op 31 juli 2020;
- advies ontvangen op 5 oktober 2020;
- inhoud: gunstig, gelet op het volgende:

Er werd geen info aangeleverd die invloed heeft op ons eerder uitgebrachte advies d.d. 2 juni 2020. Dit blijft dan ook behouden.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V):

- advies gevraagd op 6 augustus 2020;
 - advies ontvangen op 4 september 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw adviesaanvraag betreffende het wijzigingsverzoek in het kader van 'Dubicaat van Dirk Matthysen - nieuwe stal' vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en behoudt het eerder uitgebrachte advies d.d. 5 juni 2020, kenmerk 2020_002001_v1:
 - a. De aanvraag is gelegen in landschappelijk waardevol (herbevestigd) agrarisch gebied.
De aanvrager, Dirk Matthysen baat ter plekke tezamen met zijn echtgenote een pluimveebedrijf uit met 115.000 stuks.
Op de site zijn momenteel een bedrijfswoning, een kleine en een grote loods (met inpandige paardenstallen), 4 pluimveestallen, een elektriciteitscabine en verhardingen aanwezig.
 - b. Het betreft het uitbreiden van het bedrijf naar 161.200 stuks pluimvee aan de hand van onderstaande werken:
 - bouwen nieuwe pluimveestal (100,8m*23,20m) met warmtewisselaar, stofbak en voederlokaal;
 - plaatsing van voedersilo's;
 - plaatsing stofbak bij bestaande stal;
 - aanleg steenslagverharding.
 2. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.
 3. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 31 juli 2020;
 - advies ontvangen op 16 september 2020;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Beschermingsstatus
Gelegen op 630 m van speciale beschermingszone - vogelrichtlijngebied (BE2101437) 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot'
 2. Bespreking passende beoordeling
 - a. De initiatiefnemer heeft een passende beoordeling bij de aanvraag gevoegd om de effecten van het project op de speciale beschermingszones te onderzoeken. Het document bevat een onderzoek van de potentieel negatieve effecten door ruimtebeslag, versnippering, verstoring en de atmosferische depositie en de significantie hiervan.
 - b. Verzuring en vermesting
 - De exploitatie kent verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de leefgebieden van de in het nabijgelegen vogelrichtlijngebied beschermde vogelsoorten (relevante habitats en regionaal belangrijke biotopen). Uit de IMPACT-modellering blijkt dat de verzurende en vermestende emissies in de nieuwe bedrijfssituatie een bijdrage kennen van minder dan 3% aan de

kritische last van het habitat 9190 (oude eiken-berkenbossen op voedselarm zand, belangrijk als leefgebied voor vogelsoorten als nachtzwaluw, zwarte specht en wespendief). Concreet gaat het om een bijdrage van 2% voor wat de kritische last vermessing en verzuring betreft.

- Volgens het significantiekader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren dient een bijdrage aan de kritische last gelegen lager dan 3% als beperkt te worden beschouwd en dienen er voor de betrokken speciale beschermingszone geen milderende maatregelen te worden getroffen om de bijdrage te doen dalen. In het dossier worden geen milderende maatregelen voorgesteld. De overige N-deposities binnen het vogelrichtlijngebied bedragen tussen de 3 en 5% van de kritische drempelwaarden van deze (bos)vegetaties (grove dennen bossen met ontwikkelde onderetage en gemengde bossen van grove den en Amerikaanse eik). Het Agentschap voor Natuur en Bos meent dat het feit dat het om kleinere bossen gaat en geen effectieve habitats of biotopen betreffen, als valabel argument kan worden aanvaard om in dit dossier geen milderende maatregelen op te leggen.
- Het Agentschap is van oordeel dat er in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf voldoende ander gelijkwaardig leefgebied aanwezig is voor de betrokken vogelsoorten. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.

3. Bespreking aanvraag omgevingsvergunning

- a. Bij het beoordelen van de vergunningsaanvraag en het nemen van de beslissing over de omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen zal door de vergunningverlenende overheid steeds rekening moeten worden gehouden met de zorgplicht opgelegd door artikel 14 en de bepalingen van artikel 16 inzake het tegengaan van vermijdbare schade van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.
- b. Om aan de zorgplicht te voldoen, moeten de natuurwaarden die mogelijk aangetast worden bij het uitvoeren van de geplande activiteiten op voldoende wijze worden hersteld. Dit kan bvb. door het herstellen of vervangen van kleine landschapselementen, het heraanplanten van bomen of lijnbeplantingen, enz.
- c. Het Agentschap voor Natuur en Bos maakt voor vergunningen in agrarische gebieden zelf geen inschatting meer van de impact op natuurwaarden. De vergunningverlener moet zelf verifiëren of minimum aan de zorgplicht wordt voldaan en er geen vermijdbare schade optreedt.
- d. Om correct af te wegen of de natuurwaarden door de geplande activiteit in het gedrang komen en om na te gaan of aan de zorgplicht wordt voldaan, kan men beroep doen op de helpdesk die door het Agentschap voor het Natuur en Bos ter beschikking wordt gesteld.
De helpdesk beschrijft mogelijke maatregelen die in een vergunning kunnen worden opgenomen.
Thema's die in de helpdesk aan bod komen zijn: - Kappen van bomen, dreven en/of houtkanten - Acuut gevaar - Hoogstamboomgaarden - (her)aanleggen van een poel - Reliëfwijzigingen - Oprichten van gebouwen en verhardingen - Begrippen. U kan de helpdesk terugvinden via deze link: www.natuurenbos.be/helpdesk.
- e. Tot slot willen we nog de aandacht vestigen op een algemene maatregel, die voor elke vergunning van toepassing is: "Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van

vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos”.

- f. Uit het dossier blijkt dat er geen vermijdbare schade aan de natuur zal veroorzaakt worden.

4. Conclusie

- a. Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd.
- b. Het vergunnen van het dossier resulteert niet in een significant negatief effect op de speciale beschermingszone.

Watertoetsadviezen:

- advies gevraagd aan provinciale dienst Integraal Waterbeleid op 6 augustus 2020;
- advies ontvangen op 1 oktober 2020;
- inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:

1. KENMERKEN WATERSYSTEEM

- a. Waterloop nr. A.4.02.22, Brekenloop van 2de categorie
De percelen WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 29 D; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 30 B; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 31 E palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
- b. Waterloop nr. A.4.02.1.2, Buisloop van 2de categorie
De percelen WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 29 D; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 30 B; WUUSTWEZEL 2 AFD, sectie F nr. 31 E palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
- c. Kaartgegevens
- De percelen zijn niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied.
 - Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in landschappelijk waardevolle agrarische gebieden, in een goedgekeurde verkaveling.
 - Het gebied is volgens de BWK biologisch minder waardevol en biologisch waardevol.
- d. Voorschriften waterbeheerplan
Volgende voorschriften van een waterbeheerplan zijn van toepassing:
- Krachtlijn 1: terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten; het voorkomen, het herstellen en waar mogelijk het ongedaan maken van watertekort;
 - Krachtlijn 2: water voor de mens: scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie;
 - Krachtlijn 3: de kwaliteit van water verder verbeteren;
 - Krachtlijn 4: duurzaam omgaan met water;
 - Krachtlijn 5: voeren van een meer geïntegreerd waterbeleid.

2. VERENIGBAARHEID MET HET WATERSYSTEEM

Na de laatste wijzigingen is de aanvraag verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 1.2.2.), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden. De wijzigingsaanvraag van 15 september 2020 zorgde voor een rechtzetting van de gebreken beschreven in het ongunstige advies van 3 september 2020.

3. VOORWAARDEN EN MAATREGELEN

Algemene wettelijke voorwaarden

- Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
→ Niet-functionele verharde oppervlakten moeten worden vermeden.
Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet

zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet-doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat – gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.

4. TOETSING EN CONCLUSIE

Gunstig sinds de wijzigingsaanvraag van 15 september 2020, aangezien de aanvraag met de laatste aanpassingen voldoet aan de wettelijke voorwaarden beschreven in de GSV.

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Rand op 6 augustus 2020;
- advies ontvangen op 18 september 2020;
- inhoud: laattijdig gunstig met voorwaarden.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 6 augustus 2020
- reactie ontvangen op 10 augustus 2020
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

Naar aanleiding van de termijnverlenging en aanvullende stukken die wij hebben ontvangen, wil ik u mededelen dat ons advies niet veranderd.

14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 13 oktober 2020

a. Voorstel van omschrijving en rubrieken:

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de nieuwbouw van pluimveestal 5;
- de plaatsing van een stofbak bij bestaande pluimveestal 4;
- de plaatsing van 3 voedersilo's;
- de aanleg van steenslagverharding.

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de aanvrager een hemelwaterput wil plaatsen met een grotere inhoud dan vereist (359.000 liter regenwateropvang en 173.000 liter bluswater). Het opvangen hemelwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen en als bluswatervoorziening. Bovendien zal er niet geïnfiltreerd worden omdat de nieuwe stal in niet-infiltratiegevoelig gebied gelegen is. Er zal enkel gebufferd worden.

De aanvraag betreft het veranderen van een gemengd veebedrijf door uitbreiding met/van:

- 46.200 plaatsen voor slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- de opslag van 4,25 ton mazout (= 5.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
- een stookinstallatie van 511 kW (43.1.2.b);
- een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);
- het opgepompte debiet van de grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, met 5,25 m³/dag en 1.916,4 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 161.200 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d) en 10 paarden (niet ingedeeld);
- een transformator van 150 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 17 ton mazout (= 20.000 liter) in 2 bovengrondse, dubbelwandige tanks van elk 4,25 ton (= 5.000 liter) en 1 bovengrondse, dubbelwandige, gecompartmenteerde tank van 4,25 ton (= 5.000 liter) met 2 compartimenten van respectievelijk 1,7 ton (= 2.000 liter) en 2,55 ton (= 3.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 72 m³ vaste mest en 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
- 3 stookinstallaties van elk 511 kW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen: 1.533 kW) (43.1.2.b);
- een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);
- een grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, en met een gezamenlijk maximaal opgepompt debiet van 32,52 m³/dag en 11.870,4 m³/jaar zonder specifiek debiet per put (53.8.2).

Rubrieken: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer D. Matthysen, aanvrager, mevrouw I. Van Looveren, echtgenote van de aanvrager, en de heer F. Neudt, adviseur bij Creafarm, worden gehoord.
- De voorzitter overloopt de aanvraag. Ze vermeldt dat de aanvrager in termijnverlenging een aangepast erfbeplantingsplan bezorgde. Het is evenwel niet duidelijk of de gebouwen hierdoor nog voldoende bereikbaar zijn voor de brandweer.
 - De heer Neudt vermeldt dat de groenbeplanting werd gerealiseerd in functie van de brandweertoegang (aan de rechterkant van het bedrijf). Voor de brandweer is het voldoende dat er 1 toegangsweg naar achteren is en dat er langs de achterzijde twee stelplaatsen worden voorzien. Dit werd reeds zo overeengekomen in het vooroverleg met de brandweer.
- De voorzitter merkt op dat de aanvrager in termijnverlenging de hemelwaterkelder heeft uitgebreid.
 - De heer Neudt vermeldt dat de hemelwateropvang groter werd voorzien naar aanleiding van het advies van de DIW. Het afpompsniveau wordt voorzien net boven het volume dat nodig is voor de bluswatervoorziening.
- Mevrouw Van Looveren vermeldt dat de afdeling Handhaving in september nog op plaatsbezoek is geweest. Tijdens het bezoek werd vastgesteld dat de geur niet verder rijkt dan de perceelsgrenzen. Er werden ook geen klachten ingediend bij de afdeling Handhaving voor wat betreft geur.

2. Omschrijving

- Op 14 september 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie bezorgd werd naar aanleiding van het advies van de DIW. Hieruit blijkt dat de aanvrager de gevraagde afwijking van de hemelwaterput wil wijzigen.
 - Hierdoor zal de kelder een totaal volume van 665 m³ hebben, waarvan 173 m³ bluswatervoorziening, 359 m³ regenwateropvang en 133 m³ buffervoorziening.
 - De omschrijving wordt hieraan aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving behouden worden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 3 bezwaren ingediend tijdens het eerste openbaar onderzoek, waarin de volgende elementen en bezorgdheden worden aangehaald:
 - Ontbreken van een groenscherm aan de achterkant en beperkte aanplant aan de zijkanten van het perceel;
 - Op de nieuwe plannen is er geen ruimte voorzien voor een groenscherm aan de achterkant en zijden van het perceel. Het perceel wordt volledig volgebouwd tot aan de grenzen met een extra verharding voor de brandweer. De nieuwe geplande stal is bijgevolg buiten proportie en verstoort het landschappelijk karakter van de omgeving;
 - De POVC is van oordeel dat het bedrijf met de voorgestelde erfbeplanting voldoende wordt geïntegreerd in het landschap. De POVC stelt voor om de uitvoering van het erfbeplantingsplan te verankeren in een bijzondere voorwaarde.
 - Vandaag reeds extra operationele kosten voor een bedrijf in de omgeving door stofhinder en geurhinder;
 - Belang luchtkwaliteit personeel;
 - Permanente stofvervuiling van de omgeving omdat er geen stofbakken zijn voorzien aan de stallen. In de nieuwe situatie worden er enkel stofbakken voorzien op de nieuwe pluimveestal nr. 5 en op de bestaande pluimveestal nr. 4. op de stallen 1, 2 en 3 is er nog altijd geen stofbak voorzien, wat betekent dat er een blijvende overlast van wit stof zal zijn;
 - Ondanks installatie luchtgeleidingsbakken blijft nog 75% van het bestaande hinderlijke stof circuleren?
 - De POVC verwijst naar het gunstige advies van de AGOP-M en is van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, het naleven van de geldende wettelijke bepalingen en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een minimum kan worden beperkt, zodat de impact op het welzijn van de omwonenden als minimaal kan worden beschouwd.
 - Ecologische waardevermindering door deze intensieve bebouwing;
 - De POVC verwijst ter zake naar het gunstige advies van het ANB. Het ANB stelt dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad.
 - Industrieel karakter kippenbedrijf;
 - Gemeente Wuustwezel gaf reeds in de media aan dat de kippenlimiet is bereikt;
 - Leefbaarheid gezinnen en bedrijven of versnelde uitbreiding van stallen;
 - Enkele maatschappelijke en ecologische tendensen gaan regelrecht in tegen de verdere ontwikkeling van de industriële vleesproductie:
 - Vleesconsumptie neemt af terwijl de vleesproductie explosief toeneemt;
 - Meer vraag naar lokale producten afkomstig van landbouw met een lagere CO₂-last en duurzame veeteelt;
 - Hoewel freatische waterlagen zeer laag zijn (klimaatverandering), heeft de industriële vleesproductie een grote capaciteit grondwater nodig;

- De productie van vlees, zuivel en eieren leidt tot meer broeikasgasemissies en een hoger waterverbruik in vergelijking met plantaardige producten;
 - Het is de taak van de vergunningverlenende overheid om het huidige omgevingsvergunningsdossier te beoordelen op zijn conformiteit met de geldende normen. In die optiek dienen de bezwaren die niet van milieutechnische of stedenbouwkundige aard zijn, niet beoordeeld te worden. De POVC meent dat toekomstige beleidskeuzes en maatschappelijke en ecologische tendensen geen grond voor een negatief advies kunnen zijn. De POVC moet voorliggende aanvraag aftoetsen aan het huidige toetsingskader.
- Extra maandelijks kosten voor de reiniging van de drinkwaterput, omdat deze wordt vervuild door spoelwater van de stallen;
- Voor de reeds bestaande bebouwing werd geen regenwateropvang voorzien. Op de geplande situatie blijft de afvoer van regenwater ongewijzigd naar een kleine gracht op de perceelgrens en deze gracht is hierop niet voorzien. Bovendien zou dit regenwater moeten worden afgevoerd naar een infiltratiezone op het eigen perceel.

Met de geplande uitbreiding is het perceel bijna volledig verhard, waardoor er eveneens geen plaats meer is voor infiltratie van het eigen regenwater op het volledige perceel. De voorziene regenwateropvang is enkel voor de nieuwe stal voorzien en is niet toereikend. Op de vergunde en nieuwe situatie is er alleen een infiltratie van regenwater voorzien afkomstig van het dak op pluimveestal 2. De terreinen rond deze stal zijn echter allemaal verhard: vraag om verdere verduidelijking hoe de infiltratie van pluimveestal 2 werkt;
- Het spoelwater van de stallen, die elke 35 dagen tot 6 weken worden ontruimd en gereinigd, wordt direct naar de gracht afgevoerd. Er zou een capaciteit voorzien zijn voor dit spoelwater, maar deze wordt niet gebruikt omdat ze vermoedelijk niet geledigd wordt. Wanneer de spoeling start, lopen de buizen direct over in de grachten. Hierdoor wordt het oppervlakte-/drinkwater vervuild.

Op de nieuwe situatie is er een nieuwe kelder voor spoelwater ingetekend, de capaciteit hiervan is echter niet aangeduid op de plannen. Deze spoelwaterkelder mag eveneens niet voorzien zijn van een overloop naar de gracht. Dit is niet duidelijk waarneembaar op de plannen;
- Bestaande bebouwing komt niet overeen met de plannen zodat de voorziene infiltratiezone niet kan functioneren;
- Ontbreken van een nieuwe waterput;
 - De POVC merkt op dat het spoelwater van de stallen wordt opgevangen in citernes. Voor het overige verwijst de POVC naar het gunstige advies van de DIW. De DIW stelt dat de aanvraag verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid, aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.
- Berichtgeving over de bekendmaking van de aanvraag kwam met de gewone post en niet aangetekend. En de looptijd van het openbaar onderzoek is niet ingegeven. Ook de uiterlijke datum van indienen bezwaren werd niet ingevuld.
- Vraag aan gemeente om ruimer te informeren dan de verplichte aanschrijving binnen een straal van 100 meter, aangezien de effecten van luchtvervuiling (o.a. ammoniak) worden afgetoetst in een straal van 750 meter;
 - Zoals blijkt uit het advies van het college van burgemeester en schepenen verliep het openbaar onderzoek conform de bepalingen van hoofdstuk 5 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

- Het CBS neemt met betrekking tot de bezwaren het volgende standpunt in:
 - Gelet op de uitgebrachte bezwaren waaruit blijkt dat er op vandaag reeds stofhinder wordt ervaren en gelet op de omvangrijke stijging van het aantal woningen die bijkomend een beperkt negatief effect zullen ondervinden door stofhinder. Ook het aantal woningen die momenteel een negatief effect ondervinden, neemt niet af in de nieuwe situatie. In de huidige situatie is er reeds overlast en de stallen zijn in de bestaande toestand niet uitgerust met een stofbak. De uitstoot van de nieuwe stal gebeurt via een stofbak met een hoogte van 6,48 meter. Bij stal 4 zal er eveneens een stofbak voorzien worden. De maatregelen die de aanvrager zal nemen, komen de bestaande hinder die werd geuit in de bezwaren niet tegemoet.
 - Ten aanzien van het derde element wordt geoordeeld dat de vergunningverlenende overheid dient te toetsen of de aanvraag voldoet aan onderstaande leidraad om tot een kwaliteitsvol en landschappelijk verantwoord erfbeplantingsplan te komen:
<https://www.rldevoorkempen.be/stapvoor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning>.
 - Omtrent het element van de industriële schaal van het pluimveebedrijf deelt het college dezelfde bezorgdheid.
 - De elementen in de bezwaarschriften die betrekking hebben op regenwateropvang, infiltratie en spoelwater dienen verder beoordeeld te worden door de vergunningverlenende overheid. Gelet op artikel 5.9.2.2. §4. van Vlare II. Het is verboden opslagplaatsen voor vaste dierlijke mest en de bijhorende aalputten te voorzien van overstorten of afleidingskanalen naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput.
 - Voor de elementen 1, 2, 10, 11 en 12 verwijst het college naar de huidige kippenvisie van het college goedgekeurd d.d. 10 september 2019.
 - Het college sluit zich aan bij het argument dat het aangevraagde de draagkracht van de omgeving overschrijdt. De geproduceerde hinder is onaanvaardbaar.
 - Omtrent de vragen naar over de organisatie van het openbaar onderzoek oordeelt het college dat het openbaar onderzoek correct is verlopen. Wanneer de aangetekende zending niet wordt opgehaald, wordt deze naar de gemeente teruggestuurd. Vervolgens sturen we ter informatie de brief per post naar de geadresseerde.
 - De POVC is van oordeel dat de hinder veroorzaakt door voorliggende aanvraag, mits een goede bedrijfsvoering, het naleven van de vergunningsvoorwaarden en het treffen van de nodige preventieve maatregelen, tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
 - In het kader van de termijnverlenging werd een nieuw openbaar onderzoek gehouden. Er werden geen digitale bezwaren ingediend. Door het CBS werden geen analoge bezwaren opgeladen in het omgevingsloket.
 - Op 14 september 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie naar aanleiding van het advies van de DIW bezorgd werd. Deze informatie maakte geen deel uit van het nieuwe openbaar onderzoek in het kader van de termijnverlenging. De POVC is echter van oordeel dat het openbaar onderzoek hierdoor niet geschaad werd. Het betreffen enkel aanpassingen om tegemoet te komen aan de opmerkingen in het advies van de DIW. De rechten van derden werden niet geschaad.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies POVC d.d. 14 juli 2020.
 - De bijkomende ruimte-inname door de bouw van de nieuwe stal en de bijhorende verhardingen is aanzienlijk. De impact op het landschappelijk

waardevol agrarisch gebied is desondanks eerder beperkt, gelet op het feit dat het landschap op deze locatie reeds structureel is aangetast. In de bezwaren wordt opgemerkt dat de erfbeplanting die werd voorzien op de plannen ondermaats is. De POVC stelde in haar advies d.d. 14 juli 2020 voor om in termijnverlenging een aangepast erfbeplantingsplan op te vragen met bijkomende beplantingen voor een betere landschappelijke integratie.

- Op 5 augustus 2020 werd een aangepast erfbeplantingsplan met motivatie bezorgd.
 - Het CBS behoudt zijn ongunstige advies op basis van het principiële standpunt van het college, dat ingenomen wordt ten aanzien van iedere vergunningsaanvraag voor intensieve pluimveehouderijen in Wuustwezel en dat werd geformaliseerd door het college in een besluit van 10 september 2019. De daarin aangehaalde elementen zijn overwegend van milieutechnische aard (milieu-impact en gezondheidsproblematiek ten gevolge van geur, stof en ammoniak). Het college verwijst in het betreffende standpunt echter ook naar het feit dat industriële en niet-grondgebonden pluimveebedrijven een heel ander transportprofiel hebben met veel vrachtwagentransporten en dat ze de druk op de gebieden met een nog vaak sterk openruimtekarakter verhogen, wat leidt tot verdere versnippering van de onbebouwde ruimte.
 - De POVC was voor termijnverlenging van oordeel dat voorliggende aanvraag, mits bijkomende groenbeplanting, op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is (zie hoger).
 - De AGOP-RO deelde mee geen advies te verlenen, aangezien het project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
 - Het advies van het dep. L&V is gunstig.
 - Het advies van de Brandweerzone Rand is gunstig met opmerkingen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoet komt aan de opmerkingen en voorwaarden uit dit advies, stelt de POVC voor om dit advies integraal op te nemen als voorwaarde.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en stedenbouwkundig aanvaardbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie advies d.d. 14 juli 2020.
 - Het CBS behoudt zijn ongunstige advies op basis van het principiële standpunt van het college (cf. supra).
 - De POVC stelde in haar advies d.d. 14 juli 2020 voor om opnieuw advies te vragen aan de AGOP-M omtrent de geuremissies ter hoogte van de ambachtelijke bedrijven en KMO's.
 - Op 5 augustus 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende gegevens in het kader van de termijnverlenging bezorgd werden:
 - een nota waarin de opmerkingen van de AGOP-M worden besproken;
 - bijkomende motivatie geurnota.
 - Het advies van de AGOP-M in het kader van termijnverlenging is gunstig.
 - Er werd geen nieuw advies ontvangen van de AOW in termijnverlenging. De AOW verleende voor termijnverlenging een gunstig advies.
 - De OMWB liet weten dat hun positieve reactie behouden blijft.
 - De POVC stelt voor om als aandachtspunt in het besluit op te nemen dat de exploitant over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens te exploiteren.

- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en milieutechnisch aanvaardbaar is.
- 6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Zie advies POVC d.d. 14 juli 2020.
- 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Zie advies POVC d.d. 14 juli 2020.
- 8. Toepasselijke BREF's
 - Zie advies POVC d.d. 14 juli 2020.
- 9. Natuurtoets
 - Zie advies POVC d.d. 14 juli 2020.
 - Het advies van ANB in het kader van de termijnverlenging is gunstig.
 - De OMWB liet weten dat hun positieve reactie behouden blijft.
 - Voorgesteld wordt om volgend aandachtspunt uit het advies van het ANB op te nemen in de aandachtspunten bij het besluit:
 - Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos.
- 10. Watertoets
 - Zie advies POVC d.d. 14 juli 2020.
 - Op 14 september 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij bijkomende informatie naar aanleiding van het advies van de DIW werd bezorgd. Deze informatie omvat:
 - een nota waarin de opmerkingen van de DIW worden besproken;
 - nota hemelwater en addendum B25;
 - nieuwe plannen;
 - een aanvullende nota verordening hemelwater.
 - De DIW verleende op 1 oktober 2020 een gunstig advies, gezien door het wijzigingsverzoek van 14 september 2020 alle niet-gunstige elementen beschreven in het oorspronkelijk ongunstige advies werden rechtgezet.
 - Uit het wijzigingsverzoek van 14 september 2020 blijkt dat de aanvrager de gevraagde afwijking van de hemelwaterput wil wijzigen. De aanvrager wenst af te wijken van de Hemelwaterverordening in die zin dat een grotere hemelwaterput wordt voorzien (359.000 liter regenwateropvang en 173.000 liter bluswater). Het opvangen hemelwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen en als bluswatervoorziening. Bovendien zal er niet geïnfiltreerd worden omdat de nieuwe stal in niet-infiltratiegevoelig gebied gelegen is. Er zal enkel gebufferd worden.
 - De POVC is van oordeel dat de gevraagde afwijking kan worden toegestaan. Ter zake wordt verwezen naar het gunstige advies van de DIW.
 - Uit de gunstige adviezen blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in het

decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

11. Termijn

- De vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen kan verleend worden voor onbepaalde duur.
- De AGOP-M stelde voor termijnverlenging voor om, rekening houdend met wat marge, een bemalingsduur van 6 maanden op te leggen, aangezien de bronbemaling enkel nodig is tijdens de bouwfase.
 - De POVC stelt voor om de termijn voor de bemaling, naar analogie met eerdere dossiers, te beperken tot 'de duur der werken'.
- De vergunning voor de overige ingedeelde inrichtingen of activiteiten kan verleend worden voor een termijn tot 6 oktober 2036, de einddatum van de lopende milieuvergunningen.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Volgende voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW, kan worden opgelegd:
 1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
- Volgende voorwaarde, zoals voorgesteld door de AGOP-M, kan worden opgelegd:
 2. Stal 4 en Stal 5 dienen voorzien te worden van AEA-systeem P-6.4 met stofbak.
- De aanvrager maakte gewijzigde plannen over. De POVC stelt voor om hieromtrent volgende voorwaarde op te leggen:
 3. De vergunning met kenmerk OMGP-2020-0041 dient te worden uitgevoerd conform het uitvoeringsplan met kenmerk 'milieuplan_nieuwe toestand.pdf' zoals opgeladen op 14 september 2020 in het omgevingsloket. De erfbeplanting dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- De POVC stelt voor om de volgende voorwaarden op te leggen:
 1. Het advies van de Brandweerzone Rand van 18 september 2020 met referte PR1900320-04 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.

2. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een hemelwaterput van 359.000 liter voor regenwateropvang en 173.000 liter voor bluswater worden voorzien.
3. De werken dienen te worden uitgevoerd conform de aangepaste plannen:
 - BA_nieuw te bouwen pluimveestal_I_N_1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 5 augustus 2020
 - BA_pluimveestal_P_N_0.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020
 - BA_pluimveestal_P_N_-1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020
 - BA_pluimveestal_S_N_1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020
 - BA_totaalproject_I_N_1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020

Voor het overige dient de vergunning te worden uitgevoerd conform de ongewijzigde plannen met dien verstande dat de andere voorwaarden verbonden aan onderhavige vergunning primeren op de vergunde plannen en tekeningen.

Lasten: geen.

c. Conclusie: gunstig.

15.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

De POVC stelt wat betreft de uitvoering van het project de volgende voorwaarde voor:

- De vergunning met kenmerk OMGP-2020-0041 dient te worden uitgevoerd conform het uitvoeringsplan met kenmerk 'milieuplan_nieuwe toestand.pdf' zoals opgeladen op 14 september 2020 in het omgevingsloket. De erfbeplanting dient uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden.

De erfbeplanting zoals ingetekend op dat plan stemt echter niet overeen met de beplanting zoals ingetekend op het plan dat werd bezorgd met het wijzigingsverzoek van 5 augustus 2020, waarnaar de POVC in haar advies verwijst. Uit het advies blijkt dat de POVC de beplanting wenst te laten uitvoeren conform het aangepaste erfbeplantingsplan zoals gevoegd bij het laatst vermelde wijzigingsverzoek. De voorwaarde wordt in die zin aangepast.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De volgende voorwaarden werden opgelegd in de lopende vergunningen:

- Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd op alle kippenstallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
- Onverminderd de bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunningen dient het bestaande groenscherm uitgebreid te worden in de zone naast stal 3, zodat het bedrijf in de toekomst volledig omringd is door groene elementen.

Ook de nieuwe stal zal ammoniakemissiearm worden uitgevoerd conform systeem P-6.4. Zodoende kan de eerste voorwaarde ongewijzigd behouden worden.

De tweede voorwaarde kan worden geschrapt, aangezien de uitvoering van de erfbepanting dient te gebeuren overeenkomstig het aangepaste erfbepantingsplan zoals gevoegd bij het wijzigingsverzoek van 5 augustus 2020.

De ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving wordt gerespecteerd en de eventuele impact van de gevraagde stedenbouwkundige handelingen op milieu- en natuurschap, alsook op cultureel, economisch, esthetisch en sociaal vlak, kan tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC, mits verduidelijking van de bijzondere milieuvoorwaarde betreffende de uitvoering van het project zoals hierboven aangegeven.

16.Aandachtspunten

Bij de bouw van de nieuwe stal zal net als in de bestaande stallen het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) worden geïmplementeerd. Het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, stelt bepaalde eisen aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem. Uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit.

Overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem moet na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken. Dat attest moet zijn afgeleverd voor er dieren in de stal worden gehouden en moet ter inzage liggen van de toezichthoudende overheid. De exploitant moet over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten beschikken alvorens te exploiteren.

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd,

weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijzigingsverzoeken

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de heer Dirk Matthysen, wonend Blekenberg 55 te 2990 Wuustwezel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een pluimveebedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20180705-0012), gelegen Blekenberg 55 te 2990 Wuustwezel, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-F-29D, 2-F-30B, 2-F-31E en 2-F-31F, te veranderen door uitbreiding, omvattend:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - de nieuwbouw van pluimveestel 5;
 - de plaatsing van een stofbak bij bestaande pluimveestel 4;
 - de plaatsing van 3 voedersilo's;
 - de aanleg van steenslagverharding;
- het veranderen van een gemengd veebedrijf door uitbreiding met/van:
 - 46.200 plaatsen voor slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
 - de opslag van 4,25 ton mazout (= 5.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
 - een stookinstallatie van 511 kW (43.1.2.b);
 - een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);

- het opgepompte debiet van de grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, met 5,25 m³/dag en 1.916,4 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 161.200 slachtkuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d) en 10 paarden (niet ingedeeld);
- een transformator van 150 kVA (12.2.1);
- het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 17 ton mazout (= 20.000 liter) in 2 bovengrondse, dubbelwandige tanks van elk 4,25 ton (= 5.000 liter) en 1 bovengrondse, dubbelwandige, gecompartmenteerde tank van 4,25 ton (= 5.000 liter) met 2 compartimenten van respectievelijk 1,7 ton (= 2.000 liter) en 2,55 ton (= 3.000 liter) (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 72 m³ vaste mest en 660 m³ spoelwater (28.2.c.1);
- 3 stookinstallaties van elk 511 kW (totaal nominaal thermisch ingangsvermogen: 1.533 kW) (43.1.2.b);
- een bemaling tijdens de uitvoering van de werken met een maximaal opgepompt debiet van 10.080 m³/jaar (53.2.2.a);
- een grondwaterwinning, bestaande uit 2 putten op een diepte van 131 m, en met een gezamenlijk maximaal opgepompt debiet van 32,52 m³/dag en 11.870,4 m³/jaar zonder specifiek debiet per put (53.8.2).

Rubrieken: 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.2.2.a - 53.8.2.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1

- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Sectorale voorwaarden Vlarem III: Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. Stal 4 en Stal 5 dienen voorzien te worden van AEA-systeem P-6.4 met stofbak.
3. De vergunning met kenmerk OMGP-2020-0041 dient te worden uitgevoerd conform het uitvoeringsplan met kenmerk 'milieuplan_nieuwe toestand.pdf' zoals opgeladen op 14 september 2020 in het omgevingsloket. De erfbeplanting dient uitgevoerd te worden overeenkomstig het aangepaste erfbeplantingsplan zoals gevoegd bij het wijzigingsverzoek van 5 augustus 2020 en dit in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie voor wat betreft de bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd op alle kippenstallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
2. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
3. Stal 4 en Stal 5 dienen voorzien te worden van AEA-systeem P-6.4 met stofbak.
4. De vergunning met kenmerk OMGP-2020-0041 dient te worden uitgevoerd conform het uitvoeringsplan met kenmerk 'milieuplan_nieuwe toestand.pdf' zoals opgeladen op 14 september 2020 in het omgevingsloket. De erfbeplanting dient uitgevoerd te worden overeenkomstig het aangepaste erfbeplantingsplan zoals gevoegd bij het wijzigingsverzoek van 5 augustus 2020 en dit in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de bouwwerken. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. Het advies van de Brandweerzone Rand van 18 september 2020 met referte PR1900320-04 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
2. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een hemelwaterput van 359.000 liter voor regenwateropvang en 173.000 liter voor bluswater worden voorzien.
3. De werken dienen te worden uitgevoerd conform de aangepaste plannen:
 - BA_nieuw te bouwen pluimveestal_I_N_1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 5 augustus 2020
 - BA_pluimveestal_P_N_0.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020
 - BA_pluimveestal_P_N_-1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020
 - BA_pluimveestal_S_N_1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020

- BA_totaalproject_I_N_1.pdf zoals opgeladen op het omgevingsloket op 14 september 2020

Voor het overige dient de vergunning te worden uitgevoerd conform de ongewijzigde plannen met dien verstande dat de andere voorwaarden verbonden aan onderhavige vergunning primeren op de vergunde plannen en tekeningen.

Lasten: geen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen wordt verleend voor onbepaalde duur.

De vergunning voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten wordt verleend voor een termijn tot 6 oktober 2036 (de einddatum van de lopende vergunning), uitgezonderd de bronbemaling waarvoor de termijn beperkt is tot de duur der werken.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.