

Dossiernummer: OMV/2018073717/B
Inrichtingsnummer: 20180406-0076

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit 37015/6/3/A/2 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 8 november 2019, houdende het deels verlenen van de vergunning aan de bvba Fita Compost - Tack-Vandecasteele Filip & Carpentier Sandy, Veldstraat 32, 8700 Schuiferskapelle (Tielt), voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij met mestverwerking, gelegen op hetzelfde adres

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op de beroepen, ingediend door:

- Edith Decock, Veldstraat 20, 8700 Tielt;
 - Klaas Carette, Kronkelbeekstraat 1, 8700 Schuiferskapelle,
- aangetekend tegen het besluit van de deputatie West-Vlaanderen met nummer 37015/6/3/A/2 van 8 november 2018 waarbij de vergunning deels wordt verleend aan de bvba Fita Compost/Tack-Vandecasteele Filip & Carpentier Sandy, Veldstraat 32, 8700 Schuiferskapelle (Tielt), voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij met mestverwerking, gelegen op hetzelfde adres, kadastraal bekend als afdeling 4, sectie C, perceelnummers 0459/A2, 0459/C2, 0467/C, 0468/B, 0469/D, 0479/B, 0480/C, 0480/D, 0480/E en 0480/F, omvattende:
- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - nieuwbouw van een bureau en sanitair;
 - aanleggen van een buffervoorziening;
 - bouwen van een wasstraat;
 - aanleggen van een weegbrug;
 - regularisatie van opslagloods 1;
 - regularisatie van loods 2;
 - de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
 - de hernieuwing van de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasstraat met hogedrukreiniger 0,1 m³/u - 250 m³/jaar (3.4.1.a), de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de automatische truckwash 0,15 m³/u - 300 m³/jaar (3.4.1.b), 7,65 ton mazout (17.3.2.1.1.b),

1 brandstofverdeelslang (6.5), 798 mestvarkens (9.4.1.c.2), een stalplaats voor 15 voertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1°), de opslag van 250 l ontsmettingsmiddelen (17.4.), de opslag van 60 ton kunstmest (28.1.f.1°), 7.020 m³ dierlijke mest (28.2 c).2°), mestverwerking met behulp van compostering 35.000 ton/jaar (28.3.) en een grondwaterwinning met maximum 9 m³/dag en 3.150 m³/jaar uit het leperiaan zand (53.8.2°);

- de uitbreiding met 22,1 ton mazout (17.3.2.1.1.b), 1 brandstofverdeelslang (6.5), 654 mestvarkens (9.4.1.c.2), een stalplaats voor vijf voertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1°), 17.230 m³ dierlijke mest (28.2.c)2°), een mestverwerking met 7.500 ton/jaar (28.3.) en een grondwaterwinning met een maximum debiet van 106 m³/jaar uit het leperiaan zand (53.8.2°);
- de wijziging door de annulatie van 200 zeugen, 2 beren (9.4.1.c.2) en het verminderen van het dagdebiet van de grondwaterwinning met 1 m³/dag (53.8.2°);
- de afwijking van artikelen van titel II van het VLAREM;
- de weigering voor het uitbreiden van de mestverwerkingsinstallatie met 7.500 ton/jaar;

Gelet op de bekendmaking van het bestreden besluit door aanplakking vanaf 27 november 2018;

Overwegende dat de beroepen werden ontvangen op 28 december 2018 en 2 januari 2019 en ontvankelijk werden verklaard op 23 januari 2019;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonenden:

- de aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een mestverwerkingsinstallatie van 35.000 ton/jaar naar 50.000 ton/jaar;
- slechts 1.960 ton van de te leveren mest is afkomstig is van de eigen inrichting; met andere woorden, de overgrote hoeveelheid komt van andere bedrijven die niet in de onmiddellijke omgeving gelegen zijn;
- dit betekent evenwel niet dat elk para-agrarisch bedrijf per definitie aanvaardbaar is op de locatie waar ze aangevraagd wordt;
- uit diverse arresten van de Raad van State blijkt dat het begrip "para-agrarisch" niet restrictief moet worden uitgelegd; een mestverwerkingsinstallatie kan als een aanvaardbare para-agrarische onderneming worden gezien, evenwel, in zoverre voldaan is aan de omzendbrief 2006/1;
- in deze omzendbrief wordt er een onderscheid gemaakt tussen een mestverwerkingsinstallatie van beperkte schaal die gebonden is aan één bedrijf, en een mestverwerkingsinstallatie van beperkte schaal die niet gebonden is aan één enkel bedrijf en die ingeplant wordt in agrarisch gebied;
- gelet op het feit dat er hier sprake is van een uiterst beperkt eigen aandeel van 1.960 ton op 50.000 ton, zijnde 3%, is het zonder meer duidelijk dat er sprake is van een niet bedrijfsgebonden mestverwerkingsinstallatie;
- de vraag stelt zich nu wat onder "de onmiddellijke omgeving" moet worden begrepen; uit de verwijzing in het arrest van 22 augustus 2017 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) met nummer RvVb/A/1617/1154 moet blijken dat de afdeling Duurzame Landbouw landbouwbedrijven binnen een straal van 10 km als behorende tot de onmiddellijke omgeving beschouwt;
- amper de helft van de aanvoer komt van binnen een straal van 10 km; met andere woorden, het is duidelijk dat het kwestieuze para-agrarisch bedrijf, zelfs met de actuele omvang, niet eens thuishoort op de plek waar het uitgebraat wordt;
- dit bedrijf staat duidelijk niet in functie van bedrijven uit de onmiddellijke omgeving zodat dit bedrijf een industrieel karakter heeft en dus niet langer thuishoort in een agrarisch gebied; bovendien belast dit bedrijf de buurt;
- de aanvraag moet getoetst worden aan artikel 4.3.1, §2, van de VCRO;
- vooral het mobiliteitsaspect (dat uiteraard ook van belang is in het luik milieu) is te dezen onaanvaardbaar; het is immers zo dat zwaar vervoer van vrachtwagens over landelijke wegen onaanvaardbaar is;

- met onderhavige aanvraag wenst men het aantal transporten dat nu al onaanvaardbaar is nog op te trekken met meer dan 20 transporten per week naar 78, wat een stijging met ongeveer één vierde betekent op een nu al overbelaste wegenis;
- het kruisen van dergelijk vervoer, ter hoogte van woningen waar kleine kinderen wonen, is gevaarlijk; een toename van het transport zal het veiligheidsvraagstuk alleen nog maar doen stijgen;
- langs de aanvoerroute bevindt er zich een georganiseerde fietsroute die door vele sporters, jong en oud, maar ook gezinnen met kinderen (ook in de 'vakantieperiodes') gebruikt wordt;
- bovendien wordt er langs de Veldstraat ook veel gewandeld en word deze ook als wandelroute gebruikt;
- een stijging van de aanvoer is omwille van de mobiliteit en de veiligheid zonder meer niet aanvaardbaar;
- het huidige volume aan transporten zal stijgen van 56 op weekbasis naar 67, de uitbreiding van de mestvarkens, andere transporten eigen aan het bedrijf en de bewegingen tussen de vestigingen niet meegerekend; één transport = twee bewegingen; een van de twee routes loopt dwars door de bruisende dorpskern waarbij er ingedraaid wordt aan de dorpschool, jeugdlokalen en het ontmoetingscentrum; deel van deze route langs de Brouwerijstraat beschikt tevens niet over voetpaden en is onverlicht;
- de draagkracht van de omgeving en de grens inzake zwaar verkeer is in ons dorp al lang bereikt;
- de bedrijfswoning werd slechts toegelaten op voorwaarden dat de vroegere bedrijfswoning buiten dienst werd gesteld en de functie woning verloor; de facto is die voorwaarde nooit gerealiseerd, zodat de vergunning voor de nieuwe bedrijfswoning niet correct is uitgevoerd wat met zich meebrengt dat de nieuwe bedrijfswoning onvergund is;
- de provinciale vergunningscommissie (POVC) heeft naar recht geadviseerd om de vergunning voor de uitbreiding van de mestverwerking te weigeren, precies gelet op de onaanvaardbare bijkomende mobiliteitsdruk;
- de deputatie heeft het advies van de POVC evenwel naast zich neergelegd en is tegemoet gekomen aan de door de aanvragers voorgestelde "koehandel" door "de stok in twee te doen"; dit voorstel om de aanvraag te verminderen met 7.500 ton is niet aan een advies onderworpen, evenmin als de bewering dat er slechts "heel weinig transport door de dorpskern" zou komen;
- de nieuwbouwwoning met nummer 30 werd vergund onder de voorwaarde dat de oude woning van zijn functie als woning werd ontdaan;
- de redenering van de POVC en de deputatie komt hierop neer dat de vervangingswoning, spijs het feit dat aan de voorwaarde niet was voldaan, toch als vergund wordt beschouwd; het is de woning die van de woonfunctie moest ontdaan worden waarvoor een regularisatievergunning zou moeten ingediend worden; dat klopt niet; de essentie van een "voorwaarde" is precies dat wanneer deze voorwaarde niet (tijdig) wordt vervuld, de vergunning waaraan de voorwaarde is gekoppeld, onwettig wordt;
- nu de plannen aangepast zijn, komt een vergunning voor te liggen waar geen vergunde of voor vergunning in aanmerking komende bedrijfswoning op aanwezig is;
- de stedenbouwkundige diensten van de stad Tielt hebben ter zake terecht opgemerkt dat het dientengevolge niet mogelijk was om een wettige vergunning af te leveren;
- een mestverwerkingsinstallatie is niet per definitie zone-eigen; wanneer, zoals te dezen, de eigen te verwerken fractie amper 3% is, betreft dit een louter industrieel bedrijf; temeer daar de aanvoer niet uit de onmiddellijke omgeving komt;
- een dergelijk bedrijf is dan ook niet langer van aard "para-agrarisch", maar is noch min noch meer een industrieel bedrijf dat alleen in een industriezone thuishoort; de uitbreiding ter zake maakt van het actuele bedrijf een industrieel bedrijf, wat ter plekke niet aanvaardbaar is;
- de bewering van de aanvrager dat de dorpskern van Schuiferskapelle zou gespaard worden (wat te betwijfelen valt), is zelfs niet eens relevant; het zwaar vervoer in de Veldstraat is op zich al problematisch; uit de informatie die aan het dossier wordt toegevoegd, moet blijken

dat wat betreft de geuremissie de grens ten aanzien van omliggende gebouwen en woningen de 5 se/m³ overschrijdt, maar zelfs ook de 10 se/m³;

- teneinde enige houvast te vinden, wordt in het algemeen de toevlucht gezocht tot diverse MER-richtlijnenboeken;
- het gaat hier over zeer onaangename geuren, landbouwgebied is een matig geurgevoelige bestemming; volgens het richtlijnenboek is de grenswaarde van zeer onaangename geur in matig geurgevoelig gebied 5 se/m³; uit de informatie die wordt verstrekt, blijkt dat deze norm onmogelijk kan worden gehaald;
- dat er beweerdelijk niet veel meer hinder zal zijn door de uitbreiding, doet uiteraard niet ter zake; als nu de norm reeds overschreden is, kan niet aanvaard worden dat hij nog meer overschreden wordt;
- er moet gegarandeerd worden dat er geen bovenmatige hinder wordt verspreid en dat is nu onmiskenbaar niet het geval;
- de vraag blijft onbeantwoord wat de gecumuleerde geurimpact is van de varkenshouderijen en de mestverwerking;
- gelet op het feit dat qua infrastructuur amper iets wijzigt (het betreft vooral regularisaties), kan het bedrijf überhaupt met de bestaande infrastructuur een bijkomende hoeveelheid te verwerken mest aan, zonder dit in de buitenlucht, dan wel met nieuwe gebouwen, te moeten doen,
- de geurimpact van het vervoer wordt buiten beschouwing gelaten; nochtans wordt een vergunning gegeven voor 68 bewegingen per week, wat een zo goed als continue verkeersstroom met "mestkarren" voor de woning van mijn verzoekster betekent;
- het blijft zo dat er ongeveer 13% verkeer (dat op zich al geurhinderlijk is) bijkomt; dit is, gegeven de nu al problematische situatie, niet aanvaardbaar;
- de vraag stelt zich overigens of de bijkomende vergunning een "oplossing" is; de aanvrager geeft immers zelf aan dat er sowieso nog op een andere plek nieuwe of bijkomende activiteiten zullen moeten bijkomen;
- hoe gaan die beide bedrijven zich dan ten opzichte van elkaar verhouden? Zal men de "productie" op de ene plek en de opslag op de andere plek doen? Zo ja, zal dit het verkeer nog doen toenemen;

Gelet op de ligging van de aanvraag in agrarisch gebied volgens het gewestplan "Roeselare Tielt", vastgesteld bij het koninklijk besluit van 17 december 1979;

Gelet op de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Gelet op de ligging van het voorwerp van de aanvraag binnen het gebied met overdruk artikel 1, overdruk solitaire vakantiewoningen volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen", definitief vastgesteld bij het besluit van de provincieraad van 22 juni 2017;

Gelet op de ligging in het agrarisch gebied met verspreide bebouwing, op minder dan 0,5 km van een woongebied met landelijk karakter;

Gelet op het relatief open landschap, met een aantal zonevreemde woningen die in de directe omgeving zijn van de inrichting;

Overwegende dat de omgeving wordt gekenmerkt door landbouwinrichtingen en velden;

Gelet op de ligging van de aanvraag op een afstand van circa 450 m van een woongebied met landelijk karakter en circa 4.000 m van het gebied van het VEN of het IVON 'De Edegemse Veldekens' met gebiedsnummer 122;

Gelet op de ligging van de dichtste woning op circa 10 m van de aanvraag;

Gelet op de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit:

overheid ⁽¹⁾	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
CBS	2007/06 II	17 juli 2007	17 juli 2027	verdere exploitatie en verandering van een varkenshouderij
Deputatie	37015/6/2/A/1	31 augustus 2008	17 juli 2027	verandering van een varkenshouderij
Deputatie	37015/6/3/M/1	2 oktober 2008	17 juli 2027	melding van gedeeltelijke overname
Deputatie	37015/6/3/M/2	30 augustus 2012	17 juli 2027	verandering van een varkenshouderij
Deputatie	37015/6/3/A/1	5 juni 2014	17 juli 2027	verandering door opsplitsing van het bedrijf tussen Tack-Vandecasteele/Carpentier en Fita Compost bvba

Gelet op de volgende vergunningen met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

overheid ⁽¹⁾	datum besluit	voorwerp
CBS	20 maart 1987	Aanpassen en nieuwbouw zeugenstal en silo
CBS	2 februari 1990	Bijbouwen van een mestvarkensstal
CBS	10 april 1992	Bouwen van een kweek-vleesvarkens en biggenstal
CBS	10 september 1993	Bouwen van een zeugen- en biggenstal
CBS	23 september 1994	Vervangingswoning (nieuwbouw) bij bestaand landbouwbedrijf (bestaande woning wordt omgevormd tot berging). De vergunning werd afgeleverd onder de voorwaarde dat de omvorming van de bestaande woning naar berging wordt uitgevoerd binnen het jaar na voltooiing en/of ingebruikname van de nieuwbouw-woning. Gelet dat uit het advies van het college van burgemeester en schepenen blijkt dat bij navraag bij de dienst Bevolking de nieuwe woning in gebruik is genomen op 1 december 1997. De oude woning wordt verder bewoond door de zoon en dit tot op heden.
CBS	28 januari 1998	Bouwen van een garage voor bedrijfsvoertuig
CBS	26 juni 2007	Nieuwbouw loods voor compostering, een weegbrug, het uitbreiden van kraamstal, afbraak van een schuur en nieuwbouw drachtstal
CBS	31 januari 2013	Nieuw te bouwen loods, een nieuw te bouwen weegbrug en regulariseren van wasplaats
CBS	18 november 2014	Afbraak van drie varkensstallen en bergingen, nieuwbouw sanitair en smidse, aanleg en regularisatie betonverharding en regularisatie mestvaalt

(1) CBS = college van burgemeester en schepenen

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald rubriek 1.e): intensieve veeteeltbedrijven;

Gelet op het toetsen van de aanvraag op 19 juli 2018 aan de criteria van bijlage II van het DABM waarbij er werd geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 6 maart 2019 van het departement Landbouw en Visserij, waarin verwezen wordt naar het advies uit eerste aanleg van 6 september 2018;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 14 maart 2019 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), waarin verwezen wordt naar het advies uit eerste aanleg van 7 september 2018;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige van 18 maart 2019 van de provinciale dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen, waarin verwezen wordt naar het advies uit eerste aanleg van 23 augustus 2018;

Gelet op het gunstige advies van 27 maart 2019 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 28 maart 2019 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 5 april 2019 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het schrijven van 5 april 2019 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tielt, waarin gesteld wordt dat het ongunstige advies uit eerste aanleg van 11 september 2018 behouden blijft;

Gelet op het gelijktijdig horen van de beroepsindieners en de aanvrager door de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC) van 9 april 2019;

Gelet op het horen van de heer Goethals, vertegenwoordiger van beroepsindieners Edith Decock, die het volgende verklaarde:

- Er werd kennisgenomen van de uitgebrachte adviezen, de adviezen van GOP (Ruimte), Landbouw en Visserij en van de stad Tielt worden bijgetreden;
- Er werd een nota opgesteld waarnaar wordt verwezen;
- De volgende punten worden nog eens onderstreept (samenvatting nota en hoorzitting):
 - o Voor de infrastructuur werd in hoofdzaak een regularisatie aangevraagd en men stelt zich de vraag of de capaciteit die nu ter beschikking is, zal volstaan om het gevraagde te verwerken en of er in de toekomst opnieuw een aanvraag zal ingediend worden om verder uit te breiden; er is een gewoonte om eerst te bouwen en dan aan te vragen; het kan niet de bedoeling zijn om dit te belonen;
 - o Het bedrijf is een industriële inrichting geworden, die niet aanvaard kan worden in landbouwgebied, gezien bovendien de mestverwerking niet aansluit bij de lokale mestproductie (een substantieel deel van de mest komt van verder dan 10 km); de toegangsweg is hiervoor niet geschikt; men verwijst naar het advies van de stad Tielt; het bedrijf is niet lokaal gedragen; het invoeren van een tonnageverbod op de aangeduide route zal resulteren in bijkomend transport langs de beroepsindieners;
 - o Geuroverlast van zowel het transport als de exploitatie; de beroepsindieners diende hiervoor meermaals klacht in; de geurhinder van transport wordt niet besproken in de adviezen;
 - o Er is een zonevreemde woning waarvoor een bepaalde voorwaarde niet is uitgevoerd; wanneer zou overwogen worden dat de woning die nieuw gebouwd was, geacht moet worden vergund te zijn, dan holt dit het systeem van de voorwaarden uit; de aanvrager moet een regularisatieaanvraag doen voor wat betreft de nieuwbouwwoning, en moet de vroegere woning buiten dienst stellen en gebruiken als berging; dit is technisch juridisch en volgens

vaste rechtspraak betekent het niet uitvoeren van een voorwaarde dat er geen vergunning meer is;

- Als antwoord op het horen van de exploitant wenst men nog toe te voegen dat in deze omstandigheden en in deze landbouwsetting het beleidsmatig niet te verantwoorden is om een vergunning te verlenen voor onbepaalde duur en bovendien nog met een uitbreiding; er is duidelijk meer vraag dan wat er vergund kan worden; de locatie is niet geschikt;

Gelet op het horen van de vertegenwoordigers van het Buurtplatform van Schuiferskapelle:

- Het dorp kampt al jaren met problemen rond mobiliteit; de extra vrachtwagens kunnen niet meer aanvaard worden;
- Eerst was de provincie ongunstig en dan na een compromis met de exploitant, verleent zij toch de uitbreiding van de mestverwerking met 7.500 ton/jaar; dit kan niet;
- Deze uitbreiding zal veel verkeer met zich meebrengen; er is leveren maar ook afvoeren dus men spreekt van twee bewegingen per keer meer; het transport gaat langs het dorp waar zich ook een school bevindt;
- De provincie stelt dat er grenzen zijn aan het bedrijf en toch kennen ze de uitbreiding toe;
- Er wordt in de adviezen niets gezegd over de uitbreiding van de mestvarkens en de bijkomende wasstraat: de vraag is of dit ook niet voor extra verkeer zorgt;

Gelet op het horen van de aanvrager, die het volgende verklaarde:

- Er werd kennisgenomen van de adviezen;
- Om te antwoorden op de vraag waarom er nood is aan een uitbreiding van de mestverwerking, kan gesteld worden dat de gemeentelijke productie is toegenomen in de voorbije jaren en de nutriënten die op de velden mogen worden geplaatst, gedaald zijn; bijgevolg stijgt de noodzaak tot mestverwerking; er is in Tielt een overschot van 1 miljoen ton;
- De exploitant heeft de mestverwerking gestart en uitgebaat in alle zorgvuldigheid en dus ook wat betreft het aantal transporten; men heeft uitgerekend dat de uitbreiding met 15.000 ton zorgt voor 22 transporten meer per week; een mobiliteitsstudie van 2017 toont aan dat er door Schuiferskapelle 400 verkeersbewegingen per dag zijn en dat de uitbreiding zorgt voor vier verkeersbewegingen per dag; met andere woorden betekent dit een stijging met 1% per dag; tot op vandaag zijn er twee verkeersroutes; de kern van Schuiferskapelle wordt ontzien; er zijn reeds maatregelen genomen betreffende de uren van het transport in functie van de scholen;
- De exploitant zit met een wachtlijst van 30.000 ton per jaar; het is een bio-thermische droging, dus pas als de mest verhit is, mag het bijvoorbeeld geëxporteerd worden naar Frankrijk (zoals wordt voorgeschreven door de VLM); er is dus ook stockage nodig;
- De exploitant is akkoord met een beperkte uitbreiding van 7.500 ton/jaar;
- Als antwoord op het argument van de beroepers betreffende het beleidskader kan gesteld worden dat de overheid een richtkader heeft voor bedrijven in het kader van lokale productiedruk; men kan uitbreiden tot aan een bepaald tonnage mits randvoorwaarden; de exploitant voldoet aan die voorwaarden; dit is ook een garantie voor de buurt; de aanvraag moet nu beoordeeld worden met de impact van de bijkomende uitbreiding; er is geen uitbreiding met gebouwen; de wasstraat komt er om te voldoen aan de Europese richtlijnen; er wordt dus een beperkte automatisering voorzien maar alleen voor eigen vrachtwagens;
- Als antwoord op de vraag van de voorzitter van de GOVC of de verwerkte mest lokale mest betreft, kan gesteld worden dat de exploitant kan aantonen dat meer dan de helft van de tonnage vanuit Tielt en de omliggende gemeentes komt zoals Izegem, Pittem, Wingene, Aalter,...; de druk is nu zo hoog omdat er stijging is van de mest, vooral van pluimveebedrijven; de exploitant kan aantonen dat het om lokale bedrijven gaat door een AGR-GPS-systeem, ook wanneer de mest van 100 m verder komt; het probleem is hiermee niet opgelost maar de exploitant zoekt al jaren naar een lokaal bedrijventerrein om te kunnen uitbreiden, maar hij breidt nu uit binnen het richtlijnenkader op zijn eigen terrein;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 9 april 2019 van de GOVC,

Overwegende dat de beroepen ingediend door één omwonende en het bewonersplatform Schuiferskapelle betrekking hebben op het verlenen enerzijds van de vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij met mestverwerking, en anderzijds het deels weigeren van de uitbreiding van de mestverwerking met 7.500 ton/jaar;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek twee bezwaarschriften werden ingediend met ongeveer dezelfde argumenten als het beroepsschrift, namelijk de mobiliteitsimpact en de toename van de reeds bestaande geurhinder voor de omwonende;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een bestaand varkensbedrijf op naam van Tack-Vandecasteele - Carpentier en een mestverwerkingsinstallatie uitgebaut door Fita Compost bvba;

Overwegende dat de aanvraag de regularisatie van opslagloodsen en weegbrug met aanhorigheden betreft, alsook een nieuw te bouwen bureel en wasstraat en de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit;

Overwegende dat de oorspronkelijke aanvraag betrekking had op een uitbreiding van de vergunde verwerkingscapaciteit van 35.000 ton/jaar naar 50.000 ton/jaar, dat na verslag van de POVC van 5 oktober 2018 de aanvrager afzag van de uitbreiding mestverwerking met 15.000 ton/jaar en bereid was deze te verminderen naar 7.500 ton/jaar, zodat een totaalcapaciteit van 42.500 ton/jaar aangevraagd werd;

Overwegende dat naast de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie de exploitant ook aanpassingen wenst door te voeren aan het landbouwbedrijf:

- de exploitant wenst een deel van stal 3 buiten gebruik te stellen;
- er zullen voortaan geen zeugen, noch beren of biggen worden gehuisvest op het bedrijf; de stallen zullen omgevormd worden tot stallen voor het huisvesten van vleesvarkens, totaal 1.452 vleesvarkens; een deel van de dieren zal gehuisvest worden in een ammoniakemissiearm (AEA) stalsysteem, namelijk systeem V-4.7;
- de aanwezige dieseltank van 10.000 l wordt vervangen door een nieuwe van 30.000 l; daarnaast is er nog één van 5.000 l aanwezig;

Overwegende dat de exploitant wenst te investeren in een overdekte truckwash; dat op de inrichting bijgevolg één wasplaats voor handmatig wassen met hogedrukreiniger en één automatische wasstraat aanwezig zal zijn; dat er dagelijks maximum 11 voertuigen gewassen zullen worden;

Overwegende dat de regularisaties aan de bedrijfsinfrastructuur in functie staan van het optimaliseren van de aanwezige bedrijfsinfrastructuur: dat loods 1 groter gebouwd werd dan oorspronkelijk vergund en dat in plaats van een smidse, sanitaire ruimte, weeglokaal, ... in te richten het gebouw als opslagloods wordt gebruikt; dat ook voor loods 2 een regularisatie wordt gevraagd en dat dit gebouw gebruikt wordt voor het stallen van voertuigen en de opslag van kunstmeststof en grondstoffen;

Overwegende dat de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.4.3 van titel II van het VLAREM relevant zijn voor de inrichting;

Overwegende dat het de verandering van een bestaande inrichting betreft die beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten; dat ingevolge de algemene

overgangsregels van afdeling 3.2.2 van titel II van het VLAREM in dat geval de implantingsregels niet van toepassing zijn;

vergund op 01/01/1993	in huidige aanvraag.	uitbreiding t o v 01/01/1993 (%)
1000 varkens	1452 varkens	<100%

Overwegende dat de mazoutopslag hetzij dubbelwandig, hetzij enkelwandig en ingekuipt is; dat er bijgevolg geen bovenmatige risico's bestaan voor bodem en grondwater;

Overwegende dat behoudens de normale landbouwactiviteiten geen abnormale geluidshinder voor de omgeving te verwachten valt;

Overwegende dat de aanvraag een cumulatieve geurstudie bevat; dat de totale geuremissie van de varkenshouderij geraamd kan worden op 31.883 OU_E/s in de vergunde situatie en 41.254 OU_E/s in de gewenste situatie; dat de geuremissie dus toeneemt met 9.371 OU_E/s; dat dit een toename is met ± 29% ten opzichte van de huidige situatie;

Overwegende dat de conclusies in de geurstudie met betrekking tot de varkenshouderij het volgende stellen:

"Alle indicatorwoningen waarmee rekening dient gehouden te worden gelegen in het laag geurgevoelig gebied kennen een zeer beperkte toename in geurimmissies (0,1 ouE/m³ als 98 P à 1,1 ouE/m³ als 98 P).

Voor de woningen gelegen in het matig geurgevoelig gebied kent men een 'stand still' of een zeer beperkte toename in geurimmissies (0,1 ouE/m³ als 98 P).

Men kan concluderen dat ondanks de toename in geuremissies de impact ter hoogte van de verschillende indicatorwoningen slechts beperkt tot zeer beperkt wijzigen.

De grenswaarden van het maatregelenkader worden nergens overschreden. De wijzigingen op de inrichting zorgen bijgevolg voor geen significant negatieve effecten.

Met het verdwijnen van de zeugen, beren en biggen op de inrichting en de toename van vleesvarkens is er een toename in geuremissie van ongeveer 29 %.

Deze toename zorgt slechts voor een beperkte impactverhoging ter hoogte van de meeste indicatorwoningen.

Voor alle indicatorwoningen, gelegen in zowel laag als matig geurgevoelig gebied, kent men een beperkte (1,5 ouE/m³ als 98 P) tot zeer beperkte stijging (0,1 ouE/m³ als 98 P) of een 'stand still' in de geurimmissie.";

Overwegende dat de berekende geurimpact, rekening houdende met een foutenmarge onder de richtwaarde van 10 OU_E/m³ en 5 OU_E/m³ voor respectievelijk laag en matig geurgevoelig gebied blijft; dat ook de toename ten opzichte van de vergunde situatie beperkt blijft tot circa 1,1 OU_E/m³; dat bijgevolg kan gesteld worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid voorziet dat de aanvraag onderworpen moet worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets;

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan;

Overwegende dat de aanvraag deels gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied; dat de betrokken percelen afstromen naar de Kapellebeek, een onbevaarbare waterloop van 2^{de} categorie in beheer van de provincie West-Vlaanderen;

Overwegende dat een onderdeel van de aanvraag de aanleg van een bufferinrichting met een volume van 129 m³ waarop alle dakoppervlakken worden aangesloten betreft; dat de totale dakoppervlakte van het bedrijf 3.830,5 m² bedraagt en wordt opgevangen in regenwaterputten met een totale capaciteit 52,5 m³;

Overwegende dat het niet duidelijk is of alle overlopen van regenwaterputten en dakafvoeren worden aangesloten op de buffering;

Overwegende dat gezien de ligging in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem, op basis van artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater een buffervoorziening wordt opgelegd met vertraagde afvoer;

Overwegende dat een buffervoorziening met een capaciteit van minstens 330 m³/ha aangesloten verharde oppervlakte moet worden voorzien en een vertraagde afvoer van maximaal 10 l/s per ha naar het oppervlaktewaternet; dat dit voor onderhavig project betekent: een totale nuttige berging van minstens 126,4 m³ (alle dakoppervlakken en verhardingen – hergebruik van één dag) en een vertraagde afvoer van 4 l/sec naar het oppervlaktewaternet, de waterloop of de openbare riolering;

Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is om volgende voorwaarden op te nemen in de vergunning overeenkomstig het advies van de dienst provinciale Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen van 18 maart 2019:

- Regenwaterputten hebben geen bufferende functie meer eens deze volledig zijn gevuld; alleen het deel boven de overloop mag gerekend worden als bufferend; de regenwaterputten kunnen het bedrijf voorzien van een hoeveelheid beschikbaar water;
- Er moet een effectief bufferend volume (totale nuttige buffer) voorzien worden van minstens 126,4 m³; op dit volume moeten alle overlopen van regenwaterputten en dakafvoeren worden aangesloten;

Overwegende dat de waterbehoefte van het bedrijf geraamd wordt op 3.431 m³/jaar, waarvan 3.256 m³ voor hoogwaardige behoeften (drinkwater voor de dieren); dat enerzijds de hernieuwing van de grondwaterwinning wordt aangevraagd voor 3.150 m³/jaar en anderzijds een beperkte uitbreiding met 106 m³/jaar, tot een totaal van 3.256 m³/jaar en 9 m³/dag; dat de grondwaterwinning bestaat uit één boorput met een diepte van 17 m uit de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800); dat het ondiep grondwater betreft (diepte 17 m) en de watervoerende laag niet in het gedrang komt; dat bijgevolg het aangevraagde debiet aanvaardbaar is gelet op de waterbehoefte;

Overwegende dat het bedrijf over twee wasplaatsen beschikt:

- wasplaats 1A: manueel wassen met hogedrukreiniger;
- wasplaats 1B: wasstraat truckwash;

Overwegende dat met deze aanvraag een hernieuwing wordt gevraagd voor de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasstraat (wasplaats 1A) met hogedrukreiniger 0,1 m³/u - 250 m³/jaar (rubriek 3.4.1.a), alsook de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van de automatische truckwash (wasplaats 1B) 0,15 m³/u - 300 m³/jaar (rubriek 3.4.1.b); dat het bedrijfsafvalwater op wasplaats 1A, afkomstig van het wassen van vrachtwagens door middel van een hogedrukreiniger,

en het bedrijfsafvalwater op wasplaats 1B, afkomstig van het wassen van vrachtwagens in de automatische truckwash, in de Kapellebeek (LP1 en LP2) geloosd zal worden;

Overwegende dat op het bedrijf geen afvalwater afkomstig van de stallen of de compostering geloosd wordt; dat de uitbreiding van de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie met 7.500 ton/jaar geen rechtstreekse invloed heeft op de lozing van afvalwater;

Overwegende dat een bijkomende afvalwaterstroom aangevraagd wordt afkomstig van de overdekte automatische truckwash zodat op het bedrijf twee wasplaatsen aanwezig zijn; dat het aantal maximum te wassen voertuigen per dag slechts wordt verhoogd van 9 naar 11; dat dit geen aanzienlijke uitbreiding betreft; dat aan de infrastructuur van de reeds vergunde wasplaats niets wordt gewijzigd; dat alleen het lozingsdebiet voor het bedrijfsafvalwater afkomstig van deze wasplaats word gewijzigd, met name verminderd;

Overwegende dat het reeds vergunde lozingsdebiet van 450 m³/jaar en de gevraagde uitbreiding duidelijk verdeeld werden over de twee wasplaatsen, respectievelijk 300 m³/jaar en 250 m³/jaar; dat de uiteindelijk gevraagde uitbreiding op de totale hoeveelheid geloosd bedrijfsafvalwater slechts 100 m³/jaar bedraagt; dat de exploitant voor de lozing van het afvalwater de nodige zuivering heeft voorzien;

Overwegende dat de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM in haar advies van 14 maart 2019 adviseerde om volgende bijzondere voorwaarden voor de nieuwe afvalwaterstroom op te nemen in de vergunning zodat de opvolging of voldaan is aan de vergunde voorwaarden bij de start van de nieuwe lozing gewaarborgd is:

- "de exploitant deelt de datum van ingebruikname van de automatische truckwash mee aan de vergunningverlenende overheid, AGOP Omgevingsvergunningen buitendienst West-Vlaanderen en VMM-AELT (vergunningen.oo@vmm.be);
- binnen het jaar na de ingebruikname van de truckwash voert de exploitant minstens 3 analyses uit op het bedrijfsafvalwater voor alle vergunde parameters en bij voorkeur gespreid in de tijd; de analyseresultaten worden binnen de 30 dagen na het bemonsteren overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, AGOP Omgevingsvergunningen buitendienst West-Vlaanderen en VMM-AELT (vergunningen.oo@vmm.be);
- de gebruikte detergents moeten voldoen aan de verordening (EG) Nr. 648/2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende detergents";

dat dit advies kan worden bijgetreden en het aangewezen is deze voorwaarden op te leggen als bijzondere voorwaarden, met uitzondering van de voorwaarde betreffende het gebruik van detergents, vermits dit Europese wetgeving betreft waaraan sowieso voldaan moet worden;

Overwegende dat er geloosd zal worden via een KWS-afscheider en coalescentiefilter op oppervlaktewater; dat voor de beide wasplaatsen gebruik wordt gemaakt van opgevangen hemelwater (meerdere hemelwaterputten voor in totaal 70 m³); dat dit als bijzondere voorwaarde opgelegd wordt;

Overwegende dat het hemelwater prioritair gebruikt wordt voor laagwaardige toepassingen; dat het aangewezen is dit op te leggen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat, gelet op het voorgaande, mits het naleven van de milieuvoorwaarden er geen schadelijke effecten te verwachten zijn op het bestaande watersysteem;

Overwegende dat de exploitant de reeds vergunde verwerkingscapaciteit van 35.000 ton/jaar wenst uit te breiden naar 50.000 ton/jaar; dat het bestreden besluit 42.500 m³ mest/jaar door

compostering vergund heeft; dat het bestreden besluit vermeldt dat de exploitant via een schrijven van 7 november 2018 meedeelde dat hij bereid was de mestverwerking te verminderen tot een totaalcapaciteit van 42.500 ton/jaar; dat de exploitant tegen het bestreden besluit niet in beroep is gegaan; dat bijgevolg de aanvraag tot uitbreiding herleid werd naar een uitbreiding met 7.500 ton/jaar;

Overwegende dat bijgevolg in deze beoordeling slechts 42.500 ton mest/jaar door compostering zal geevalueerd worden; dat er deels bedrijfseigen mest (vast en vloeibaar) verwerkt wordt (1.960 ton); dat daarnaast ook niet-bedrijfseigen mest verwerkt zal worden van inrichtingen uit de buurt en verder; dat er zowel varkensmest (dikke fractie, mest van varkens op leem of op stro), rundveemest (dikke fractie, mest van rundvee op leem of op stro) als kippenmest verwerkt kan worden, maar dat ook nog andere vaste mestsoorten verwerkt kunnen worden;

Overwegende dat voor de mestverwerking gewerkt wordt met behulp van een proces van biotermische droging, gelijkaardig aan de compostering, waarbij de mest zal opgemengd worden met droger materiaal (secundaire grondstoffen zoals schors, VLACO-gekeurde compost en overig houterig materiaal) dat zeer koolstofrijk is; dat op die manier de C/N-verhouding zo hoog gehouden wordt dat er geen stikstofexcretie is; dat de aanwezige stikstof snel gebonden wordt; dat de compostering onder geconditioneerde omstandigheden (vocht, pH,...) gebeurt met behulp van een mobiele omzettingmachine; dat daarbij het dragermateriaal als een soort biofilter functioneert, waardoor er volgens de aanvrager slechts beperkte emissies te verwachten zijn;

Overwegende dat er geen afzuiging geplaatst wordt; dat dit systeem van compostering gelijkaardig is aan dat van het bedrijf Ivaco (Kriekestraat in Ichtegem en Bazelaar in Gistel); dat een studie (in bijlage aan de aanvraag gevoegd) in samenwerking met Trevi aangetoond heeft dat er zeer weinig stikstofverliezen zijn;

Overwegende dat in de onmiddellijke omgeving van de stallen en mestopslagplaatsen zich één vreemde woning bevindt; dat deze woning gelegen is op circa 10 m ten zuiden van de dichtste stal en gelegen in de gunstige windrichting ten opzichte van de inrichting; dat de loods waarin de mestverwerking zal gebeuren, ten oosten op circa 100 m afstand ligt van deze woning;

Overwegende dat bij de aanvraag een inschatting van de geurimpact van de composteerinstallatie gevoegd is, opgesteld door een erkend deskundige 'geur' (geurrapport 26 maart 2014);

Overwegende dat er bij de composteerinstallatie drie snuffelmetingen uitgevoerd werden in worst-case-omstandigheden;

Overwegende dat de conclusies van het geurrapport van 26 maart 2014 de volgende zijn:

"Om de geurimpact te kunnen inschatten werden drie snuffelmetingen uitgevoerd bij meteorologische omstandigheden zoals vereist volgens de code van goede praktijk. Voornamelijk de eerste dagen, wanneer "vers" materiaal gecomposteerd wordt, zullen de geuremissies het meest uitgesproken zijn. Daarom werd beslist om een geurimpact vast te stellen tijdens deze eerste dag(en) van het composteerproces. Hierbij werd geopteerd om aan de hand van snuffelmetingen een impact vast te stellen bij rust (wat gedurende het overgrote deel van de tijd optreedt), en daaropvolgend een impactbepaling bij keren (na openen poorten) te doen. Om een maximale impact in kaart te kunnen brengen, werden de snuffelmetingen dus steeds uitgevoerd bij worst-case omstandigheden, waarbij de poorten geopend waren en "vers" materiaal (met sterkste emissies) gekeerd werd.

Uit de waarnemingen bij rust blijkt dat in de onmiddellijke omgeving wel geur van de composteeringsloods geïdentificeerd kan worden, maar dat de geurwaarnemingsafstand heel minimaal is (variërend van 100 à 200 m van de loods). Rekening houdende met het omgevingskarakter, met

aanwezigheid van diverse andere (geuremitterende) landbouwactiviteiten, worden hier dan ook geen geurhindereffecten verwacht door het composteringsproces.

Na de waarneming in rust werd aan de exploitant gevraagd om de composthoop te keren, waardoor het mogelijk is om een inschatting van de geurimpact van dit proces te kunnen maken. Dit keren zal aanleiding geven tot heel korte piekmissies (enkele minuten). Deze piekmissies kunnen over een langere afstand waargenomen worden, maar mede door de heel korte periode van optreden, het feit dat er tegen het bedrijf geen geurklachten gekend zijn (dus ook niet op ogenblikken van piekvrijstellingen), en het engagement van de exploitant om het keren in de mate van het mogelijke steeds heel vroeg in de ochtend (om 5 à 6 uur 's ochtends) uit te voeren, wordt verwacht dat er hierbij geen geurhinderproblemen optreden.”;

dat het aangewezen is om het vroeg in de ochtend keren van de composthoop op te leggen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat van het mestverwerkingsproces op zich bijgevolg geen abnormaal negatieve effecten verwacht worden op het vlak van geuremissies;

Overwegende dat uit de bovenstaande argumentatie blijkt de aangevraagde inrichting zal voldoen aan de VLAREM-wetgeving; dat bovendien het landelijk woongebied op 450 m gelegen is waardoor er geen geurhinder zal waargenomen worden door de bewoners van het landelijk woongebied (lichte geur waargenomen tot op 100 à 200 m); dat er in titel II van het VLAREM geen afstandsregels voor varkenshouderijen zijn vastgesteld voor landelijk woongebied en agrarisch gebied; dat landelijk woongebied en agrarisch gebied geen geurhindergevoelige gebieden zijn volgens titel II van het VLAREM; dat uit de geurstudies en de snuffelmeting blijkt dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in agrarisch gebied, dat agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin; dat behoudens bijzondere bepalingen de agrarische gebieden alleen de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven, mogen bevatten; dat gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met een industrieel karakter of voor intensieve veeteelt slechts opgericht mogen worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat de afstanden van 300 m en 100 m niet gelden in het geval van een uitbreiding van een bestaand bedrijf; dat het een varkenshouderij betreft; dat het houden van varkens een agrarische activiteit is; dat de exploitant de varkenshouderij wenst uit te breiden met een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van maximaal 42.500 ton/jaar;

Overwegende dat omzendbrief RO/2006/01: 'Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' een afwegingskader voorziet voor de inplanting van mestverwerkingsinstallaties in agrarisch gebied; dat, gelet op de schaal en het type van de weg, rekening moet gehouden worden met de mobiliteitsimpact, gezien de toename van de aan- en afvoer van mest;

Overwegende dat zowel de aan- als afvoertransporten in de huidige situatie voor 35.000 ton/jaar, 56 transporten per week generen; dat dit in de gewenste situatie, voor 42.500 ton/jaar, gemiddeld neerkomt op 67 transporten per week; dat dit bijgevolg een stijging betekent van 11 transporten per week, zijnde 22 transportbewegingen;

Overwegende dat de exploitant afspraken heeft met de transporteurs omtrent de gevolgde transportroutes; dat de transporten gespreid worden over twee hoofdroutes en één minder gebruikte route van lokale aanvoer:

1. van en naar Ruiselede: Veldstraat – Biermanstraat – Abeelstraat;
 2. van en naar Tielt: Veldstraat – Brouwerijstraat – Henri d'Hontstraat – Schuiferskapellesesteenweg;
 3. van en naar regio Wingene: Veldstraat – Biermanstraat – Burgemeester A. Guilbertlaan;
- dat in elk van die drie transportroutes de dorpskern niet gebruikt wordt;

Overwegende dat uit de verkeersanalyse, uitgevoerd van 17 oktober 2017 tot 23 oktober 2017 op het traject Henri d'Hontstraat tussen de Biermanstraat en Brouwerijstraat, waarin alle passerende transporten geregistreerd werden, blijkt dat er 443 transporten (vrachtwagens en vrachtwagens met trailer) vanuit Schuiferskapelle richting Tielt reden en 493 transporten vanuit Tielt richting Schuiferskapelle; dat dit neerkomt op een totaal van 936 transporten per week (vrachtwagens en vrachtwagens met trailer);

Overwegende dat deze analyse een indicatief cijfer geeft van het aantal transporten die er momenteel reeds zijn; dat met huidige aanvraag er 22 transportbewegingen zouden bijkomen; dat dit slechts neerkomt op een toename van 2,35%; dat deze bijkomende transporten bovendien niet door de dorpskern van Schuiferskapelle rijden, maar één van die drie eerder vermelde routes volgen; dat bijgevolg geconcludeerd kan worden dat de impact van de bijkomende transporten zeer beperkt zal blijven;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO; dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening in de eerste plaats rekening moet worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving; dat al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie ook rekening kan worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving; dat die laatste daarbij uiteraard minder doorslaggevend is en er alleszins niet mag toe leiden dat de ordening in de onmiddellijke omgeving, die de plaatselijke aanleg het meest bepaalt, buiten beschouwing wordt gelaten;

Overwegende dat de opvatting over de goede ruimtelijke ordening van een gebied een zekere continuïteit moet vertonen; dat het derhalve dan ook van belang is rekening te houden met voordien gegeven vergunningen of weigeringen en de vergunningverlenende overheid deze niet als onbestaande mag beschouwen; dat om de rechtszekerheid te waarborgen, het opportuun is de reeds jaren gehanteerde visie te handhaven;

Overwegende dat de aanvraag het regulariseren van opslagloodsen en weegbrug met aanhorigheden, nieuw te bouwen bureel en wasstraat en de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit in agrarisch gebied bij een bestaand actief landbouwbedrijf betreft; dat kan gesteld worden dat de aanvraag functioneel inpasbaar is in de omgeving, aangezien het project kadert in de verdere uitbating van het bedrijf;

Overwegende dat op de oorspronkelijke plannen nog een bedrijfswoning op nummer 32 staat; dat op de vergunning van 23 september 1994 van het college van burgemeester en schepenen voor de vervangingswoning (nieuwbouw) op nummer 30 bij het bestaand landbouwbedrijf vermeld is dat de bestaande woning moest worden omgevormd tot berging; dat deze voorwaarde met betrekking tot de omvorming van de bestaande woning naar berging moest uitgevoerd worden binnen het jaar na voltooiing of ingebruikname van de nieuwbouwwoning;

Overwegende dat uit het advies van het college van burgemeester en schepenen van 11 september 2018 blijkt dat het betreffende gebouw nog steeds als woning gebruikt wordt; dat het gebouw nummer 32 eigenlijk wederrechtelijk in stand wordt gehouden; dat dit gebouw op het op 22 oktober 2018 aangepast uitvoeringsplan niet langer als woning maar als berging werd aangeduid; dat dit als aandachtspunt wordt meegegeven om de effectieve omvorming van de woning naar berging uit te voeren;

Overwegende dat de nieuwe constructies en de wijzigingen aan het varkensbedrijf geen noemenswaardige mobiliteitsimpact hebben;

Overwegende dat de mobiliteitsimpact verder zal toenemen als de mestverwerkingsactiviteit toeneemt; dat er na de capaciteitsuitbreiding voor de verwerking volgens de aangepaste aanvraag met 7.500 ton/jaar tot 42.500 ton/jaar, afgeleid kan worden dat de transporten gemiddeld zullen stijgen van 56 naar 67 per week wat een stijging is van circa 11 transporten per week of 2 à 3 transporten per dag;

Overwegende dat het laden van het eindproduct uitgevoerd wordt met grote transportwagens, zodat grote hoeveelheden in één keer worden meegenomen en het aantal transporten en daarmee gepaard gaand het aantal momenten waarop hinder kan ontstaan, beperkt worden; dat de afstand tussen het bedrijf en een grotere weg circa 1 km bedraagt waarvan circa 460 m langs een eenvaksaan met om de 80 m een uitwijkmogelijkheid om tegenliggend verkeer te kruisen; dat er een voldoende grote oprit aangelegd is, zodat vrachtwagens en tractoren onmiddellijk het bedrijf vlot kunnen oprijden en er op het bedrijf zelf ook voldoende plaats is om te manoeuvreren zodat vrachtwagens en tractoren vlot kunnen op- en afrijden en het verkeer niet hinderen;

Overwegende dat de impact op de mobiliteit op de omgeving aanvaardbaar is en de draagkracht van het dorp en de aanwezige functies niet overstijgt, gelet op bovenstaande en eerdere overwegingen; dat het bijgevolg aangewezen is de vergunning te verlenen voor de uitbreiding van de mestverwerkingsinstallatie met 7.500 ton/jaar;

Overwegende dat de op te richten en de te regulariseren constructies ingeplant worden of werden in de onmiddellijke nabijheid van de bestaande bebouwing, waardoor vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening een compacte bebouwing ontstaat; dat door de geconcentreerde bebouwing de ruimte zo zuinig mogelijk gebruikt wordt en het aangevraagde project zodanig ingeplant wordt dat het ruimtebeslag zoveel mogelijk beperkt blijft;

Overwegende dat de stedenbouwkundige handelingen worden uitgevoerd aansluitend aan de bestaande bebouwing en er zodoende één ruimtelijk geheel mee vormen, zodat de ruimtelijke impact op de omgeving beperkt wordt;

Overwegende dat bovendien voorzien wordt in een landschappelijke inkleding volgens een landschapsintegratieplan, zodat het bedrijf op een landschappelijk verantwoorde wijze ingepast wordt in de omgeving; dat het bijgevolg aangewezen wordt om dit op te leggen als bijzondere voorwaarde met een realisatie ervan ten laatste in het eerstvolgende plantseizoen na de voltooiing en ingebruikname van de bouwinfrastructuurwerken;

Overwegende dat de reliëfwijzigingen voor de nieuw aan te leggen buffervoorziening passen binnen de terreinaanleg;

Overwegende dat de aangevraagde bijstellingen van artikel 5.28.3.4.1, §1, 1° en 4°, en 5.28.3.2.2, §2, van titel II van het VLAREM reeds werden verleend bij eerdere besluiten van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 31 januari 2008 en 5 juni 2014; dat deze bijstellingen van de bijzondere milieuvoorwaarden opnieuw aangevraagd werden in het kader van de aanvraag tot vroegtijdige hernieuwing;

Gelet op de vraag tot afwijking van artikel 5.28.3.4.1, §1, van titel II van het VLAREM met volgende afwijkende formulering: "Er wordt een afwijking gevraagd op de voorwaarde dat het laden en lossen altijd dient te gebeuren in een afgesloten ruimte";

Overwegende dat de aanvoer van vloeibare mest (voor bevochtiging bij keren) op het bedrijf via snelkoppelingen gebeurt die vlakbij de ingang van de loods zijn opgesteld boven een verhard oppervlak;

Overwegende dat er bij gebruik van snelkoppelingen geen enkel contact is tussen de mest en de buitenlucht; dat het verpompen van de mest immers pas start wanneer de pompbuis aangesloten is op de snelkoppelingen en dat loskoppelen alleen gebeurt wanneer er geen mest meer in de pompbuis is; dat het gevaar op morsen hierdoor ook uiterst gering is;

Overwegende dat bij het gebruik van snelkoppelingen er geen mest in contact komt met de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geurhinder is; dat tevens ter hoogte van de snelkoppelingen volgende maatregelen genomen worden:

- 1) de kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten los systeem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen;
- 2) daarnaast wordt er een lekbak voorzien moest zich een accidentele gebeurtenis voordoen, de vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie;
- 3) met betrekking tot deze losoperaties wordt er een interne procedure voorzien voor het personeel dat wordt betrokken bij deze losoperaties;
- 4) de praktijk (gelijkaardige situaties met betrekking tot aan- en afvoer van mest) toont aan dat dit systeem als evenwaardig kan beschouwd worden t.o.v. laden en lossen in een overdekte ruimte met afzuiging over een chemische wasser en biofilter;

Overwegende dat bijgevolg deze afwijking toegestaan kan worden;

Gelet op de vraag tot afwijking van artikel 5.28.3.4.1, §1, van titel II van het VLAREM dat stelt dat het lossen van dierlijke mest toegestaan is onder volgende voorwaarden:

- de gesloten tankwagen die buiten het gebouw wordt opgesteld op een verharde ondergrond, wordt aangesloten op een afgesloten aanvoerdarm van de eveneens afgesloten voorraadmelder; deze aanvoerdarm beschikt over een vloeistofdichte snelkoppeling die op de vrachtwagens past;
- om te lossen worden de kleppen van de aanvoerdarm, mestkelder en de vrachtwagen geopend zodat één gesloten lossysteem wordt bekomen (een dubbel klepsysteem); na het lossen wordt de mestdarm onder hoge druk leeggeblazen;
- daarnaast worden er nog extra maatregelen genomen: er wordt een lekbak voorzien die in het geval van een accidentele gebeurtenis de mest alsnog kan opvangen; de vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond, alle run-off van deze verharding wordt opgevangen en wordt eveneens door de mestverwerkingsinstallatie gestuurd;

- tijdens het bedienen van de installatie moet de nodige aandacht besteed worden aan de nauwgezette opvolging van de interne procedures; aan het personeel dat met de losoperaties is belast, worden ter zake duidelijke schriftelijke richtlijnen gegeven;

Gelet op de gevraagde volgende afwijkende formulering: "Bij de composteringshal is geen afzuiging geplaatst.";

Overwegende dat in de vergunning van 5 juni 2014 een afwijking verleend werd van artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van het VLAREM; dat het een bestaande loods betreft waarin de mest gecomposteerd wordt; dat uit eerdere studies, uitgevoerd op een composteringsinstallatie, aangetoond is dat voldaan wordt aan de voorwaarden van titel II van het VLAREM; dat de emissiegrenswaarde van 10 mg/Nm³ gerespecteerd wordt;

Overwegende dat uit het eerder vermelde geurrapport van 26 maart 2014 blijkt dat er geen geurhinder te verwachten valt afkomstig van de composteringsinstallatie;

Overwegende dat bijgevolg deze afwijking toegestaan kan worden;

Gelet op de vraag tot afwijking van artikel 5.28.3.2.2, §2, van titel II van het VLAREM met volgende afwijkende formulering: "Een visuele inspectie van de aangevoerde dierlijke mest is enkel noodzakelijk ingeval van nieuwe meststromen afkomstig zijn van niet regelmatige leveranciers.";

Overwegende dat de aanvoer van de vloeibare mest in eerste instantie gebeurt vanuit gekende leveranciers die regelmatig aanleveren, dat de samenstelling van de mest dus bijgevolg quasi constant is; dat het dan ook niet noodzakelijk is om elke vracht visueel te inspecteren; dat wanneer er een nieuwe meststroom vanuit een andere inrichting toegevoegd wordt, er wel een visuele inspectie uitgevoerd zal worden;

Overwegende dat deze afwijking toegestaan kan worden;

Overwegende dat er bijkomend afwijking wordt gevraagd van artikel 5.28.3.2.1, §3, van titel II van het VLAREM en de volgende formulering wordt gevraagd: "De exploitant wenst de mogelijkheid te voorzien om mest aan te voeren van 6u 's ochtends tot 19u 's avonds, uitgezonderd op zon- en feestdagen.";

Overwegende dat bij braadkippenbedrijven de braadkippen 's ochtends vroeg opgehaald worden voor afvoer naar het slachthuis; dat aansluitend daarna ook de mest afgevoerd wordt; dat het daardoor kan zijn dat de kippenmest voor 7u aangevoerd wordt; dat de afvoer plaatsvindt tussen 4u 's ochtends en 19 u 's avonds; dat transporten voor 7u afgevoerd worden om de files voor te zijn; dat deze situatie ongewijzigd blijft; dat deze afwijking toegestaan kan worden;

Overwegende dat volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet een vroegtijdige hernieuwing mogelijk is mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd; dat gelet op de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit met 7.500 ton/jaar er sprake is van een belangrijke verandering conform artikel 70, §2, 2°, van het Omgevingsvergunningendecreet; dat bijgevolg de vroegtijdige hernieuwing gerechtvaardigd is;

Overwegende dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan; dat de vergunning voor onbepaalde duur kan worden verleend;

Overwegende dat het Departement Landbouw en visserij in zijn advies van 6 maart 2019 voorstelt om de volgende voorwaarde op te leggen: het volume van de bedrijfswoning door het aanbouwen van een bureelgebouw met sanitair blok mag het decretaal toegestane volume van 1000 m³ niet overschrijden; dat dit echter wetgeving betreft en hieraan dus sowieso voldaan moet worden;

Overwegende dat de provinciale dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen in haar advies van 18 maart 2019 voorstelt om volgende voorwaarden op te leggen:

- "De bestaande erfdienstbaarheidstrook van 5 m langs de beide oevers (randen van de overwelving) van de waterloop blijft behouden en moet vrij blijven van alle aanplanting, bebouwing en reliëfwijzigingen.
- Afrasteringen langs de beek mogen max. 1,5 m hoog zijn en moeten op min. 1 m vanaf de taludinsteeek van de waterloop geplaatst worden. Er moet een (afsluitbare) doorgang zijn van minstens 4 m t.h.v. de perceelsgrenzen.”;

dat dit echter wetgeving betreft en hieraan sowieso voldaan moet worden;

Overwegende dat de VMM, afdeling Ecologisch toezicht, in haar advies van 14 maart 2019 voorstelt om volgende voorwaarde op te leggen: “de gebruikte detergents moeten voldoen aan de verordening (EG) Nr. 648/2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende detergents.”; dat dit echter Europese wetgeving betreft waaraan sowieso voldaan moet worden;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de aanvraag verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften of de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

BESLUIT:

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden deels gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de bvba Fita Compost/Tack-Vandecasteele Filip & Carpentier Sandy, Veldstraat 32, 8700 Schuiferskapelle (Tielt), wordt de vergunning verleend voor het veranderen van de exploitatie van een varkenshouderij met mestverwerking met inrichtingsnummer 20180406-0076, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen afdeling 4, sectie C, perceelnummers 0459/A2, 0459/C2, 0467/C, 0468/B, 0469/D, 0479/B, 0480/C, 0480/D, 0480/E en 0480/F, met de volgende inrichtingen en activiteiten:

- Verandering:
 - de uitbreiding met 22,1 ton mazout (17.3.2.1.1.b), 1 brandstofverdeelslang (6.5), 654 mestvarkens (9.4.1.c.2), een stalplaats voor 5 voertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1°), 17.230 m³ dierlijke mest (28.2.c)2° en een grondwaterwinning met een maximum debiet van 106 m³/jaar uit het leperiaan zand (53.8.2°);
 - de wijziging door de annulatie van 200 zeugen, 2 beren (9.4.1.c.2) en het verminderen van het dagdebiet van de grondwaterwinning met 1 m³/dag (53.8.2°);
 - uitbreiding mestverwerking met 7.500 ton/jaar (28.3.);

zodat de totale inrichting het volgende omvat:

- op naam van Tack-Vandecasteele-Carpentier:
 - 1.452 mestvarkens (9.4.1.c.2), de opslag van 2.100 m³ dierlijke mest (28.2.c)2°), de opslag van 29,75 ton diesel (17.3.2.1.1.b) en 2 verdeelslangen (6.5), 250 l ontsmettingsmiddelen (17.4.) en een grondwaterwinning maximum van 9 m³/dag en 3.256 m³/jaar uit het Ieperiaan zand (53.8.2°);
- op naam van de bvba Fita Compost:
 - de verwerking van 42.500 ton mest/jaar door compostering (28.3.), het lozen van bedrijfsafvalwater zonder gevaarlijke stoffen afkomstig van de wasplaats met hogedrukreiniger 0,1 m³/u - 250 m³/jaar (3.4.1.a), het lozen van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen afkomstig van automatische truckwash 0,15 m³/u - 300 m³/jaar (3.4.1.b), de opslag van 22.150 m³ dierlijke mest (28.2.c)2°) en de opslag van 60 m³ kunstmeststof (28.1.f.1°);
- op naam van Fita Compost bvba en Tack-Vandecasteele/Carpentier :
 - een stalplaats voor voertuigen (15.1.1°) en het wassen van maximum 11 voertuigen/dag (15.4.2.a).

§2. Aan bvba Fita Compost/Tack-Vandecasteele Filip & Carpentier Sandy, Veldstraat 32, 8700 Schuiferskapelle (Tielt) wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen afdeling 4, sectie C, perceelnummers 0459/A2, 0459/C2, 0467/C, 0468/B, 0469/D, 0479/B, 0480/C, 0480/D, 0480/E, 0480/F:

- nieuwbouw van een bureau en sanitair;
- aanleggen van een buffervoorziening;
- bouwen van een wasstraat;
- aanleggen van een weegbrug;
- regularisatie van opslagloods 1;
- regularisatie van loods 2.

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde termijn.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II, en desgevallend van titel III, van het VLAREM en onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

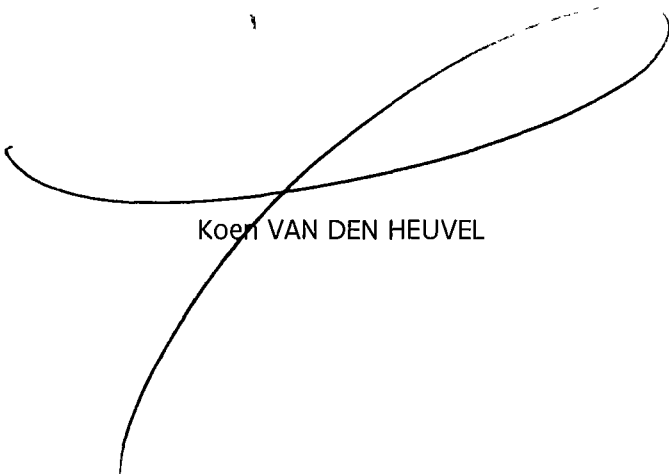
1. De poorten van de mestopslagloodsen worden, met uitzondering van het in- en uitrijden, steeds gesloten gehouden.
2. Conform artikel 5.28.3.4.1, §1, 4°, van titel II van het VLAREM wordt toegestaan de afgezogen lucht niet te behandelen met een biobed en zure wasser voor zover de loods tijdens de werkzaamheden (keren van de mest) steeds volledig gesloten is en alleen wordt geopend voor het binnen- en buitenrijden van vrachtwagens.
3. Conform artikel 5.28.3.2, 1, §3, van titel II van het VLAREM wordt toegestaan de transporten aan te voeren van 6u 's morgens tot 19u 's avonds, uitgezonderd op zon- en feestdagen.
4. Conform artikel 5.28.3.2.2, §2, van titel II van het VLAREM is een visuele inspectie van de aangevoerde dierlijke mest alleen noodzakelijk ingeval van nieuwe meststromen afkomstig van niet regelmatige leveranciers.
5. Conform artikel 5.28.3.4.1, §1, van titel II van het VLAREM is het lossen van dierlijke mest toegestaan onder volgende voorwaarden:

- a. De gesloten tankwagen die buiten het gebouw wordt opgesteld op een verharde ondergrond, wordt aangesloten op een afgesloten aanvoerdarm van de eveneens afgesloten voorraadkelder. Deze aanvoerdarm beschikt over een vloeistofdichte snelkoppeling die op de vrachtwagens past.
 - b. Om te lossen worden de kleppen van de aanvoerdarm, mestkelder en de vrachtwagen geopend zodat één gesloten lossysteem wordt bekomen (een dubbel klepsysteem). Na het lossen wordt de mestdarm onder hoge druk leeggeblazen.
 - c. Daarnaast worden er nog extra maatregelen genomen: er wordt een lekbak voorzien die in het geval van een accidentele gebeurtenis de mest alsnog kan opvangen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond. Alle run-off van deze verharding wordt opgevangen en wordt eveneens door de mestverwerkingsinstallatie gestuurd.
 - d. Tijdens het bedienen van de installatie moet de nodige aandacht besteed worden aan de nauwgezette opvolging van de interne procedures. Aan het personeel dat met de losoperaties is belast, worden ter zake duidelijke schriftelijke richtlijnen gegeven.
6. De exploitant deelt de datum van ingebruikname van de automatische truckwash mee aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten en de Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningen.00@vmm.be).
 7. Binnen het jaar na de ingebruikname van de truckwash voert de exploitant minstens drie analyses uit op het bedrijfsafvalwater voor alle vergunde parameters en gespreid in de tijd. De analyseresultaten worden binnen de 30 dagen na het bemonsteren bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten en Vlaamse Milieumaatschappij (vergunningen.00@vmm.be).
 8. Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd via een KWS-afscheider en coalescentiefilter op oppervlaktewater. Voor de beide wasplaatsen wordt gebruik gemaakt van opgevangen hemelwater (meerdere hemelwaterputten voor in totaal 70 m³).
 9. Hemelwater wordt prioritair gebruikt voor laagwaardige toepassingen.
 10. Het keren van de mest gebeurt steeds zo vroeg mogelijk in de ochtend.
 11. De landschappelijke inkleding wordt effectief gerealiseerd ten laatste in het eerstvolgende plantseizoen na de voltooiing en ingebruikname van de bouwinfrastructuurwerken en dit volgens het landschappelijk integratieplan opgeladen op het loket op 19 juni 2018.
 12. Bij een niet geslaagde aanplant wordt het groen vervangen.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, **23 MEI 2019**

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Koen VAN DEN HEUVEL

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)