

AMV/000143061/1002

Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 21 november 2013 met nummer M03/43002/219/2/A/3/WV/KVV houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de bvba Sibavar, Kleine Boterhoek 8, 9980 Sint-Laureins, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij gelegen te 9968 Bassevelde, Oude Boekhoutestraat 16.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014;

AMV/143061/1002

Gelet op de beroepen van:

- vzw Natuurpunt Meetjeslandse krekens, Rommelsweg 62, 9980 Sint-Laureins;
- Leo Peeters namens omwonenden, Oude Boekhoutestraat 8, 9968 Bassevelde,

aangetekend tegen het besluit nr. M03/43002/219/2/A/3/WW/KVV van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 21 november 2013 waarbij vergunning wordt verleend, voor een termijn verstrijkend op 21 november 2033, aan de bvba Sibavar, Kleine Boterhoek 8, 9980 Sint-Laureins, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij gelegen te 9968 Bassevelde (Assenede), Oude Boekhoutestraat 16, op de kadastrale percelen Afdeling 3, Sectie B, nrs. 1321/I, 1323, 1324/a en 1325/a, omvattende:

de hernieuwing van:

- de vergunning van 20 maart 2008;

de wijziging door:

- herschikken van de dieren over de bestaande en nieuwe stallen en vermindering met plaatsen voor 2 beren;

de uitbreiding met/van:

- stallen met plaatsen voor 4.597 varkens, waarvan 891 zeugen en 3.784 'andere' varkens (totaal 7.202 varkens, waarvan 1.056 zeugen en 6.146 'andere' varkens);
- een intensieve varkenshouderij met plaatsen voor 6.146 'andere' varkens van meer dan 30 kg;
- een intensieve varkenshouderij met 1.056 plaatsen voor zeugen;
- koelinrichtingen met een vermogen van 52 kW;
- de opslag van 12.000 l mazout (totaal wordt 19.950 l mazout);
- de opslag van 11.713 m³ dierlijke mengmest (totaal 16.863 m³ dierlijke mengmest);
- een noodstroomgroep met een vermogen van 50 kW;
- een grondwaterwinning met een maximaal opgepompt debiet van 46 m³/dag en 14.309 m³/jaar (totaal wordt 65 m³/dag en 20.830 m³/jaar) uit één bestaande en één nieuw te boren put met een diepte van 80 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600);

de toevoeging van:

- de percelen kadastraal gekend als 3^e afdeling, sectie B, nrs. 1323, 1324a en 1325a, naast het reeds vergunde perceel 1321I (zelfde afdeling en sectie);

Met deze verandering en hernieuwing van de milieuvergunning is de globaal vergunde toestand:

- stallen met plaatsen voor 7.202 varkens, waarvan 1.056 zeugen en 6.146 'andere' varkens, (een intensieve varkenshouderij met 6.146 plaatsen voor 'andere' varkens van meer dan 30 kg en een intensieve varkenshouderij met 1.056 plaatsen voor zeugen);
- koelinrichtingen met een vermogen van 52 kW;
- de opslag van 19.950 l mazout;
- de opslag van 16.863 m³ dierlijke mengmest;
- een dieselmotor van 50 kW;

- een grondwaterwinning met een maximaal opgepompt debiet van 65 m³/dag en 20.830 m³/jaar uit twee putten met een diepte van 80 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600);

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3 van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 4 december 2013;

Gelet op het feit dat de beroepen werden ontvangen op 6 januari 2014 en ontvankelijk werden verklaard op 13 januari en 6 februari 2014;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van Natuurpunt en de omwonenden:

- een bedrijf van deze omvang wordt nog steeds wettelijk gezien als landbouw, aldus verdient het zijn bestemming in agrarisch (ook landschappelijk waardevol) gebied; dergelijke bedrijven hebben hun grondgebondenheid volledig verloren, hebben geen nood meer aan een locatie in agrarisch gebied waardoor het geen landbouwbedrijven meer zijn maar industriële bedrijven; de provinciaal milieudeskundige stelt dat de ruimtelijke impact van het bedrijf aanzienlijk is maar dat het landschap niet helemaal ongeschonden is; dit is zeker zo maar dan moeten er maatregelen getroffen worden om het landschap minder te schaden in plaats van dit als argument te gebruiken om het landschap nog meer te belasten waardoor het op termijn landschappelijk waardeloos agrarisch gebied wordt; dit zijn geen objectieve criteria om te bepalen of een bouwwerk al dan niet de esthetische waarde van een landschap aantast; het KB van 28 december 1972, artikel 15.4.6.2 stelt dat het bestaan van een beperkte bebouwing niet met goed gevolg kan worden aangevoerd om een verdere aantasting van een waardevol landschap te rechtvaardigen;
- de provinciaal milieudeskundige stelt dat er voldoende maatregelen kunnen worden genomen om deze impact tot een aanvaardbaar niveau te beperken; geen enkel landschapsintegratieplan zal ervoor zorgen dat de visuele muur die wordt opgetrokken in het huidige open landschap, teniet zal gedaan worden; in de nabije omgeving komen hoeves voor die terug te vinden zijn op de Inventaris Onroerend Erfgoed; zowel het vergezicht als de belevingswaarde van dit erfgoed zal verdwijnen;
- de verplichte aanleg van een groenscherm wijst erop dat de deputatie zelf ervan uitgaat dat de schoonheidswaarde van het landschap door de ontworpen constructie wordt geschonden of alleszins geschonden dreigt te worden;
- in de omgeving van het bedrijf zijn er verschillende wandel- en fietsroutes, een belangrijke trage weg (oude spoorwegberm), puntrelicten, een restaurant,

café en bed- en breakfast aanwezig, deze zaken trekken dagjestoeristen aan; de inplanting van een bedrijf met dergelijke industriële omvang in dit open landschap, gecombineerd met bijkomende (geur)hinder zal het toerisme niet ten goede komen;

- er is nog steeds onduidelijkheid over het aantal transporten en de gehanteerde cijfers van de huidige mobiliteitsstroom in de Oude Boekhoutestraat; het vrachtwagentransport dat van 9 naar 19 gaat per week, met een gemiddelde toename van 2,7 transporten per dag op een wegennet dat er helemaal niet op voorzien is, wordt geminimaliseerd; men verwijst naar het aantal vervoersbewegingen van 300 per dag uit onder andere het mobiliteitsplan van Assenede; dit dateert echter van 2002; sindsdien is het personen- en transportverkeer alleen maar toegenomen; er wordt nergens verplicht om de door de gemeente gesuggereerde transportroute te gebruiken, het is alleen een suggestie;
- is de mestsilos wel noodzakelijk als er een mestkelder wordt voorzien die qua volume meer dan dubbel bedraagt van wat eigenlijk nodig is;
- in het project –MER worden maatregelen voorgesteld die leiden tot een lagere ammoniakemissie; men spreekt van een reducerend effect van 70% door het gebruik van combiwassers, desondanks wordt nog altijd 8.488 kg/jaar uitgestoten, wat 20% meer is dan de oorspronkelijke situatie 7.087 kg/jaar; de regio waar Sibavar is gelegen is al sterk ammoniak-vervuild; bovendien zijn in de ruime regio kwetsbare natuurgebieden (deels gelegen in SBZ-gebieden) gelegen; deze vallen niet binnen de opgelegde afstandsbeperkingen en zodoende worden geen significante effecten qua verzuring en vermeting verwacht; wordt bij deze veronderstelling rekening gehouden met het feit dat er verticale ventilatie en uitstoot zal gebeuren op dit bedrijf; de verzuringsgevoelige gebieden zullen in het gedrang komen;
- in het bestreden besluit wordt gesteld dat de geurhinder beperkt zal blijven tot de grootteorde van de bestaande situatie als gevolg van het toepassen van combi-luchtwassersystemen; met een stijging van meer dan 10% geureenheden is dit niet te verklaren; de standstill van dergelijke emissies moet zeker worden gehaald; er zijn een 13-tal woningen in de onmiddellijke buurt en 2 woonwijken op loopafstand; in optimale omstandigheden kan betreffende luchtzuiveringstechnologie een reductie van 70% tot 85% worden gehaald voor geur en ammoniak; een biologische wasser vraagt opvolging, zo niet zal het rendement sterk dalen; er wordt dus betwijfeld of de doelstellingen van de luchtzuivering zullen gehaald worden; uit een Nederlands onderzoek blijkt dat in 70 tot 85% van de gevallen er tekorten bij de luchtwassers konden worden vastgesteld of dat de geïnstalleerde luchtwassers uit dienst waren; er zijn luchtwassers met grotere reductierendementen; in Nederland zijn de normen veel strenger; de geuremissie is niet correct berekend, zodat de geuremissie stijgt met 40%;
- wat gebeurt er met het spuiwater; dit bevat grote concentraties aan anorganische stoffen (nitraten, sulfaten);
- er is nog steeds onduidelijkheid over de totale hoeveelheid fijn stof die extra geproduceerd zal worden, en wat er bedoeld wordt met achtergrondconcentratie; er is een verdubbeling van de fijn stofconcentratie in

de onmiddellijke omgeving van het bedrijf; het bedrijf levert een belangrijke bijdrage tot de norm, maar wordt onbelangrijk geacht wegens geen woningen binnen deze zone; wat met de zachte recreanten die dagelijks vlakbij het bedrijf komen;

- grondwater: in een straal van 2 km wordt jaarlijks uit het Ledo Paniseliaan Aquifersysteem 107 miljoen liter (29 vergunningen) uit deze gespannen laag gepompt; in rust is het peil 10 m onder het maaiveld; in de huidige toestand daalt dit tot 18 m en in de gewenste toestand tot 38 m; het onttrekken van dergelijke hoeveelheden grondwater uit een gespannen watervoerende laag zal leiden tot drukdalingen en verschilzettingen en tot problemen op de plaats waar de laag dagzoomt; er wordt niet gezocht naar mogelijke oorzaken van de toegenomen waarden door nitriet, nitraat, ammonium en Kjedaal-stikstof in de peilbuizen op het bedrijf; het opgepompte grondwater is volgens de vergunning bestemd als drinkwater voor dieren; voor de laagwaardige toepassingen is regenwater voorzien met een hoeveelheid van 20 m³/dag of 600 m³/maand; de opslagcapaciteit is 970 m³; dit houdt in dat bij langdurige droogte deze capaciteit ontoereikend zal zijn; bovendien moet er rekening gehouden worden met het feit dat voor de werking van de biologische luchtwasser er 0,8 à 2 m³ water per stalplaats en per jaar moet voorzien worden;
- geluid: momenteel worden de normen al overschreden en er is geen geluidsstudie uitgevoerd; het doorvoeren van een aantal milderende maatregelen voor geluid moet volstaan; de milderende maatregelen uit het MER worden niet in een bijzondere voorwaarde opgelegd; zo worden er geen geluidsarme ventilatoren als voorwaarde opgelegd om het geluidsniveau tot de wettelijke grens te verlagen; merkwaardig is dat wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarden dat er metingen uitgevoerd moeten worden indien er klachten zouden zijn;
- er is een tegenstrijdigheid aanwezig betreffende het al dan niet tot het bedrijf behoren van de exploitantenwoning; op pagina 18 in de categorie huishoudelijk afvalwater staat te lezen dat de aanpalende woning niet tot de exploitatie behoort; op pagina 20 in de categorie grondwaterwinning staat dat het grondwater volgens de aanvrager gebruikt wordt als drinkwater voor de varkens en voor huishoudelijke toepassingen; de woning lijkt fysisch geïntegreerd in het bedrijf, dient deze derhalve ook niet mee vergund te worden;
- het gebrek aan vroegere klachten van omwonenden met betrekking tot geluid en geur wordt herhaaldelijk aangehaald om te argumenteren dat er geen problemen zijn en dat mensen zich niet gehinderd voelen; toch komen er zoveel bezwaren binnen; er bestaat geen draagvlak om dergelijke grootschalige megastallen in Vlaanderen toe te laten; bij een vorige aanvraag was er overigens wel een bezwaarschrift dat vroeg de BBT toe te passen;
- er zijn 2 wijzigingen gebeurd na het openbaar onderzoek; enerzijds is er een schrijven van 30 augustus 2013 van het studiebureau DLV aan het College van Burgemeester en Schepenen waarin wordt gesteld dat fase 2 onmiddellijk wordt uitgevoerd; en anderzijds een schrijven van 13 september 2013 van EcoScan aan de PMVC waarin een bijkomende geurmodellering werd

AMV/143061/1002

gedaan; deze studie werd niet door een erkend deskundige uitgevoerd; de Raad van State heeft al herhaaldelijk geoordeeld dat het wijzigen van de aanvraag nadat het openbaar onderzoek werd afgesloten neerkomt op een uitholling van het bezwaarrecht van derden-belanghebbenden, zoals buurtbewoners; de toegevoegde aanvullende geurstudie kon niet bestudeerd worden op de deugdelijkheid en evenmin was men in de mogelijkheid om hier gegronde opmerkingen over te formuleren; de bijkomende aangeleverde informatie was van doorslaggevend belang om de deputatie te overtuigen om de milieuvergunning te verlenen;

- MER-adviezen worden niet opgevolgd: voor de discipline water wordt gesteld dat het waterverbruik moet ingeperkt worden door recuperatie van regenwater in plaats van grondwater; de exploitant acht dit haalbaar maar wacht nog een optimalisatie af; dit is niet opgenomen in de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning; voor het transport werden niet alle transportroutes in het project-MER besproken;
- er is geen advies gevraagd aan Duurzame Landbouw en aan de dienst Landbouw en Platteland;
- het IMDF-model dat werd gebruikt voor de modellering is een onderschatting; dit blijkt uit veldexperimenten van het VITO in 2005-2006; ook over de input-parameters is er geen zekerheid; de berekeningen zijn bijgevolg waardeloos;
- 70% van de varkens zijn drager van de LA-MRSA bacterie; deze bacterie kan worden overgedragen op de mens; uit onderzoek blijkt dat in de buurt van gebieden met intensieve varkensteelt er beduidend meer mensen positief testen op MRSA; er wordt afgeraden om varkensmest te gebruiken voor het bemesten van akkers voor het kweken van groenten; de exploitant stelt dat 50% van de mest zal worden gebruikt voor het bemesten van akkers voor de aardappelweek; het pasteuriseren van de mest voordat de mest het bedrijf verlaat, kan een oplossing bieden;
- het effect van lachgas is niet onderzocht; lachgas is een broeikasgas met een effect dat 300 keer groter is dan CO₂.

Gelet op het besluit nr. 082/P/43002/219/2/A/2 van 20 maart 2008 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de milieuvergunning voor de exploitatie van een varkenshouderij, voor een termijn verstrijkend op 19 maart 2028;

Gelet op de ligging van de inrichting in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone', vastgesteld bij koninklijk besluit van 14 september 1977;

AMV/143061/1002

Gelet op het gunstige subadvies van 16 januari 2014 en 11 februari 2014 van het Agentschap Wegen en Verkeer;

Gelet op het gunstige subadvies van 20 januari 2014, 12 februari 2014 en 7 maart 2014 van het agentschap Onroerend Erfgoed;

Gelet op het gunstige subadvies van 23 januari 2014 van de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit en Openbare Werken;

Gelet op het advies van 31 januari 2014 en 3 maart 2014 van de dienst Mer van de afdeling Milieu- , Natuur- en Energiebeleid van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het gunstige advies van 6 februari 2014 en 28 februari 2014 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het ongunstige advies van 19 februari 2014 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het gunstige subadvies van 14 maart 2014 van het Agentschap voor Natuur en Bos;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 18 maart 2014 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het horen op 25 maart 2014 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

de opmaak van het MER was een zeer lang proces; er is getracht de hinder voor de buurt te beperken; er zijn opmerkingen gemaakt door het Agentschap Onroerend Erfgoed; aan deze opmerkingen werd zoveel mogelijk tegemoet gekomen door de

AMV/143061/1002

stalschikking aan te passen; alle stallen worden voorzien van een luchtwasser voorzien van een verticale uitstoot om de hinder te beperken; de mest zal regelmatig verwijderd worden naar de eigen mestverwerkingsinstallatie; de kadavers zullen gekoeld worden opgeslagen; de luchtwassers werden op de meest gunstige positie ingetekend; Ruimte Vlaanderen is ongunstig; de percelen naast het bedrijf zijn geen eigendom van de exploitant; er is getracht zo compact mogelijk te bouwen; het Agentschap voor Onroerend Erfgoed is gunstig; er wordt een groenscherm voorzien;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 maart 2014 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door Natuurpunt en omwonenden betrekking heeft op het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en uitbreiden van een varkenshouderij;

Overwegende dat de voornaamste beroepsargumenten handelen over geluid-, geur-, stof- en ammoniakhinder, aantasting van landschappelijk waardevol agrarisch gebied, mobiliteit en de grondwaterwinning;

Overwegende dat de inrichting (overeenkomstig de EU-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 43ter van titel I van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 162 bezwaren werden ingediend, die betrekking hebben op de ligging in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, mobiliteit, geurhinder, stofhinder, ammoniakemissie, geluidshinder, effecten op grondwater, dierenwelzijn, effecten op toerisme, bodemverontreiniging, het niet toepassen van BBT, onduidelijkheden en het industrieel karakter van het bedrijf;

Overwegende dat voor de inrichting een project-MER werd uitgevoerd (nr. PRMER-0635-GK) en door de dienst Milieueffectrapportagebeheer werd goedgekeurd op 29 april 2013;

Overwegende dat de inrichting op ongeveer 800 m van woongebied is gelegen; dat het dichtstbijzijnde woongebied met landelijk karakter is gelegen op ongeveer 600 m afstand; dat er op ongeveer 900 m afstand een woonuitbreidingsgebied is gelegen; dat er zich binnen een straal van 300 m rondom de inrichting 13 woningen bevinden waarvan de dichtste woning op ongeveer 55 m van de nieuw te bouwen zeugenstal 5;

Overwegende dat de varkenshouderij in de bestaande situatie vergund is voor het houden van 2.605 varkens, met name 2 beren, 165 zeugen, 76 jonge zeugen en 2.362 andere varkens, voor de opslag van 8.000 liter mazout en 5.150 m³ dierlijke mestopslag en voor een grondwaterwinning met een maximumdebiet van 19 m³/dag en 6.521 m³/jaar uit 1 boorput (80 m) uit het Ledo Paniseliaan (HCOV-code 0800); dat de dieren momenteel worden gehuisvest in 8 stallen waarvan 1 ammoniakemissiearme stal die werd uitgerust met een biologisch luchtwassysteem;

Overwegende dat, gezien de zware investeringen, de exploitant de uitbreiding in twee fasen wenst uit te voeren:

- fase 1:
 - afbreken van stallen 1, 5, 6, 7 en 8;
 - bouwen van een nieuwe stal 1, verlengen van de bestaande stal 4 (naar het westen toe), bouwen van een nieuwe zeugenstal 5; aanbouwen van nieuwe stal 6 aan stal 2 en 3 (ten westen);
 - voorzien van alle stallen, met uitzondering van stal 2 en 3, van een combiluchtwasser;
- fase 2: slopen van stal 2, 3 en 6 en vervangen door één grote stal 6' met combiluchtwasser op dezelfde locatie zodat er uiteindelijk 4 stallen evenwijdig aan elkaar opgesteld staan;

dat ook het project-MER in die zin is opgemaakt;

Overwegende dat voorliggende milieuvergunningsaanvraag fase 1 betreft van het volledige project; dat dit een uitbreiding van het aantal varkens betreft tot 1.056 zeugen en 6.146 andere varkens; dat in de 6 stallen volgende dieren worden aangevraagd:

- stal 1: 1.820 'andere' varkens;
- stal 2: 682 'andere' varkens;
- stal 3: 848 'andere' varkens;
- stal 4: 1.820 'andere' varkens;
- stal 5: 6.912 biggen, 240 kraamzeugen, 816 zeugen en 352 'andere' varkens;
- stal 6: 624 'andere' varkens;

AMV/143061/1002

dat de exploitant zich met een schrijven van 30 augustus 2013 echter bereid verklaart om de 2 traditionele stallen 2 en 3 ook emissiearm te maken door deze aan te sluiten op de combiluchtwasser van stal 6 die reeds in de aanvraag was opgenomen; dat op die manier al na fase 1 alle stallen voorzien zullen zijn van een combiluchtwasser met een reductierendement van 70% voor geur, 70% voor ammoniak en 60% voor stof; dat fase 2 geen onderdeel uitmaakt van deze aanvraag; dat bijgevolg voor de bouw van de nieuwe stal 6' en de uitbreiding van het aantal andere varkens tot 6.282 (+136) een nieuwe aanvraag moet worden ingediend;

Overwegende dat de exploitant met deze aanvraag een semi-gesloten bedrijf beoogt;

Overwegende dat het totaal aantal varkensseenheden 8.786 bedraagt; dat het bedrijf 135 waarderingspunten telt; dat bijgevolg in functie van deze 2 waarden een minimumafstand van 350 m ten opzichte van elk hindergevoelig gebied moet gerespecteerd worden conform artikel 5.9.4.4 van titel II van VLAREM; dat het dichtstbijgelegen hindergevoelig gebied gelegen is op meer dan 350 m zodat het bedrijf voldoet aan de geldende verbods- en afstandsregels; dat moet opgemerkt worden dat het maximaal aantal varkensseenheden waaraan kan getoetst worden in artikel 5.9.4.4 van titel II van VLAREM, 2.625 bedraagt en dat het bedrijf ver boven deze vermelde 2.625 varkensseenheden ligt; dat bovendien 6.912 niet-vergunningsplichtige biggen niet zijn opgenomen in deze berekening;

Overwegende dat alle varkens zullen gehuisvest worden in ammoniakemissiearme stallen; dat ook de biologische wasser die momenteel op stal 4 is geïnstalleerd, zal vervangen worden door een combiluchtwasser; dat de stallen zullen worden aangesloten op combiluchtwassers bestaande uit een watergordijn en een biologische wasser met een geur- en ammoniakreductie van minimum 70%; dat in het bestreden besluit is opgelegd dat de uitstoot van de luchtwasser verticaal moet gebeuren; dat daardoor een betere verspreiding en verdunning wordt gerealiseerd;

Overwegende dat een geurstudie is opgenomen in het MER; dat een aanvullende geurstudie werd overgemaakt aan de afdeling Milieuvergunningen op 13 september 2013; dat deze studie zoals de beroepsindieners aanhalen, niet ondertekend werd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; dat op 24 februari 2014 een door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht' ondertekende versie werd overgemaakt aan de afdeling Milieuvergunningen; dat in deze aanvullende studie een berekening werd gemaakt rekening houdend met het feit dat reeds in de eerste fase alle stallen zullen worden voorzien van een combiwasser; dat wanneer

AMV/143061/1002

gerekend wordt met 70% geurreductie de totale geuremissie stijgt van 90.394 OUE/s in de huidige situatie naar 98.960 OUE/s in de gewenste situatie door de grote uitbreiding van het aantal dieren; dat de gebruikte geuremissiekengetallen overeenstemmen met de cijfers die worden opgegeven in het Richtlijnenboek Landbouwdieren (2011), verminderd met het reductiepercentage van de luchtwasser;

Overwegende dat 23 naburige bedrijven zijn opgenomen in de clusteranalyse waaronder de grote uitbreiding van het bedrijf An-Pigs ter hoogte van Schare 40A; dat onderstaande tabel het aantal gehinderde woningen per effect (negatief, matig negatief, gering negatief) op vlak van geur afkomstig van de bedrijvencluster weergeeft voor woongebied met landelijk karakter, woongebied en overige gevoelige gewestplanbestemmingen;

	effect	huidig	gewenst	verschil
woongebied				
>3 OUE/m ³	negatief effect	333	309	-24
woongebied met landelijk karakter				
3 - 5 OUE/m ³	matig negatief effect	55	47	-8
>5 OUE/m ³	negatief effect	22	22	+0
overige gewestplanbestemmingen				
3 - 5 OUE/m ³	gering negatief effect	100	100	+0
5 - 10 OUE/m ³	matig negatief effect	104	114	+10
>10 OUE/m ³	negatief effect	140	127	-13
totaal		754	719	-35

Overwegende dat in de toekomstige situatie in totaal 719 woningen gehinderd worden in de verschillende gewestplanbestemmingen (-35); dat in de toekomstige situatie 458 woningen negatief gehinderd zullen worden (-37) waarvan 309 in woongebied (-24), 22 in woongebied met landelijk karakter en 127 in agrarisch gebied (-13);

Overwegende dat in de aanvullende studie van 13 september 2013 een geurimmissie bepaling is opgenomen voor de 16 dichtstbijgelegen woningen afkomstig van de bedrijvencluster; dat 2 van de 16 woningen gerelateerd zijn aan een landbouwbedrijf (woning 8 en 16); dat de resultaten van deze immissie bepaling zijn weergegeven in onderstaande tabel;

Geurconcentratie (Oue/m ³)	huidig	gewenst	verschil
0 - 100 m van bedrijf			
1	16,6	19,7	3,1

2	22,3	9,6	-12,7
100 - 200 m van bedrijf			
3	18,6	9,8	-8,8
4	16	8,8	-7,2
5	14,6	8,7	-5,9
6	18,4	10,5	-7,9
7	13,6	9,8	-3,8
200 - 300 m van bedrijf			
8	11,7	10,1	-1,6
9	7,8	8,4	0,6
10	9,5	9,1	-0,4
11, 12, 13	12	8	-4
> 300 m van bedrijf, binnen > 10 Oue/m³ ten NO			
14	6,8	6,4	-0,4
15	5,9	5,4	-0,5
16	34,3	34,3	0

Overwegende dat uit deze studie blijkt dat voor 2 van de 16 woningen de geurimmissie in de clusterbenadering (licht) stijgt met gemiddeld respectievelijk 3,1 OUE/m³ (woning 1) en 0,6 OUE/m³ (woning 9); dat voor de andere 14 woningen de geurimmissie daalt of gelijk blijft; dat er voornamelijk een daling waar te nemen is voor de woningen aan de Oude Boekhoutestraat ten zuiden van het bedrijf (een daling tot 12,7 OUE/m³); dat in de huidige situatie 12 van de 16 woningen in de buurt een negatief effect hebben op het vlak van geur met een immissie > 10 OUE/m³; dat in de gewenste situatie nog 4 van de woningen in de buurt een negatief effect hebben met immissies van 10,1 OUE/m³ (woning 8), 10,5 OUE/m³ (woning 6), 19,7 OUE/m³ (woning 1) en 34,3 OUE/m³ (woning 16, landbouwwoning);

Overwegende dat er ter hoogte van woning 1 een stijging van 3,1 OUE/m³ werd berekend; dat het gaat om een woning die op ongeveer 55 m van de nieuw te bouwen zeugenstal 5 is gelegen in (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied; dat het voor de geursimulatie gebruikte IFDM-model echter minder betrouwbaar is voor berekeningen ter hoogte van receptoren dicht bij de emissiebron; dat de exploitant aangeeft dat de mestverblijftijd in alle stallen kan worden beperkt; dat er gebruik gemaakt wordt van meefasevoeding wat resulteert in een daling van de stikstofexcretie wat een gunstige invloed heeft op de geuremissie; dat deze maatregelen een positief effect kunnen hebben op de geuremissie, dat het bijgevolg aangewezen is om deze voorgestelde maatregelen bijkomend op te leggen in de bijzondere voorwaarden; dat de stijging van 3,1 OUE/m² ter hoogte van woning 1 bijgevolg een overschatting is;

Overwegende dat een groenscherm zal aangelegd worden conform het inplantingsplan; dat een groenscherm een positief effect heeft op de geuremissie;

Overwegende dat de kadavers wekelijks opgehaald worden door een verwerker; dat de kadaveropslag nu niet gekoeld is; dat de kadaveropslag in de toekomst zal gebeuren met koeling; dat dit reeds werd opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit;

Overwegende dat uit de geurstudies blijkt dat er een beperkte bijkomende hinder te verwachten is ter hoogte van 2 woningen; dat voor de overige woningen een verbetering of een stand-still te verwachten valt; dat bijgevolg, wanneer de voorgestelde maatregelen en de maatregelen opgenomen in de bijzondere voorwaarden worden nageleefd, de geurhinder voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat in het MER een stofstudie is opgenomen uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; dat de huidige PM₁₀-emissie 433,8 kg/j bedraagt en de PM_{2,5}-emissie 77,1 kg/j; dat in het MER de worst-case werd bepaald voor de gewenste situatie namelijk na fase 1; dat de exploitant echter heeft aangegeven dat reeds na fase 1 alle stallen zullen worden aangesloten op een combiwasser; dat echter bij de bepaling van de effecten op vlak van stof in het MER gerekend werd met een PM₁₀-emissie van 802 kg/j en een PM_{2,5}-emissie van 142,6 kg/j (+ 84% ten opzichte van de huidige situatie); dat echter op basis van de modellering van 13 september 2014 in de gewenste toestand de PM₁₀-emissie 722,36 kg/j bedraagt en de PM_{2,5}-emissie 130 kg/j (+ 69% ten opzichte van de huidige situatie); dat deze daling kan verklaard worden door toepassing van de luchtzuivering met een reductiepercentage voor stof van minimaal 60%; dat bijgevolg de gemodelleerde effecten in het MER overschat worden;

Overwegende dat onderstaande tabellen uit het MER het aantal gehinderde woningen per effect (negatief, matig negatief, gering negatief) op vlak van stofhinder afkomstig van de inrichting weergeven:

PM ₁₀	effect	huidig	gewenst	verschil
> 1% en < 3% van 40 µg/m ³	Gering negatief effect	0	0	0
> 3% en < 10% van 40 µg/m ³	Matig negatief effect	0	0	0
> 10% van 40 µg/m ³	Negatief effect	0	0	0

PM _{2,5}	effect	huidig	gewenst	verschil
> 1% en < 3% van 25 µg/m ³	Gering negatief effect	0	0	0
> 3% en < 10% van 25 µg/m ³	Matig negatief effect	0	0	0
> 10% van 25 µg/m ³	Negatief effect	0	0	0

Overwegende dat uit bovenstaande tabellen blijkt dat, zelfs met de overschatting, geen woningen gehinderd worden; dat de maximale PM_{10} -concentratie in de stofpluim veroorzaakt door het bedrijf in de huidige situatie $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt en in de toekomstige situatie $6,48 \mu\text{g}/\text{m}^3$; dat de gemiddelde achtergrondconcentratie ter hoogte van de projectlocatie over de jaren 2010 tot 2012 $27 \mu\text{g } PM_{10}/\text{m}^3$ bedraagt; dat rekening houdend met de achtergrondconcentratie en de maximale concentratie veroorzaakt door het bedrijf kan gesteld worden dat de norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} niet overschreden wordt;

Overwegende dat in de bijzondere voorwaarden in het bestreden besluit is opgelegd dat de stallen moeten worden uitgerust met een combiwasser met een verwijderingsrendement van minimum 70% voor geur en 70% voor ammoniak; dat er geen minimum verwijderingsrendement is opgelegd voor stof; dat het aangewezen is een minimaal verwijderingsrendement van 60% voor stof op te leggen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat bij het vullen van de voedersilo's gebruik zal worden gemaakt van een stofzak en dat vochtrijk voeder gebruikt wordt zodat de stofemissie beperkt wordt;

Overwegende dat bijgevolg kan gesteld worden dat de stofhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is op circa 1,8 km en 2,1 km van het habitatrichtlijngebied 'Polders'; dat in het MER een ammoniakmodellering is opgenomen dat de verzurende en vermestende effecten van het bedrijf inschat; dat deze modellering is uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht'; dat in de huidige toestand de totale ammoniakemissie $7.087 \text{ kg } NH_3/\text{j}$ bedraagt; dat in het MER de worst-case werd bepaald voor de gewenste situatie namelijk na fase 1; dat de exploitant echter heeft aangegeven dat reeds na fase 1 alle stallen zullen worden aangesloten op een combiwasser; dat echter bij de bepaling van de verzurende en vermestende effecten in het MER gerekend werd met een ammoniakemissie van $11.737 \text{ kg } NH_3/\text{j}$ (+ 65% ten opzichte van de huidige situatie); dat op basis van de modellering van 13 september 2014, in de gewenste toestand de ammoniakemissie $8.376,84 \text{ kg } NH_3/\text{j}$ bedraagt (+18% ten opzichte van de huidige situatie); dat deze daling kan verklaard worden door toepassing van de luchtzuivering met een reductiepercentage van minimaal 70%; dat bijgevolg de gemodelleerde verzurende en vermestende effecten overschat worden;

Overwegende dat de verzurende effecten bestudeerd werden op verzuringskwetsbare vegetaties in de buurt binnen een straal van 1,5 km; dat in de huidige situatie er 5 elementen een significant negatief effect ondervinden op het vlak van verzuring met een bijdrage aan de kritische last van meer dan 50%; dat deze elementen zeer dicht tegen het bedrijf liggen, van 0 m tot 35 m; dat in de gewenste situatie er 9 elementen zijn die een significant negatief effect ondervinden op het vlak van verzuring; dat deze 4 bijkomende elementen grenzen aan het bedrijf; dat er zowel in de huidige situatie als in de gewenste situatie 6 elementen zijn met een negatief effect, met een bijdrage aan de kritische last tussen de 10% en de 50%; dat deze elementen gelegen zijn binnen een straal van 960 m rond het bedrijf; dat er geen verzurende effecten verwacht worden op habitatrichtlijngebieden, VEN-gebieden of natuurreservaten;

Overwegende dat de vermestende effecten bestudeerd werden op vermestingskwetsbare vegetaties in de buurt binnen een straal van 1,5 km; dat in de huidige situatie er 7 elementen een significant negatief effect ondervinden op het vlak van vermesting met een bijdrage aan de kritische last van meer dan 50%; dat deze elementen zeer dicht tegen het bedrijf liggen, van 0 m tot 35 m; dat in de gewenste situatie er 11 elementen zijn die een significant negatief effect ondervinden op het vlak van vermesting; dat deze 4 bijkomende elementen gelegen zijn van 0 m tot 280 m van het bedrijf; dat er in de huidige situatie 5 elementen en in de gewenste situatie 4 elementen zijn met een negatief effect, met een bijdrage aan de kritische last tussen de 10% en de 50%; dat deze elementen gelegen zijn binnen een straal van 960 m rond het bedrijf; dat er geen vermestende effecten verwacht worden op habitatrichtlijngebieden, VEN-gebieden of natuurreservaten;

Overwegende dat de directe omgeving van het bedrijf bestaat uit agrarisch gebied, bestaande uit velden en akkers; dat de verzurende en vermestende effecten afkomstig van het bedrijf op deze cultuurgronden verwaarloosbaar is ten opzichte van de vermesting door grazende dieren en het uitrijden van mest op deze gronden;

Overwegende dat het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig subadvies heeft gegeven op 14 maart 2014;

Overwegende dat in de bijzondere voorwaarden is opgelegd dat er geen varkens mogen worden gehouden in de stallen indien de combiwassers niet operationeel zijn; dat de combiwassers op het vlak van uitvoering, gebruik, controle en onderhoud zullen voldoen aan de voorwaarden voor biologische luchtwassers zoals opgenomen in het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van

AMV/143061/1002

ammoniakemissiearme stalsystemen; dat deze eisen een registratie van de werking van de wasser opleggen alsook een onderhoudcontract, wekelijkse controle werking, spuiwatercontrole en het bijhouden van een logboek; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat het logboek en de beoordeling van jaarlijks technisch onderhoud steeds ter inzage moet liggen van de toezichthouder;

Overwegende dat in het MER een inschatting wordt gemaakt van de geluidshinder afkomstig van het bedrijf; dat de inrichting, gelet op een uitbreiding met meer dan 100%, moet beschouwd worden als een nieuwe inrichting; dat bijgevolg de richtwaarden opgenomen in bijlage 4.5.4 van titel II van VLAREM moeten verminderd worden met 5 dB(A); dat in onderstaande tabel de geldende richtwaarden voor continu geluid worden weergegeven;

	overdag	's avonds	's nachts
Richtwaarde dB(A)	40	35	30

Overwegende dat in de huidige situatie 38 ventilatoren aanwezig zijn; dat er in de gewenste situatie 21 oude ventilatoren zullen verdwijnen en dat er 16 nieuwe ventilatoren zullen worden geplaatst; dat er bijgevolg in de gewenste situatie 33 ventilatoren zullen aanwezig zijn (-5); dat in de gewenste situatie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning er 's avonds en 's nachts een overschrijding van de geluidsnormen wordt gesimuleerd afkomstig van de continue bronnen, zijnde de ventilatoren van respectievelijk 0,5 dB(A) en 3,3 dB(A); dat in het MER gerekend werd met een bronvermogen van 85 dB(A); dat de exploitant aangeeft dat gebruik zal gemaakt worden van geluidsarme ventilatoren met een maximaal bronvermogen van 67 dB(A); dat dit in de bijzondere voorwaarden moet worden opgelegd; dat de ventilatoren niet constant op volle vermogen draaien; dat de ventilatie computergestuurd is zodat overmatig ventileren vermeden wordt; dat het geluid van de ventilatoren bijkomend gebufferd wordt door een waspakket van circa 1 m dik zodat het geluid zal gedempt worden;

Overwegende dat in onderstaande tabel de geldende richtwaarden voor incidentele bronnen worden weergegeven;

	overdag	's avonds	's nachts
Richtwaarde dB(A)	55	45	40

Overwegende dat de volgende incidentele geluidsbronnen aanwezig zijn:

- lossen van veevoeder: 111 dB(A);

- geluid dieren tijdens laden: 115 dB(A);
- dichtslaan laadklep van vrachtwagens: 115 dB(A);

Overwegende dat er in het MER ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning er vooral 's avonds en 's nachts overschrijdingen van de geluidsnormen worden gesimuleerd afkomstig van de incidentele bronnen; dat reeds in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgenomen dat het vullen van de voedersilo's steeds overdag moet gebeuren en dat het stationair draaien van motoren van bedrijfsvoertuigen tijdens laad- en losoperaties zoveel mogelijk moet vermeden worden; dat de laad- en losplaatsen voor dieren zich ter hoogte van de toegangsweg bevinden; dat in het MER gesteld wordt dat dit een overschatting is van het werkelijk waargenomen geluidsniveau; dat er bij de modellering geen rekening werd gehouden met de afschermende werking van de gebouwen en het groenscherm; dat de geluidsdruk afkomstig van de incidentele bronnen in de huidige en de gewenste situatie gelijkaardig is; dat er in het verleden geen klachten zijn ingediend tegen het bedrijf met betrekking tot geluidshinder; dat bijgevolg de geluidshinder voor de omgeving tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden;

Overwegende dat de mest zal worden opgeslagen in mestkelders en een bovengrondse mestsilo:

- stal 1: 1.950 m³ mengmest;
- stal 2: 1.088 m³ mengmest;
- stal 3: 1.325 m³ mengmest;
- stal 4: 1.950 m³ mengmest;
- stal 5: 8.950 m³ mengmest;
- stal 6: 600 m³ mengmest;
- bovengrondse mestsilo: 1.000 m³ mengmest

dat vergunning wordt gevraagd voor in totaal 16.863 m³; dat het spuiwater van de luchtwassers mee zal worden opgeslagen in de mestkelders; dat de exploitant de nodige erkenningen en toelatingen zal vragen;

Overwegende dat de exploitant vergund is voor een grondwaterwinning uit het Ledo-Paniseliaan (HCOV-code: 0600) met een debiet van maximaal 19 m³/dag en maximaal 6.521 m³/jaar uit een put van 80 m diep; dat de exploitant een bijkomende winningsput zal boren met dezelfde diepte en een uitbreiding van het debiet vraagt tot maximaal 65 m³/dag en maximaal 20.830 m³/jaar, dit water zal gebruikt worden als drinkwater voor de dieren;

Overwegende dat de totale dakoppervlakte circa 15.465 m² bedraagt; dat het regenwater van de daken opgevangen wordt in twee buffers van 120 m³ en in een

AMV/143061/1002

buffer van 850 m³; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgenomen dat er een regenwateropvang van minimaal 970 m³ moet voorzien worden en dat dit water maximaal moet worden gebruikt voor laagwaardige toepassingen: reinigen van stallen en voertuigen en als behandelingswater in de combiwassers;

Overwegende dat het regenwater van de betonverharding kan infiltreren in het omliggende groen;

Overwegende dat een maximale peildaling verwacht wordt tot 38 m onder het maaiveld bij onttrekking van het volledige debiet uit 1 put ; dat er echter 2 winningsputten worden aangevraagd waarover de debieten zullen worden gespreid; dat het maximaal afpompsniveau, zijnde 67 m onder maaiveld, werd opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit; dat de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij in de adviezen van 6 februari 2014 en 28 februari 2014 slechts een verwaarloosbaar effect op de watervoerende laag verwacht afkomstig van deze winning;

Overwegende dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit voorwaarden zijn opgenomen met betrekking tot de controle op de kwaliteit van het grondwater en peilmetingen; dat in deze bijzondere voorwaarden is gesteld dat er jaarlijkse grondwateranalyses moeten worden uitgevoerd en maandelijks peilmetingen; dat de resultaten van de analyses en de metingen jaarlijks moeten worden overgemaakt aan de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Overwegende dat de nitraatproblematiek een collectief probleem is en niet kan toegeschreven worden aan een individueel bedrijf; dat met betrekking tot de nitraatvervuiling door mest de bepalingen gelden van het Mestdecreet;

Overwegende dat er geen afvalwater wordt geloosd afkomstig van het bedrijf;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is in het oppervlaktewaterwingebied van Kluizen; dat uit de analyseresultaten van de MAP-meetpunten in de buurt kan besloten worden dat de nitraatconcentratie van het oppervlaktewater onder de norm van 50 mg/l ligt;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het 'Bekken Gentse kanalen'; dat dit gebied afwatert naar de Doodhoekbeek; dat de inrichting niet gelegen is in overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5, 6°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid het hemelwater zoveel mogelijk moet worden verdampt of nuttig aangewend of geïnfiltreerd, en dat het overtollige hemelwater en effluentwater gescheiden van het afvalwater en bij voorkeur op een vertraagde wijze via het oppervlaktewaternet moet worden afgevoerd;

Overwegende dat gelet op bovenvermelde overwegingen en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat er in het MER een overzicht wordt gegeven van het aantal transporten per jaar zowel in de huidige als in de gewenste situatie; dat er in de huidige situatie circa 9 transporten per week zijn of circa 464 per jaar; dat er in de gewenste situatie circa 19 transporten per week (+10) zullen zijn of circa 998 per jaar (+534); dat er in de gewenste situatie circa 4 transporten per werkdag of 3 transporten per dag verwacht worden;

Overwegende dat, met uitzondering van het afvoeren van de slachtrijpe vleesvarkens (circa 77/jaar), de meeste transporten overdag (van 7u tot 19u) en tijdens de week gebeuren; dat het aangewezen is deze beperking in de bijzondere voorwaarden op te leggen; dat het afvoeren van vleesvarkens slechts circa 7,7% van het totale aantal transporten betreft; dat dit ook een gunstig effect zal hebben op de mogelijke geluidshinder;

Overwegende dat er een nieuwe toegangsweg wordt gecreëerd zodat er 2 aparte toegangen zullen zijn, één voor de woning die wordt verhuurd, en één voor het bedrijf;

Overwegende dat in het MER een voorkeursroute wordt beschreven voor de ontsluiting van het bedrijf, zijnde langs de N436; dat hierbij ook rekening werd gehouden met de geplande omvorming van de N49 naar de autosnelweg E34; dat de N436 een gewestweg is die bestaat uit 2 rijstroken met aan elke kant een fietspad; dat deze weg bijgevolg voldoende is uitgerust om zwaar verkeer te verwerken; dat de N436 langs het dorp Bassevelde loopt zodat zwaar vervoer door het dorp vermeden wordt; dat het bedrijf circa 1,1 km gelegen is van de N436; dat deze kan bereikt worden via de Oude Boekhoutestraat; dat deze straat een typische landbouwweg is; dat landbouwwegen in eerste plaats in functie staan van landbouwactiviteiten, zoals een varkenshouderij;

Overwegende dat uit het subadvies van de dienst Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit en Openbare Werken van 23 januari 2014 blijkt dat er aan de achterkant van het bedrijf een hoofdroute van het bovenlokaal fietsroutenetwerk loopt; dat dit de Oude spoorlijn 55A betreft; dat door gebruik te maken van de voorgestelde route deze fietsroute niet wordt gekruist; dat de opgelegde beperking omtrent de transporten (de meeste transporten gebeuren alleen overdag en niet in het weekend of op feestdagen) ook een milderend effect zal hebben op het vlak van verkeersveiligheid voor de gebruikers van het fietsroutes in de buurt;

Overwegende dat het Agentschap Wegen en Verkeer op 16 januari 2014 stelt dat er geen opmerkingen zijn met betrekking tot deze aanvraag;

Overwegende dat het aangewezen is de voorgestelde transportroute op te leggen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat uit informatie van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid (mail van 8 maart 2014) blijkt dat MRSA zich hoofdzakelijk verspreidt via huid-op-huidcontact; dat MRSA zich ook kan verspreiden via lucht of stof; dat er geen direct contact is tussen de dieren en de omwonenden zodat de belangrijkste wijze van besmetting vermeden wordt; dat alle stallucht gezuiverd wordt door middel van luchtwassers; dat deze luchtwassers een reductiepercentage hebben van minimaal 60% voor wat stof (onder andere huidschilfers) betreft; dat het bedrijf omgeven wordt door een groenscherm dat bijkomend een milderend effect heeft voor wat betreft de verdere verspreiding van stallucht (inclusief geur, stof, ammoniak en mogelijk MRSA-bacteriën); dat bijgevolg het risico op verspreiding van MRSA en de gevolgen daarvan tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Overwegende dat veegerelateerde MRSA hoofdzakelijk wordt teruggevonden bij personen die intensief in contact komen met de dieren, en minder bij hun gezinsleden of mensen die in de buurt wonen; dat MRSA in de buitenlucht werd aangetoond tot op ongeveer 200 m rond varkensbedrijven; dat de bijdrage aan de concentraties van deze bacterie afkomstig van het landbouwbedrijf gering is; dat om een effectieve infectie te veroorzaken een groot aantal bacteriën noodzakelijk zijn;

Overwegende dat uit recent onderzoek gebleken is dat inwoners van varkensrijke gemeenten geen verhoogd risico lopen op dragerschap van veegerelateerde MRSA; dat het mogelijke risico voor de volksgezondheid schuilt in het gebruik van antibiotica; dat door het gebruik van antibiotica er mogelijk een virulentere stam van het veegerelateerde MRSA zou kunnen ontstaan; dat bijgevolg wordt aangemaand tot voorzichtigheid met betrekking tot het gebruik van antibiotica;

Overwegende dat het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid stelt dat er geen direct aantoonbaar verband is tussen gezondheidseffecten en de nabijheid van bio-industrieën; dat bijgevolg het risico op verspreiding van MRSA en de gevolgen daarvan tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Overwegende dat de exploitant een vroegtijdige hernieuwing aanvraagt gezien de hoge investeringskost die gepaard gaat met de uitbreiding; dat de uitbreiding als een belangrijke verandering wordt beschouwd; dat bijgevolg een vroegtijdige hernieuwing kan worden toegestaan conform artikel 18, §3, 2°, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

Overwegende dat agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin; dat, behoudens bijzondere bepalingen, agrarische gebieden alleen voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsmogelijkheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven mogen bevatten; dat gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, slechts mogen opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft; dat een varkenshouderij een

agrarische activiteit is; dat aan de afstandsregels voor intensieve veehouderij voldaan is; dat de aanvraag bijgevolg in overeenstemming is met de bepalingen van het agrarisch gebied;

Overwegende dat landschappelijk waardevolle agrarische gebieden, gebieden zijn waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen; dat in deze gebieden alle handelingen en werken mogen worden uitgevoerd die in overeenstemming zijn met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengt; dat bijzondere aandacht besteed moet worden aan esthetische aspecten;

Overwegende dat de stallen evenwijdig met elkaar zullen worden ingeplant zodat een geordende plaatsing wordt bekomen;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is op circa 100 m van een restaurant, op circa 400 m ten westen van een ander landbouwbedrijf, op circa 450 m ten zuidoosten van een ander landbouwbedrijf en op circa 550 m van een landbouwbedrijf omgeven door een groenscherm dat het landschap circa 200 m diep insnijdt; dat aan de overzijde van de straat een bebost perceel voorkomt; dat er langs de Oude Boekhoutestraat aan beide zijden van de straat ter hoogte van het bedrijf hoge bomen staan;

Overwegende dat het bedrijf niet gelegen is in een ankerplaats of in een relictzone; dat het bedrijf gelegen is in het traditionele landschap 'Meetjesland ten westen van het kanaal 'Gent-Terneuzen'; dat dit een vlak landbouwland betreft met weinig uitgesproken microreliëf die nederzettingen en infrastructuur structureert; dat het landschap gekenmerkt wordt door enerzijds wijdse zichten maar anderzijds ook een door groenschermen begrensde ruimte; dat de exploitant een groenscherm van circa 5 m breed voorziet op de perceelsgrenzen van percelen 1321I, 1323n, 1324a en 1325a; dat tussen de toegangsweg aan de westelijke zijde van het bedrijf en de Spoorwegstraat een groenscherm wordt voorzien tussen de 5 en de 20 m; dat de aanleg van een groenscherm is opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit; dat het groenscherm zo is ontworpen dat het landbouwbedrijf niet wordt afgeschermd van de omgeving maar dat de gebouwen gefilterd worden zodat het bedrijf in het landschap wordt geïntegreerd; dat het Agentschap Onroerend Erfgoed op 20 januari 2014, 12 februari 2014 en op 7 maart 2014 een gunstig subadvies heeft gegeven; dat het voorgestelde groenscherm aansluit bij de bestaande groenschermen die het landschap in de omgeving structureren zodat het bedrijf op deze wijze in het landschap geïntegreerd wordt;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en risico's voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de gevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen deels gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen van:

- vzw Natuurpunt Meetjeslandse krekens, Rommelsweg 62, 9980 Sint-Laureins;
- Leo Peeters namens omwonenden, Oude Boekhoutestraat 8, 9968 Bassevelde,

aangetekend tegen het besluit nr. M03/43002/219/2/A/3/WW/KVV van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 21 november 2013 waarbij vergunning wordt verleend, voor een termijn verstrijkend op 21 november 2033, aan de bvba Sibavar, Kleine Boterhoek 8, 9980 Sint-Laureins, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij gelegen te 9968 Bassevelde (Assenede), Oude Boekhoutestraat 16 op de kadastrale percelen Afdeling 3, Sectie B, nrs. 1321/I, 1323, 1324/a en 1325/a, omvattende:

de hernieuwing van:

- de vergunning van 20 maart 2008;

de wijziging door:

- herschikken van de dieren over de bestaande en nieuwe stallen en vermindering met plaatsen voor 2 beren;

de uitbreiding met/van:

- stallen met plaatsen voor 4.597 varkens, waarvan 891 zeugen en 3.784 'andere' varkens (totaal 7.202 varkens, waarvan 1.056 zeugen en 6.146 'andere' varkens;

AMV/143061/1002

- een intensieve varkenshouderij met plaatsen voor 6.146 'andere' varkens van meer dan 30 kg;
- een intensieve varkenshouderij met 1.056 plaatsen voor zeugen;
- koelinrichtingen met een vermogen van 52 kW;
- de opslag van 12.000 l mazout (totaal wordt 19.950 l mazout);
- de opslag van 11.713 m³ dierlijke mengmest (totaal 16.863 m³ dierlijke mengmest);
- een noodstroomgroep met een vermogen van 50 kW;
- een grondwaterwinning met een maximaal opgepompt debiet van 46 m³/dag en 14.309 m³/jaar (totaal wordt 65 m³/dag en 20.830 m³/jaar) uit één bestaande en één nieuw te boren put met een diepte van 80 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600);

de toevoeging van:

- de percelen kadastraal gekend als 3^e afdeling, sectie B, nrs. 1323, 1324a en 1325a, naast het reeds vergunde perceel 1321l (zelfde afdeling en sectie);

Met deze verandering en hernieuwing van de milieuvergunning is de globaal vergunde toestand:

- stallen met plaatsen voor 7.202 varkens, waarvan 1.056 zeugen en 6.146 'andere' varkens, (een intensieve varkenshouderij met 6.146 plaatsen voor 'andere' varkens van meer dan 30 kg en een intensieve varkenshouderij met 1.056 plaatsen voor zeugen);
- koelinrichtingen met een vermogen van 52 kW;
- de opslag van 19.950 l mazout;
- de opslag van 16.863 m³ dierlijke mengmest;
- een dieselmotor van 50 kW;
- een grondwaterwinning met een maximaal opgepompt debiet van 65 m³/dag en 20.830 m³/jaar uit twee putten met een diepte van 80 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600),

worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° Aan artikel 3, §3, worden de volgende bijzondere voorwaarden toegevoegd:

“22. de maximale mestverblijftijd in de stallen bedraagt 2 maanden; de wijze waarop de mestverblijftijd wordt beperkt, wordt bijgehouden in een logboek dat steeds ter inzage ligt van de toezichthouder;

23. er wordt gebruik gemaakt van meefasig voeder dat is aangepast aan de behoeften van de dieren;

24. de ventilatoren hebben een maximaal bronvermogen van 67 dB(A);

25. de ontsluiting van het bedrijf gebeurt via de N436; de exploitant maakt daarvoor schriftelijke afspraken met zijn leveranciers en transporteurs;

AMV/143061/1002

26 met uitzondering van het afvoeren van de slachtrijs vleesvarkens, zijn transporten van 19u tot 7u of tijdens het weekend of op feestdagen verboden; de exploitant maakt daarvoor schriftelijke afspraken met zijn leveranciers en transporteurs;”;

2° Aan artikel 3, §3, bijzondere voorwaarde 17, a) wordt op het einde van de zin het volgende toegevoegd:
“en 60% voor stof”.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 27 JUNI 2014

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE