



OMGP-2018-0133/STBO - Referentie OMV-loket 2018094512

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA ABR ENERGY EN DE HEER HUGO CLAESSENS MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF MET COVERGISTINGSINSTALLATIE, GELEGEN IN 2520 RANST, GINNEGEMVELD 1A

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 2 mei 2019.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Jef Mertens, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

Danny Toelen

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Decreet omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit omgevingsvergunning);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 8 oktober 2018 ingediend door de bvba ABR Energy, gevestigd Oelegemsteenweg 154 in 2160 Wommelgem en de heer Hugo Claessens, wonend Ginnegemveld 2 in 2520 Ranst (Oelegem), strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen bij en het veranderen door toevoeging van percelen 2-C-334D en 2-C333, wijziging, uitbreiding en opsplitsing van de vergunning voor de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten van een varkensbedrijf met covergistingsinstallatie, gelegen Ginnegemveld 1A te 2520 Ranst, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-323, 2-C-324, 2-C-332E, 2-C-333, 2-C-334D, 2-C-336B, 2-C-336D, 2-C-344 en 2-C-345D;

Gelet op het feit dat de aanvraag o.a. de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het aanleggen en regulariseren van verhardingen (waaronder de toegangsweg);
- het slopen van de verwerkingsloods na brand;
- de heropbouw en uitbreiding van een verwerkingsloods;
- het regulariseren van silo's;
- de regularisatie van een mestopslagbassin;
- de regularisatie van een effluentbassin;
- de regularisatie van een weegbrug(lokaal);
- de regularisatie van een wasstraat;
- de regularisatie van een kantoorruimte;
- de nieuwbouw van biologietanks;
- de nieuwbouw van een luchtbehandelingsinstallatie (biofiltertorens);
- de nieuwbouw van enkele waterbassins;
- het plaatsen van een gaskoeler;
- het plaatsen van tanks voor bluswater;
- het plaatsen van een noodstroomgenerator;
- het plaatsen van een biofilter in de loods;
- het plaatsen van een fakkels;
- het plaatsen van diverse opslagtanks, stoffilter en mengtanks;
- de aanleg van voorzieningen voor hemelwateropvang en – buffering;
- het aanleggen van infiltratievoorzieningen;
- de aanleg van groenschermen en een draadafsluiting;

Gelet op het feit dat daarbij afwijking wordt gevraagd van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening Hemelwater in die zin dat er een grotere hemelwaterput (totale capaciteit van 707 m³) zal worden geplaatst;

Gelet op het feit dat de aanvraag voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten betrekking heeft op het veranderen door toevoeging, uitbreiding en

opsplitsing van de milieuvergunning van een varkensbedrijf met covergistinginstallatie, als volgt:

- wijziging en uitbreiding:
 - van de verwerkingscapaciteit met 35.000 ton/jaar tot een installatie voor de totale verwerking van 60.000 ton/jaar (maximaal 165 ton/dag) voor de verwerking van mest/digestaat en energieverrijkende stromen (minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen (waarvan minimaal 12.000 ton mest) en maximaal 40% niet-landbouwgerelateerde stromen) door vergisting en biologie, omvattend:
 - 2 vergisters met een inhoudscapaciteit van elk 3.200 m³;
 - biologische behandeling van dunne fractie na vergisting in een tank met een inhoudscapaciteit van 3.040 m³;
 - biomassavoorbehandelings-, digestaatbehandelings- en nabehandelingssmachines;
 - de opslag en verwerking van vloeibare en vaste (niet-)landbouwgerelateerde stromen;
 - de opslag van biogas in ballon boven de vergisters (2 x 1.600 m³) (2.2.3.e.2 – nieuwe rubriek 2.4.3.b.1 – 28.3.b);
 - van het lozingsdebiet met 2,8 m³/uur, 53,2 m³/dag en 19.550 m³/jaar tot een totale lozingsdebiet van 3 m³/uur, 55 m³/dag en 20.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater, afkomstig van mestverwerking dat via biologie, flotatie en omgekeerde osmose wordt geloosd in oppervlaktewater (3.6.3.1.a);
 - door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening en uitbreiding tot een totale opslag van 26.000 liter brandbare vloeistoffen (6.4.1), als volgt:
 - 3x 3.000 liter afvalolie;
 - 3x 5.000 liter olie;
 - 5x 200 liter olie;
 - 1.000 liter struktol;
 - door verwijdering van de 3 vergunde WKK's en het plaatsen van 3 Dualfuel WKK's met een elektrisch schijnbaar vermogen van elk 1.935 kVA en een nominaal thermisch ingangsvermogen van elk 3.538 kWth tot een totaal geïnstalleerd elektrisch schijnbaar vermogen van 5.805 kVA en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 10.614 kW (12.1.1.2.b – 31.1.3);
 - door de verwijdering van de transformator van 4.500 kVA en het plaatsen van 3 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van elk 2.000 kVA (12.2.2);
 - door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening en uitbreiding tot een totale opslag van 20.413 kg diesel/petroleum (17.3.2.1.1.2), waarvan:
 - 8.330 kg diesel in een bovengrondse tank van 10.000 liter;
 - 2x 4.165 kg diesel in 2 bovengrondse tanks van elk 5.000 liter;
 - 1.000 kg diesel in een bovengrondse tank van 1.200 liter;
 - 833 kg diesel in een bovengrondse tank van 1.000 liter;
 - 1.920 kg petroleum in 2 bovengrondse tanks van elk 1.200 liter;
 - door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening en uitbreiding tot een totale opslag van 95,21 ton bijtende vloeistoffen (17.3.4.2.b), waarvan:
 - 37,5 ton (25 m³) ijzerchloridesulfaat (*tevens ingedeeld in 17.3.6.2.b*);
 - 49,68 ton (25 m³ + 2x 1 m³) zwavelzuur;
 - 4,26 ton (2x 1m³) natriumhydroxide;
 - 1,05 ton (1 m³) azijnzuur (*tevens ingedeeld in 17.3.2.1.2.1*);
 - 2,72 ton (2x 1 m³) natronloog;
 - door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening en uitbreiding tot een totale opslag van 38,61 ton schadelijke vloeistoffen (GHS07) (17.3.6.2.b), waarvan:
 - 37,5 ton (25 m³) ijzerchloridesulfaat (*tevens ingedeeld in 17.3.4.2.b*);
 - 1,11 ton (1 m³) glycol;
 - met de opslag van 2.823 m³ mest tot een totale opslag van 13.791 m³ mest (28.2.c.2), waarvan:
 - mest bij de varkensstallen : 1.813 m³

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

- vloeibare ruwe mest: 5.990 m³
- vaste mest/dikke fractie: 2x 500 m³
- dikke fractie: 210 m³ + 140 m³
- biologie: 3.040 m³
- dunne fractie: 330 m³
- RO concentraat/effluent: 270 m³
- dunne fractie/digestaat: 270 m³
- gedroogd product: 2x 200 m³
- gekorrelt product: 2x 164 m³
- uitbreiding met:
 - de biologische behandeling van dunne fractie na vergisting met een inhouds capaciteit van 3.040 m³ (2.2.3.f.2);
 - één verdeelslang op de tank van 5.000 liter mazout (6.5.1);
 - het stallen van 10 voertuigen tot een totaal van 20 voertuigen (15.1.1);
 - een biogasproductie van 2.902 Nm³/uur (16.1.b.3);
 - 3 luchtcompressoren (2x 11kW, 1x 7,5 kW) met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 29,5 kW (16.3.1.1);
 - de opslag van 1,05 ton overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 (azijnzuur – GHS02) (17.3.2.1.2.1) (*tevens ingedeeld in 17.3.4.2.b*);
 - de opslag van 3.000 kg/liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - één labo voor de analyse van mest en organische afvalstromen (24.4);
 - de opslag van 150 ton kunstmest (28.1.f.2), als volgt:
 - 2x 70 ton spui van de luchtwassers;
 - 10 ton kunstmeststoffen;
 - diverse metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 20 kW (29.5.2.1.b);
 - een stoomhogedrukreiniger van 150 liter (39.1.1);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.500 m³/jaar tot een grondwaterwinning bestaande uit 2 putten met een gezamenlijk opgepompt debiet van 9.000 m³/jaar (53.8.2), waarvan:
 - put 1 op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.500 m³/jaar;
 - put 2 op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.500 m³/jaar;
- wijziging door verplaatsing van de wasplaats voor max. 9 voertuigen/dag (15.4.2.a);
- wijziging doordat volgende rubrieken niet meer van toepassing zijn:
2.2.4.b.2 - 2.2.4.c.2 - 2.3.4.1.a.1.1 - 3.6.1 - 39.4.1 - 45.14.3;

Rubricering volgens aanvrager: 2.2.3.e.2 - 2.2.3.f.2 - 2.4.3.b.1 - 3.6.3.1.a - 6.4.1 - 6.5.1 - 9.4.1.c.1 - 12.1.1.2.b - 12.2.2 - 15.1.1 - 15.4.2.a - 16.1.b.3 - 16.3.1.1 - 17.3.2.1.1.2 - 17.3.2.1.2.1 - 17.3.4.2.b - 17.3.6.2.b - 17.4 - 24.4 - 28.1.f.2 - 28.2.c.2 - 28.3.b - 29.5.2.1.b - 31.1.3 - 39.1.1 - 53.8.2;

Gelet op het feit dat de exploitant tevens bijstelling/afwijking vraagt van:

- de 2^{de} bijzondere voorwaarde uit besluit van de deputatie met kenmerk MLAV1/06-557 d.d. 26 juli 2007 in die zin dat de lijst met toegelaten inputstromen wordt aangevuld met een verwijzing naar de recent goedgekeurde nieuwe positieve lijst (omzendbrief RO/2016/01);
- artikel 5.2.2.10.2 §1 van Vlarem II in die zin dat dierlijke bijproducten zo snel mogelijk worden verwerkt i.p.v. binnen de 24 uur;

Gelet op het feit dat de opsplitsing wordt gevraagd zodat er 2 aparte vergunningen zouden worden verkregen, als volgt:

- op naam van ABR Energy bvba voor een covergistingsinstallatie gelegen Ginnegemveld 2 te 2520 Ranst, op de percelen 2-C-332E, 2-C-333, 2-C-344 en 2-C-345D:
 - een covergistingsinstallatie bestaande uit 2 vergisters met een inhoudscapaciteit van elk 3.200 m³ met een totale verwerking van 60.000 ton/jaar mest/digestaat en energieverrijkende stromen door vergisting en biologie met minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen en maximaal 40% niet-landbouwgerelateerde stromen; de opslag en verwerking van vloeibare en vaste (niet) landbouwgerelateerde stromen; biomassavoorbehandeling- en digestaatbehandelingsmachines; de opslag van biogas in ballon boven de vergisters (2.2.3.e.2 – nieuwe rubriek 2.4.3.b.1 – 28.3.b);
 - de biologische behandeling van dunne fractie na vergisting met een inhoudscapaciteit van 3.040 m³ (2.2.3.f.2);
 - het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig van mestverwerking, met een max. debiet van 3 m³/uur, 55 m³/dag en 20.000 m³/jaar, via biologie, flotatie en omgekeerde osmose, wordt geloosd in oppervlaktewater (3.6.3.1.a);
 - de opslag van 26.000 liter brandbare vloeistoffen (6.4.1), als volgt:
 - 3x 3.000 liter afvalolie;
 - 3x 5.000 liter olie;
 - 5x 200 liter olie;
 - 1.000 liter struktol;
 - één verdeelslang op de tank van 5.000 liter mazout (6.5.1);
 - 3 Dualfuel WKK's met een elektrisch schijnbaar vermogen van elk 1.935 kVA en een nominaal thermisch ingangsvermogen van elk 3.538 kW_{th} tot een totaal geïnstalleerd elektrisch schijnbaar vermogen van 5.805 kVA en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 10.614 kW (12.1.1.2.b – 31.1.3);
 - 3 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van elk 2.000 kVA (12.2.2);
 - het stallen van 10 voertuigen (15.1.1);
 - een wasplaats voor max. 9 voertuigen/dag (15.4.2.a);
 - een biogasproductie van 2.902 Nm³/uur (16.1.b.3);
 - 3 luchtcompressoren (2x 11kW, 1x 7,5 kW) met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 29,5 kW (16.3.1.1);
 - de opslag van 12.495 kg diesel/petroleum (17.3.2.1.1.1.b), waarvan:
 - 8.330 kg diesel in een bovengrondse tank van 10.000 liter;
 - 4.165 kg diesel in een bovengrondse tanks van 5.000 liter;
 - de opslag van 1,05 ton overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 (azijnzuur – GHS02) (17.3.2.1.2.1) (*tevens ingedeeld in 17.3.4.2.b*);
 - de opslag van 95,21 ton bijtende vloeistoffen (GHS05) (17.3.4.2.b), waarvan:
 - 37,5 ton (25 m³) ijzerchloridesulfaat (*tevens ingedeeld in 17.3.6.2.b*);
 - 49,68 ton (25 m³ + 2x 1 m³) zwavelzuur;
 - 4,26 ton (2x 1m³) natriumhydroxide;
 - 1,05 ton (1 m³) azijnzuur (*tevens ingedeeld in 17.3.2.1.2.1*);
 - 2,72 ton (2x 1 m³) natronloog;
 - de opslag van 38,61 ton schadelijke vloeistoffen (GHS07) (17.3.6.2.b), waarvan:
 - 37,5 ton (25 m³) ijzerchloridesulfaat (*tevens ingedeeld in 17.3.4.2.b*);
 - 1,11 ton (1 m³) glycol;
 - de opslag van 3.000 kg/liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - één labo voor de analyse van mest en organische afvalstromen (24.4);
 - de opslag van 150 ton kunstmest (28.1.f.2), als volgt:
 - 2x 70 ton spui van de luchtwassers;
 - 10 ton kunstmeststoffen;
 - de totale opslag van 11.978 m³ mest (28.2.c.2), waarvan:
 - vloeibare ruwe mest: 5.990 m³
 - vaste mest/dikke fractie: 2x 500 m³
 - dikke fractie: 210 m³ + 140 m³

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

- biologie: 3.040 m³
- dunne fractie: 330 m³
- RO concentraat/effluent: 270 m³
- dunne fractie/digestaat: 270 m³
- gedroogd product: 2x 200 m³
- gekorrelt product: 2x 164 m³
- diverse metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 20 kW (29.5.2.1.b);
- een stoomhogedrukreiniger van 150 liter (39.1.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.500 m³/jaar (53.8.1.b);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 2.2.3.e.2 – 2.2.3.f.2 – 3.6.3.1.a – 6.4.1 – 6.5.1 – 12.1.1.2.b – 12.2.2 – 15.1.1 – 15.4.2.a – 16.1.b.3 – 16.3.1.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.2.1.2.1 – 17.3.4.2.b – 17.3.6.2.b – 17.4 – 24.4 – 28.1.f.2 – 28.2.c.2 – 28.3.b – 29.5.2.1.b – 31.1.3 – 39.1.1 – 53.8.1.b;

- op naam van Hugo Claessens voor een varkenshouderij gelegen Ginnegemveld 1A te 2520 Ranst, op de percelen 2-C-334D, 2-C-336B, 2-C-336D:
 - stallen met plaatsen voor 994 varkens waarvan 793 andere varkens, 200 zeugen en 1 beer (9.4.1.c.1);
 - het stallen van 10 voertuigen (15.1.1);
 - de opslag van 7.918 kg diesel/petroleum (17.3.2.1.1.1.b) waarvan:
 - 5.998 kg diesel in bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter, 1.200 liter en 1.000 liter;
 - 1.920 kg petroleum in 2 bovengrondse tanks van elk 1.200 liter;
 - de opslag van 1.813 m³ mest (28.2.c.1);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.500 m³/jaar (53.8.1.b);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.1 - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 53.8.1.b;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- Besluit nr. MLAV1/06-557 d.d. 26 juli 2007 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren na verandering door toevoeging, uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij met co-vergister, voor een termijn verstrijken op 26 juli 2027;
- Ontvangstmelding d.d. 5 februari 2009 door de deputatie, kenmerk MLOV/09-15, van de melding van gedeeltelijk overname een varkenshouderij met co-vergister, vergund op naam van Claesens Hugo door bvba Biofors;
- Besluit nr. MLAV1/10-97 d.d. 23 juni 2011 van de deputatie, houdende weigering van de vergunning voor het verder exploiteren na verandering door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij met covergistinginstallatie en opsplitsing van de vergunning;
- Besluit nr. AMV/00039059/1003B d.d. 24 februari 2012 van de minister van Leefmilieu houdende opheffing in beroep van het besluit van de deputatie nr. MLAV1/10-97 d.d. 23 juni 2011 en gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging, uitbreiding en wijziging en het opsplitsen van een varkenshouderij annex covergistinginstallatie voor een termijn verstrijkend op 24 februari 2032;
- D.d. 6 juni 2013 vernietigt de RvS de beslissing van de Minister, de procedure wordt heropgestart (MLAV1-2010-0097-DOS);
- Besluit nr. AMV/39059/1010 d.d. 18 november 2013 van de minister van Leefmilieu houdende opheffing in beroep van het besluit van de deputatie nr. MLAV1/10-97 d.d.

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

23 juni 2011 en gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging, uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij annex covergistingsinstallatie voor een termijn verstrijkend op 18 november 2033;

- Ontvangstmelding d.d. 10 februari 2015 door de deputatie, kenmerk MLOV-2015-0006, van de melding van gedeeltelijke overname van een varkenshouderij met covergistingsinstallatie, waarbij de co-vergister vergund op naam van bvba Biofors (in faling) wordt overgenomen door bvba ABR Energy. De varkenshouderij blijft vergund op naam van Claessens Hugo;
- D.d. 14 januari 2016 vernietigt de RvS de beslissing van de minister, de procedure wordt heropgestart (MLAV1-2010-0097-DOS);
- Besluit nr. AMV/39059/1014 d.d. 25 juni 2016 van de minister van Leefmilieu houdende bevestiging in beroep van het besluit van de deputatie nr. MLAV1/10-97 d.d. 23 juni 2011;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 27 maart 2018 en vervolledigd op 8 oktober 2018; op het feit dat op datum van 7 november 2018 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op het openbaar onderzoek gehouden te Ranst; op het feit dat er één bezwaar werd ingediend door een advocatenkantoor in naam van verscheidene personen/bedrijven, die allen in de omgeving zijn gevestigd, m.b.t.:

- de opgelegde voorwaarden werden tot op heden nog steeds niet uitgevoerd;
- deze installaties horen thuis in een gebufferd industriegebied, niet in een agrarisch gebied vlakbij een KMO-zone, woongebied en een Natura 2000-gebied;
- verscheidene stedenbouwkundige overtredingen die tot op heden in stand worden gehouden;
- volgens milieu-inspectie worden aanzienlijke hoeveelheden grondstoffen voor vergisting aangevoerd vanuit bedrijven in Nederland en Frankrijk;
- een resem milieuhygiënische overtredingen (geur, niet conform voorwaarden, ...);
- zelfs de exploitatie van 25.000 ton geeft hinder naar omwonenden en deze exploitatie verloopt nu al uiterst problematisch (hinder, brand, faillissement, niet voldaan aan voorwaarden, ...);
- geen project-MER(screeningsnota) aanwezig in dossier;
- nog meer hinder na uitbreiding (vervoer + cumulatieve omgevingseffecten);
- geen passende beoordeling;
- ...

Gelet op het ongunstige advies d.d. 20 december 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Ranst; op volgende elementen uit dit advies:

1. Adviezen:

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 16 november 2018 tot en met 15 december 2018. Er werd 1 gezamenlijk bezwaarschrift ingediend. De bezwaren gaan over:

- De vroegere vergunningsvoorwaarden werden niet uitgevoerd.
- Momenteel zijn er geen geldige vergunningen.
- Er werden ook verschillende bouw- en milieuovertredingen vastgesteld, waaraan niets gedaan werd/wordt.
- De installatie is zo groot dat ze thuishoort in industriegebied.
- De geurhinder door het bedrijf is onaanvaardbaar voor de vele mensen die in de onmiddellijke omgeving wonen en werken (kmo-zone Ter Straten).

- Er is een totaal tekort aan groenschermen.
 - De exploitanten hebben te weinig verantwoordelijkheidsgevoel.
 - Er werd geen project-m.e.r.-screening, passende beoordeling noch MOBER-studie toegevoegd aan het dossier.
2. Verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar:
- a. De aanvraag gaat over de regularisatie en uitbreiding van een bestaande biogasinstallatie.
 - b. De nieuwe gebouwen zijn buiten proportie en zijn met hoogten tot 15 à 16 meter significant hoger dan de gebouwen die in de onmiddellijke omgeving terug te vinden zijn. In de nabijgelegen kmo-zone zijn de gebouwen standaard slechts ca. 7 meter hoog. De gebouwen in deze aanvraag zijn dus dubbel zo hoog, wat een te groot verschil is waardoor de goede ruimtelijke ordening geschaad wordt.
 - c. Slechts een beperkt deel van de aangevoerde mest zal aangeleverd kunnen worden vanuit Ranst of de omliggende gemeenten. In het dossier wordt meegegeven dat in de toekomst de bijkomende mestaanvoer vooral uit het noorden van de provincie Antwerpen zal komen.
Het is van belang dat de inputleverende bedrijven in de omgeving van de mestbehandelings- of vergistingsinstallatie liggen. Bij benadering betreft dit bedrijven die zich binnen een straal van circa 10 km van de mestbehandelings- of vergistingsinstallatie bevinden. Dit is in casu niet het geval. De inplanting van de biogasinstallatie kan niet worden verantwoord in functie van de ter plaatse gevestigde landbouwbedrijven. De biogasinstallatie kan niet als een para-agrarisch bedrijf in de zin van artikel 11.4.1. van het Inrichtingsbesluit worden aangemerkt. Er worden onnodige vervoersbewegingen gegenereerd.
Ook al hoeft het verkeer niet meer over Ginnegemveld, maar via de kmo-zone te komen, is de ligging van het bedrijf niet optimaal. Er kan een aanzienlijke overlast gecreëerd worden naar de omgeving.
 - d. De eerdere vergunningen werden verleend op basis van het lokale karakter van het bedrijf en de verwerking van de mest van de lokale bedrijven. Maar dat is nu niet meer het geval, waardoor de heropstart van het bedrijf niet aanvaardbaar is. Hierdoor is de verwachte overlast te groot voor deze omgeving en werden ook al verschillende weigeringen afgeleverd.
 - e. De vergunning moet worden geweigerd, aangezien de aanvraag in strijd is met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan en de goede ruimtelijke ordening. Er kan niet kan gegarandeerd worden dat er vooral lokale aanvoer kan gebeuren. De aanvoer van mest zal dus voornamelijk worden aangevoerd uit het noorden van de provincie Antwerpen en dus niet lokaal waardoor er een sprake is van significante mobiliteitsimpact.
De opslagtanks veroorzaken mogelijk stabiliteitsrisico's voor de hoogspanningsmast en kunnen hinderlijk zijn voor de bereikbaarheid van de mast. Elia verwacht hieromtrent een studie betreffende de mogelijke inzakking, een studie betreffende grondbemaling en waterspiegel en een toegang voor voertuigen van minimaal 3,5 meter. Gelet op de onzekerheid op dit punt kan de aanvraag heden niet worden vergund.
De bijkomende geurhinder en de verstoring van het rustig woongenot dat door de aangevraagde werken veroorzaakt wordt aan de omwonenden is ernstig te noemen.
 - f. Het project kan, gelet de ligging in de nabijheid van dergelijke gebieden en gelet op het feit dat er in casu in een uitbreiding van een biogasinstallatie naar een capaciteit van 60.000 ton inputstromen wordt voorzien, wat een schadelijk effect zal betekenen voor de nabijgelegen natuurgebieden, niet worden aanvaard.
 - g. De bezwaren hierover worden bijgetreden.
 - h. De als afwezig vermelde documenten zijn wel opgenomen in het dossier. Dit deel van het bezwaar wordt niet weerhouden.
3. Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het ongunstige verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.
4. Het college van burgemeester en schepenen geeft een ongunstig advies;

Gelet op het ongunstige advies d.d. 4 januari 2019 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M) (kenmerk: AGOP-MV/A/18/15543 en 10.00/11035/860435.DIG); op volgende elementen uit dit advies:

1. Activiteiten en proces

ABR Energy bvba en Hugo Claessens beschikken momenteel op de inrichting aan Ginnegemveld 2 te Ranst een vergunning voor het stallen van 994 varkens en een verwerkingsinstallatie van 25.000 ton biomassa per jaar.

Het doel van deze aanvraag betreft:

- a. splitsing van de vergunning op naam van ABR Energy bvba (verwerkingsinstallatie) en Hugo Claessens (varkenshouderij);
- b. uitbreiding van de verwerkingsinstallatie met een biologische verwerking van de dunne fractie + uitbreiding van de verwerkingscapaciteit naar 60.000 ton/jaar.

Het resultaat van het beoogde proces is onder meer 54.000 ton digestaat (gemiddeld 10% verlies).

Voor de verwerkingscapaciteit van 60.000 ton per jaar, wordt de verdeling van 40% niet-landbouwgerelateerde stromen (OBA en (secundaire) grondstoffen) en 60% landbouwgerelateerde stromen (mest, primaire grondstoffen zoals energieteelten, reststromen zoals preiloof, bietenkoppen, bietenstaartjes) gehanteerd.

Het naastgelegen varkensbedrijf van Hugo Claessens kan instaan voor zo'n 2.000 ton mestinput.

De overige mest (ca. 10.000 ton) wordt voorzien door bedrijven van derden.

De energiegewassen, OBA en grondstoffen worden eveneens aangeleverd door derden. Op basis van de totale input (60.000 ton/jaar) zal er 165 ton per dag worden verwerkt. Midden 2016 werd de bestaande verwerkingsloods door een brand gedeeltelijk beschadigd.

Het is de bedoeling om op dezelfde plaats een nieuwe verwerkingsloods te bouwen.

2. De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Rubriek 2.4.3.b.1 (nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een cap. van meer dan 75 ton/dag door middel van biologische behandeling omvat de hoofdactiviteit. Voor deze iioa is de volgende BREF van toepassing: De BREF Waste treatment (2018) waarvan de BBT-conclusies werden gepubliceerd op 10 augustus 2018.

De GPBV-rubriek 2.4.3.b.1 heeft in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S: aan de vergunningsaanvraag werd een verslag van een oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van OVAM toegevoegd, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

3. Inhoudelijke beoordeling

De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20171215-0020

a. Afvalstoffen en materialen:

- Het proces produceert geen afvalstoffen, maar recycleert afvalstoffen tot bodemverbeterend middel. Het resultaat van het beoogde proces is de 100% verwerking van de mest en energieverrijkende stromen waarbij een deel wordt geloosd als zuiver water en een deel wordt gedroogd tot een exportwaardig eindproduct. Het eindproduct krijgt een grondstofverklaring (VLACO-keuring) en mag dan verhandeld worden als bodemverbeterend middel.
- Er zal op het bedrijf zoveel mogelijk worden gerecycleerd. Afvalstoffen zoals restafval, plastic, papier en karton zullen worden verwijderd via het normale circuit.

Afvalolie wordt verzameld naar aanleiding van de onderhoudsbeurten van de biogasmotoren en zal worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Eventueel slib afkomstig van de olie-afscheider wordt afgevoerd naar erkende verwerkers door erkende IHM.

Spuiwater van de luchtwasser en slib van de biologie kan worden hergebruikt of afgevoerd worden conform de geldende regelgeving.

Alle afvalstoffen zullen worden afgevoerd naar erkende verwerkers.

b. Lucht

- De beschadigde verwerkingsloods zal heropgebouwd en omgevormd worden tot een nieuwe loods waarin een opslagzone, een ruimte voor het plaatsen van WKK's, een ruimte voor de plaatsing van 2 drooginstallaties en een ruimte voor het verwerken van het gedroogde product tot pellets wordt voorzien. Zowel het lossen, de opslag, als de invoer van producten in het systeem gebeuren dus in een afgesloten ruimte. Voor de zuivering van de afgezogen lucht uit de loods wordt een nieuwe luchtbehandelingsinstallatie voorzien, bestaande uit diverse stappen: een stofdoekenfilter, zure water, waterwasser en 6 verticale biofiltratietorens. In totaliteit is de installatie voorzien om 150.000 m³/uur af te zuigen. Het totaal volume van de loods, zonder rekening te houden met installaties (dus volledig lege loods) bedraagt ongeveer 31.000 m³. Rekening houdende met een totaal afzuigdebiet van 150.000 m³ betekent dit een verversingsgraad van 5. Dit is voldoende om de loods op onderdruk te houden bij gesloten poorten. De loods is voorzien van snelsluitpoorten, zodat deze zo minimaal mogelijk open gehouden worden. Diffuse emissies worden dan ook beperkt. Vanaf de ventilatoren wordt de lucht door een zure luchtwasser gestuurd waar hoofdzakelijk ammoniak uitgewassen wordt met een zwavelzuuroplossing. Om dit op een efficiënte manier te doen, zijn een aantal parameters belangrijk, nl. pH-instelling, verversingsgraad, watervolume en contacttijd. De nageschakelde waterwasser is bedoeld om enerzijds de lucht bijkomend te bevochtigen, en anderzijds om te voorkomen dat er zuurdoorslag richting biofilters optreedt.
- In Tabel 1 van de 'evaluatie luchtbehandelingsinstallatie vergistingsinstallatie ABR te Ranst' van Olfascan d.d. 23 november 2017, wordt de dimensionering van de luchtwassers geëvalueerd. Er blijkt dat de contacttijd in de luchtbehandelingsinstallaties voldoende is om de luchtstroom te behandelen. De contacttijd in de water is een belangrijke parameter, maar ook een aantal andere parameters zijn noodzakelijk om een goede luchtbehandeling te kunnen hebben:
 - pH-instelling zure water:
In functie van de ammoniakbelading kan dit na installatie geoptimaliseerd worden. De verwachting is echter dat de ammoniakconcentratie significant zal zijn (grootteorde 100 ppm en meer), waardoor een lage pH-waarde noodzakelijk is. Een pH-instelling van 2 tot 3 lijkt dan ook aanbevolen.
 - verversingsgraad waswater:
Door de doekenfilter zal het waswater weinig beladen worden met stof. De reactie van ammoniak met zwavelzuur zal echter leiden tot de vorming van ammoniumsulfaat (zout). Indien te veel zout opgelost wordt, zal kristallisatie optreden, met mogelijke verstopping van leidingwerk tot gevolg. Ook de reactie van ammoniak met zwavelzuur zal hierdoor wijzigen. Om dit te voorkomen, moet dan ook voldoende gespuid worden en dit kan gebeuren in functie van de elektrische geleidbaarheid. Een maximale geleidbaarheid van 200 mS/cm is een goede instellingswaarde. Bij het spuien van dit waswater kan eventueel geopteerd worden om het water van de nageschakelde waterwasser te gebruiken in de zure water.
 - waswaterdebiet:
Hoe meer water rondgepompt wordt, hoe beter het contact met de lucht. Een verhouding van 2 liter water per m³ lucht lijkt aangewezen, wat betekent dat bij voorkeur ca. 150 m³ water per uur per wastrap

rondgepompt moet worden. Indien rekening gehouden wordt met bovenstaande zaken wordt gesteld dat de luchtbehandelingsinstallatie, meer specifiek de luchtwassers, voldoende groot gedimensioneerd zijn voor de vooropgestelde luchtdebieten. Volgens het rapport van Olfascan zijn de biofilters elk gedimensioneerd voor een debiet van 25.000 m³/uur. Het betreffen hier biofilters van het type 40/100, met een totaal materiaalvolume van ca. 150 m³. Indien dit volledige materiaal benut wordt, betekent dit een contacttijd van ca. 22 seconden. Bij voorkeur wordt gestreefd naar een contacttijd van minimaal 30 seconden, wat betekent dat een maximaal debiet van ca. 18.000 m³/uur naar elke biofilter geleid wordt.

Volgens Olfascan zal, niettegenstaande de biofilters eerder krap gedimensioneerd zijn, een goede geurverwijdering mogelijk zijn, mits rekening gehouden wordt met volgende zaken:

- verdichting van het materiaal onderaan dient vermeden te worden:
Door de druk van het bovenliggende materiaal is het mogelijk dat de onderste biofiltermassa dermate ingedrukt wordt dat er quasi geen luchtdoorstroming mogelijk is. Dit zorgt er echter voor dat het beschikbare volume kleiner wordt, met nog kortere contacttijden tot gevolg;
- materiaal dient bovenaan tot aan de rand gevuld te zijn:
Indien het materiaal bovenaan onvoldoende hoog gestapeld is, daalt de tegendruk hier. Dit kan ervoor zorgen dat het merendeel van de lucht de weg van de minste weerstand volgt, d.i. langs boven ontsnapt. Dit heeft dan weer tot gevolg dat hier slechts minimale contacttijden optreden, met onvoldoende geurverwijdering tot gevolg.

Conclusie Olfascan: `mits een aantal parameters en andere zaken goed opgevolgd en ingesteld zijn, kan gesteld worden dat de voorziene luchtbehandelingsinstallatie voldoende is. Wel is het zo dat de verticale biofilters eerder krap gedimensioneerd zijn voor de maximaal voorziene luchthoeveelheid van 150.000 m³/uur.

De exploitant stelt dat, moest in de toekomst blijken dat extra investering noodzakelijk is, er 2 extra biofiltertorens kunnen worden geplaatst.

GOP-Milieu stelt in dit verband een bijzondere voorwaarde voor.

- De nieuw te bouwen biologische mestverwerking veroorzaakt mogelijks ammoniakemissies. In de BBT Mestverwerking worden de emissies van de biologie als beperkt omschreven. Enkel het denitrificatiebekken zou een zeer kleine, maar verwaarloosbare ammoniakemissie kennen.
Om de emissies toch enigszins te duiden, wordt de emissie van de biologie gekwantificeerd aan de hand van het cijfer vermeld in de BBT studie mestverwerking (0,051 g/m².uur). De emissie van het nitrificatiebekken is volgens dezelfde studie verwaarloosbaar. Rekening houdend met de oppervlakte van de denitrificatie (190 m²) bedraagt de ammoniakemissie 85 kg.
- Het opgewekte biogas zal verbrand worden in 3 nieuwe dualfuel WKK's (biogas en aardgas) met een vermogen van 3x 1.935 kVA. De uitlaatgassen van de biogasmotoren zullen worden afgevoerd via een schouw. De emissies van de motoren dienen te voldoen aan de Vlare II-normen.
- Als gevolg van een opslagtekort werd er midden 2015 een mestopslagbassin gebouwd. De exploitant wenst dit bassin te regulariseren. Laden en lossen van de mest gebeurt via een ondergrondse leiding die leidt naar het bassin. Aankoppelen gebeurt via gesloten snelkoppelingen die zijn aangesloten op een betonnen citerne (2 m³) die ook de morsresten opvangt. Het mestbassin bestaat uit een frame dat ommanteld wordt door LDPE kunststof platen waarna aan de binnenzijde een kunststoffolie wordt gehangen. Krachten die naar buiten zijn gericht "bij een vol bassin" worden opgevangen door een aantal staalkabels die aan de buitenzijde bevestigd zijn. Deze gegalvaniseerde spankabels met gegalvaniseerde spansloten vangen de naar buiten gerichte horizontale krachten op. Het bassin werd voorzien van een zogenaamd

“drijfdek”, een dekzeil dat het vloeistofniveau van het bassin volgt als gevolg van een drijvende ring aan de buitenzijde, en drijvende polystyreen platen verweven in het dekzeil. Hierdoor wordt het hemelwater gescheiden gehouden van de mest en blijft er steeds een waterfilm aan de bovenzijde liggen. Deze waterfilm zorgt ervoor dat het drijvend dekzeil tegen de buitenwanden wordt geduwd. Dit zorgt voor een geurafluitend effect.

c. Bodem

- Rond het bedrijf is het terrein verhard. De gevaarlijke producten in kleine verpakkingen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor voorziene kast, voorzien van een slot en verluchting. De opslag van de gevaarlijke stoffen (zwavelzuur, mazout, azijnzuur, antischuimmiddel, zoutzuur, koel- en antivriesmiddel, natronloog, FeClSO_4 en FeCl_3) zal gebeuren in dubbelwandige, bovengrondse tanks en/of in vaten boven een lekopvang. De eventueel gemorste vloeistof bij het tanken (indoor) zal verwijderd worden. Alle inputstromen en grondstoffen zijn opgeslagen in lekdichte en ingekuipte silo's of op ondoordringbare vloeren. Het vuile run-offwater wordt opgevangen en verwerkt in de vergistingsinstallatie.
- De behandeling en verwerking van de grondstoffen gebeurt op verharde oppervlakken. Alle processen vinden plaats in tanks of boven verharde oppervlaktes. De inputstromen worden ofwel opgeslagen in silo's en kelders ofwel in de loods zodat er geen gevaar is voor vervuiling van de verschillende waterstromen. Het effluent na biologische zuivering zal verder gezuiverd worden tot loosbaar water door middel van flotatie en omgekeerde osmose. Het bedrijfsafvalwater, afkomstig van de nabehandeling, zal worden geloosd op het oppervlaktewater. Indien er zich een probleem zou voordoen met de nabehandeling, kan het gedeelte van het effluent dat niet verder nagezuiverd wordt, gewoon volgens de regels van het Mestdecreet uitgespreid worden op het land. Het spuiwater van de luchtwasser en het slib van de biologie kan worden hergebruikt ofwel worden afgevoerd conform de geldende regelgeving.

d. Externe veiligheid

- De toegang tot het bedrijf wordt afgesloten buiten de werkuren, zodat het bedrijf ontoegankelijk is voor onbevoegden. Er worden de noodzakelijke blustoestellen, brandwerende materialen, noodverlichting en uitgangen voorzien, zodat bij calamiteiten een maximale veiligheid voor zowel personeel als eventuele aanvullende diensten wordt gegarandeerd. De vergistingstanks zijn uitgerust met een drukbeveiliging die voorkomt dat de binnendruk ontoelaatbaar verandert. Om de overproductie aan biogas af te blazen, wordt de overdrukbeveiligingsinstallatie met een fakkel uitgevoerd. Het gebruik van de fakkel beantwoordt aan de codes van goede praktijk. Binnen een zone van 10 meter rond de vergistingstanks worden maatregelen getroffen tegen vonkvorming en wordt er een verbod op vuur en roken ingesteld. Gastransporterende leidingen worden uitgevoerd conform de codes van goede praktijk. De biogastanks zijn beproefde technologie. De gasopslag gebeurt uitsluitend boven de vergisters. Dit is een veel toegepaste techniek en levert geen risico's op naar explosiegevaar. De eventuele explosie gebeurt steeds naar boven. Het onderliggende digestaat is onbrandbaar. De inputstromen en het digestaat bestaan immers grotendeels uit water. Het materiaal van de gasballons is biogas- en weerbestendig. Ze zijn bestand tegen sneeuwballast, windimpact, temperatuurextremen van -30 tot 60°C, UV-bestendig, biogasbestendig etc.
- Biogas (methaan en CO_2) is onbrandbaar maar zodra het opgemengd wordt met lucht (95%) is het ontplofbaar. In heel het systeem van productie en opslag kan er echter geen lucht aan het biogas, uitgezonderd de gecontroleerde dosering zuurstof voor de ontzwaveling. Elke gasopslag staat individueel in overdruk met ongeveer 5 mbar. De overdrukbeveiliging met waterslot, op elke vergister, staat afgesteld op 15 mbar. Vlak voor de verbranding wordt het gas op 50 mbar gebracht. Op de gasopslag is er naast

het individuele overdruksysteem een centraal overdruksysteem geïnstalleerd waarbij het overschot aan gas kan afgeleid worden naar de opslag onder de gaskappen van de vergisters. Er is echter voldoende capaciteit aan gasmotoren opgesteld en voldoende buffercapaciteit voor de opslag van gas voorzien. Dit werd voorzien om de verbruikspieken van elektriciteit op te vangen zodat de producent ook deze verbruikspieken kan dekken. Op het volledige systeem (vergisters + biogasopslag + leidingen + WKK) worden continu drukmetingen uitgevoerd. Vooraleer een bovengrens of ondergrens wordt bereikt, worden PLC-gestuurde acties ondernomen zodoende dat de voorziene bijkomende dubbele beveiligingen (zie verder) bij normale werking nooit in werking treden. In de nabije omgeving van de gasopslag zijn geen brandbare materialen. Het proces zal opgevolgd en gestuurd worden door de exploitant, bijgestaan door externe deskundigen.

e. Geluid en trillingen

- Waar nodig worden individuele apparaten afzonderlijk van geluidswerende beschermingen voorzien en/of in een afzonderlijke geïsoleerde ruimte geplaatst. De aanvoer van de inputstromen en de afvoer van droog product zal overdag gebeuren. Bronnen van geluid zijn pompen, roerwerken en biogasmotoren. Alle pompen, roerwerken en biogasmotoren worden opgesteld ofwel in gesloten tanks en putten ofwel binnen in het bedrijfsgebouw tenzij zij door hun plaatsing afgeschermd worden van de omgeving en hierdoor de geluidsimpact minimaal is.
- De WKK-motoren staan indoor opgesteld en nogmaals in een geluidsisolerende kast. De geluidsemisatie van de motoren kan dus alleen via de luchtaanzuigopening en via de uitlaat. De aanzuigopening wordt gedempt met geluidsdempende luiken. De uitlaat bevat steeds een demper. Aangezien de geproduceerde warmte maximaal zal benut worden zullen er ook geen grote ventilatoren nodig zijn voor de koeling. Er zijn natuurlijk wel noodventilatoren voorzien voor noodkoeling. Deze worden horizontaal op het dak geplaatst zodat er geen geluidshinder verwacht wordt. De noodventilatoren slaan alleen aan wanneer er onvoldoende warmte wordt afgenomen. De exploitant zal er echter alle belang bij hebben de warmte van de motoren maximaal te gebruiken voor de droging. De drooginstallatie staat indoor opgesteld en de ventilatoren worden gedempt door het te verwerken product en door de luchtbehandelingsinstallatie. Er is dus nooit rechtstreekse geluidsemisatie. Er is een rapport noise audit (prognose geluidsimmissie van renovatie van een biovergistingsinstallatie) bij onderhavig dossier gevoegd. Een geluidsmodellering van deze geplande situatie wijst op een conformiteit van het specifieke geluidsniveau ten opzichte van de vigerende grenswaarden. De voorwaarden om die conformiteit te halen, zijn terug te brengen tot de materialisatie van de gevel- en dakschil van het bedrijfsgebouw. De akoestische isolatie-eisen daaraan gesteld zijn evenwel met standaard bouwmaterialen te verwezenlijken.

f. Watertoets:

- Verbruik:
De grondwaterwinning van het landbouwbedrijf (Hugo Claessens, 4.500 m³/jaar) blijft ongewijzigd en is geen voorwerp van de aanvraag. De nieuwe grondwaterwinning van ABR Energy (4.500 m³/jaar, horende bij het vergistingsproces) wordt aangevraagd als back-up. Bij normale bedrijfsvoering wordt het water, afkomstig van de biologische behandeling en nazuivering, maximaal hergebruikt. Het grondwater dat nu wordt aangevraagd (4.500 m³/jaar) kan dienen bij de luchtzuivering, wasstraat of sanitair (back-up).
- Lozing:
Het huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het sanitair van de werkplaats en het kantoor, wordt via een IBA geloosd op het oppervlaktewater. Het bedrijfsafvalwater bestaat uit het effluent na biologische zuivering dat verder

gezuiverd wordt tot loosbaar water door middel van flotatie en omgekeerde osmose. Het wordt geloosd met een debiet van 3 m³/uur, 55 m³/dag en 20.000 m³/jaar op oppervlaktewater en zal, volgens onderhavig dossier, voldoen aan alle lozingsnormen. Indien er zich een probleem zou voordoen met de nabehandeling, kan het gedeelte van het effluent dat niet verder nagezuiverd wordt, gewoon volgens de regels van het Mestdecreet uitgespreid worden op het land. Het vervuilde run-offwater van de werkzone, het afvalwater afkomstig van de wasplaats voor de voertuigen en het kuiswater van de varkensstallen wordt toegevoegd aan de verwerkingsinstallatie. Het spuiwater van de luchtwasser kan worden hergebruikt ofwel worden afgevoerd conform de geldende regelgeving.

g. GPBV-evaluatie

De inrichting is een GPBV-bedrijf aangezien het onder toepassing valt van rubriek 2.4.3.b.1. die gemerkt is met de letter X in de indelingslijst van Vlarem I (biologische behandeling van meer dan 75 ton/dag niet-gevaarlijke afvalstoffen). ABR Energy zal na vergunningverlening ca. 165 ton biomassa/dag verwerken. Er wordt op gewezen dat op 10 augustus 2018 de BBT-conclusies van de BREF Waste Treatment Industries zijn gepubliceerd en dat er dus aan deze nieuwe BBT-conclusies dient getoetst/voldaan te worden. In onderhavig aanvraagdossier is onvoldoende informatie gevoegd om aan de toepasselijke BBT-conclusies te toetsen. De aanvraag wordt daarom voorlopig ongunstig geadviseerd.

h. Bijstelling en actualisering van de voorwaarden:

- Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het Vlarem
 - In onderhavige dossier wordt de afwijking gevraagd van volgende bepaling in Vlarem II: 5.2.2.10.2§1 Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, worden de aangevoerde afvalstoffen uiterlijk binnen 24 uur na aanvoer verwerkt.
De volgende afwijkende formulering wordt gevraagd: De dierlijke bijproducten worden steeds zo snel als mogelijk verwerkt. Op de inrichting zijn er diverse opslagen voor dierlijke bijproducten. Omdat het niet altijd mogelijk is om de verschillende opslagen binnen de 24 uur te verwerken, vraagt de exploitant hierop een afwijking. Deze opslagen staan allemaal in onderdruk en geven geen aanleiding tot emissies of rottingsverschijnselen naar de omgeving. Aangezien de dierlijke bijproducten steeds in een gesloten systeem gehouden worden, is er ook geen contaminatie mogelijk. I.v.m. deze afwijking wordt verwezen naar het advies van OVAM.
 - Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde
Op volgende bijzondere voorwaarde wordt er een afwijking aangevraagd: BZVW 2 uit de milieuvergunning van 26 juli 2007 met betrekking tot de lijst met organisch-biologische afvalstoffen die aanvaard mogen worden in de vergistingsinstallatie.
De volgende afwijkende formulering wordt gevraagd: Een verwijzing naar de nieuwe positieve lijst. Momenteel is in de milieuvergunning een bijzondere voorwaarde opgenomen met betrekking tot de toegelaten inputstromen, waarbij gesteld wordt dat enkel die OBA mogen worden verwerkt die stoffen bevatten die voorkomen op de lijst van inputstromen/sectoren zoals momenteel opgenomen in bijzondere voorwaarde nr. 2. Deze lijst omvat reeds een uitgebreid overzicht van toegelaten inputstromen voor de installatie, maar is mogelijk niet meer allesomvattend in vergelijking met de recent goedgekeurde nieuwe positieve lijst (omzendbrief RO/2016/01), ter vervanging van bijlage 1 van de omzendbrief RO/2006/01. De bijzondere voorwaarde kan geherformuleerd worden.
- Vergunningstermijn:

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt een beperkte vergunningstermijn tot 26 juli 2027 voorgesteld.

4. Advies:

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De vergunning voor de aanvraag kan voorlopig niet verleend worden;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 21 december 2018 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO) (kenmerk: 10.00/11035/860437.DIG); op volgende elementen uit dit advies:

1. Beschrijving omgeving en historiek:

- a. De ganse site beslaat onder andere een varkensbedrijf (Hugo Claessens) met een bedrijfswoning, een aantal varkensstallen en hoevegebouwen. De oudere stallen zijn opgetrokken in baksteen en dakpannen. De nieuwere stallen zijn opgetrokken in een rode snelbouwsteen als gevelsteen en vezelcementplaten als dakbedekking.
- b. Bij het varkensbedrijf werd in 2009 een biogasininstallatie opgericht. Deze bestaat hoofdzakelijk uit een biogasverwerkingsloods, een mestopslagbassin en twee vergisters.

Op deze locatie werd d.d. 2 juni 2008 de bouw van een biogasininstallatie bij een bestaand varkensbedrijf, vergund door de gemeente Ranst. ABR Energy bvba, vertegenwoordigd door de heer Jan Smits, en Hugo Claessens hebben momenteel op de inrichting aan Ginnegemveld 2 te Ranst een vergunning voor het stallen van 994 varkens en een verwerkingsinstallatie van 25.000 ton biomassa per jaar.

- c. Momenteel wordt de biogasininstallatie uitgebaat door ABR Energy bvba, die de gronden huurt van de bvba ABR Productions. Midden 2016 werd de bestaande verwerkingsloods door een brand gedeeltelijk beschadigd. De dakconstructie werd hierbij beschadigd.

Het is nu de bedoeling om op de bestaande fundering van de loods (de vloerplaat blijft ongewijzigd) een nieuwe constructie te plaatsen die tevens wordt uitgebreid. De biogasininstallatie kan worden bereikt langs de Ginnegemveld. Het is de bedoeling om op deze plaats een nieuwe verwerkingsloods te bouwen.

- d. Het doel van de huidige aanvraag betreft dus:

- opsplitsing van de vergunning op naam van ABR Energy bvba (verwerkingsinstallatie) en Hugo Claessens (varkenshouderij);
- uitbreiding van de verwerkingsinstallatie met een biologische verwerking van de dunne fractie + uitbreiding van de verwerkingscapaciteit naar 60.000 ton/jaar.

- e. In functie van het proces zal ook de luchtbehandelingsinstallatie worden uitgebreid met een stofdoekfilter en nieuwe biofiltertorens. Bedoeling is om alle opslag van te ontvangen inputstromen indoor op te slaan. Zo kan alle emissie van geur/stof en ammoniak worden afgevangen en door een luchtbehandeling gestuurd worden.

- f. De bedoeling van de aanvrager is om verder uit te breiden naar een capaciteit van 60.000 ton inputstromen. Om het productieproces verder te optimaliseren, wenst de aanvrager enkele aanpassingen te doen aan de huidige site. Zo wenst de aanvrager de beschadigde loods herop te bouwen en om te vormen tot een nieuwe loods waarin een opslagzone wordt voorzien, een ruimte voor het plaatsen van WKK's, een ruimte voor de plaatsing van drooginstallaties, en een ruimte voor het verwerken van het gedroogde product tot pellets. Deze pellets zullen als hoogwaardige meststof verkocht worden.

- g. Een volgende stap die kadert in een aantal verbeteringen op de site, is het aanleggen van verhardingen, om het terrein gemakkelijk te kunnen reinigen. De toegangsweg naar Ginnegemveld werd reeds in 2008 aangevraagd en hiervoor werd vergunning bekomen op voorwaarde dat deze werd uitgevoerd in grasdals. De aanvragers wensen de asfaltering van deze weg nu te regulariseren, alsook de inplanting van een weegbrug; zoals aangeduid op het inplantingsplan. Een

wasplaats werd eerder vergund op een andere locatie, en werd omwille van een betere schikking op een gewijzigde locatie uitgevoerd, deze toestand wordt geregulariseerd.

- h. Als gevolg van een opslagtekort werd er midden 2015 een mestopslagbassin gebouwd. De aanvrager wenst dit bassin te regulariseren.
2. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Ginnegemveld 1E, 1D en 2 te 2520 Ranst, kadastraal gekend:
- RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C, perceel 0344/00_000
 - RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C, perceel 0345/00D000
 - RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C, perceel 0333/00_000
 - RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C, perceel 0332/00E000
 - RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C, perceel 0324/00_000
 - RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C, perceel 0323/00_000
3. Bestemming:
- a. De aanvraag is volgens het gewestplan Antwerpen (KB 3 oktober 1979) gelegen in een agrarisch gebied en bestaande hoogspanningsleidingen. In de zone voor agrarisch gebied gelden de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:
- *De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).*
- In de zone voor bestaande hoogspanningsleidingen gelden de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 4.13.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. De voorschriften zijn verder niet gespecificeerd.
- b. Het goed is niet gelegen binnen de contouren van een goedgekeurd gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
4. Overeenstemming met stedenbouwkundige voorschriften:
- a. Het bestaande landbouwbedrijf in kwestie is in overeenstemming met de bestemming agrarisch gebied volgens het gewestplan.
- b. De mestverwerkingsinstallatie (en uitbreiding ervan), kan niet als loutere landbouwactiviteiten worden beschouwd. Er dient onderzocht te worden of zij wel kan beschouwd worden als een para-agrarische activiteit. De aanvraag wordt daarvoor o.a. getoetst aan het afwegingskader en de randvoorwaarden in de omzendbrief RO/2006/01.
- Het onderscheid tussen para-agrarische bedrijven enerzijds en zuiver commerciële, dienstverlenende en industriële bedrijven anderzijds is eveneens soms moeilijk te maken. Ook para-agrarische ondernemingen kunnen een*

industrieel, commercieel of ambachtelijk karakter hebben. Het komt erop aan binnen de industriële, ambachtelijke en commerciële inrichtingen deze inrichtingen te onderscheiden die als para-agrarisch kunnen worden beschouwd en bijgevolg principieel kunnen worden toegelaten in het agrarisch gebied, van deze inrichtingen die zuiver commercieel, ambachtelijk of industrieel zijn en geen band meer vertonen met de landbouw. Naargelang de aard van het bedrijf er zich toe leent en indien in de nabije omgeving een industriezone of ambachtelijke zone bestaat, zullen deze bedrijven bij voorkeur daarnaar verwezen worden.

Het hoofdcriterium om te beoordelen of de aanvraag al dan niet een para-agrarisch bedrijf betreft is het volgende:

Para-agrarische ondernemingen zijn die ondernemingen waarvan de activiteit onmiddellijk bij de landbouw aansluit en erop afgestemd is.

Bij de beoordeling kunnen volgende criteria een rol spelen:

- *het grondgebonden karakter van het bedrijf, in aansluiting op of vergelijkbaar met agrarisch grondgebruik;*
- *de nauwe relatie met het landbouwproductieproces (bv. landbouwloonwerkers);*
- *de strikte relatie met de voortgebrachte landbouwproducten (met uitsluiting van loutere handel). Het betreft dus de onmiddellijke behandeling van de landbouwproducten, die onontbeerlijk is vooraleer deze producten aan de commercialisatiesector toevertrouwd worden.*

Concreet m.b.t. de installaties voor mestbehandeling en -vergisting werd met de omzendbrief RO/2006/01 getracht hier duidelijkheid over te brengen. De omzendbrief stelt het volgende: 'een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is, waarbij een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.' Deze mestbehandelings- en vergistingsinstallaties van beperkte schaal kunnen volgens de omzendbrief zowel bedrijven gebonden aan één enkel landbouwbedrijf als bedrijven niet gebonden aan één enkel bedrijf betreffen. Beide types kunnen volgens de omzendbrief - zolang ze van beperkte schaal zijn - ingeplant worden in het agrarisch gebied.

- c. De exploitant heeft momenteel een vergunning voor het vergisten van maximaal 25.000 ton biomassa per jaar. De exploitant wenst deze uit te breiden naar het vergisten van 60.000 ton biomassa per jaar.

Aan de randvoorwaarde (maximaal tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar) lijkt alvast voldaan. Het departement Landbouw en Visserij geeft daarnaast d.d. 13 december 2018 een voorwaardelijk gunstig advies:

- *"Verwijzend naar de omzendbrief RO/2006/01 (van 19 mei 2006) inzake inplantingen van installaties voor mestbehandeling en vergisting kan een mestbehandelings- en een vergistingsinstallatie van beperkte schaal en niet gebonden aan één enkel bedrijf ingeplant en uitgebreid worden als voldaan wordt aan een aantal voorwaarden.*
- *De maximale capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie mag de 60.000 ton/jaar niet overschrijden, waarvan in verhouding op gewichtsbasis, 60% direct afkomstig moet zijn van de land- en tuinbouw en 40% van andere organische en biologische stromen.*
- *Het is van belang dat de inputleverende bedrijven in de omgeving van de mestbehandelings- of vergistingsinstallatie liggen. Bij benadering betreft dit binnen een straal van ca 10km van de betreffende mestbehandelings- of vergistingsinstallatie bevinden.*
- *Het mestaandeel van een vergistingsinstallatie moet minimaal 20-25% van het totale inputmateriaal zijn. Het digestaat moet weer als meststof op het land kunnen worden gebracht. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.*

- *De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.*
 - *Indien voldaan wordt aan bovenvermelde voorwaarden verstrekt het Departement Landbouw en Visserij een gunstig advies uit voor deze aanvraag."*
- d. Uit het dossier en het uit het advies van Departement Landbouw en Visserij blijkt dat er voldoende binding is met de plaatselijke landbouwactiviteiten, zodat het bedrijf principieel als een para- agrarisch bedrijf kan worden beschouwd.
5. Voorschriften die volgen uit verordeningen
- De volgende verordeningen zijn van toepassing:
Het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Er wordt in totaal 9.804,4 m² verharding/dakoppervlak opgevangen:
- nieuw aangelegde verharding: 1.668,2 m²;
 - bestaande verharding nog niet aangesloten op put of voorziening: 2.552 m²;
 - nieuwe horizontale dakoppervlakte: 4.524,2 m²;
 - horizontale dakoppervlakte nog niet aangesloten op put of voorziening: 1.060 m².
- Er wordt een verbruik beoogd van hemelwater voor o.a. het reinigen van voertuigen in de wasplaats, en als waswater (ca. 1.600 m³/jaar) in de biofilters (ca. 20.000 m³/jaar). Daar hemelwater niet kan instaan voor al dit hergebruik wordt er aangevuld met gezuiverd effluent afkomstig van de waterzuiveringsinstallatie. Gezien dit mogelijk nuttig hergebruik groter is dan hetgeen in de gewestelijke verordening vooropgesteld wordt, zal ook een grotere hemelwaterput geplaatst worden, nl een gecombineerde totale capaciteit van 707 m³. Hiervoor wordt een afwijking aangevraagd.
- De afwijking is om vermelde redenen aanvaardbaar en wordt gunstig geadviseerd. Ik laat de verdere beoordeling hiervan over aan de deskundigheid van uw commissie.
6. Beoordeling
- a. Artikel 4.3.1 §2 van de VCRO bepaalt het volgende:
- De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen:
- 1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;
 - 2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in 1°, in rekening brengen;
 - 3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een verkavelingsvergunning waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.
- b. Functionele inpasbaarheid
- De installatie bevindt zich bij een bestaande nog actieve bedrijfszetel. In de omgeving bevinden zich tevens meerdere agrarische bedrijven. Daarnaast gaat het in dit geval niet om een nieuwe installatie, maar om de uitbreiding van een bestaande, reeds vergunde installatie. Er kan dus besloten

worden dat de installatie functioneel inpasbaar is in het gebied.
Om hogervermelde redenen kan het bedrijf als (para-)agrarisch worden beschouwd en is het gevraagde principieel in overeenstemming met de gewestplanbestemming.

Verder betreft het de aanleg en regularisatie van verhardingen, de regularisatie van de inplanting van een weegbrug, de regularisatie van de inplanting van de wasplaats en de regularisatie van het mestopslagbassin (5.990 m³). De toegangsweg naar Ginnegemveld werd reeds in 2008 aangevraagd en hiervoor werd vergunning bekomen op voorwaarde dat deze werd uitgevoerd in grasdals. De aanvragers wensen de asfaltering van deze weg nu te regulariseren.

c. Mobiliteit

Er worden in totaal zo'n 8,1 vrachten per dag verwacht. In de huidige vergunde situatie gaat het om 3,2 vrachten per dag. Dit is dus een stijging van bijna 5 vrachten per dag.

Volgens de toegevoegde bijlage m.b.t. de mobiliteitseffecten kan de aan- en afvoer gebeuren via het industrieterrein van Oelegem, waardoor de Ginnegemveld gevrijwaard blijft van vrachtwagens. Het is dus niet duidelijk waarom de asfaltering van Ginnegemveld dan in betonverharding nodig zou zijn. Er wordt geadviseerd om de voorwaarde van de steenslagverharding/grasdals te behouden.

d. Visueel-vormelijke elementen, schaal en ruimtegebruik

Door de geconcentreerde bebouwing wordt de ruimte zo zuinig mogelijk gebruikt. Het aangevraagde project wordt zodanig ingeplant dat het ruimtebeslag zoveel mogelijk beperkt blijft.

De nieuwe loods wordt opgetrokken in traditionele bouwmaterialen, zijnde gevels in betonpanelen met rood steenmotief en een zwarte dakbedekking. De hoogte is gekozen in functie van de functie van de loods, zijnde opslag van producten (vrachtwagens dienen te kunnen lossen).

Om de nieuwe constructies zo goed mogelijk te integreren, werd reeds een streekeigen groenscherm aangeplant.

In dit groenscherm zullen de toegestane planten en bomen worden gebruikt om na een paar jaar een proper afgewerkt geheel te bekomen zonder dat dit een belemmering vormt voor de werken op het bedrijf.

e. Aan de oostelijke zijde is reeds een dicht groenscherm aanwezig, bestaande uit Salix (breedte 5m hoogte ca. 6m). Volgens het dossier werd de noordelijke zijde in 2016 opnieuw aangelegd. Deze bestaat uit een bomenrij van Acer campestre, met onderliggend struikgewas (Carpinus betulus). De zuidelijke zijde rondom de varkensstallen, is volledig omzoomd door hoogstammige wilgenbomen.

f. Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag betreft geen beschermd monument. De verwerkingsinstallatie bevindt zich naast het varkensbedrijf van de heer Claessens.

Een bestaande hoeve die deel uitmaakt van het varkensbedrijf is opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Deze hoeve blijft integraal behouden.

g. Het bodemreliëf

Het reliëf wordt niet gewijzigd. De aanvraag voorziet enkel een beperkte, plaatselijke normalisatie.

h. Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.

Het is de intentie van de aanvrager om door de aanpassingen in deze aanvraag te komen tot een beter concept. Immers, door de nieuwbouw van een verwerkingsloods kunnen alle vaste inputstromen en eindproducten in een afgesloten ruimte worden opgeslagen. Hierdoor kan alle lucht die afkomstig is van deze ruimtes worden behandeld in de daarvoor voorziene toepassingen (biofilters/luchtwassers) etc. De verdere behandeling van het digestaat naar effluent betreft een reukloos proces waarbij de bacteriologische omzetting plaatsvindt van NH₃ naar onschadelijk en reukloos stikstofgas (N₂).

Voor de verder behandeling van deze aspecten wordt verwezen naar het eventuele advies van GOP-Milieu.

7. Advies AGOP-RO:

- a. Mijn advies is om bovenvermelde redenen gunstig voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen, m.u.v. de aanleg van de verharding op de toegangsweg naar de Ginnegemveldweg onder de volgende voorwaarde:
 - De voorwaarden uit de omzendbrief 2006/01, eveneens vermeld in het advies van het Departement landbouw en Visserij moeten worden opgenomen.
- b. Mijn advies is ongunstig wat betreft de regularisatie van de verharding naar de Ginnegemveldweg;
 - De aan-en afvoer dient te gebeuren via het industrieterrein van Oelegem. De transporten hoeven dus niet meer via de beperkte wegenis van de Ginnegemveld te passeren, waardoor een steenslagverharding voldoende moet zijn;

Gelet op het feit dat het advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG) niet ontvangen werd en bijgevolg stilzwijgend gunstig is;

Gelet op het deels gunstige advies, mits voorwaarden, d.d. 6 december 2018 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM); op volgende elementen uit dit advies:

1. De OVAM heeft adviesbevoegdheid voor de volgende voorziene activiteiten:

- co-vergistingsinstallatie;
- biologische behandeling van dunne fractie na vergisting;
- biologische behandeling van mest/digestaat.

De aangevraagde afvalstoffenrubrieken zijn: 2.2.3.e.2, 2.2.3.f.2, 2.4.3.b.1.

De exploitant vraagt eveneens een afwijking van de volgende sectorale voorwaarden:

- artikel 5.2.2.10.2§1 (verwerking aangevoerde afvalstoffen binnen 24u);
- artikel 5.28.3.4.1 §1 (laden en lossen van mest).

De exploitant vraagt eveneens een bijstelling aan voor volgende voorwaarden uit de voorgaande vergunningen: aanvaarding inputstromen.

2. Evaluatie van de aanvraag:

Het bedrijf heeft momenteel een vergunning voor het vergisten van maximaal 25.000 ton biomassa per jaar. De exploitant wenst de reeds bestaande vergunning uit te breiden naar het vergisten van 60.000 ton biomassa per jaar.

Om een optimale vergisting te bekomen, opteert de exploitant voor een covergisting van mest met organische afvalstromen en primaire grondstoffen. De verhouding 60% landbouwgerelateerde stromen en 40% niet-landbouwgerelateerde stromen zal steeds worden gerespecteerd.

De vergistingstanks hebben een constante temperatuur van 35-37°C. Gemiddeld wordt 60 tot 80% van de vergistbare fractie van de biomassa omgezet in biogas. Hoe langer de verblijftijd in de vergister en hoe lager de inhibitie, hoe hoger het omzettingsrendement.

Het digestaat na vergisting zal worden gescheiden in een dunne vloeibare fractie ($\pm 3\%$ DS) en een dikke stapelbare fractie ($\pm 20\%$ DS). De dunne fractie wordt na scheiding verder behandeld in een biologische zuivering incl. nitrificatie/denitrificatie. De dikke fractie na scheiding zal worden afgevoerd naar de drooginstallatie waar ze een droging zal ondergaan tot een drogestofgehalte van $\pm 90\%$. Het is ook mogelijk dat het digestaat na vergisting rechtstreeks naar de drooginstallatie kan.

De vergisting valt onder het toepassingsgebied van het actieplan Duurzaam beheer van Biomassa(rest)stromen 2015-2020. De voorziene recuperatie van nutriënten en organische stof via de eindproducten van de installatie is in overeenstemming met de vastgelegde strategie inzake materiaalrecyclage voor biomassa(rest)stromen uit landbouw en voeding (6.1.3.1. van het plan).

Door de verwerking van de dunne fractie d.m.v. een biologie worden nutriënten (stikstof) vernietigd. Daardoor wordt de nutriëntenkringloop voor organisch-biologisch afval niet gesloten. Het Actieplan Duurzaam beheer van biomassa(rest)stromen 2015-2020 vermeldt dat deze manier van verwerken, moet worden afgebouwd en moet worden gewerkt aan een transitie van nutriëntenverwijdering naar

nutriëntenrecuperatie. Tegen 2020 wordt geëvalueerd of de afbouw van biologeën voor mestverwerking na 2020 haalbaar is.

3. Afwijkingen op sectorale voorwaarden uit de vergunning:

De OVAM oordeelt enkel over de gevraagde afwijkingen die verband houden met het duurzaam beheer van afvalstoffen en materiaalstromen.

De exploitant vraagt een afwijking aan voor artikel 5.2.2.10.2§1 over de verwerking van de aangeleverde afvalstoffen binnen de 24 u. In het dossier wordt hierover geen uitleg gegeven. Daarom kan de OVAM geen positief advies geven over deze afwijking. De exploitant vraagt eveneens een afwijking aan voor artikel 5.28.3.4§1 (laden en lossen van mest). De OVAM geeft geen advies over deze afwijking en verwijst hiervoor naar het advies van de overige betrokken administraties.

4. Afwijkingen op bijzondere voorwaarden:

Momenteel is in de milieuvergunning een bijzondere voorwaarde opgenomen met betrekking tot de toegelaten inputstromen, waarbij gesteld wordt dat enkel die OBA mogen worden verwerkt die stoffen bevatten die voorkomen op de lijst van inputstromen/sectoren zoals momenteel opgenomen in bijzondere voorwaarde nr. 2. Deze lijst omvat reeds een uitgebreid overzicht van toegelaten inputstromen voor de installatie, maar is mogelijk niet meer allesomvattend in vergelijking met de recent goedgekeurde nieuwe positieve lijst (omzendbrief R0/2016/01), ter vervanging van bijlage 1 van de omzendbrief R0/2006/01.

Om die reden vraagt de exploitant om deze bijzondere voorwaarde aan te vullen met eveneens een verwijzing naar deze nieuwe positieve lijst.

5. Conclusie:

De OVAM adviseert gunstig voor de aanvraag van ABR Energy voor:

Activiteit	Maximale opslagcapaciteit	(meest aangewezen) rubriek
Co-vergistingsinstallatie	6.400 m ³	2.2.3.e.2
Biologische behandeling van dunne fractie na vergisting	3.040 m ³	2.2.3.f.2
Biologische behandeling van meer dan 75 ton per dag mest/digestaat + energieverrijkende stromen	75 ton/dag	2.4.3.b.1

De OVAM verleent een ONGUNSTIG advies voor de gevraagde afwijking van artikel 5.2.2.10.2§1 (verwerking aangevoerde afvalstoffen binnen 24u).

6. De omgevingsvergunning kan worden toegekend voor onbepaalde duur mits voldaan wordt aan de algemene, sectorale en volgende bijzondere voorwaarden:

a. Voor de toegelaten inputstromen (OBA) voor de co-vergisting wordt verwezen naar de positieve lijst van bijlage 1 van de omzendbrief R0/2016/01.

b. De OVAM vindt het noodzakelijk om de volgende aandachtspunten aan de exploitant mee te delen:

- Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de Vlarema-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarema-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
- Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009.
- De eindproducten van de biologie moeten worden opgevolgd door een erkende certificeringsinstelling;

Gelet op het gunstige advies d.d. 20 december 2018 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM); op volgende elementen uit dit advies:

Deelaspect Water:

1. De exploitant vraagt o.a. de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 3 m³/uur, 55 m³/dag en 20.000 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.1.a) in oppervlaktewater.

De exploitant vraagt de sectorale voorwaarden 24 bis c.

De exploitant heeft een basisvergunning van 26 juli 2007 voor o.a. de lozing van bedrijfsafvalwater (waswater van voertuigen) met een debiet van maximaal 0,5 m³/uur, 1,8 m³/dag en 450 m³/jaar in oppervlaktewater.

2. Het bedrijf is gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied.
Alle afvalwaters zullen via een gracht worden geloosd in de Kleine Merriebeek, die van het type 'kleine beek' is.
3. Het hemelwater wordt deels opgevangen en zal deels infiltreren. Het opgevangen hemelwater zal worden gebruikt in het productieproces.
4. Het huishoudelijk afvalwater is niet ingedeeld. Het wordt via een IBA geloosd in oppervlaktewater en moet voldoen aan de algemene voorwaarden voor niet-ingedeelde inrichtingen.
5. Het bedrijfsafvalwater van het wassen van de voertuigen wordt behandeld in een KWS-afscheider en zal naar de vergistingsinstallatie worden geleid.
Al het vervuilde run-offwater van de werkzones zal worden toegevoegd aan de vergistingsinstallatie. Het digestaat van de vergisting wordt gescheiden in een dikke en een dunne fractie.
De dunne fractie zal worden behandeld in een biologische waterzuivering met nitrificatie en denitrificatie.
Het effluent van de biologie wordt verder gezuiverd d.m.v. flotatie en omgekeerde osmose.
Na deze zuiveringstrappen blijft een loosbaar effluent over, dat op oppervlaktewater kan geloosd worden. Het gezuiverde water zal ook hergebruikt worden in het productieproces. Indien het permeaat niet voldoet aan de geldende lozingsvoorwaarden zal het worden afgezet op het land volgens de regels van het Mestdecreet.
Het concentraat van de RO zal worden afgevoerd.
6. Beoordeling aanvraag:
Bij het dossier zit een analyseresultaat van een gelijkaardige installatie. Hieruit blijkt dat voor alle parameters (BZV, CZV, N, P, Cl⁻ en metalen) zeer lage waarden gemeten worden.
De lozing zal gebeuren in een gracht die uitkomt in de Kleine Merriebeek. Deze mondt uit in de Grote Merriebeek, die op haar beurt uitmondt in het Groot Schijn.
Er werd een passende beoordeling en impactstudie opgemaakt van de geplande lozing t.o.v. de ontvangende waterloop.
Van de Kleine Merriebeek zijn er geen debietsgegevens beschikbaar. De impact werd bepaald op basis van berekende afstroomdebieten en t.o.v. de Grote Merriebeek, waar wel debietsgegevens van beschikbaar zijn. De impact t.o.v. beide waterlopen wordt als aanvaardbaar beschouwd.
Ook naar kwantiteit zal de impact zeer beperkt zijn.
Bij het niet behalen van de lozingsdoelstellingen moet het effluent opgevangen worden en uitgereden worden op het land.
De exploitant vraagt de sectorale lozingsvoorwaarden 24 bis c. In deze lozingsvoorwaarden is voor P_{totaal} een waarde opgenomen, die hoger is dan het IC. Het betreft dus een lozing met gevaarlijke stoffen en de rubriek 3.6.3.1.b is van toepassing.
7. Advies water:
De VMM adviseert gunstig voor de lozing van bedrijfsafvalwater via een waterzuivering een debiet van maximaal 3 m³/uur, 55 m³/dag en 20.000 m³/jaar via een waterzuivering (R. 3.6.3.1.b) in oppervlaktewater mits voldaan wordt aan de algemene en sectorale (24 bis c) lozingsvoorwaarden voor lozing in oppervlaktewater en de volgende bijzondere voorwaarden:
 - a. De exploitant moet aan de AGOP afdeling Handhaving (AH) en de VMM de datum van de ingebruikstelling van de afvalwaterzuiveringsinstallatie en de lozing van het effluent meedelen.
 - b. Vooraleer echter tot lozing van dit effluent over te gaan, moeten de nodige garanties dat aan de sectorale lozingsnormen is voldaan d.m.v. analyseresultaten voorgelegd worden aan de AH en de VMM.

- c. Het debiet van het effluent van de co-vergistingsinstallatie moet continu worden geregistreerd.
- d. Vanaf de datum van aanvang van de lozing moet de exploitant gedurende een periode van één jaar maandelijks een analyse van het effluent samen met het geloosde debiet van die dag overmaken aan dezelfde instanties.
- e. Na die periode moet de exploitant tweemaal per jaar een analyse doen op het effluent en ter beschikking houden van de toezichthoudende overheid.
- f. Indien het gezuiverde effluent niet aan de sectorale voorwaarden voldoet mag het niet worden geloosd en moet het worden opgeslagen en uitgereden op het land.
- g. Alle maatregelen moeten worden getroffen om te voorkomen dat vervuild runoffwater van de werkzone en sappen van de sleuvsilo's worden geloosd in oppervlaktewater.

Deelaspect Lucht:

8. De omgevingsvergunningsaanvraag van ABR Energy heeft betrekking op een uitbreiding/wijziging van de bestaande vergunning. Relevant voor lucht is de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit voor de co-vergisting met 35.000 ton/jaar, te vergunnen onder de rubrieken 2.2.3.e.2 en 2.4.3.b.1, de toevoeging van rubriek 2.2.3.f.2 voor de biologische behandeling van de dunne fractie na vergisting met een inhoudscapaciteit van 3.040 m³ en 3 bijkomende dualfuel WKK's met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 10,6 MW_{th}, te vergunnen onder rubriek 31.1.3.
9. Bij de co-vergisting en de biologische nabehandeling ontstaan emissies van geurcomponenten waaronder NH₃. In de geplande situatie wordt de geurbeladen lucht zoveel mogelijk afgezogen en behandeld in een luchtbehandelingsinstallatie bestaande uit een stofdoekenfilter, een zure water, een waterwaster en 6 verticale biofiltratietorens. Om geurhinder in de omgeving te voorkomen, zal de exploitant de nodige bijkomende geurbestrijdingsmaatregelen moeten nemen. De rookgassen van de dual fuel WKK's geven verder nog aanleiding tot emissies van NO_x en SO₂. De rookgassen zullen ook behandeld worden in de voormelde luchtbehandelingsinstallatie, maar het is niet geweten welke mate van reductie hiermee wordt bereikt. Uitgaande van een directe lozing van de rookgassen van de WKK's worden de volgende jaarvrachten verwacht: 13 ton NH₃, 54 ton NO_x en 1 ton SO₂. Voor NH₃ en NO_x worden de IMJV- drempelwaarden licht overschreden.
10. In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde NO₂-concentratie. In 2014, 2015 en 2016 bedroeg de gemiddelde NO₂-concentratie hier 21-25 µg/m³. Deze waarden zijn verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarde wordt nog gerespecteerd.
11. Conclusie:
Gelet op de luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf, de te verwachten emissiejaarvrachten en de voorziene luchtbehandelingsinstallatie, kan gesteld worden dat de aangevraagde emissie verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de luchtbehandelingsinstallatie naar behoren werkt en de geldende algemene, sectorale en bijzondere vergunningsvoorwaarden worden gerespecteerd.
De VMM adviseert gunstig voor de gevraagde verandering;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 13 december 2018 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

1. Op dit adres zijn volgende vergunningen gekend:
 - Milieuvergunning klasse 1 d.d. 26 juli 2007 afgeleverd door de Deputatie van de Provincie Antwerpen op naam van Claessens Hugo, voor een winning bestaande uit 1 boorput met een diepte van 56,5 m in het Zand van Berchem (HCOV 0254), vergund voor een debiet van maximaal 4.500 m³/jaar en 13 m³/dag, voor een periode eindigend op 26 juli 2027.
 - De nadien verleende vergunningen zijn geschrapt (zoals aangegeven in het aanvraagdossier).

2. Aanvraag:

De huidige milieuvergunning wordt gesplitst. De bestaande winningsput blijft vergund op naam van Claessens Hugo en wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren in de varkenshouderij. Het aantal dieren wijzigt niet. De vergunning blijft geldig tot 26 juli 2027.

De twee winningsputten worden dus niet beschouwd als behorend tot dezelfde milieutechnische eenheid.

Er wordt een nieuwe winningsput aangevraagd op naam van ABR Energy met een debiet van maximaal 4.500 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 13 m³/dag.

Het betreft een nieuwe nog aan te leggen grondwaterwinning. De aangevraagde winning bestaat uit 1 winningsput met een diepte van 56,5 meter. Op deze diepte zal grondwater gewonnen worden uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1.

Het aangevraagde debiet bedraagt niet meer dan 5.000 m³/jaar (indien de twee winningsputten niet beschouwd worden als milieutechnische eenheid). De rubriekindeling van de grondwaterwinning is in dit geval afhankelijk van het locatiespecifieke dieptecriterium zoals vastgesteld in bijlage 2ter van Vlarem II. Het dieptecriterium op de aangevraagde locatie bedraagt 27 m onder maaiveld. De aangevraagde winning heeft een diepte groter dan 27 m waardoor de winning ingedeeld is onder rubriek 53.8.1.b en vergunningsplichtig is.

3. Aangevraagd debiet en wateraanwending:

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een vergistingsinstallatie.

De grondwaterwinning van ABR Energy horende bij het vergistingsproces wordt aangevraagd als back-up. Bij normale bedrijfsvoering wordt het water, afkomstig van de biologische behandeling en nazuivering maximaal hergebruikt. Het grondwater dat nu wordt aangevraagd (4.500 m³/jaar), kan dienen bij de luchtzuivering, wasstraat of sanitair (back-up). Het opgevangen hemelwater kan worden onderverdeeld in vervuild en niet-vervuild hemelwater.

Het niet-vervuilde hemelwater (hemelwater dat niet in aanraking komt met de vuile werkzones) kan worden aangewend voor volgende doeleinden:

- sanitair (ca. 200 m³/jaar);
- wassen van de voertuigen en machines (ca. 1.600 m³/jaar);
- luchtzuiveringsinstallatie (ca. 20.000 m³/jaar);
- reiniging van de stallen (ca. 260 m³/jaar).

4. Toestand van de aangevraagde watervoerende laag:

Het Decreet Integraal Waterbeleid heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het grondwater uit het Zand van Berchem is van hoogwaardige kwaliteit en dient voorbehouden te blijven voor hoogwaardige toepassingen die drinkwaterkwaliteit vereisen. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater.

Het gebruik van het water in een vergistingsinstallatie kan niet beschouwd worden als hoogwaardige toepassing.

De gevraagde winning kan bijgevolg niet aanvaard worden.

5. Winning uit bovenliggende laag

Gelet op de geadviseerde weigering van de aangevraagde winning werd ambtshalve onderzocht of het resterende debiet kan aanvaard worden uit een minder diepe winning. Het dieptecriterium op deze locatie bedraagt 27 m. Tot op deze diepte wordt

grondwater gewonnen uit het Zand van Diest (HCOV 0252) of het Pleistoceen en Plioceen Aquifer (HCOV 0230), beiden eveneens behorend tot het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Dit grondwaterlichaam is in een goede kwantitatieve toestand. Er kan aanvaard worden dat het gevraagde debiet van 4.500 m³/jaar gewonnen wordt uit een winning met een diepte van maximaal 27 meter. In dit geval is de winning ingedeeld in rubriek 53.8.1.a en meldingsplichting.

6. Toestand van de winning

De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter.

De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

7. Conclusie:

Gelet op de geadviseerde weigering van de aangevraagde winning uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) kan aanvaard worden dat het gevraagde debiet van 4.500 m³/jaar wordt onttrokken via een winning van maximaal 27 m diep uit de het Zand van Diest (HCOV 0252) of het Pleistoceen of Plioceen Aquifersysteem (HCOV 0230). Bij een debiet van maximaal 4.500 m³/jaar en mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende lagen door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

8. Advies:

Gelet op hoger vermelde wordt ongunstig advies uitgebracht voor de aangevraagde winning in het Zand van Berchem (HCOV 0254) die gelegen is in de Ginnegemveld 1A - 2 te Ranst.

Er kan wel gunstig advies uitgebracht voor de aktenaam van rubriek 53.8.1.a voor een grondwaterwinning die gelegen is in de Ginnegemveld 1A - 2 te Ranst met volgende kenmerken en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlare, hoofdstuk 4.3) en sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlare, hoofdstuk 5.53):

- Aard van de winning: 1 boorput met een diepte van maximaal 27 m;
- Bestemming van het grondwater: proceswater;
- Watervoerende laag: het Zand van Diest (HCOV 0252) of het Pleistoceen en Plioceen Aquifersysteem (HCOV 0230);
- Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_1;
- Te vergunnen debieten: maximaal 13 m³ per dag en 4.500 m³ per jaar;
- Vergunningsduur: onbepaald;
- Bijzondere voorwaarden: geen;

Gelet op het gunstige advies d.d. 17 december 2018 van het Vlaams Energieagentschap (VEA); op volgende elementen uit dit advies:

1. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, is ABR Energy te Ranst verplicht om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen.
2. Voor dit energieplan en/of deze energiestudie zijn de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing.
3. De omgevingsvergunningsaanvraag handelt over een hervergunning. Het toevoegen van een energieplan volstaat.

Het bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energieplan toont op voldoende wijze aan dat er maatregelen onderzocht werden die het energieverbruik kunnen verminderen. In het implementatieplan werden de maatregelen weerhouden die een IRR van minstens 15% na belastingen hebben;

Gelet op het ongunstige advies d.d. 21 december 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Bespreking passende beoordeling

Door de initiatiefnemer werd een passende beoordeling aangebracht. Gezien de

afstand tot een speciale beschermingszone ontstaat geen direct ruimtebeslag. Ons Agentschap stelt volgende vast voor de indirecte effecten:

a. Verdroging

Op basis van de in de passende beoordeling aangebrachte gegevens stelt ons Agentschap vast dat de bemalingskegel niet interfereert met een speciale beschermingszone.

b. Verzurende en vermestende depositie

In de passende beoordeling wordt geduurd dat in de gewenste situatie de NO_x - en SO_x -uitstoot zal dalen door het gebruik van een ander type WKK met aangepaste draaiuren/vermogen en gasverdeling. Deze uitstoot is o.a. gerelateerd aan het ingangsvermogen. Ons Agentschap stelt vast dat in de passende beoordeling op p.5 wordt aangegeven dat het nominaal ingangsvermogen van de huidige WKK's 2x 500 kW en 1x 2.700 kW bedraagt terwijl in de tabel op p.9 wordt aangegeven dat deze WKK's een ingangsvermogen hebben van 2x 1.190 kW en 1x 6.429 kW. Gezien dit ingangsvermogen mede bepalend is voor de uitstoot is het momenteel onduidelijk of de uitstoot NO_x en SO_x afneemt. Verder is het onduidelijk hoe de omzetting H_2S naar SO_2 werd berekend.

In de passende beoordeling wordt aangegeven dat de NH_3 -uitstoot (varkens + biogasinstallatie + biologie) in beperkte mate afneemt. Deze afname is vooral te wijten aan de aanname dat de uitgaande ammoniakconcentratie kan dalen van 14 ppm naar 13,5 ppm. Het is onduidelijk hoe zal worden gegarandeerd dat de uitgaande ammoniakconcentratie zal dalen. In die zin dient ons inziens te worden gewerkt met 14 ppm. Vermits door de uitstoot van de biologie (die volgens de tabel niet werd voorzien in de huidige situatie) een bijkomende NH_3 -uitstoot van 85 kg ontstaat, stijgen de emissies. Het is bovendien noodzakelijk ook duiding te geven bij de emissies die een bijkomende mestopslag genereert.

Wanneer de verschillende verzurende en vermestende componenten worden samengenomen, blijkt (zowel in de huidige als in de toekomstige situatie) dat ter hoogte van de habitats en tot doel gestelde habitats (zoekzones) in de eerder genoemde speciale beschermingszone nergens een bijdrage aan de kritische last ontstaat die hoger is dan 50% (hoogste bijdrage = $\pm 25\%$). Vermits de bijdrage aan de kritische last zich tussen de 5% en de 50% bevindt, mogen de emissies cfr. het geldende PAS-significantiekader niet toenemen. Momenteel kan niet uitgesloten worden dat de emissies toenemen. De passende beoordeling is in die zin onvolledig.

c. Verontreiniging

Als bijlage bij de passende beoordeling werd een studie gevoegd waarin de impact van de voorgenomen lozing op het oppervlaktewater wordt geëvalueerd. Ons Agentschap stelt vast dat het afvalwater wordt geloosd op een lokale gracht, die uitmondt in de Kleine Merriebeek om vervolgens in de Grote Merriebeek terecht te komen. De P_{tot} , N_{tot} en CZV/ BZV-cijfers blijken aanzienlijk te zijn. Echter ontstaat geen interferentie met een speciale beschermingszone waardoor ook hier geen significante effecten worden verwacht.

d. Geluid

Op basis van de aangebrachte geluidsmodellering stelt ons Agentschap vast dat de 45dB-contour niet tot in een speciale beschermingszone reikt.

e. Splitsing vergunning

Via voorliggende aanvraag wenst de exploitant de vergunning van ABR Energy bvba (verwerkingsinstallatie) enerzijds en Hugo Claessens anderzijds op te splitsen. In huidige passende beoordeling wordt de impact van beide sites op de nabijgelegen speciale beschermingszone samen begroot (toetsing PAS-significantiekader). Een analyse van de geografische en operationele samenhang is noodzakelijk. Voorliggende splitsing kan ons inziens niet worden benut om nieuwe milieugebruiksruimte (voor uitbreidingen emissies in de toekomst) te creëren (in relatie tot de PAS).

2. De voorliggende passende beoordeling is onvolledig. Een passende beoordeling houdt in dat op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de

vergunningplichtige activiteit, het plan of programma die een mogelijke aantasting impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van de voorliggende passende beoordeling over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten. De passende beoordeling dient te worden aangevuld op basis van bovenstaande bemerkingen.

3. Bespreking verscherpte natuurtoets
Eerder genoemd VEN-gebied overlapt met het habitatrictlijngebied. Voor de bespreking van de effecten verwijst ons Agentschap naar de bespreking passende beoordeling. Momenteel kan niet uitgesloten worden dat de aangevraagde exploitatie onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuurwaarden in het VEN toebrengt.
4. Conclusie:
Het Agentschap beschikt op basis van voorliggend dossier over [on]voldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning momenteel niet verleend worden;

Gelet op het aanvullend gunstige advies d.d. 18 januari 2019 van ANB; op volgende elementen uit dit advies:

1. Naar aanleiding van voorliggende aanvraag werd een advies uitgebracht door ons Agentschap (ons kenmerk – 18-219259) waarin een bijkomende detaillering werd gevraagd in het kader van de passende beoordeling. Op 14 januari 2019 ontving ons Agentschap een aanvullende nota. In onderstaande wordt een evaluatie voorzien van deze aanvullingen. Dit advies geldt als aanvulling op eerder verstrekt advies.
2. Bespreking passende beoordeling
 - a. Door de initiatiefnemer werd een passende beoordeling en aanvullende nota aangebracht. Gezien de afstand tot een speciale beschermingszone ontstaat geen direct ruimtebeslag.
 - b. Ons Agentschap stelt volgende vast voor de indirecte effecten:
 - Verzurende en vermestende depositie
 - In de passende beoordeling wordt geduid dat in de gewenste situatie de NO_x- en SO_x-uitstoot zal dalen door het gebruik van een ander type WKK met aangepaste draaiuren/vermogen en gasverdeling. Deze uitstoot is o.a. gerelateerd aan het ingangsvermogen. Ons Agentschap stelde eerder vast dat in de passende beoordeling op p. 5 en p. 9 verschillende waarden werden opgegeven voor dit ingangsvermogen. In de aanvullende nota wordt nu geduid dat op pagina 5 het elektrisch vermogen werd opgegeven en op pagina 9 het nominaal thermisch ingangsvermogen. Het nominaal thermisch ingangsvermogen is de totale hoeveelheid energie die de installatie per tijdseenheid kan verwerken. De emissiegrenswaarden, debieten en andere parameters in de passende beoordeling worden berekend op basis van dit nominaal thermisch ingangsvermogen. Het elektrisch vermogen is het deel van het totaal nominaal ingangsvermogen dat effectief wordt omgezet in elektriciteit. De resterende energie betreft grotendeels warmte/straling zo wordt geduid. De correcte vermogens werden gehanteerd bij de berekening van de emissies.
 - In de aanvullende nota wordt ook geduid hoe de SO_x-uitstoot werd begroot. Ook wordt aangegeven dat de 3 nieuwe WKK-motoren in de gewenste situatie elk met 15% aardgas worden gevoed. Het gebruik van aardgas leidt niet tot SO_x-uitstoot zo wordt geduid.

- In de passende beoordeling wordt aangegeven dat de NH₃-uitstoot (varkens + biogasinstallatie + biologie) in beperkte mate afneemt. Deze afname is vooral te wijten aan de aanname dat de uitgaande ammoniakconcentratie kan dalen van 14 ppm naar 13,5 ppm. Door ons Agentschap werd meer duiding gevraagd bij deze aanname. Indien deze aanname niet kan worden gegarandeerd, ontstaat immers een beperkte toename van de NH₃-uitstoot (ter hoogte van het denitrificatiebekken). Ter aanvulling op eerdere passende beoordeling wordt in de nieuwe nota geduid dat in andere vergistingsinstallaties tot 1-2 ppm wordt gehaald. Om zekerheid te bieden dat de uitgaande concentratie lager of gelijk blijft aan 13,5 ppm wordt voorgesteld dit in de bijzondere voorwaarden op te nemen en hier een meetprogramma aan te koppelen. Zo zal door een erkend deskundige lucht (die tevens sectorale voorwaarden Vlare II opvolgt) 6 maanden na de ingebruikname van de nieuwe installatie, wanneer deze optimaal is afgesteld, een controle gebeuren van deze uitgaande concentratie. Bijkomend wordt de installatie ook jaarlijks opgevolgd om te garanderen dat deze uitgangconcentratie wordt gerespecteerd. Ons Agentschap kan hiermee akkoord gaan mits de voorwaarden die onder de conclusie van dit advies worden opgesteld, worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden van de vergunning en worden nageleefd.
 - Voor het aspect verzuring/vermesting wordt als laatste ook geduid waarom geen emissies te verwachten zijn van de verschillende mestopslagen.
 - Splitsing vergunning
 - Via voorliggende aanvraag wenst de exploitant de vergunning van ABR Energy bvba (verwerkingsinstallatie) enerzijds en Hugo Claessens anderzijds op te splitsen. In huidige passende beoordeling wordt de impact van beide sites op de nabijgelegen speciale beschermingszone samen begroot (toetsing PAS-significantiekader) door het studie bureau werd aanvullend ook geduid dat ook toekomstige aanvragen van 1 van de installaties samen zullen worden genomen om de impact op speciale beschermingszones te begroten.
 - c. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling en aanvullende nota.
 - d. De passende beoordeling (inclusief aanvullende nota) wordt gunstig geadviseerd mits de voorwaarden uit dit advies worden nageleefd en worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden van de omgevingsvergunning.
3. Bespreking verscherpte natuurtoets
- Eerder genoemd VEN-gebied overlapt met het habitatrictlijngebied. Voor de bespreking van de effecten verwijst ons Agentschap naar de bespreking passende beoordeling. Mits de voorwaarden in dit advies worden gerespecteerd, is ons Agentschap van oordeel dat geen onvermijdbare en onherstelbare schade van de natuurwaarden in het VEN ontstaat.
4. Conclusie
- a. Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies mits onderstaande voorwaarden worden nageleefd en opgelegd in de bijzondere voorwaarden van de vergunning:
 - *6 maanden na de ingebruikname van de nieuwe installatie wordt door een erkend deskundige lucht geverifieerd of de ammoniakeindconcentratie na de biofiltertoren maximaal 13,5 ppm bedraagt. Door deze erkend deskundige wordt binnen de maand volgend op de meting een rapport/meetstaat aangebracht (t.a.v. het Agentschap voor Natuur en Bos) waaruit blijkt dat de uitgangconcentratie ammoniak inderdaad onder of gelijk aan deze 13.5 ppm blijft. Indien uit de eerste meting blijkt dat de uitgaande concentratie hoger ligt dan 13,5 ppm dienen door de erkend deskundige lucht in dit rapport*

aanbevelingen te worden geformuleerd om deze emissiegrens van 13,5 ppm te behalen/respecteren. Deze aanbevelingen dienen binnen het jaar volgend op deze meting te worden geïmplementeerd. Deze procedure (meting, rapportage met aanbevelingen) dient zich te herhalen tot 3 jaar op rij een gunstige meetstaat wordt verkregen.

- *Voorliggende splitsing kan niet worden benut om nieuwe milieugebruiksruimte (voor uitbreidingen emissies in de toekomst) te creëren (in relatie tot de PAS).*
- b. De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden;

Gelet op het gunstige advies d.d. 13 december 2018 van het Departement Landbouw en Visserij (DLV); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied met verspreide bebouwing.
Op 2 juni 2008 werd hier de bouw van een biogasinstallatie bij het bestaande varkensbedrijf vergund. Hugo Claessens en ABR Energy bvba (vertegenwoordigd door Jan Smits) hebben een vergunning voor het stallen van 994 varkens en een verwerkingsinstallatie van 25.000 ton biomassa per jaar.
De aanvraag betreft de splitsing van de vergunning op naam van ABR Energy bvba (verwerkingsinstallatie) en Hugo Claessens (varkenshouderij).
Het landbouwbedrijf met vergistingsinstallatie wil investeren in de uitbreiding van de vergistingsactiviteiten met een biologische verwerking van de dunne fractie + uitbreiding van de verwerkingscapaciteit naar 60.000 ton/jaar.
2. Het betreft zodoende vooreerst de heropbouw en uitbreiding van een loods. In 2016 werd de bestaande verwerkingsloods door een brand gedeeltelijk beschadigd. De aanvrager wenst deze beschadigde loods her op te bouwen én om te vormen tot een nieuwe loods waarin een opslagzone wordt voorzien, een ruimte voor het plaatsen van WKK's, een ruimte voor de plaatsing van drooginstallaties en een ruimte voor het verwerken van het gedroogde product tot pellets (bestemd om als meststof te verkopen).
3. Vervolgens betreft het de nieuwbouw van een biologietank (380,13 m²) om het vergiste digestaat verder te behandelen. Het resulterende stikstofarme effluent zal worden weggevoerd naar landbouwgronden in de onmiddellijke omgeving.
4. Verder betreft het de aanleg en regularisatie van verhardingen, de regularisatie van de inplanting van een weegbrug, de regularisatie van de inplanting van de wasplaats en de regularisatie van het mestopslagbassin (5.990 m³).
De toegangsweg naar Ginnegemveld werd reeds in 2008 aangevraagd en hiervoor werd vergunning bekomen op voorwaarde dat deze werd uitgevoerd in grasdals. De aanvragers wensen deze weg nu te asfalteren.
5. Ten slotte worden extra opslagsilo's, een nieuwe gaskoeler, een noodstroomgenerator, twee opslagbassins voor bluswater en een luchtbehandelingsinstallatie voorzien.
6. Verwijzend naar de omzendbrief RO/2006/01 (van 19 mei 2006) inzake inplantingen van installaties voor mestbehandeling en vergisting kan een mestbehandelings- en een vergistingsinstallatie van beperkte schaal en niet gebonden aan één enkel bedrijf ingeplant en uitgebreid worden als voldaan wordt aan een aantal voorwaarden.
De maximale capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie mag de 60.000 ton/jaar niet overschrijden, waarvan in verhouding op gewichtbasis, 60% direct afkomstig moet zijn van de land- en tuinbouw en 40% van andere organische en biologische stromen.
Het is van belang dat de inputleverende bedrijven in de omgeving van de mestbehandelings- of vergistingsinstallatie liggen. Bij benadering betreft dit binnen een straal van ca. 10 km van de betreffende mestbehandelings- of vergistingsinstallatie.
Het mestaandeel van een vergistingsinstallatie moet minimaal 20-25% van het totale inputmateriaal zijn. Het digestaat moet weer als meststof op het land kunnen worden gebracht.

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

7. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.
De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.
8. Indien voldaan wordt aan bovenvermelde voorwaarden verstrekt het Departement Landbouw en Visserij een gunstig advies uit voor deze aanvraag.
9. De asfaltering van de toegangsweg is eerder een kwestie van goede ruimtelijke ordening;

Gelet op het feit dat het advies van het Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV) niet ontvangen werd en bijgevolg stilzwijgend gunstig is;

Gelet op het feit dat het advies van Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets niet ontvangen werd en bijgevolg stilzwijgend gunstig is;

Gelet op het gunstige advies, mits voorwaarden, d.d. 30 november 2018 van Brandweer Zone Rand; op volgende elementen uit dit advies:

1. Opmerking: De heropbouw en de uitbreiding van de verwerkingsloods vallen in het toepassingsgebied van bijlage 6.
Bij de technische installaties is dat niet het geval. Hier is het belangrijk dat het bedrijf zelf een doorgedreven risicoanalyse uitvoert en hieraan de juiste preventiemaatregelen koppelt.
Het kantoor bij de weegbrug heeft een oppervlakte van slechts 27 m², ook hierop is geen specifieke wetgeving van toepassing.
Wel dienen hier de nodige blusmiddelen voorzien te worden.
2. De brandbelasting voor de aanvraag is vermeld op de plannen en wordt vastgesteld op klasse C.
3. De aanvraag komt in aanmerking om aanzien te worden als typeoplossing, elk compartiment is gesprinklerd, de oppervlakte van elk van de compartimenten valt dan ook ruim binnen de toegelaten oppervlaktes.
4. De brandweer wenst het belang van artikel 3.5 te benadrukken i.v.m. de stabiliteit bij brand van buiten- en compartimentswanden.
5. Elk compartiment is voorzien van een ESFR-sprinklerinstallatie, RWA is dan ook niet verplicht.
6. Indien er geen permanentie is, dient een telefoonnummer aangebracht te worden waarop de brandweer een verantwoordelijke of meldkamer kan contacteren. Deze kan op het moment van een incident telefonisch aan de brandweer een code bezorgen, eventueel via de 100-centrale, waarmee ofwel een sleutelkluis ofwel een deur geopend kan worden .
7. Niet overall is de afstand tot nabijgelegen gebouwen of nabijgelegen technische installaties groter dan 8 m.
8. Het aantal gebruikers op de site ligt lager dan 5 personen, elk compartiment is voorzien van minimaal 2 vluchtdeuren waarbij de vluchtweg steeds kleiner blijft dan 30 m.
9. Onderstaande interne blusmiddelen zijn minimaal te voorzien:
 - a. Muurhaspels met axiale voeding.
Het volledige gebouw dient beveiligd te worden met muurhaspels met axiale voeding beantwoordend aan EN 671-1.
Men opteert voor het type DMH 20/19 of DMH 30/25 (respectievelijk 20 m en 30 m slanglengte).
De muurhaspels dienen in de eerste plaats te worden geïnstalleerd naast de uitgangsdeuren of naast de trappenhallen in de evacuatiewegen. Elk punt in het gebouw moet kunnen bestreken worden met de waterstraal van de haspelstraalpijp.
Men voorziet minimaal 1 toestel per bouwlaag.

Het waterleidingsysteem en de aansluiting op de waterbron dient zodanig te worden uitgevoerd dat minimaal 24 liter/minuut met opgerolde slang.

Het waterleidingsysteem heeft een minimale diameter van 19 mm voor haspels van 20m en 25 mm voor haspels van 30m. Wanneer men te maken heeft met lange aanvoerleidingen dient rekening te worden gehouden met de stromingsverliezen en dient de diameter groter te zijn.

Een aftakking op het openbaar waterleidingnet naar de binnenleiding dient te gebeuren met rechtstreekse doorlaat zonder meter, of met een meter die het drukverlies kan beperken tot een geringe waarde.

- b. Draagbare waterschuimblussers van het type 6 liter. Deze dienen doelmatig te worden verdeeld over de inrichting tot men een algemene beveiliging realiseert van minstens 1 toestel per 150 m². Indien er muurhaspels met axiale voeding moeten worden voorzien, dan dient elke haspel minimaal te worden vergezeld van één van deze blusblussers, zodat een zekere groepering ontstaat.

Andere modellen van brandblussers mogen worden aangewend indien zij meer aangewezen zijn, op voorwaarde dat de algemene beveiliging minstens even groot blijft.

10. De brandweer zal een akkoord afleveren inzake blusmiddelen indien de combinatie van primaire, secundaire en tertiaire bluswaterbronnen een voldoende debiet kunnen leveren.
11. Onverminderd de algemene wettelijke maatregelen betreffende brandpreventie zoals hierboven beschreven, wensen wij speciale aandacht te vestigen op onderstaande maatregelen die de brandveiligheid van het gebouw alsook veiligheid van de mensen die zich in het gebouw bevinden, verhogen of die de brandweer in staat stellen om op een efficiënte manier brand te bestrijden.
12. Besluit:

Op artikel 6.1 (afstand tussen gebouwen) en 6.3 (brandbare gestapelde goederen) van het koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen, zijn inbreuken vastgesteld. Hierdoor zijn niet alle maatregelen getroffen om schadelijke gevolgen van een brand te beperken;

Gelet op het feit dat de exploitant op 22 januari 2019 een aanvullende nota bezorgde waarin wordt gereageerd op de uitgebrachte adviezen;

Gelet op het advies d.d. 29 januari 2019 van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer H. Claessens, aanvrager, de heer J. Smits, bedrijfsleider bij ABR Energy, de heer P. Thijs, milieucoördinator bij DLV, en de heer J. Van Looveren, adviseur bij DLV, worden gehoord.
 - De voorzitter overloopt de aanvraag en de adviezen.
 - De heer Thijs reageert a.d.h.v. de aanvullende nota op de opmerkingen uit de adviezen:
 - Het ANB:
 - Vanuit het ANB kwam de vraag om de passende beoordeling verder aan te vullen. De gevraagde info werd aangeleverd en ondertussen werd er een aanvullend gunstig advies (met bijzondere voorwaarden) ontvangen.
 - De OVAM:
 - De OVAM verleent een ongunstig advies voor de gevraagde afwijking van artikel 5.2.2.10.2 paragraaf 1. De OVAM stelt dat de gevraagde afwijking niet wordt gemotiveerd. De totale verblijftijd zal echter beperkt worden tot maximaal 72u (om een weekend te kunnen overbruggen).
 - De AOW:
 - De AOW verleent een ongunstig advies voor de gevraagde grondwaterwinning met een diepte van 56,5 meter. De AOW kan wel een

- gunstig advies verlenen voor een grondwaterwinning met een diepte van maximaal 27 meter. De aanvrager kan hiermee akkoord gaan.
- De AGOP-RO:
 - De AGOP-RO is ongunstig voor wat betreft de regularisatie naar de Ginnegemveld. De aan- en afvoer zal in de toekomst via het industrieterrein van Oelegem gebeuren en niet meer via de Ginnegemveld. De steenslagverharding volstaat dan ook. Dit vormt overigens geen probleem naar de toegang voor de hulpdiensten toe. Steenslag heeft een voldoende draagkrachtige ondergrond om de toegang te verzekeren.
 - De AGOP-M:
 - De AGOP-M verleent een ongunstig advies omdat er geen toetsing werd gedaan aan de recent gepubliceerde BREF Waste Treatment. Het dossier werd echter net ingediend op het moment van publicatie. In de aanvullende nota werd een BREF-toetsing gedaan die aantoont dat het project aan alle BBT's kan voldoen. De aanvrager is tevens bereid om het milieuzorgsysteem aan te passen.
 - Het CBS:
 - De opslagtanks veroorzaken mogelijk stabiliteitsrisico's voor de hoogspanningsmast en kunnen hinderlijk zijn voor de bereikbaarheid van de mast. Daarom werd een stabiliteitsstudie uitgevoerd door een ingenieur, die berekende om een palenwand rondom de fundering van de mast te plaatsen. De constructies bevinden zich allemaal op meer dan 3,5 m van de hoogspanningsmast.
 - De toegangsweg zal via het bedrijventerrein verlopen. Door deze aanvraag wordt de weg Ginnegemveld ontlast. Bovendien worden de effectieve transporten tot een minimum beperkt door het ter plaatste drogen en lozen.
 - Het CBS stelt in haar advies dat er niet kan gegarandeerd worden dat er vooral lokale aanvoer kan gebeuren. In de aanvullende nota werd daarom een lijst toegevoegd met leveranciers van mest uit de directe omgeving. Hiermee wordt aangetoond dat het bedrijf wel degelijk lokaal verankerd is. Er wordt bovendien ook mest aangevoerd uit de naastgelegen varkenshouderij van Hugo Claessens. ABR Energy streeft tevens naar een 60/40-verhouding, waarbij 60% direct afkomstig is van land- en tuinbouw en 40% van andere organische en biologische stromen.
 - Het CBS merkt in haar advies op dat de nieuwe gebouwen buiten proportie zijn en dat ze met een hoogte van 15-16 m significant hoger zijn dan de gebouwen die in de onmiddellijke omgeving terug te vinden zijn. In de omgeving bevinden zich echter verschillende gebouwen met eenzelfde hoogte. Er werd bovendien bewust gekozen voor deze bouwhoogte om alle vaste stoffen binnen op te kunnen slagen en tevens indoor te kunnen laden en lossen met kipwagens. Hierdoor is er geen buitenopslag meer nodig, wat naar hinder toe veel interessanter is. De loods wordt tevens in onderdruk gehouden. Daarnaast gebeurt er op de locatie een totale verwerking van mest met een maximale energierecuperatie en verwijdering van nutriënten. Er werd bewust gekozen om met graanrestanten te werken omdat dit vanuit ethisch standpunt interessanter is.
 - Het CBS stelt dat de uitbreiding van de biogasinstallatie een schadelijk effect zal betekenen voor de nabijgelegen natuurgebieden. Uit het aanvullende advies van het ANB blijkt echter dat dit niet het geval is.
 - De AGOP-M vraagt meer info over de vergunningshistoriek.
 - De heer Thijs licht toe het bedrijf sterk is gewijzigd ten opzichte van wat in de basisvergunning van 2007 vergund werd. Het bedrijf wordt nu geëxploiteerd volgens de uitbreiding die in 2011 werd gerealiseerd. Door de beslissing van de Raad Van State valt ABR Energy nu terug op de

- basisvergunning. De uitbreiding werd echter wel gebouwd met een vergunning.
- De deskundige milieu vraagt welk type luchtbehandeling er momenteel wordt gebruikt.
 - De heer Thijs licht toe dat er momenteel geen luchtbehandeling is, maar dat men gaat werken met een doekenfilter, een chemische luchtwasser en een biofilter.
 - Op vraag van de deskundige milieu verklaart de heer Thijs dat er voor wat betreft stof en NH₃ kan voldaan worden aan de normen.
 - De deskundige ruimtelijke ordening merkt op dat er met deze aanvraag verschillende regulaties worden gevraagd. Hij vraagt of het dezelfde regularisaties betreffen die in 2015 werden aangevraagd.
 - De heer Smits bevestigt dit.
 - De heer Claessens geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de opsplitsing van de bedrijven en benadrukt dat hij voor de indiening van een vergunningsaanvraag niet afhankelijk wil zijn van ABR Energy. Daarom is hij voorstander van de splitsing. Hij vermeldt tevens het volgende:
 - Er wordt gevraagd om per dag 55 m³ afvalwater te lozen. De gracht is daar echter niet op voorzien. De naastliggende akker zal hierdoor natter worden. Mits aanpassing kan de lozing wel.
 - De loods wordt op 5 à 6 meter voorzien van zijn woning (een hoeve van 150 jaar oud). De plaatsing van dergelijk hoog gebouw doet de waarde van de woning dalen.
 - De uitbating en toekomst van het varkensbedrijf mag niet belemmerd worden door de biogasinstallatie. Het varkensbedrijf was reeds aanwezig vóór de komst van de biogasinstallatie.
 - De heer Thijs geeft aan dat ABR Energy het voortbestaan van het varkensbedrijf mee zal garanderen. Hij stelt voor om in een bijzondere voorwaarde op te leggen dat de mest van het bedrijf Claessens steeds kan worden verwerkt in de biogasinstallatie.
2. Omschrijving:
- De POVC stelt voor om in termijnverlenging volgende aspecten uit te klaren:
 - Is de omschrijving correct? Betreft dit een toevoeging van percelen? De percelen per eigenaar werden niet vermeld.
 - Het stedenbouwkundige luik werd aangevraagd als Ginnegemveld 1E en het milieuluik als Ginnegemveld 2, zijn de adressen correct?
 - Biologie is in principe geen opslag van mest (28.2) maar enkel proces (28.3.). Dient dit aangepast te worden?
 - 2.4.3.b.1 is onduidelijk, maar maximaal 165 ton is correct, ook al is aandeel afval slechts 65 ton. Dient dit verduidelijkt te worden?
 - De VMM stelt in haar advies dat de exploitant de sectorale lozingsvoorwaarden 24 bis c vraagt. In deze lozingsvoorwaarden is voor P totaal een waarde opgenomen, die hoger is dan het IC. Het betreft dus een lozing met gevaarlijke stoffen. Hierdoor is rubriek 3.6.3.1.b van toepassing i.p.v. rubriek 3.6.3.1.a.
 - Het voorwerp wordt aangepast.
 - De overige omschrijvingen kunnen behouden.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werd één bezwaar ingediend door een advocatenbureau in naam van 12 personen/bedrijven, die allen in de omgeving wonen, m.b.t.:
 - de opgelegde voorwaarden werden tot op heden nog steeds niet uitgevoerd;
 - deze installaties horen thuis in een gebufferd industriegebied, niet in een agrarisch gebied vlakbij een KMO-zone, woongebied en een Natura 2000-gebied;

- verscheidene stedenbouwkundige overtredingen die tot op heden in stand worden gehouden;
 - volgens milieu-inspectie worden aanzienlijke hoeveelheden grondstoffen voor vergisting aangevoerd vanuit bedrijven in Nederland en Frankrijk;
 - een resem milieuhygiënische overtredingen (geur, niet conform voorwaarden, ...);
 - zelfs de exploitatie van 25.000 ton geeft hinder naar omwonenden en deze exploitatie verloopt nu al uiterst problematisch (hinder, brand, faillissement, niet voldaan aan voorwaarden, ...) ;
 - geen project- MER(screeningsnota) aanwezig in dossier;
 - nog meer hinder na uitbreiding (vervoer + cumulatieve omgevingseffecten);
 - geen passende beoordeling;
 - ...
 - Het CBS van Ranst stelt dat de bezwaren terecht zijn en verleent een ongunstig advies.
 - Te bespreken na termijnverlenging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid:
- De aanvraag is volgens het gewestplan Antwerpen (KB 3 oktober 1979) gelegen in een agrarisch gebied en in een zone voor bestaande hoogspanningsleidingen.
 - Het advies van het CBS van Ranst is ongunstig en stelt dat de vergunning moet worden geweigerd aangezien de aanvraag in strijd is met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan en de goede ruimtelijke ordening.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager reageert ter zitting op het advies van het CBS:
 - De opslagtanks veroorzaken mogelijk stabiliteitsrisico's voor de hoogspanningsmast en kunnen hinderlijk zijn voor de bereikbaarheid van de mast. Daarom werd een stabiliteitsstudie uitgevoerd door een ingenieur, die berekende om een palenwand rondom de fundering van de mast te plaatsen. De constructies bevinden zich allen op meer dan 3,5 m van de hoogspanningsmast.
 - De toegangsweg zal via het bedrijventerrein verlopen. Door deze aanvraag wordt de weg Ginnegemveld ontlast. Bovendien worden de effectieve transporten tot een minimum beperkt door het ter plaatste drogen en lozen.
 - Het CBS merkt in haar advies op dat de nieuwe gebouwen buiten proportie zijn en dat ze met een hoogte van 15-16 m significant hoger zijn dan de gebouwen die in de onmiddellijke omgeving terug te vinden zijn. In de omgeving bevinden zich echter verschillende gebouwen met eenzelfde hoogte. Er werd bovendien bewust gekozen voor deze bouwhoogte om alle vaste stoffen binnen op te kunnen slaan en tevens indoor te kunnen laden en lossen met kipwagens. Hierdoor is er geen buitenopslag meer nodig, wat naar hinder toe veel interessanter is. De loods wordt tevens in onderdruk gehouden. Daarnaast gebeurt er op de locatie een totale verwerking van mest met een maximale energierecuperatie en verwijdering van nutriënten. Er werd bewust gekozen om met graanrestanten te werken omdat dit vanuit ethisch standpunt interessanter is.
 - Het advies van de AGOP-RO is deels gunstig met voorwaarden. Het advies is gunstig voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen, m.u.v. de aanleg van de verharding op de toegangsweg naar de Ginnegemveldweg.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager reageert ter zitting op het advies van de AGOP-RO:

De aan- en afvoer zal in de toekomst via het industrieterrein van Oelegem gebeuren en niet meer via de Ginnegemveld. De steenslagverharding volstaat dan ook. Dit vormt overigens geen probleem naar de toegang voor de hulpdiensten toe. Steenslag heeft een voldoende draagkrachtige ondergrond om de toegang te verzekeren.

- Het advies van Dep. L&V is voorwaardelijk gunstig en stelt:
 - Verwijzend naar de omzendbrief RO/2006/01 (van 19 mei 2006) inzake inplantingen van installaties voor mestbehandeling en vergisting kan een mestbehandelings- en een vergistingsinstallatie van beperkte schaal en niet gebonden aan één enkel bedrijf ingeplant en uitgebreid worden als voldaan wordt aan een aantal voorwaarden.
 - De maximale capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie mag de 60.000 ton/jaar niet overschrijden, waarvan in verhouding op gewichtsbasis, 60% direct afkomstig moet zijn van de land- en tuinbouw en 40% van andere organische en biologische stromen.
 - Het is van belang dat de inputleverende bedrijven in de omgeving van de mestbehandelings- of vergistingsinstallatie liggen. Bij benadering betreft dit binnen een straal van ca. 10 km van de betreffende mestbehandelings- of vergistingsinstallatie.
 - Het mestaandeel van een vergistingsinstallatie moet minimaal 20-25% van het totale inputmateriaal zijn. Het digestaat moet weer als meststof op het land kunnen worden gebracht.
 - In de aanvullende nota d.d. 22 januari 2019 wordt vermeld dat het advies van het Dept. LV wordt bijgetreden door de aanvrager.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager vermeldt ter zitting tevens het volgende:

In de aanvullende nota werd een lijst toegevoegd met leveranciers van mest uit de directe omgeving. Hiermee wordt aangetoond dat het bedrijf wel degelijk lokaal verankerd is. Er wordt bovendien ook mest aangevoerd uit de naastgelegen varkenshouderij van Hugo Claessens. ABR Energy streeft tevens naar een 60/40 verhouding, waarbij 60% direct afkomstig is van land- en tuinbouw en 40% van andere organische en biologische stromen.
 - Het advies van de brandweer is gunstig, mits voorwaarden, maar stelt wel:
 - Op volgende opgesomde artikels zijn inbreuken vastgesteld:
A: artikel 6.1 (afstand tussen gebouwen) en 6.3 (brandbare gestapelde goederen)
Hierdoor zijn niet alle maatregelen getroffen om schadelijke gevolgen van een brand te beperken.
 - Er werd nog geen advies ontvangen van het DGLV. Dit advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
 - De POVC stelt ter zitting vast dat de vergunningstoestand niet geheel duidelijk is. In het kader van de gevraagde splitsing dient uitgeklaard te worden welke uitbreidingen op welke naam werden vergund en of alle uitbreidingen zowel stedenbouwkundig als milieuvergund zijn. Gelet hierop stelt de POVC voor om in toepassing van de administratieve lus de vergunningstermijn eenmalig met 60 dagen te verlengen. Er wordt aan de gemeente gevraagd om de stedenbouwkundige vergunningen te bezorgen. Van de termijnverlenging wordt tevens gebruikgemaakt om volgende zaken uit te klaren:
 - Volgens de heer Hugo Claessens is de gracht niet voorzien op een lozing van 55 m³/dag. Er werd echter geen advies ontvangen van de DIW. De POVC stelt voor om alsnog advies op te vragen.
 - In de aanvullende nota werd een BBT-toetsing uitgevoerd. Deze werd echter nog niet beoordeeld door de AGOP-M. De POVC stelt voor om opnieuw advies te vragen aan de AGOP-M.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Het advies van het CBS van Ranst is ongunstig en stelt:
 - De eerdere vergunningen werden verleend op basis van het lokale karakter van het bedrijf en de verwerking van de mest van de lokale bedrijven. Maar

dat is nu niet meer het geval, waardoor de heropstart van het bedrijf niet aanvaardbaar is. Hierdoor is de verwachte overlast te groot voor deze omgeving en werden ook al verschillende weigeringen afgeleverd.

- De vertegenwoordiger van de aanvrager reageert ter zitting op het advies van het CBS:
 - Het CBS stelt dat de uitbreiding van de biogasinstallatie een schadelijk effect zal betekenen voor de nabijgelegen natuurgebieden. Uit het aanvullende advies van het ANB blijkt echter dat dit niet het geval is.
 - Het CBS stelt in haar advies dat er niet kan gegarandeerd worden dat er vooral lokale aanvoer kan gebeuren. In de aanvullende nota werd daarom een lijst toegevoegd met leveranciers van mest uit de directe omgeving. Hiermee wordt aangetoond dat het bedrijf wel degelijk lokaal verankerd is. Er wordt bovendien ook mest aangevoerd uit de naastgelegen varkenshouderij van Hugo Claessens. ABR Energy streeft tevens naar een 60/40-verhouding, waarbij 60% direct afkomstig is van land- en tuinbouw en 40% van andere organische en biologische stromen.
- Het advies van de AGOP-M is voorlopig ongunstig en stelt:
 - De inrichting is een GPBV-bedrijf, aangezien het onder toepassing valt van rubriek 2.4.3.b.1. die gemerkt is met de letter X in de indelingslijst van Vlare I (biologische behandeling van meer dan 75 ton/dag niet-gevaarlijke afvalstoffen). ABR Energy zal na vergunningverlening ca. 165 ton biomassa/dag verwerken. Er wordt op gewezen dat op 10 augustus 2018 de BBT-conclusies van de BREF Waste Treatment Industries zijn gepubliceerd en dat er dus aan deze nieuwe BBT-conclusies dient getoetst/voldaan te worden. In onderhavig aanvraagdossier is onvoldoende informatie gevoegd om aan de toepasselijke BBT-conclusies te toetsen. De aanvraag wordt daarom voorlopig ongunstig geadviseerd.
 - De aanvrager bezorgde d.d. 22 januari 2019 een aanvullende nota waarin aan de BBT-conclusies wordt getoetst.
- Het advies van de OVAM is deels gunstig voor de aanvraag van ABR Energy:
 - De OVAM verleent een ongunstig advies voor de gevraagde afwijking van artikel 5.2.2.10.2§1 (verwerking aangevoerde afvalstoffen binnen 24u).
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager verklaart ter zitting dat de totale verblijftijd zal beperkt worden tot maximaal 72u (om een weekend te kunnen overbruggen).
 - De OVAM vindt het noodzakelijk om de volgende aandachtspunten aan de exploitant mee te delen:
 - Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de Vlarema-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarema-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
 - Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009.
 - De eindproducten van de biologie moeten worden opgevolgd door een erkende certificeringsinstelling.
- Het advies van de AOW is deels gunstig:
 - Er wordt een ongunstig advies uitgebracht voor de aangevraagde winning in het Zand van Berchem (HCOV 0254) die gelegen is in de Ginnegemveld 1A - 2 te Ranst.
 - Er kan wel gunstig advies uitgebracht voor de aktename van rubriek 53.8.1.a voor een grondwaterwinning die gelegen is in de Ginnegemveld 1A - 2 te Ranst met een diepte van maximaal 27 m en een debiet van maximaal 13 m³ per dag en 4.500 m³ per jaar.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager verklaart ter zitting dat het advies van de AOW kan worden bijgetreden.

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

- Het advies van de VMM is gunstig voor deelaspect Lucht en gunstig voor deelaspect Water, mits bijzondere voorwaarden voor wat betreft deelaspect water.
 - Het advies van het VEA is gunstig.
 - Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- N.v.t.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De exploitant vraagt beide luiken aan. De POVC stelt echter vast dat de vergunningstoestand onduidelijk is (zie punt 4.)
8. Toepasselijke BREF's
- Voor deze iioa is de volgende BREF van toepassing: BREF Waste treatment (2018) waarvan de BBT-conclusies werden gepubliceerd op 10 augustus 2018.
9. Natuurtoets
- Het ANB verleende aanvankelijk een ongunstig advies omwille van het volgende:
 - Het Agentschap beschikt op basis van voorliggend dossier over voldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 kan de vergunning momenteel niet verleend worden.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager verklaart ter zitting dat de passende beoordeling op vraag van het ANB verder werd aangevuld.
 - Het ANB verleende d.d. 21 januari 2019 een gunstig aanvullend advies.
 - De vergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen op ongeveer 320 meter van het habitatrichtlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten Oosten van Antwerpen' en op ongeveer 320 meter van het VEN-gebied 'Het Bos van Ranst'. Uit de depositiescan blijkt dat er zich binnen de nul-effectlijn geen actueel habitat bevindt binnen een speciale beschermingszone (SBZ), doelhabitat of zoekzone. Er werd een passende beoordeling aan de aanvraag toegevoegd.
10. Watertoets
- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning en de lozing wordt verwezen naar de adviezen van de AOW en de VMM.
 - Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het project niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
 - Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharderen van een aanzienlijke oppervlakte (de regularisatie in rekening gebracht), gelet hierop werd advies gevraagd aan de DIW. Er werd echter nog geen advies ontvangen van de DIW.
 - De heer Claessens stelt ter zitting dat de gracht niet voorzien is op een lozing van 55 m³/dag. De naastliggende akker zal hierdoor natter worden. Mits aanpassing kan de lozing wel.
 - Gelet hierop stelt de POVC voor om alsnog advies te vragen aan de DIW.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
11. Termijn
- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging;

Gelet op het feit dat in toepassing van artikel 32 van het Decreet omgevingsvergunning de behandelingstermijn van de aanvraag van rechtswege eenmalig werd verlengd met 60 dagen omwille van de toepassing van de administratieve lus; dat op 4 maart 2019 aan de exploitanten werd gevraagd om:

- per exploitant te verduidelijken op welke percelen de (afzonderlijke) inrichtingen (door de gevraagde opsplitsing) gelegen zijn (+ betreft dit een toevoeging, zo ja, van welke percelen), en het correcte adres te vermelden (zie brieven onvolledigheid) gezien het loket hierin onduidelijk is;
- in het kader van de gevraagde splitsing uit te klaren welke uitbreidingen op welke naam werden vergund en of alle uitbreidingen zowel stedenbouwkundig als milieuvergund zijn. Dit dient men aan de hand en met vermelding van de afgeleverde vergunningen aan te tonen voor alle gebouwen en constructies, inrichtingen en activiteiten. In zoverre bepaalde zaken worden aangevraagd dan wel worden geregulariseerd via voorliggende aanvraag dient dat eveneens te worden aangegeven in het overzicht;

Gelet op het feit dat er opnieuw advies werd gevraagd aan de AGOP-Milieu (toetsing BBT) en aan de DIW (geen advies voor eerste POVC-zitting);

Gelet op het schrijven van het ANB d.d. 25 maart 2019, waarin zij meedelen dat hun oorspronkelijk advies behouden blijft;

Gelet op het gunstige advies in termijnverlenging d.d. 27 maart 2019 van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M) (kenmerk: AGOP-MV/A/18/15543 en 10.00/11035/860435.DIG); op volgende elementen uit dit advies: De behandelingstermijn van bovengenoemd dossier werd eenmalig met 60 dagen verlengd. De reden voor de termijnverlenging is de volgende: administratieve lus. Ons oorspronkelijk advies was voorlopig ongunstig omdat in het aanvraagdossier onvoldoende informatie gevoegd was om aan de toepasselijke BBT-conclusies te toetsen. In de 'bijkomende informatie POVC' is een toetsing aan de recent gepubliceerde BREF Wast treatment opgesteld.

Ons advies d.d. 21 december 2018 wordt aangevuld als volgt:

1. GPBV-evaluatie

De inrichting is een GPBV-bedrijf aangezien het onder toepassing valt van rubriek 2.4.3.b.1. die gemerkt is met de letter X in de indelingslijst van Vlare I (biologische behandeling van meer dan 75 ton/dag niet-gevaarlijke afvalstoffen). ABR Energy zal na vergunningverlening ca. 165 ton biomassa/dag verwerken.

a. Bedrijfsmanagement:

- BBT 1 (milieubeheerssysteem)
 - BBT 3 (inventaris van afvalwater- en afgasstromen bijhouden)
- Er zal een milieubeheerssysteem ingevoerd en nageleefd worden, waarin o.a. volgende elementen opgenomen zijn:
- Afvalstroombeheer (zie BBT 2 en BBT 33);
 - Een inventarisatie van afvalwater- en afgasstromen (zie BBT 3);
 - Residuenbeheerplan, ongevallenbeheerplan, geurbeheerplan (zie BBT 12);
 - Beheerplan voor geluid en trillingen (zie BBT 17).
 - Informatie over de emissies zijn beschikbaar en worden actueel gehouden:
 - Er is een meetinrichting voor het geloosde bedrijfsafvalwater aanwezig. - Er wordt jaarlijks een meetcampagne georganiseerd. - Er werd voor deze aanvraag een evaluatie gemaakt van de luchtbehandelingsinstallatie en zijn effectiviteit naar geurverwijdering toe (zie bijlage E4bis). - Er werd voor deze aanvraag een prognose naar te verwachten geluidsimmissie van de inrichting naar de omgeving opgesteld (zie bijlage E5bis). - Er werd voor deze aanvraag een voortoets en passende beoordeling opgesteld (zie

bijlagen E6bis en E6ter). - Er worden periodieke controles uitgevoerd op de ammoniakemissies na een behandeling in de luchtwasser en bio filters. Voor een beschrijving van de zuiveringstechnieken zie bijlage C6.

- b. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)/ grondstoffenverbruik/materialen
- BBT 2 (acceptatiebeleid)
De volgende procedures worden toegepast bij de (pre)acceptatie van afval:
 1. Er wordt enkel te verwerken biomassa geaccepteerd waarvoor het bedrijf vergund is.
 2. Indien er geen bijhorend origineel identificatieformulier voor niet gevaarlijke afvalstoffen/handelsdocument/bijlage VII aanwezig is, wordt de levering niet geaccepteerd.
 3. De transportdocumenten van de aangevoerde producten dienen ten alle tijden volledig te zijn. Indien de nodige documentatie niet volledig is, dient de stroom te worden geweigerd en te worden opgenomen in het weigeringsregister.
 4. Minstens één van de werknemers controleert telkens de aangevoerde afvalstoffen op hun herkomst, oorsprong, aard en hoeveelheid. 5. Ter informatie: Bij start van de exploitatie wordt een kwaliteitshandboek in gebruik genomen. Hierin zijn alle procedures en voorwaarden beschreven om een kwaliteitsvol eindproduct te garanderen door het toepassen van ketenbewaking vanaf het moment van acceptatie van inputstromen, tot het moment dat de eindproducten toegepast worden als meststof bij de eindgebruiker.

Er is een traceersysteem en inventarisatie voor afval aanwezig. Er wordt een afvalstoffenregister bijgehouden. In dit document staat beschreven:

- op welke dag en welk uur geleverd werd;
- om welke afvalstof het gaat;
- de hoeveelheid in ton + EURAL code;
- waar het opgeslagen wordt;
- leverancier (IHM + vervoerder).
- BBT 4 (met de opslag van afval verbonden milieurisico's verminderen)
De maximale afvalopslagcapaciteit is duidelijk vastgesteld en wordt niet overschreden.
 - De hoeveelheid opgeslagen afval wordt regelmatig getoetst aan de maximaal toegestane opslagcapaciteit.
 - Goede productieplanning en afspraken met leveranciers zorgen ervoor dat er gebruikgemaakt kan worden van zo vers mogelijk inputmateriaal zodoende de biogasproductie gemaximaliseerd kan worden. Het is sowieso in het belang van de exploitant om inputstromen zo vers mogelijk te verwerken, aangezien de biogasinhoud daalt indien er reeds verrotting optreedt.
 - De opslag van inputstromen dient in optimale omstandigheden te gebeuren gedurende een zo kort mogelijke periode.
 - Cat. 3 OBA wordt verwerkt alvorens rotting begint op te treden.
- BBT 5 (hanterings- en overbrengingsprocedures uitvoeren)
 - De hantering en overbrenging van afval wordt uitgevoerd door deskundig personeel.
 - De hantering en overbrenging van afval worden naar behoren gedocumenteerd, worden vóór de uitvoering gevalideerd en worden na de uitvoering geverifieerd.
 - Er worden maatregelen genomen om lekken te voorkomen, te detecteren en te beperken.
 - Bij het mengen of vermengen van afval worden voorzorgsmaatregelen op het gebied van gebruik en ontwerp genomen.
 - Deze onderdelen worden uitgewerkt in het werkplan en het kwaliteitssysteem.

- BBT 11 (grondstoffenverbruik monitoren)
De nodige metingen, berekeningen en registratie zullen gebeuren.
- BBT 22 (materialen vervangen door afval)
- BBT 24 (herverbruik maximaliseren)
Het residuenbeheerplan wordt geïntegreerd in het milieuzorgsysteem. - Restafval en niet-specifieke bedrijfsafvalstoffen (papier, karton, PMD, ... vergelijkbaar met huishoudelijk afval) worden gescheiden opgeslagen in daartoe geschikte recipiënten en worden afgevoerd naar een erkend verwerker.
- BBT 38 (monitoring afval- en procesparameters monitoren en/of beperken)
 - Er zal een automatisch monitoringsysteem ingevoerd worden om:
 - voor een stabiele werking van vergisters te zorgen;
 - operationele problemen, zoals schuimvorming, die tot geuremissies kunnen leiden, tot een minimum te beperken;
 - voldoende vroegtijdig te waarschuwen voor systeemstoringen die kunnen leiden tot verlies van insluiting en explosies. Dit omvat de monitoring en/of beheersing van de belangrijkste afval- en procesparameters, bv.:
 - (i) pH-waarde en alkaliniteit van de vergistervoeding;μ
 - (ii) bedrijfstemperatuur van de vergister;
 - (iii) hydraulische en organische belasting van de vergistervoeding;
 - (iv) concentratie van vluchtige vetzuren (VVZ) en ammoniak in de vergister en het digestaat;
 - (v) hoeveelheid, samenstelling (bv. H₂S) en druk van het biogas;
 - (vi) het gehalte aan vloeistof en schuim in de vergister.
 - In artikel 2.1.1. 4° en 5° van Vlarem III staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), wordt het ontstaan van afvalstoffen voorkomen; als toch afvalstoffen worden voortgebracht, worden ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarema, voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt."
Naast artikel 2.1.1. 4° en 5° van Vlarem III zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6.).
 - Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de vergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment afvalstoffen.
- c. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT 8 (monitoring geleide emissies)
De luchtbehandelingsinstallatie en haar onderhoud wordt jaarlijks geëvalueerd door een erkend deskundige. Er worden driemaandelijks ammoniakmetingen uitgevoerd op de behandelde lucht van de installatie.
 - BBT 10 (monitoring geuremissies)
 - De wettelijk verplichte periodieke controles, opgelegd op regionaal niveau, zullen worden uitgevoerd. Indien tijdens de omzetting op regionaal niveau van deze BBT-conclusies de periodiciteit hoger wordt gelegd, dan zal dit ook zo opgevolgd worden.
 - De luchtbehandelingsinstallatie zal jaarlijks geëvalueerd worden door een erkende deskundige.
 - BBT 12 (geurbeheerplan)
Het geurbeheerplan maakt deel uit van het milieuzorgsysteem dat wordt opgemaakt.
 - BBT 13 (geuremissies voorkomen of verminderen)

- BBT 14 (diffuse emissies voorkomen of verminderen)
 - H₂S, dat corrosief zou zijn in de biogasmotor en ook aanwezig zou zijn in de uitlaatgassen, wordt uit het biogas verwijderd door middel van een bacteriologische ontzwavelingsinstallatie (aeroob). Dit gebeurt door enerzijds onder de gaskap geconditioneerd zuivere lucht in te blazen en anderzijds door toevoeging van bv. ijzerslib als katalysator. De zuurstof hierin aanwezig laat de bacteriën toe de H₂S om te zetten in sulfaatverbindingen of minerale zwavel die zich afzetten aan de binnenwand van de gasballon. De ontzwaveling gebeurt op een natuurlijke wijze en vindt plaats in de reactor zelf. Daarnaast beschikt het bedrijf over een actief koolfilter om het resterende H₂S uit het biogas te verwijderen. Het biogas dat opgeslagen is in de gasopvang is verzadigd met waterdamp. Tijdens het traject naar de gasmotoren zal door afkoeling in een speciaal voorziene watercondensator, condensatie plaatsvinden, waardoor het gehalte aan waterdamp in het gas voldoende zal dalen. Hetzelfde geldt voor ammoniak. Het grootste gedeelte van NH₃ lost op in het condenswater tijdens de condensatie van het biogas gedurende het transport naar de motor. Dit condenswater wordt teruggeluid naar de vergister, waardoor er geen ammoniakemissies na vergisting optreden.
 - De biogasininstallatie zelf is een volledig gesloten systeem, biogas komt niet in aanraking met open lucht.
 - Er wordt een zuurwasser met biofilters voorzien. Ventilatoren zuigen de lucht van de loods, waarin de geur en stof veroorzakende processen plaatsvinden, aan en sturen deze door de luchtbehandelingsinstallaties. De loods staat in onderdruk zodat er geen diffuse emissie mogelijk is. Deze technieken voorkomen enige vorm van geur- en ammoniakemissies. De maatregelen voor de bestrijding van geurhinder worden in kaart gebracht in het werkplan.
 - BBT 15 (uitsluitend om veiligheidsredenen affakkeling toepassen)
 - BBT 16 (emissies naar lucht afkomstig van fakkels verminderen)
 - De overdrukbeveiligingsinstallatie van de vergistingstanks wordt met een fakkel voorzien. Het gebruik van de fakkel beantwoordt aan de codes van goede praktijk. De fakkel zal voldoen aan de BBT eisen: ze zal correct ontworpen worden en zal op de correcte wijze beheerd worden. Er is een correct ontwerp van de affakkelininstallaties.
 - Er is een correcte monitoring en registratie van de hoeveelheid gas dat wordt afgefakkeld (aantal keer en duur).
 - BBT 33 (afvalinput selecteren)
 - BBT 34 (geleide emissies verminderen)
 - BBT 39 (geuremissies verminderen)
 - De lucht van de loods, die in onderdruk staat, wordt behandeld in een zuurwasser en biofilters (zie BBT 13). Het condenswater van het biogas krijgt de gepaste behandeling.
Acceptatiebeleid: zie BBT 2.
 - In Vlare II, artikel 5.16.2.2.7, is een emissiegrenswaarde opgenomen voor ammoniak van 10 mg/Nm³ bij een massastroom van 150 g/uur of meer voor de afgezogen ventilatielucht van vergisters. De concentratie ammoniak wordt driemaandelijks gemeten.
- d. Geluid en trillingen
- BBT 17 (geluidsbeheersplan)
 - BBT 18 (voorkomen geluidsemissies)
- Het beheerplan voor geluid en trillingen zal deel uitmaken van het milieuzorgsysteem dat zal worden opgemaakt (zie BBT 1). Het zal voldoen aan de gevraagde voorwaarden.
- Er is een geluidsprognose opgesteld op basis van volgende uitgangspunten:
- De gebouwschil en dak zijn akoestisch isolerend, met een Rw waarde > 35 dB.

- De dakschil binnenzijde bezit een hoge akoestische absorptiegraad - De toeganspoorten hebben een geluidsisolatie index > 25 dB.
- De deuren hebben een geluidsisolatie index > 35 dB.
- De geluidsmodellering van de geplande situatie wijst op een conformiteit van het specifieke geluidsniveau ten opzichte van de vigerende grenswaarden
- Er wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd i.v.m. de aangenomen materialisatie van de gebouwschil.
- e. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
 - BBT 23 (efficiënt energieverbruik)
Van het moment dat de exploitatie actief is, zal het energie-efficiëntieplan en de energiebalans opgesteld worden. Dit zal onderdeel uitmaken van het milieuzorgsysteem.
- f. (grond)water
 - Verbruik
 - BBT 19 (efficiënt waterverbruik)
 - BBT 35 (waterverbruik verminderen)
Het hemelwater zal deels worden opgevangen en deels infiltreren. Het opgevangen hemelwater kan opnieuw gebruikt worden in het proces.
Spuiwater van de luchtwasser en slib van de biologie kan worden hergebruikt of worden afgevoerd conform de geldende regelgeving.
 - Lozing
 - BBT 6 (monitoring procesparameters): b) lozing
 - BBT 7 (monitoring procesparameters): frequentie
De nodige metingen gebeuren aan het punt waar het bedrijfsafvalwater geloosd wordt
De BBT is om emissies naar water te monitoren met ten minste de frequentie (zie BBT-conclusie) en in overeenstemming met de EN-normen. Indien er geen EN-normen beschikbaar zijn, is de BBT om ISO-, nationale of andere internationale normen te gebruiken die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd.
 - BBT 20 (afvalwaterbehandeling)
De afvalwaters zullen op een gecontroleerde manier worden geloosd. Het bedrijf is gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied, er wordt bijgevolg geloosd op het oppervlaktewater:
Het huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het sanitair van de werkplaats en het kantoor, wordt via een IBA geloosd op het oppervlaktewater.
Het effluent na biologische zuivering zal verder gezuiverd worden tot loosbaar water door middel van flotatie en omgekeerde osmose. Het bedrijfsafvalwater, afkomstig van de nabehandeling, zal worden geloosd op het oppervlaktewater. Indien er zich een probleem zou voordoen met de nabehandeling, kan het gedeelte van het effluent dat niet verder nagezuiverd wordt, gewoon volgens de regels van het Mestdecreet uitgespreid worden op het land.
Het bedrijfsafvalwater, afkomstig van de wasplaats voor de voertuigen en het vervuild run-off water van de werkzone (bedrijfsafvalwater) worden toegevoegd aan het vergistingsproces.
 - BBT 36 (procesparameters monitoren)
De wijze van monitoring en/of beheersing van de belangrijkste afval- en procesparameters binnen de biologie is opgenomen in het werkplan. Emissies vanuit de biologie worden vermeden door een goede processturing.
 - BBT 37 (emissies biologie verminderen)
De technieken om diffuse emissies naar lucht door de behandlungsstappen binnen de biologie te verminderen zijn opgenomen in het werkplan. Emissies vanuit de biologie worden vermeden door een goede processturing.
- g. Bodem
 - Rond het bedrijf is het terrein verhard.
 - De gevaarlijke producten in kleine verpakkingen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor voorziene kast, voorzien van een slot en verluchting. De

- opslagen van de gevaarlijke stoffen (zwavelzuur, mazout, azijnzuur, antischuimmiddel, zoutzuur, koel- en antivriesmiddel, natronloog, FeClSO_4 en FeCl_3) zal gebeuren in dubbelwandige, bovengrondse tanks en/of in vat en boven een lekopvang. De eventueel gemorste vloeistof bij het tanken (indoor) zal deskundig verwijderd worden.
- Afvalolie wordt verzameld naar aanleiding van de onderhoudsbeurten van de biogasmotoren. Eventueel slib afkomstig van de olie-afscheider wordt afgevoerd naar erkende verwerkers door erkende inzamelaars, handelaars, makelaars.
 - Alle inputstromen en grondstoffen zijn opgeslagen in lekdichte en ingekuipte silo's of op ondoordringbare vloeren.
De behandeling en verwerking van de grondstoffen gebeurt op verharde oppervlakken.
De inputstromen worden ofwel opgeslagen in silo's, kelders ofwel in de loods zodat er geen gevaar is voor vervuiling van de verschillende waterstromen.
 - Overall waar insijpeling kan verwacht worden van organische componenten (vooral N en P moet beschouwd worden) zijn de vloeren waterdicht.
 - De opslag van gevaarlijke producten kan voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17. van Vlarem II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige bovengrondse houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen.
 - Er kan geconcludeerd worden dat voldoende maatregelen getroffen worden om bodemverontreiniging te voorkomen.
- h. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
Hiervoor wordt verwezen naar de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, wordt in Vlarem III artikel 2.1.1 vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".
Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- i. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
Bij calamiteiten is er geen gevaar voor vervuiling van het oppervlaktewater aangezien het terrein volledig wordt verhard en er voldoende opslagcapaciteit op het bedrijf aanwezig is. Alle vervuilde water blijft dus binnen het terrein en kan zo snel mogelijk in de voorziene tanks worden opgeslagen tot de verwerking weer kan worden opgestart.
Indien er zich een probleem zou voordoen met de nabehandeling, kan het gedeelte van het effluent dat niet verder nagezuiverd wordt, gewoon volgens de regels van het Mestdecreet uitgespreid worden op het land.
De algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.
- j. Preventie tegen ongevallen
- BBT 21 (ongevallenbeheerplan)
Het ongevallenbeheerplan zal deel uitmaken van het milieuzorgsysteem dat zal worden opgemaakt. De technieken uit deze BBT zullen worden toegepast binnen het ongevallenbeheerplan.
 - In artikel 2.1.1.7 van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
Artikel 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk

beïnvloeden te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen.”

k. Maatregelen bij stopzetting

Daar een nieuwe inrichting gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake.

Bij de ontwerpfase dient rekening gehouden te worden met een mogelijke toekomstige ontmanteling.

In artikel 2.1.1. 8° van Vlarem III staat vermeld dat “bij de definitieve stopzetting van de activiteiten worden de nodige maatregelen genomen om elk risico van verontreiniging te voorkomen en om het bedrijfsterrein weer in de bevredigende toestand, vermeld in artikel 2.2.3, te brengen.” Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6.).

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het aspect ‘maatregelen bij stopzetting’.

2. Advies

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico’s voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2027;

Gelet op het gunstige advies in termijnverlenging d.d. 2 april 2019 van de DIW (kenmerk: DWAD-2018-1222); op volgende elementen uit dit advies:

1. Wettelijke basis voor de watertoets

Onder verwijzing naar artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraalwaterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 werd onderzocht of er een schadelijk effect op de waterhuishouding uitgaat van de geplande ingreep. Dit advies wordt verleend in uitvoering van artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen.

2. Kenmerken watersysteem

a. Waterloop nr. A.3.18, Grote Merriebeek van 2de categorie

De percelen RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 323; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr.324; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 332 E; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr.333; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 334 D; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 336B; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 336 D; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr.344; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 345 D palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.

b. Waterloop nr. A.3.18.1, Kleine Merriebeek van 2de categorie

De percelen RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 323; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr.324; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 332 E; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr.333; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 334 D; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 336B; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 336 D; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr.344; RANST 2 AFD/OELEGEM/, sectie C nr. 345 D palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.

c. Kaartgegevens

De percelen zijn niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied volgens de watertoetskaart.

Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in agrarische gebieden.

Het gebied is volgens de BWK deels biologisch minder waardevol, deels een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen, deels biologisch waardevol en deels biologisch zeer waardevol.

d. Voorschriften waterbeheerplan

Volgende voorschriften van een waterbeheerplan zijn van toepassing:

- Krachtlijn 1: terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten; het voorkomen, het herstellen en waar mogelijk het ongedaan maken van watertekort;
- Krachtlijn 2: water voor de mens: scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie;
- Krachtlijn 3: de kwaliteit van water verder verbeteren;
- Krachtlijn 4: duurzaam omgaan met water;
- Krachtlijn 5: voeren van een meer geïntegreerd waterbeleid.

3. Verenigbaarheid met het watersysteem

Als gevolg van het project worden er geen significante negatieve effecten op het watersysteem verwacht indien het voldoet aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.

Gezien het risico beperkt is tot het gevraagde project, dient de eigenaar zelf alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om eventuele waterschade te voorkomen.

4. Voorwaarden en maatregelen

a. Algemene wettelijke voorwaarden

- Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
Niet-functionele verharde oppervlakten moeten worden vermeden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet-doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat – gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.

- Riolering: voorkomen > scheiden > zuiveren
Er dient rekening gehouden met de voorschriften die geformuleerd staan in de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen (VMM) (Code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen, individuele voorbehandelinginstallaties en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, aanvullingen met betrekking tot de herwaardering van grachtenstelsels, hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen en andere aanvullingen en updates).

Het is verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding. Het is uiteraard verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DroogWeerAfvoerleiding.

De lozing van huishoudelijk afvalwater in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlarem II; een IBA of kleinschalige waterzuivering dient voorzien.

- Specifieke voorwaarden (artikel 1.3.1.1 §1 DIW d.d. 18 juli 2003 en artikel 7 §1 4° UB d.d. 20 juli 2006)

Teneinde het schadelijke effect te voorkomen/beperken/herstellen/compenseren worden de volgende specifieke voorwaarden opgelegd:

→ Voor de wijziging van infiltratie naar het grondwater

Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke, provinciale, gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. Verder moet voldaan worden aan art.

6.2.2.1.2 § 4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6° a) opgenomen in artikel 5 van het decreet integraal

waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren' dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de bekkenbeheerplannen.

Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater, en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.

5. Toetsing en conclusie

Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 4, in het bijzonder met de daar vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden:

- Er moet voldaan worden aan de eisen van de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening;

Gelet op het advies na termijnverlenging d.d. 9 april 2019 van het DGLV (kenmerk: OBST-2018-710); op volgende elementen uit dit advies:

1. Naar aanleiding van uw brief, deel ik u mee dat het Directoraat-generaal Luchtvaart, in akkoord met Internationale luchthaven Antwerpen en Belgocontrol, geen bezwaar heeft tegen het in onderwerp vermelde project, op voorwaarde dat de opgegeven bouwhoogtes, vermeld op voorgelegde plannen, niet worden overschreden.
2. Er moet geen bebakening voorzien worden.
3. Alvorens er een tijdelijk hoog object (bv. kraan, betonpomp, hefwerktuig, ...) in gebruik wordt genomen, dient in elk geval het advies van Internationale luchthaven Antwerpen, Belgocontrol en het Directoraat-generaal Luchtvaart ten minste 2 maanden voor de aanvang van de bouwwerken aangevraagd worden (zie contactgegevens boven en onderaan).
4. De volledige inhoud van het advies dient meegedeeld te worden aan de bouwheer.
5. De aanvrager dient het Directoraat-generaal Luchtvaart schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan zijn advies werd gegeven.
6. Wij vestigen er uw aandacht op dat, als de werken zouden worden uitgevoerd zonder rekening te houden met bovenvermelde opmerkingen, het Directoraat-generaal Luchtvaart in dat geval alle verantwoordelijkheid afwijst in geval van eventuele problemen in verband met luchtvaartgebonden activiteiten.
7. Het Directoraat-generaal Luchtvaart houdt zich tevens het recht voor om deze voorschriften te laten naleven met alle juridische middelen die hem ter beschikking staan;

Gelet op het feit dat studiebureau DLV met mail van 19 maart 2019 aan de brandweer verklaarde dat de ramen aan de binnenzijde worden bekleed met een brandwerend sandwichpaneel 8 cm steenwol brandklasse A2-s1,d0 (Rf60 bij dikte 8cm); dat uit deze mail blijkt dat met mail van 4 maart 2019 aan de brandweer werd meegedeeld dat om aan de opmerkingen in het brandweeraadvies tegemoet te komen, wordt voorgesteld om ofwel bovenstaande maatregel toe te passen ofwel geen raamopeningen te voorzien ter hoogte van de silo's; dat de brandweer met mail van 5 maart 2019 liet weten dat welke oplossing wordt gekozen aan de exploitant/het studiebureau wordt overgelaten en dat de brandweer enkel aangeeft aan welke wettelijke regels men moet voldoen; dat aangezien uit de reactie van de brandweer niet ondubbelzinnig kan worden afgeleid of met de voorgestelde maatregel(en) al dan niet aan de opmerkingen in het brandweeraadvies wordt tegemoetgekomen, aan het studiebureau werd gevraagd om een schriftelijk akkoord van de brandweer aan het dossier toe te voegen;

Gelet op het advies d.d. 2 april 2019 van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) om het dossier te verdagen naar de zitting van 16 april 2019; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer J. Smits, bestuurder bij ABR Energy, de heer P. Thijs, milieucoördinator bij DLV, en de heer J. Van Looveren, adviseur bij DLV, worden gehoord.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en vermeldt dat er een termijnverlenging werd geadviseerd om de vergunningstoestand uit te klaren. De voorzitter vraagt of hier ondertussen al meer duidelijkheid over is.

- De heer Thijs antwoordt dat hij uit het advies van de POVC vóór termijnverlenging had begrepen dat de gemeente de vergunningstoestand verder ging uitklaren. Hij geeft aan dat de aanvrager nu terugvalt op de basisvergunning van 2007.
 - De voorzitter vermeldt dat een deel van de verwerkingsloods in juli 2016 werd vernietigd door een brand. Gelet hierop is de POVC van oordeel dat de vergunning voor de covergistinginstallatie, conform artikel 28 van het Milieuvergunningsdecreet (dat op dat moment nog van toepassing was), van rechtswege vervallen is.
 - De voorzitter vermeldt dat er met deze aanvraag een uitbreiding wordt gevraagd van de covergistinginstallatie waarvoor de vergunning vervallen is. In feite diende de aanvraag ingediend te worden voor het exploiteren van een nieuwe inrichting.
 - De heer Thijs antwoordt dat hij de aanvraag zoals ze nu voorligt, heeft ingediend in samenspraak met de dossierbehandelaar van de provinciale dienst milieuvergunningen. Hij geeft aan dat het van het begin duidelijk was dat een deel van de verwerkingsloods werd vernietigd door een brand. Hij vermeldt dat hij de vergunningstoestand opnieuw zal bekijken en hierover spoedig bijkomende info zal bezorgen.
 - De deskundige milieu vraagt of het bedrijf nog opgevolgd wordt door de afdeling Handhaving.
 - De heer Thijs antwoordt dat de Afdeling Handhaving ter plaatse geen controles meer uitvoert, maar dat de situatie nog wel steeds administratief wordt opgevolgd.
 - De AGOP-M vraagt wat het standpunt van de afdeling Handhaving is over de vergunningstoestand.
 - De heer Smits antwoordt dat de afdeling Handhaving stelde dat er ten gevolge van de brand enkel een nieuwe stedenbouwkundige vergunning diende aangevraagd te worden. Voor het overige kon er teruggevallen worden op de milieuvergunning van 2007.
 - De voorzitter geeft aan dat de OVAM de gevraagde afwijking van artikel 5.2.2.10.2 paragraaf 1 gunstig kan adviseren, gezien de totale verblijftijd beperkt zal worden tot maximaal 72u.
 - De heer Thijs vermeldt dat er tevens een overeenkomst met de heer Hugo Claessens werd opgeladen in het omgevingsloket waarin hij akkoord gaat met de bouwhoogte van de nieuwe loods.
2. Omschrijving
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - Verder te bespreken na verdaging.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren:
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - Te bespreken na verdaging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - Verder te bespreken na verdaging.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - De POVC stelde vóór termijnverlenging vast dat de vergunningstoestand niet geheel duidelijk is. In het kader van de gevraagde splitsing dient uitgeklaard te worden welke uitbreidingen op welke naam werden vergund en of alle uitbreidingen zowel stedenbouwkundig als milieuvergund zijn.
 - Uit horen van de aanvrager blijkt dat de vergunningstoestand nog steeds niet helemaal duidelijk is. De POVC stelt vast dat er, gelet op de vergunningenhistoriek, enkel rekening gehouden kan worden met de milieuvergunning die verleend werd op 26 juli 2007. De POVC merkt echter ook op dat de verwerkingsloods, als onderdeel van de covergistinginstallatie,

door brand vernietigd werd in juli 2016. Gelet hierop is de POVC van oordeel dat de vergunning voor de covergistinginstallatie, conform artikel 28 van het Milieuvergunningsdecreet (dat op het moment van de brand nog van toepassing was), van rechtswege vervallen is.

- De vertegenwoordiger van de aanvrager verklaart ter zitting dat er bijkomende informatie zal bezorgd worden omtrent de vergunningstoestand. Gelet hierop stelt de POVC voor om het dossier te verdagen.
 - De heer Hugo Claessens gaf in de zitting van 29 januari 2019 aan dat de gracht niet voorzien is op een lozing van 55 m³/dag. Gelet hierop werd in termijnverlenging opnieuw advies gevraagd aan de DIW.
 - De DIW verleende in termijnverlenging een gunstig advies.
 - Verder te bespreken na verdaging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - Er werd termijnverlenging beslist om de exploitant de kans te geven om in samenspraak met de gemeente de vergunningstoestand (milieu + stedenbouw) uit te klaren. De aanvraag omvat reeds een groot aantal regularisaties, het is niet duidelijk of deze lijst limitatief is en in welke mate eventueel nog niet gevraagde regularisaties vereist zijn. Bij ontstentenis van die informatie kan de toetsing aan het principe van ondeelbaarheid voor deze aanvraag niet ten gronde worden uitgevoerd.
 - Verder te bespreken na verdaging.
8. Toepasselijke BREF's
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
9. Natuurtoets
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
10. Watertoets
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte (de regularisatie in rekening gebracht), gelet hierop werd advies gevraagd aan de DIW. De DIW verleent in termijnverlenging een gunstig advies.
Uit het gunstige advies blijkt dat geconcludeerd kan worden dat het gevraagde project verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018
11. Termijn
- Te bespreken na verdaging.
12. Voorwaarden
- Te bespreken na verdaging;

Gelet op het feit dat de aanvrager bijkomende gegevens heeft bezorgd op 5 april 2019;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 16 april 2019 van de Provinciale Omgevingsvergunningcommissie (POVC) na termijnverlenging en verdaging, op volgende elementen uit dit advies;

1. Horen van de partijen
- De heer J. Smits, bestuurder bij ABR Energy, de heer J. Van Looveren, adviseur bij DLV, en meester J. Surmont, advocaat, worden gehoord.
 - De voorzitter vraagt om de aanvullende nota die na verdaging werd afgeleverd, toe te lichten.
 - De heer Van Looveren geeft meer toelichting over de vergunningshistoriek:
 - Vergunningshistoriek milieu:

- De situatie is complex gelet op een vernietiging van de recentste milieuvergunning van 18 november 2013 door de Raad van State op 14 januari 2016. Daaropvolgend werd de milieuvergunning geweigerd door de minister op 25 juni 2016. Dit betekent dat men terugvalt op de basisvergunning van 26 juli 2007, met kenmerk MLAV1/6-557, met dien verstande dat ABR Energy bvba door de overname (MLOV-2015-0006) ook exploitant is. De andere vergunningen zijn niet meer van toepassing op de inrichting.
- Vergunningshistoriek stedenbouwkundige handelingen
 - De vergunningshistoriek voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen volgt hetzelfde tracé. Men valt terug op de vergunning van 2 juli 2008. De bestaande toestand wijkt af van de vergunde toestand, gezien er tot twee maal toe een regularisatie en vraag tot aanpassing werd geweigerd/vernietigd.
- Meester Surmont geeft meer toelichting over de bedrijfsbrand van 23 juli 2016:
 - Op grond van artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet kan er geen sprake zijn van verval van de vergunning. Overeenkomstig artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet vervalt de vergunning van rechtswege wanneer zij betrekking heeft op een inrichting die vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie van de inrichting. De brand werd veroorzaakt door een kortsluiting, dewelke ook zonder exploitatie tot brand had geleid.
 - Artikel 28, §2 van het Milieuvergunningsdecreet stelt dat het eventuele verval van de vergunning beperkt is tot het gedeelte waar de brand heeft plaatsgevonden.
 - De brand heeft plaatsgevonden in een onderdeel van de inrichting dat niet vergunningsplichtig is en dus niet opgenomen was in de milieuvergunning als ingedeelde inrichting of activiteit. Vandaar kan de nu te vergunnen droger ook niet beschouwd worden als van rechtswege vervallen. Het verval van rechtswege kan enkel betrekking hebben op gedeeltes van de inrichting die ingedeeld zijn. De activiteiten die vergund werden onder de mestverwerkingsrubriek werden niet vernietigd door de brand. De vergunning voor rubriek 28.3.b blijft bijgevolg bestaan.
- De heer Smits geeft meer toelichting over de brand:
 - De isolatie van het dak is in brand geraakt, waardoor een deel van het dak naar beneden is gekomen. De covergistinginstallatie bleef hierbij onaangeroerd.
- De voorzitter vraagt hoe lang er reeds niet geëxploiteerd wordt op de inrichting.
 - Sinds de brand wordt er niet meer geëxploiteerd, wel nog mest aangevoerd voor zuivere opslag zonder verwerking.
 - Meester Surmont antwoordt dat conform het Milieuvergunningsdecreet de vergunning vervalt wanneer er gedurende twee opeenvolgende jaren niet wordt geëxploiteerd. Toen het Omgevingsvergunningdecreet in werking is getreden, ging de procedureregeling van dit decreet onmiddellijk in werking. Conform het Omgevingsvergunningdecreet vervalt de vergunning van rechtswege als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken. Er kan dus geen sprake zijn van verval van de vergunning.
- De deskundige milieu merkt op dat er in artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet wordt gesproken over een 'inrichting' en niet over een 'ingedeelde inrichting of activiteit'.
 - Meester Surmont antwoordt dat 'inrichting' meteen gekoppeld wordt aan een vergunning. Hier kan dus volgens hem geen discussie over zijn.
- De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van het CBS.
 - De heer van Looveren overloopt kort de essentie:

- De gevraagde bouwhoogte maakt het mogelijk om alles indoor op te slaan. De lucht uit de gebouwen wordt afgezogen en wordt naar een luchtwasser gestuurd. Hierdoor wordt geurhinder tegengegaan. Het bedrijf is bovendien gesitueerd vlakbij een KMO-zone, waar ook gebouwen van gelijkaardige hoogte voorkomen.
 - Voor wat betreft de opslagtanks, werd een stabiliteitsstudie uitgevoerd door een ingenieur.
 - Volgens de adviezen van het Dep. LV en de AGOP-RO kan het bedrijf als para-agrarisch bedrijf beschouwd worden.
 - Er werd een lijst toegevoegd met leveranciers van mest uit de directe omgeving.
 - Er is veel afzet naar gronden in de buurt.
 - De ontsluiting zal via het industrieterrein worden voorzien.
 - Er werd een passende beoordeling aan het dossier toegevoegd die gunstig werd geadviseerd door het ANB.
 - De gebouwen met gelijkaardige bouwhoogte zijn volgens de vertegenwoordiger van de gemeente volledig aan de andere kant van de KMO-zone gesitueerd.
 - De vertegenwoordiger van het CBS vraagt of de aanvrager kan garanderen dat de ontsluiting via het industrieterrein zal worden voorzien.
 - De heer Smits antwoordt dat ABR Energy hierover een overeenkomst heeft gesloten met het bedrijf Lymar. Alle transporten zullen via Lymar gebeuren. Hij legt uit dat de bestaande toegangsweg behouden blijft, maar dat deze enkel gebruikt zal worden door de brandweer en door fietsers.
 - De vertegenwoordiger van de gemeente maakt de kanttekening dat de vergunningstoestand van Lymar niet conform is.
2. Omschrijving
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - Er waren nog een aantal onduidelijkheden m.b.t. perceelnummers, adresgegevens en rubricering die ook na termijnverlening niet zijn uitgeklaard. Gelet op het ongunstig advies, gaat de POVC hier niet verder op in.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren:
- Er werd één bezwaar ingediend door een advocatenbureau in naam van 12 personen/bedrijven, die allen in de omgeving wonen, m.b.t.:
 - de opgelegde voorwaarden werden tot op heden nog steeds niet uitgevoerd;
 - deze installaties horen thuis in een gebufferd industriegebied, niet in een agrarisch gebied vlakbij een KMO-zone, woongebied en een Natura 2000-gebied;
 - verscheidene stedenbouwkundige overtredingen die tot op heden in stand worden gehouden;
 - volgens milieu-inspectie worden aanzienlijke hoeveelheden grondstoffen voor vergisting aangevoerd vanuit bedrijven in Nederland en Frankrijk;
 - een resem milieuhygiënische overtredingen (geur, niet conform voorwaarden, ...);
 - zelfs de exploitatie van 25.000 ton geeft hinder naar omwonenden en deze exploitatie verloopt nu al uiterst problematisch (hinder, brand, faillissement, niet voldaan aan voorwaarden, ...) ;
 - geen project- MER(screeningsnota) aanwezig in dossier;
 - nog meer hinder na uitbreiding (vervoer + cumulatieve omgevingseffecten);
 - geen passende beoordeling;
 - ...
 - Het CBS van Ranst stelt dat de bezwaren terecht zijn en verleent een ongunstig advies.
 - Bovenliggende bezwaren hebben betrekking op de exploitatie van de covergistingsinstallatie. Gelet op het voorstel tot weigeren van de vergunning voor de covergistingsinstallatie, wordt tegemoetgekomen aan de bezwaren.

Zoals blijkt uit de verdere bespreking, treedt de POVC een aantal van bovenvermelde bezwaren bij.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019 en d.d. 2 april 2019.
 - De POVC is van oordeel dat de milieuvergunning voor de covergistingsinstallatie, conform artikel 28, §1 van het Milieuvergunningdecreet, van rechtswege vervallen is (zie punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM). Daarnaast stelt de POVC tevens het volgende:
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de planologische bestemming van het gewestplan. Mestbehandelings- en vergistingsinstallaties van beperkte schaal, niet gebonden aan één enkel bedrijf, zijn enkel aanvaardbaar in agrarisch gebied indien de voorwaarden uit de omzendbrief RO/2006/01 (afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting) strikt worden nageleefd. Deze voorwaarden worden niet gerespecteerd:
 - Er is onvoldoende lokale verbondenheid. Het merendeel van de inputleverende bedrijven ligt niet in de omgeving van de covergistingsinstallaties (volgens het dept. LV binnen straal van ca. 10 km). Het merendeel van de leverende bedrijven (cfr. de lijsten die de aanvrager aan het dossier heeft toegevoegd) bevindt zich op meer dan 20 km van het bedrijf, zodat er geen sprake kan zijn van lokale aanvoer.
 - De berekeningen in het aanvraagdossier geven ook aan dat de installatie niet met zekerheid kan voldoen aan de voorwaarde dat 60% van de inputstromen afkomstig moet zijn van de land- en tuinbouw.
 - Doordat Ranst en de omliggende gemeenten vooral behoefte hebben aan mest, dan wel een overschot, wordt mest op een middellange afstand aangevoerd van "mestrijke" gemeenten in het noorden van de provincie Antwerpen. Hoe dan ook wordt er dus mest aangevoerd naar de regio's rond en ten zuiden van de E313.
 - De aanvrager stelt dat er bijkomende, energieverrijkende stromen (onder andere maïs en graanresten) van lokale landbouwers kunnen worden aangekocht, maar brengt hierover geen concrete gegevens bij.
 - Vervolgens moet worden vastgesteld dat de aanvraag onvoldoende duidelijk is over de afkomst van eventuele, andere organische en biologische stromen, die noodzakelijk zijn om de installatie rendabel te maken.
 - Tenslotte moet worden vastgesteld dat de aanvraag onvoldoende gegevens bevat over de afzetmarkt van het gedroogde product en het effluent. De beschikbare gegevens tonen aan dat het hier om een bovenlokale installatie gaat, die voor de afzet gebonden is aan bedrijven in een zeer ruime omgeving (3 locaties in Berlaar, Wommelgem en Ranst => slechts 18.000m³).
 - Het is niet aanvaardbaar dat de aanvraag geen concrete omschrijving biedt van de aanvoer- en afzetmarkt. Des te meer omdat uit verslagen van de milieu-inspectie blijkt dat er op verschillende tijdstippen werd vastgesteld dat er enkel OBA's en geen dierlijk mest werd verwerkt op de site. Een installatie die enkel OBA's verwerkt, kan niet als para-agrarisch worden bestempeld.
 - De te verwachten mobiliteitsimpact is onaanvaardbaar.
 - Gezien de totale capaciteit van 25.000 naar 60.000 ton zal stijgen, kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat het aantal transporten aanzienlijk zal toenemen.
 - De covergistingsinstallatie is slecht bereikbaar en is hoofdzakelijk afhankelijk van bedrijven uit de zeer ruime omgeving. De bestaande weg Ginnegemveld is een 4 m brede verharde weg in het agrarisch gebied. De weg sluit aan op de Ter Stratenweg, een grotere verbindingsweg. Ginnegemveld is een weg met beperkte capaciteit die door de gemeente

plaatselijk verbreed werd zodat het verkeer hier kan kruisen. Een grote bijkomende capaciteit is niet wenselijk op deze weg.

- Een ontsluiting van de covergistinginstallatie via het naastgelegen industrieterrein geniet de voorkeur, maar dan nog moet het vrachtverkeer steeds langs een dorpskern passeren. Concrete gegevens over deze alternatieve ontsluiting zitten ook niet in het dossier vervat. De vertegenwoordiger van de aanvrager geeft ter zitting aan dat ABR Energy een overeenkomst heeft gesloten met het bedrijf Lymar, zodat alle transporten via Lymar zullen gebeuren. Hij legt uit dat de bestaande toegangsweg behouden blijft, maar dat deze enkel gebruikt zal worden door de brandweer en door fietsers. Wanneer de covergistinginstallatie ontsloten wordt via het naburige bedrijf, dienen hiervoor de nodige vergunningsplichtige handelingen uitgevoerd te worden. Op dit moment is er geen enkele garantie dat dit gerealiseerd kan worden. Deze alternatieve ontsluiting kan dus momenteel niet afgedwongen worden.
- De POVC merkt op dat een gelijkaardige aanvraag van ABR Energy (toen nog bvba ABR Productions) met kenmerk PSTV-2015-0665 in maart 2016 werd geweigerd door de deputatie van de provincie Antwerpen.
- De POVC treedt het advies van het CBS bij. Er moet geconcludeerd worden dat er hier sprake is van een grootschalige biogas- en mestverwerkingsinstallatie, hoofdzakelijk afhankelijk van bedrijven die zich op zeer ruime afstand van de bedrijfssite bevinden. Een dergelijke installatie, die onnodige vervoersbewegingen genereert naar een moeilijk bereikbare site en geen lokale verbondenheid meer heeft, is niet aanvaardbaar in agrarisch gebied. Gelet hierop verleent de POVC een ongunstig advies voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen.
De varkenshouderij (op naam van Hugo Claessens) is stedenbouwkundig aanvaardbaar.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019 en d.d. 2 april 2019.
- De POVC verdaagde het dossier om de aanvrager de kans te geven om bijkomende info te bezorgen m.b.t. de vergunningstoestand.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager bezorgde op 5 april 2019 de gevraagde info via het omgevingsloket. Deze info bevestigt dat de enige vergunning voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten de basisvergunning van 26 juli 2007 is (met kenmerk MLAV1/6-557) op naam van Hugo Claessens. Stedenbouwkundig valt men terug op de vergunning van 2 juli 2008, vergund op naam van Hugo Claessens en Biofors bvba. Door de gedeeltelijke overname in 2015 (met kenmerk MLOV-2015—0006) van de covergistinginstallatie (op naam van Biofors bvba), is ABR Energy bvba ook exploitant.
- De raadsman van de aanvrager licht ter zitting toe waarom er volgens hem geen sprake kan zijn van verval van de vergunning:
 - Op grond van artikel 28, §1 van het milieuvergunningsdecreet kan er geen sprake zijn van verval van de vergunning. Overeenkomstig artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet vervalt de vergunning van rechtswege wanneer zij betrekking heeft op een inrichting die vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie van de inrichting. De brand werd veroorzaakt door een kortsluiting, dewelke ook zonder exploitatie tot brand had geleid.
 - De brand heeft plaatsgevonden in een onderdeel van de inrichting dat niet vergunningsplichtig is.
 - Artikel 28, §2 van het Milieuvergunningsdecreet stelt dat het eventuele verval van de vergunning beperkt is tot het gedeelte waar de brand heeft plaatsgevonden.

- De POVC behoudt haar standpunt dat, gezien een deel van de verwerkingsloods vernietigd werd door een brand in juli 2016, de vergunning voor de covergistingsinstallatie, conform artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet, van rechtswege vervallen is.
De raadsman van de aanvrager wijst er op dat de brand heeft plaatsgevonden in een onderdeel van de inrichting dat niet vergunningsplichtig is en dus niet opgenomen was in de milieuvergunning als ingedeelde inrichting of activiteit. Vandaar kon de nu te vergunnen droger ook niet beschouwd worden als van rechtswege vervallen. Het verval van rechtswege kan enkel betrekking hebben op gedeeltes van de inrichting die ingedeeld zijn. De activiteiten die vergund werden onder de mestverwerkingsrubriek werden niet vernietigd door de brand. De vergunning voor rubriek 28.3.b blijft bijgevolg bestaan. De raadsman stelt ook dat de brand ontstaan is door een kortsluiting en niet ten gevolge van de exploitatie.
De POVC volgt het standpunt van de raadsman niet. Ter zake wordt verwezen naar de definitie van "ingedeelde inrichting of activiteit" conform artikel 5.1.1 van het DABM. Hieruit blijkt dat bij de ingedeelde inrichting of activiteit ook de aanhorigheden mee in beschouwing genomen worden. De drooginstallatie is een onderdeel/aanhorigheid van de covergistingsinstallatie. Bovendien ligt de volledige exploitatie van de covergistingsinstallatie stil sinds de brand. Dit toont aan dat er toch een essentieel onderdeel van de installatie vernield is. De POVC is bijgevolg van oordeel dat de vergunning voor de covergistingsinstallatie in zijn geheel vervallen is. De POVC is tenslotte ook van mening dat de elektrische installaties, waarin de kortsluiting ontstaan is, een onderdeel zijn van de installatie en dat de brand dus wel degelijk een gevolg is van de exploitatie.
- Het advies van het CBS van Ranst is ongunstig en stelt:
 - De eerdere vergunningen werden verleend op basis van het lokale karakter van het bedrijf en de verwerking van de mest van de lokale bedrijven. Maar dat is nu niet meer het geval, waardoor de heropstart van het bedrijf niet aanvaardbaar is. Hierdoor is de verwachte overlast te groot voor deze omgeving en werden ook al verschillende weigeringen afgeleverd.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager reageerde ter zitting (d.d. 2 april 2019) op het advies van het CBS:
 - Het CBS stelt dat de uitbreiding van de biogasinstallatie een schadelijk effect zal betekenen voor de nabijgelegen natuurgebieden. Uit het aanvullende advies van het ANB blijkt echter dat dit niet het geval is.
→ De POVC volgt de redenering van de vertegenwoordiger van de aanvrager en verwijst naar het gunstige advies van het ANB.
 - Het CBS stelt in haar advies dat er niet kan gegarandeerd worden dat er vooral lokale aanvoer kan gebeuren. In de aanvullende nota werd daarom een lijst toegevoegd met leveranciers van mest uit de directe omgeving. Hiermee wordt aangetoond dat het bedrijf wel degelijk lokaal verankerd is. Er wordt bovendien ook mest aangevoerd uit de naastgelegen varkenshouderij van Hugo Claessens. ABR Energy streeft tevens naar een 60/40-verhouding, waarbij 60% direct afkomstig is van land- en tuinbouw en 40% van andere organische en biologische stromen.
→ De POVC verwijst ter zake naar de bespreking in punt 4. 'Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid'.
 - De OVAM vindt het noodzakelijk om de volgende aandachtspunten aan de exploitant mee te delen:
 - Indien het digestaat wordt gebruikt als meststof of bodemverbeterend middel, dient voldaan te zijn aan de Vlarema-voorwaarden; hierbij dient dan ook elke inkomende afvalstof aan de Vlarema-normen voor bodemverbeterende middelen en meststof te voldoen in het kader van het niet-verdunningsprincipe.
 - Indien dierlijke bijproducten worden vergist moet het bedrijf over een erkenning beschikken volgens de Europese Verordening 1069/2009.

- De eindproducten van de biologie moeten worden opgevolgd door een erkende certificeringsinstelling.
 - Gezien de vergunningsaanvraag voor covergistingsinstallatie ongunstig wordt geadviseerd, dienen deze aandachtspunten niet te worden opgenomen in de vergunning.
 - De POVC is van oordeel dat de vergunning voor de covergistingsinstallatie, conform artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet, van rechtswege vervallen is. Er wordt met deze aanvraag bijgevolg een uitbreiding gevraagd op een vergunning die vervallen is. Gelet hierop wordt de aanvraag voor de uitbreiding van de covergistingsinstallatie (op naam van ABR energy) ongunstig geadviseerd. Gezien de basisvergunning voor de varkenshouderij (op naam van Hugo Claessens) niet vervallen is, verleent de POVC een gunstig advies voor de opsplitsing van de vergunning voor dit gedeelte van de aanvraag, in die zin dat de vergunning voor de varkenshouderij in de toekomst enkel op naam van Hugo Claessens zal staan. De POVC is van oordeel dat de aanvraag voor wat betreft de varkenshouderij in overeenstemming is met titel V van het DABM.
6. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
 - Gelet op het ongunstig advies voor de covergistingsinstallatie, dient enkel de varkenshouderij in beschouwing genomen te worden. Met betrekking tot de varkenshouderij wordt enkel een CLP-omzetting gevraagd. Deze heeft geen stedenbouwkundige implicaties. Voor het overige kan ervan uitgegaan worden dat de exploitatie van de varkenshouderij plaatsvindt in stedenbouwkundig hoofdzakelijk vergunde gebouwen en constructies. De POVC heeft echter geen beschikking over reeds verleende stedenbouwkundige vergunningen en stelt daarom voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen en constructies die op de uitvoeringsplannen staan ingetekend.
7. Toepasselijke BREF's
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
8. Natuurtoets
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019.
9. Watertoets
- Zie advies POVC d.d. 29 januari 2019 en d.d. 2 april 2019.
10. Termijn
- De vergunningstermijn voor de varkenshouderij op naam van Hugo Claessens verstrijkt op 26 juli 2027.
 - De vergunning voor uitbreiding van de covergistingsinstallatie en de bijhorende stedenbouwkundige handelingen dienen te worden geweigerd.
11. Voorwaarden (voor de varkenshouderij op naam van Hugo Claessens)
- Milieuvoorwaarden:
- a. Algemene milieuvoorwaarden:
- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- b. Sectorale milieuvoorwaarden:
- Dieren: hoofdstuk 5.9
 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere milieuvoorwaarden:
- Geen;

Overwegende dat het deels gunstige advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de POVC, wordt verwezen naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar de beoordeling in het verslag van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de natuur- en erfgoedtoets, wordt verwezen naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel IV van de VCRO, wordt verwezen naar het advies van de POVC; dat daaruit blijkt dat de aanvraag voor wat betreft het varkensbedrijf voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak de aanvraag aanvaardbaar is; dat er wat betreft de mestverwerking sprake is van een grootschalige biogasinstallatie, hoofdzakelijk afhankelijk van bedrijven die zich op zeer ruime afstand van de bedrijfssite bevinden; dat een dergelijke installatie, die onnodige vervoersbewegingen genereert naar een moeilijk bereikbare site en geen lokale verbondenheid meer heeft, niet aanvaardbaar is in agrarisch gebied;

Overwegende dat de aanvrager zich dient te houden aan de verplichtingen van het Koninklijk Besluit van 21 september 1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van leidingen; dat de aanvrager tevens de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties van 4 december 2012 dient te respecteren;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde stedenbouwkundige handelingen en/of ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat wat betreft de vergunningstoestand voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten het standpunt van de POVC wordt bijgetreden; dat de vergunning voor de covergistingsinstallatie, conform artikel 28, §1 van het Milieuvergunningsdecreet, van rechtswege vervallen is; dat de vergunning voor de uitbreiding van de covergistingsinstallatie (op naam van ABR energy) om die reden niet kan worden toegestaan; dat de basisvergunning voor de varkenshouderij (op naam van Hugo Claessens) niet vervallen is; dat de opsplitsing van de vergunning voor dit gedeelte van de aanvraag derhalve wel kan worden toegestaan in die zin dat de vergunning voor de varkenshouderij in de toekomst enkel op naam van Hugo Claessens zal staan; dat uit de gunstige adviezen blijkt dat de aanvraag voor wat betreft de varkenshouderij in overeenstemming is met titel V van het DABM; dat bijgevolg gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

vergunningvoorwaarden gedeeltelijk tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt en de vergunning gedeeltelijk kan worden verleend;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat om in toepassing van artikel 68 van het Decreet omgevingsvergunning de vergunning enkel toe te staan voor de afsplitsing van de vergunning voor het varkensbedrijf en het veranderen door wijziging van het varkensbedrijf; dat de vergunning dient te worden geweigerd voor de uitbreiding van de covergistingsinstallatie en de bijhorende stedenbouwkundige handelingen;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 De vergunning wordt verleend voor de afsplitsing van de vergunning voor het varkensbedrijf op naam van de heer Hugo Claessens, gelegen Ginnegemveld 1A te 2520 Ranst, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-333, 2-C-334D, 2-C-336B, 2-C-336D.
- §2 Aan de heer Hugo Claessens, wonend Ginnegemveld 2 te 2520 Ranst (Oelegem), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend voor het veranderen door wijziging van een varkensbedrijf, gelegen Ginnegemveld 1A te 2520 Ranst, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-C-333, 2-C-334D, 2-C-336B, 2-C-336D, zodat het varkensbedrijf voortaan omvat:
- stallen met plaatsen voor 994 varkens waarvan 793 andere varkens, 200 zeugen en 1 beer (9.4.1.c.1);
 - het stallen van 10 voertuigen (15.1.1);
 - de opslag van 7.918 kg diesel/petroleum (17.3.2.1.1.1.b) waarvan:
 - 5.998 kg diesel in bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter, 1.200 liter en 1.000 liter;
 - 1.920 kg petroleum in 2 bovengrondse tanks van elk 1.200 liter;
 - de opslag van 1.813 m³ mest (28.2.c.1);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 56,5 meter met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.500 m³/jaar (53.8.1.b).

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.1 - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 53.8.1.b.

- §3 Aan de bvba ABR Energy, gevestigd Oelegemsteenweg 154 te 2160 Wommelgem wordt de vergunning geweigerd voor de uitbreiding van de covergistingsinstallatie en de bijhorende stedenbouwkundige handelingen.

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden (voor de varkenshouderij op naam van Hugo Claessens) :

- a. Algemene milieuvoorwaarden:
- Algemeen: hoofdstuk 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- b. Sectorale milieuvoorwaarden:
- Dieren: hoofdstuk 5.9
 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere milieuvorwaarden:
- Geen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 26 juli 2027.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Decreet omgevingsvergunning;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Decreet omgevingsvergunning.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 73 en 74 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 74 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Artikel 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

OMGP-2018-0133
bvba ABR Energy, Hugo Claessens

- b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.