

Dossiernummer: OMV/2017004762
Inrichtingsnummer: 20170711-0005

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit nr. M03-45041/124/1/A/8 - OMV2017004762 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 14 december 2017 waarbij het verzoek tot bijstelling van de geldende exploitatievoorwaarden, opgelegd aan de nv Utexbel, César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse, gedeeltelijk wordt toegestaan voor de exploitatie van een textielbedrijf, gelegen aan de César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Overwegende dat de Vlaamse Regering bevoegd is om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op de beroepen, ingediend door:

- de heer Bernard Meyfroidt, Maghermanlaan 68, 9600 Ronse;
- de heer en mevrouw Aelterman-Aelvoet, Zonnestraat 214, 9600 Ronse;
- vzw Milieufrent Omer Wattez, Dijkstraat 75, 9700 Oudenaarde,

aangetekend tegen het besluit nr. M03-45041/124/1/A/8 OMV2017004762 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 14 december 2017 waarbij het verzoek tot bijstelling van de geldende exploitatievoorwaarden, opgelegd aan de nv Utexbel, César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse, voor de exploitatie van een textielbedrijf, gelegen aan de César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse, op de percelen kadastraal bekend als: Ronse, afdeling 2, Sectie D, perceelnummers 690/a, 691/e/2, 693/e, 704/a, 705/c, 706/z/2, 715/2, 715/s, 716/2, 716/e/7, 716/7, 716/g/7, 716/y/6, 1500/c, 1500/d, 1500/e, 1501/a en 1508/d, gedeeltelijk wordt toegestaan;

Gelet op het besluit van de deputatie van 5 april 2012 waarin aan artikel 3, §3, van de bijzondere milieuvoorwaarden onder punt 6, lozing van bedrijfsafvalwater, volgende bijzondere voorwaarde toegevoegd:

“6bis. Waterrecuperatie-installatie

Het bedrijf dient m.b.t de definitieve ingebruikstelling én nadat de testperiode met succes is afgesloten voor de waterrecuperatie-installatie te beschikken over een saneringscontract met de nv Aquafin in toepassing van het Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiverings-

installatie van 21 oktober 2005 zodat de specifieke exploitatiekosten, om te kunnen voldoen aan de RWZI effluentnormering en om het negatief effect op het ontvangende oppervlaktewater te beperken, integraal worden doorgerekend aan het bedrijf zoals voorzien in art. 4 en art. 5 van dit Besluit van de Vlaamse Regering.

Het waterrecuperatieproject kan pas in gebruik genomen worden van zodra de nieuwe uitvlakkingsbuffer operationeel is.

Een kopij van het afgesloten saneringscontract en de datum van de ingebruikname en de stopzetting van het gebruik van de waterrecuperatie-installatie wordt voorafgaandelijk (minstens 48 u) per aangetekend schrijven gemeld aan de Afdeling Handhaving van AGOP en per e-mail gemeld aan de VMM, Aquafin, AGOP Milieu, de stad Ronse en de dienst omgevingsvergunning van de vergunningverlenende overheid.

Vanaf de datum van ingebruikname tot de datum van de stopzetting en dit over een maximale termijn van 1 jaar gelden onderstaande voorwaarden t.a.v. de bijzondere voorwaarde 6.

1. Volgende bijzondere lozingsvoorwaarden zijn van toepassing:

parameter	lozingsnorm
CZV/BZV	< 4
BZV/Ntot	> 4
BZV/Ptot	> 25
BZV	2.250 mg/l en 960 kg/dag
CZV	4.770 mg/l en 2.030 kg/dag
Ntot	150 mg/l en 63 kg/dag
Ptot	30 mg/l en 30 kg/dag
ZS	1.000 mg/l en 320 kg/dag
As	5 µg/l
Cd	0,8 µg/l
Cr	9 µg/l
Hg	0,15 µg/l
Ni	0,05 mg/l
Zn	1 mg/l
Ag	4 µg/l
B	7 mg/l
Sb	1,5 mg/l en vanaf 24/05/2018 1 mg/l
Fenolindex	0,4 mg/l
Permethrine	10 µgCl/l
PAK's totaal	1 µg/l
Naftaleen	40 µg/l
Acenafteen	0,6 µg/l
Fenantreen	1 µg/l
Anthraceen	1 µg/l
Fluorantheen	1 µg/l
Pyreen	0,4 µg/l
Benzo b,k fluorantheen	0,3 µg/l
Benzo (a)pyreen	0,25 µg/l

Som Benzo (g,h,i) peryleen Indeno 1,2,3 pyreen	0,2 µg/l
Se	30 µg/l
V	160 µg/l
Fenol	100 µg/l
Methylfenol (o-cresol)	
Methylfenol (m-cresol)	
Methylfenol (p-cresol)	
4-ethylfenol / 2,3-/ 3,5-Dimethylfenol	
4-chloor-3-methylfenol	
2,3,4,6-tetrachloorfenol	
6,3,4-dimethylfenol	
Chloriden	2.850 mg/l en 808 kg/dag
BDE 209	10 µg/l
HBCD	2 µg/l
Totaal Fe	5 mg/l

- Aldrin; chloordaan; Dieldrin, Endrin, Heptachloor; Hexachloorbenzeen; Mirex; Toxafeen; PCB's; DDT; Chloordecon; Polychloordibenzo-p-dioxinen en -dibenzofuranen; HCH (inclusief lindaan); Hexabroombifenyyl: niet waarneembaar;
 - voor het lozen van DTDMAC / DSDMAC / DHTDMAC / EDTA geldt er een verbod;
 - de geloosde detergents moeten voldoen aan de VERORDENING (EG) Nr. 64812004 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende detergents. Binnen de 3 maand na het afleveren van de vergunning dienen de MSDS fiches van de gebruikte detergents overgemaakt te worden aan de VMM;
2. De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters welke bedoeld zijn in lijst 2C, worden beperkt tot het indelingscriterium opgenomen in art 3 van bijlage 2.3.1. van Vlare II of bij ontstentenis daarvan tot maximaal 10 maal de detectielimiet;
 3. Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water; overeenkomstig art. 4.2.5.1.1. van Vlare II;
 4. Het bedrijf dient een meetprogramma uit te voeren overeenkomstig art. 4.2.5.3.1. van Vlare II. De niet vermelde parameters in bijlage 4.2.5.2. van Vlare II dienen drie-maandelijks bepaald te worden.
 5. De geconcentreerde restbaden van permethrinebehandeling en P-houdende vlamvertragers worden afzonderlijk opgevangen en hergebruikt of afgevoerd als afvalstof; de gegevens hierover worden samen met het verbruik van desbetreffende producten bijgehouden in een logboek dat ter inzage ligt voor de afdeling Milieu-inspectie;
 6. De lozing van het RO-concentraat dient zoveel mogelijk gespreid te gebeuren via het bufferbekken.
 7. Het bedrijf dient de beschikbare buffercapaciteit ten behoeve van het tijdelijk stopzetten van de afvalwaterlozing bij inwerkingtreding van overstorten op het rioleringsstelsel aan te wenden en dient te voldoen aan:
 - o de nuttige inhoud bedraagt minimaal het vergund dagdebiet zijnde 1.700 m³ en moet steeds beschikbaar zijn (opvullen uitsluitend op basis signaal Aquafin);
 - o het bufferbekken wordt geplaatst vóór de meetgoot;

- de buffering en de latere lozing van het gebufferde afvalwater wordt enkel en alleen aangestuurd op basis van een signaal van Aquafin middels automatische signalisatie;
 - de maximale lozingsstop bedraagt 24 u;
 - voor de periode tussen begin opvulling en einde van de leeglaat van de buffer, kunnen het vergunde dagdebiet en de vergunde vuilvracht worden overschreden, maar de respectievelijke somming van het werkelijk debiet en de werkelijke vuilvracht over deze periode mogen de somming van het vergunde debiet en de vergunde vuilvracht over deze periode niet overschrijden;
 - de signalen voor buffering, lozing buffer en einde lozing buffer worden gelogd en ten alle tijden ter beschikking gesteld aan de verantwoordelijke overheidsdiensten;
8. Het bedrijf dient, binnen de maand na opstart van de installatie, een nieuwe afbreekbaarheidstest uit te voeren over een termijn van 28 dagen op het RO-concentraat zodat de recalcitrante CZV-fractie kan bepaald worden. Het resultaat van deze test wordt onverwijld overgemaakt aan de afdeling Handhaving en afdeling GOP – Directie omgevingsprojecten - Milieu, de VMM, Aquafin, de stad Ronse en de dienst omgevingsvergunning van de vergunningverlenende overheid.”;

Gelet op de bekendmaking van het bestreden besluit door aanplakking vanaf 2 januari 2018;

Overwegende dat de beroepen werden ontvangen op 31 januari 2018 en 2 februari 2018 en ontvankelijk werden verklaard op 28 februari 2018;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonenden en een milieuvereniging:

- het openbaar onderzoek werd geschonden: op het omgevingsloket stond niets en ter inzage bij de gemeente lag slechts één pagina die grotendeels handelde over het bufferbekken dat geen deel uitmaakt van de huidige vergunningsaanvraag;
- het bedrijf beschikt niet over de wettelijk verplichte eigen waterzuivering; klasse 1-bedrijf dat gevaarlijke en/of giftig afvalwater produceert; Utxebel eist dat Aquafin en de RWZI Ronse dat kosteloos doet voor hen;
- de omgevingsvergunning heeft tot doel een milieuvergunning en een bouwvergunning te bundelen; het bedrijf heeft eerst de huidige wijziging van lozingsnormen ingediend en twee dagen later de vergunning voor de bouw van een buffer (één van de bekkens moet vervangen worden) en de wijziging van het buffervolume;
- Utxebel beschikt over een tijdelijke vergunning voor het lozen van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering met een debiet van 620.000 m³ per jaar, dat gevaarlijke stoffen bevat; er moest minstens gewacht worden op de uitspraak ten gronde door de Raad van State alvorens de huidige versoepeling van de lozingsvoorwaarden toe te staan;
- voor een eigen waterzuivering wil Utxebel niet instaan en Aquafin en de RWZI zijn niet bij machte om de zuivering uit te voeren wegens de te hoge graad van vervuiling; niets in de huidige vergunningsaanvraag leidt tot verbetering van de situatie, wel integendeel, er zal onder andere nog extra vervuiling met ijzer bijkomen en er zullen nog veel hogere concentraties fosfor aangevoerd worden;
- sedert april 2004 mag Utxebel niet meer op de Molenbeek lozen; de RWZI kwam steeds in de problemen bij bepaalde productieprocessen met insectenwerende en brandwerende stoffen; daarom werd een voorlopige oplossing gevonden door het afvalwater op te slaan in bufferbekkens en gefaseerd te lozen; de bekkens werden niet door Utxebel bekostigd en Utxebel is ook nooit een contract aangegaan met Aquafin; nu wordt op dezelfde terreinen door een Nederlands bedrijf een proefproject voor waterrecuperatie gebouwd, betaald door de Europese Unie; na een testfase van een jaar mag Utxebel beslissen of ze de installatie aankoopt of niet; in het totale verhaal wordt het algemeen geldend principe dat de vervuiler betaalt, niet nageleefd;

- de RWZI Ronse komt ook steeds in de problemen met de lozingsrendementen die het moet halen; de kost van de koolstofdosering wordt niet gerecupereerd bij Utexbel, aangezien deze dit weigert te betalen; dat Utexbel geen plichtsbesef heeft als het gaat om vervuiling, werd opnieuw geïllustreerd bij het incident waarbij het bufferbekken gescheurd was in februari 2016, namelijk het bezinksel uit dit bekken (giftig) werd aangelengd en in de riool geloosd in plaats van het af te voeren naar een vergunde verwerker;
- er werd reeds opgelegd in 2008 dat het bedrijf een saneringscontract moet aangaan met Aquafin; het bedrijf weigert dit echter te ondertekenen (na reeds verschillende aanpassingen); nu wordt opnieuw opgelegd dat het bedrijf een saneringscontract moet aangaan (nadat de testperiode met succes is afgesloten voor de waterrecuperatie-installatie), terwijl dit reeds een feit moest zijn in 2008; dit is een flagrante miskenning van het besluit van 21 oktober 2005 betreffende regels voor saneringscontracten;
- het bedrijf dreigt er zelfs mee het project op te blazen als ze verplicht worden tot een saneringscontract, en geeft duidelijk aan dat de exploitant geen extra exploitatiekosten of investeringen wenst aangerekend te zien; dit gaat in tegen het Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003 waarin het principe van 'de vervuiler betaalt' werd ingeschreven;
- de installaties zijn gelegen in het overstromingsgebied van de Molenbeek zodat bij hevige regenval giftige en gevaarlijke stoffen zich kunnen verspreiden in de vallei van de Molenbeek en verder stroomafwaarts in andere waterlopen;
- er is geen garantie tegen mogelijke bodemvervuiling; Utexbel heeft geen eigen waterzuivering en zowel de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) als Aquafin bevestigen dat het afvalwater zwaar verontreinigd is, zo zwaar zelfs dat het door de RWZI niet kan gezuiverd worden; de mestzakken zijn vloeistofdicht, maar niets garandeert dat er geen lekken kunnen ontstaan; toch gaat men ervan uit dat de exploitant een normaal zorgvuldig persoon is die de beste beschikbare technieken (BBT) zal toepassen ter bescherming van mens en milieu (idem voor de geurhinder via de ontluchters van de mestzakken); inmiddels is het bekken (mestzakprincipe) gescheurd en is er sterk verontreinigd bedrijfsafvalwater in de bodem gedrongen; de afdekking van het nieuwe bekken zal opnieuw met een zeil gebeuren, net zoals het huidige dat maandenlang onbedekt is gebleven;
- het betonbekken kan niet gerealiseerd worden op de voorziene locatie wegens bodemverontreiniging; minstens zes maanden (september 2016 tot februari 2017) is een hoeveelheid giftig afvalwater in de ondergrond gesijpeld, aangezien in september 2016 werd vastgesteld dat één van de mestzakken scheuren vertoonde, vermoedelijk door de aanwezigheid van steenbrokken onder de mestzakken; de grond moet afgegraven en gesaneerd worden vooraleer het betonnen bekken gerealiseerd wordt;
- de aangevraagde lozingsnormen zijn onverantwoord en niet haalbaar;
- Aquafin is in zijn subadvies van 4 oktober 2017 duidelijk ongunstig en stelt dat het bedrijfsafvalwater van Utexbel moet afgekoppeld worden van de riolering;
- Utexbel voert een agressief beleid en treft nooit de nodige maatregelen om de hinder te minimaliseren, met telkens het goedkope excuus dat het 'economisch niet haalbaar' is;
- door het plaatsen van bufferbekkens werd het landelijk zicht ontnomen, waarbij hinder optreedt door stank en giftige stoffen die vrijkomen; als kankerpatiënt is de leefsituatie verslechterd met een hogere kans tot hervallen;
- met het pilootproject in beton met een inhoud van 5.000 m³ zal het slib een hogere concentratie hebben en de geurhinder toenemen voor de buurt in een straal van 500 m;
- uit het beschermd gebied moeten alle hinderlijke klasse 1-bedrijven zoals Utexbel verwijderd en geherlokaliseerd worden naar een industriezone; de pilootprojecten achter onze tuin moeten ook ongedaan gemaakt worden, zodat ons een leefbare, gezonde, landelijke omgeving wordt teruggegeven;
- er wordt opgelegd dat het bedrijf de beschikbare buffercapaciteit ten behoeve van het tijdelijk stopzetten van de afvalwaterlozing bij inwerkingtreding van overstorten op het rioleringsstelsel moet aanwenden en moet voldoen aan:

“ ...

- De maximale lozingsstop bedraagt 24u;
- Voor de periode tussen begin opvulling en einde van de leeglaat van de buffer, kunnen het vergunde dagdebiet en de vergunde vuilvracht worden overschreden, maar de respectievelijke somming van het werkelijk debiet en de werkelijke vuilvracht over deze periode mogen de somming van het vergunde debiet en de vergunde vuilvracht over deze periode niet overschrijden.”;
- de lozingsstop van 24 uur wordt niet gemotiveerd; wat indien de overstorten meerdere dagen in werking treden?;
- het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met welke periode precies de somming van het vergunde en de vergunde vuilvracht niet mogen worden overschreden; moet het niet 'voor de periode tussen het begin van de leeglaat en het einde van de leeglaat van de buffer' zijn?; kan de RWZI die extra debieten en vuilvrachten gezuiverd krijgen?;
- bij de lozingsvoorwaarden schrijft men bij een aantal stoffen 'niet waarneembaar'; wat bedoelt de vergunningverlener hiermee; moeten deze stoffen te allen tijde onder de detectielimiet blijven?;
- ook de voorwaarde “de lozing van het RO-concentraat dient zoveel mogelijk gespreid te gebeuren via het bufferbekken” is onvoldoende concreet; de woordkeuze “zoveel mogelijk” laat te veel mogelijkheden open;
- de motivering voor de opgelegde normen en voor tienmaal de detectielimiet bij sommige parameters ontbreekt;
- met het aangevraagde maakt men geen gebruik van BBT en kiest men voor de gemakkelijkste oplossing;
- bij een overstroming kunnen heel wat vervuilende stoffen zich verspreiden (doordat de collectoren en de rioleringen mee overstromen) in de Molenbeekvallei en verder stroomafwaarts in de valleien van de Rhosnes en de Bovenschelde; hier liggen tal van kwetsbare biotopen en natuurkernen;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit in industriegebied, in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde en in kleinhandelszone, volgens het gewestplan 'Oudenaarde', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 24 februari 1977;

Gelet op ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit palend aan een woongebied;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit binnen het afbakeningsgebied van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'afbakening kleinstedelijk gebied Ronse':

- in deelplan Snoeckstraat – Zonnestraat, dat vernietigd werd door de Raad van State (arrest nr. 230.204 van 13 februari 2015), zodat de gewestplanbestemming terug van toepassing is;
- in deelplan Molenbeek West, zijnde bosgebied met in overdruk zone voor waterzuivering of -buffering;

Gelet op de ligging van de ingedeelde inrichting of activiteit op een afstand van circa:

- 900 m van een Habitatrichtlijngebied 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen' met code BE2300007;
- 3000 m van een Vogelrichtlijngebied 'De Zegge' met code BE2100424;
- 800 m van het VEN-gebied 'De Vlaamse Ardennen van Kluisbergen tot Koppenberg', met gebiedsnr. 233;

Overwegende dat de onmiddellijke omgeving dicht bebouwd is;

Overwegende dat het bedrijfsterrein grenst aan:

- tientallen achtertuintjes van woningen gelegen in de Zonnestraat;

- de Maghermanlaan met een aantal woningen aan de overzijde van de straat;
- de César Snoecklaan met aan de overzijde tal van groothandelszaken;
- enkele bedrijven waaronder een textielbedrijf en een autohandel;

Gelet op de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit:

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
Deputatie	082/45041/12 4/1/A/4	8/3/2007	9/9/2027 en 9/9/2009	hervergunning en verandering van weverij en ververij; lozing van bedrijfsafvalwater
Deputatie	082/45041/12 4/1/A/5	4/6/2009	9/9/2014	hernieuwing van bedrijfsafvalwater en uitbreiding van vergund thermisch ingangsvermogen
Minister	AMV/60935/1 023	19/11/2009	9/9/2012	inkorten van termijn en wijziging van bijzondere voorwaarden
Deputatie	082/45041/12 4/1/W/1	30/9/2010	9/9/2012	wijziging van bijzondere voorwaarde in verband met installatie van bufferbekken
Deputatie	082/45041/12 4/1/A/6	5/4/2012	9/9/2027	vergunning van lozing van bedrijfsafvalwater en uitbreiding met transformator
Minister	AMV/60935/1 032B	23/5/2013	22/12/2021	inkorten van termijn en wijziging van bijzondere voorwaarden Ptot en Sb
Deputatie	M03/P/45041 /124/1/M/5	18/9/2014	22/12/2021	uitbreiding van lozingsnormen Se en Va
Deputatie	M03//P/4504 1/124/1/M/5	7/5/2015	7/5/2016	bronbemaling voor bouwen van ondergrondse regenwaterput
Minister	AMV/60935/1 038	21/12/2016	21/12/2021	wijziging van besluit van 8 maart 2007 na tweemaal Raad van State: inkorten van termijn volledige vergunning tot 21 december 2021

Gelet op het gunstige advies van 14 maart 2018 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen;

Gelet op het bericht van 26 maart 2018 van het Agentschap Onroerend Erfgoed waarin wordt gesteld dat het advies van Onroerend Erfgoed niet vereist is;

Gelet op het bericht van 29 maart 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Ronse waarin wordt gesteld dat in de zitting van 26 maart 2018 werd beslist om bij het eerder geformuleerd advies van 16 oktober 2017 te blijven, dat stelt dat er geen advies wordt uitgebracht;

Gelet op het deels gunstige advies van 5 april 2018 van de Vlaamse Milieumaatschappij, afdeling Ecologisch Toezicht;

Gelet op het subadvies van 13 april 2018 van de nv Aquafin;

Gelet op het ongunstige advies van 4 mei 2018 voor de bijstelling van de voorwaarden van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 9 mei 2018, ter vervanging van het advies gegeven op 4 mei 2018, van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (Ruimte) van het departement Omgeving;

Overwegende dat de aanvrager tijdens de hoorzitting het volgende verklaarde:

- de adviezen werden gelezen;
- het dossier heeft al een lange weg afgelegd met vooroverleg en overleg tijdens eerste aanleg;

- in de jaren '90 werd beslist dat voor de stad Ronse een RWZI zou worden gebouwd met een capaciteit van 60.000 IE; Utexbel kon hier op aansluiten zodat geen eigen zuivering op eigen site moest worden gebouwd;
- in 1994 werd toch een aanvraag gedaan voor de bouw van een eigen waterzuivering, maar dit kon niet worden vergund omwille van de ligging in een woonzone met cultuurhistorische waarden;
- in 1995 werd beslist om de RWZI te reduceren van 60.000 IE naar 30.000 IE;
- in 2000 kwam de textielsector in de problemen en was investeren moeilijk;
- in 2014 heeft Utexbel de kans gekregen om deel te nemen aan een Europees project dat textielafvalwater recupereert; de pilootinstallatie is achter de rug en hieruit blijkt dat 70% water gerecupereerd kan worden, een serieuze reductie van CZV is (50%) kan worden bekomen en de kleur afgebroken kan worden tot kleurloos;
- op 18 april 2018 werd een contractaanvraag ingediend bij Aquafin, waarin gereduceerde vrachten zijn opgenomen; het is nu wachten op een contractvoorstel van Aquafin;
- het aanvraagdossier is volledig, alle basisinformatie zit in dossier; er waren bij het indienen startproblemen van het loket;
- het is de bedoeling om na het zomerverlof te starten met de bouw van het bufferbekken; er zullen zaken parallel uitgevoerd worden, zodanig dat alles sneller kan gaan; zo wordt eerst de betonnen buffer gebouwd zoals opgelegd door de deputatie; de full-scale zal operationeel zijn in het voorjaar van 2019; de pilootinstallatie wordt afgebroken en verhuist naar een ander bedrijf;
- er zal aan Europa uitstel gevraagd moeten worden voor het project, want dit loopt af in november 2018;
- de bijstelling wordt gevraagd voor één jaar; als alles goed gaat blijft de full-scale installatie staan en wordt een nieuwe aanvraag opgestart;
- er is een beslissing genomen dat de RWZI toch uitgebreid zal worden;
- de nodige bodemonderzoeken werden gedaan en doorgegeven aan de afdeling Handhaving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 15 mei 2018 van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door een milieuvereniging en de burens betrekking heeft op de wijziging van de lozingsvoorwaarden die werd toegestaan voor een termijn van één jaar, van zodra de waterrecuperatie-installatie getest wordt;

Overwegende dat dezelfde milieuvereniging en burens tijdens het openbaar onderzoek bezwaar hebben ingediend met grotendeels dezelfde argumenten, zijnde de geurproblematiek van de aanwezige bufferbekkens, bodem- en grondwaterverontreiniging door scheuren in bufferbekkens, summiere aanvraag, bedrijfsafvalwater moet zelf gezuiverd worden, sinds september 2016 is er maar één buffer in gebruik (in plaats van twee), het vergroten van één bekken van 5.000 m³ naar 7.500 m³ zal de geurhinder vergroten, de bouwaanvraag en de milieuvergunningsaanvraag moeten samen ingediend worden en er is nog steeds geen saneringscontract (opgelegd in 2008);

Overwegende dat de nv Utexbel een bestaand geïntegreerd textielbedrijf is (producent van kledingstoffen); dat het productieproces bestaat uit spinnen, weven, verven en afwerken;

Overwegende dat de exploitant met onderhavige aanvraag een wijziging van de bijzondere lozingsnormen en -vrachten vraagt voor de duur van het geplande project, zijnde een test-waterrecuperatieproject voor één jaar; dat uit de analyses van het concentraat van een pilootinstallatie op labo-schaal gebleken is dat de huidige normen zullen worden overschreden; dat er namelijk een lager debiet bedrijfsafvalwater geloosd zal worden en een lagere vuilvracht met hogere concentraties;

Overwegende dat het een waterrecuperatieproject betreft dat vergelijkbaar is met de waterbehandeling bij drinkwatermaatschappijen, en dat op een overleg met verschillende overheidsinstanties akkoord werd gegaan dat de lozing van bedrijfsafvalwater volgens rubriek 3.4.3 van bijlage 1 van titel II van het VLAREM van toepassing blijft (deze waterrecuperatie wordt niet aanzien als een waterzuivering);

Overwegende dat Utextbel vergund is voor het lozen van 125 m³ per uur, 1.700 m³ per dag en 620.000 m³ per jaar bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen in de openbare riolering voor een termijn verstrijkend op 21 december 2021; dat het bedrijfsafvalwater na een pH-neutralisatie en een buffer van 4.500 m³ (volgens de vergunning), geloosd wordt via een lozingspunt in de collector langs de Molenbeek;

Overwegende dat het bedrijfsafvalwater afkomstig is van het verven en het bleken van textiel;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is in centraal gebied; dat Utextbel niet beschikt over een eigen waterzuiveringsinstallatie; dat momenteel het bedrijfsafvalwater via twee buffers (tweemaal 2.500 m³ volgens het mestzakprincipe) rechtstreeks wordt geloosd op de collector die aangesloten is op de RWZI van Ronse (RWZI nr. 175, ontwerpcapaciteit 30.000 IE);

Overwegende dat deze twee buffers enerzijds noodzakelijk zijn voor de egalisatie van het afvalwater en anderzijds als buffer dienen voor het ecologisch transport; dat door problemen met één van de bestaande buffers (scheuren en geur) door de exploitant beslist werd om een betonnen buffer van 5.000 m³ te bouwen, voorzien van een luchtbehandeling door middel van actief kool; dat de geurhinder hiermee aangepakt wordt, maar er in afwachting van deze betonnen buffer, volgens de gegevens in het huidig dossier, slechts gebruik zal gemaakt worden van één buffer van 2.500 m³ dat afgedekt wordt, en de tweede alleen zal gebruikt worden bij regenweer (na signaal Aquafin);

Overwegende dat de huidige aanvraag een tijdelijke bijstelling betreft van de lozingsvoorwaarden en het aspect buffering niet behandeld wordt in het huidig dossier; dat de buffering wordt beoordeeld in dossier nr. OMV_2017005989; dat het bestreden besluit echter wel reeds oplegt dat het water-recuperatieproject pas in gebruik kan genomen worden van zodra de nieuwe uitvlakkingsbuffer operationeel is;

Overwegende dat de beroepsindieners aanhalen dat het openbaar onderzoek niet correct is verlopen omdat op het omgevingsloket geen informatie beschikbaar was; dat er een onderscheid is tussen enerzijds het omgevingsloket dat gebruikt wordt voor de samenstelling en de behandeling van een aanvraag en anderzijds het omgevingsloket voor de bekendmaking van openbare onderzoeken en beslissingen (het zogenaamd publiek loket); dat een derde alleen toegang heeft tot het publiek loket; dat dit publiek loket geen verplichting is volgens decreet of besluit, maar als een extra informatie-mogelijkheid moet beschouwd worden voor de burger; dat dit publiek loket niet alle documenten van een aanvraagdossier bevat en dit ook duidelijk vermeldt op de website als volgt: "Let op: niet alle documenten van het aanvraagdossier en/of de beslissing worden getoond in het publiek omgevingsloket. Die kunnen wel geraadpleegd worden bij de gemeenteln) waar het project gelegen is. Auteursrechtelijk beschermde info en privacygevoelige gegevens worden nooit getoond in het publiek omgevingsloket, maar die kunt u bij de gemeente inkijken."; dat dit beroepsargument bijgevolg niet kan worden bijgetreden;

Overwegende dat in het omgevingsloket voor het samenstellen en het behandelen van de aanvraag de gestelde vragen werden ingevuld; dat voor de motivering van de aanvraag verwezen wordt naar een verslag van een overlegvergadering met meerdere overheidsinstanties, twee VITO-studies en analyseresultaten van het te lozen rest-concentraat dat bekomen werd op laboschaal; dat de twee studies, opgemaakt door de VITO, handelen over de afbreekbaarheid van het concentraat (RO-brine)

en de mogelijkheden op nuttige toepassingen van het ijzerrijk slib te evalueren (valorisatie slib); dat deze informatie in het omgevingsloket vervat zit; dat dit voldoende basisinformatie betreft voor de bijstellingsaanvraag; dat de stad Ronse deze informatie analoog of digitaal ter inzage kon leggen van het publiek in het kader van het openbaar onderzoek; dat de beroepsindieners niet aantoonde dat dit niet kon worden uitgevoerd;

Overwegende dat geoordeeld kan worden dat de rechten van de bezwaarindieners niet geschonden zijn;

Overwegende dat in 2014 door een Europees consortium een aanvraag bij Europa werd ingediend om subsidies te krijgen voor een project, het ECWRTI (electro coagulation water reuse textile industry) project;

Overwegende dat het doel van het project het zuiveren en het grotendeels recupereren van afvalwater van textielbedrijven betreft; dat de techniek die hierbij aangewend wordt een combinatie is van elektrocoagulatie, flocculatie/flotatie, ultrafiltratie (UF) en omgekeerde osmose (RO); dat het concentraat uit de ultrafiltratie terug naar de elektrocoagulatie gestuurd wordt; dat van het globale bedrijfsafvalwater 75% gerecupereerd zou kunnen worden als proceswater en 25% concentraat geloosd zou worden; dat het slib van flocculatie/flotatie ingedikt en afgevoerd wordt naar een vergunde verwerker; dat het de bedoeling is om tegen eind 2018 een full-scale installatie te voorzien op de terreinen aan het lozingspunt van Utextbel (op een reeds aanwezige verharding waar oorspronkelijk een loods zou gebouwd worden);

Overwegende dat het RO-concentraat van de waterrecuperatie-installatie via de buffers geloosd zal worden op de RWZI van Ronse;

Overwegende dat de RWZI niet geconcentreerd is voor het zuiveren van textielafvalwater, zeker niet voor specifieke gevaarlijke stoffen; dat het bedrijf een versturende werking heeft op de RWZI, waardoor de effluentnormen van de RWZI worden overschreden; dat in 2017 de RWZI daarenboven ook niet voldeed aan de effluentnormen van de Richtlijn Stedelijk afvalwater; dat Aquafin van de deputatie normversoepelingen kreeg als bijzondere vergunningsvoorwaarden voor de periode 2015 tot 2019; dat de Richtlijn Stedelijk afvalwater een verdere versoepeling niet toelaat;

Overwegende dat het voorliggende waterrecuperatieproject (gedurende één jaar) zou leiden tot een drastische reductie van de lozingsvracht; dat bij een blijvende waterrecuperatie de impact op de RWZI deels zou verminderen; dat er echter nog wel een probleem blijft inzake afbreekbaarheid van de geconcentreerde afvalwaterstroom, meer bepaald recalcitrante CZV en organische fosforfractie; dat in het bestreden besluit van de deputatie een bijzondere voorwaarde werd opgelegd waarin wordt gesteld dat een nieuwe afbreekbaarheidstest op het RO-concentraat moet worden uitgevoerd, zodat de recalcitrante CZV-fractie bepaald kan worden;

Overwegende dat, overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2005 houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie en het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie, Utextbel een saneringscontract moet afsluiten met Aquafin, aangezien het lozen van dit bedrijfsafvalwater aanleiding geeft tot het minder goed functioneren van de RWZI;

Overwegende dat in het verleden (besluit van 5 april 2012) reeds een saneringscontract werd opgelegd aan Utextbel; dat Utextbel nog niet beschikt over een saneringscontract voor de vergunde lozing; dat in het verleden wel een aanvraag werd ingediend, maar er nooit een overeenkomst kon

worden gesloten met de nv Aquafin; dat de exploitant tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevings-vergunningscommissie stelde dat recent een nieuwe aanvraag werd ingediend;

Overwegende dat in het bestreden besluit werd opgelegd dat het bedrijf, bij definitieve ingebruikstelling en nadat de testperiode met succes is afgesloten voor de waterrecuperatie-installatie, moet beschikken over een saneringscontract met de nv Aquafin; dat, gelet op het slecht functioneren van de RWZI omwille van de afvalwaterstroom van Utexbel, het aangewezen is om deze bijzondere voorwaarde aan te passen zodat Utexbel moet beschikken over het saneringscontract vóór de ingebruikname van de waterrecuperatie-installatie;

Overwegende dat in het bestreden besluit werd opgelegd dat het RO-concentraat gespreid moet worden door middel van het bufferbekken; dat op deze manier het afvalwater zoveel mogelijk gebufferd wordt en piekconcentraties van recalcitrante stoffen zoveel mogelijk vermeden worden;

Overwegende dat de aangevraagde normen gebaseerd zijn op de analyses bij een pilootinstallatie; dat de aangevraagde normen voor pentachloorfenol en 2,4,6-trichloorfenol niet werden opgenomen in het bestreden besluit, gezien het respectievelijke indelingscriterium niet werd overschreden; dat bijgevolg het indelingscriterium van toepassing blijft; dat de parameters methylfenol (o-cresol), methylfenol (m-cresol), methylfenol (p-cresol), 4-ethylfenol, 2,3- en 3,5-dimethylfenol, 4-chloor-3-methylfenol, 2,3,4,6-tetrachloorfenol en 6,3,4-dimethylfenol niet apart worden genormeerd gezien deze vervat zitten in de groepsparameter totaal fenolen en er voor deze stoffen geen apart indelingscriterium voorhanden is; dat voor Mn de sectorale norm van 1 mg/l geldt; dat voor Fe een norm van 5 mg/l werd vergund wat binnen de sectorale voorwaarde valt; dat de lozingsnormen die werden opgelegd door de deputatie, bijgetreden kunnen worden;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen deels gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen door in artikel 2 in de bijzondere voorwaarde 6bis de zinsnede 'm.b.t. de definitieve ingebruikstelling én nadat de testperiode met succes is afgesloten voor de waterrecuperatie-installatie' te vervangen door 'voor de ingebruikname van de waterrecuperatie-installatie',

BESLUIT:

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen, ingediend door:

- de heer Bernard Meyfroidt, Maghermanlaan 68, 9600 Ronse;
- de heer en mevrouw Aelterman-Aelvoet, Zonnestraat 214, 9600 Ronse;
- vzw Milieufrent Omer Wattez, Dijkstraat 75, 9700 Oudenaarde,

aangetekend tegen het besluit nr. M03-45041/124/1/A/8 OMV2017004762 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 14 december 2017 waarbij het verzoek tot bijstelling van de geldende exploitatievoorwaarden, opgelegd aan de nv Utexbel, César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse, voor de exploitatie van een textielbedrijf gelegen aan de César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse, op de percelen kadastraal bekend als: Ronse, afdeling 2, Sectie D, perceelnummers 690/a, 691/e/2, 693/e, 704/a, 705/c, 706/z/2, 715/2, 715/s, 716/2, 716/e/7, 716/7, 716/g/7, 716/y/6, 1500/c, 1500/d, 1500/e, 1501/a en 1508/d, gedeeltelijk wordt toegestaan, worden deels gegrond verklaard.

Art. 2. Het verzoek tot bijstelling van de geldende exploitatievoorwaarden opgelegd aan de nv Utexbel, César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse, voor de exploitatie van een textielbedrijf gelegen aan de César Snoecklaan 30 te 9600 Ronse, op de percelen kadastraal bekend als: Ronse, afdeling 2, Sectie D, perceelnummers 690/a, 691/e/2, 693/e, 704/a, 705/c, 706/z/2, 715/2, 715/s, 716/2, 716/e/7, 716/7, 716/g/7, 716/y/6, 1500/c, 1500/d, 1500/e, 1501/a en 1508/d, wordt gedeeltelijk toegestaan.

In het besluit van de deputatie van 5 april 2012 wordt aan artikel 3, §3, van de bijzondere milieuvoorwaarden onder punt 6 lozing van bedrijfsafvalwater volgende bijzondere voorwaarde toegevoegd:

“6bis. Waterrecuperatie-installatie

Het bedrijf beschikt voor de ingebruikname van de waterrecuperatie-installatie over een saneringscontract met de nv Aquafin in toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2005 houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Het waterrecuperatieproject kan pas in gebruik genomen worden van zodra de nieuwe uitvlakkingsbuffer operationeel is.

Een kopij van het afgesloten saneringscontract en de datum van de ingebruikname en de stopzetting van het gebruik van de waterrecuperatie-installatie worden minstens 48 uur vooraf per aangetekend schrijven gemeld aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving en per e-mail gemeld aan de Vlaamse Milieumaatschappij, Aquafin, de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving, de stad Ronse en de dienst Omgevingsvergunning van de vergunningverlenende overheid.

Vanaf de datum van ingebruikname tot de datum van de stopzetting, en dit over een maximale termijn van één jaar, gelden onderstaande voorwaarden ten aanzien van bijzondere voorwaarde 6.

1. Volgende bijzondere lozingsvoorwaarden zijn van toepassing:

parameter	lozingsnorm
CZV/BZV	< 4
BZV/Ntot	> 4
BZV/Ptot	> 25
BZV	2.250 mg/l en 960 kg/dag
CZV	4.770 mg/l en 2.030 kg/dag
Ntot	150 mg/l en 63 kg/dag
Ptot	30 mg/l en 30 kg/dag
ZS	1.000 mg/l en 320 kg/dag
As	5 µg/l
Cd	0,8 µg/l
Cr	9 µg/l
Hg	0,15 µg/l
Ni	0,05 mg/l
Zn	1 mg/l
Ag	4 µg/l
B	7 mg/l
Sb	1,5 mg/l en vanaf 24/05/2018 1 mg/l
Fenolindex	0,4 mg/l
Permethrine	10 µgCl/l
PAK's totaal	1 µg/l

Naftaleen	40 µg/l
Acenafteen	0,6 µg/l
Fenantreen	1 µg/l
Anthraceen	1 µg/l
Fluorantheen	1 µg/l
Pyreen	0,4 µg/l
Benzo b,k fluorantheen	0,3 µg/l
Benzo (a)pyreen	0,25 µg/l
Som Benzo (g,h,i) peryleen Indeno 1,2,3 pyreen	0,2 µg/l
Se	30 µg/l
V	160 µg/l
Fenol	100 µg/l
Methylfenol (o-cresol)	
Methylfenol (m-cresol)	
Methylfenol (p-cresol)	
4-ethylfenol/2,3-/3,5-Dimethylfenol	
4-chloor-3-methylfenol	
2,3,4,6-tetrachloorfenol	
6,3,4-dimethylfenol	
Chloriden	2.850 mg/l en 808 kg/dag
BDE 209	10 µg/l
HBCD	2 µg/l
Totaal Fe	5 mg/l

- Aldrin; chloordaan; Dieldrin, Endrin, Heptachloor; Hexachloorbenzeen; Mirex; Toxafeen; PCB's; DDT; Chloordecon; Polychloordibenzo-p-dioxinen en -dibenzofuranen; HCH (inclusief lindaan); Hexabroombifenylyl: niet waarneembaar.
 - Voor het lozen van DTDMAC / DSDMAC / DHTDMAC / EDTA geldt er een verbod.
 - De geloosde detergenten moeten voldoen aan Verordening (EG) nr. 6481/2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende detergenten. Binnen de drie maanden na het afleveren van de vergunning moeten de MSDS-fiches van de gebruikte detergenten bezorgd worden aan de Vlaamse Milieumaatschappij.
2. De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters, die bedoeld zijn in lijst 2C, worden beperkt tot het indelingscriterium opgenomen in artikel 3 van bijlage 2.3.1 van Titel II van het VLAREM of, bij ontstentenis daarvan, tot maximaal tienmaal de detectielimiet.
 3. Het bedrijf beschikt over een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en de kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren, en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water, conform artikel 4.2.5.1.1 van Titel II van het VLAREM.
 4. Het bedrijf voert een meetprogramma uit overeenkomstig artikel 4.2.5.3.1 van Titel II van het VLAREM. De niet vermelde parameters in bijlage 4.2.5.2 van Titel II van het VLAREM worden driemaandelijks bepaald.
 5. De geconcentreerde restbaden van permethrinebehandeling en P-houdende vlamvertragers worden afzonderlijk opgevangen en hergebruikt of afgevoerd als afvalstof. De gegevens hierover worden samen met het verbruik van desbetreffende producten bijgehouden in een logboek dat ter inzage ligt voor de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.
 6. De lozing van het RO-concentraat gebeurt zoveel mogelijk gespreid via het bufferbekken.

7. Het bedrijf wendt de beschikbare buffercapaciteit aan ten behoeve van het tijdelijk stopzetten van de afvalwaterlozing bij inwerkingtreding van de overstorten op het rioleringsstelsel en voldoet aan de volgende normen:
- de nuttige inhoud bedraagt minimaal het vergunde dagdebiet, zijnde 1.700 m³, en moet steeds beschikbaar zijn (opvullen uitsluitend op basis van signaal van Aquafin);
 - het bufferbekken wordt geplaatst vóór de meetgoot;
 - de buffering en de latere lozing van het gebufferde afvalwater worden alleen aangestuurd op basis van een signaal van Aquafin middels automatische signalisatie;
 - de maximale lozingsstop bedraagt 24 uur;
 - voor de periode tussen het begin van de opvulling en het einde van de leeglaat van de buffer kunnen het vergunde dagdebiet en de vergunde vuilvracht worden overschreden, maar de respectievelijke sommering van het werkelijke debiet en de werkelijke vuilvracht over deze periode mogen de sommering van het vergunde debiet en de vergunde vuilvracht over deze periode niet overschrijden;
 - de signalen voor de buffering, de lozing van de buffer en het einde van de lozing van de buffer worden gelogd en te allen tijden ter beschikking gesteld aan de verantwoordelijke overheidsdiensten.
8. Het bedrijf voert, binnen de maand na de opstart van de installatie, een nieuwe afbreekbaarheidstest uit over een termijn van 28 dagen op het RO-concentraat, zodat de recalcitrante CZV-fractie kan bepaald worden. Het resultaat van deze test wordt onverwijld bezorgd aan de afdeling Handhaving en de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten van het departement Omgeving, de Vlaamse Milieumaatschappij, Aquafin, de stad Ronse en de dienst Omgevingsvergunning van de vergunningverlenende overheid.”.

Art. 3. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, 28 juni 2018

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen:

<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>

