



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0003 - Referentie OMV-loket 2020009670

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 10 september 2020.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



15/09/2020

Cathy Hilde Berx
De Voorzitter



18/09/2020

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Granovi, gevestigd Mierdsedijk 87 te 2382 Ravels (Poppel)
- **Adres:** Mierdsedijk 87 te 2382 Ravels (Poppel)
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20171123-0014
- **Referentie OMV-loket:** 2020009670
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2020-0003/MEKI/inge/JOVA

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 3-C-421T12
- **Planologische bestemming:** De aanvraag is gelegen binnen landschappelijk waardevol agrarische gebied volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.
- **Omgeving:**
 - o Binnen een straal van 500 m liggen geen andere gewestplanbestemmingen.
 - o De aanvraag is gelegen in vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en op een afstand van ca.:
 - 750 m van bosgebied;
 - 960 m van het gebied van het VEN-gebied 'De Ravelse vennen'.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag betreft het veranderen door uitbreiding van een kippenbedrijf, als volgt:

- stalplaatsen voor 44.900 vleeskuikens, tot een totaal aantal stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- stalplaatsen voor 19 voertuigen, tot het stallen van 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 0,231 ton mazout door rechtzetting van de dichtheid, tot een totale opslag van 5,83 ton mazout (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een debiet van 16 m³/dag en 3.052 m³/jaar, tot een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.3.8.1 - 17.4 - 28.2.c.1 - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelslang bij de houder van 2.000 liter mazout (6.5.1);
- stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- opslag van 5,83 ton mazout in 2 bovengrondse houders met een inhoud van 5.000 liter en 2.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4)
- de opslag van 200 m³ schadelingen in een loods (19.6.2.a);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een stookinstallatie met een warmtevermogen van 420 kW (43.1.1.c);
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit van de deputatie van 26 mei 2016 met kenmerk MLAV1-2016-33 houdende vergunning voor het exploiteren van een kippenbedrijf voor een termijn tot 26 mei 2036;
- Besluit van de deputatie van 6 april 2017 met kenmerk MLVER-2017-20 houdende aktenaam geldend als vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een kippenbedrijf voor een termijn tot 26 mei 2036;
- Besluit nr. OMGP-2017-0256 d.d. 5 april 2018 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging van een kippenbedrijf voor een termijn eindigend op 26 mei 2036.

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Niet gekend.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 21 december 2019 (vervolledigd op 3 februari 2020)
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 20 februari 2020

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Ravels:
 - a) resultaten: het college van burgemeester en schepenen van Ravels heeft geen bezwaren bezorgd. In het loket werden geen digitale bezwaarschriften ingediend. (ingevolge het Noodbesluit werd het openbaar onderzoek geschorst van 24 maart 2020 tot 24 april 2020. Het openbaar onderzoek liep verder van 25 april 2020 tot 12 mei 2020).

NOOT: De Brabantse Milieufederatie bezorgde met mail van 25 maart 2020 een bezwaarschrift dat volgens de adressering ook aan het college van burgemeester en schepenen van Ravels werd bezorgd. Dit bezwaarschrift wordt in het advies van het college evenwel niet vermeld. Het bezwaar draagt als datum 24 maart 2020 en werd bijgevolg pas na de opschorting van het openbaar onderzoek ontvangen. Het bezwaar werd mede ingediend namens Stichting Groen Kempenland te Nettersel, gemeente Reusel de Mierden, Werkgroep Natuur en Milieu Hilvarenbeek te Hilvarenbeek en Milieuwerkgroep Kempenland te Bergeijk, en omvat de volgende elementen:

 - Veel gebieden en habitats zijn langdurig ernstig verzuurd en/of vermest, waardoor soorten verdwijnen. Dit is aan de hand in de Kampina & Oisterwijkse Vennen, de Deurnsche Peel en Mariapeel, de Grote Peel, Kempenland West, Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Brabantse Wal en nog andere gebieden. Het voorgenomen project zal leiden tot een toename van de depositie van stikstof op deze gebieden.
 - Een ander gevolg van de vergunningaanvraag waarbij significante effecten op N2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is de nieuwe grondwaterwinning. Door verdroging worden de effecten van verzuring en vermesting nog versterkt.
 - Mede gezien de reeds langdurig en ernstig overbelaste situatie kan niet worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden in Nederland niet zullen worden aangetast. Er is derhalve een passende beoordeling nodig voor het gehele project.
 - Ook impact op Vlaamse Natura 2000-gebieden valt niet uit te sluiten.
 - De gevolgen van de extra transporten die met de uitbreiding gepaard gaan en de cumulatieve effecten van de veehouderijen in de omgeving (zowel stalemissies, beweiding en transportbewegingen), dienen te worden meegenomen in de passende beoordeling van het project.
 - Geur- en fijnstofemissies hebben een negatieve impact op de gezondheid.
 - Vergunning voor onbepaalde duur gevraagd voor het houden van dubbel zoveel dieren volgens een verouderd traditioneel stalsysteem.
 - b) publieke informatievergadering: niet vereist, niet gehouden.

9. Adviezen

Schepencollege van Ravels:

- advies gevraagd op 20 februari 2020;
 - advies ontvangen op 3 april 2020;
 - inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag
 - a. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen te Mierdsedijk 87, 2382 Ravels, kadastraal bekend: 3de afdeling, sectie C, nr. 421T12.
 - b. De aangevraagde IIOA situeert zich in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Binnen een straal van 500 m liggen geen andere gewestplanbestemmingen. De aangevraagde IIOA is gelegen in vogelrichtlijngebied (BE2101538 – Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout), op een afstand van ca. 1.175 m van habitatrichtlijngebied (BE2100024 – Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout, deelgebied 13: "De Bogaerd") en op ca. 970 m van VEN-gebied ("De Ravelse Vennen").
 - c. De aangevraagde IIOA is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
 - d. De aanvraag omvat volgende IIOA: de verandering door uitbreiding en wijziging van een pluimveebedrijf.
 - e. De opslag van het voedingszuur wordt aangevraagd onder de rubrieken 17.3.4.1°b), 17.3.4.6.1°b) en 17.3.8.1°. Op het uitvoeringsplan staat echter "opslag 750 liter voedingszuur in kleine verpakkingen". Indien de individuele verpakkingen kleiner zijn dan 30 liter, valt deze opslag evenwel ook onder rubriek 17.4. De aanvrager dient dit ter zitting van de POVC uit te klaren, opdat het voorwerp van de aanvraag correct kan worden omschreven.
 2. Openbaar onderzoek
 - a. Overeenkomstig de artikelen 11-14 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning diende de gewone procedure te worden gevolgd. Bijgevolg diende een openbaar onderzoek georganiseerd te worden.
 - b. Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd beginnende op 28 februari 2020. Ten gevolge van het BVR van 24 maart 2020 'tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning' werd het openbaar onderzoek geschorst van 24 maart 2020 tot 24 april 2020. Het openbaar onderzoek loopt verder van 25 april tot 1 mei.
 3. Milieuaspecten
 - a. Bodem en grondwater
 - Opslag van gevaarlijke producten
 - De opslag van mazout (inclusief verdeelslang) en de opslag van het voedingszuur en reinigingsmiddelen kunnen bij lekkage of morsingen verontreiniging van de bodem en het grondwater veroorzaken.
 - De mazouttanks zijn volgens de aanvrager dubbelwandig uitgevoerd, getest op lektheid en voorzien van een overvulbeveiliging. Er werden geen keuringsattesten bij het aanvraagdossier gevoegd. Het is bijgevolg niet mogelijk om die beweringen te verifiëren. Bij voorkeur legt de aanvrager uiterlijk ter zitting van de POVC alsnog geldige keuringsattesten voor, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de voorwaarden uit Vlarem II inzake voorkoming van emissies naar de bodem en het grondwater.
 - De opslag van voedingszuur en reinigingsmiddelen kan ook verontreiniging van de bodem en het grondwater veroorzaken bij lekkage of morsing. De aanvrager bespreekt niet welke maatregelen worden genomen om lekkage of morsing te voorkomen. De sectorale voorwaarden van Vlarem II schrijven voor dat houders van gevaarlijke producten hetzij ingekuipt moeten worden conform de voorschriften van artikel 5.17.4.3.6. tot 5.17.4.3.8. van Vlarem II, hetzij dubbelwandig en uitgerust met een permanent lekdetectiesysteem worden uitgevoerd. De aanvrager kan ter zitting van de POVC worden ondervraagd over de gehanteerde technieken.

- Mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden zoals opgenomen in Vlarem II, kunnen de risico's op verontreiniging van de bodem en het grondwater ten gevolge van de opslag van gevaarlijke producten als aanvaardbaar worden beschouwd.
- Opslag van dierlijke mest
 - Ten gevolge van een recente wijziging aan Vlarem II, is de opslag van kuiswater afkomstig van stallen opnieuw ingedeeld onder opvang van dierlijke mest. Mestlekken kunnen verontreiniging van de bodem en het grondwater veroorzaken.
 - De aanvrager vraagt een kuiswateropslag aan van 30 m³ (3 citernes van 10 m³). Er wordt gewerkt met een all-in-all-outsysteem, waarbij beide stallen gelijktijdig leegstaan en gereinigd worden na elke ronde.
 - Bij de berekening van de waterbehoefte geeft de aanvrager aan dat er in de gewenste situatie een jaarlijkse behoefte van 942 m³ aan kuiswater zal zijn (bijlage R53). Gelet op het feit dat de aanvrager schat dat er 6 tot 8 rondes per jaar worden opgezet, betekent dit dat er tussen de 157 m³ en de 118 m³ kuiswater wordt gebruikt na elke ronde. De kuiswateropvang van 30 m³ lijkt dan ook ruim onvoldoende. Er is een onaanvaardbaar risico op verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater, aangezien er onvoldoende opvangcapaciteit wordt voorzien.
- Grondwaterwinning
 - Via de grondwaterwinningsput kunnen polluenten in de bodem en het grondwater worden gebracht. De boorstaat (bijlage R53) toont aan dat er net boven de filter een kleistop werd aangebracht, maar er blijkt niet dat het boorgat bovenaan is afgedicht. De afdichting van het boorgat is een sectorale milieuvoorwaarde (artikel 5.53.2.1. van Vlarem II). De exploitant verklaart dat de grondwaterwinningsput is uitgevoerd volgens een code van goede praktijk en dat het boorgat bovenaan is afgedicht (bijlage E2). Uit het aanvraagdossier blijkt evenwel dat er geen peilbuis aanwezig is in de pompput (bijlage R53). Hiervoor werd in de basisvergunning een afwijking op de sectorale voorwaarde uit artikel 5.53.2.2 van Vlarem II bekomen. De bijzondere voorwaarde daaromtrent bepaalt dat de exploitant als alternatief een meetlint ter beschikking moet houden van de toezichthouder.
 - Bij een controle op 15 februari 2019 stelde de toezichthouder van de afdeling handhaving dat er geen meetlint ter beschikking was. Daarnaast stelde de toezichthouder vast dat de debietmeter niet correct verzegeld was en dat er een bypass was gecreëerd tussen het drukvat en de debietmeter. Hiervan werd een proces-verbaal opgesteld en de exploitant werd aangemaand uiterlijk 1 mei 2019 de vastgestelde inbreuken te remediëren (zie punt 11 "Aandachtspunten vanuit klachten/toezicht"). Deze overtredingen van de sectorale moeten zijn opgelost alvorens de grondwaterwinning kan worden uitgebreid.
 - Mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II, in het bijzonder die voorwaarden waarvan recent overtredingen zijn vastgesteld, kunnen de risico's op verontreiniging van de bodem en het grondwater als aanvaardbaar worden beschouwd.
- b. Oppervlaktewater:

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Er wordt verwezen naar de bespreking onder punt 1 "Bodem en grondwater" wat betreft de opslagcapaciteit van kuiswater. Onvoldoende opslagcapaciteit kan ertoe leiden dat de citernes overlopen, waardoor er met meststoffen bevuild kuiswater in een baangracht/oppervlaktewater kan terechtkomen. Er bestaat een onaanvaardbaar risico op oppervlaktewaterverontreiniging.

c. Lucht

- Geur

- Ten gevolge van de uitstoot van stallucht kan er geurhinder ontstaan. De aanvrager heeft een studie bij de aanvraag gevoegd waarbij de geuremissies in kaart worden gebracht met behulp van de IMPACT-tool. Hierbij worden de huidige en gewenste situatie met elkaar vergeleken, zowel op het niveau van de inrichting op zichzelf als op niveau van de bronnencluster waarin de inrichting zich bevindt. De emissiefactoren en significantiekaders zoals opgenomen in (de bijlagen van) het MER-richtlijnenboek landbouwdieren worden gehanteerd.
- De inrichting is gelegen in (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied. Dit gebied geldt als laag geurgevoelig, in het bijzonder voor geur die gerelateerd is aan landbouwactiviteiten (mest, dieren, voeders...). Voor bedrijven die deel uitmaken van een bronnencluster, gelden volgens het significantiekader van het MER-richtlijnenboek landbouwdieren in agrarisch gebied de volgende drempelwaarden ter hoogte van de immissiepunten:

Omschrijving	Waarde	Aantal indicatorwoningen (waarvan horende bij veeteeltinrichtingen)
Aanzienlijk negatief	$>10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$	4 (3)
Matig negatief	$5\text{-}10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$	11 (3)
Beperkt negatief	$3\text{-}5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$	1 (1)

- Ten gevolge van de gewenste uitbreiding van het aantal dierplaatsen wordt een totale geuruitstoot van 25.905 ou_E/s verwacht, een toename van 14.817 ou_E/s ten opzichte van de huidige situatie. De geuruitstoot zal dus meer dan verdubbelen. Uit de berekening van de emissies op clusterniveau is er één woning die niet zelf aan een landbouwbedrijf gebonden is (indicatorwoning 5) en die een aanzienlijk negatief effect ($>10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) ondervindt. Ter hoogte van die woning zou de concentratie ou_E/m^3 met 2,5 toenemen naar een totaal van 10,7 ou_E/m^3 , waardoor er sprake zou zijn van een significante bijdrage van de gewenste uitbreiding. De andere woningen blijven binnen de categorie matig negatief effect ($5\text{-}10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$).
- Een negatief effect ($>10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) betekent volgens het MER-richtlijnenboek landbouwdieren dat er reeds in de aanvraag verwerkte milderende maatregelen met betrekking tot geuremissie moeten worden voorgesteld. De aanvrager benoemt weliswaar enkele algemene maatregelen (groenscherm, deuren en ramen zo veel mogelijk gesloten houden, ventilatie-uitlaat op het dak van de stallen...) die een gunstig effect op de geuremissie zouden hebben, maar deze worden niet verder uitgewerkt (geschatte emissiereductie). Daarenboven betreffen het geen bijkomende, specifieke maatregelen ter reductie van de geuremissies in vergelijking met de bestaande situatie.
- De aanvrager verwijst naar een maatregelenkader geur, opgesteld door AGOP, waaraan zou worden voldaan. De gemeentelijke milieudienst beschikt evenwel niet over dat document, waardoor er niet aan kan worden getoetst. Om die reden kan de omgevingsambtenaar enkel toetsen aan de significantiekaders van het MER-richtlijnenboek landbouwdieren, volgens dewelke er sprake is van een negatief effect.
- Er zijn onvoldoende milderende maatregelen uitgewerkt in het aanvraagdossier om te kunnen concluderen dat de effecten van de geuremissies ter hoogte van indicatorwoning 5 tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

- Stof

→ Ten gevolge van de uitstoot van stallucht, leveringen van voeders en strooisel en vervoersbewegingen op de erfverharding kunnen stofemissies ontstaan. Ook de stofemissies zijn gemodelleerd m.b.v. de IMPACT-tool en ook hiervoor worden de emissiefactoren en significantiekaders van (de bijlagen van) het richtlijnenboek landbouwdieren gehanteerd, met name:

Omschrijving	Berekening toetsingswaarde	Toetsingswaarde PM ₁₀	Toetsingswaarde PM _{2,5}
Aanzienlijk negatief	>10% van de richtwaarde	>3,1 µg/m ³	>2,5 µg/m ³
Matig negatief	Tussen 3% en 10% van de richtwaarde	Tussen 0,9 en 3,1 µg/m ³	Tussen 0,75 en 2,5 µg/m ³
Beperkt negatief	Tussen 1% en 3 % van de richtwaarde	Tussen 0,3 en 0,9 µg/m ³	Tussen 0,25 en 0,75 µg/m ³

→ In de gewenste situatie berekende de aanvrager dat zijn stofemissies 1.491,5 kg PM₁₀/jaar en 125,6 kg PM_{2,5}/jaar zouden bedragen, een toename met respectievelijk 853,1 kg PM₁₀ en 71,8 kg PM_{2,5}. Ook de stofemissies zullen ten gevolge van de gewenste uitbreiding significant toenemen.

→ De IMPACT-modellering gaf de volgende resultaten:

<i>Effect PM₁₀</i>	<i>aantal woningen in huidige situatie (aantal horende bij landbouwinrichtingen)</i>	<i>aantal woningen in gewenste situatie (waarvan horende landbouwinrichtingen)</i>
Aanzienlijk negatief	0	0
Matig negatief	2	3 (2)
Beperkt negatief	3	13 (3)
<i>Effect PM_{2,5}</i>	<i>aantal woningen in huidige situatie (aantal horende bij landbouwinrichtingen)</i>	<i>aantal woningen in gewenste situatie (waarvan horende bij landbouwinrichtingen)</i>
Aanzienlijk negatief	0	0
Matig negatief	0	0
Beperkt negatief	0	1 (0)

→ Een matig negatief effect (PM₁₀) betekent dat er noodzaak is om te zoeken naar milderende maatregelen. Een beperkt negatief effect (PM_{2,5}) betekent dat een onderzoek naar milderende maatregelen minder dwingend is, doch dat de noodzaak ervan afhangt van de reeds bestaande luchtkwaliteit. Voor alle gevallen geldt dat, indien er geen milderende maatregelen worden voorgesteld, dit gemotiveerd moet worden.

→ De aanvrager stelt dat het aanwezige groenscherm een deel van de uitgestoten stofdeeltjes opvangt. Voor het overige worden geen milderende maatregelen voorgesteld.

→ De aanvrager motiveert het ontbreken van bijkomende maatregelen door te verwijzen naar het feit dat er slechts één woning die niet zelf tot een veeteeltinrichting behoort een matig negatief effect ondervindt en door te verwijzen naar de totale PM₁₀-concentratie in de omgeving van de exploitatie, die 80% van de grenswaarde bedraagt. Hierdoor zouden er geen kosteneffectieve reductiemaatregelen mogelijk zijn om de stofemissie ter hoogte van de ene woning met een matig negatief effect terug te brengen tot een beperkt negatief effect. Deze motivering kan worden bijgetreden. Bovendien blijkt uit het aanvraagdossier dat de courante emissiereducerende maatregelen worden genomen (stofbak bij de stalventilatie, gebruik van stofzakken bij vullen voedersilo's...). De effecten van PM₁₀-fijnstofemissie kunnen als aanvaardbaar worden beschouwd.

- Met betrekking tot de PM_{2,5}-fijnstofemissie is er slechts 1 woning die een beperkt negatief effect ondervindt. Het zoeken naar milderende maatregelen is bijgevolg minder dwingend. Er is een achtergrondconcentratie van 12-15 µg PM_{2,5}/m³ aanwezig (grenswaarde: 25 µg/m³). De hoogste stofemissie buiten de perceelsgrenzen waarop de inrichting gevestigd is, bedraagt 0,34 µg/m³. De bijdrage van de gewenste uitbreiding ten opzichte van de aanwezige achtergrondconcentratie is beperkt. Aangezien de achtergrondconcentratie in de omgeving van de inrichting nog ruim onder de grenswaarde blijft, zijn milderende maatregelen niet dwingend. De effecten van PM_{2,5}-fijnstofemissie kunnen als aanvaardbaar worden beschouwd.
- d. Geluids-, licht- en trillingshinder
- Geluid
 - De aanvrager geeft aan dat de volgende geluidsbronnen aanwezig zijn op de inrichting: dieren, vullen van voedersilo's, vervoer van, naar en binnen de inrichting, ventilatie en verwarming.
 - De aanvrager geeft in het aanvraagdossier blijk van kennis van de relevante geluidsnormen. De volgende maatregelen zullen worden genomen om de geluidsemissie te beperken:
 - controle en onderhoud van ventilatoren;
 - isolatie van de stallen;
 - de staldeuren en -ramen worden niet onnodig opengezet.
 - Daarnaast geeft de aanvrager nog mee dat ventilatoren een licht zoemend geluid maken, hetgeen in agrarisch gebied niet als hinderlijk wordt ervaren.
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar adviseert om, in geval van een gunstig vergunningsbesluit, als aandachtspunt op te nemen dat leveringen en/of vervoer tijdens de dagperiode dienen plaats te vinden, om overschrijdingen van de geluidsnormen te vermijden. Zeker voor incidentele geluiden (draaiende motor vrachtwagen, dichtslaan laadklep...) is er een risico op overschrijdingen van de geluidsnormen volgens Vlare II.
 - Mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden zoals opgenomen in Vlare II, kunnen de geluidseffecten als aanvaardbaar worden beschouwd.
 - Licht
 - De aanvrager geeft aan geen effecten van lichtemissies te verwachten. De aanvrager dient de algemene voorwaarden zoals opgenomen in hoofdstuk 4.6 van Vlare II (o.a. beperken niet- functionele lichtoverdracht naar de omgeving) na te leven.
 - Mits naleving van de algemene voorwaarden zoals opgenomen in Vlare II, kunnen de effecten van lichtemissies als aanvaardbaar worden beschouwd.
 - Trillingen
 - Er worden geen activiteiten aangevraagd die redelijkerwijze tot onaanvaardbare trillingshinder zouden kunnen leiden.
- e. Mobiliteit:
De aanvrager geeft aan dat er een toename wordt verwacht van gemiddeld 3 naar 4,5 transporten per week. Dit kan als een aanvaardbaar effect worden beschouwd.
- f. Natuur en biodiversiteit
- Verzuring en vermesting
 - De ammoniakemissies zullen in de gewenste toestand stijgen met 944 kg NH₃/jaar naar 1.649 kg NH₃/jaar.
 - De aanvraag bevat een groene voortoets. Er zijn geen effecten van verzuring of vermesting te verwachten ter hoogte van Vlaams habitatrictlijngebied.

- Voor de habitattypes die voorkomen in de ruime omgeving van de inrichting, werd eveneens een modellering gemaakt, alsook een bespreking van de te verwachten deposities ten opzichte van de kritische last (KL). De bijdragen blijken beperkt te stijgen tot maximaal 1,7% (stijging met 1%) van de KL ter hoogte van een nabijgelegen habitatype 9190 "Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met Quercus robur" binnen het vogelrichtlijngebied. Ter hoogte van nabijgelegen habitattypen 4030 "Droge Europese heide" is er een depositie van 0,2% (stijging met 0,1%) van de KL. Deze deposities zijn beperkt, er worden geen significant negatieve effecten verwacht volgens de in Vlaanderen gehanteerde significantiedrempels. Er kan eveneens worden verwezen naar het gunstige advies van het Agentschap voor Natuur en Bos hieromtrent.
- Verdroging
 - Bij de opmaak van de voortoets werd eveneens de nuleffectcontour met betrekking tot verdroging bepaald. Hieruit blijkt dat de invloedstraal van verdroging niet buiten de perceelsgrens van het projectgebied komt. Er bevinden zich geen beschermde natuurwaarden binnen de invloedstraal.
 - De effecten van verdroging ten gevolge van de aanvraag kunnen als aanvaardbaar worden beschouwd.
- Rustverstoring
 - Gelet op de ligging binnen vogelrichtlijngebied is het van belang ook de effecten van verstoring van nest- en rustplaatsen ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding te bepalen. Concreet betreft het effecten van direct ruimtebeslag, geluid, licht en trillingen ter hoogte van het vogelrichtlijngebied.
 - Aangezien er geen bijkomende verhardingen worden aangevraagd, is er geen sprake van direct ruimtebeslag. Er wordt niet verwacht dat er rust- en broedplaatsen zullen worden verwijderd.
 - De effecten van geluid, licht en trillingen werden reeds onder punt 4 "Geluids-, licht- en trillingshinder" besproken. Mits de exploitant transporten van, naar en op de inrichting gedurende de nachtperiode tot een minimum beperkt en verder de algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II naleeft, kunnen de effecten van rustverstoring van het project als aanvaardbaar worden beschouwd.
- g. Energie
 - De aanvrager stelt dat het energieverbruik op de inrichting zal stijgen van 0,001050 PJ_{prim} naar 0,001539 PJ_{prim}. De ventilatie van de stallen wordt optimaal afgesteld, is frequentiegestuurd, er wordt gebruikt van warmtewisselaars (AEA-systeem P-6.4), de leidingen en ventilatoren worden regelmatig gecontroleerd en gereinigd en de stallen zijn geïsoleerd.
 - Gelet op de voornoemde maatregelen kan worden besloten dat er geen onaanvaardbaar energieverbruik kan worden verwacht.
- h. Afvalstoffen en materialen
 - Afvalstoffen
 - De geproduceerde afvalstoffen zijn de courante afvalstoffen die op veehouderijen voorkomen: mest, kadavers, lege verpakkingen van reinigingsmiddelen en occasioneel geproduceerde afvalstoffen (metalen, kunststof...). Kadavers worden op afroep opgehaald door Rendac, lege verpakkingen worden opgehaald door de leverancier of naar het recyclagepark gebracht, net als de occasioneel gegenereerde afvalstoffen.
 - Gelet op de gegevens uit het aanvraagdossier kan worden besloten dat er geen onaanvaardbare afvalstromen worden verwacht.
 - Materiaalverbruik
 - De gebruikte materialen zijn de gebruikelijke materialen die op veehouderijen worden aangewend: dieren, water, voeders, elektriciteit, mazout, strooisel, reinigingsmiddelen. Het energieverbruik werd reeds besproken onder punt 7 "Energie".

- Water wordt gebruikt als proceswater (drinkwater voor de dieren) en als reinigingswater. Voor het drinkwater wordt grondwater gebruikt, voor het reinigingswater dient prioritair opgevangen hemelwater en/of recupwater te worden gebruikt. Het gebruik van diep grondwater voor laagwaardige toepassingen kan niet worden aanvaard. Er is een voldoende grote hemelwateropvangcapaciteit aanwezig op de inrichting.
- Het is in het economisch belang van de exploitant dat uitval van dieren en de verspilling van voeders, strooisel en reinigingsmiddelen tot een minimum beperkt worden. Op basis van het aanvraagdossier kan worden besloten dat er geen onoordeelkundig materiaalverbruik wordt verwacht.

i. Veiligheid

- De voornaamste veiligheidsrisico's (ontstaan en verspreiding van brand) gaan gepaard met de opslag van gevaarlijke producten.
- De opslagplaatsen voor gevaarlijke producten moeten zijn geplaatst conform de scheidingsafstanden zoals bepaald in artikel 5.17.4.1.6. van Vlarem II, samen gelezen met bijlage 5.17.1 bij Vlarem II. Uit het uitvoeringsplan blijkt dat hieraan kan worden voldaan.
- De mazouttanks dienen periodiek gekeurd te worden op o.m. lektheid en overvulbeveiliging, aspecten die van belang zijn om het ontstaan en de verspreiding van brand te voorkomen. Er werden geen keuringsattesten bij de aanvraag gevoegd. Er wordt gevraagd uiterlijk ter zitting van de POVC geldige keuringsattesten voor te leggen, teneinde de toestand van de mazouttanks te kunnen beoordelen.
- De organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit voor de opvang van verontreinigd bluswater dient te gebeuren volgens de code van goede praktijk en in samenspraak met de brandweer.
- Mits naleving van de algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II en mits zekerheid kan worden bekomen over de toestand van de mazouttanks, worden de veiligheidsrisico's als aanvaardbaar ingeschat.

j. GPBV

- Voor deze evaluatie werd o.a. de volgende BBT-informatie gebruikt:
 - verticale BREFs: BREF Intensieve Veeteelt;
 - Vlaamse BBT-studies: Veeteelt (februari 2006)
- Beide stallen zijn reeds vergund zodat [*de inrichting*] vanaf 21 februari 2021, zijnde 4 jaar na de publicatie van de BBT-conclusies, dient te voldoen aan de BBT-conclusies van de BREF Intensieve Veeteelt. De aanvrager leverde echter reeds de nodige gegevens aan zodat de bedrijfsvoering aan de BBT-conclusies kan worden getoetst.
- Bedrijfsmanagement:
 - BBT-1 (milieumanagementsysteem)
 - De milieuprestaties met betrekking tot verbruik, groei, voeding, ... worden opgevolgd en bijgestuurd indien nodig. Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient periodiek een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden. De belangrijkste waterverbruikende processen worden afzonderlijk geregistreerd. De debietmeter van de grondwaterwinning registreert het drinkwaterverbruik van de dieren. Er wordt gewerkt volgens het Belplume-kwaliteitssysteem.
 - Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1. van Vlarem III, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.
 - BBT-29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie

- In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - ⇒ de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);
 - ⇒ de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).
- Deze parameters worden gemonitord aan de hand van de jaarlijkse mestbankaangifte.
- Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) grondstoffenverbruik / materialen
 - In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval.
 - In Vlarem II worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
 - In artikel 2.1.1.4° van Vlarem III staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarem, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
 - Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4. van Vlarem II zo snel mogelijk worden afgezonderd van gezonde dieren, en dienen zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker. De aanvrager geeft aan dat de dode dieren dagelijks worden opgespoord en uit de stallen verwijderd.
 - Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zoveel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.
- Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT-3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)
 - De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.
 - De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range) kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,6

- Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus (forfaitaire uitscheidingsnorm van 0,61 kg N/dierplaats/jaar). Om te kunnen voldoen, moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.
- De aanvrager stelt dat aangepaste voeders worden aangekocht om een optimale voederconversie te bekomen, de stikstof in het voeder wordt afgestemd op de behoefte van de dieren en dat er meerfasevoeding wordt gehanteerd. De stikstofuitscheiding wordt jaarlijks berekend aan de hand van de regressierechten van de Mestbank. Op die manier worden de milieuprestatieniveaus gerespecteerd.
- BBT-4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)
 - De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.

- De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.
- De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range) kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,25

- Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus (forfaitaire uitscheidingsnorm van 0,26 kg P₂O₅/dierplaats/jaar). Om te kunnen voldoen, moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.
 - De aanvrager stelt dat aangepaste voeders worden aangekocht om een optimale voederconversie te bekomen, de stikstof in het voeder wordt afgestemd op de behoefte van de dieren en dat er meerfasevoeding wordt gehanteerd. De stikstofuitscheiding wordt jaarlijks berekend aan de hand van de regressierechten van de Mestbank. Op die manier worden de milieuprestatieniveaus gerespecteerd.
- BBT-11 (verminderen stofemissies uit stallen)
- BBT-27 (monitoring stofemissies)
- Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen te worden beperkt. Conform artikel van Vlare II wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7. van Vlare II zijn eveneens van toepassing.
 - De toegepaste maatregelen volgens bijlage E4 worden in bijlage RXbis van het aanvraagdossier aangevuld met de volgende zaken: gebruik van grover strooisel (houtkrullen of lang stro), het met de hand aanbrengen van vers strooisel, gebruik van warmtewisselaars en stofbakken voorzien op de stallen.
 - Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
 - De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.
- BBT-12 (geurbeheersplan)
- BBT-13 (voorkomen geuremissies)
- BBT-26 (monitoring geuremissies in lucht)
- Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen, is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zoveel mogelijk wordt beperkt.
 - De aanvrager beschrijft in bijlage E4 de genomen maatregelen ter beperking van de geuremissies afkomstig van de inrichting (ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, groenscherm, verhoogde ventilatie- openingen...).
 - Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geuroverlast naar de omgeving.
 - Uit een proces-verbaal, opgemaakt door een inspecteur van de afdeling handhaving, blijkt dat de toegepaste ammoniakemissiearme staltechniek niet aan de vereisten voldoet die het ministerieel besluit van 19 maart 2004 oplegt. Er ontbrak een meetwaaier en het rendement van het ammoniakemissiearme systeem kon niet correct worden berekend, aangezien enkele verplicht te registreren

parameters niet correct werden geregistreerd. Het ammoniakemissiearme systeem houdt o.m. de droging van de strooisellaag in, hetgeen een gunstig effect op de geuremissies heeft. Het mogelijk suboptimaal werken van het ammoniakemissiearme systeem heeft ook dan een negatieve weerslag op de geuremissies.

- Er kan niet met zekerheid worden besloten dat de BBT worden toegepast, daar het toegepaste ammoniakemissiearme stalsysteem niet voldoet aan de vereisten die het MB van 19 maart 2004 oplegt.
- BBT-14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)
 - Er is geen vaste mestopslag aanwezig op de inrichting.
- BBT-16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
 - Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest (kuiswater) dienen te worden beperkt.
 - De opslagplaats voor mengmest dient te zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van Vlarem II. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
- BBT-19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
 - Er wordt niet aan mestverwerking gedaan op de inrichting.
- BBT-21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
 - Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen te worden beperkt.
 - De aanvrager stelt dat de mest wordt afgevoerd conform de geldende regelgeving. Indien de afvoer van mest inhoudt dat de mest op het land wordt gebracht, dienen de ammoniakemissiearme technieken voor mestverspreiding, zoals omschreven in het Mestdecreet, te worden toegepast.
- BBT-28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
 - Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT-28 niet van toepassing.
- BBT-23 (emissies verminderen uit productieproces)
- BBT-25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
- BBT-32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
 - De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
 - De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	Aantal	emissiegrenswaarde, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Maximaal toegestane emissie (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens	78 500	0,08	6280

- De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.
- Conform BBT-23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.

- In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

⇒ Stal 1

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
slachtkuikens	P-6.4.	42.225	0,08	3.378,00	0,021	886,73	
TOTAAL				3.378,00		886,73	2.491,27

⇒ Stal 2

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
slachtkuikens	P-6.4.	36.275	0,08	2.902,00	0,021	761,78	
TOTAAL				3.378,00		761,78	2.140,22

- Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.
- De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 4.631,49 kg.
- Het toegepaste ammoniakemissiearme stalsysteem blijkt uit vaststellingen van de afdeling Handhaving evenwel niet te voldoen aan de voorwaarden van het ministerieel besluit van 19 maart 2004. Zo zou het vereiste rendement niet worden behaald en is er geen meetwaaier geïnstalleerd om de hoeveelheid uitgestoten lucht te kunnen bepalen.
- Het conformiteitsattest waarover de exploitant beschikt, had ten gevolge van het ontbreken van een meetwaaier niet mogen worden afgeleverd. Het kan niet als een geldig conformiteitsattest voor het ammoniakemissiearme systeem worden beschouwd.
- Bijgevolg kan niet met zekerheid worden gesteld of de in de aanvraag vermelde cijfers overeenstemmen met de werkelijk uitgestoten hoeveelheden ammoniak en of de BBT dus daadwerkelijk worden toegepast.
- Geluid en trillingen
 - BBT-9 (geluidsbeheersplan)
 - BBT-10 (voorkomen geluidsemissies)
 - Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zoveel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidrichtwaarden van Vlarem II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.
 - Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.
- Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
 - BBT-8 (efficiënt energieverbruik)
 - BBT-29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
 - Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken.
 - Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

- Bij de eindafrekening van de elektriciteitsfactuur wordt er gekeken naar het jaarverbruik. Dit wordt vergeleken met de voorgaande jaren zodat erop wordt toegezien dat het elektriciteitsverbruik niet buitensporig toeneemt.
- Het brandstofverbruik wordt opgevolgd aan de hand van de facturen.
- (grond)water
 - BBT-6 (verminderen afvalwaterproductie)
 - BBT-7 (verminderen emissies afvalwater in water)
 - Verontreiniging van water wordt zoveel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.
 - Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.
 - Het reinigen van de stallen gebeurt eerst droog met een borstelmachine. Daarna wordt een hogedrukspuit gebruikt. Het reinigingswater van de stallen wordt opgeslagen in citernes en een opvangkelder.
 - De kuiswateropvang die in de voorliggende aanvraag wordt voorzien, heeft een totale capaciteit van 30 m³. De verwachte kuiswaterbehoefte op jaarbasis bedraagt volgens de aanvrager 942 m³. De stallen worden, ten gevolge van het all-in-all-outsysteem, op hetzelfde moment gereinigd, zijnde na elke ronde. Er worden 6 tot 8 rondes opgezet per jaar, hetgeen overeenkomt met een kuiswaterverbruik per reinigingsbeurt van 118 à 157 m³. De voorziene kuiswateropslagcapaciteit is ruim onvoldoende, zeker wanneer er in de verbodsperiode volgens het Mestdecreet geen kuiswater op het land kan worden gebracht.
 - Het voorzien van onvoldoende mengmestcapaciteit is hoe dan ook niet in overeenstemming met de BBT.
- Verbruik
 - BBT-5 (efficiënt waterverbruik)
 - BBT-29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik
 - Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4. van Vlarem II worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken.
 - De volgende maatregelen om waterverbruik te beperken worden volgens de aanvrager toegepast: grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecycclus, gesloten drinksystemen met nippels en een eenvoudig te reinigen, gepolierde betonvloer.
 - Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.
- Lozing
 - Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.
- Bodem
 - BBT-15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
 - Er wordt geen vaste mest opgeslagen op de inrichting.
 - BBT-18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
 - Emissies afkomstig van de opslag van gier naar de bodem en water dienen te worden vermeden.
 - Er wordt opvangcapaciteit voor 30 m³ mengmest (kuiswater) aangevraagd. De opslagplaats voor kuiswater moet worden uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van Vlarem II.
 - De aangevraagde opslagcapaciteit volstaat evenwel niet om de verwachte kuiswaterstromen op te vangen, in het bijzonder in de verbodsperiode volgens het Mestdecreet (vide supra).
 - Er kan bijgevolg niet worden aangenomen dat het risico op verontreiniging van de bodem met overvloedige hoeveelheden kuiswater tot een aanvaardbaar niveau beperkt kan worden.

- BBT-20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)
- BBT-22 (onderwerken van mest)
 - Er wordt geen mest uitgereden op de inrichting.
- Preventie tegen ongevallen
 - Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
 - In artikel 2.1.1.7 van Vlarem III staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
 - Artikel 5.4.9. van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen."
 - Er zijn geen externe personen tewerkgesteld op de inrichting.
- Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
 - BBT-2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT-2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:
 - ⇒ De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3. van Vlarem II.
 - ⇒ Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden.
 - ⇒ De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.
 - ⇒ Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.
 - Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van Vlarem III vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT-woorden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van Vlarem II zijn eveneens van toepassing.
 - Uit het aanvraagdossier kan worden besloten dat de goede bedrijfspraktijken zoals bedoeld in BBT-2 worden toegepast.
- Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
 - BBT-2 (goede bedrijfspraktijken)
 - In de BBT-2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.
 - De aanvrager geeft aan dat er geen specifiek noodplan is uitgeschreven. Op het bedrijf is het aantal tewerkgestelde personen te gering om een effectief noodplan uit te werken. Wel is er een calamiteitenfiche aanwezig met de nodige noodnummers zodat men direct kan optreden in nood. Bij hinder naar de omgeving en omwonenden zal de exploitant onmiddellijk de nodige maatregelen treffen om de toestand te verhelpen.

- De algemene voorwaarden van Vlarem II, afdeling 4.1.3. zijn eveneens van toepassing. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.
- Maatregelen bij stopzetting
 - In artikel 2.1.1.8 van Vlarem II staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
 - Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- Voorwaarden
 - Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - totaal waterverbruik;
 - totaal elektrisch energieverbruik;
 - totaal brandstofverbruik;
 - totaal voederverbruik;
 - totale hoeveelheid geproduceerde mest.
 - Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.
- Uit het onderzoek blijkt dat niet volledig voldaan kan worden aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het Vlarem die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU d.d. 24 november 2010. Met name bij de beperking van ammoniakemissies, geuremissies en emissies naar bodem, grond- en oppervlaktewater wordt niet aan de BBT voldaan.

4. Aandachtspunten vanuit klachten/toezicht

- a. Een inspecteur van de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving bracht op 15 januari 2019 een plaatsbezoek aan de inrichting. Hierbij werden de volgende overtredingen vastgesteld:
 - Het ammoniakemissiearme stalsysteem voldoet niet aan de voorwaarden van het ministerieel besluit van 19 maart 2004: het vereiste rendement wordt niet gehaald en er is geen meetwaaier geïnstalleerd. Desondanks beschikt de exploitant over een conformiteitsattest voor het ammoniakemissiearme systeem. Dit attest had in principe niet mogen worden afgeleverd.
 - Er is geen peilbuis of meetlint aanwezig bij de grondwaterwinning (bijzondere milieuvoorwaarde).
 - Er is een aftappunt geïnstalleerd op de grondwaterwinning voor de debietmeter.
 - De verzegeling van de debietmeter is verbroken.
 - Er waren geen attesten van conformiteit en plaatsing van de nieuwe mazouttank beschikbaar.
- b. De exploitant werd aangemaand om tegen 1 mei 2019 bovenstaande overtredingen te remediëren.
- c. Uit navraag bij de dienst Handhaving (26 maart 2020) blijkt dat zij door de exploitant nog niet op de hoogte zijn gebracht van eventuele acties die de exploitant ondernomen zou hebben.
- d. Gevraagd wordt uiterlijk ter zitting van de POVC de nodige stukken voor te leggen die aantonen dat de sectorale voorwaarden van Vlarem II en Vlarem III inmiddels worden nageleefd.

5. Draagkracht: Het perceel 421T12 is, gelet op de ligging en de omvang ervan, niet geschikt voor de uitbating van een intensieve pluimveehouderij van de gevraagde omvang. Het betreft een relatief klein perceel, gelegen in een spie tussen de Mierdsedijk en Tulderheyde en gewrongen tussen andere land- een tuinbouwexploitaties. Het verder uitbreiden van de pluimveehouderij op dezelfde locatie, hetgeen gepaard gaat met een toename van de reeds aanwezige ruimtelijke belasting en druk op de omgeving, dreigt de draagkracht van het perceel te overschrijden.
6. Termijn: Er wordt geen vroegtijdige hernieuwing aangevraagd. Bijgevolg wordt de uitbreiding aangevraagd voor een termijn die gelijktijdig afloopt met de basisvergunning, zijnde tot 26 mei 2036.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M): advies gevraagd op 20 februari 2020;

- advies ontvangen op 17 april 2020;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving: GPBV-installatie
 - a. De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten worden getroffen door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden. De volgende X-rubriek is van toepassing: 9.3.1.d) die de hoofdactiviteit omvat De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: BREF intensieve veeteelt (2017).
 - b. Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie maar er wordt geen GPBV-evaluatie uitgevoerd omdat ons advies ongunstig is voor de uitbreiding tot een totaal aantal stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens.
 2. Beoordeling
 - a. Activiteiten en proces
 - Het bedrijf is momenteel vergund voor het houden van 33.600 vleeskuikens in 3 stallen (zie MLVA1-2016-33, d.d. 26 mei 2016):
 - stal 1: 9.980;
 - stal 2: 13.500;
 - stal 3: 10.120.
 - Met deze aanvraag wil de exploitant een vergunning bekomen voor het uitbreiden met 44.900 vleeskuikens in 2 stallen, door de bezetting in stallen 1 en 2 te maximaliseren:
 - stal 1: 42.225;
 - stal 2: 36.275;
 - stal 3: is blijkbaar niet gebouwd/in gebruik genomen.
 - Momenteel worden de kippen gehouden volgens de voorwaarden van 'de nieuwe standaard kip', waarbij er 13,5 kippen gehuisvest worden per m² staloppervlakte. In de gewenste situatie wenst men hiervan af te stappen en de kippen te huisvesten volgens de traditionele manier van huisvesten met de wettelijke beperking van 42 kg/m².
 - b. Inplantingsregels
 - Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem relevant.
 - De aanvraag betreft de verandering van een bestaande inrichting die niet beperkt is tot maximaal 100% van de exploitatie die op 1 januari 1993 was toegelaten. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het Vlarem zijn in dat geval de inplantingsregels wel van toepassing. De inrichting beschikt over 200 waarderingspunten en is gelegen op een afstand van > 250 m van hindergevoelige gebieden. Er wordt voldaan aan de inplantingsregels.
 - c. Lucht
 - Er is een MER-screening bij voorliggende aanvraag gevoegd.

- Voor de berekening van de geuremissie gaat men uit van een huidige toestand als volgt:
 - stal 1: 19.488 vleeskippen;
 - stal 2: 14.112 vleeskippen.
- Dit komt niet overeen met de vergunde toestand.

	<i>Vergund</i>	<i>Huidige toestand</i>	<i>Aangevraagd</i>
Stal 1	9.980	19.488	42.225
Stal 2	13.500	14.112	36.275
Stal 3	10.120	/	
<i>Totaal</i>	<i>33.600</i>	<i>33.600</i>	<i>78.500</i>

- In stal 1 en 2 wordt het aantal kippen meer dan verdubbeld (zie boven).
- Volgens de MER-screening zijn de gemodelleerde geurimmissies in de gewenste toestand onder de toetsingsnormen van het geurkader van Afdeling GOP gelegen, zodat volledig aan de bepalingen uit dit kader voldaan wordt. Volgens onze afdeling is de concentratiestijging in de clusterbeoordeling ter hoogte van een niet-bedrijfsgebonden woningen (woning 5) echter onaanvaardbaar.
- Woning 5 hoort bij een serrebedrijf en ligt vlak achter de stallen van de nv Granovi. Deze woning ondervindt ook een negatieve bijdrage wat betreft PM₁₀-concentratie.
- Gelet op de onduidelijkheden in verband met de stalbezetting en de negatieve effecten ter hoogte van een nabijgelegen woning is ons advies voor het uitbreiden met 44.900 vleeskuikens ongunstig.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW):

- advies gevraagd op 20 februari 2020;
 - advies ontvangen op 7 april 2020;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
 2. In voorliggende aanvraag wordt rubriek 53.8.2. aangevraagd voor een debiet van 5.652 m³/jaar en 23 m³/dag uit een grondwaterwinning bestaande uit een bestaande boorput van 228 m tot einde van de basisvergunning 26 mei 2036. Deze winning onttrekt water uit het Zand van Diest (HCOV 0252) en uit grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Dit is op deze locatie een freatisch grondwaterlichaam. De winning is niet gelegen in een actie- of waakgebied. Er is geen gebiedsgericht beleid vastgesteld voor deze winning.
 3. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen en het hiervoor verantwoorde debiet kan voor de aangevraagde winning een debiet van 5.652 m³/jaar voor een vergunning tot einde van de basisvergunning 26 mei 2036 aanvaard worden. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning niet in het gedrang komt. De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1. Uit formulier R53 blijkt dat er geen peilbuis aanwezig is in de boorput. Deze peilbuis dient nog voorzien te worden.
 4. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2. die gelegen is in de Mierdsedijk 87 te Ravels met volgende kenmerken:
 - a. beschrijving winning: een bestaande boorput van 228 m
 - b. geadviseerd debiet: maximaal 5.652 m³/jaar en 23 m³/dag
 - c. watervoerende laag: het Zand van Diest (HCOV 0252)
 - d. grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - e. aanvaard gebruik: drinkwater dieren
 - f. geadviseerde termijn: tot einde van de basisvergunning 26 mei 2036en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlare II, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlare II, hoofdstuk 5.53).

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 20 februari 2020;
 - advies ontvangen op 6 maart 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Bespreking aanvraag
 - a. De aanvraag betreft de uitbreiding van een pluimveebedrijf te Ravels. Het bedrijf is momenteel vergund voor het houden van 33.600 slachtkuikens. De uitbreiding zal gebeuren door de bezetting in de bestaande stallen op te drijven. Momenteel worden de kippen gehouden volgens de voorwaarden van 'de nieuwe standaardkip'. Bij deze manier van huisvesten worden er 13,5 kippen/m² staloppervlak gehouden. In de gewenste situatie wenst de aanvrager af te stappen van deze manier van huisvesten. De kippen zullen op een traditionele manier gehuisvest worden met de wettelijke beperking van 42 kg/m². Hierdoor zal er in de bestaande stallen plaats zijn voor het huisvesten van 78.500 vleeskippen. In de gewenste situatie zullen de stallen nog steeds gebruikt worden als ammoniakemissiearme stallen, volgens het systeem P-6.4 'warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'. De totale ammoniakemissie van het bedrijf zal stijgen van 705 kg NH₃ per jaar naar 1.649 kg NH₃ per jaar.
 - b. De aanvrager wenst een vergunning te bekomen voor het uitbreiden van een bestaande grondwaterwinning. Het water uit deze put zal gebruikt worden als drinkwater voor de kippen. Het maximaal opgepompte debiet bedraagt 5.652 m³/jaar en 23 m³/dag.
 2. Bespreking passende beoordeling
 - a. Om de impact van de verzurende en vermestende emissies op de leefgebieden van de beschermde vogelsoorten in het vogelrichtlijngebied BE2101538 in te schatten werd een modellering via IMPACT uitgevoerd. Uit de resultaten van deze modellering blijkt dat de bijdrage van de emissies aan de kritische last van de verschillende betrokken leefgebieden lager ligt dan 5%. Volgens het significantiekader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren kunnen deze bijdrages als niet-significant worden beschouwd.
 - b. Om het effect van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de beschermde habitats in het habitatrichtlijngebied BE2100024 te begroten, werd een modellering via IMPACT uitgevoerd. Uit de resultaten van deze modellering blijkt dat de maximale bijdrage van de bedrijfsemissies aan de kritische last van de actuele oppervlakten en de maximale bijdrage van de bedrijfsemissies aan de kritische last van de potentiële oppervlakten habitattypen (in de zoekzones) minder dan 5% bedraagt. Volgens het significantiekader in de praktische wegwijzer verzuring/vermesting kunnen deze bijdragen als niet significant worden beschouwd.
 - c. Aan de hand van de gegevens in het dossier kan worden besloten dat de impact van de grondwaterwinning op de speciale beschermingszone verwaarloosbaar zal zijn. Er worden geen verdrogende effecten verwacht.
 - d. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - e. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 20 februari 2020
 - reactie ontvangen op 19 maart 2020
 - inhoud:
1. Door de gewenste uitbreiding van het aantal dieren neemt de ammoniakemissie vanuit dit bedrijf toe van 705,6 kg NH₃/jaar naar 1.648,5 kg NH₃/jaar. Uit een indicatieve berekening met het rekenmodel Aeries Calculator blijkt dat hierdoor de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige leefgebieden/habitats van het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' met ca. 1,1 mol ha/jaar toeneemt (van 0,81 mol/ha/jaar naar 1,89 mol/ha/jaar).

2. De aanvraag bevat geen Passende Beoordeling zoals bedoeld in de Europese Habitatrichtlijn, waarin de effecten op het Nederlandse habitatrichtlijngebied 'Kempenland-West' zijn beoordeeld en waaruit met wetenschappelijk zekerheid blijkt dat de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied niet in gevaar komen door de toename in stikstofdepositie, ondanks de overbelasting met stikstofdepositie van dit gebied. Wij verwijzen naar de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen te Brussel van 5 november 2019 (zaaknummer RvVb-A-1920-0220, rolnummer 1718-RvVb-0775-A), waarin duidelijk wordt gesteld dat een dergelijke Passende Beoordeling deel moet uitmaken van de vergunningaanvraag.
3. In de aanvraag wordt slechts gebruikgemaakt van de Vlaamse 'voortoets'. De inrichting is gelegen in een Vlaams vogelrichtlijngebied, waarbij de aanvrager concludeert dat de toename aan depositie op de voor stikstofgevoelige habitats in dit gebied minder dan 10% van de kritische depositiewaarde bedraagt en dat dit derhalve toelaatbaar is.
4. Gezien de Europese Habitatrichtlijn zou de Passende Beoordeling in moeten gaan op de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Vlaamse én Nederlandse vogel- en habitatrichtlijngebieden.
5. Wij stellen vast dat een Passende Beoordeling zoals bedoeld in de Europese Habitatrichtlijn ontbreekt in de aanvraag en dat de vergunning enkel al om die reden niet verleend kan worden.
6. Wij brengen derhalve een negatief advies uit over deze aanvraag.



10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 12 mei 2020

a. Voorstel van omschrijving en rubrieken

De aanvraag betreft het veranderen door uitbreiding van een kippenbedrijf, als volgt:

- stalplaatsen voor 44.900 vleeskuikens, tot een totaal aantal stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- stalplaatsen voor 19 voertuigen, tot het stallen van 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 0,231 ton mazout door rechtzetting van de dichtheid, tot een totale opslag van 5,748 ton mazout (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een debiet van 16 m³/dag en 3.052 m³/jaar, tot een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een max. opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.3.8.1 - 17.4 - 28.2.c.1 - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelslang bij de houder van 2.000 liter mazout (6.5.1);
- stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- opslag van 5,748 ton mazout in 2 bovengrondse houders met een inhoud van 4.900 liter en 2.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4)
- de opslag van 200 m³ schadelingen in een loods (19.6.2.a);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een stookinstallatie met een warmtevermogen van 420 kW (43.1.1.c);
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De Provincie Antwerpen draagt bij tot een maximale beperking van de verdere verspreiding van het coronavirus (COVID-19). Het is daarom niet mogelijk om de geplande vergadering van de POVC op dinsdag 12 mei 2020 in het provinciehuis te laten doorgaan.
- Aan de aanvrager werd gevraagd om zijn hoorrecht schriftelijk uit te oefenen.
- De aanvrager heeft volgende opmerkingen bij de uitgebrachte adviezen:
 - Wat betreft het advies van Departement Omgeving (milieu) wordt verwezen naar een onduidelijkheid wat betreft de stalbezetting.
Wat deze vergunde situatie betreft, hebben we ons gebaseerd op de laatst verleende vergunning (OMGP-2017-256). Het hierbij horende milieuplan + legende vindt u in de bijlagen "omgp-2017-256 grondplan", en "omgp-2017-256 legende milieuplan". Hieruit blijkt dus dat stal 1 vergund is voor 19.488 stuks kippen en stal 2 voor 14.112 stuks kippen.
In ieder geval zijn er op het bedrijf slechts 2 stallen aanwezig, en in de gewenste situatie blijven dit dezelfde 2 stallen, maar dan met de gevraagde productieverhoging naar 42.225 stuks voor stal 1 en 36.275 stuks voor stal 2.
 - In hetzelfde advies van Departement Omgeving milieu wordt de uitbreiding van het aantal kippen geweigerd, inclusief het bijhorende debiet aan grondwaterwinning.
Als reden wordt hiervoor aangegeven dat in de clusterbeoordeling ter hoogte van woning 5 de geurconcentratie stijging te hoog zou zijn. Inderdaad, voor deze ene woning is de geurconcentratie stijging hoog. Omdat deze woning rechtstreeks verbonden is aan het naastliggende tuinbouwbedrijf, hadden we verwacht dat de stijging voor deze woning toch als aanvaardbaar zou geëvalueerd kunnen worden.
 - Omdat slechts voor deze ene woning niet voldaan kan worden aan het geurkader, werd beslist om over te gaan tot enkele technische ingrepen op het bedrijf. Vermits woning 5 dichtbij de stofbakken aan de eindgevel gelegen is, werd beslist door de aanvrager om meer via de nok te ventileren, en minder via de eindgevel en stofbak. En bijkomend zullen de stofbakken 2 meter verhoogd worden.
Hierdoor zal deze woning nr. 5 wel voldoen, en kunnen ook alle andere woningen voldoen.
In stal 2 zal 1/3de van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten worden en 2/3de via de stofbak, en in stal 1 zal 50% van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten worden en 50% via de stofbak. En daarnaast zullen dus beide stofbakken met 2 meter verhoogd worden.
Hiermee kan volledig voldaan worden aan het geurkader, en ook voor stof en ammoniak wordt volledig voldaan.
De aangepaste berekeningen vindt u in "bijlage E4 bis aangepast Granovi".

- Wat betreft het advies van de gemeente:
 - Er wordt gevraagd om uit te klaren of het voedingszuur al dan niet in kleinere verpakkingen van 30 liter zal zijn.
 - Deze opslag van 750 l zal in grotere verpakkingen dan 30 l zijn.
 - Wat betreft de keuringsattesten van de mazoutvaten van 2.000 liter en 5.000 liter.
 - Het mazoutvat van 5.000 liter blijkt volgens het conformiteitsattest 4.900 liter te zijn. Zie bijlage "conformiteitsattest mazouttank 1". Dit mazoutvat werd ondertussen gekeurd, maar het attest hiervan werd nog niet ontvangen. Zodra we dit ontvangen hebben zullen we dit ook op het omgevingsloket plaatsen.
 - Het mazoutvat van 2.000 liter is al aanwezig op het bedrijf, maar nog niet in gebruik. Dus nog niet gevuld. Hiervoor zal later nog een keuring volgen.
 - Hiervoor wensen we de rubriek 17.3.2.1.1.1^b aan te passen naar een aanvraag voor 5,748 ton (4.900 liter en 2.000 liter) in plaats van 5,831 ton.
 - Wat betreft de opslag van voedingszuur en reinigingsmiddelen:
 - Deze zullen worden opgeslagen boven een lekbak.
 - Wat betreft de opslag van kuiswater:
 - In bijlage R53 staat inderdaad beschreven dat er een jaarlijkse behoefte van 942 m³ aan kuiswater kan zijn. Echter: op dit bedrijf wordt heel zuinig met water omgesprongen. Eerst en vooral zal de volledige stal (inclusief muren en plafond) volledig droog uitgekuist worden en alle resten worden mee afgevoerd met de afzet van deze vaste dierlijke mest. Daarna zullen de stallen kort ingespoten en ingeweekt worden. Pas na enige tijd start het kuisen met water. Hierdoor zal de uiteindelijke hoeveelheid aan kuiswater zeker onder de 30 m³ per ronde bedragen. Na elke ronde wordt dit kuiswater ook afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet.
 - Wat betreft de grondwaterwinning:
 - Er is ondertussen een peilbuis geplaatst. Factuur: zie bijlage "Gebo factuur peilbuis". Er is geen aftappunt aanwezig, het boorgat is afgedicht en de debietmeter is opnieuw verzegeld (voor de bijhorende foto's verwijst de POVC naar het omgevingsloket)
 - Wat betreft de negatieve effecten voor geur en stof:
 - Hiervoor worden, zoals hierboven al aangegeven, technische aanpassingen in de stal doorgevoerd. Hierdoor kan volledig aan het toetsingskader voor geur en stof voldaan worden voor alle woningen.
 - Wat betreft de ruimtelijke draagkracht van het perceel:
 - Er wordt geen nieuwe bebouwing voorzien. De uitbreiding van het aantal kippen zal volledig in de bestaande stallen gebeuren door middel van het verhogen van de bezettingsgraad tot het wettelijke maximum.
 - Wat betreft de tekortkoming van het ammoniakemissiearm stalsysteem:
 - Er werd hiervoor een attest afgeleverd. Het is niet aan de exploitant om dit attest in vraag te stellen.

ATTEST
Conformverklaring met de lijst van stalsystemen voor ammoniakemisiereductie

Eigenaar stal(en)	Granovi NV					
Locatie:	Mierdijk 87, 2382 Ravens (Poppe)					
[andere relevante informatie]	De bestaande stal en de nieuwe stal zijn bij het verlenen van de milieuvergunning uitgerust met het AEA-systeem P-6.4 uitvoering 2. De aanvraag voor opname van dit systeem op de AEA-lijst is ingediend door Granovi NV bij de start van de milieuvergunningaanvraag. Het systeem is op 28/5/2018 opgenomen in de AEA-lijst.					
[andere relevante informatie]						

Gelet op art. 9.2.1.1 tot 9.2.1.10 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1993 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieubeheer (VLAREM II); Gelet op de Vlaamse Reguleerder voor de Milieu en Natuur (VRM) van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Land- en Tuinbouwondersteuning, in verband met het Vlaamse Landbouwinvesteringfonds (VLI) over de praktische werkwijze voor het calculeren van investeringen in ammoniakemisiereductie.

Na onderzoek en vaststellingen ter plaatse, tijdens en na het betoeliden van de werkzaamheden, verklaart ondergetekende dat de volgende stal(en) en bijhorende afdeling(en) gebouwd is (zijn) conform de Lijst van stalsystemen voor ammoniakemisiereductie van 19 Maart 2004 (14/10/2004 en 28/5/2018).

Soort Stal/Afdeling	Lijst	Systeem	Bouwjaar	Sedenhouwkundige vergunning	Milieuvergunning	Peildata
Vleeskippenstallen	P-6.4	Meerdere warmtewisselaars in de stal	2017-2018	Ref. nr. Verleend op PSTV-2017-0080 BD 1/6/2017	Ref. nr. Verleend op MLAV1-2016-0033 BD 26/5/2016	27/3/2018 8/12/2018

Aansprakelijkheid
Dit attest is opgesteld op basis van één of meerdere peilingen ter plaatse en op basis van de situatie (uitvoering, bekwaamheid, emittierend mesopervak ...) zoals ze was op de datum van peiling. Ondergetekende aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele wijzigingen na de peildatum aan de situatie of voor verkeerd gebruik van de stalsystemen.

Aldus gedaan, ter goede trouw, naar beste kennis en wetenschap, om te dienen waar zulks zal behoren, te Ravens, 26/6/2018

Fried Van Opstal
 Blok-ingenieur landbouwkunde


WELL bvba
 C. Van Kerkhovenstraat 110
 gebouwen 5
 2880 Bornem

- In het algemeen willen we nog meegeven dat de exploitant wel degelijk overlegd heeft met de inspecteur van Handhaving (voor het mailverkeer verwijst de POVC naar het omgevingsloket). Maar nog niet alle bewijsstukken werden aangeleverd.

2. Omschrijving

- Het CBS merkt op dat de opslag van het voedingszuur wordt aangevraagd onder de rubrieken 17.3.4.1.b, 17.3.4.6.1.b en 17.3.8.1, maar dat dit op het uitvoeringsplan wordt omschreven als "opslag 750 liter voedingszuur in kleine verpakkingen". Er wordt gevraagd om de aanvrager te laten verduidelijken of de individuele verpakkingen kleiner zijn dan 30 liter, en dat deze opslag in voorkomend geval ook onder rubriek 17.4 valt.
 - De aanvrager liet i.k.v. het schriftelijk hoorrecht weten dat de opslag van 750 l in grotere verpakkingen dan 30 l zal zijn.
- De aanvrager liet ook weten dat de mazouttank van 5.000 liter volgens het attest een werkelijk inhoudsvermogen van slechts 4.900 liter heeft. Hiervoor wensen ze de rubriek 17.3.2.1.1.1^ob aan te passen naar een aanvraag voor 5,748 ton (4.900 liter en 2.000 liter) in plaats van 5,831 ton. De POVC stelt voor om de omschrijving in die zin aan te passen.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd op 28 februari 2020. Ten gevolge van het noodbesluit van 24 maart 2020 'tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning' werd het openbaar onderzoek geschorst van 24 maart 2020 tot 24 april 2020. Het openbaar onderzoek werd opnieuw opgestart op 8 mei 2020 en loopt tot 12 mei 2020.
- De Brabantse Milieufederatie bezorgde met mail van 25 maart 2020 een bezwaarschrift dat volgens de adressering ook aan het college van burgemeester en schepenen van Ravens werd bezorgd. Dit bezwaarschrift wordt in het advies van het college evenwel niet vermeld. Het bezwaar draagt als datum 24 maart 2020 en werd bijgevolg pas na de opschorting van het openbaar onderzoek ontvangen. Het bezwaar werd mede ingediend namens Stichting Groen Kempenland te Nettersel, gemeente Reusel de Mierden, Werkgroep Natuur en Milieu Hilvarenbeek te Hilvarenbeek en Milieuwerkgroep Kempenland te Bergeijk, en omvat de volgende elementen:
 - Veel gebieden en habitats zijn langdurig ernstig verzuurd en/of vermest, waardoor soorten verdwijnen. Dit is aan de hand in de Kampina & Oisterwijkse Vennen, de Deurnsche Peel en Mariapeel, de Grote Peel, Kempenland West, Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Brabantse Wal en nog andere gebieden. Het voorgenomen project zal leiden tot een toename van de depositie van stikstof op deze gebieden.
 - Een ander gevolg van de vergunningaanvraag waarbij significante effecten op N2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is de nieuwe grondwaterwinning. Door verdroging worden de effecten van verzuring en vermesting nog versterkt.

- Mede gezien de reeds langdurig en ernstig overbelaste situatie kan niet worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden in Nederland niet zullen worden aangetast. Er is derhalve een passende beoordeling nodig voor het gehele project.
- Ook impact op Vlaamse Natura 2000-gebieden valt niet uit te sluiten.
- De gevolgen van de extra transporten die met de uitbreiding gepaard gaan en de cumulatieve effecten van de veehouderijen in de omgeving (zowel stalemissies, beweiding en transportbewegingen), dienen te worden meegenomen in de passende beoordeling van het project.
- Geur- en fijnstofemissies hebben een negatieve impact op de gezondheid.
- Vergunning voor onbepaalde duur gevraagd voor het houden van dubbel zoveel dieren volgens een verouderd traditioneel stalsysteem.

- Te bespreken na termijnverlenging

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het CBS verleende een ongunstig advies en stelt dat het perceel 421T12, gelet op de ligging en de omvang ervan, niet geschikt is voor de uitbating van een intensieve pluimveehouderij van de gevraagde omvang. Het betreft een relatief klein perceel, gelegen in een spie tussen de Mierdsedijk en Tulderheyde en gewrongen tussen andere land- een tuinbouwexploitaties. Het verder uitbreiden van de pluimveehouderij op dezelfde locatie, hetgeen gepaard gaat met een toename van de reeds aanwezige ruimtelijke belasting en druk op de omgeving, dreigt de draagkracht van het perceel te overschrijden.
 - De POVC merkt op dat voorliggende aanvraag enkel een milieuluik omvat. De bestaande constructies en gebouwen breiden niet uit.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Het advies van de AGOP-M is deels gunstig:
 - Er wordt ongunstig geadviseerd wegens onduidelijkheden in verband met de stalbezetting en de negatieve effecten (geurhinder en stofhinder) ter hoogte van een niet-bedrijfsgebonden woning (woning 5, deel uitmakend van het naastgelegen serrebedrijf).
 - De berekening van de geuremissie gebeurde foutief. De huidige toestand die bij de berekening van de geuremissie werd gebruikt, komt niet overeen met de vergunde toestand.

	<i>Vergund</i>	<i>Huidige toestand</i>	<i>Aangevraagd</i>
stal 1	9.980	19.488	42.225
Stal 2	13.500	14.112	36.275
Stal 3	10.120	/	
<i>Totaal</i>	<i>33.600</i>	<i>33.600</i>	<i>78.500</i>

- De AGOP-M stelt voor om de uitbreiding van de vleeskippen en de uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning te weigeren.
- Het advies van het CBS is ongunstig, om volgende redenen:
 - Het verwachte aanzienlijk negatief effect door toename van geurhinder (bij woning 5) wordt onvoldoende ondervangen door milderende maatregelen. De aanvrager benoemt weliswaar enkele algemene maatregelen (groenscherm, deuren en ramen zo veel mogelijk gesloten houden, ventilatie-uitlaat op het dak van de stallen...) die een gunstig effect op de geuremissie zouden hebben, maar deze worden niet verder uitgewerkt (geschatte emissiereductie). Daarenboven betreffen het geen bijkomende, specifieke maatregelen ter reductie van de geuremissies in vergelijking met de bestaande situatie.

- Bij de berekening van de waterbehoefte geeft de aanvrager aan dat er in de gewenste situatie een jaarlijkse behoefte van 942 m³ aan kuiswater zal zijn (bijlage R53). Gelet op het feit dat de aanvrager schat dat er 6 tot 8 rondes per jaar worden opgezet, betekent dit dat er tussen de 157 m³ en de 118 m³ kuiswater wordt gebruikt na elke ronde. De kuiswateropvang van 30 m³ lijkt dan ook ruim onvoldoende. Er is een onaanvaardbaar risico op verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater, aangezien er onvoldoende opvangcapaciteit wordt voorzien.
- De opslag van voedingszuur en reinigingsmiddelen kan ook verontreiniging van de bodem en het grondwater veroorzaken bij lekkage of morsing. De aanvrager bespreekt niet welke maatregelen worden genomen om lekkage of morsing te voorkomen.
- Er werden verschillende tekortkomingen vastgesteld bij controle door de afdeling Handhaving. Het is onduidelijk of deze inmiddels geremedieerd zijn. Er wordt gevraagd om dit te verduidelijken tijdens de POVC-zitting. Het gaat om de volgende zaken:
 - Het ammoniakemissiearme stalsysteem voldoet niet aan de voorwaarden van het ministerieel besluit van 19 maart 2004: het vereiste rendement wordt niet gehaald en er is geen meetwaaier geïnstalleerd. Desondanks beschikt de exploitant over een conformiteitsattest voor het ammoniakemissiearme systeem. Dit attest had in principe niet mogen worden afgeleverd.
 - Er is geen peilbuis of meetlint aanwezig bij de grondwaterwinning (bijzondere milieuvoorwaarde).
 - Er is een aftappunt geïnstalleerd op de grondwaterwinning voor de debietmeter.
 - De verzegeling van de debietmeter is verbroken.
 - Er waren geen attesten van conformiteit en plaatsing van de nieuwe mazouttank beschikbaar.

De exploitant werd aangemaand om tegen 1 mei 2019 bovenstaande overtredingen te remediëren.

Uit navraag bij de dienst Handhaving (26 maart 2020) blijkt dat zij door de exploitant nog niet op de hoogte zijn gebracht van eventuele acties die de exploitant ondernomen zou hebben.

- De AOW merkt op dat er geen peilbuis aanwezig is en dat deze nog moet worden geplaatst conform art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1 van Vlare II. Er werd echter een afwijking bekomen waardoor de exploitant geen peilbuis meer dient te voorzien maar wel een meetlint beschikbaar moet houden. De Afdeling Handhaving heeft echter reeds vastgesteld dat er ook geen meetlint aanwezig is bij de grondwaterwinning. Bij de betreffende controle werden ook nog diverse andere tekortkomingen vastgesteld (cf. supra).
 - Indien er toch een vergunning zou worden verleend, vraagt het CBS om als aandachtspunt op te nemen dat leveringen en/of vervoer tijdens de dagperiode dienen plaats te vinden, om overschrijdingen van de geluidsnormen te vermijden. Zeker voor incidentele geluiden (draaiende motor vrachtwagen, dichtslaan laadklep...) is er een risico op overschrijdingen van de geluidsnormen volgens VLAREM II.
 - De aanvrager bezorgde bijkomende toelichting om zijn hoorrecht schriftelijk uit te oefenen (zie punt 1. Horen van de partijen). Gezien deze informatie nog niet beoordeeld werd door het CBS en de AGOP-M, stelt de POVC voor om in toepassing van de administratieve lus de beslissingstermijn eenmalig te verlengen met 60 dagen. Van de termijnverlenging wordt gebruik gemaakt om:
 - opnieuw advies te vragen aan de AGOP-M (evalueren van de bijkomende info betreffende de wijziging aan de ventilatie: impact t.o.v. nabijgelegen woning voldoende verminderd?);
 - opnieuw advies te vragen aan het CBS n.a.v. de reactie van de aanvrager.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Bij deze aanvraag zijn er geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. Eerdere stedenbouwkundige vergunningen zijn niet gekend. Er wordt verondersteld dat de inrichting hoofdzakelijk stedenbouwkundig vergund is. De POVC stelt voor om als aandachtspunt in het besluit op te nemen dat de verleende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van het besluit vermelde ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan.

8. Toepasselijke BREF's

- BREF intensieve veeteelt (2017).
- Het CBS merkt de volgende zaken op:
 - Uit een proces-verbaal de Afdeling Handhaving, blijkt dat de toegepaste ammoniakemissiearme staltechniek niet aan de vereisten voldoet die het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004 oplegt. Er ontbrak een meetwaaier en het rendement van het AEA-systeem kon niet correct worden berekend aangezien enkele verplicht te registreren parameters niet correct werden geregistreerd. Het AEA-systeem houdt o.m. de droging van de strooisellaag in, hetgeen een gunstig effect op de geuremissies heeft. Het mogelijk suboptimaal werken van het ammoniakemissiearme systeem heeft ook dan een negatieve weerslag op de geuremissies. Er kan daarom niet met zekerheid worden besloten dat de BBT worden toegepast, daar het toegepaste ammoniakemissiearme systeem niet voldoet aan de vereisten die het MB van 19 maart 2004 oplegt.
 - De kuiswateropvang die in de voorliggende aanvraag wordt voorzien, heeft een totale capaciteit van 30 m³. De verwachte kuiswaterbehoefte op jaarbasis bedraagt volgens de aanvrager 942 m³. De stallen worden, ten gevolge van het all-in-all-outsysteem, op hetzelfde moment gereinigd, zijnde na elke ronde. Er worden 6 tot 8 rondes opgezet per jaar, hetgeen overeenkomt met een kuiswaterverbruik per reinigingsbeurt van 118 à 157 m³. De voorziene kuiswateropslagcapaciteit is ruim onvoldoende, zeker wanneer er in de verbodsperiode volgens het Mestdecreet geen kuiswater op het land kan worden gebracht. Het voorzien van onvoldoende mengmestcapaciteit is hoe dan ook niet in overeenstemming met de BBT.
 - Uit de GPBV-evaluatie van het CBS blijkt dat niet volledig voldaan kan worden aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het Vlarem die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU d.d. 24 november 2010. Met name bij de beperking van ammoniakemissies, geuremissies en emissies naar bodem, grond- en oppervlaktewater wordt niet aan de BBT voldaan.
 - De aanvrager bezorgde hierover bijkomende toelichting (zie punt 1. Horen van de partijen). De POVC stelt voor om deze informatie in termijnverlenging voor te leggen aan het CBS (zie ook punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM).
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

9. Natuurtoets

- De vergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen in vogelrichtlijngebied 'Arendonk, merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en op ca.:
 - 2.370 meter van habitatrictlijngebied 'Kempenland-West';
 - 1.180 meter van habitatrictlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout';
 - 960 meter van VEN/IVON-gebied 'De Ravelse Vennen'.

- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant geeft een ongunstige reactie. Net als in het bezwaarschrift van de Brabantse Milieufederatie wordt daarin het volgende gesteld:
 - De aanvraag bevat geen Passende Beoordeling zoals bedoeld in de Europese Habitatrichtlijn, waarin de effecten op het Nederlandse habitatrichtlijngebied 'Kempenland West' zijn beoordeeld en waaruit met wetenschappelijk zekerheid blijkt dat de instandhoudingsdoelstelling van dit gebied niet in gevaar komen door de toename in stikstofdepositie, ondanks de overbelasting met stikstofdepositie van dit gebied. Wij verwijzen naar de uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen te Brussel van 5 november 2019 (zaaknummer RvVb-A-1920-0220, rolnummer 1718-RvVb-0775-A), waarin duidelijk wordt gesteld dat een dergelijke Passende Beoordeling deel moet uitmaken van de vergunningaanvraag.
 - In de aanvraag wordt slechts gebruikgemaakt van de Vlaamse 'voortoets'. De inrichting is gelegen in een Vlaams vogelrichtlijngebied, waarbij de aanvrager concludeert dat de toename aan depositie op de voor stikstofgevoelige habitats in dit gebied minder dan 10% van de kritische depositiewaarde bedraagt en dat dit derhalve toelaatbaar is.
 - Gezien de Europese Habitatrichtlijn zou de Passende Beoordeling in moeten gaan op de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Vlaamse én Nederlandse vogel- en habitatrichtlijngebieden.
 - De POVC stelt voor om de aanvrager in termijnverlenging te laten reageren op de ongunstige reactie van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, alsook op het bezwaar dat werd ingediend door de Brabantse Milieufederatie.
- Het advies van het ANB is gunstig. Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

10. Watertoets

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
- Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet, voor wat betreft de winning, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor de overige onderdelen van deze aanvraag niet relevant is.

11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

- Te bespreken na termijnverlenging

- c. Conclusie: termijnverlening (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies te worden voorgelegd aan de POVC.

11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd, omwille van de toepassing van de administratieve lus.
- Aan de exploitant werd gevraagd om te reageren op de ongunstige reactie van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, alsook op het bezwaar dat werd ingediend door de Brabantse Milieufederatie.
Aan de AGOP-M, het CBS van Ravels en de POVC zal opnieuw advies worden gevraagd.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 12 juni 2020

12. Bijkomende gegevens

- Op 12 mei 2020 heeft de aanvrager twee wijzigingsverzoeken ingediend waarbij een nota werd aangeleverd met een reactie op de uitgebrachte adviezen en een aantal stavingsstukken. Deze bijkomende gegevens werden reeds besproken tijdens de zitting van de POVC.
- Op 19 mei 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij het keuringsattest van de mazouttank van 4.900 liter werd bezorgd.
- Op 22 juni 2020 heeft de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend waarbij een tweede aanvullende nota werd aangeleverd. Daarin worden de volgende aspecten besproken:
 - o De aanvraag is conform het geurkader, gelet op de bijkomende maatregelen zoals besproken in het wijzigingsverzoek van 12 mei 2020.
 - o Uit een nieuwe controle van de afdeling Handhaving blijkt dat aan de opmerkingen die werden gemaakt bij een eerdere controle gevolg werd gegeven.
 - o De exploitant reageert op het advies van de OMWB en het bezwaar van de Brabantse Milieufederatie.
- Met bericht van 23 juni 2020 bezorgde de exploitant het reinigingsattest van de mazouttank die in 2018 werd verwijderd.

13. Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Ravels

- advies gevraagd op 23 juni 2020;
 - advies ontvangen op 9 juli 2020;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen;
1. Stedenbouwkundige basisgegevens
De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen , kadastraal bekend: 3de afdeling, sectie C, perceel 421/T/12.
 2. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag
 - a. Naar aanleiding van de nieuwe adviesvraag na termijnverlenging van de POVC, worden de belangrijkste opmerkingen uit het eerste advies opnieuw beoordeeld in het licht van de bijkomend aangeleverde informatie.
 - b. Voor de beschrijving van de aanvraag en de omgeving, alsook de beoordeling van de overige milieuaspecten, kan worden verwezen naar het eerste advies.
 3. Milieuaspecten
 - a. Geurhinder ter hoogte van indicatorwoning 5
 - Uit de oorspronkelijke aanvraag bleek dat ten gevolge van de bijkomende geuremissie in de gewenste situatie een aanzienlijk negatief effect werd verwacht ter hoogte van indicatorwoning 5.
Het project werd middels een wijzigingsverzoek in die zin aangepast dat de ventilatie anders wordt georganiseerd, zijnde meer langs de nok en minder langs de gevel aan de zijde waar indicatorwoning 5 gelegen is. Tevens werd een verhoging van de stofbakken met 2 meter voorzien.
Hierdoor wordt volgens een nieuwe geurmodellering de cumulatieve geurconcentratie ter hoogte van indicatorwoning 5 beperkt tot 9,6 OUE/m³, hetgeen beschouwd wordt als een matig negatief effect voor woningen gelegen in agrarisch gebied.
 - De stalventilatie is geoptimaliseerd om slechts voor zover noodzakelijk te ventileren, waardoor overbodige emissie van stallucht wordt vermeden. De stallen staan in onderdruk, waardoor er enkel langs de ventilatieopeningen stallucht wordt geëmitteerd. Achter de ventilatoren is een stofbak voorzien, die de geëmitteerde stallucht in verticale richting duwt. De stofbakken worden met 2 m verhoogd, waardoor de geëmitteerde stallucht in een nog hogere luchtlaag terechtkomt.
De geurimmissie op de onmiddellijke omgeving van het bedrijf wordt daardoor beperkt.

- Gelet op de voorgestelde aanpassingen aan het project en de voornoemde maatregelen ter beperking van de geurhinder voor omliggende woningen, kan worden aangenomen dat de effecten van de bijkomende geuremissie ten gevolge van de gevraagde uitbreiding tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.
- b. Allerhande problemen bij toezicht: grondwaterwinning, mazouttanks & AEA-stalsysteem
 - De aanvrager heeft bijkomende documenten bezorgd waaruit blijkt dat de problemen met de grondwaterwinning en de mazouttanks inmiddels zijn opgelost. Met betrekking tot het AEA-stalsysteem is nog geen zekerheid bekomen. De toezichthouder kon het stalsysteem niet aan een controle onderwerpen aangezien de stallen op het ogenblik van de controle leeg stonden. Bijgevolg is tot op heden niet aangetoond dat het aanwezige ammoniakemissiearme stalsysteem conform de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004 is uitgevoerd. Mits een vergunning wordt verleend, wordt voorgesteld wordt als bijzondere voorwaarde op te leggen dat binnen de 3 maanden na de vergunningsdatum een controleverslag van de afdeling Handhaving met betrekking tot het ammoniakemissiearm stalsysteem moet worden opgestuurd naar de vergunningverlenende overheid, waaruit blijkt dat het AEA-systeem volledig voldoet aan de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004.
- c. Voorwerp van de aanvraag
 - De aanvrager heeft uitgeklaard dat de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, zoals aangegeven op het plan, opslag in verpakkingen groter dan 30 l betreft. Bijgevolg is rubriek 17.4. niet van toepassing en is het voorwerp van de aanvraag zoals voorgesteld correct.
- d. Opslag van kuiswater
 - In het eerste advies werd de opmerking gemaakt dat er onvoldoende kuiswateropvangcapaciteit (30 m^3) werd voorzien, vergeleken met de berekende jaarlijkse kuiswaterbehoefte van 942 m^3 in de aanvraag (addenda C6 en R53). De aanvrager geeft in een bijkomende nota aan door waterbesparende reinigingstechnieken toe te passen per ronde minder dan 30 m^3 kuiswater te verbruiken. Ervan uitgaande dat er ca. 7 rondes per jaar worden opgezet, zou het kuiswaterverbruik volgens de kengetallen voor slachtkuikens op ongeveer 134 m^3 per ronde moeten liggen.
 - Het is aannemelijk dat de kengetallen in een zekere marge voorzien en dat niet al het gebruikte reinigingswater na het reinigen weer wordt opgevangen. Er kan ook worden aangenomen dat de exploitant zeer zuinig kan en wil omspringen met reinigingswater. Desalniettemin blijft er een verschil van meer dan 100 m^3 tussen de berekende kuiswaterbehoefte per ronde en de aangevraagde kuiswateropslagcapaciteit. Daarnaast voorziet de exploitant een hemelwateropvang van 160 m^3 . De capaciteit van de hemelwateropvang lijkt eerder afgestemd op de berekende kuiswaterbehoefte dan op de aangevraagde opvangvoorziening. Tot slot wordt ook vastgesteld dat ondanks de uitbreiding naar ca. 250% van het huidige dierenaantal, de kuiswateropvangcapaciteit niet mee wordt uitgebreid. Nochtans kan worden aangenomen dat bij een hogere bezettingsgraad en de daarmee gepaard gaande aanzienlijke toename in mestproductie, er intensiever zal moeten worden gereinigd na elke ronde.
 - Bij ontoereikende opvangcapaciteit voor kuiswater ontstaat er een risico dat bij het reinigen van de stallen, zeker in natte periodes, er een deel van het met mest bevulde reinigingswater buiten de erfverharding terecht komt en kan infiltreren in de bodem of kan afvloeien naar oppervlaktewater.
 - Gelet op het verschil van meer dan 100 m^3 tussen de berekende kuiswaterbehoefte en de aangevraagde kuiswateropvangcapaciteit en het feit dat ondanks de aanzienlijke uitbreiding van het aantal dieren de kuiswateropvang niet mee wordt uitgebreid, wordt geconcludeerd dat er een reëel risico is op accidentele lozingen van met mest verontreinigd kuiswater. Het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar blijft om die reden ongewijzigd: er wordt voorgesteld de gevraagde uitbreiding niet toe te staan.

4. Besluit van de omgevingsambtenaar

Bijgevolg adviseert de gemeentelijke omgevingsambtenaar het volgende:

a. Gunstig advies kan worden verleend voor de exploitatie van de volgende IIOA zoals aangevraagd:

- 1 verdeelslang voor mazout bij de houder van 2 000 l (ongewijzigd) (rubriek 6.5.1°);
- Stallen van 25 motorvoertuigen of aanhangwagens (uitbreiding met 19 motorvoertuigen of aanhangwagens) (rubriek 15.1.1°);
- Opslag van brandgevaarlijke vloeistoffen, zijnde 5,381 ton mazout in twee houders van resp. 5 000 l en 2 000 l (uitbreiding met 0,231 ton) (rubriek 17.3.2.1.1.1°b));
- Opslag van bijtende vloeistoffen, zijnde 0,96 ton (750 l) voedingszuur (nieuw) (rubriek 17.3.4.1°b));
- Opslag van schadelijke vloeistoffen, zijnde 0,96 ton (750 l) voedingszuur (nieuw) (rubriek 17.3.6.1°b));
- Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu, zijnde 0,96 ton (750 l) voedingszuur (nieuw) (rubriek 17.3.8.1°);
- Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, zijnde 200 l reinigingsmiddelen (nieuw) (rubriek 17.4);
- Opslag van hout in een lokaal, zijnde 200 m³ schavelingen (ongewijzigd) (rubriek 19.6.2°a));
- Opslag van 30 m³ dierlijke mest, zijnde kuiswater (nieuw) (rubriek 28.2.c)1°);
- Stookinstallatie met een vermogen van 420 kW (ongewijzigd) (rubriek 43.1.1°c)).

b. Ongunstig advies kan worden verleend voor de gevraagde uitbreiding van de volgende IIOA:

- Plaatsen voor 78 500 vleeskuikens (uitbreiding met 44 900 plaatsen) (rubriek 9.3.1.c)2°);
- Plaatsen voor 78 500 vleeskuikens (nieuw) (rubriek 9.3.1.d));
- Grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5 652 m³/jaar (uitbreiding met 16 m³/dag en 3 052 m³/jaar) (rubriek 53.8.2°).

5. Bijzondere milieuvorwaarden

De volgende bijzondere voorwaarde wordt gevraagd, ingeval de deputatie alsnog beslist de gevraagde IIOA volledig te vergunnen:

- - binnen de 3 maanden na de vergunningsdatum moet een controleverslag van de afdeling Handhaving met betrekking tot het ammoniakemissiearm stalsysteem worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, waaruit blijkt dat het AEA-systeem volledig voldoet aan de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004.

6. Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en verleent bijgevolg deels gunstig advies aan de aanvraag.

7. Besluit in zitting van 7 juli 2020

a. Gunstig advies kan worden verleend voor de exploitatie van de volgende IIOA zoals aangevraagd:

- 1 verdeelslang voor mazout bij de houder van 2 000 l (ongewijzigd) (rubriek 6.5.1°);
- Stallen van 25 motorvoertuigen of aanhangwagens (uitbreiding met 19 motorvoertuigen of aanhangwagens) (rubriek 15.1.1°);
- Opslag van brandgevaarlijke vloeistoffen, zijnde 5,381 ton mazout in twee houders van resp. 5 000 l en 2 000 l (uitbreiding met 0,231 ton) (rubriek 17.3.2.1.1.1°b));
- Opslag van bijtende vloeistoffen, zijnde 0,96 ton (750 l) voedingszuur (nieuw) (rubriek 17.3.4.1°b));
- Opslag van schadelijke vloeistoffen, zijnde 0,96 ton (750 l) voedingszuur (nieuw) (rubriek 17.3.6.1°b));
- Opslag van vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatisch milieu, zijnde 0,96 ton (750 l) voedingszuur (nieuw) (rubriek 17.3.8.1°);
- Opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, zijnde 200 l reinigingsmiddelen (nieuw) (rubriek 17.4);
- Opslag van hout in een lokaal, zijnde 200 m³ schavelingen (ongewijzigd) (rubriek 19.6.2°a));
- Opslag van 30 m³ dierlijke mest, zijnde kuiswater (nieuw) (rubriek 28.2.c)1°);

- Stookinstallatie met een vermogen van 420 kW (ongewijzigd) (rubriek 43.1.1°c)).
- b. Ongunstig advies kan worden verleend voor de gevraagde uitbreiding van de volgende IIOA:
 - Plaatsen voor 78 500 vleeskuikens (uitbreiding met 44 900 plaatsen) (rubriek 9.3.1.c)2°);
 - Plaatsen voor 78 500 vleeskuikens (nieuw) (rubriek 9.3.1.d));
 - Grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5 652 m³/jaar (uitbreiding met 16 m³/dag en 3 052 m³/jaar) (rubriek 53.8.2°).
- 8. Bijzondere milieuvorwaarden
De volgende bijzondere voorwaarde wordt gevraagd, ingeval de deputatie alsnog beslist de gevraagde IIOA volledig te vergunnen:
 - binnen de 3 maanden na de vergunningsdatum moet een controleverslag van de afdeling Handhaving met betrekking tot het ammoniakemissiearm stalsysteem worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, waaruit blijkt dat het AEA-systeem volledig voldoet aan de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 23 juni 2020;
 - advies ontvangen op 1 juli 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Wat betreft het advies van Departement Omgeving (milieu), wordt via een wijzigingsverzoek ingegaan op:
 - a. de onduidelijkheid wat betreft de stalbezetting:
De uitbreiding zal gebeuren door de bezetting in de bestaande stallen op te drijven. Hierbij zullen ook de bestaande wintertuinen onderdeel van de stal worden. Momenteel worden de kippen gehouden volgens de voorwaarden van 'de nieuwe standaardkip'. Bij deze manier van huisvesten worden er 13,5 kippen/m² staloppervlak gehouden. In de gewenste situatie wenst de aanvrager af te stappen van deze manier van huisvesten. De kippen zullen op een traditionele manier gehuisvest worden met de wettelijke beperking van 42 kg/m². Hierdoor zal er in de bestaande stallen plaats zijn voor het huisvesten van 78 500 vleeskippen.
 - b. de onaanvaardbare concentratiestijging in de clusterbeoordeling ter hoogte van een niet-bedrijfsgebonden woningen (woning 5):
Er wordt overgegaan tot enkele technische ingrepen op het bedrijf. Vermits woning 5 dichtbij de stofbakken aan de eindgevel gelegen is, werd beslist door de aanvrager om meer via de nok te ventileren en minder via de eindgevel en stofbak. Bijkomend zullen de stofbakken 2 meter verhoogd worden. In stal 2 zal 1/3 van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten worden en 2/3 via de stofbak, en in stal 1 zal 50% van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten worden en 50% via de stofbak.
Hierdoor is aan woning nr. 5 de concentratiestijging aanvaardbaar en kunnen ook alle andere woningen voldoen.
 2. Ons advies d.d. 21 december 2018 (*sic*) wordt aangevuld als volgt:

GPBV-evaluatie

Door de exploitatie van stalplaatsen voor 78.500 slachtkuikens is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf.

Voor deze bedrijfssector is de BREF IRPP van toepassing en wordt gebruik gemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017.

De BBT-conclusies zijn omgezet in titel III van het Vlarem.

a. Bedrijfsmanagement:

- BBT 1 (milieumanagementsysteem)

De milieuprestaties met betrekking tot verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bij te sturen, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden. Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

- BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie

In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

→ de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);

→ de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).

b. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)/ grondstoffenverbruik / materialen

In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval.

In titel II van het Vlarem worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

In artikel 2.1.1.4° van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarema, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".

Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het Vlarem zo snel mogelijk worden afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.

Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.

c. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)

- BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)

De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,2-0,6

Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

- BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)

De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.

De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,05-0,25

Via het forfaitaire stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet

- BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)

BBT 27 (monitoring stofemissies)

Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen beperkt te worden. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het Vlarem wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.

Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

- BBT 12 (geurbeheersplan)
 BBT 13 (voorkomen geuremissies)
 BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)
 Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen, is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het Vlarem. Er kan aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, en dat de vergunningsvoorwaarden in de lopende vergunning voldoende zijn om eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
- BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)
 Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen te worden beperkt.
 Aangezien er geen vaste mest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
- BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
 Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen te worden beperkt.
 De opslagplaats(en) voor mengmest is/zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
- BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
 Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.
 Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.
- BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
 Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen te worden beperkt. Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen), en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen) kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.
- BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
 Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT 28 niet van toepassing.
- BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)
 BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
 BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)
 BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
 De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
 De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	Na 21 februari 2017 (nieuwe stallen) emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,08	0,045

De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.

Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan. In de onderstaande tabel worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1-2

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/ jaar)	totale NH ₃ - emissie (kg/jaar)	NH ₃ - emissiereductie (kg/jaar)
slachtkuikens	P-6.4	78.500	0,08	6.280,00	0,021	1.648,50	
TOTAAL				6.280,00		1.648,50	4.631,50

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.

De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 4.631,50 kg.

d. Geluid en trillingen

- BBT 9 (geluidsbeheersplan)
- BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)

Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het Vlarem II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.

Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

e. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

- BBT 8 (efficiënt energieverbruik)

BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik
 Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.

Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

f. (grond)water

- BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)
- BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)

Verontreiniging van water wordt zo veel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.

Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.

Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.

- Verbruik
BBT 5 (efficiënt waterverbruik)
BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik
Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecycli. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.
- Lozing
Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.

g. Bodem

- BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)
Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden.
Er wordt geen vaste mest opgeslagen op de inrichting.
- BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
Emissies afkomstig van de opslag van mengmest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. De opslagplaats(en) voor mengmest is/zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.
- BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)
BBT 22 (onderwerken van mest)
Bij het uitrijden van mest dienen emissies van stikstof, fosfor en microbiële pathogenen in de lucht en in water voorkomen te worden. Door toepassing van het Mestdecreet, hoofdstuk III, afdeling I (periodes die niet geschikt zijn voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), afdeling II (de capaciteit van de opslag tanks voor dierlijke mest en andere maatregelen ter voorkoming van waterverontreiniging) en afdeling III (de beperking van het op of in de bodem brengen van meststoffen overeenkomstig de goede landbouwpraktijken en rekening houdend met de kenmerken van de betrokken kwetsbare zone water), kan besloten worden dat er kan worden voldaan aan deze bepaling.
Bij het uitrijden dient mest zo snel mogelijk in de bodem ingewerkt te worden. Via het naleven van de bepalingen uit het Mestdecreet, Hoofdstuk III, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan hieraan voldaan worden.

h. Preventie tegen ongevallen

Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.

In artikel 2.1.1.7 van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Artikel 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen."

i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

- BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:

- De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM.
- Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.
- De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.
- Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.

Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het VlareM vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het VlareM zijn eveneens van toepassing.

j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

- BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.

De algemene voorwaarden van titel II van het VlareM, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing, Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.

k. Maatregelen bij stopzetting

In artikel 2.1.1.8 van titel II van het VlareM staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

l. Voorwaarden

Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

- totaal waterverbruik
- totaal elektrisch energieverbruik
- totaal brandstofverbruik
- totaal voederverbruik
- totale hoeveelheid geproduceerde mest

Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.

14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in termijnverlenging d.d. 14 juli 2020

a. Voorstel van omschrijving en rubrieken:

De aanvraag betreft het veranderen door uitbreiding van een kippenbedrijf, als volgt:

- stalplaatsen voor 44.900 vleeskuikens, tot een totaal aantal stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- stalplaatsen voor 19 voertuigen, tot het stallen van 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 0,231 ton mazout door rechtzetting van de dichtheid, tot een totale opslag van 5,748 ton mazout (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een debiet van 16 m³/dag en 3.052 m³/jaar, tot een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een max. opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.3.8.1 - 17.4 - 28.2.c.1 - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelslang bij de houder van 2.000 liter mazout (6.5.1);
- stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- opslag van 5,748 ton mazout in 2 bovengrondse houders met een inhoud van 4.900 liter en 2.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4)
- de opslag van 200 m³ schadelingen in een loods (19.6.2.a);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een stookinstallatie met een warmtevermogen van 420 kW (43.1.1.c);
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De Provincie Antwerpen draagt bij tot een maximale beperking van de verdere verspreiding van het coronavirus (COVID-19). Het is daarom niet mogelijk om de geplande vergadering van de POVC voor voorliggende aanvraag op dinsdag 14 juli 2020 in het provinciehuis te laten doorgaan.
- Aan de aanvrager werd gevraagd om zijn hoorrecht schriftelijk uit te oefenen. Hij heeft hierop als volgt gereageerd:
 - Alle adviezen voor dit dossier zijn nu volledig gunstig, behalve een deels gunstig advies van de gemeente Ravels.
 - Wat betreft het nieuwe advies van Departement Omgeving GOP-milieu: deze is gunstig mits bijzondere voorwaarden. De exploitant kan zich hierbij aansluiten.
 - Wat betreft het (eerdere) advies van de Vlaamse Milieumaatschappij. Deze is gunstig met voorwaarde. De exploitant kan zich hierbij aansluiten.
 - Wat betreft het (eerdere) advies van Agentschap voor Natuur en Bos: Deze is gunstig.
 - Wat betreft het nieuwe advies van de gemeente Ravels: deze is deels gunstig, deels ongunstig (met name voor de uitbreiding met kippen in de bestaande stallen en de daarbij horende uitbreiding van de grondwaterwinning).

Wij zijn tevreden dat de gemeente onze argumenten van het wijzigingsverzoek aanvaard heeft, maar zijn teleurgesteld dat er toch een ongunstig advies wordt gegeven voor de uitbreiding van het aantal kippen en het debiet van de grondwaterwinning.

Dit deels ongunstig advies is blijkbaar gestoeld op het feit dat er te weinig opslagcapaciteit voor reinigingswater zou zijn. Nochtans is er zeker voldoende capaciteit hiervoor. Zoals al eerder aangegeven, bedraagt het aantal m³ reinigingswater voor dit bedrijf vele malen minder als wat als maximale kuiswaterbehoefte in de wetgeving beschreven wordt. Het feit dat het aantal kippen meer dan verdubbelt, betekent alleszins niet dat hierdoor het aantal m³'s kuiswater meer dan verdubbelt.

Het aantal m³ kuiswater blijft zelfs even hoog zoals het nu is.

We verklaren ons nader: In de stallen wensen we meer kippen per m² te gaan houden, maar nog steeds onder de wettelijke grens van 42 kg per m². De oppervlakte van de stallen blijft gelijk. Er zullen hierdoor meer nutriënten in de mest geproduceerd worden, maar het oppervlak om te kuisen blijft gelijk. Hierdoor zal nog steeds max. 30 m³ kuiswater per ronde geproduceerd blijven. En deze zal dus steeds na elke ronde geledigd worden volgens het geldende mestdecreet.

Indien dit voor de POVC toch een obstakel blijkt te zijn, dan is de exploitant bereid om een 2de citerne voor kuiswater (eveneens 30 m³) te voorzien.

Daarnaast formuleert de gemeente nog een bijzondere voorwaarde:

"binnen de 3 maanden na de vergunningsdatum moet een controleverslag van de afdeling Handhaving met betrekking tot het ammoniakemissiearm stalsysteem worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, waaruit blijkt dat het AEA-systeem volledig voldoet aan de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004."

Indien de POVC inderdaad van oordeel is om deze bijzondere voorwaarde op te leggen, dan wensen we die als volgt omschreven te hebben:

"na de ontvangst van het controleverslag van de afdeling Handhaving met betrekking tot het ammoniakemissiearm stalsysteem, waaruit blijkt dat het AEA-systeem volledig voldoet aan de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004, dient deze te worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid"

Wij zijn namelijk niet zeker dat binnen de 3 maanden na vergunningsdatum er een controleverslag zal zijn.

Wij zijn dan ook van oordeel dat deze omgevingsvergunningsaanvraag volledig conform de wettelijke bepalingen werd opgesteld, en waarbij ook tegemoet gekomen wordt aan de eerdere opmerkingen van de adviesinstanties voor de administratieve lus.

2. Omschrijving

- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.
- De exploitant reageerde met het wijzigingsverzoek van 22 juni 2020 op de ongunstige reactie van de OMWB en het bezwaar van de Brabantse Milieufederatie:

- Wat betreft het ontbreken van de Passende Beoordeling:
 - Er wordt opgemerkt dat de percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, zijn gelegen in vogelrichtlijngebied, waardoor volgens de reactie van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant een Passende Beoordeling had moeten worden opgemaakt. In bijlage E4 bis "M.E.R-screening bij omgevingsvergunningsaanvraag Granovi NV" werden echter alle nodige gegevens toegevoegd zodat de overheden die over de omgevingsvergunningsaanvraag moeten adviseren of beslissen, zij dit met volle kennis van zaken kunnen doen. En dit zonder de noodzaak dat de bewoording "Passende Beoordeling" in de titel staat vermeld.
In de bespreking van het advies van Agentschap voor Natuur en Bos wordt wel degelijk de Passende Beoordeling besproken. Hieruit blijkt dus dat alle noodzakelijke gegevens voor de beoordeling van de Passende Beoordeling in het dossier aanwezig zijn.
- Wat betreft de opmerking dat slechts gebruik gemaakt wordt van de Vlaamse 'voortoets' en dat de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Vlaamse en Nederlandse vogel- en habitatrictlijngebieden moet beoordeeld worden:
 - In de bijlage E4 bis "M.E.R-screening bij omgevingsvergunningsaanvraag Granovi NV" worden alle effecten voor verzuring en vermisting opgenomen. Met andere woorden: naast de voortoets worden ook de bijdragen aan de maximale verzurende en vermistende deposities berekend in de huidige en de gewenste toestand ter hoogte van de waardevolle elementen (tussen 0 en 1.500 meter gelegen van de inrichting). Hieruit blijkt dat de maximale bijdrage in de gewenste toestand steeds ruim voldoen aan de geldende normen. Alle bijdragen in de nabije omgeving tot 1.500 meter zijn beduidend lager dan 3%, wat inhoudt dat er geen of een verwaarloosbaar effect is. Er wordt in de reactie gerefereerd naar de Nederlandse Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde grens van het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied is gelegen op zelfs ca. 2.400 (!) meter van de inrichting. In deze studie (bijlage E4bis) wordt dus duidelijk aangetoond dat in de directe omgeving (tot 1.500 meter) geen of verwaarloosbare effecten optreden. Alle berekeningen zijn gemaakt met de tools die de Vlaamse Overheid ter beschikking stelt en door haar opgelegd worden om alle effecten op nabijgelegen aandachtsgebieden na te gaan. Deze berekeningen tonen aan dat er voor al deze gebieden geen of verwaarloosbare effecten zijn voor de nabijgelegen Vlaamse gebieden, maar ook voor de gebieden verder weg dan 1.500 meter van het bedrijf. We verwijzen hierbij ook naar het advies van Agentschap Natuur en Bos.
- Wat betreft de gevolgen van de nieuwe grondwaterwinning op de Natura 2000-gebieden:
 - Het betreft hier wel degelijk een bestaande, reeds langere tijd in gebruik genomen grondwaterwinning. Ook hier verwijzen we naar de studie in de bijlage E4 bis "M.E.R-screening bij omgevingsvergunningsaanvraag Granovi NV" waar ook de effecten op mogelijke verdroging door de aanwezigheid van de grondwaterwinning werden onderzocht. Ook hier werden via de beschikbaar tools de nodige berekeningen gemaakt, en ook hier blijkt dat er geen verdrogende effecten te verwachten zijn. We verwijzen daarnaast ook naar het advies van Agentschap Natuur en Bos.
- Wat betreft de gevolgen van extra transporten, en de geur- en fijn stofemissies die een negatieve impact zouden hebben:
 - Beide onderdelen werden beschreven in de toegevoegde bijlagen (E1 voor transporten en E4 en E4bis voor de luchtkwaliteit). Hierin werden alle berekeningen uitgevoerd en werden ook alle maatregelen beschreven om de effecten te beperken, waardoor er geen negatieve effecten verwacht worden.
- Wat betreft de opmerking over de vergunning voor onbepaalde duur in een verouderd traditioneel stalsysteem:
 - Er wordt geen vergunning voor onbepaalde duur aangevraagd. De vergunning werd eerder verleend tot 26 mei 2036 en deze termijn wordt behouden in deze omgevingsvergunningsaanvraag.

- Sedert 2018 is het stalsysteem P-6.4 met warmtewisselaar IN de stal opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen. Dus een vrij recent stalsysteem. De implementatie van dit systeem werd ook bevestigd door de milieu-inspecteur naar aanleiding van haar bezoek van 12 juni 2020.
- De POVC stelt ter zake het volgende:
 - De beleidskaders in uitvoering van artikel 6 van de Habitatrichtlijn zijn verschillend in Vlaanderen en Nederland alhoewel beide de bescherming van Europese Beschermde Natuur beogen.
 - Door een arrest van 29 mei 2019 van de Nederlandse Raad van State kan het Nederlandse PAS niet langer worden gebruikt in vergunningverlening. Er is ondertussen een nieuwe versie van de rekentool (AERIUS Calculator) gelanceerd. Voor projecten die niet tot een feitelijke toename van de stikstofneerslag leiden, kan daardoor opnieuw een vergunning worden verleend. Er is geen focus in Nederland op bestaande en reeds vergunde activiteiten, dit in tegenstelling tot de aanpak in Vlaanderen waar steeds de totale emissie van een bedrijf in rekening wordt gebracht.
 - De POVC is van oordeel dat de decreetgever de uitwerking bepaalt van het juridisch instrument om te komen tot de correcte uitvoering. Het is niet aan de vergunningverlenende overheid om deze beleidskeuze te maken. De aanvraag dient getoetst aan de in Vlaanderen geldende reglementering, ook wat betreft de impact van de emissies op Nederlandse Natura 2000.
 - Uit de PB/m.e.r.-screening en adviezen blijkt dat de bijdrage van de stikstofdepositie ter hoogte van het Nederlandse Natura 2000-gebied ruim onder de 5% ligt.
- De aanvrager diende volgende wijzigingsverzoeken in:
 - Op 12 mei 2020 bezorgde hij een nota i.k.v. het schriftelijk hoorrecht met een reactie op de uitgebrachte adviezen (zie advies van de POVC van 12 mei 2020);
 - Op 19 mei 2020 bezorgde hij het keuringsattest van de mazouttank van 4.900 liter;
 - Op 22 juni 2020 bezorgde hij een nota waarin volgende aspecten worden besproken:
 - verduidelijking m.b.t. het geurkader;
 - opvolgingsverslag van de afdeling Handhaving;
 - een reactie op het advies van de OMWB en het bezwaar van de Brabantse Milieufederatie.

Met een bericht van 23 juni 2020 bezorgde de aanvrager het reinigingsattest van de verwijderde brandstoftank.

→ De POVC is van oordeel dat deze wijzigingen en de bijkomende informatie niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.
- De AGOP-M verleent een gunstig advies na termijnverlenging.
- Het CBS verleent een deels gunstig advies na termijnverlenging. Het CBS verleent een ongunstig advies voor de uitbreiding van de stalplaatsen voor vleeskuikens en de uitbreiding van het debiet voor grondwaterwinning. Het CBS stelt daarbij dat gelet op het verschil van meer dan 100 m³ tussen de berekende kuiswaterbehoefte en de aangevraagde kuiswateropvangcapaciteit en het feit dat ondanks de aanzienlijke uitbreiding van het aantal dieren de kuiswateropvang niet mee wordt uitgebreid, wordt geconcludeerd dat er een reëel risico is op accidentele lozingen van met mest verontreinigd kuiswater.

- De aanvrager stelt in zijn nota van 12 mei 2020, alsook in zijn nota van 10 juli 2020 dat op het bedrijf heel zuinig met water wordt omgesprongen. De hoeveelheid reinigingswater voor dit bedrijf is veel minder dan de maximale kuiswaterbehoefte die in de wetgeving beschreven wordt.
De stallen worden eerst volledig droog uitgekuist. Daarbij worden alle resten mee afgevoerd met de afzet van deze vaste dierlijke mest. Daarna zullen de stallen kort ingespoten en ingeweekt worden. Pas na enige tijd start het kuisen met water. Hierdoor zal de uiteindelijke hoeveelheid kuiswater per ronde zeker onder de 30 m³ blijven. Na elke ronde wordt dit kuiswater ook afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet. De oppervlakte van de stallen vergroot niet. Er zullen meer kippen gehouden worden op dezelfde oppervlakte. Er zullen hierdoor meer nutriënten in de mest geproduceerd worden, maar het oppervlak om te kuisen blijft gelijk. Hierdoor zal de hoeveelheid kuiswater per ronde nog steeds max. 30 m³ bedragen.
 - Gelet op de motivatie van de aanvrager, is de POVC van oordeel dat de voorziene opvang van kuiswater voldoende is.
 - Indien er toch een vergunning zou worden verleend, vraagt het CBS om als aandachtspunt op te nemen dat leveringen en/of vervoer tijdens de dagperiode dienen plaats te vinden, om overschrijdingen van de geluidsnormen te vermijden. Zeker voor incidentele geluiden (draaiende motor vrachtwagen, dichtslaan laadklep...) is er een risico op overschrijdingen van de geluidsnormen volgens Vlare II.
 - De POVC merkt op dat de aanvrager te allen tijden aan de Vlare-normen dient te voldoen.
 - De AOW verleende een gunstig advies voor termijnverlenging, maar merkte daarin wel op dat er geen peilbuis aanwezig is en dat deze nog moet worden geplaatst conform artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1 van Vlare II.
 - Eerder werd door de aanvrager een afwijking bekomen waardoor hij geen peilbuis meer dient te voorzien maar wel een meetlint beschikbaar moet houden.
De Afdeling Handhaving heeft echter vastgesteld dat er ook geen meetlint aanwezig is bij de grondwaterwinning. Bij de betreffende controle werden ook nog diverse andere tekortkomingen vastgesteld.
 - Met het wijzigingsverzoek van 12 mei 2020 liet de aanvrager weten dat de betreffende put ondertussen werd uitgerust met een peilbuis (de factuur van de putboorder werd bezorgd) en dat daardoor de verkregen afwijking en de daarin opgenomen verplichting om een peilbuis te voorzien, zonder voorwerp zijn geworden. Wat betreft de overige opmerkingen verwijst de exploitant naar het verslag van een nieuwe controle die de afdeling Handhaving uitvoerde en waaruit blijkt dat de opmerkingen ter harte werden genomen.
 - De POVC volgt de gunstige adviezen van de AOW en de AGOP-M en is van oordeel dat de aanvraag in overeenstemming is met de bepalingen van titel V van het DABM en op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.
8. Toepasselijke BREF's
- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.
 - Met het wijzigingsverzoek van 12 mei 2020 reageerde de exploitant op de opmerkingen van het schepencollege met betrekking tot het ammoniakemissiearme stalsysteem, de kuiswateropvang en de overeenstemming met de BBT.
 - Uit een nieuwe controle van de afdeling Handhaving blijkt dat de tekortkomingen met betrekking tot het ammoniakemissiearme stalsysteem die werden vastgesteld bij een eerdere controle werden verholpen.

- De exploitant is ervan overtuigd dat door de specifieke manier van werken de behoefte aan kuiswater onder de 30 m³ per ronde zal liggen en de voorziene opslag bijgevolg zal volstaan.
- De AGOP-M verleent een gunstig advies na termijnverlenging. Hierbij wordt de GPBV-evaluatie aan het oorspronkelijke advies toegevoegd. Hieruit blijkt dat aan de BBT voldaan wordt.
- Voor deze bedrijfssector is de BREF IRPP van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017.

9. Natuurtoets

- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.
- Van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant werd een ongunstige reactie ontvangen. In deze reactie wordt het zelfde gesteld als in het bezwaarschrift van de Brabantse Milieufederatie.
 - De aanvrager bezorgde in zijn wijzigingsverzoek van 22 juni 2020 en nota met een reactie om dit advies en bezwaar (zie punt 3. Openbaar onderzoek).
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag dient getoetst te worden aan de Vlaamse regelgeving, ook wat betreft de impact van de emissies op Nederlandse Natura 2000 (zie punt 3. Openbaar onderzoek).

10. Watertoets

- Zie advies van de POVC van 12 mei 2020.

11. Termijn

- De vergunning voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten kan overeenkomstig artikel 68, tweede lid, punt 9° worden verleend voor een termijn verstrijkend op 26 mei 2036, de eindtermijn van de lopende vergunningen.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Sectorale voorwaarden Vlarem III - Intensieve varkens- of pluimveehouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het CBS stelt volgende voorwaarde voor:
 1. binnen de 3 maanden na de vergunningsdatum moet een controleverslag van de afdeling Handhaving met betrekking tot het ammoniakemissiearm stalsysteem worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, waaruit blijkt dat het AEA-systeem volledig voldoet aan de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004.
 - De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden. De aanvrager dient te voldoen aan de opgelegde voorwaarden. De controle hierop is de bevoegdheid van de Afdeling Handhaving.

- De AGOP-M stelt de volgende voorwaarden voor:
 2. Bij stal 1 dient 50% van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 50% via de stofbak. Bij stal 2 dient 1/3 van de lucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 2/3 via de stofbak. Tot slot dienen de stofbakken van beide stallen 2 m verhoogd te worden.
 - De POVC stelt voor om de hoogte van de stofbakken mee op te nemen in de voorwaarde. Via het studiebureau werd vernomen dat de uiteindelijke hoogte van de stofbakken met 2 meter verhoging 8,45 meter zal bedragen. De POVC stelt voor om de voorwaarde als volgt te formuleren:
'Bij stal 1 dient 50% van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 50% via de stofbak. Bij stal 2 dient 1/3 van de lucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 2/3 via de stofbak. De stofbakken van beide stallen dienen minimaal 8,45 m hoog te zijn.'
 3. De kippenstallen dienen voorzien te zijn van systeem P-6.4 (uitgevoerd volgens het MB van 28 mei 2018 -lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen).
 - Deze voorwaarde werd reeds opgelegd in een eerder verleende vergunning en is nog steeds van toepassing. De POVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet nog een keer moet opgelegd worden.

De voorwaarden die in de lopende vergunningen werden opgelegd blijven relevant en dienen bijgevolg te worden behouden, met uitzondering van de afwijking voor de plaatsing van een peilbuis overeenkomstig artikel 5.53.2.2 van Vlarem II. Via het wijzigingsverzoek bevestigde de exploitant dat er ondertussen een peilbuis werd geplaatst. Zodoende is de bijzondere voorwaarde voor de vrijstelling van de aanleg van een peilbuis zonder voorwerp geworden en kan deze worden geschrapt in het kader van de actualisering van de vergunningsvoorwaarden.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie voor wat betreft de bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden toegepast op de pluimveestallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten..
2. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
3. Bij stal 1 dient 50% van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 50% via de stofbak. Bij stal 2 dient 1/3 van de lucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 2/3 via de stofbak. De stofbakken van beide stallen dienen minimaal 8,45 m hoog te zijn.

c. Conclusie: gunstig.

15.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

Er wordt op gewezen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren. Dit kan opgenomen worden als aandachtspunt.

Voor het overige wordt de beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

16.Aandachtspunten

Er wordt op gewezen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlare II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de plannen ingetekend staan en niet tot het voorwerp van voorliggende aanvraag behoren.

B E S L U I T:

ARTIKEL 0 – Wijzigingsverzoeken

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de nv Granovi, gevestigd Mierdsedijk 87 te 2382 Ravels (Poppel), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een kippenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20171123-0014), gelegen Mierdsedijk 87 te 2382 Ravels (Poppel), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-C-421T12, te veranderen door uitbreiding, omvattend:

- stalplaatsen voor 44.900 vleeskuikens, tot een totaal aantal stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- stalplaatsen voor 19 voertuigen, tot het stallen van 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- de opslag van 0,231 ton mazout door rechtzetting van de dichtheid, tot een totale opslag van 5,748 ton mazout (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b – 17.3.6.1.b – 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een debiet van 16 m³/dag en 3.052 m³/jaar, tot een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een max. opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.3.8.1 - 17.4 - 28.2.c.1 - 53.8.2.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- een brandstofverdeelslang bij de houder van 2.000 liter mazout (6.5.1);
- stalplaatsen voor 78.500 vleeskuikens (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- het stallen 25 bedrijfsvoertuigen en/of aanhangwagens (15.1.1);
- opslag van 5,748 ton mazout in 2 bovengrondse houders met een inhoud van 4.900 liter en 2.000 liter (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 0,96 ton voedingszuur (17.3.4.1.b - 17.3.6.1.b - 17.3.8.1);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4)
- de opslag van 200 m³ schadelingen in een loods (19.6.2.a);
- de opslag van 30 m³ kuiswater (28.2.c.1);
- een stookinstallatie met een warmtevermogen van 420 kW (43.1.1.c);
- een grondwaterwinning op een diepte van 228 m met een maximaal opgepompt debiet van 23 m³/dag en 5.652 m³/jaar (53.8.2).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens. Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Sectorale voorwaarden Vlare III - Intensieve varkens- of pluimveehouderij: hoofdstuk 3.11

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Bij stal 1 dient 50% van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 50% via de stofbak. Bij stal 2 dient 1/3 van de lucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 2/3 via de stofbak. De stofbakken van beide stallen dienen minimaal 8,45 m hoog te zijn.'

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie voor wat betreft de bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden toegepast op de pluimveestallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten..

2. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
3. Bij stal 1 dient 50% van de stallucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 50% via de stofbak. Bij stal 2 dient 1/3 van de lucht via de kokers in de nok uitgestoten te worden en 2/3 via de stofbak. De stofbakken van beide stallen dienen minimaal 8,45 m hoog te zijn.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 26 mei 2036.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.