



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2021-0375 - Referentie OMV-loket 2021159325 - V3

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 28 april 2022.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Maarten Puls

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Ineos Styrolution Belgium, gevestigd Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen (KBO 806.439.291)
- **Adres:** Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20190312-0075
- **Referentie OMV-loket:** 2021159325 – V3
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2021-0375

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 20-D-9H2 en 20-D-14F3
- **Planologische bestemming:**
 - o Gewestelijk RUP: Afbakeningslijn zeehavengebied volgens Afbakening zeehavengebied Antwerpen, goedgekeurd op 30 april 2013;
 - o Gewestelijk RUP: Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens Afbakening zeehavengebied Antwerpen, goedgekeurd op 30 april 2013.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een Chemisch bedrijf - productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadien-Styreen (ABS)-kunststof en omvat:

- het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 20-D-9H2 en 20-D-14/F3, als volgt:
 - een productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadien-Styreen (ABS)-kunststof met een productiecapaciteit van 325.000 ton/jaar (*uitbreiding met een productiecapaciteit van 25.000 ABS-kunststof/jaar - 7.11.1.h - 20.4.1.2*), met gebruik van reactoren, roerders, centrifuges, pompen, extruders, scheiders, ontgassers, vaten e.a. met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 29.913 kW (*actualisatie van de vermogens waardoor het vermogen uitbreidt met 4.654 kW - 23.1.1.c*);
 - 8 mobiele dieselgeneratoren van elk 450 kW tot een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 4.000 kVA (12.1.1.2.a) en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.600 kW (31.1.2.a);
 - 14 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 12 X 2.500 kVA en 2 X 1.600 kVA tot een totaal van 33.200 kVA (12.2.2);
 - vast opgestelde batterijen, waarvan het product van de capaciteit (Ah) met de klemspanning (V) in totaal 95.772 VAh bedraagt (12.3.1);

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- batterijladers met een geïnstalleerd totaal vermogen van 331,05 kW (*uitbreiding met extra batterijladers voor een totaal vermogen van 175,05 kW - 12.3.2*);
- airco's met een totaal vermogen van 396,77 kW, luchtcompressoren met een totaal vermogen van 1.516,9 kW en niet-luchtcompressoren met een totaal vermogen van 7.077 kW (*uitbreiding en actualisatie van indelingsrubriek en de vermogens (+ 4.787,17 kW - 16.3.2.b)*);
- de opslag van gevaarlijke producten/gassen, als volgt:
 - *uitbreiding met gassen in verplaatsbare recipiënten met een totale capaciteit van 170 liter (17.1.2.1.1)*
 - *uitbreiding met de aanwezigheid van 366 ton Seveso-stoffen (17.2.2)*;
 - *uitbreiding met de tijdelijke opslag van 17,5 ton diesel in een tank van 20.000 liter (17.3.2.1.1.1.b)*;
 - *vermindering met de opslag van 1,25 ton ABS-ontstopper (17.3.4.3 – 17.3.6.3 – 17.3.7.3 – 17.3.8.2)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 10,44 ton smeerolie en minerale olie (17.3.6.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 72,8 ton hulpstof 6 (17.3.4.3 – 17.3.6.3)*;
 - *vermindering met de opslag van 51,5 ton additief 1 (17.3.6.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 2,24 ton glycol (17.3.6.3 – 17.3.7.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 4,4 ton coagulant (17.3.6.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 0,2442 ton antivries (17.3.6.3 – 17.3.7.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 0,42 ton koelmiddel (17.3.6.3 – 17.3.7.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 0,38 ton reinigingsmiddel (17.3.6.3 – 17.3.8.2)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 0,624 ton warmteoverdrachtsmedium (17.3.7.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 25 ton oligomeren (17.3.8.2)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 5.000 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4)*

zodat de opslag van gevaarlijke producten (17.1.2.1.1 – 17.1.2.2.3 – 17.2.2 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.2.2.3.b – 17.3.3.2.a – 17.3.4.3 – 17.3.5.3 – 17.3.6.3 – 17.3.7.3 – 17.3.8.2 – 17.4) voortaan omvat:

naam	Tanknummer/ recipiënt	Locatie	hoeveelheid (ton)	volume (m³)	17.1.2.1.1	17.1.2.2.3	17.2.2	P5a	P5c	H2	E1	E2	P8	18	34	35	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.2.3.b	17.3.3.2.a	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2	17.4
Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen																									
Vaste bovengrondse houders																									
hulpstof 1	B1408	E861	42,5	50																		X			
gerecycleerd oplosmiddel	B1201	E861	112,45	130		X		X									X		X	X		X			
oligomeren	B1501	E861	25	25		X		X	X		X						X		X	X		X	X		
Hulpstof 5	B1307	E861	47,05	50	Geen gevaarlijk product																				
Hulpstof 6	BXXX	E861	72,8	50															X		X				
Verplaatsbare recipiënten																									
ABS-starter	big bags (25 kg)	E841	30	25		X							X					X			X	X			
smeerolie en minerale olie	Vaten (200 l)	E841 + E818	10,44	12																	X	X			
Glycol (30%)	IBC (1m³)	E841	2,24	2																	X	X			
Antivries	Vaten (55 l)	E841	0,2442	0,22																	X	X			
Koelmiddel	Vaten (200 l)	E841	0,42	0,4																	X	X			
Coagulant	IBC (1m³)	E841	4,4	4																	X				
Reinigingsmiddel	Vaten (200 l)	E841	0,38	0,4																	X		X		

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

Warmteoverdrachtsmedium	Vaten (200 l)	E841	0,62 4	0,6															X						
Kleine verpakkingen		E841 + E858 + E818	5	5																	X				
gasolie	Tijdelijke verplaatsbare tank	Buiten E841/ E832	17,5	20		X							X		X										
Gassen																									
Vaste bovengrondse houder																									
perslucht	Bovengrondse houder B3990	E858		20		X																			
Verplaatsbare recipiënten																									
Stikstof	Gasflessen (200 l)	Buiten thv E831		0,4	X																				
Ijkgas	Gasflessen (50 l)	Buiten thv E831 en binnen E841		0,1	X																				
Ijkgas	Gasflessen (2 l)	Buiten thv E861		0,0 2	X																				
Ijkgas	Gasflessen (25 l)	Controlekamer E831		0,0 5	X																				
Menggas voor lassen	Gasflessen (50 l)	Binnen E818		0,2	X																				
Aanwezigheid Seveso-stoffen in de installatie								43,6	22,9	9,6	51,5	9,6		42											
TOTAAL					770 liter	20.000 liter		43,6 ton	160,4 ton	34,6 ton	51,5 ton	34,6 ton	30 ton	42 ton	17,5 ton	6 ton	17,5 ton	137,45 ton	30 ton	210,25 ton	137,45 ton	163,4 ton	181,4 ton	25,38 ton	ton

- de opslag van 1.500 m³ hout (*uitbreiding met de opslag van 700 m³ paletten en houten kaders - 19.6.1.c*);
- een inrichting voor het behandelen van kunststoffen waaronder 4 afzakmachines en bijhorende verpakkingslijnen met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 1.524,7 kW (*actualisaties van het vermogen waardoor het vermogen uitbreidt met 1.290,7 kW - 23.2.2.a*);
- de opslag van 9.000 ton kunststoffen als verpakt materiaal in magazijnen en de opslag van 29.500 ton kunststoffen in silo's op blokveld E800 en de opslag van 13.500 ton kunststoffen als verpakt materiaal in magazijnen en de opslag van 1.800 ton kunststoffen in silo's op blokveld D800 tot een totale opslag van kunststoffen van 53.800 ton in magazijnen (*nieuw door wijziging in de indelingsrubriek - 23.3.1.c*);
- de opslag van 1.450 ton kunststoffen als verpakt materiaal op buitenlocaties ter hoogte van blokveld E800 en de opslag van 4.000 ton kunststoffen als verpakt materiaal op buitenlocaties ter hoogte van blokveld D800 tot een totale opslag van kunststoffen van 5.450 ton in openlucht (*actualisatie door wijziging in de indelingsrubriek - 23.3.1.d*);
- een laboratorium met lozing van gevaarlijke stoffen (24.3);
- een laboratorium zonder lozing van gevaarlijke stoffen (24.4);
- de opslag van 25 ton karton en papieren zakken in magazijnen (*nieuw - 33.4.1.a*);
- 3 stoomvaten en 4 warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd met een gezamenlijke waterinhoud van 9.774 liter (*actualisatie en uitbreiding met 6.280 liter - 39.2.1*);

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- 69 warmtewisselaars waarvan de secundaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd met een gezamenlijke waterinhoud van de secundaire ruimte van 63.251 liter (*nieuw vanwege wijziging in de indelingsrubriek - 39.4.1*);
- 5 warmtewisselaars waarvan de secundaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd met een gezamenlijke waterinhoud van de secundaire ruimte van 62.360 liter (*actualisatie vanwege wijziging in de indelingsrubriek - 39.4.2*);
- een regeneratieve thermische verbrandingsinstallatie (RTO) met een totaal warmtevermogen van 4 MW met toelating tot emissie van CO₂ (43.1.2.a – 43.4).

Rubricering: 7.11.1.h - 12.1.1.2.a - 12.2.2 - 12.3.1 - 12.3.2 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.1 - 17.1.2.2.3 - 17.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.2.3.b - 17.3.3.2.a - 17.3.4.3 - 17.3.5.3 - 17.3.6.3 - 17.3.7.3 - 17.3.8.2 - 17.4 - 19.6.1.c - 20.4.1.2 - 23.1.1.c - 23.2.2.a - 23.3.1.c - 23.3.1.d - 24.3 - 24.4 - 31.1.2.a - 33.4.1.a - 39.2.1 - 39.4.1 - 39.4.2 - 43.1.2.a - 43.4.

5. Overzicht vergunningen

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1/02-184	M	12/09/2002	12/09/2022	vergunning voor het exploiteren van een nieuwe inrichting	D
HV/2002/B/0030	S	20/11/2002	Onbepaalde duur	vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
HV/2002/B/0080 – 20021711	S	18/12/2002	Onbepaalde duur	vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
MLAV1/04-37	M	27/05/2004	12/09/2022	vergunning voor verandering	D
HV/2004/B/0002 – 2004136	S	4/06/2004	Onbepaalde duur	vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	CBS
MLAV1/06-339	M	23/11/2006	12/09/2022	vergunning voor verandering	D
MLVER/08-76	M	20/11/2008	12/09/2022		D
MLAV1/09-135	M	25/06/2009	12/09/2022	vergunning voor verandering	D
MLOV-2011-0022	M	20/04/2011		gedeeltelijke overname vergunningen op naam van nv BASF Antwerpen door nv Ineos Styrolution Belgium	D
OMGP-2019-0137	M	18/07/2019	12/09/2022	vergunning voor verandering	D
OMVP-2021-0042	S	29/04/2021	onbepaalde duur	vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
CBS: schepencollege D: deputatie Min: bevoegde Vlaamse minister RvS: Raad van State RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten S: stedenbouwkundige handelingen V: vegetatie K: kleinhandelsactiviteiten BS: Belgisch Staatsblad		

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 10 september 2021 en vervolledigd op 14 oktober 2021
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 12 november 2021 (versie in het Omgevingsloket: V2)
- Datum goedkeuring MER: Het MER werd goedgekeurd op 10 maart 2022.

- Datum goedkeuring OVR/17/28-01 van het deel ABS-inrichting: 24 december 2021

7. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.
- Resultaat: er werd 1 bezwaarschrift ontvangen. Het betreft hier een reactie van Elia Asset.
 - Na situering van de werf vermeld in uw hierboven vermelde aanvraag, hebben wij vastgesteld dat er werken voorzien en/of uitgevoerd worden in de nabijheid van onze hoogspanningsinstallaties. Onder de bovenstaande referentie "ELIA-installaties" vindt u meer informatie betreffende het type en het spanningsniveau van deze installaties, waaraan specifieke veiligheidsvoorschriften verbonden zijn:
 - o Voor de ondergrondse verbindingen is de algemeen te respecteren veiligheidsafstand 50 cm rondom de ondergrondse verbinding.
 - o Voor bovengrondse hoogspanningsluchtlijnen zijn de te respecteren veiligheidsafstanden afhankelijk van de spanning van de hoogspanningsluchtlijn. Deze spanning wordt uitgedrukt in kV (1 kV = 1.000 volt).
 - o Het betreden van hoogspanningsposten is ten strengste verboden en bovendien gelden er specifieke veiligheidsmaatregelen voor werken in de nabijheid van deze posten.
 - o Eventuele toekomstige installaties kan u op bijgevoegd plan in de vorm van een roze stippellijn terugvinden. Voor verdere detailinformatie met betrekking tot dit project kunt u contact opnemen met het Contact Center.
- Publieke informatievergadering: vereist en gehouden op 29 november 2021.

8. Adviezen

Schepencollege van Antwerpen

- advies gevraagd op 12 november 2021;
 - advies ontvangen op 10 januari 2022;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen
 - a. Het goed is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) Afbakening zeehavengebied Antwerpen (Besluit van de Vlaamse regering van 30 april 2013), binnen de afbakeningslijn.
De gebieden binnen de afbakeningslijn behoren tot het zeehavengebied Antwerpen.
Het goed is volgens voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.
 - b. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - c. Voor een straal van 500 meter rond de aanvraag is het voormelde GRUP tevens van toepassing. Grotendeels geldt hier eveneens het bestemmingsvoorschrift Gebied voor Zeehaven- en watergebonden bedrijven. De Scheldelaan ten westen heeft als bestemming Gebied voor verkeers- en vervoersinfrastructuur. Parallel daaraan lopen overdrukken met als aanduiding Hoogspanningsleiding en Leidingenstraat.
 2. Toetsing van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening
 - a. De ingedeelde inrichting of activiteit is vanuit stedenbouwkundig oogpunt hoofdzakelijk vergund. Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen aangevraagd. De nieuwe opslagtank van 50 m³ voor bijkomende vloeibare hulpstof komt in aanmerking voor vrijstelling van de stedenbouwkundige

vergunningsplicht indien men voldoet aan de algemene (artikels 1.1 tot en met 1.6) en specifieke (artikels 4.1 en 4.4) voorwaarden van het Vrijstellingsbesluit. De aanvraag is verenigbaar met de ruimtelijke context van het havengebied waarbinnen deze aanvraag is gesitueerd. Er is geen bezwaar vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

3. Toetsing van aanvaardbaarheid van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten op het vlak van hinder en risico's voor de mens en het milieu
 - a. Ineos Styrolution produceert op de BASF-site jaarlijks 300.000 ton ABS-polymeer op basis van acrylonitrile, butadiëen en styreen.
 - b. Onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de hernieuwing van de vergunning aangezien de huidige vergunning geldig is tot 12 september 2022. Bijkomend wordt een capaciteitsverhoging tot 325.000 ton ABS-polymeer per jaar voorzien, zonder wijziging aan de procesvoering of uitrusting van de ABS-installatie.
 - c. ABS-polymeer is een tweefasig polymeer bestaande uit een harde fase waarin een zachte fase is ingebouwd. De harde fase bestaat uit SAN (styreen/acrylonitrile-copolymeer), de zachte uit polybutadiëen/SAN-rubber. Beide fasen worden eerst afzonderlijk geproduceerd. Vervolgens wordt, in de compounding en extrusie, het polybutadiëen/SAN-rubber in de SAN-smelt opgenomen en tot ABS-granulaat verwerkt.
 - d. Het project valt onder categorie 6 'Chemische installaties voor de productie van organische chemicaliën met een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer' van bijlage II van het MER-besluit. De exploitant koos ervoor om een MER op te stellen.
 - e. De dienst Mer vroeg het college van burgemeester en schepenen ook om een advies specifiek over het opgestelde, maar nog niet goedgekeurde MER, binnen een termijn van 30 dagen. De deputatie van de provincie Antwerpen vraagt het college nu om een advies, maar dan voor de gehele omgevingsvergunningsaanvraag, binnen een termijn van 50 dagen.
 - f. De installaties van de ABS-inrichting bevinden zich verspreid over blokveld E800. Naast de nodige installaties voor het productieproces, zijn ook neveninstallaties aanwezig zoals verschillende thermische verbranders (een thermoreactor (RTO) en 2 oxidisers TNON en TNOG), energievoorziening, een chemisch injectiesysteem, ammoniakkoelgroep, een restwaterput en een restwaterbehandeling met flotatie-installatie en vacuüm koelinstallatie.
 - g. Alle BKG-installaties van INEOS Styrolution Belgium zijn tezamen vergund onder indelingsrubriek 43.4, waarbij het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen 106,4 MW bedraagt. Ter hoogte van de ABS-installatie is het de RTO met een totaal warmtevermogen van 4 MW die deel uitmaakt van BKG-installaties.
 - h. Er zijn op de site 8 mobiele dieselgeneratoren van 450 kW elk, tal van transformatoren (totaal 33.200 kVA), batterijen (95.772 VAh), batterijladers (331 kW) en compressoren en airco's aanwezig (totaal 8.991 kW).
 - i. Verder zijn er ook warmtewisselaars en stoomvaten aanwezig (diverse indelingsrubrieken).
 - j. Ter hoogte van de ABS-installatie is een klein bedrijfstankpark voorzien waar naast productietanks, ook enkele opslagtanks voor hulpstoffen en additieven terug te vinden zijn. Bulkverlading van deze tanks vindt plaats ter hoogte van de verladersinstallatie gelinkt aan dit tankpark. De opslag van de basisgrondstoffen gebeurt ter hoogte van het Centraal Tankpark van BASF. Van daaruit worden ze via bovengrondse leidingen rechtstreeks naar de productie-installatie gepompt.
 - k. Er is een persluchtvat van 20.000 liter aanwezig. Verder nog diverse gasen in verplaatsbare recipiënten met een totaal van 770 liter.
 - l. Gevaarlijke vloeistoffen (diverse gevarencategorieën) worden opgeslagen in bovengrondse houders, opgesteld in een inkuiping, en in verplaatsbare recipiënten waarvan de opslag eveneens van een inkuiping is voorzien.

- m. Het bedrijf zelf is een hogedrempel Seveso-inrichting. Voor de ganse site van BASF is een omgevingsveiligheidsrapport (OVR) opgemaakt dat alle Seveso-installaties en -activiteiten op de gehele site omvat. Voor de ABS-inrichting werd een apart deel van het OVR opgesteld. Uit het OVR blijkt er geen kwantitatieve risico analyse uitgevoerd moest worden. De externe risico's zijn van een verwaarloosbaar niveau en er geen noemenswaardige bijdrage aan de externe risico's van de site. Voor oppervlaktewater, bodem en grondwater zijn een aantal gevarenbronnen aanwezig. Aangezien de betrokken stoffen ook specifieke risico's voor de mens inhouden, worden deze risico's mee afgedekt door de maatregelen ter bescherming van de mens. Er zijn volgens het OVR specifieke maatregelen voorzien om de betrokken milieurisico's verder op te vangen.
- n. Voor het vervaardigen van de kunststoffen zijn reactoren, roerders, centrifuges, pompen, extruders, scheiders, aanwezig met een geïnstalleerde totale drijfkracht voor de gehele installatie van 29.913 kW. Voor het behandelen van de kunststoffen (afzakmachines met bijhorende verpakkingslijnen en andere installaties) is een totaal geïnstalleerd vermogen van 1.525 kW aanwezig. De totale opslagcapaciteit bedraagt 59.250 ton en bevindt zich zowel buiten als binnen (zakken, big bag's, octabins, silo's, ...)
- o. Plastic granulaten zijn een potentiële bron van zwerfvuil. In het gehele havengebied, inclusief de dokken en natuurgebieden, zijn plastic granulaten te vinden. Het is dus aangewezen om voor de opslag van de kunststoffen in vorm van granulaten, naar analogie met andere dossiers en zoals ook geadviseerd in het subadvies van het Havenbedrijf Antwerpen van 20 december 2021, als bijzondere voorwaarde op te leggen dat de exploitant een goede afwatering van het terrein voorziet, roosternetjes op de afwaterkolken van het terrein plaatst en voldoende granulaatfilters (korrelafscheiders) installeert die aangepast zijn aan het type granulaten die op de site behandeld worden en die aangepast zijn aan het debiet dat de afwatering moet verwerken. De roosternetjes en granulaatfilters worden regelmatig geïnspecteerd, beproefd en gereinigd zodoende dat werking van de inperkende maatregel gewaarborgd blijft.
- p. Verder dient er een rapport (met vermelding van OMV2021159325) bezorgd te worden aan de dienst vergunningen/milieu van de stad Antwerpen (milieuvergunningen@antwerpen.be) en de milieudienst van het Havenbedrijf Antwerpen (milieu@portofantwerp.com) waarin maatregelen worden opgenomen om emissies van kunststofpellets te voorkomen. Dit rapport dient minimaal volgende zaken bevatten:
- de namen en contactgegevens van de personen die betrokken zijn bij de opmaak van het rapport;
 - de te verwachten opslagcapaciteit en de overslaghoeveelheid van kunststofpellets;
 - een beschrijving van de behandelingsstappen van de kunststofpellets op het bedrijf, met aanduiding op een plan van de potentiële emissiepunten van kunststofpellets naar de omgeving;
 - een overzicht van de maatregelen die worden genomen om verlies van kunststofpellets naar de omgeving te voorkomen, met vermelding van dimensionering van de technische installaties;
 - een motivatie waarom bepaalde mogelijke bijkomende maatregelen niet worden uitgevoerd;
 - een beschrijving van de types procedures en types voorschriften die worden gehanteerd om de verspreiding van kunststofpellets naar de omgeving te voorkomen, alsook van de wijze waarop die voorschriften aan de betrokken personeelsleden worden meegedeeld;
 - een beschrijving van de manier waarop de periodiciteit waarmee de technische installaties, de behoorlijke werking ervan en de correcte opvolging van de procedures en voorschriften zullen worden gecontroleerd.

- q. Het jaarlijks energieverbruik bedraagt 1,2 PJprim. Het bedrijf is toegetreden tot de Energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie.
- r. Ten opzichte van de vergunde toestand zijn de aangevraagde wijzigingen eerder beperkt:
 - opslag van 20.000 liter diesel in verplaatsbaar recipiënt (tijdelijke situatie) in functie van de mobiele koelinstallaties met dieselgeneratoren;
 - opslag van een bijkomende hulpstof (hulpstof 5, geen gevarensymbolen) in een bestaande tank;
 - een nieuwe opslagtank van 50 m³ voor een bijkomende vloeibare hulpstof (hulpstof 6) ter hoogte van het huidige bedrijfstankpark op de ABS-installatie;
 - aanpassing in het productieproces waarbij zeep zal worden aangemaakt met behulp van hulpstoffen 5 en 6 in plaats van zeep granulaat aan te kopen. Dit impliceert een procesmengtank (10 m³) en opslagtank van 50 m³;
 - opslag van 4 x 1 m³ coagulant in verplaatsbare recipiënten.
- s. Een uitgebreide bespreking van de effecten, op basis van het uitgevoerde MER, is weergegeven in het advies van het college over het MER. Het is aangewezen dat de milderende maatregelen die in het MER voorzien worden ('projectgeïntegreerde maatregelen') moeten uitgevoerd worden en dus best als bijzondere voorwaarden worden opgelegd. De aannames die in het MER worden gehanteerd bij de effectbeoordeling dienen verankerd te worden in de vergunning.
- t. Het is aan de vergunningverlenende overheid om, op basis van alle onafhankelijk uitgebrachte deskundige adviezen, tot een gemotiveerde en integrale beslissing te komen.
- u. Het college wenst ter informatie alle eventuele studies en rapportages die de exploitant dient uit te voeren in navolging van de bijzondere voorwaarden te verkrijgen.

subadvies : Havenbedrijf Antwerpen nv van publiek recht:

- Het advies van het Havenbedrijf Antwerpen nv van publiek recht voor bovenvermelde aanvraag is gunstig mits naleving van onderstaande voorwaarden:
 - In het kader van Operation Clean Sweep © lanceert het Havenbedrijf Antwerpen, samen met andere organisaties, het 'Zero Pellet Loss' project. Dit project heeft als doel het verlies van kunststofpellets tot het absolute minimum te herleiden. Om te vermijden dat kunststofpellets in de omgeving en het oppervlaktewater terecht kunnen komen is het belangrijk dat alle bedrijven met activiteiten voor op- en overslag van kunststofgranulaten, de nodige maatregelen nemen om vrijzetting van pellets in het milieu te voorkomen. De aanvrager voorziet daarom een goede afwatering van het terrein, roosternetjes op de afwaterkolken van het terrein en installeert voldoende granulaatfilters (korrelafscheiders) die aangepast zijn aan het type granulaten die op de site behandeld worden en die aangepast zijn aan het debiet dat de afwatering moet verwerken.
De roosternetjes en granulaatfilters worden regelmatig geïnspecteerd, beproefd en gereinigd zodoende dat werking van de inperkende maatregel gewaarborgd blijft.
 - De exploitant bezorgt binnen de 6 maanden na vergunningverlening een rapport aan de Stad Antwerpen en aan het Havenbedrijf Antwerpen (t.a.v. Environmental Services) waarin maatregelen zijn opgenomen om emissies van kunststofpellets in het milieu te voorkomen. Het rapport (met vermelding van OMV-referentienummer) moet volgende onderdelen bevatten:
 - de namen en contactgegevens van de personen die betrokken zijn bij de opmaak van het rapport;
 - de te verwachten opslagcapaciteit en de overslaghoeveelheid van kunststofpellets;

- een beschrijving van de behandelingsstappen van de kunststofpellets op het bedrijf, met aanduiding op een plan van de potentiële emissiepunten van kunststofpellets naar de omgeving;
- een overzicht van de maatregelen die worden genomen om verlies van kunststofpellets naar de omgeving te voorkomen, met vermelding van dimensionering van de technische installaties;
- een motivatie waarom bepaalde mogelijke bijkomende maatregelen niet worden uitgevoerd;
- een beschrijving van de types procedures en types voorschriften die worden gehanteerd om de verspreiding van kunststofpellets naar de omgeving te voorkomen, alsook van de wijze waarop die voorschriften aan de betrokken personeelsleden worden meegedeeld;
- een beschrijving van de manier en de periodiciteit waarmee de technische installaties, de behoorlijke werking ervan en de correcte opvolging van de procedures en voorschriften zullen worden gecontroleerd.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 12 november 2021;
 - advies ontvangen op 2 februari 2022;
 - inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen;
1. Planologische ligging
 - a. De aanvraag is volgens het gewestplan Antwerpen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979 gelegen in industriegebied.
 - b. De aanvraag is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) Afbakening zeehavengebied Antwerpen vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering/provincieraad/gemeenteraad van 30 april 2013 gelegen in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.
 2. Beschrijving locatie
 - a. De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door industrie.
 - b. De iioa bevindt zich op een afstand van:
 - Ca. 2.600 m van woongebied (Zandvliet)
 - Ca. 800 m van het VEN/IVON gebied 'Slikken en schorren langs de Schelde'
 - Ca. 3.300 m van het VEN/IVON gebied 'De Kuifeend'
 - Ca. 700 m van het Habitatrichtlijngebied 'Schelde en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent'
 - Ca. 500 m van het Vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde'
 - c. De iioa bevindt zich op een afstand van ca. 1.700 m van de Nederlandse grens.
 3. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
 - a. Milieueffectrapportage
 - De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 6a 'Chemische installaties voor de productie van organische chemicaliën met een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer dag'. Het ontwerp-MER voor de BASF site met kenmerk PR3385 bestaat uit een kaderngedeelte waarin de globale milieueffecten van alle installaties op de site van BASF worden besproken. In het ontwerp-MER wordt vermeld dat bij de opstart van het eerste MER in 2009 dit concept werd toegepast in overleg met de overheid om op die manier in het kaderngedeelte de BASF-site in zijn totaliteit te beschrijven, wat toelaat de overkoepelende milieueffecten van alle activiteiten op de site te kennen. In de projectmodules worden enkel de installaties behandeld in dewelke een project of hervergunning gepland is.

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- Het kaderdeel omvat een situering van de beoogde projecten uit de projectmodules binnen de milieueffecten van de volledige site.
- In de projectmodules opgenomen in het ontwerp-MER PR3385 wordt specifiek aandacht besteed aan de milieueffecten van de volgende activiteiten:
 - Amines – BASF Antwerpen (uitbreiding)
 - ABS – Ineos Styrolution (hervergunning en uitbreiding)
 - ESM – EuroChem Antwerpen (hervergunning en uitbreiding)
 - Salpeterzuur – Eurochem Antwerpen (uitbreiding)
 - Het ontwerp-MER van oktober 2021 werd opgesteld door Antea Belgium NV met als MER-coördinator de heer Gert Pauwels (erkend MER-deskundige). Het ontwerp-MER werd tot op heden nog niet goedgekeurd door team MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het departement Omgeving.
- b. Veiligheidsrapportage
- De aanvraag heeft betrekking op rubriek 17.2.2 van de indelingslijst. Het OVR met kenmerk OVR/17/28 werd bij het dossier gevoegd en werd opgesteld door erkend VR-deskundige Luc Vangeenberghe. De projecten die aanleiding hebben gegeven tot het opstellen van de herziening van het OVR en waarvan de betrokken deelrapporten werden aangepast, betreffen de ABS-inrichting, de Amines-inrichting en het centraal tankpark.
 - Het OVR/17/28 werd in zijn geheel nog niet goedgekeurd, maar een aantal deelrapporten – waaronder dat van de ABS eenheid – werd wel reeds goedgekeurd. Het deel van de ABS-inrichting werd op 23 december 2021 goedgekeurd door het afdelingshoofd van de afdeling GOP.
- c. GPBV-installatie
- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - De volgende X-rubriek is van toepassing:
7.11.1.h (fabricage van organisch-chemische producten, kunststofmaterialen) die de hoofdactiviteit omvat
 - Chemische installatie voor de fabricage van 325.000 ton Acrylonitrile Butadiëen Styreen (ABS-kunststof) per jaar
 - De volgende BREF's zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:
 - BREF POL (2007)
 - BREF CWW (2016)
 - BREF WGC (final TWG meeting d.d. juli 2021 – Pre-final draft d.d. November 2021)
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF's.
 - De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 7.11.1.h die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft.
De aanvraag omvat een bodemattest van OVAM voor wat betreft perceel 0009/00H002 waaruit blijkt dat met het oriënterend bodemonderzoek d.d. 26.07.2021 voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

De aanvraag bevat echter geen bodemattest van OVAM voor wat betreft perceel 0014/00F003.

- d. BKG-inrichting
 - De aanvraag omvat een BKG-installatie, aangezien voor volgende van toepassing zijnde rubriek de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen: 43.4.
 - Alle BKG-installaties van Ineos Styrolution Belgium zijn tezamen vergund onder rubriek 43.4
 - In het dossier wordt aangegeven dat het monitoringplan 2021-2025 ter goedkeuring ligt bij het VEKA.
- e. Energie-intensieve inrichting
 - Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 1,203 PJ.
 - De aanvraag betreft een hernieuwing van de vergunning van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule. Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomsten voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie en derhalve vrijgesteld van de verplichting tot opmaak van een energieplan.

4. Beoordeling

a. Aanvraag

- Ineos Styrolution Belgium NV exploiteert te Scheldelaan 600, 2040 Antwerpen een installatie voor de productie van ABS (acrylonitrile – butadien – styreen) polymeer op de blokvelden E800 en D800.
- Het voorwerp van deze aanvraag betreft de hernieuwing en een beperkte uitbreiding van de vergunning van de ABS-installatie. De huidige basisvergunning (met referentie MLAV1/02-0184) werd verleend op 12 september 2002 met als einddatum 12 september 2022.
- De gevraagde productiecapaciteit van de installatie bedraagt 325.000 ton per jaar (rubriek 7.11.1.h). Dit betreft een uitbreiding met 25.000 ton per jaar tegenover de vergunde toestand.

b. Activiteiten en proces

- De ABS-inrichting situeert zich ter hoogte van blokveld E800 en bijhorende logistieke activiteiten op D800 in het westelijk gedeelte van de BASF-site.
 - Het ABS-polymeer is een tweefasig polymeer bestaande uit een harde fase waarin een zachte fase is ingebouwd. De harde fase bestaat uit SAN (styreen/acrylonitrile-copolymeer), de zachte uit polybutadien/SAN-rubber. Beide fasen worden eerst afzonderlijk geproduceerd. Vervolgens wordt, in de compounding en extrusie, het polybutadien/SAN-rubber in de SAN-smelt opgenomen en tot ABS-granulaat verwerkt.
 - Productie zachte component: polybutadien/SAN-rubber
- Het proces voor het maken van rubber verloopt in een tweefasige, discontinue emulsiepolymerisatie.
- In de basisfase wordt eerst een emulsie gemaakt van 1,3-butadien in water. Vervolgens wordt deze emulsie met de nodige ABS-hulpstoffen en met ABS-starter onder verdere toevoeging van butadien gepolymeriseerd tot polybutadien. Het niet-gepolymeriseerde butadien wordt op het einde van de polymerisatie onder vacuüm afgescheiden en bij de volgende batch weer ingezet. De rubberemulsie wordt naar de volgende processtap (entfase) afgelaten.
- In de entfase wordt de geproduceerde rubberemulsie samen met water, ABS-hulpstoffen en ABS-starter gemengd en worden styreen en acrylonitrile op de rubberpartikels geënt.
- Het water wordt uit de rubberemulsie geprecipiteerd door toevoeging van ABS-precipitiemiddel en recuperatiewater afkomstig van de ontwatering.

Het rubber wordt in een sintervat gepompt en behandeld. Vervolgens wordt het rubber met een centrifuge ontwaterd.

Het grootste deel van het afgescheiden water wordt terug in de precipitatie gebruikt. Echter niet al het afgescheiden water kan opnieuw ingezet worden. De hoeveelheid water is ook afhankelijk van het type product. Het overschot aan water wordt ontdaan van rubberdeeltjes met behulp van een flotatie-eenheid en dosering van coagulant ter bevordering van de afscheiding. Vervolgens wordt het restwater afgevoerd naar de WZI.

→ Productie harde component: SAN

Bij dit continue proces worden styreen, acrylonitrile en gerecycleerd oplosmiddel (omloopoplosmiddel) in de reactor gedoseerd, waarna een polymerisatiereactie plaats vindt. De monomeren worden niet volledig omgezet, zodat het mengsel dat uit de reactor komt naast de SAN-smelt, ook nog styreen, acrylonitrile en ABS-oplosmiddel bevat.

Het reactiemengsel wordt naar ontgassers verpompt. In de ontgassers wordt de polymeeroplossing ontspannen en verdampen styreen, acrylonitrile, het oplosmiddel en oligomeren. De oligomeren worden afgescheiden en het oplosmiddel, acrylonitrile en styreen worden als omloopoplosmiddel over het bedrijfstankpark terug ingezet bij de polymerisatie. Het in geringe mate gevormde afvalwater van de terugwinning van het omloopoplosmiddel wordt na verzeeping in de WZI verwerkt.

→ Compounding, extrusie en opslag

- Het ontwaterde polybutadieen/SAN-rubber wordt samen met de SAN-smelt en ABS-additieven (eventueel ook kleurstoffen) geëxtrudeerd tot ABS-polymeer. Vervolgens wordt het polymeer gegranuleerd, gedroogd en pneumatisch in controlesilo's verladen.

Tijdens de extrusie, granulatie en droging ontstaat weinig restwater omdat dit werkt via een gesloten proceswaterkring. Er is echter steeds een (eerder beperkt) verlies aan water. Granulaat komt via dit proces niet in het restwater, stofdeeltjes wel. Deze stofdeeltjes worden eerst via een zeef in de restwaterafvoer zoveel mogelijk verwijderd en apart verzameld om via het afval af te voeren. De restanten komen in het intern restwaterbehandelingssysteem en worden via flotatie verwijderd. VOS emissies van de ABS-installatie zijn grotendeels afkomstig uit het extrusiegedeelte, ten gevolge van ontgassing op de extruders. Hierdoor worden de VOS-componenten in het polymeer (eindproduct) sterk in concentratie verlaagd, wat noodzakelijk is voor bepaalde ABS-toepassingen. Om de concentratie aan stoffen in de extrusieruimte beperkt te houden, o.a. met het oog op de arbeidsveiligheid, zijn de extruderkoppen en de brokkendouches (locaties waar opstartkarren met warm eindproduct gekoeld worden en de bijhorende monomeren dus uitdampen) voorzien van afzuigingen. De hieruit resulterende gasstroom, met een groot debiet maar lage concentraties, wordt eerst door een waskolom geleid, de zogenaamde venturiwasser. Vervolgens worden de restgassen van de ABS-installatie na de venturiwasser naar een RTO (regeneratieve thermische oxidatie) - ook thermoreactor genoemd - geleid waar ze verbrand worden met recuperatie van warmte. Dankzij deze warmterecuperatie kan het verbruik aan steunbrandstof (aardgas) sterk beperkt worden in vergelijking met een fakkel.

- Vanuit de controlesilo's is geen productverlies te verwachten. Controlesilo's zijn voorzien van automatische staalnamesystemen waardoor er geen manuele handelingen/openen van silo's en dergelijke plaats vinden en er dus ook geen productverlies mogelijk is.

Na de kwaliteitscontrole worden de controlesilo's geledigd in de overeenkomstige opslagsilo's.
Ongeveer de helft van het granulaat wordt direct vanuit deze opslagsilo's in silowagens afgevuurd. Het overige deel wordt via een automatische afvulinrichting in zakken (25 kg) of grotere eenheidsverpakkingen verpakt. In het magazijn worden deze zakken of andere verpakkingen opgeslagen in afwachting van verder transport.

c. Neveninstallaties

- Er zijn verschillende thermische verbranders actief, nl. een thermoreactor (regeneratieve thermische oxidatie of RTO) en twee zgn. oxidisers TNON en TNOG. De afgassen bij normale productie van acrylonitrile- en butadieenhoudende onderdelen, worden naar de thermoreactor (RTO) geleid en verbrand, alsook de afgassen van acrylonitrilehoudende tanks. In de thermoreactor worden de restgassen verbrand met recuperatie van warmte.
- Wanneer de thermoreactor uit dienst is, worden de afgasstromen verbrand in de TNOG A6123, dit is een niet-geleide halfopen thermische naverbrander met geregelde luchttoevoer (zgn. moffelfakkel). Dit betreft volgens informatie in bijlage RX bij het dossier een continue fakkel.
- De veiligheidsventielen van de polymerisatiereactoren en de ontgassing van het rubber-batchproces worden volgens het dossier afgeleid naar de TNON A6105, dit is een niet-geleide halfopen thermische naverbrander zonder geregelde luchttoevoer (zgn. schermfakkel). Deze laatste betreft een discontinue fakkel.
- Ter hoogte van de ABS-installatie is een klein bedrijfstankpark voorzien (E861) waar naast productietanks, ook enkele opslagtanks voor hulpstoffen en additieven terug te vinden zijn. Bulkverlading van deze tanks vindt plaats ter hoogte van de verladinginstallatie gelinkt aan dit tankpark (E862). De opslag van de basisgrondstoffen gebeurt ter hoogte van het Centraal Tankpark van BASF. Van daaruit worden ze via bovengrondse leidingen rechtstreeks naar de productie-installatie gepompt.
- Een ammoniakkoelgroep levert koud water dat in de installatie gebruikt wordt voor koeling van processtromen bij:
 - De polymerisatiereacties van zachte component
 - De butadieenrecuperatie
 - De omloopoplosmiddelrecuperatie

d. Lucht

- Ontwerp-MER kaderdeel
In tabel 6-26 van het kaderdeel van het MER wordt voor wat betreft de meest kritische parameters voor de discipline lucht een overzicht van het aandeel per installatie aangegeven.
De bijdrage van de ABS-eenheid aan de totale NO_x emissies van de site bedraagt 0,58% (13,729 ton/jaar) en is dus beperkt. De bijdrage van de ABS-eenheid aan de totale stof emissies van de site bedraagt 0,85% (2,186 ton/jaar) en is dus eveneens beperkt.
 - Kaderdeel discipline lucht
Voor NO_x wordt op basis van het beoordelingskader gesteld dat voor wat betreft de jaargemiddelde bijdrage van NO₂ de BASF site in de geplande toestand een zeer belangrijke bijdrage (21,93%) t.h.v. de bewoning op Nederlands grondgebied en een belangrijke bijdrage in Zandvliet en Berendrecht levert (tabel 6-24). Voor wat betreft de P99,79 bijdrage van NO₂ - 200 microgram/m³ mag max. 18 keer per jaar worden overschreden - veroorzaakt de BASF site een zeer belangrijke bijdrage t.h.v. de bewoning op Nederlands grondgebied (11,7%). Er is een belangrijke bijdrage in Zandvliet (5,31%) en Berendrecht (5,935%).

Er wordt verder in het kaderdeel geen uitspraak i.v.m. milderende maatregelen voor wat betreft lucht gedaan. Hiervoor wordt verwezen naar de projectmodules.

Voor stof wordt op basis van het beoordelingskader voor wat betreft de jaargemiddelde bijdrage van PM10 van de BASF site in de geplande toestand een belangrijke bijdrage tot 3,8% berekend in Zandvliet. Voor wat betreft PM2,5 wordt voor wat betreft de jaargemiddelde bijdrage een belangrijke bijdrage tot 7,5% berekend in Zandvliet.

→ Kaderdeel discipline mens-gezondheid

Voor de discipline mens-gezondheid verdubbelt de impactbijdrage van NOx t.o.v. de GAW naar 43,85% ter hoogte van bewoning in Nederland en respectievelijk 13,5% en 10,9% in Zandvliet en Berendrecht.

Voor de discipline mens-gezondheid wordt opgemerkt dat de WHO-advieswaarden voor NO2, PM10 en PM2,5 in september 2021 bijgesteld zijn. Het richtlijnsysteem mens-gezondheid is hier nog niet aan aangepast, maar niettemin is het aangewezen om deze nieuwe waarden te vermelden in het MER en hier ook reeds rekening mee te houden. Dit geldt evenzeer voor de verschillende projectmodules.

Er wordt in het kaderdeel geen uitspraak i.v.m. milderende maatregelen gedaan. Hiervoor wordt verwezen naar de projectmodules.

→ Kaderdeel discipline biodiversiteit

Zowel voor vermeting als verzuring worden relevante tot belangrijke bijdrages t.a.v. de kritische lasten van habitats in de Brabantse wal en Kalmthoutse Heide en VEN-gebieden bepaald:

- Habitatrichtlijngebied Brabantse wal:
 - (i) Tot meer dan 20% (tabel 9-18) t.o.v. de KDW voor verzurende depositie
 - (ii) Tot 17,68% (tabel 9-23) t.o.v. de KDW voor vermetende depositie
- Habitatrichtlijngebied Kalmthoutse heide:
 - (i) Tot 9,44% (tabel 9-17) t.o.v. de KDW voor verzurende depositie
 - (ii) Tot 9,07% (tabel 9-22) t.o.v. de KDW voor vermetende depositie
- Voor wat betreft het VEN-gebied de Kuifeend en Blokkersdijk worden significante bijdrages bepaald:
 - (i) Tot 20,46% (tabel 9-17) t.o.v. de KDW voor verzurende depositie
 - (ii) Tot 17,13% (tabel 9-22) t.o.v. de KDW voor vermetende depositie

Er wordt in het kaderdeel geen uitspraak i.v.m. milderende maatregelen gedaan. Hiervoor wordt verwezen naar de projectmodules.

Opmerkingen afdeling GOP m.b.t. ontwerp-MER PR3385

→ In het MER werd geen duidelijk antwoord geformuleerd op volgende vragen uit het scopingsadvies:

- Als het cumulatief effect (van de site) relevant is, wat betekent dat voor de module-MER's?
- Welke criteria worden gebruikt om te bepalen of een effect relevant is om op niveau van de individuele installatie milderende maatregelen (MM) te nemen?
- In welke mate speelt het cumulatief effect van de site daarbij mee in de overwegingen om al dan niet MM te nemen voor de individuele installatie? Wordt er rekening gehouden met de belasting in de referentiesituatie?

→ Er werd geen duidelijk antwoord geformuleerd op deze vragen. In het kader-MER worden geen milderende maatregelen gekoppeld aan eventuele globale negatieve effecten. Hiervoor wordt verwezen naar de afzonderlijke project-specifieke modules, waar de toetsingskaders gehanteerd worden zoals opgenomen in de respectievelijke richtlijnenboeken. De beoordeling of al dan niet milderende maatregelen genomen moeten worden, situeert zich

bijgevolg op het niveau van een projectmodule en niet op het niveau van de volledige BASF-site.

- In het geval de site van BASF als één milieutechnische eenheid (MTE) zou beschouwd worden, zou dit voor de discipline lucht o.a. het volgende betekenen:
- NO_x: zeer belangrijke bijdrage (score -3) waardoor milderende maatregelen essentieel zijn
 - Vermestende en verzurende deposities: volgens de ministeriële instructie betreffende beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op habitatrictlijngebieden zou BBT+ moeten toegepast worden.
- In het scopingsadvies wordt vermeld dat de aangevraagde modules samen geen MTE vormen. Dit kan echter in vraag gesteld worden. De definitie van een MTE volgens artikel 1.1.2 van titel II van het VLAREM betreft:
- 'Verschillende ingedeelde inrichtingen, met inbegrip van hun exploitatieterrein en de overige onroerende goederen waarmee zij verbonden zijn, die als een geheel moeten worden beschouwd met het oog op het beoordelen van het nadeel dat zij kunnen berokkenen aan mens of milieu. Een gegeven dat kan wijzen op de aanwezigheid van een milieutechnische eenheid is de onderlinge geografische, materiële of operationele samenhang van inrichtingen, die gepaard gaat met een relatieve afscheiding van het geheel van deze inrichtingen ten opzichte van andere inrichtingen. Het feit dat verschillende inrichtingen een verschillend eigendomsstatuut hebben, belet niet dat zij een milieutechnische eenheid kunnen vormen.'
- Het is duidelijk dat er een operationele en materiële samenhang is tussen de verschillende installaties op de site van BASF. Onder andere volgende zaken wijzen hierop:
- De steamcracker van BASF betreft het hart van de site en levert grondstoffen aan een groot deel van de overige installaties op de site van BASF.
 - De energie- en stoomcentrale van BASF beschikt over stoomnetten die verschillende producenten en consumenten van stoom met elkaar verbinden. Het grootste gedeelte van de stoom wordt geproduceerd door recuperatie van warmte in installaties met exotherme processen. De restenergie wordt omgezet in stoom en terug in het net geleverd. Een deel van de resterende stoombehoefte wordt geleverd door de STEG centrale; een ander deel door de stoomcentrale.
 - De verschillende installaties beschikken over een gezamenlijke koelwaterinfrastructuur. Het brakwater wordt onttrokken aan het kanaaldok B3 via 2 pompstations. Het gecapteerde koelwater wordt verpompt naar de verschillende inrichtingen op de site. Het grootste deel van het voor koeling gebruikte water wordt via twee centrale koelwaterafvoercollectoren geloosd in kanaaldok B3 en in het Schelde-Rijnkanaal. Het koelwater wordt over de site gepompt in een half open/half gesloten kringloopsysteem, voorzien van meerdere koeltorens, strategisch verspreid over de site.
 - Vele installaties op de site verwerken producten geproduceerd in andere installaties op de site, waardoor er dus een operationele en materiële samenhang tussen deze installaties is.
 - BASF exploiteert op blokveld S100 een waterzuiveringsinstallatie voor de centrale zuivering van het restwater afkomstig van de verschillende activiteiten op de site. Het betreft zowel het restwater van de BASF-

bedrijven, als het restwater van de strategische partners die gevestigd zijn op de site.

- Tenslotte is er ook een geografische samenhang tussen de installaties. Dit alles wijst er op dat alle installaties op de site van BASF voldoen aan de definitie van een milieutechnische eenheid overeenkomstig titel II van het VLAREM.
- Er wordt bovendien op gewezen dat ook in het omgevingsveiligheidsrapport (OVR) alle installaties op de site worden meegenomen in de evaluatie van het extern mensrisico en het milieurisico.
- In deze context wordt door de afdeling GOP ook gewezen op het recente ministerieel besluit met kenmerk OMV_2020135251 d.d. 15 oktober 2021 voor de bouw en exploitatie van een stoom- en gascentrale te Tessenderlo waarin gesteld werd dat er een operationele samenhang is tussen het project (nieuwe STEG) en een bestaande inrichting van T-power (bestaande STEG) en dat als gevolg hiervan voor de beoordeling van de milieueffecten had moeten uitgegaan worden van één milieutechnische eenheid. Op basis van volgende zaken werd geoordeeld dat het een MTE betrof:
 - Het gebruik van gemeenschappelijke kanaalwaterleidingen voor de aan- en afvoer van koelwater
 - Een gemeenschappelijke portierloge
 - In het bestaande administratief gebouw van T power wordt onder andere de controlekamer van de nieuwe inrichting voorzien
 - Operationele en onderhoudsdiensten worden geleverd door dezelfde serviceprovider
 - Beide sites liggen vlak naast elkaar
 - Beide sites behoren tot dezelfde groep
 - Verschillende andere functies worden samen uitgeoefend
 - Naast de operationele samenhang blijkt ook de materiële en geografische samenhang
- In het ministerieel besluit zijn verder volgende passages en verwijzingen naar rechtspraak opgenomen:
 - Het DABM koppelt binnen Titel IV 'Milieueffect- en veiligheidsrapportage' niet terug naar het begrip 'milieutechnische eenheid'. Voor de beoordeling van hinder is het niettemin van belang of de verschillende te vergunnen en/of vergunde inrichtingen een milieutechnische eenheid vormen. In dat geval dienen de inrichtingen, die een eenheid vormen, immers als één geheel beschouwd te worden wat de nadelen voor de mens en het milieu betreft. In het kader van de milieueffectrapportage ligt de nadruk immers op het zich al dan niet voordoen van 'aanzienlijke milieueffecten', inbegrepen de 'cumulatieve effecten' die worden veroorzaakt door nog uit te voeren en/of reeds uitgevoerde projecten samen, wat niet noodzakelijk samenvalt met of beperkt is tot het voorwerp van de vergunningsaanvraag. Zo wordt vermeden dat bepaalde cumulatieve effecten niet in kaart zouden worden gebracht (zie RvVb 11 maart 2021, nr. RvVb-A-2021-0742).
 - De verschillende tot een project behorende inrichtingen moeten als één geheel worden beschouwd met het oog op het beoordelen van het nadeel dat zij kunnen berokkenen aan mens en milieu (RvS 8 december 2011, nr. 216 731). Het gegeven dat verschillende inrichtingen een milieutechnische eenheid vormen, leidt ertoe dat de beoordeling van het nadeel dat ze kunnen berokkenen aan mens of milieu moet gebeuren vanuit de hinder die de inrichtingen in hun totaliteit teweegbrengen (RvS 31 oktober 2013, nr. 225.294, BVBA Turbo Service Belgium).

- In deze wordt vastgesteld dat zowel in het scopingsadvies als in het project-MER wordt aangegeven dat er een operationele samenhang zou plaatsvinden tussen de nieuwe STEG en de bestaande STEG. Beide sites liggen vlak naast elkaar en beide inrichtingen behoren tot dezelfde groep. De controlekamer zou zelfs worden geplaatst binnen de gebouwen van de bestaande STEG. Daarnaast zullen ook nog verschillende andere functies samen worden uitgeoefend. Naast de operationele samenhang blijkt duidelijk de materiële en geografische samenhang.
 - Voor de beoordeling van de milieueffecten had derhalve moeten uitgegaan worden van één milieutechnische eenheid (tussen de geplande STEG en de bestaande STEG) voor wat de beoordeling van de milieueffecten betreft in het project-MER. Dit gebeurde evenwel niet, zodat geen afdoende beoordeling van de milieueffecten van het project voorligt. De project-MER volstaat derhalve niet voor de beoordeling van de potentiële aanzienlijke milieueffecten van het volledige project. Noch de project-MER noch uit scopings- of het goedkeuringsverslag van het team MER blijkt waarom de aangevraagde STEG geen milieutechnische eenheid zou vormen met de bestaande STEG.
 - De loutere beoordeling van de cumulatieve effecten in de project-MER bestaat bovendien niet voor een afdoende beoordeling van de globale milieueffecten. Bij de beoordeling van de effecten van de stikstofemissies op de natuur werd bv. enkel de impactscore van de emissies van de geplande STEG beoordeeld en werd geen impactscore van de milieutechnische eenheid bepaald. De project-MER hield derhalve sowieso onvoldoende rekening met de cumulatieve effecten, hoewel dit nochtans was opgedragen in het scopingsadvies.
 - De voorliggende project-MER volstaat derhalve niet voor de beoordeling van de milieueffecten.
- De operationele, materiële en geografische samenhang tussen de verschillende installaties op de site van BASF is duidelijk. Er kan bijgevolg bezwaarlijk worden gesteld dat de installaties op de site van BASF niet als één MTE dienen te worden beschouwd.
- Bovendien worden andere chemische clusterbedrijven in de nabije omgeving zoals Bayer Agriculture en Evonik, dewelke eveneens bestaan uit apart vergunde deelinstallaties op één site, ook als één MTE beschouwd. De afdeling GOP is van oordeel dat de verschillende installaties op de site van BASF eveneens als één MTE moeten worden beschouwd.
- Als het cumulatief effect van de site relevant is, wordt het voor kritische parameters noodzakelijk geacht dat maximaal gezocht wordt naar milderende maatregelen op het niveau van de projectmodules. Voor de project-specifieke modules worden nu de toetsingskaders gehanteerd zoals opgenomen in de respectievelijke richtlijnenboeken. Hier kan de afdeling GOP niet mee akkoord gaan. Als het cumulatief effect van de site relevant is, wordt het voor kritische parameters noodzakelijk geacht dat deze toetsingskaders bijgesteld worden en dat maximaal gezocht wordt naar milderende maatregelen. Dit impliceert dat minimaal voor alle installaties maximaal BBT-technieken en kosteneffectieve reductiemaatregelen geïmplementeerd worden. Dit geldt in het bijzonder voor luchtemissies van NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂ en NH₃, voor emissies naar water en voor de geluidsemissies.
- Om bovenstaande redenen is de afdeling GOP van mening dat het MER met kenmerk PR3385 moet worden aangepast.
- Ontwerp-MER projectmodule ABS
 - ABS discipline lucht

- De bijdrage van de ABS-eenheid aan de totale NO_x emissies van de site bedraagt 0,58% (13,729 ton/jaar) en is dus eerder beperkt. De bijdrage van de ABS-eenheid aan de totale stof emissies van de site bedraagt 0,85% (2,186 ton/jaar) en is dus eveneens eerder beperkt.
- De installatie omvat 3 emissiepunten via dewelke NO_x wordt geëmitteerd:
 - (i) RTO (geleid emissiepunt): emissie van 11,05 ton NO_x/jaar
 - (ii) TNOG A6123 (moffelfakkel (back up RTO) – niet-geleid emissiepunt): emissie van 0,065 ton NO_x/jaar
 - (iii) TNON A6105 (schermfakkel – niet-geleid emissiepunt): emissie van 2,617 ton NO_x/jaar
- In totaal bedraagt de NO_x-emissie van de eenheid na uitbreiding 13,732 ton/jaar.
- In totaal bedraagt de stofemissie van de eenheid na uitbreiding 2,87 ton/jaar.
- Voor de discipline lucht wordt voor deze installatie opgemerkt dat niet uitgegaan wordt van een worst-case benadering. Voor de bestaande toestand wordt uitgegaan van de emissies in het referentiejaar 2018. Uit punt 6.1.1 blijkt dat voor de geleide emissiebron (RTO) uit gegaan werd van een jaargemiddelde concentratie aan NO_x van 20,7 mg/Nm³ voor 2018. Deze waarde ligt ruim onder de algemene grenswaarde van 500 mg/Nm³ vanaf 5.000 g/u dewelke geldt voor de RTO. Voor wat betreft de impactbepaling in de verschillende projectmodules wordt door de afdeling GOP geoordeeld dat de worst-case benadering gehanteerd dient te worden en dus met de emissiegrenswaarden moet gerekend worden. Zo niet, is het aangewezen om de emissiegrenswaarde bij te stellen. Indien BASF de impactbepaling aan de hand van de gemeten waarden wenst te behouden, dient aangetoond te worden dat de meetwaarden waarmee gerekend wordt, representatief zijn voor de installatie. Per e-mail d.d. 28 januari 2022 werden de resultaten van het zelfcontroleprogramma tot en met 2021 bezorgd. Hieruit blijkt dat de waarde van 20,7 mg/Nm³ als representatief kan beschouwd worden voor 2018. De jaren erna lag de concentratie gemiddeld iets hoger. De waarde van 20,7 mg/Nm³ is echter niet te beschouwen als worst case, maar als een gemiddelde waarde.
- De emissie van VOS via niet-geleide en fugitieve emissies is zeer beperkt. De ABS-plant werd van bij aanvang gebouwd volgens een technisch dicht concept conform de Duitse TA Luft (2002). Er werden dus apparaten en dichtingen gebruikt die beantwoorden aan de criteria voor technisch dichte apparaten, waarvoor de fugitieve emissies als verwaarloosbaar worden ingeschat en er geen LDAR-programma moet worden uitgevoerd.

Restgasstromen vanuit de processen en adem- of verdrijvingsverliezen afkomstig van opslag worden naar RTO, TNON en TNOG geleid. De restgasstromen worden bovendien beperkt door de terugwinning van grondstoffen en producten uit processtromen met navolgende heropname in de synthese.

- Voor de evaluatie van de bijdrage van de (geleide) emissie tot de immissie wordt beroep gedaan op een mathematisch verspreidingsmodel (IMPACT). De inputgegevens zijn enerzijds emissiebron karakteristieken (diameter van het emissiepunt, temperatuur van de rookgassen, ...) en anderzijds data die reeds in het IMPACT-model 'voorgeprogrammeerd' zijn, zoals meteorologische data (windrichting en windsnelheid).
Voor het debiet is gerekend met een standaard waarde zoals kan verwacht worden bij dergelijke (fakkel)installaties (360 Nm³/h). Voor de geleide emissiebron RTO zijn meetresultaten van de afgelopen jaren ter beschikking.
- Er komen geen nieuwe emissiepunten bij in de geplande toestand. In het MER is onvoldoende duiding toegevoegd bij de bestaande emissiepunten (type, aangesloten bronnen, debiet, concentratie, toelichting hoe de emissies bepaald worden). Het is onvoldoende duidelijk welke bronnen op welk emissiepunt zijn aangesloten en welke aandelen aan afgassen via welke installatie verwerkt worden.
Per e-mail d.d. 28 januari 2022 bezorgde de exploitant schema's waarop is aangegeven welke bronnen aangesloten zijn op de RTO en welk debiet deze aanbrengen. Verder wordt aangegeven dat in het kader van EU-ETS stalen worden genomen van de samenstelling van de afgassen die naar de RTO gaan. De analyse van de restgassen van 30.04.2019 werd toegevoegd.
Emissies worden bepaald aan de hand van de emissiemetingen die elk kwartaal plaatsvinden, in combinatie met het gemeten debiet.
Eveneens is aangegeven welke bronnen zijn aangesloten op TNON A-6105. Hierbij werden echter geen debieten gegeven. Voor TNOG A-6123 en TNON A-6105 wordt aangegeven dat de emissies jaarlijks berekend worden op basis van een afgasmodel dat jaarlijks mee geverifieerd wordt tijdens de verificatie-audit in kader van EU-ETS. Dit model is opgemaakt door de afgassing te splitsen in de verschillende deelstromen. De emissies worden per deelstroom bepaald op basis van activiteitsuren: deze worden bepaald op basis van productiehoeveelheden / het aantal batchcycli en ook op basis van extra afgassing voor onderhoudswerken of bij storingen in het proces. Deze manier van werken is uniform voor de gehele site van BASF.
Minstens dient deze bijkomende informatie opgenomen te worden in het MER van de ABS-eenheid.
- Voor wat betreft de geplande toestand (bestaande installatie + uitbreiding) worden volgende bijdragen van de ABS-eenheid tegenover de luchtkwaliteitsdoelstellingen bepaald in het MER:
 - (i) NO₂: 0,2% t.o.v. de jaargemiddelde norm van 40 microgram/Nm³ en 0,0% t.o.v. de P99,8 bijdrage
 - (ii) PM₁₀: 0,0% t.o.v. de jaargemiddelde norm van 40 microgram/Nm³ en 0,1% t.o.v. de P90,4 bijdrage
 - (iii) PM_{2,5}: 0,1% t.o.v. de jaargemiddelde norm van 25 microgram/Nm³
 - (iv) Stofdepositie: 0,0% t.o.v. de grenswaardeIn het MER wordt geconcludeerd dat voor alle polluenten (fijn en grof stof, NO₂) de bijdrage van de ABS-eenheid verwaarloosbaar is (impactscore 0), voor zowel de bestaande situatie als na de uitbreiding. De bijdrage van de productie-eenheden zorgt voor geen enkele pollutant voor een overschrijding van 80 % van de MKN. Er worden dan ook geen milderende maatregelen voorgesteld. Hier ontbreekt echter een link met het kaderdeel van het MER.

- ABS discipline mens-gezondheid
Voor wat betreft de geplande toestand worden volgende bijdragen van de ABS-eenheid tegenover de GAW's bepaald in het MER:
 - (i) NO₂: 0,435% t.o.v. de GAW van 20 microgram/Nm³
 - (ii) PM₁₀: 0,075% t.o.v. de GAW van 20 microgram/Nm³
 - (iii) PM_{2,5}: 0,150% t.o.v. de GAW van 10 microgram/Nm³Er worden geen significante gezondheidseffecten verwacht (score 0) voor wat betreft pollutanten PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ door de ABS-inrichting na uitbreiding. Ten gevolge van de huidige achtergrondconcentratie is echter de totale immissie ook na het project lokaal groter dan de GAW. Bijgevolg wordt de tussenscore conform het richtlijnenboek Mens – Gezondheid in principe verstrengd tot een beperkt negatief effect (-1).
Er worden geen milderende maatregelen voorgesteld. Hier ontbreekt echter een link met het kaderdeel van het MER.
 - ABS discipline biodiversiteit
De bijdrage aan de verzurende depositie door de ABS-eenheid bedraagt maximaal 0,05% (tabel 9-1). De bijdrage aan de vermestende depositie door de ABS-eenheid aan een receptorgebied/habitatype bedraagt maximaal 0,05% (tabel 9-3).
In het MER wordt geconcludeerd dat de bijdrages aan de verzurende en vermestende deposities minimaal zijn. Voor natuurgebieden op Vlaams grondgebied alsook op Nederlands grondgebied is er geen significant effect en worden milderende maatregelen niet noodzakelijk geacht. Hier ontbreekt echter een link met het kaderdeel van het MER.
- e. Emissiepunten
- Zoals hoger reeds gesteld, zijn er 3 emissiepunten naar de lucht in de installatie, 1 geleid (RTO) en 2 niet-geleide.
In de RTO worden de restgassen verbrand met recuperatie van warmte. De RTO betreft bijgevolg een naverbrandingsinstallatie voor de zuivering van afgassen door verbranding die niet als autonome stookinstallatie wordt geëxploiteerd. Bijgevolg is hoofdstuk 5.43 van titel II van het VLAREM niet van toepassing.
Volgens het MER is het verbruik aan steunbrandstof (aardgas) zeer beperkt.
 - De scherm- en moffelfakkel betreffen 2 niet-geleide emissiepunten.
 - Met betrekking tot scherm- en moffelfakkels wordt in de BREF CWW het volgende vermeld:
"Muffle and screen/shielded flares are, in fact, thermal oxidisers. The reason is that through their physical construction, the reaction zone is, in fact, a (semi-open or open) combustion chamber, consisting of a shielded area, with or without a controlled air supply (screen or muffle). The reaction takes place in a more controlled way, so that higher efficiencies are obtained than with other flares. Typically, the residence time exceeds one second, and a high temperature is guaranteed through the specific construction of the chamber and the supplies for waste gas streams and utilities.
Muffle flares are used to treat waste gases with low to high calorific values. The minimum incineration temperature is ensured by additional fuel, the maximum temperature is restricted by airflow. Additional oxygen may be needed if the waste gas composition does not have enough oxygen. The incineration temperature is controlled [179, UBA DE 2009].
Shielded flares are used to treat waste gases with high calorific values, and which are self-flammable and capable of reaching the incineration temperature without additional fuel. The volume of excess air is self-adjusted by the aerodynamic design of the air gap around the bottom of the shield."

Deze systemen zijn dus niet vergelijkbaar met (nood-)fakkels waarin stromen relatief snel doorheen een open vlam gestuurd worden. In tegenstelling tot bij fakkels vindt de reactie in deze thermische naverbranders plaats in een afgeschermd zone die als een verbrandingskamer te beschouwen is. In deze reactiezone worden temperaturen hoger dan 800°C gegarandeerd en verblijven de te behandelen stromen langer dan 1 seconde. Emissiemetingen aan dit soort restgasverbrandingssysteem zijn niet mogelijk. In andere dossiers van BASF werd gesteld dat een afbraakefficiëntie van meer dan 99,5% wordt gegarandeerd en dat het scherm- en moffelfakkeldesign van BASF gebeurde conform met de TA-Luft regelgeving. Het is niet duidelijk of dit ook voor de fakkels in de ABS-installatie geldt.

- Scherm- en moffelfakkels kunnen dus beschouwd worden als thermische oxidatoren en niet als fakkels. De emissies zijn echter niet-geleid.
- Wanneer de thermoreactor uit dienst is, worden de afgasstromen verbrand in de TNOG A6123, een moffelfakkel.
De veiligheidsventielen van de polymerisatiereactoren en de ontgassing van het rubber-batchproces worden afgeleid naar de TNON A6105, een schermfakkel.
- Voor de toetsing van de emissiegrenswaarden van de RTO werd met het besluit met kenmerk MLAV1/09-135 opgelegd dat met de effectieve zuurstofconcentratie van de geloosde afvalgassen mag gerekend worden (in afwijking van de bepalingen van artikel 4.4.3.3 paragraaf 3 van titel II van het VLAREM). Reden hiervoor was dat de actuele zuurstofconcentratie meestal boven de 18% lag en er anders bij omrekening naar 18% een hogere concentratie zou bekomen worden.
Er wordt echter in dit dossier niet opnieuw een bijstelling van de voorwaarden gevraagd.

f. Koelgassen

Op de site is in totaal 282,45 ton aan koelmiddelen aanwezig in de aanwezige airco's. Er wordt gebruik gemaakt van de koelmiddelen R134a en R410a. Dit betreffen gefluoreerde broeikasgassen. Het aardopwarmingsvermogen van R134a bedraagt 1.430 en dat van R410a 2088.

Op Europees niveau werd verordening (EU) nr. 842/2006 met betrekking tot gefluoreerde broeikasgassen herzien. Dit heeft geleid tot verordening (EU) nr. 517/2014 betreffende gefluoreerde broeikasgassen en tot intrekking van verordening (EG) nr. 842/2006.

In een eerste fase ambieert deze nieuwe verordening vooral een snelle afbouw van het gebruik van F-gassen met een zeer hoge GWP-waarde. De belangrijkste additionele maatregelen zijn:

- Een beperking in het aanbod van HFK's door middel van een quotasysteem voor importeurs en producenten van HFK's (phasedown).
- Een sterke uitbreiding van de lijst met toepassingen waarvoor tegen een welbepaalde datum apparatuur niet meer op de markt mag worden gebracht met F-gassen. De belangrijkste impact zal komen van het verbod om vanaf 2020 geen nieuwe koeltoepassingen meer op de markt te plaatsten met HFK's die een GWP-waarde van 2500 of meer hebben.
- Stopzetten vanaf 2020 van het gebruik van nieuw geproduceerde F-gassen met een GWP-waarde van 2500 of meer in bestaande koelsystemen (en 2030 voor gerecycleerde/geregenereerde).
- Aanpassen van de voorschriften m.b.t. lekdictheidscontroles in functie van de tonnage aan CO₂-equivalenten die in een toepassing aanwezig is. Voordien werd de frequentie waarmee een koelinstallatie op lekkage moest worden gecontroleerd, bepaald door de hoeveelheid koelmiddel die in het koelsysteem aanwezig is. Nu bepaalt zowel de GWP-waarde als de hoeveelheid koelmiddel aanwezig in de koeltoepassing, de frequentie van de uit te voeren keuringen.

- Hoe schadelijker het koelmiddel (hoe hoger de GWP-waarde), hoe frequenter er moet worden gecontroleerd op lekkage
- g. Hoofdstuk 3.9 titel III van het VLAREM - BBT-conclusies BREF CWW
- BBT 1 – milieubeheersysteem – artikel 3.9.2.1 van titel III van het VLAREM
INEOS Styrolution Belgium nv is voor de verschillende productie-installaties gecertificeerd volgens ISO14001. Dit systeem garandeert de opvolging van de wettelijke bepalingen en zorgt ervoor dat tijdig de nodige maatregelen voorzien worden, met betrekking tot milieuaspecten.
Bij installatiewijzigingen of de bouw van nieuwe installaties worden verschillende procedures doorlopen, van de kick-off tot de nazorgfase, waarbij telkens de relevante milieuaspecten aan bod komen en advies wordt ingewonnen van de milieudienst. Van zodra een wijziging is doorgevoerd worden de emissies opgevolgd volgens het zelfcontroleprogramma, dat uiteindelijk ook leidt tot interne en externe emissierapportering aan het management en de overheid. Doorheen de levensloop van een installatie wordt met het oog op continue verbetering gezocht naar verdere optimalisaties op het vlak van emissies en het gebruik van energieën en grondstoffen.
 - BBT 2 – beperking emissies naar water en lucht – overzicht afvalwater- en afgasstromen – art. 3.9.2.2 van titel III van het VLAREM
De nodige documentatie en schema's zijn voor handen van o.a.:
 - Relevante restwater- en restgasstromen
 - Restwatervoorbehandeling & restgasbehandeling
 - Staalnamepunten voor off- en online analyses.Een procesbeschrijving met blokschema is beschikbaar met de beschrijving van het reactieproces en de reactievergelijkingen. Deze informatie is eveneens beschreven in de MER-module ABS. De afdeling GOP is van oordeel dat de beschrijving van de restgasbehandeling in het MER te summier is en niet voldoende duidelijk.
Gegevens over samenstelling en de bijhorende vrachten van emissies worden op basis van periodieke of continue metingen opgevolgd. Deze informatie wordt verzameld, verwerkt en ter beschikking gesteld van de nodige personen. Daarnaast zijn er ook procesmetingen aanwezig die gebruikt worden voor de dagdagelijkse opvolging van de productie.
 - BBT 5 – periodiek monitoren diffuse emissies
 - BBT 19 – verminderen/voorkomen diffuse VOS-emissies
Artikel 3.9.4.1 en 3.9.4.2 van titel III van het VLAREM
De VLAREM-verplichtingen zoals beschreven in VLAREM II, artikel 4.4.6 zijn niet van toepassing gezien alle VOS-houdende leidingen en apparaten volledig technisch dicht zijn uitgerust. Diffuse emissies worden beperkt door het gebruik van magneetgekoppelde pompen, dubbele glijringen aan compressoren en roerders, gekamerde flenzen, geschikte dichtingen, speciale lekvrije ventielen etc.
VLAREM II subafdeling 5.17.4.5 is eveneens niet van toepassing op de ABS-installatie. Ter hoogte van het bedrijfseigen tankpark worden diffuse emissies ten gevolge van adem- en verdrijvingsverliezen vermeden gezien de tanks verbonden zijn met de thermoreactor.
 - BBT 6 – periodiek monitoren van geuremissies
 - BBT 20 - geuremissies voorkomen
Niet omgezet in titel III van het VLAREM – projectspecifiek te evalueren
Door het technisch dicht uitvoeren van de ABS-installatie, wordt op deze manier ook geurhinder tot een minimum beperkt.
Er is bovendien geen problematiek omtrent geurhinder gekend.
 - BBT 15 – terugwinning verbindingen en vermindering emissies naar lucht – artikel 3.9.4.3 van titel III van het VLAREM

- De VOS-emissies van de ABS-installatie zijn grotendeels afkomstig uit het extrusiegedeelte van de installatie, ten gevolge ontgassing op de extruders. Hierdoor worden de VOS-componenten in het polymeer (eindproduct) sterk in concentratie verlaagd, wat noodzakelijk is voor bepaalde ABS-toepassingen. Om de concentratie aan stoffen in de extrusieruimte beperkt te houden, o.a. met het oog op de arbeidsveiligheid, zijn de extruderkoppen en de brokkendouches (locaties waar opstartkarren met warm eindproduct gekoeld worden en de bijhorende monomeren dus uitdampen) voorzien van afzuigingen. De hieruit resulterende gasstroom, met een groot debiet maar lage concentraties, wordt eerst door een waskolom geleid, de zogenaamde venturiwasser. Vervolgens worden de restgassen van de ABS-installatie na de venturiwasser naar een RTO (regeneratieve thermische oxidatie) - ook thermoreactor genoemd - geleid waar ze verbrand worden met recuperatie van warmte. Dankzij deze warmterecuperatie kan het verbruik aan steunbrandstof (aardgas) sterk beperkt worden in vergelijking met een fakkel.

Er is ook nog een continue fakkel (moffelfakkel) aanwezig als back-up van deze installatie; bv. bij jaarlijks onderhoud.

Daarnaast is er een discontinue fakkel (schermfakkel) aanwezig. De afgasstromen uit het rubberbatchproces en de veiligheidsventielen (discontinue stromen) van de polymerisatiereactoren worden afgeleid naar deze fakkel. Gezien de discontinuïteit van deze stromen, zou het niet mogelijk zijn om deze in de RTO te behandelen. De afdeling GOP vroeg per e-mail om verduidelijking. Volgende bijkomende informatie werd bezorgd per e-mail op 28.01.2022:

'Het gaat om de polymerisatiereactoren van de productie van de harde component (SAN) (=continue proces). Ontgassing tijdens het productieproces van de polymerisatiereactoren gaan naar de RTO maar voor de veiligheidsventielen is dit niet mogelijk (zie volgende paragraaf) en gaan dus naar A6105.

De ontgassing tijdens de batchprocessen van de productie van de zachte component en ook de uitlaat van de veiligheidsventielen van deze reactoren, gaan naar de A6105 (= discontinue fakkel). Het betreft dus de reactoren van de basisfase en de entfase. Deze fakkel is continue in dienst door onderhoudend stookgas te verbranden. De term "discontinu" verwijst hier naar de wisselende belasting van de discontinue processtromen en veiligheidsventielen.

De stromen van de batchprocessen kunnen niet in de RTO verwerkt worden omdat deze stromen (en hun bijhorend afgassysteem) explosiegevoelig zijn. Dit wil zeggen dat zuurstof in deze stromen vermeden moet worden. De stromen die wel naar de RTO gaan zijn reeds zuurstofhoudend dus dit valt niet te combineren.

De RTO is ontworpen voor grote debieten voornamelijk uit omgevingslucht met lagere concentraties aan brandbare componenten (grootste debiet afkomstig van afzuiging ter hoogte van extrusie).

Voor de veiligheidsventielen van de reactoren (harde en zachte component) geldt ook dat menging van deze afgasstromen met de huidige stromen naar RTO een zuurstofinbreng zou betekenen die niet wenselijk is. Bij het openen van een veiligheidsventiel (wat maar zeer uitzonderlijk gebeurt), gaat het plots om zeer hoge debieten en concentraties, die niet door de RTO verwerkt zouden kunnen worden. Bovendien kan de RTO geen explosieve mengsels verwerken en hierdoor is het niet toegelaten om veiligheidsventielen naar de RTO af te leiden.'

- Door BASF wordt aangegeven dat in de productie-installatie verbindingen worden terug gewonnen m.b.v. condensors.

De gecondenseerde componenten worden terug ingezet in het productieproces. De niet-gecondenseerde componenten worden als afgas afgevoerd naar resp. de thermoreactor of discontinue fakkel (afhankelijk van de productiestap waarin ze geproduceerd zijn).

Per e-mail d.d. 28 januari 2022 werd volgende bijkomende informatie bezorgd omtrent de toegepaste condensatie:

'In beide reactie gedeeltes (productie harde component & productie zachte component) worden afgassen van de reactoren over condensors gestuurd. Hierin worden niet-gereageerde grondstoffen gecondenseerd en op die manier gerecupereerd om terug in het proces te gebruiken.

Specifiek bij de productie van de zachte component (discontinu proces) betreft dit in de basisfase zoveel mogelijk condenseren van butadien via 2 condensors om het verlies van vrije butadien tot een minimum te beperken. In de entfase van de productie van de zachte component betreft dit het condenseren van styreen en acrylonitrile die ook meteen terug ingezet worden in het proces.

Bij de productie van de harde component (continu proces) betreft dit zowel condensatie bij de polymerisatie-stap alsook bij de verdere ontgassing om zo de monomeren styreen en acrylonitrile en het oplosmiddel te recupereren en terug in de reactor in te brengen.'

- BBT 17/18 affakkelen – artikel 3.9.4.5 en 3.9.4.6 van titel III van het VLAREM Niet van toepassing. Aangezien het niet om typische fakkelinstallaties gaat, maar de scherm- en moffelfakkel beschouwd kunnen worden als thermische oxidatoren, zijn deze BBT niet van toepassing.
Door de exploitant wordt wel aangegeven dat halfjaarlijks de emissies bepaald worden met behulp van een geraamde samenstelling van het afgefakkelde gas, een geraamde hoeveelheid afgefakkelde gas en de werkingsuren van de fakkel.
- BBT 22 – geuremissies afkomstig van afvalwaterverzameling en -behandeling voorkomen – artikel 3.9.5.1 van titel III van het VLAREM
Het meeste afvalwaterslib wordt geproduceerd en verwerkt ter hoogte van de centrale WZI in beheer van BASF Antwerpen.
Ter hoogte van de afvalwaterbehandeling bij de ABS-installatie wordt slibafval bekomen ter hoogte van het flotatiesysteem. Ter hoogte van het flotatiesysteem zelf zijn deksels voorzien om geuremissies te beperken. Het slibafval wordt opgevangen in zeefcontainers die worden afgedekt om geuremissies te verminderen.

Draft BBT-conclusies BREF WGC

- In onderstaande wordt enkel ingegaan op de voor deze installatie belangrijkste BBT-conclusies uit de pre-finale draft van de BREF WGC d.d. november 2021, dewelke niet voorkomen in de andere van toepassing zijnde BREF's.
- BAT 3. In order to reduce the frequency of the occurrence of OTNOC and to reduce emissions to air during OTNOC, BAT is to set up and implement a risk-based OTNOC management plan as part of the environmental management system (see BAT 1) that includes all of the following features
- Het is niet geheel duidelijk of een OTNOC management plan is opgesteld.
- BAT 11. In order to reduce channelled emissions to air of organic compounds, BAT is to use one or a combination of the techniques given below:
 - Adsorption
 - Absorption
 - Catalytic oxidation
 - Condensation
 - Thermal oxidation
 - Bioprocesses
- In de ABS-eenheid wordt thermische oxidatie toegepast. Onder thermische oxidatie is in de pre-finale draft nog volgende opmerking opgenomen:

'Applicability of recuperative and regenerative thermal oxidation to existing plants may be restricted by design and/or operational constraints.'

In dit geval wordt RTO op een gedeelte van de afgassen toegepast.

Wanneer de thermoreactor uit dienst is, worden de afgasstromen verbrand in de TNOG A6123, een moffelfakkel.

De veiligheidsventielen van de polymerisatiereactoren en de ontgassing van het rubber-batchproces worden afgeleid naar de TNON A6105, een schermfakkel.

- Onder BBT 15 van de BREF CWW gaf het bedrijf aan dat in de productie-installatie verbindingen worden terug gewonnen m.b.v. condensors.
- In tabel 4.1 worden BAT-AEL voor geleide emissies naar lucht van organische stoffen opgenomen. Voor TVOS is momenteel een BAT-AEL van 1-20 mg/Nm³ opgenomen. Meetresultaten dienen bezorgd te worden om na te gaan of hieraan voldaan kan worden.
- BBT 16 betreft de reductie van geleide emissies naar lucht van CO, NO_x en SO_x van thermische behandelingen.
De RTO kan beschouwd worden als BBT. In tabel 4.4 worden BAT-AEL voor geleide emissies naar lucht van NO_x aangegeven. Voor NO_x is momenteel een BAT-AEL van 5-130 mg/Nm³ (daggemiddelde of gemiddelde over de staalnameperiode) opgenomen. In het MER wordt aangegeven dat de jaargemiddelde concentratie in 2018 20,7 mg/Nm³ bedroeg. Er zou dus moeten kunnen voldaan worden.
- Voor wat betreft scherm- en moffelfakkels is het minder duidelijk of deze kunnen voldoen aan de vereisten van BBT 16. Echter, voor de specifieke situatie van de scherm- en moffelfakkel op de ABS-eenheid kan gesteld worden dat de emissies van NO_x van de scherm- en moffelfakkel - zoals opgenomen in het MER (0,065 ton NO_x/jaar voor de moffelfakkel en 2,617 ton NO_x/jaar voor de schermfakkel) - zodanig beperkt zijn, dat deze als verwaarloosbare NO_x-bronnen beschouwd kunnen worden. Voor andere installaties met scherm- en moffelfakkels met relevante TOC- of NO_x-emissies op de site van BASF kan deze lijn echter niet eenvoudigweg doorgetrokken worden.

h. BREF Polymeren (2007)

De BREF Polymeren is van toepassing op de hoofdactiviteit van de installatie. Deze BREF dateert van 2007 en werd nog niet herzien. Deze bevat bijgevolg geen BBT-conclusies, wel BBT.

- Implementeren en toepassen van een milieubeheersysteem: hieraan wordt voldaan, zie hoger
- Afval van de polymeerplant opnieuw gebruiken: hieraan wordt voldaan, zie hoger
- Behandelen van de afgassen (luchtstromen) afkomstig van ontgassingssilo's en het aflat van de reactoren door middel van één of méér technieken:
 - recyclage (hercirculatie)
 - thermische oxidatie (naverbranding)
 - katalytische oxidatie (naverbranding)
 - affakkelen (enkel voor discontinue stromen (emissies))Hieraan wordt voldaan (zie hoger).
- Bepalen en meten van de fugatieve emissies met het oog op een classificatie van de verschillende componenten (in termen van type, onderhoud en procescondities) en een identificatie van de componenten met het hoogste potentieel voor fugatieve emissies + reduceren van fugatieve emissies door equipment ontwerp + LDAR toepassen
Fugatieve emissies worden beperkt door gebruik van magneetgekoppelde pompen, dubbele glijringen aan compressoren en roeders, gekamerde flenzen, geschikte dichtingen, speciale lekvrije ventielen etc.

Detectiesystemen op verschillende plaatsen in het productiegebouw waarschuwen de operators voor eventuele lekkages van vluchtige organische componenten.

De VLAREM-verplichtingen omtrent fugatieve emissies zoals beschreven in VLAREM II, artikel 4.4.6 zijn niet van toepassing gezien alle VOS-houdende leidingen en apparaten volledig technisch dicht zijn uitgerust.

- Reactorinhoud verzekeren bij noodstop + recycleren (of gebruiken als brandstof) van de reactorinhoud (uit het containment systeem)

De reactor gekoppeld aan het continue proces (SAN) kan worden ingeblokkeerd en afhankelijk van de reden van de noodstop bestaat de mogelijkheid om deze reactor op een gecontroleerde manier leeg te maken. In het kader van het milieuzorgsysteem (ISO 14001) zijn er procedures opgesteld voor het beheersen van andere dan normale bedrijfsomstandigheden.

Voor het rubberbatchproces wordt er zoveel mogelijk voor gezorgd dat de reactorinhoud wordt verwerkt via normale productie. Op deze manier worden de emissies van de discontinue fakkels beperkt. Voor het rubberbatchproces zal het verwerken van de reactorinhoud echter zeer afhankelijk zijn van de stap binnen het batchproces waarin de reactie zich bevindt. Indien mogelijk zal de batch volledig worden afgewerkt. Mocht dit toch niet mogelijk zijn, dan zal er situatie per situatie gekeken worden wat de mogelijkheden zijn. Bij deze evaluatie wordt ook de milieu-impact (lucht & water) mee in rekening gebracht.

Voor het continue proces (SAN) wordt op een gecontroleerde manier de reactie beëindigd waarbij de niet gereageerde monomeren tussentijds kunnen worden opgeslagen om later terug te worden ingezet. Minder zuiver product (SAN) kan als granulaat worden verwerkt en tijdelijk opgeslagen om later terug in te zetten om te verwerken tot een voldoende zuiver product.

- Gebruik fakkels om discontinue stromen (emissies) van reactoren te behandelen:

De afgasstromen uit het rubberbatchproces en de veiligheidsventielen (discontinue stromen) van de polymerisatiereactoren worden afgeleid naar een fakkels. Het gaat hier enkel om discontinue stromen waar geen recuperatie mogelijk is.

- Gebruik pigging systeem (transport- en reinigingssysteem):

Ter hoogte van de ABS-installatie wordt geen pigging systeem gebruikt.

Dergelijke techniek is niet geschikt voor het reinigen van leidingen met hard polymeer of rubber. Dit is in het verleden reeds geëvalueerd geweest maar niet weerhouden.

- Reduceren van aantal "start-ups" en "stops" om piekmissie te vermijden en de totale consumptie (o.a. van energie, monomeer per ton product) te reduceren

Maatregelen in geval van abnormale bedrijfstoestanden zijn uitvoerig beschreven in het inzetplan, veiligheidsstudies en instructies van het ABS-bedrijf.

Een deel van het productieproces is volcontinu. De wisselende belasting wordt opgevangen door verspreiding van de SAN over 3 deelverdampers, enkel bij noodzaak tot reinigen of bij lange periodes met heel lage belasting wordt een deelsysteem (deelverdampers) uit dienst genomen. Extruders (en centrifuges) worden maximaal belast en productieplanning wordt geoptimaliseerd om het aantal starten en stops van een extruder te minimaliseren. Het andere deel van het productieproces loopt batchgewijs en starten en stops zijn inherent aan dit systeem. Elke batch wordt steeds geproduceerd op maximale capaciteit van de reactor om ook dit proces zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

- Reduceren van de stofemissies met een combinatie van volgende technieken :
→ transporteren in dichte fase

- reduceren van de snelheden in de systemen voor dunne fase transport
- behandelen van de oppervlakte en het uitlijnen van de pijpleidingen
- gebruiken van cyclonen en filters (gebruik van doekfilters is meer kosteneffectief, zeker voor het reduceren van de emissie van fijn stof)
- gebruiken van stofwassers (scrubber) als ontstoffingsinstallatie

De stofvorming bij de productie van ABS is beperkt vanwege de slagvaste eigenschap van deze kunststof en de gebruikte onderwatergranulering, die ronde korrels produceert waarvan veel minder gemakkelijk stukjes kunnen afbreken. Voorts wordt stofvorming tijdens het granulaattransport beperkt door het gebruik van "dichte fase" overblaassystemen alsook installatie van speciale bochtstukken.

i. Afval

- BBT 13 – opzetten en uitvoeren afvalbeheerplan

INEOS Styrolution doet beroep op BASF Antwerpen voor het afvalbeheer en – beleid. Dit beleid is op de zogenaamde ladder van Lansink gebaseerd, waarbij een maximale afvalpreventie en hergebruik van materiaal nagestreefd wordt. Daarbij worden de voorschriften uit de vigerende afvalwetgeving m.b.t. preventie, verwerking en registratie toegepast en nageleefd.

In de ABS-installatie wordt getracht zoveel mogelijk stromen te hergebruiken. Zo wordt bij de productie van de harde component, de SAN-smelt naar de ontgasser verpompt. In de ontgasser wordt de polymeeroplossing ontspannen en verdampt styreen, acrylonitrile, het oplosmiddel en de oligomeren. De oligomeren worden afgescheiden en het oplosmiddel, acrylonitrile en styreen worden als omloopoplosmiddel over het bedrijfstankpark terug ingezet bij de polymerisatie. De oligomeren worden ingezet als brandstof in de verbrandingsoven van het naburige bedrijf polystyreen.

Ook in de rubber productie wordt het niet omgezette butadien grotendeels uit het systeem gehaald via een vacuumcompressor om zo bij de eerstvolgende batch terug in te zetten.

Er wordt zoveel mogelijk rubber gerecupereerd in het proces om de gegenereerde hoeveelheid afval tot een minimum te beperken. Ook wordt het spoelwater van de reactoren verschillende malen hergebruikt om de hoeveelheid restwater te beperken. SAN- en ABS granulaat dat niet aan de kwaliteitseisen voldoet, wordt als refeed terug in het extrusieproces ingezet.

- BBT 14 – vermindering afvalwaterslib

Het meeste afvalwaterslib wordt geproduceerd en verwerkt ter hoogte van de centrale WZI in beheer van BASF Antwerpen.

Ter hoogte van de afvalwaterbehandeling bij de ABS-installatie wordt slibafval bekomen ter hoogte van het flotatiesysteem. Dit slibafval wordt opgevangen in een zeefcontainer om op deze manier nog zoveel mogelijk water te verwijderen vooraleer dit slib wordt afgevoerd voor verbranding.

j. Water

- Ontwerp-MER kaderdeel

→ Voor alle bedrijfsrestwaters van de BASF-site is er één lozingspunt in de Schelde (VMM-code 2000008). Het koelwater wordt geloosd in kanaaldok B3 en in het Schelde-Rijnkanaal. In de geplande toestand zal het geloosde water vergelijkbaar zijn met dat van in de referentietoestand.

Voor wat betreft de waterlozing, wordt in het kaderdeel de bestaande toestand van de waterzuiveringsinstallatie en koelwaterlozing besproken zonder scores toe te kennen. De afdeling GOP is van oordeel dat scores overeenkomstig de van toepassing zijnde beoordelingskaders dienen toegekend te worden in het kaderdeel en dat er dus een volwaardige beoordeling van de globale effecten van de site dient te gebeuren.

In de afzonderlijke project-modules worden de wijzigingen van de waterlozing in relatie tot de omgevingsvergunningsaanvraag beoordeeld met scores.

In 2018 werd in totaal ca. 12 miljoen m³ water gezuiverd in de centrale waterzuiveringsinstallatie (WZI). Jaarvrachten van influent en effluent in 2018 werden opgenomen in tabellen 8-23 en 8-25.

Verwijderingsrendementen voor de periode 2015-2018 werden opgenomen in tabel 8-24.

- Op schaal van de volledige BASF-site worden geen grote infrastructuurwerken gepland die betekenisvolle gevolgen kunnen hebben op grondwater en oppervlaktewater. Kleinere werken die beperkt blijven tot één blokveld of tot aanpassingen aan de wegenis, leidingen en dergelijke meer zijn echter wel mogelijk. Rekening houdend met een variërende grondwaterstand en kleinschalige werkzaamheden is het eventueel noodzakelijk te bemalen bij kleinere werkzaamheden.

Verder kan als gevolg van kleinere werkzaamheden het bodemgebruik kleinschalig wijzigen ter hoogte van een blokveld of wegenis. Ongebruikte zones kunnen verhard worden of in gebruik genomen worden voor nieuwe installaties.

Hemelwater zal ofwel infiltreren in de onverharde delen op de BASF-site, ofwel afgeleid worden naar het koelwater- of restwatersysteem van BASF.

- Ontwerp-MER projectmodule ABS

Het restwater – een verzameling van mogelijk vervuild water van verschillende oorsprong binnen de productie, inclusief potentieel verontreinigd hemelwater – wordt via verschillende kanalen en putten afgeleid naar de centrale restwaterput van de ABS-inrichting. Van hieruit wordt het water na toevoeging van coagulant via een flotatie-installatie en een vacuüm koelinstallatie naar de centrale waterzuiveringsinstallatie van BASF verpompt. Rekening houdend met de beperkte hoeveelheid van 4,2 % tegenover het effluentdebiet van de WZI van BASF en met het voldoen aan de geldende lozingsvoorwaarden (zie kaderdeel), wordt in het MER aangenomen dat het restwater van de ABS-inrichting naar de WZI van BASF slechts een zeer beperkte invloed heeft op de effluentlozing van BASF. De effecten op oppervlaktewaterkwaliteit worden in het MER als beperkt negatief (-1) beoordeeld.

Ook hier is de afdeling GOP van oordeel dat een link tussen het kaderdeel en de projectmodule vereist is. Dit geldt tevens voor de andere projectmodules.

- k. Hoofdstuk 3.9 titel III van het VLAREM - BBT-conclusies BREF CWW

- BBT 3 – Monitoren belangrijkste procesparameters water op cruciale locaties – artikel 3.9.3.1 van titel III van het VLAREM

Het afvalwater van de ABS-installatie wordt uiteindelijk verwerkt in de centrale waterzuivering van BASF Antwerpen. De opvolging van de procesparameters ter hoogte van de waterzuivering is in beheer van BASF Antwerpen.

Om te lozen naar de waterzuivering van BASF Antwerpen, dient het aangeboden afvalwater aan enkele interne criteria te voldoen. Om hieraan te voldoen, is een afvalwater-voorbehandeling aanwezig ter hoogte van de ABS-installatie. Ter hoogte van deze voorbehandeling is de nodige procesbewaking voorzien m.b.v. metingen (o.a. debiet, T en TOC).

De voorbehandeling zorgt in een eerste stap via een flotatiesysteem met coagulant-dosering ervoor dat zwevende stoffen uit het restwater worden afgescheiden. In een tweede stap wordt het afvalwater in een vacuümkoelunit behandeld waardoor de temperatuur sterk gereduceerd wordt en styreen uit het restwater achtereenvolgens gestript en verbrand wordt in de thermoreactor (RTO).

- BBT 4 – monitoren emissies naar water – artikel 3.9.3.2 van titel III van het VLAREM

Niet van toepassing, de BBT voor het monitoren van water is enkel van toepassing op de lozing van afvalwater. De lozing van het afvalwater verloopt via de centrale waterzuivering in beheer van BASF Antwerpen. Ter hoogte van de ABS-installatie is deze BBT bijgevolg niet van toepassing.

- BBT 7 – hergebruik van water – artikel 3.9.3.3 van titel III van het VLAREM
Hergebruik van water wordt zoveel mogelijk gestimuleerd. Binnen het ABS-proces zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd zodat het waterverbruik gedaald is ten opzichte van het oorspronkelijke niveau bij indienstname van de installatie.

Ongeveer 35 à 40 % van het proceswater dat ontstaat bij het ontwateren van de zachte component wordt terug ingezet bij de precipitatie van deze zachte component. Het overige deel (60 à 65%) wordt ontdaan van nog aanwezige rubberdeeltjes en in de centrale WZI verwerkt.

Ook wordt het spoelwater van de reactoren verschillende malen herbruikt om de hoeveelheid restwater te beperken.

De voorbehandeling van het afvalwater ter hoogte van de ABS-installatie moet ervoor zorgen dat specifieke verontreinigingen reeds verwijderd worden vooraleer het afvalwater in de centrale WZI verwerkt wordt. Op deze manier vindt een efficiënte verwijdering van zwevende stoffen en styreen plaats.

Ter hoogte van de ABS-installatie wordt niet-verontreinigd hemelwater apart opgevangen om op deze manier het afvalwater niet onnodig te belasten.

- BBT 8 – voorkomen van verontreiniging van niet-verontreinigd water – artikel 3.9.3.4 van titel III van het VLAREM

Over de gehele BASF-site, en dus ook ter hoogte van de ABS-installatie, is een gescheiden opvang- en afvoersysteem voor potentieel verontreinigd en niet-verontreinigd hemelwater aanwezig. Het potentieel verontreinigd hemelwater wordt via het intern afvalwatercircuit mee afgevoerd naar de centrale WZI. Al het opgevangen niet-verontreinigd hemelwater wordt afgeleid naar het koelwatersysteem.

- BBT 9 – voorkomen van ongecontroleerde emissies in water – artikel 3.9.3.5 van titel III van het VLAREM

In geval van calamiteiten is er de mogelijkheid om het afvalwater om te leiden naar een calamiteitenbekken. Dit wordt ingezet in geval het afvalwater te hoge concentraties bevat die niet of zeer moeilijk handelbaar zijn voor de centrale WZI. Vanuit dit calamiteitenbekken kan dan zeer gecontroleerd het afvalwater verwerkt worden in de centrale WZI.

Ook voor bluswater zijn specifieke opvangbekkens aanwezig op de BASF-site waar ook de ABS-installatie gebruik van kan maken.

- BBT 10 – geïntegreerde strategie voor afvalwaterbeheer- en behandeling
- BBT 11 – verminderen emissies in water door voorbehandelen van afvalwater dat verontreinigende stoffen bevat die niet tijdens de eindbehandeling van het afvalwater afdoende kunnen worden aangepakt

- BBT 12 – eindbehandeling van afvalwater
Artikel 3.9.3.6 van titel III van het VLAREM

→ 1° procesgeïntegreerde technieken : zie BBT 7

→ 2° terugwinning van verontreinigende stoffen bij de bron wordt ter hoogte van de ABS-installatie niet toegepast

→ 3° zie BBT 11

→ 4° eindbehandeling van afvalwater: niet van toepassing op de ABS eenheid
Ter hoogte van de ABS-installatie vindt een voorbehandeling van het restwater plaats om gericht styreen en zwevende stoffen te verwijderen. Deze installatie zorgt eveneens voor een lagere temperatuur van het afvalwater.

Eindbehandeling van afvalwater is niet van toepassing. De emissiegrenswaarden zoals opgenomen in artikel 3.9.3.8 van titel III van het VLAREM zijn van toepassing op de centrale WZI van BASF.

I. BREF polymeren (2007)

- Doeltreffend behandelen van afvalwater:

Hergebruik van water wordt zoveel mogelijk gestimuleerd, binnen het ABS-proces zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd zodat het waterverbruik gedaald is ten opzichte van het oorspronkelijke. Ongeveer 35 à 40 % van het proceswater dat ontstaat bij het ontwateren van de zachte component wordt terug ingezet bij de precipitatie van deze zachte component. Het overige deel (60 à 65%) wordt ontdaan van nog aanwezige rubberdeeltjes en in de centrale WZI verwerkt.

Alvorens dit afvalwater naar de centrale WZI te sturen, passeert het ter hoogte van de ABS-installatie door een afvalwaterbehandeling die ervoor moet zorgen dat zeer gericht styreen en zwevende stoffen zoveel als mogelijk reeds verwijderd worden. Deze installatie zorgt eveneens voor een lagere temperatuur van het afvalwater.

De afvalwaterbehandeling zorgt in een eerste stap via een flotatiesysteem met coagulantdosering ervoor dat zwevende stoffen uit het restwater worden afgescheiden. In een tweede stap wordt het afvalwater in een vacuümkoelunit behandeld waardoor de temperatuur sterk gereduceerd wordt en styreen uit het restwater achtereenvolgens gestript en verbrand wordt in de thermoreactor (RTO).

- Gebruik bufferbekken voor afvalwaterzuiveringsinstallatie

De lokale afvalwaterbehandeling zorgt ervoor dat de concentraties die naar de centrale WZI van BASF worden gestuurd constant zijn. De hoogste concentraties worden namelijk al verwerkt ter hoogte van de zuiveringsinstallatie bij ABS.

In geval van calamiteiten is er de mogelijkheid om het afvalwater om te leiden naar een calamiteitenbekken. Dit wordt ingezet in geval het afvalwater te hoge concentraties bevat die niet of zeer moeilijk handelbaar zijn voor de centrale WZI. Vanuit dit calamiteitenbekken kan dan zeer gecontroleerd het afvalwater verwerkt worden in de centrale WZI.

- Gescheiden systemen voor collectie van verschillende soorten afvalwater

Het afvalwater van ABS wordt samen met de andere afvalwaters van BASF in de centrale WZI behandeld. Het hemelwater dat in contact komt met de installatie wordt eveneens behandeld in de WZI en het effluent wordt geloosd in de Schelde. Het Verbund op de site van BASF Antwerpen N.V. waar INEOS Styrolution deel van uitmaakt, beschikt over een gescheiden opvang- en afvoersysteem voor verontreinigd en niet-verontreinigd hemelwater.

Verontreinigd hemelwater wordt afgevoerd naar het afvalwatersysteem en wordt in de bedrijfseigen waterzuiveringsinstallatie gereinigd vóór het in de Schelde geloosd wordt. Het niet-verontreinigd hemelwater wordt afgeleid naar het koelwatersysteem en wordt aldus zoveel mogelijk ingezet als koelwater op de site. Het wordt mee opgenomen in het gecapteerd oppervlaktewater uit het kanaaldok dat als koelwater intern ter beschikking wordt gesteld van verschillende bedrijven. Na gebruik wordt het thermisch belaste koelwater via een aantal koelcellenbatterijen opnieuw gekoeld, zodat het meerdere malen ingezet kan worden. Uiteindelijk vindt een terugvoer plaats naar het Schelde-Rijnkanaal of naar het kanaaldok B3. Het niet-verontreinigd hemelwater wordt zo maximaal nuttig gebruikt als koelwater.

- Verhinderen van de verontreiniging van het water door een aangepast ontwerp van en het gebruik van aangepaste materialen voor de pijpleidingen (het buizenet). Het inspecteren en het repareren van een systeem voor de collectie van water (proceswater, drainagewater, afvalwater) kan vergemakkelijkt worden door:

→ leidingen en pompen bovengronds te plaatsen

→ leidingen in een goot, toegankelijk voor inspectie en reparatie, te plaatsen

Op de gehele BASF site, en dus ook ter hoogte van de ABS-installaties, zijn productleidingen bovengronds, op pijpbruggen, geplaatst. Dit zorgt ervoor dat een probleem met dergelijke leidingen snel wordt opgemerkt en de impact op bodem en grondwater wordt beperkt.

De leidingen voor water (proceswater, afvalwater, bluswater) liggen deels ondergronds. De grote afvoerleidingen van afvalwater naar de centrale WZI liggen bovengronds, maar meer lokaal ter hoogte van de installaties zijn deze ondergronds. Periodieke inspecties worden uitgevoerd om de integriteit van de ondergrondse leidingen na te gaan.

m. Geluid

- **Ontwerp-MER kaderdeel**

→ De geluidsvermogenenniveaus van de afzonderlijke bedrijven (berekend met de EMOLA-methode werden gebruikt om overdrachtsberekeningen te maken in een akoestisch model. De som van deze immisierelevante geluidsvermogenenniveaus van de afzonderlijke bedrijven geeft een totaal geïnstalleerd geluidsvermogen van 136,9 dB(A) re 1 pW voor de volledige BASF-site. Ten opzichte van de situatie zoals beschreven in het MER van 2014 – 134,7 dB(A) – is dit een stijging met 2,2 dB.

In het kadergedeelte wordt enkel het totaal specifiek geluid van alle bedrijven op de BASF-site samen vergeleken met het gemeten totale omgevingsgeluid enerzijds en met de milieukwaliteitsnorm anderzijds. Toetsing aan limiet- of richtwaardes gebeurt in de projectmodules.

→ In de geplande toestand bedraagt het specifiek geluid van de ganse site:

- op IP 11 (Zoutedijk – woongebied) 51,3 dB(A)
- op IP21 (200 m – Noord) 56,3 dB(A)
- op IP27 (200 m – West, Buitenschoor) 52,1 dB(A)
- op IP28 (200 m – Noordwest) 50,6 dB(A)
- op IP41 (200 m – Oost van industriegebied) 49,4 dB(A)

De milieukwaliteitsnorm bedraagt op al deze punten 45 dB(A).

Onder punt 5.7.3 wordt aangegeven dat voor de beschrijving van de effecten gebruik wordt gemaakt van het significantiekader zoals omschreven in het richtlijnenboek voor de discipline geluid en trillingen, met dien verstande dat enkel de 'tussenscore' relevant is aangezien er geen grenswaarde geldt voor het geheel van de bedrijfseenheden op de BASF-site. De afdeling GOP gaat hier niet mee akkoord en is van oordeel dat het significantiekader dient toegepast worden op het effect van de gehele MTE. In het MER wordt nog gesteld dat uit vergelijking met het werkelijk gemeten omgevingsgeluid zou blijken dat de berekende waarden overschat zouden zijn.

Uit de projectmodules blijkt niet hoe BASF de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen in de omgeving ten gevolge van de volledige site zal saneren. De berekende overschrijdingen bedragen 6 dB(A) ten oosten van de site in woongebied (en 11 dB(A) ten noorden, niet in woongebied).

- **Ontwerp-MER projectmodule ABS**

→ Op basis van de meest recente geluidskadasters van oktober 2018 van het blokveld E800 bedraagt het huidige geïnstalleerd geluidsvermogenenniveau van het Styrolution-ABS-bedrijf – in de referentietoestand – 112,6 dB(A). De geplande capaciteitsuitbreiding is mogelijk zonder extra installaties, en dus puur op basis van een gewijzigde productvraag. Er dienen hiervoor geen extra extrusielijnen in dienst genomen te worden.

→ In de vergunning met kenmerk MLAV1-0600000339 d.d. 23 november 2006 werd voor het STYROLUTION-ABS bedrijf een bijzondere voorwaarde opgenomen met een verstrengde limietwaarde van 32 dB(A) voor het specifiek geluid ter hoogte van het 'Groot Buitenschoor'.

Deze limietwaarde van 32 dB(A) kwam tot stand op basis van geluidsoverdrachtsberekeningen uitgevoerd in 2005-2006, waarbij rekening werd gehouden met het afschermend effect van de gebouwen op en rond het blokveld E800. Deze afscherming werd noch in vroegere MER's, noch voor dit MER voor de bedrijven op de BASF-site beschouwd. Het berekend specifiek geluidsniveau vermeld in dit MER is dus steeds te beschouwen als een worst-case benadering, omdat de afscherming van gebouwen op en rond de site niet mee werd verrekend.

- In de referentietoestand – en dus ook in de projecttoestand -- voldoet het specifiek geluid Lsp van het Styrolution-ABS-bedrijf op alle referentiepunten aan de geldende limietwaarde voor 'nieuwe' inrichtingen, ook ter hoogte van IP27-200m-Buitenschoor, waar de in de bijzondere voorwaarde opgelegde limietwaarde van 32 dB(A) ruim wordt gerespecteerd. De bijdrage van het Styrolution-ABS-bedrijf in het totaal specifiek geluid van de volledige site is beperkt. Ook ter hoogte van de westelijke gelegen referentiepunten 'Buitenschoor' buiten de BASF-site blijft de bijdrage beperkt tot 3 %.
- Onder punt 5.2.1.3 wordt besloten dat rekening houdend met de beperkte effecten naar de omgeving, en zeker gezien het verwaarloosbaar effect ter hoogte van de woningen, milderende maatregelen niet zinvol zijn, en bovendien enkel te overwegen zijn na afweging van hun relatieve effectiviteit in vergelijking met maatregelen op andere installaties op de volledige site.
Een afweging van maatregelen voor de ABS-installatie t.o.v. maatregelen op andere installaties op de volledige site en het effect van maatregelen op het totaal geluidsniveau van de BASF-site naar de omgeving ontbreekt. Ook in het kaderdeel van het MER worden geen milderende maatregelen opgenomen; daar wordt verwezen naar de projectmodules. Het blijft bijgevolg onduidelijk hoe BASF de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen in de omgeving ten gevolge van de volledige site zal saneren.
- n. Hoofdstuk 3.9 titel III van het VLAREM - BBT-conclusies BREF CWW
 - BBT 22 – geluidsemissies voorkomen/verminderen
 - BBT 23 - geluidsemissies voorkomen/verminderen: technieken
 - Artikel 3.9.6.1 van titel III van het VLAREM
- Om een correcte toetsing van het specifiek geluid van het STYROLUTION-ABS bedrijf aan de opgelegde limietwaarde van 32 dB(A) mogelijk te maken, werden extra, en meer gedetailleerde overdrachtsberekeningen uitgevoerd.
In tegenstelling tot wat voor de andere bedrijven op de BASF-site gangbaar is, werd hier wél rekening gehouden met de afscherming door gebouwen op het eigen blokveld. De geluidsrelevante installaties van het beschouwde bedrijf liggen op het oostelijk deel van het blokveld, en worden naar 'Groot Buitenschoor' afgeschermd door de gebouwen op het westelijk deel. In het MER werd de impact van het geluid van de ABS-installatie in kaart gebracht en werd besloten dat het specifiek geluid Lsp van het STYROLUTION-ABS-bedrijf op alle referentiepunten voldoet aan de geldende limietwaarde voor 'nieuwe' inrichtingen, ook ter hoogte van IP27-200m-Buitenschoor, waar de in de bijzondere voorwaarde opgelegde limietwaarde van 32 dB(A) ruim wordt gerespecteerd.
Voor wat betreft het al dan niet behouden van deze bijzondere voorwaarde wordt verwezen naar het advies van ANB.
- Invulling aan BBT 23 wordt gegeven als volgt:
 - De productie-installatie is opgesteld in een gebouw, de buitenwanden vormen een eerste buffer voor het geluid.

De ABS-installatie staat niet aan de buitenzijde van de BASF-site wat ervoor zorgt dat er nog omringende gebouwen zijn die het geluid mee bufferen.

- De deuren van de productie-installatie dienen steeds gesloten te zijn.
- Bij het vervangen van apparatuur, wordt steeds rekening gehouden met het geluidsniveau. Er wordt getracht steeds te kiezen voor geluidsarme apparatuur.
- Bij apparatuur met hoge geluidsniveaus wordt steeds geëvalueerd of het noodzakelijk is om een bijkomende omhulling en/of isolatie te voorzien.

o. Bodem

- Nagenoeg de gehele productie-installatie is ondergebracht in een gesloten gebouw met zijdelingse bekleding van golfplaten. Het gelijkvloers is uitgevoerd als betonnen draagvloer, ondersteund door geheide betonnen palen. Alle verdiepingen zijn telkens uitgevoerd als betonnen vloer die op stalen draagbalken rust.

Om te beletten dat gevaarlijke producten in het oppervlaktewater of in de bodem terecht zouden kunnen komen, werd de gehele inrichting op een betonplaat met opstaande rand, gebouwd.

- Ter hoogte van de ABS-installatie is een klein bedrijfstankpark voorzien (E861) waar naast productietanks, ook enkele opslagtanks voor hulpstoffen en additieven terug te vinden zijn. Bulkverlading van deze tanks vindt plaats ter hoogte van de verladingsinstallatie gelinkt aan dit tankpark (E862). De opslag van de basisgrondstoffen gebeurt ter hoogte van het Centraal Tankpark van BASF. Van daaruit worden ze via bovengrondse leidingen rechtstreeks naar de productie-installatie gepompt.

- Op de inrichting zijn volgende vaste bovengrondse houders aanwezig:
 - Houder B1408 voor de opslag van 42,5 ton hulpstof 1
 - Houder B1201 voor de opslag van 112,45 ton gerecycleerd oplosmiddel
 - Houder B1501 voor de opslag van 25 ton oligomeren
 - Houder B1307 voor de opslag van 47,05 ton hulpstof 5Nieuwe houder BXXX voor de opslag van 72,8 ton hulpstof 6 wordt aangevraagd.

De bovengrondse houders zijn allen enkelwandig en zijn ingekuipt. De nieuwe houder wordt eveneens voorzien van een inkuiping. Ook de opslag van gevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten wordt voorzien van een inkuiping.

- Voor de bovengrondse houders die reeds in dienst zijn, werden keuringsattesten bij het dossier gevoegd:
 - Attest van beperkt onderzoek op houder B1201 d.d. 19 februari 2019 resulteerde in een groene merkplaat
 - Attest van beperkt onderzoek op houder B1307 d.d. 27 maart 2013 resulteert in de conclusie dat deze opslagplaats uit dienst is. De erkend deskundige verklaart dat de opslag ledig, gereinigd en fysiek gescheiden is van de installatie om te benadrukken dat ze volledig buiten gebruik is, zodat er geen gevaar bestaat voor mens en milieu.
Het is onduidelijk of deze houder in tussentijd opnieuw in dienst is genomen en of op dat ogenblik een nieuwe keuring voor indienstname is gebeurd.
 - Attest van beperkt onderzoek op houder B1408 d.d. 19 februari 2019 resulteerde in een groene merkplaat
 - Attest van beperkt onderzoek op houder B1501 d.d. 26 februari 2020 resulteerde in een groene merkplaat

- Uit het document 'info inkuiping' blijkt dat het inkuipingsvolume voldoende groot is en conform de vereisten van artikel 5.17.4.3.7 van titel II van het VLAREM. Uit dit document blijkt ook dat tank B1307 buiten de inkuiping staat, maar dat de afwatering naar de inkuiping gebeurt. Het is niet geheel duidelijk hoe de concrete uitvoering is gebeurd. De afdeling GOP wijst er op dat een inkuiping niet enkel tot doel de preventie van bodem- en grondwaterverontreiniging heeft, maar tevens om brandverspreiding tegen te gaan en verontreinigd bluswater, schuim en hemelwater op te vangen. Ook de nieuw te bouwen tank BXXX wordt volgens dit document buiten de inkuiping voorzien met mogelijk afwatering naar de bestaande inkuiping. Dit dient verder verduidelijkt te worden.
 - Er wordt een tijdelijke opslag van 20.000 liter gasolie gevraagd onder rubrieken 17.2.2 en 17.3.2.1. Deze opslag van 20.000 liter gasolie kadert in de mogelijkheid om maximaal 3 maanden per jaar mobiele koelinstallaties te plaatsen als back-up bij defect van de bestaande installatie. Deze opslag wordt voorzien om de dieselgeneratoren vlot te kunnen bevoorraden. Deze opslag zou maximaal 3 maanden per jaar van toepassing zijn en zou op dat moment op een VLAREM-conforme manier worden voorzien.
 - De afdeling GOP wijst er op dat voor de opslag van gevaarlijke producten (rubriek 17) geen tijdelijke vergunning kan worden verkregen. In de indelingslijst zijn deze rubrieken niet aangeduid met de letter T in kolom 2. Er kan dus enkel een 'permanente' vergunning verleend worden voor deze opslag waarbij deze dient te voldoen aan de voorwaarden van hoofdstuk 5.17. Er dient dus verduidelijkt te worden hoe deze houder permanent aan de voorwaarden van hoofdstuk 5.17 zal voldoen. Het is bovendien niet geheel duidelijk of het om een vaste of een verplaatsbare houder in het kader van VLAREM gaat.
 - Er is een bovengrondse persluchthouder van 20 m³ aanwezig op de site. Daarnaast is nog een beperkte opslag van gassen in verplaatsbare houders aanwezig met een totaal volume van 0,77 m³. Er worden 14 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 12 X 2.500 kVA en 2 X 1.600 kVA. Het betreffen allen droge transformatoren.
- p. Externe veiligheid
- OVR algemeen deel
 - Het OVR/17/28 werd in zijn geheel nog niet goedgekeurd, maar een aantal deelrapporten – waaronder dat van de ABS eenheid – werd wel al goedgekeurd. Het deel van de ABS-inrichting werd op 23 december 2021 goedgekeurd door het afdelingshoofd van de afdeling GOP.
 - Het OVR kadert in de periodieke herziening van de veiligheidsdocumenten en betreft zodoende in hoofdzaak een actualisatie van het laatste OVR (OVR/17/04 goedgekeurd op 18 augustus 2017).
Projecten waarvan het onderzoek aantoont dat ze relevant zijn voor de externe mensveiligheid, betreffen:
 - In het Centraal Tankpark: wijziging losinstallatie voor LPG-schepen tussen kade Q810 en tank B104 en uitdienstname en verwijdering van de windturbine op blokveld C1200.
 - In de dichloorethaaninrichting: bouw van een bijkomende chloortank B16003F.Voor het gros van de installaties beperkt de actualisatie zich enkel tot administratieve aanpassingen (bv. omwille van een recent gewijzigde vergunningstoestand, een aangepaste gevarenindeling van bepaalde stoffen, e.d.).

De projecten die aanleiding gegeven hebben tot het opstellen van voorliggende versie van het OVR en waarvan de betrokken deelrapporten werden aangepast, betreffen de ABS-inrichting, de Amines-inrichting en het Centraal Tankpark.

- Uit het algemeen deel blijkt dat voor wat betreft het plaatsgebonden risico het criterium voor de terreingrens op een aantal plaatsen wordt overschreden, nl.
 - aan de noordoostelijke terreingrens, t.h.v. de Noordlandbrug en de terminal van Combinant;
 - over een gedeelte van Kanaaldok B3;
 - aan de zuidelijke en zuidwestelijke terreingrens, over een zeer beperkt deel van het industriegebied.
- De overschrijdingen van het criterium voor de terreingrens (10-5/jr) aan de noordoostelijke terreingrens zijn hoofdzakelijk toe te schrijven aan de transportleidingen tussen het Centraal Tankpark en diverse productie-installaties.

Mede omwille van de overschrijding van het criterium, werd tussen BASF en Combinant een overeenkomst getekend waarin o.a. afspraken gemaakt zijn rond het beheersen van noodsituaties, de inzet van de interventiedienst van BASF, de toegangsprocedures, het gebruik van de energienetten, etc. Een uittreksel van deze overeenkomst is ingesloten in bijlage V.1.3 van het OVR.

De criteria voor gebieden met woonfunctie en voor gebieden met kwetsbare locaties worden gerespecteerd.

Om het laatstgenoemde criterium te kunnen respecteren, dienden, behalve specifieke veiligheidsmaatregelen die reeds geïmplementeerd waren t.h.v. risicobepalende onderdelen, aan de LPG-opslag binnen Tankpark Oost wel bijzondere exploitatievoorwaarden opgelegd te worden.

In de geplande toestand is er een zekere toename van de 10-7 contour, voornamelijk in zuidwestelijke richting. Deze is te wijten aan een bijkomende chloortank in de dichloorethaaninrichting.

Ter hoogte van Zandvliet is er een beperkte afname van de 10-6 en 10-7 contouren als gevolg van projecten in het centraal tankpark.
- Het groepsrisico dat aan de huidige activiteiten verbonden is, voldoet aan het criterium.

T.g.v. de projecten in het Centraal Tankpark is er een zekere afname van het groepsrisico bij grotere slachtofferaantallen. Het maximale slachtofferaantal daalt van bijna 1.000 naar ca. 950.
- De projecten die aanleiding gegeven hebben tot het opstellen van voorliggende versie van het OVR hebben geen invloed op de plaatsgebonden risico's en op het groepsrisico.
- OVR – projectmodule ABS
 - Rubriek 17.2.2 wordt nieuw aangevraagd voor een aanwezigheid van 366 ton Seveso stoffen. De sommatieregel voor stoffen met fysische gevaren (genoemde stoffen nr. 18 en niet-genoemde stoffen van categorie P1 tot en met P8) levert een cijfer van 1,24 op. Voor de stoffen in opslag gaat het om gerecycleerd oplosmiddel, oligomeren, ABS-starter en gasolie. De totale hoeveelheid onder rubriek 17.2.2 wordt echter niet enkel bepaald door de opslaghoeveelheden, ook de hold-up in de installatie zelf is in rekening gebracht.

De totalen zouden kunnen worden terug gevonden in het OVR van de ABS eenheid dat deel uitmaakt van de aanvraag. In dit deel OVR is het totaal van 366 ton echter niet duidelijk terug te vinden. Dit dient verduidelijkt te worden.

- In het deel-OVR voor de ABS installatie werd besloten dat er geen onderdelen van de inrichting voor de QRA weerhouden dienen te worden. Uit de risico-analyse kan besloten worden dat de externe risico's van de inrichting van een verwaarloosbaar niveau zijn en dat deze inrichting geen noemenswaardige bijdrage levert aan de externe risico's van de site. De projecten hebben geen invloed op de externe mensrisico's van de inrichting.
- q. Energie
BREF polymeren (2007)
- 14. Gebruiken van energie (elektriciteit) en stoom afkomstig van een cogeneratieplant
Het 'Verbund' op de site van BASF Antwerpen waar INEOS Styrolution deel van uitmaakt doet zeer verregaande inspanningen om de energierecuperatie en -uitwisseling in en tussen de verschillende installaties zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.
De toepassing van maximale energierecuperatie, en een uitgebreid netwerk voor het transport van thermische energie, stelt het 'Verbund' in staat om ongeveer 85% van haar thermische energiebehoefte af te dekken met gerecupereerde energie. Van de overige 15% wordt nog eens 60% geproduceerd door de verbranding van een aantal productstromen met een hoge verbrandingswaarde uit haar eigen productieprocessen. Op deze manier dient slechts 6% van de thermische energiebehoefte gedekt te worden door de verbranding van fossiele brandstoffen.
Ook andere vormen van energierecuperatie worden intensief toegepast bij BASF Antwerpen. Twee belangrijke voorbeelden zijn de toepassing van WKK (WarmteKrachtKoppeling) en de uitbouw van een centraal stookgasnet. Dit stookgasnet maakt het mogelijk om energierijke gassen, die ontstaan in de chemische processen, ter beschikking te stellen aan de installaties die deze energie nuttig kunnen aanwenden.
Voorbeelden van energierecuperatie op de ABS-eenheid zijn het aanwenden van de ABS-oligomeren als energiebron. De oligomeren worden ingezet als brandstof in de verbrandingsoven van het naburige polystyreenbedrijf. Verder wordt recuperatiestoom van een naburig bedrijf in de precipitatie en sintering (= hoofdstoomverbruiker op ABS) ingezet.
 - 15. Recupereren van de reactiewarmte door de generatie van lage druk stoom
Gezien de situering van de ABS-installatie binnen de site van BASF, wordt gebruik gemaakt van het 'Verbund'. Op deze manier worden energieën zo efficiënt mogelijk ingezet en verdeeld binnen de site.
De condensaten van de verwarming van een ABS-additief worden via een flashsysteem terug in het intern 4 bar stoomnet ingezet.
- r. Klimaat
In de referentietoestand veroorzaakt de thermoreactor een beperkte uitstoot van het broeikasgas methaan of 0,16% van de totale methaanemissie van de site. Ook is er op de ABS-inrichting een beperkte uitstoot van het broeikasgas CO₂ of 0,14% van de totale CO₂ emissie van de site. Voor de projecttoestand (bestaande toestand + uitbreiding) wordt er geen toename in broeikasgasuitstoot verwacht.
- s. Conclusie afdeling GOP
- Principieel gezien kan de afdeling GOP geen gunstig advies geven voor wat betreft deze aanvraag, gelet op het ongunstige advies op het ontwerp-MER met kenmerk PR3385.
 - Daarnaast zijn er nog een aantal onduidelijkheden binnen het specifieke ABS dossier:
 - De aanvraag bevat geen bodemattest van OVAM voor wat betreft perceel 0014/00F003.

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- In andere dossiers van BASF werd gesteld dat een afbraakefficiëntie van meer dan 99,5% wordt gegarandeerd en dat het scherm- en moffelfakkeldesign van BASF gebeurde conform met de TA-Luft regelgeving. Geldt dit ook voor de fakkels in de ABS-installatie?
 - In tabel 4.1 van de pre-final draft van de BREF WGC worden BAT-AEL voor geleide emissies naar lucht van organische stoffen opgenomen. Voor TVOS is momenteel een BAT-AEL van 1-20 mg/Nm³ opgenomen in de pre-final draft van de BREF WGC. Meetresultaten dienen bezorgd te worden om na te gaan of hieraan voldaan kan worden.
 - Attest van beperkt onderzoek op houder B1307 d.d. 27 maart 2013 resulteert in de conclusie dat deze opslagplaats uit dienst is. De erkend deskundige verklaart dat de opslag ledig, gereinigd en fysiek gescheiden is van de installatie om te benadrukken dat ze volledig buiten gebruik is, zodat er geen gevaar bestaat voor mens en milieu.
Het is onduidelijk of deze houder in tussentijd opnieuw in dienst is genomen en of op dat ogenblik een nieuwe keuring voor indienstname is gebeurd.
 - Uit het document 'info inkuiping' blijkt dat het totale inkuipingsvolume voldoende groot is en conform de vereisten van artikel 5.17.4.3.7 van titel II van het VLAREM. Uit dit document blijkt echter dat tank B1307 buiten de inkuiping staat, maar dat de afwatering naar de inkuiping gebeurt. Het is niet geheel duidelijk hoe de concrete uitvoering is gebeurd. De afdeling GOP wijst er op dat een inkuiping niet enkel tot doel de preventie van bodem- en grondwaterverontreiniging heeft, maar tevens om brandverspreiding tegen te gaan en verontreinigd bluswater, schuim en hemelwater op te vangen.
 - Ook de nieuw te bouwen tank BXXX wordt volgens dit document buiten de inkuiping voorzien met mogelijk afwatering naar de bestaande inkuiping.
 - Dit dient verder verduidelijkt te worden.
 - De totalen aangevraagd onder rubriek 17.2.2 zouden kunnen worden terug gevonden in het OVR van de ABS eenheid dat deel uitmaakt van de aanvraag. In dit deel OVR is het totaal van 366 ton echter niet duidelijk terug te vinden. Dit dient verduidelijkt te worden.
5. Advies: ongunstig
- a. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
 - b. De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.
6. Voorstel
- Aan Ineos Styrolution Belgium NV wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren van de ABS-installatie, met inrichtingsnummer 20190312-0075, gelegen te Scheldelaan 600, 2040 Antwerpen op de kadastrale percelen: Antwerpen 20e afd., sectie D, nummer(s): 0009/00H002, 0014/00F003

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 12 november 2021;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 12 november 2021;
 - advies ontvangen op 24 december 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Voorwerp van de aanvraag:
 - a. De omgevingsvergunningsaanvraag van Ineos Styrolution heeft betrekking op een hervergunning van de eenheid die instaat voor de productie van Acrylonitrile-Butadiëen-Styreen (ABS)-kunststof. Tevens vraagt men een uitbreiding van de productie-activiteit van 300.000 ton naar 325.000 ton/jaar. Dit zou gebeuren door procesoptimalisatie en betreft dus geen uitbreiding van de installatie. Deze activiteit valt onder de rubrieken 7.11.1.h en 20.4.1.2.
 - b. Het bedrijf heeft BKG-installaties met een totaal warmtevermogen van 106,4 MW, te vergunnen onder de rubriek 43.4. Ter hoogte van de ABS-installatie is er een regeneratieve thermische verbrandingsinstallatie met een totaal warmtevermogen van 4MW. Het is deze installatie waarop de hervergunning van de ABS-installatie betrekking heeft.
 2. Emissies van de exploitatie:
 - a. Ineos Styrolution is een bedrijf waar de ABS-installatie deel van uitmaakt. Het IMJV rapporteert een totale NO_x- uitstoot van 93 ton in 2020 en van 91 ton in 2018, het jaar waar men verder naar refereert in het MER. Dit betekent dat de IMJV-drempelwaarde van 50 ton/jaar overschreden is. De ABS-eenheid is verantwoordelijk voor 15% van de NO_x-uitstoot binnen Ineos Styrolution.
 - b. Bij de productie van ABS worden de afgasstromen naar een venturiwasser gestuurd en ontdaan van vaste stofdeeltjes. Vervolgens worden deze afgasstromen naar de thermoreactor (RTO) geleid. Niet geleide emissies gebeuren via 2 fakkels. De RTO is de belangrijkste emissiebron voor NO_x.
 - c. Andere emissies betreffen NMVOS en stof, bij het ontlichten van silo's voor harde polymeerkorrels. Het bedrijf geeft aan dat de ABS-plant volgens een technisch dicht concept werd gebouwd waardoor de fugatieve emissies van NMVOS verwaarloosbaar zijn en geen LDAR-programma moet worden uitgevoerd.
 - d. In de vergunningsaanvraag neemt men het jaar 2018 als referentie. Men stelt dat de uitbreiding niet gepaard gaat met fysieke wijzigingen aan de ABS-installaties, maar wel met een hoger debiet van de schermfakkel dat voornamelijk gelinkt is aan de rubberproductie.
 - e. De NO_x-emissie bedroeg in 2018 13,7 ton, na de uitbreiding schat het bedrijf een jaarlijkse emissie van 13,85 ton. Voor stof gaat men uit van een toename van 170 kg wat de totale stofemissie brengt op 2,87 ton.
 - f. Er werden impactberekeningen uitgevoerd voor NO₂ en stof (PM10, PM2.5, stofdepositie). In de aanvraag werd hun bijdrage als verwaarloosbaar geacht. Milderende maatregelen werden aldus niet onderzocht.
 3. Kwaliteit van de omgevingslucht:
 - a. In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde concentratie van NO₂. In 2020 bedroeg de gemiddelde NO₂-concentratie hier 16-25 µg/m³. In 2019 was dit 21-30 µg/m³. Deze scherpe daling in 2020 zien we ook in de rest van Vlaanderen en is wellicht gelinkt aan de coronamaatregelen die een daling van het aantal verplaatsingen (en dus ook van de NO₂-uitstoot) veroorzaakte. Deze waarden zijn verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarde wordt gerespecteerd.
 4. Conclusie:
 - a. Gelet op de beperkte jaarvracht van de NO_x in de te vergunnen situatie, kan geconcludeerd worden dat de aangevraagde emissie afkomstig van de ABS-installatie met de thermoreactor als voornaamste bron verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht.

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- b. De VMM merkt wel op dat de NO_x-emissie van de RTO-installatie slechts een fractie is van wat Ineos Styrolution op jaarbasis uitstoot. Het is belangrijk dat de emissies van de verschillende modules als geheel bekeken worden zodat de volledige omvang van de pollutie en de impact op de luchtkwaliteit goed ingeschat kan worden.
- c. Indien een opdeling van een site volgens het bedrijf toch relevant is, moet dit duidelijk geargumenteed worden en transparant zijn in de aanvraagdocumenten of het MER.

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)

- advies gevraagd op 12 november 2021;
 - advies ontvangen op 19 november 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, is Ineos Styrolution Belgium te Scheldelaan 800E, Antwerpen verplicht om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen.
 2. Voor dit energieplan en/of deze energiestudie zijn de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing.
 3. De vergunningsaanvraag betreft de hervergunning van de productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadien- Styreen (ABS)-kunststof en bijhorende logistieke activiteiten en een uitbreiding van de productiecapaciteit. Deze uitbreiding zal gebeuren door procesoptimalisatie binnen de bestaande installatie. Er wordt geen uitbreiding van de installatie aangevraagd, het toevoegen van een energieplan bij de vergunningsaanvraag is dus voldoende.
 4. Ineos Styrolution Belgium is voor haar vestiging te Scheldelaan 800E, Antwerpen toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven). Aan de verplichting van een energieplan wordt dus voldaan.
 5. Gelet op bovenstaande geeft het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap dan ook een positief advies voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Ineos Styrolution Belgium te Scheldelaan 800E, Antwerpen.

Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)

- advies gevraagd op 12 november 2021;
- advies ontvangen op 1 december 2021;
- inhoud: geen bezwaar.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 12 november 2021;
 - advies ontvangen op 24 december 2021;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Bespreking omgevingsvergunningsaanvraag ABS Ineos Styrolution Belgium N.V.
 - a. De aanvraag beoogt het hervergunnen en uitbreiden van de productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadien- Styreen (ABS)-kunststof. De productiecapaciteit wordt uitgebreid van 300.000 ton naar 325.000 ton ABS- polymeer per jaar, dit door de procesoptimalisatie. De installatie zelf dient niet te worden uitgebreid.
 - b. De aanvrager heeft voor de module een project-MER opgemaakt. Voor de bespreking van de project-MER verwijzen we naar punt 2. Bespreking ontwerptekst project-MER ABS INEOS Styrolution (discipline biodiversiteit) in dit advies.
 - c. Uit het project-MER blijkt dat de aanvraag geen significante effecten met zich meebrengt op de omliggende natuurwaarden en gebieden.

d. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder:

- kennisgeving bezorgd aan Gedeputeerde Staten van Zeeland op 12 november 2021;
- Geen reactie ontvangen.

- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 12 november 2021;
- Geen reactie ontvangen.

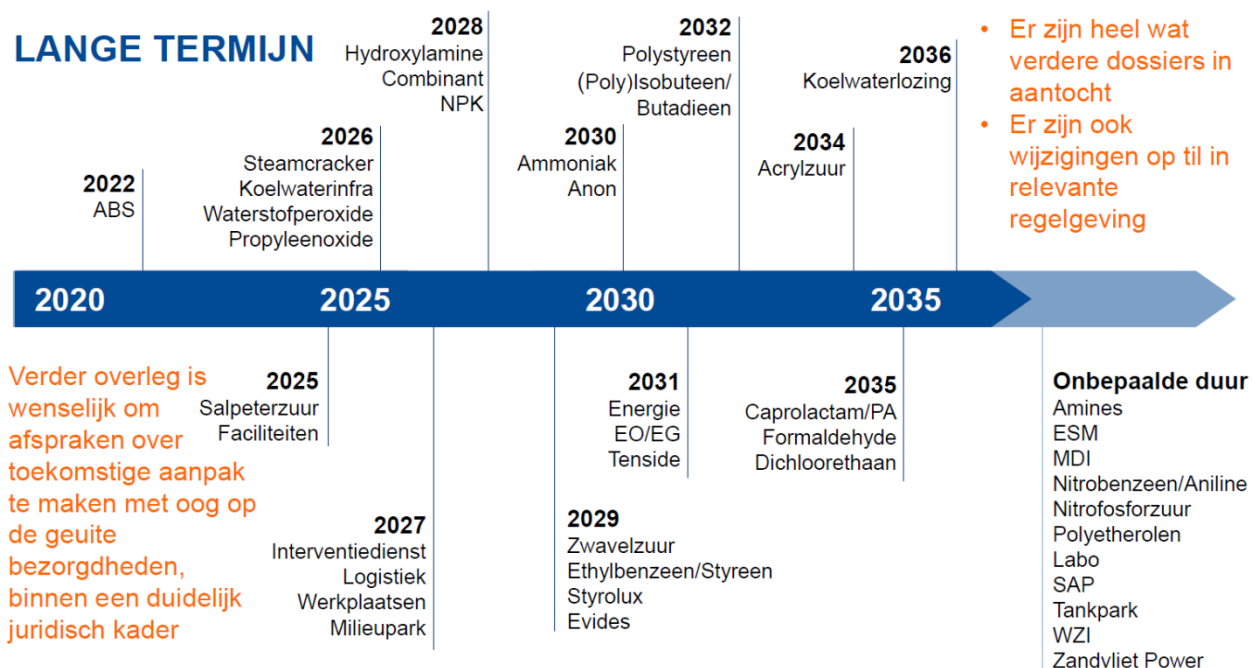
9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 8 februari 2022

1. Horen van de partijen

- Mevrouw N. De Schutter, environmental coordinator bij INEOS Styrolution Belgium, de heer R. Van Zijp, plant manager van ABS, en de heer J. de Hoog, milieucoördinator bij BASF, worden gehoord namens de aanvrager.
- De heer de Hoog deelt mee dat voorliggend project op de site van BASF gelegen is. BASF verzorgt daarom het kader-MER en wenst dit toe te lichten, aangezien de opmerkingen in de adviezen daarop betrekking hebben:
 - De heer de Hoog schetst de geschiedenis van de totstandkoming van het kader-MER voor de site van BASF. Het concept van een kader-MER voor de gehele site van BASF is ongeveer 15 jaar geleden ontstaan, in overleg met het toenmalige departement LNE. De aanleiding was de golf aan hervergunningen die in 2007 verwacht werd. Voorheen werd per project een individueel MER opgesteld. BASF wenste één groter MER voor de ganse site op te stellen. LNE was aanvankelijk geen voorstander, want MER-plicht geldt voor projecten, niet voor de site. LNE besluit uiteindelijk alsnog positief na juridisch advies: mogelijkheid tot combinatie van aparte project-MER-modules met bijkomende situering of kadering binnen de site via een kaderdeel, vanuit een ruime interpretatie van begrip 'MTE'. De MER-plicht bleef echter altijd samenhangen met de projectmodules: geen MER voor de site, want de site is geen project op zich. De projecten konden wel gekaderd worden in dit kader-MER. In 2009 werd het eerste MER goedgekeurd. Op dat moment waren er meerdere projecten voor hervergunning van BASF-inrichtingen. In 2014 werd dit uitgebreid naar alle partners op de site van BASF en werd een volgend MER goedgekeurd. In 2020 werd een aanzet gedaan tot een volgend MER, nl. voor een bijkomende gascentrale, maar dit project werd uiteindelijk gestaakt. In 2021/2022 werden/worden voor verschillende projecten MER's opgesteld: ABS / Amines / ESM / SZ en een volgend MER voor CCS is in voorbereiding.
 - De heer de Hoog verklaart dat het opstellen van het kader-MER doorgesproken werd en stelt dat het kader-MER bestaat uit een aantal project-MER-modules met daarbij een situering in een kaderdeel. Het kadergedeelte is geen MER maar een situering van de referentietoestand voor de hele site. De methodologie kan per discipline vertrekken vanuit het kadergedeelte, maar landt uiteindelijk in projectmodules. In de opgestelde MER's wordt een evaluatie van de geplande situatie (project + cumulatief) en de milderende maatregelen binnen het project opgenomen. De bepaling van de projectscope MER 2009/2014 werd doorgaans ingegeven door hervergunningen. Hierbij staat het project gelijk aan de hervergunning van een IIOA. In het verleden werden gelijkaardige activiteiten reeds in één vergunning gebundeld op vraag van de overheid. In dat geval weerspiegelen vergunningen gelijkaardige activiteiten = "MTE" op zichzelf.

Bij recente projecten wordt de scope van een module in overleg met de overheid soms ruimer bekeken dan louter een vergunde inrichting of juridische entiteit, dus i.f.v. de context van het project: bv. MER voor gascentrales (2 IIOA, 2 exploitanten) en MER voor CCS (3 IIOA, 2 exploitanten). De heer de Hoog meent dat dit volledig in lijn is met het door GOP aangehaalde ministeriële besluit voor twee gascentrales.

- De heer de Hoog is van oordeel dat de basis voor het MER het project is en blijft. Het juridisch onderbouwde akkoord van LNE uit 2007 benadrukt dat de beoordeling op projectniveau moet blijven.
Het begrip 'MTE' wordt in het DABM niet in de context van de MER-plicht voor projecten vermeld. De heer de Hoog begrijpt dat bij de afbakening van de scope van een project moet bekeken worden of binnen dat project alle elementen wel worden meegenomen. Dat wordt in de praktijk al zo gedaan. Een absurd ruime interpretatie van MTE om elk project op de site te koppelen aan de ganse site kan niet de intentie zijn en is niet in lijn met de eerdere afspraken. Het voorbeeld van een ministerieel besluit over gascentrales in het advies van GOP gaat zeker niet zo ver. De aanvrager heeft er begrip voor dat de overheid in de toekomst meer inzicht wil in de bijdrage van inrichtingen op de volledige BASF-site met het oog op de beoordeling van projecten of aanvragen rond deze inrichtingen, maar binnen het huidige concept zou het te ver gaan om de huidige projecten, die ook niet de grootste bijdragen binnen de site vertegenwoordigen, daar plots mee te belasten.
- De AGOP-M merkt op dat het in het ministerieel besluit met kenmerk OMV_2020135251 (bouw en exploitatie van een stoom- en gascentrale te Tessenderlo d.d. 15.10.2021) waarnaar verwezen wordt in het advies van de AGOP-M, vooral gaat om de samenhang en de verwevenheid tussen de projecten waardoor de minister stelt dat deze als een milieutechnische eenheid beschouwd moeten worden en niet zo zeer door het feit dat het gelijkaardige projecten zouden zijn.
Voor de AGOP-M is het zeer duidelijk dat dezelfde operationele, materiële en geografische samenhang bestaat tussen de verschillende installaties op de site van BASF. Hiervoor verwijst de AGOP-M naar haar advies.
- De heer de Hoog reageert dat de scope moet zijn wat het project is en het begrip MTE heeft hierin niet zoveel belang. Het is de vraag hoe ver je gaat in de afbakening van de scope, want er kan zo ver gegaan worden dat de gehele haven, zelfs heel Vlaanderen samen moet beschouwd worden. Hier gaat het om de hervergunning van de ABS-installatie.
- De heer de Hoog stelt dat in dit lopende dossier plots afwijken van afspraken die al 15 jaar probleemloos in volledig overleg met verschillende overheden worden toegepast, not done is. Het juridische kader bleef sinds 2007 ongewijzigd. Bepaalde nieuwe visies in zeer ruime zin ondermijnen ook de rechtszekerheid van het vergunningensysteem. BASF blijft samen met de deskundigen van mening dat het MER werd opgesteld conform de geldende afspraken, richtlijnen en instructies. Een en ander werd ook nog verder recent afgetoetst met het team MER: beperkte aanvullingen ter verduidelijking zijn eventueel nog mogelijk i.f.v. uiteindelijk advies op basis van het huidige concept. De heer de Hoog meent echter dat ingrijpende veranderingen zowel het dossier van ABS als de reeds in de startblokken staande dossiers (Amines) in de problemen zouden brengen en zelfs gevolgen heeft voor een volgend MER m.b.t. een CCS-project dat nagenoeg klaar staat. Hij vraagt dan ook om op korte termijn niet te experimenteren met nieuwe concepten en stelt dat in het licht van diverse ontwikkelingen het bedrijf voor de lange termijn graag verder in gesprek wil gaan.
- De heer de Hoog geeft een overzicht van toekomstige procedures:



- Hij stelt dat verder overleg sowieso wenselijk is om afspraken te maken over de toekomstige aanpak. Hierbij kan rekening gehouden worden met de geuite bezorgdheden binnen een duidelijk juridisch kader.
- De AGOP-M verduidelijkt dat de situatie voor de ABS-installatie lastig is, maar dat de AGOP-M niet inziet hoe een gunstig advies verleend kan worden voor deze installatie terwijl niet akkoord gegaan kan worden met de manier waarop het MER is opgesteld. De AGOP-M heeft niet kunnen traceren hoe de overeenkomst in 2007 tot stand is kunnen komen. Tevens wordt opgemerkt dat hier ook voortschrijdend inzicht geldt. De AGOP-M kan zich er niet meer in vinden om op deze site een soort salami-slicing toe te passen. De site is een heel verweven geheel en het is niet wenselijk om voor elk onderdeel een aparte beoordeling te maken, los van de rest van de site. De AGOP-M blijft er bij dat er in het MER geen link gemaakt wordt tussen de conclusies uit het kadergedeelte en milderende maatregelen in de individuele projectmodules. Dit was nochtans reeds gevraagd in het scopingsadvies. Hierin werden volgende punten opgenomen:
 - Als het cumulatief effect (van de site) relevant is, wat betekent dat voor de module-MER's?
 - Welke criteria worden gebruikt om te bepalen of een effect relevant is om op niveau van de individuele installatie milderende maatregelen (MM) te nemen?
 - In welke mate speelt het cumulatief effect van de site daarbij mee in de overwegingen om al dan niet MM te nemen voor de individuele installatie? Wordt er rekening gehouden met de belasting in de referentiesituatie.

Er werd volgens de AGOP-M geen antwoord geformuleerd op deze vragen. In het kader-MER worden geen milderende maatregelen gekoppeld aan eventuele globale negatieve effecten. Hiervoor wordt verwezen naar de afzonderlijke project-specifieke modules, waar de toetsingskaders gehanteerd worden zoals opgenomen in de respectievelijke richtlijnenboeken. De beoordeling of al dan niet milderende maatregelen genomen moeten worden, situeert zich bijgevolg op het niveau van een projectmodule en niet op het niveau van de volledige BASF-site.

- De heer de Hoog reageert dat er wel degelijk een link is gemaakt tussen het kaderdeel en de projectmodules. Hij stelt dat er bijvoorbeeld voor lucht vanuit het kaderdeel vertrokken wordt en dat vervolgens in de projectmodule relevante parameters besproken worden.

- De AGOP-M bevestigt dat de parameters berekend worden, maar er wordt geen link gelegd op installatieniveau naar het effect van het overkoepelend deel. De AGOP-M stelt dat dit de visie is van de afdeling en dat deze ondersteund wordt door de visie in het ministeriële besluit over de gascentrales. Andere bedrijven passen de werkwijze wel toe en i.k.v. een gelijk speelveld lijkt het dan ook niet meer dan logisch dat deze werkwijze ook voor BASF toegepast wordt: in het MER dient het effect van de gehele site berekend te worden en dienen de milderende maatregelen voor de gehele site voorzien te worden.
- De heer de Hoog reageert dat andere partijen op de Scheldelaan inderdaad 1 grote vergunning hebben en 1 eindtermijn. Op het einde van de vergunningstermijn is dan de scope van het MER onvermijdelijk de hervergunning van het geheel, aangezien dan het project de hervergunning van de site met de verschillende installaties is. De heer de Hoog merkt op dat de POVC destijds zelfs naar de site is gekomen om in overleg te gaan over de structuur van de vergunningen, waarbij in overleg met de POVC geoordeeld werd dat het niet werkbaar is om de site in 1 cluster op te nemen. Er werd geopteerd om bepaalde gelijkaardige activiteiten te bundelen, bv. de amine-installaties. De amine-afdeling bestaat uit 5 uiteenlopende installaties, die voorheen in 2 basisvergunningen werden opgenomen. Tijdens het overleg is gezegd van stap voor stap de 5 gelijkaardige activiteiten te clusteren. Dat is dan ook gebeurd. Bij BASF is dit dan ook omgevormd tot 1 business-unit. De heer de Hoog stelt dat er zeer ver gegaan kan worden in het samenvoegen en stelt dat in 2007 eveneens gezegd werd dat het project in het MER moet opgenomen worden en niet de MTE. In Tessenderlo oordeelt de minister dat het project te klein is, maar niet dat eenzelfde installatie die verderop staat meegenomen had moeten worden in het MER. De heer de Hoog vraagt er bedachtzaam op te zijn dat de scope steeds ruimer wordt genomen tot de site als één geheel moet beschouwd worden. Er zijn verschillende exploitanten met verschillende installaties en werkingen. In 2007 was het concept voor meerdere installaties vooruitstrevend, waarbij ook een beeld van de grote bronnen werd gegeven. Het is evident dat je bij een volgend dossier deze bronnen kan evalueren. Het lijkt alsof de overheid enkel maatregelen kan nemen als het in het MER beschreven is. Dat is echter niet het geval. Er zijn GPBV-evaluaties uitgevoerd. De overheid beschikt wel degelijk over voldoende informatie voor evaluatie van de installaties.
- De AGOP-M merkt op dat dit los staat van mekaar.
- De heer de Hoog merkt op dat voor een kleine verandering aan de ABS-installatie nu gesteld wordt dat de scope moet uitbreiden. Hij begrijpt de bezorgdheid, maar merkt op dat het MER werd opgemaakt voor dit specifieke project, conform de afspraken.
- Mevrouw De Schutter begrijpt dat er bij gebrek aan goedkeuring van het MER op dit moment nog geen gunstig advies voor deze vergunningsaanvraag kan verleend worden, maar stelt dat een MER dient opgemaakt te worden voor een specifiek project. Milderende maatregelen in het MER kan je enkel omschrijven voor het project en niet voor bestaande installaties.
 - De AGOP-M meent dat in het MER wel maatregelen voor andere installaties opgenomen kunnen worden.
 - De heer de Hoog stelt dat die maatregelen op dat moment niet in de vergunning van die andere installatie opgenomen worden en dat was de insteek waarom er niet over andere installaties gesproken wordt. De meerwaarde hiervan ontgaat hem en hij stelt de vraag hoe dit met dit lopende dossier moet bekeken worden. De heer de Hoog verklaart dat BASF bereid is om het concept opnieuw door te spreken met alle partijen, maar dat dit iets is wat voor toekomstige dossiers kan, niet voor lopende dossiers.

Voor de opmaak van voorliggende aanvraag heeft het bedrijf zich gehouden aan de eerder gemaakte afspraken. Hij meent dat er voldoende informatie in het MER opgenomen werd om dit project te beoordelen.

- De deskundige milieu stelt dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen de vergunningsprocedure en het MER. Het MER heeft toch tot doel om een zicht te krijgen op de milieu-effecten in hun totaliteit.
 - De heer de Hoog vraagt hoe in deze procedure ingegrepen kan worden. Er is een mogelijkheid tot termijnverlenging, maar het lijkt niet haalbaar op dit moment de effecten van de hele site nu in kaart te brengen. Hij benadrukt dat er overleg kan gepleegd worden over de aanpak van toekomstige aanvragen, maar vraagt op dit moment de eerder genomen afspraken aan te houden. De heer de Hoog merkt op dat voorliggende installatie in het geheel van de site niet zo'n grote impact heeft. In recent verleende vergunningen werden er vragen gesteld over installaties maar niet over het MER. Hij vraagt om op dit moment niet in te breken in een procedure met een MER maar de eerder genomen afspraken te behouden.
 - De AGOP-M merkt op dat in het scopingsadvies reeds duidelijke vragen opgenomen waren waarop geen antwoord is gegeven. Er werd dus reeds duidelijk aangegeven op welke vragen een antwoord geformuleerd moest worden.
 - De heer de Hoog stelt dat dit niet zo is en verklaart dat er vanuit het team Mer een viertal onduidelijkheden werden opgesomd. De heer de Hoog stelt dat de vraag is hoe ver het MER moet opengetrokken worden. Het bedrijf heeft dit bekeken vanuit het project, zoals voorgeschreven in het DABM. Voor ABS is dit zeer mooi afgelijnd. Data over de impact van de site zijn voorhanden. Op vraag van het team Mer werd aangegeven hoeveel de verschillende bedrijven bijdragen aan de emissies op de site. Op vraag van de AGOP-M werd dit aangevuld met de emissies van ammoniak. De heer de Hoog meent dan ook dat er voldoende transparantie is en is van oordeel dat voor voorliggend project er geen meerwaarde is in het veranderen van de werkwijze.
 - De heer de Hoog merkt op dat er in een bericht in het omgevingsloket werd opgenomen dat de vergunningverlener wordt geacht te oordelen wat tot een milieutechnische eenheid behoort. Hij vraagt dan ook of de deputatie zich daarover zal uitspreken.
 - De voorzitter merkt op dat dit een standpunt is dat het team Mer heeft ingenomen. Ze verduidelijkt dat het team Mer verantwoordelijk is voor de goed- dan wel afkeuring van het MER, maar dat er een goedgekeurd MER bij de vergunningsaanvraag moet gevoegd zijn alvorens de deputatie op een correcte manier een beslissing kan nemen over de vergunningsaanvraag.
 - De heer de Hoog uit zijn bezorgdheid dat er een standpunt over de milieutechnische eenheid moet ingenomen worden en dat de procedure stopgezet wordt omdat het MER wordt afgekeurd op basis daarvan.
 - De voorzitter stelt dat de POVC een advies verleent aan de deputatie, niet aan het team Mer. De goedkeuringsprocedure van het MER verloopt parallel met de vergunningsprocedure, maar staat hier wel los van. Het team Mer beslist autonoom over de goed- of afkeuring van het MER. De deputatie beslist over de vergunningsaanvraag, maar heeft daarvoor een goedgekeurd MER nodig.
2. Omschrijving
- De omschrijving kan worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd 1 bezwaarschrift ontvangen. Het betreft hier een reactie van Elia Asset:
 - Na situering van de werf vermeld in uw aanvraag, hebben wij vastgesteld dat er werken voorzien en/of uitgevoerd worden in de nabijheid van onze hoogspanningsinstallaties. Onder de bovenstaande referentie "ELIA-installaties" vindt u meer informatie betreffende het type en het spanningsniveau van deze installaties, waaraan specifieke veiligheidsvoorschriften verbonden zijn:
 - Voor de ondergrondse verbindingen is de algemeen te respecteren veiligheidsafstand 50 cm rondom de ondergrondse verbinding.
 - Voor bovengrondse hoogspanningsluchtlijnen zijn de te respecteren veiligheidsafstanden afhankelijk van de spanning van de hoogspanningsluchtlijn. Deze spanning wordt uitgedrukt in kV (1 kV = 1.000 volt).
 - Het betreden van hoogspanningsposten is ten strengste verboden en bovendien gelden er specifieke veiligheidsmaatregelen voor werken in de nabijheid van deze posten.
 - Eventuele toekomstige installaties kan u op bijgevoegd plan in de vorm van een roze stippellijn terugvinden. Voor verdere detailinformatie met betrekking tot dit project kunt u contact opnemen met het Contact Center.
 - De POVC merkt op dat de aanvrager steeds verantwoordelijk is voor de naleving van bepalingen in andere wetgeving en reglementen.

- Een informatievergadering werd georganiseerd op 29 november 2021. Er waren geen geïnteresseerden en er werd niet gereageerd op de presentatie die na de informatievergadering op de website van de stad Antwerpen werd geplaatst.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De aanvraag is gelegen binnen een zone bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het GRUP Afbakening zeehavengebied Antwerpen, goedgekeurd op 30 april 2013. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Er werd geen advies van het AZG ontvangen. Dit advies is stilzwijgend gunstig.
- Het CBS en het VEKA verlenen gunstige adviezen.
- Het departement MOW heeft geen bezwaar tegen voorliggende aanvraag.
- Het team EV heeft het OVR (OVR/17/28-01) goedgekeurd.
- Het team Mer heeft het MER nog niet goedgekeurd.
- De VMM verleent een gunstig advies en kan concluderen dat, gelet op de beperkte jaarvracht van de NO_x in de te vergunnen situatie, de aangevraagde emissie afkomstig van de ABS-installatie met de thermoreactor als voornaamste bron verenigbaar is met de kwaliteit van de omgevingslucht.
 - De VMM merkt wel op dat de NO_x-emissie van de RTO-installatie slechts een fractie is van wat Ineos Styrolution op jaarbasis uitstoot. Het is belangrijk dat de emissies van de verschillende modules als geheel bekeken worden zodat de volledige omvang van de pollutie en de impact op de luchtkwaliteit goed ingeschat kan worden. Indien een opdeling van een site volgens het bedrijf toch relevant is, moet dit duidelijk geargumenteed worden en transparant zijn in de aanvraagdocumenten of het MER.
- Er werden geen reacties ontvangen van de Gedeputeerde Staten van Zeeland en van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- De AGOP-M verleent een ongunstig advies: De afdeling GOP is van oordeel dat de verschillende installaties op de site van BASF als één MTE moeten worden beschouwd. Zoals gemotiveerd in haar advies is de AGOP-M van mening dat het MER met kenmerk PR3385 moet worden aangepast.
 - Op 7 februari 2022 werd een reactie op de uitgebrachte adviezen in het omgevingsloket opgeladen.
 - De POVC stelt vast dat het MER voor dit project nog niet werd goedgekeurd. De POVC stelt dat er een duidelijke samenhang tussen de verschillende activiteiten op de BASF-site is en oordeelt dat de cumulatieve effecten van de site in de deelprojecten moeten beoordeeld en gemilderd worden. Tevens wordt opgemerkt dat er geen link wordt gelegd tussen de berekende effecten in het kaderdeel, de procentuele bijdrages van de verschillende installaties en (eventuele) milderende maatregelen in de projectmodules. De POVC volgt dan ook het ongunstige advies van de AGOP-M.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
8. Toepasselijke BREF's
- Gelet op het ongunstige advies, doet de POVC geen uitspraak over de toepasselijke BREF's.
9. Natuurtoets
- De inrichting is gelegen op ca. 420 meter en 1.440 meter van de vogelrichtlijngebieden "Schorren en polders van de Beneden-Schelde" en "Westerschelde & Saeftinghe" en op ca. 590 meter en 1.440 meter van de habitatrichtlijngebieden "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent" en "Westerschelde & Saeftinghe" en op ruime afstand van een VEN-en/of IVON-gebied.
 - Het ANB verleent een gunstig advies.
Ter zitting verduidelijkt het ANB dat indien de site in zijn totaliteit dient beschouwd te worden er aangepaste berekeningen dienen uitgevoerd te worden.
 - De POVC verwijst ter zake ook naar punt 5 van dit advies.
 - Gelet op het ongunstige advies, doet de POVC geen verdere uitspraak over de natuurtoets.
10. Watertoets
- Gelet op het voorstel tot weigeren van de omgevingsvergunning dient conform de bepalingen van artikel 4§3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen, geen uitspraak gedaan te worden over de verenigbaarheid van het project met het watersysteem.
11. Termijn
- Niet van toepassing, gelet op het ongunstige advies.
12. Voorwaarden
- Niet van toepassing, gelet op het ongunstige advies.

Conclusie: ongunstig.

10.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden: Wijziging van de aanvraag (V3):
 - o Er werd een herwerkte versie van het MER toegevoegd aan het dossier.
 - o Er werd bijkomende informatie aangeleverd naar aanleiding van de uitgebrachte adviezen.
- Alle betrokken adviseurs worden opnieuw om advies gevraagd en er dient een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd te worden.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 11 maart 2022

11.Bijkomende gegevens

Op 2 maart 2022 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud V3 ingediend waarbij een herwerkte versie van het MER en bijkomende informatie naar aanleiding van de ongunstige adviezen werd aangeleverd.

Het Team MER heeft het PRMER-3385-GK goedgekeurd op 10 maart 2022.

12.Openbaar onderzoek in termijnverlenging

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.
- Resultaat: Er werden geen bezwaren ingediend.
- Publieke informatievergadering: vereist en gehouden op 29 maart 2022.

13.Advies in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Antwerpen

- advies gevraagd op 11 maart 2022;
- advies ontvangen op 8 april 2022;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
 1. Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen
Het eigendom is gelegen binnen de omschrijving van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan GRUP Afbakening zeehavengebied Antwerpen, goedgekeurd op 30 april 2013. Volgens dit plan ligt het eigendom in de volgende zone: gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.
 2. Toetsing van aanvaardbaarheid van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten op het vlak van hinder en risico's voor de mens en het milieu
 - Ineos Styrolution produceert op de BASF-site 300.000 ton ABS-polymeer per jaar op basis van acrylonitrile, butadieen en styreen.
 - Onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de hernieuwing van de vergunning aangezien de huidige vergunning geldig is tot 12 september 2022. Bijkomend wordt een capaciteitsverhoging tot 325.000 ton ABS-polymeer per jaar voorzien, zonder wijziging aan de procesvoering of uitrusting van de ABS-installatie.
 - ABS-polymeer is een tweefasig polymeer bestaande uit een harde fase waarin een zachte fase is ingebouwd. De harde fase bestaat uit SAN (styreen/acrylonitrile-copolymeer), de zachte uit polybutadieen/SAN-rubber. Beide fasen worden eerst afzonderlijk geproduceerd. Vervolgens wordt, in de compounding en extrusie, het polybutadieen/SAN-rubber in de SAN-smelt opgenomen en tot ABS-granulaat verwerkt.
 - Het opgestelde MER voor Ineos Styrolution werd samen ingediend met de MER's voor:

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- BASF – Amines;
 - Eurochem – Enkelvoudige stikstofmeststoffen;
 - Eurochem – Salpeterzuurinstallatie;
 - ASF-site – Kaderdeel MER.
 - Het college verleende op 7 januari 2022 een voorwaardelijk gunstig advies. De deputatie verlengde de beslissingstermijn nadat de exploitant gewijzigde MER's had aangeleverd, naar aanleiding van het ongunstige advies van de POVC. Het college wordt nu opnieuw om advies gevraagd.
 - De POVC stelde in haar advies dat er een duidelijke samenhang tussen de verschillende activiteiten op de BASF-site is en oordeelde dat de cumulatieve effecten van de site in de deelprojecten moeten beoordeeld en gemilderd worden. Tevens werd opgemerkt dat er geen link werd gelegd tussen de berekende effecten in het kaderdeel, de procentuele bijdrages van de verschillende installaties en (eventuele) milderende maatregelen in de projectmodules.
 - In de gewijzigde MER's werd onder meer onderstaande opgenomen:
 - een verduidelijking van de scope waarbij de delen over ABS en Amines te aanzien zijn als project-MER- modules, terwijl deze voor ESM en Salpeterzuur nu te beschouwen zijn als evaluaties van verdere ontwikkelingsscenario's die in latere milieueffectrapportage verder zullen uitgewerkt worden als deze komen tot een vergunningsplichtig project;
 - een expliciete verwijzing in de generieke en de discipline-specifieke methodologie naar de omgang met cumulatieve effecten.
- De dienst MER keurde op 10 maart 2022 de gewijzigde MER's goed.
- De exploitant vraagt bijkomend een verzoek tot bijstelling:
 - het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor dient beperkt te worden tot 32 dB(A);
 - voor de toetsing van de emissiegrenswaarden van de RTO geldt de effectieve zuurstofconcentratie van de geloosde afvalgassen (in afwijking van de bepalingen van artikel 4.4.3.3 paragraaf 3 van titel II van het VLAREM). Reden hiervoor is dat de actuele zuurstofconcentratie boven de 18% ligt;
 - de opstelling van de mobiele koelunits zal maximaal 3 maanden per jaar aanwezig zijn. De exploitant dient telkens de startdatum en de einddatum van de opstelling van de koelunits te melden aan de Afdeling Handhaving.
- Het betreft eerder opgelegde bijzondere milieuvorwaarden. Het bedrijf geeft aan dat deze behouden kunnen blijven.
3. De gevraagde bijstellingen kunnen toegestaan worden.
 4. Voor het overige kan het voorwaardelijk gunstig advies van het college van 7 januari 2022 behouden blijven.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 11 maart 2022;
 - advies ontvangen op 8 april 2022;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Op 02 februari 2022 werd door de afdeling GOP een ongunstig advies gegeven met betrekking tot de omgevingsvergunningsaanvraag van Ineos Styrolution Belgium NV, ABS installatie. Principieel gezien kon de afdeling GOP geen gunstig advies geven gelet op de opmerkingen die onze afdeling op het MER had. Verder waren er nog een aantal onduidelijkheden binnen het dossier.

De afdeling GOP is van oordeel dat de verschillende installaties op de site van BASF voor beoordeling van de effecten op de omgeving in het MER als één geheel moeten worden beschouwd. Als het cumulatief effect van de site relevant is, wordt het voor kritische parameters noodzakelijk geacht dat maximaal gezocht wordt naar milderende maatregelen op het niveau van de projectmodules.

Voor de project-specifieke modules werden in het MER d.d. 2021 de toetsingskaders gehanteerd zoals opgenomen in de respectievelijke richtlijnenboeken. Hier kan de afdeling GOP niet mee akkoord gaan. Als het cumulatief effect van de site relevant is, wordt het voor kritische parameters noodzakelijk geacht dat deze toetsingskaders bijgesteld worden en dat maximaal gezocht wordt naar milderende maatregelen. Dit werd ook reeds aangehaald in het scopingsadvies d.d. 09 september 2021, maar er werd in het MER d.d. 2021 geen antwoord geformuleerd op volgende vragen hieromtrent:

- a. Als het cumulatief effect (van de site) relevant is, wat betekent dat voor de module-MER's?
- b. Welke criteria worden gebruikt om te bepalen of een effect relevant is om op niveau van de individuele installatie milderende maatregelen (MM) te nemen?
- c. In welke mate speelt het cumulatief effect van de site daarbij mee in de overwegingen om al dan niet MM te nemen voor de individuele installatie? Wordt er rekening gehouden met de belasting in de referentiesituatie?

In tussentijd werd het MER aangepast en goedgekeurd door team MER op 10.03.2022.

Onder andere volgende bijkomende elementen werden volgens het document 'overzicht wijzigingen projectversie 2 naar projectversie 3' ter duiding opgenomen in de MER-documenten:

- a. Verduidelijking van de scope waarbij de delen over ABS en Amines te aanzien zijn als project MER modules, terwijl deze voor ESM en Salpeterzuur nu te beschouwen zijn als evaluaties van verdere ontwikkelingsscenario's die in latere milieueffectrapportage verder zullen uitgewerkt worden als deze komen tot een vergunningsplichtig project;
- b. Concretisering van de verwachte watervuilverdrachten uit de modules om explicieter te bevestigen dat deze niet relevant zijn (tabel 8-40)
- c. Een aanvulling van tabel 6-26 met de emissiebijdragen voor ammoniak van alle inrichtingen op de site. Voor NO_x, SO_x en stof was dit al opgenomen in de vorige versie.
- d. Toevoeging van een paragraaf 14.10 om de conclusies m.b.t. cumulatieve effecten concreter samen te vatten.
- e. In de modules voor ABS en Amines:
 - Per discipline een expliciete paragraaf m.b.t. de omgang met de cumulatieve effecten binnen kader-deel van dit MER;
 - Toevoeging van een paragraaf 14.10 om de cumulatieve effecten in relatie tot het kader-deel MER nog bijkomend samen te vatten.

2. Aanpassing MER 2022

- a. In hoofdstuk 14 (synthese, conclusie, aanbevelingen) werd een punt 14.10 (conclusies cumulatieve effecten) opgenomen. Hierin wordt onder andere vermeld dat het kader-deel van het MER zo is opgevat dat er een beeld wordt gegeven van de impact van de volledige BASF-site, inclusief het cumulatieve effect van de huidige voorliggende projecten (welke apart beschreven en beoordeeld zijn in de specifieke project-module-MER's), zowel van de concreet voorliggende projecten als voor de twee ontwikkelingsscenario's (ESM en Salpeterzuur).
- b. In hoofdstuk 14.10 wordt volgende aangegeven:
 - Specifiek voor geluid bevat het kader-deel van het MER volgende zaken:
 - In tabel 5-22 een berekening van het specifieke geluid van de totale site in de geplande toestand, en vergelijking met de geluidsnorm
 - In tabel 5-24 een berekening en toetsing van de cumulatieve bijdrage van de 4 project-modules
 - Specifiek voor de discipline lucht bevat het kader-deel van het MER volgende zaken

- Hoofdstuk 6.6.3.2 met tabellen 6-22, 6-23 en 6-24 met hierin de immissiebijdrage in de geplande toestand (dus eindsituatie: totale site + cumulatieve impact specifieke project-modules en ontwikkelingsscenario's) voor de relevante parameters SO₂, NO₂ en fijn stof. Bij elke tabel wordt een beoordeling gegeven van de cumulatieve bijdrage van de 4 project-modules. Dit laatste wordt echter niet terug gevonden door de afdeling GOP.
 - Voor de overige lucht-polluenten wordt geoordeeld dat deze niet relevant zijn voor de 4 project-modules. In het MER wordt echter ook in tabel 6-21 een volledig overzicht gegeven van de immissiebijdrage van de andere polluenten en toetsing aan luchtkwaliteitsdoelstellingen. Aangezien deze niet wijzigen ten gevolge van de 4 project-modules, geeft dit ook inzicht in de bijdrage van de totale site van deze parameters in de geplande toestand.
 - Specifiek voor de discipline water bevat het kader-deel van het MER hiervoor in §8.6.5.1.6 een impactberekening van de lozing van het afvalwater van de WZI die het afvalwater van de ganse site verwerkt. Deze bespreekt de actueel vergunde situatie en omvat tevens de geplande situatie gezien er geen wijzigingen zullen optreden aan de vergunning van de waterzuivering.
 - Specifiek voor de discipline biodiversiteit, en meer bepaald gerelateerd aan de effectgroepen eutrofiëring en verzuring, bevat het kader-deel van het MER volgende zaken:
 - Hoofdstuk 9.6.5 met hierin verschillende tabellen die de berekende bijdrage van de totale site weergeven (incl. de cumulatieve bijdrage van de 4 project-modules) en toetsing van deze bijdragen.
 - Voor wat betreft het aspect verzuring/eutrofiëring (PAS) is er 1 locatie/receptor nl. VEN gebied 'De kuifeend' waar cumulatief (voor alle huidige voorliggende projecten, incl. de ontwikkelingsscenario's) een hogere bijdrage ontstaat dan de drempelwaarde van 1% die geldt vanuit de ministeriële instructie stikstof (1 locatie/receptorpunt met cumulatieve bijdrage van 1,66%).
 - Een passende beoordeling is volgens de ministeriële instructie nodig als de bijdrage > 1%. De relevante (maar weliswaar relatief lage) bijdrage zoals hiervoor aangegeven is er enkel voor 1 kleine habitatvlek t.h.v. VEN-gebied en voornamelijk van belang bij beschouwing van de ontwikkelingsscenario's (meer specifiek bij ESM). Gezien de erg beperkte omvang, relatief lage bijdrage en gezien BBT technieken voor dit type installatie reeds toegepast worden (en ook voorzien worden in de toekomst), werd in dit stadium geoordeeld dat er geen bijkomende milderende maatregelen noodzakelijk zijn.
- De afdeling GOP kan niet akkoord gaan met deze redenering, zie verder in dit verslag.
- Specifiek voor de discipline mens-gezondheid bevat het kader-deel van het MER volgende zaken:
 - Hoofdstuk 11.6.1.1 met hierin in verschillende tabellen de berekende immissiebijdrage van de totale site (incl. de cumulatieve bijdrage van de 4 project-modules) en toetsing van deze bijdragen. In dit hoofdstuk wordt ook in aparte tabellen de cumulatieve bijdrage van de 4 project-modules beoordeeld en getoetst.

- Alle tabellen in deze discipline mens-gezondheid zijn relevant en kaderen de cumulatieve effecten van de 4 modules. De tabellen met de verschillen zijn hierin het meest relevant (zie tabel 11-30) waaruit blijkt wat het effect is van de cumulatieve bijdrage. Ook in geval alle 4 de modules samen geëvalueerd worden, blijkt dat de bijdrage cumulatief steeds lager is dan 1% van de geldende normering. Gezien modules ESM en Salpeterzuur actueel slechts ontwikkelingsscenario's betreffen, is de effectieve cumulatieve bijdrage van de voorliggende projecten actueel nog beduidend lager.
3. In het MER wordt het volgende geconcludeerd:
- a. Uit elk van deze analyses blijkt dat de cumulatieve bijdrage van de effectief geplande projecten niet leidt tot aanzienlijke negatieve effecten en er dus geen noodzaak is tot het nemen van milderende maatregelen in deze projecten. Dit met uitzondering van de specifieke aanpak die de PAS-regelgeving vereist. Daar is er cumulatief (van de 2 voorliggende projecten en de 2 ontwikkelingsscenario's) wel een bijdrage te verwachten hoger dan de geldende 1% PAS drempel. De verdere projectspecifieke bijdrage, mogelijke impact en mogelijke noodzaak tot milderende maatregelen wordt dan verder behandeld in de specifieke project-module-MER's. De afdeling GOP kan niet geheel akkoord gaan met deze conclusie, zie verder in dit verslag.
4. Met betrekking tot de adviezen en vragen inzake de cumulatieve impact van de totale site, vermeldt BASF nog dat uit de analyse van de berekende bijdragen in het kader-deel inderdaad wel tot uiting komt dat voor enkele aspecten de totale site van BASF een relevante bijdrage levert ten aanzien van de milieukwaliteit. Dit is echter een gevolg van de huidige bestaande toestand en werking van de site, niet van de effectief geplande projecten. Conform het algemeen richtlijnenboek MER en paragraaf 4.2.2 in het kaderdeel wordt deze situatie als referentiesituatie beschouwd en wordt deze in het MER dus niet beoordeeld. Het is in de gangbare MER-methodiek ook niet gebruikelijk om hier dan ook milderende maatregelen aan te koppelen. Dit wordt tevens bevestigd in de specifieke handleiding milderende maatregelen (zoals beschikbaar op de website van dep. Omgeving, team MER), waarin in §3.2 wordt gesteld dat milderende maatregelen dienen voorgesteld te worden om de effecten van een project te mitigeren, maar niet om bestaande knelpunten op te lossen. Verder wordt in het MER gesteld dat de beschrijving en vaststelling van deze bijdragen van de totale site ten gevolge van de huidige werking, wel als een signaal kunnen beschouwd worden om aan te geven dat het wenselijk is dat er in de toekomst ook acties genomen worden om de totale impact te minderen, moesten er zich opportuniteiten voordoen om in te grijpen op de desbetreffende bestaande installaties. Hierbij kan het kader-deel van het MER dan als een hulpmiddel dienen om na te gaan waar de knelpunten zich bevinden en waar maatregelen het grootste effect kunnen hebben. Vanuit de insteek om te zoeken naar maatregelen waar er de grootste winst (verbetering) te halen is, kan er gefocust worden op die installaties die het meeste bijdragen aan de huidige milieu-impact van de totale site. In het kader-deel van het MER wordt zowel in de discipline geluid als in de discipline lucht overzichtelijk aangegeven welke het aandeel van de verschillende installaties is in de bijdrage tot de emissies en impact op de milieukwaliteit. In het MER wordt voorgesteld dat bijvoorbeeld de installaties die gezamenlijk voor de top-50 % van de bijdrage zorgen, aangemerkt kunnen worden als de prioritaire installaties die in toekomstige trajecten nader bekeken worden i.f.v. het nemen van verdere maatregelen.

5. Bemerkingen afdeling GOP kader-deel MER:

De afdeling GOP leest dat wordt voorgesteld om invulling te geven aan de 3 hoger vermelde vragen uit het scopingsadvies door de installaties die gezamenlijk voor de top-50% van de bijdrage zorgen (bv. voor lucht en geluid) aangemerkt worden als de prioritaire installaties die in toekomstige trajecten nader bekeken worden i.f.v. het nemen van verdere maatregelen.

De afdeling GOP kan hier niet mee akkoord gaan. De afdeling stelt ook duidelijk dat bij een vergunningsaanvraag voor een nieuw deelproject de volledige impact van het volledige bedrijf/site moet worden beoordeeld en niet enkel van het nieuwe deelproject. Het nieuwe deelproject kan er namelijk voor zorgen dat de volledige impact van het bedrijf/site te groot wordt. Het kan dan ook noodzakelijk zijn om bij bestaande problemen ook in te grijpen in de bestaande situatie om een nieuw project überhaupt vergunbaar te maken.

Voor NO_x blijkt uit tabel 6-26 dat in dat geval voor de disciplines lucht, biodiversiteit en mens- gezondheid enkel een link tussen de conclusies van het kaderdeel en maatregelen in projectmodules gelegd zou worden voor installaties steamcracker (32,19% - 774 ton NO_x/jaar) en Zandvliet Power (17,99% - 433 ton NO_x/jaar). De totale NO_x emissie bedroeg in 2018 2.346 ton/jaar. Een alternatief voorstel zou zijn om installaties nader te bekijken vanaf een bijdrage van 3% (70 ton NO_x/jaar) aan de totale emissie van de site.

Voor stof zouden bij toepassing van de 50% regel enkel maatregelen nodig zijn voor de NPK-eenheid van Eurochem (69,93% - 181 ton stof/jaar).

Voor SO_x zouden enkel maatregelen nodig zijn voor de salpeterzuureenheid (81,89%). Voor NH₃ zouden enkel maatregelen nodig zijn voor de NPK-eenheid (89,90%).

Voor wat betreft de discipline geluid zou – in hoofdzaak naar het woongebied in Zandvliet toe – de bijdrage van de verschillende installaties moeten bepaald worden om te kunnen oordelen welke installaties in de toekomst nader bekeken moeten worden i.f.v. het nemen van verdere maatregelen. Dit lijkt momenteel geen deel uit te maken van het MER.

Voor wat betreft de discipline water zou de bijdrage van de verschillende installaties voor de relevante parameters (vrachten) in het MER moeten opgenomen worden om te kunnen oordelen welke installaties in de toekomst nader bekeken moeten worden i.f.v. het nemen van verdere maatregelen. Dit is het geval voor ABS en Amines in het herwerkte MER.

6. Verder overleg tussen team MER, afdeling GOP en de verschillende exploitanten op de site van BASF dient zo snel mogelijk opgestart te worden om tot duidelijke afspraken te komen in het kader van de aanpak van toekomstige MER's, meer bepaald rond het cumulatief beschouwen van de effecten van de verschillende installaties.

7. Bemerkingen afdeling GOP project module ABS:

Voor de ABS-installatie bedraagt de bijdrage aan de totale NO_x emissie 0,58% en aan de totale stof emissie 1,1%. Er is geen emissie van SO_x en NH₃. De bijdrages aan de cumulatieve effecten van de site binnen de disciplines lucht, biodiversiteit en mens-gezondheid kunnen als zeer beperkt beschouwd worden.

De ABS-installatie bevindt zich bovendien aan de westkant van de site, waardoor de bijdrage naar geluid in het woongebied te Zandvliet als niet relevant kan beschouwd worden. Het specifiek geluid van de ABS installatie ter hoogte van de woningen in Zandvliet bedraagt slechts 22,8 dB(A).

De hervergunning van de ABS-inrichting met uitbreiding van de productiecapaciteit gaat bovendien niet gepaard met extra installaties zodat geen bijkomende extra extrusielijnen in dienst genomen worden. Dit betekent dat het geïnstalleerd geluidsvermogeniveau van het Styrolution-ABS-bedrijf na capaciteitsuitbreiding onveranderd blijft.

Rekening houdend met de beperkte hoeveelheid van 4,2 % tegenover het effluentdebiet van de WZI van BASF en met de zeer beperkte bijdrages aan de totale vrachten in het effluent (zie tabel 8-40 kader-deel), kan aangenomen worden dat het restwater van de ABS-inrichting naar de WZI van BASF slechts een zeer beperkte invloed heeft op de effluentlozing van BASF.

Een overzicht van de volledige vuilvracht van het restwater van de ABS-inrichting in 2018 werd toegevoegd in Bijlage 1.

8. Specifiek voor de ABS-eenheid kan de afdeling GOP akkoord gaan met het niet bijkomend voorstellen van milderende maatregelen.
9. Antwoorden op overige vragen advies d.d. 02 februari 2022
 - a. Emissies RTO (geleid emissiepunt)

Uit punt 6.1.1 van het MER d.d. 2021 bleek dat voor de geleide emissiebron (RTO) uit gegaan werd van een jaargemiddelde concentratie aan NO_x van 20,7 mg/Nm³ voor 2018. Deze waarde ligt ruim onder de algemene grenswaarde van 500 mg/Nm³ vanaf 5.000 g/u dewelke geldt voor de RTO. Voor wat betreft de impactbepaling in de verschillende projectmodules van het MER wordt door de afdeling GOP geoordeeld dat de worst-case benadering gehanteerd dient te worden en dus met de emissiegrenswaarden moet gerekend worden. Zo niet, is het aangewezen om de emissiegrenswaarde bij te stellen.

Bijgevolg wordt voorgesteld om de emissiegrenswaarde te verstrengen tot 30 mg/Nm³. Uit de metingen van de voorbije 6 jaar blijkt dat hier steeds aan voldaan kon worden.
 - b. Bodemattest:

De aanvraag bevatte geen bodemattest van OVAM voor wat betreft perceel 0014/00F003. Exploitant stelt dat de activiteiten van GPBV-rubriek 7.11.1.h enkel plaats vinden op perceel 0009/00H002. Op perceel 0014/00F003 vinden geen GPBV-activiteiten plaats, daarom werd ook geen bodemattest toegevoegd. Op dit perceel is ook geen periodieke onderzoeksplicht van toepassing.

Volgens de definitie van 'installatie' in de RIE behoren de activiteiten op dit perceel (opslag e.d.) bij de GPBV installatie:

„installatie”: een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I of in deel 1 van bijlage VII vermelde activiteiten en processen alsmede andere op dezelfde locatie ten uitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de in die bijlagen vermelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging

Logischerwijs is dan ook voor deze percelen een bodemattest benodigd. Er wordt nog navraag gedaan bij de OVAM hieromtrent.
 - c. Afbraaiefficiëntie scherm- en moffelfakkel:

De scherm- en moffelfakkel ter hoogte van de ABS-installatie zijn in samenwerking met BASF gebouwd, wat wil zeggen dat van een afbraaiefficiëntie van meer dan 99,5% mag worden uitgegaan en dat het design conform de TA-luft regelgeving is.
 - d. BAT-AEL voor geleide emissies naar lucht van organische stoffen van RTO (tabel 4.1 pre-final draft BREF WGC).

Uit bijkomende data aangeleverd door de exploitant blijkt dat ruimschoots voldaan kan worden aan de emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm³ uit de pre-final draft.
 - e. Inkuiping houders B1307 en BXXX:

Houder B1307 en de toekomstige houder BXXX hebben elk hun eigen betonvloer onder en rondom de tank. Bij beide tanks is er ook op de rand van de betonvloer een opstaande kant voorzien zodat bij een lek of brand alles in de betonnen inkuiping blijft. Dit volume is echter niet voldoende volgens de VLAREM-richtlijnen.

Daarom is een verbinding en afwatering richting de inkuiping van de overige tanks voorzien om afvoer van bluswater, schuim of hemelwater mogelijk te maken tot een inkuiping met een volume dat voldoet aan de VLAREM-richtlijnen. De riolering, met afsluiter, bevindt zich bovendien ter hoogte van de inkuiping met tanks B1408, B1201 en B1501.

Zoals in de BBT-studie 'BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) VOOR INKUIPING EN VUL- EN LOSZONES BIJ BOVENGRONDSE OPSLAG VAN GEVAARLIJKE OF BRANDBARE VLOEISTOFFEN' d.d. september 2021 onder punt 6.5.3 wordt aangegeven, kan deze uitvoering eventueel beschouwd worden als een gelijkwaardig opvangsysteem voor een inkuiping. Dit soort inkuiping kan voor vaste houders echter niet beschouwd worden als een 'standaard' inkuiping. Er dient dus duidelijk gemotiveerd te worden waarom het systeem als gelijkwaardig kan beschouwd worden.

In de BBT studie wordt nog gesteld:

Een belangrijke factor bij dergelijke systemen is of het debiet waarmee de vloeistof kan worden afgevoerd voldoende is in verhouding tot het debiet waarmee de vloeistofmassa kan vrijkomen. Indien de afvoer een actief systeem is (bv. een pomp), bestaat er een faalkans. Een ander mogelijk kritisch punt is of de (typisch lagere) wanden een vloeistofgolf bij plots vrijkomen kunnen opvangen. Verder moet er ook rekening gehouden worden met de mogelijke vergroting/verplaatsing van de risico's op brand of vrijkomen van schadelijke damp. De opvangcapaciteit kan verdeeld zijn tussen de afgelegen voorziening en een lokale opvangvoorziening (vergelijkbaar met een inkuiping, maar dan met een kleinere capaciteit). Een ander aandachtspunt is een goede bereikbaarheid om bij een lek de voorziening te kunnen leegmaken.

Gelijkwaardige opvangsystemen moeten dezelfde bescherming bieden tegen risico's voor milieu en externe veiligheid. Het is aanbevolen de gelijkwaardigheid aan te tonen aan de hand van een risicoanalyse. Deze kan gebaseerd worden op bv. een code van goede praktijk (indien beschikbaar) of een attest van een deskundige. Bij dergelijke risicoanalyse wordt rekening gehouden met onder meer volgende criteria:

- bestaand karakter van de inkuiping;
- flankerende/compenserende maatregelen;
- andere evenwaardige codes van goede praktijk aan VLAREM;
- conflicten met andere wetgeving (bijvoorbeeld federaal);
- de benodigde flexibiliteit (bijvoorbeeld ondergrondse opvang i.p.v. bovengronds, mobiele barrières, e.d.);
- advies van de brandweer;
- risicoanalyse eventueel opgesteld door erkend deskundige.

De gelijkwaardigheid werd voor de nieuwe houder onvoldoende aangetoond.

Hiervoor dient een afwijkingaanvraag ingediend te worden bij de vergunningverlenende overheid. Zie hiervoor ook punt 6.5.1 van de BBT studie.

Opgemerkt kan worden dat BASF deel uitmaakte van het begeleidingscomité van de BBT studie. Houder B1307 betreft een houder voor de opslag van niet als gevaarlijk ingedeeld product.

f. OVR:

De hoeveelheid die werd aangevraagd onder rubriek 17.2.2 is de optelsom uit tabel V.1.1 van het OVR, voor die stoffen waar er een Seveso-categorie wordt vermeld, en resulteert tezamen in 366 ton producten.

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- g. Bijzondere voorwaarden:
In bijlage van de vergunningsaanvraag werd een overzicht gemaakt van alle bestaande bijzondere voorwaarden en de vraag om deze allen te behouden, waaronder dus ook de toetsing van de emissiegrenswaarden van de RTO aan de effectieve zuurstofconcentratie. In het loket werd "nee" aangeduid bij de vraag "wenst u een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden of een bijzondere voorwaarde te vragen" omdat er geen bijstelling wordt gevraagd – de bestaande bijzondere voorwaarden wil men gewoon behouden.
Het betreft volgende voorwaarden:
- MLAV1-06-339 & OMGP-2019-0137: Het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor dient beperkt te worden tot 32 dB(A).
 - MLAV1-09-135: Voor de toetsing van de emissiegrenswaarden van de RTO geldt de effectieve zuurstofconcentratie van de geloosde afvalgassen.
 - OMGP-2019-0137: De opstelling van de koelunits zal maximaal 3 maanden per jaar aanwezig zijn. De exploitant dient telkens de startdatum en de einddatum van de opstelling van de koelunits te melden aan de Afdeling Handhaving.
- h. Voor de tijdelijke opslag van 20.000L gasolie wordt gebruik gemaakt van een verplaatsbare houder. Deze houder zal enkel aanwezig zijn op site in geval dit noodzakelijk is. In dergelijke gevallen wordt er gebruik gemaakt van een verplaatsbare houder die VLAREM conform is en wordt geplaatst.
10. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft: Uitbreiding met de opslag van 72,8 ton product (17.3.4.3 – 17.3.6.3) in houder BXXX.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 11 maart 2022;
- advies niet ontvangen.
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 11 maart 2022;
 - reactie ontvangen op 14 april 2022:
1. VMM (dienst lucht) geeft geen advies in het kader van deze 2de adviesronde.

Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA)

- advies gevraagd op 11 maart 2022;
 - advies ontvangen op 22 maart 2022;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het VEKA werd om verschillende redenen om advies gevraagd in het kader van deze vergunningsaanvraag. Dit VEKA-advies heeft enkel betrekking op het energie-efficiëntie luik van de aanvraag, meer bepaald de beoordeling van de toegevoegde energiestudie en/of het toegevoegde energieplan.
 2. Het VEKA ontving op 11 maart 2022 opnieuw een adviesvraag voor dossier OMV 2021159325 n.a.v. een wijzigingslus omwille van gewijzigde projectinhoud ingediend in het Omgevingsloket. De wijziging betreft niet energie gerelateerde zaken. Daarom herhaalt het VEKA haar positief advies van 19 november 2021.
 3. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen, is Ineos Styrolution Belgium te Scheldelaan 800E, Antwerpen verplicht om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning volgens de bepalingen onder addendum C6.7 een energiestudie en/of volgens de bepalingen onder addendum C6.8 een energieplan toe te voegen.

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

4. Voor dit energieplan en/of deze energiestudie zijn de bepalingen van Titel VI, Hoofdstuk V, Afdeling I van het Energiebesluit van 19 november 2010 van toepassing.
5. De vergunningsaanvraag betreft de hervegunning van de productie-eenheid voor Acrylonitrile-ButadieenStyreen (ABS)-kunststof en bijhorende logistieke activiteiten en een uitbreiding van de productiecapaciteit. Deze uitbreiding zal gebeuren door procesoptimalisatie binnen de bestaande installatie. Er wordt geen uitbreiding van de installatie aangevraagd, het toevoegen van een energieplan bij de vergunningsaanvraag is dus voldoende.
6. Ineos Styrolution Belgium is voor haar vestiging te Scheldelaan 600, Antwerpen toetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (VER-bedrijven). Aan de verplichting van een energieplan wordt dus voldaan.
7. Gelet op bovenstaande geeft het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap dan ook een positief advies voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Ineos Styrolution Belgium te Scheldelaan 600, Antwerpen.

Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)

- advies gevraagd op 11 maart 2022;
 - reactie ontvangen op 14 april 2022:
1. Naar aanleiding van uw adviesvraag laat ik u weten dat het departement Mobiliteit en Openbare Werken Beleid geen opmerkingen heeft op voorliggend dossier.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 11 maart 2022;
 - advies ontvangen op 4 april 2022;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag beoogt het hervegunnen en uitbreiden van de productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadieen-Styreen (ABS)-kunststof. De productiecapaciteit wordt uitgebreid van 300.000 ton naar 325.000 ton ABSpolymeer per jaar, dit door de procesoptimalisatie. De installatie zelf dient niet te worden uitgebreid.
 2. De aanvrager heeft voor de module een project-MER opgemaakt. Voor de bespreking van de project-MER verwijzen we naar het punt Bespreking ontwerpтекст project-MER ABS INEOS Styrolution (discipline biodiversiteit) in het advies.
 3. Uit het project-MER blijkt dat de aanvraag geen significante effecten met zich meebrengt op de omliggende natuurwaarden en gebieden.
 4. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd.

Opmerkingen i.k.v. grensoverschrijdende hinder

- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Zeeland op 11 maart 2022;
- reactie niet ontvangen;
- kennisgeving bezorgd aan Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant op 11 maart 2022;
- reactie ontvangen op 7 april 2022;
- inhoud: Via dit bericht kan ik u aangeven dat de aanvullingen op de projectinhoud van dit dossier (OMGP 2021-0375) ons geen aanleiding geven om inhoudelijk advies uit te brengen over deze aanvraag.

**14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging d.d. 19 april 2022**

1. Horen van de partijen

- De heer R. Van Zijp, plantmanager ABS-installatie, en mevrouw N. De Schutter, milieucoördinator, worden gehoord namens de aanvrager.
- Op vraag van de voorzitter bevestigen ze kennis genomen te hebben van de adviezen die in termijnverlenging werden uitgebracht.
- De voorzitter merkt op dat de AGOP-M een deels gunstig advies verleent en aandringt op een overleg tussen de exploitanten op de site van BASF, de AGOP-M en het team Mer om de aanpak van toekomstige MER's te bespreken, meer bepaald over hoe de cumulatieve effecten bekeken moeten worden. De voorzitter verklaart dat de POVC zich aansluit bij de visie van de AGOP-M en niet akkoord kan gaan met de visie van aanvrager en BASF hieromtrent.
 - De heer Van Zijp stelt dit gelezen te hebben en tevreden te zijn dat de 2 dossiers van elkaar gescheiden werden. De opmerking werd uiteraard doorgegeven aan BASF. Het is niet duidelijk wie hiervoor het initiatief moet nemen.
 - De voorzitter verduidelijkt dat de POVC verwacht dat de exploitanten hiervoor het initiatief nemen.
 - Mevrouw De Schutter verklaart dat de adviezen aan BASF meegedeeld werden en dat er sowieso overleg is tussen de verschillende exploitanten. Het zal echter BASF zijn die het initiatief neemt voor een overleg met de AGOP-M.
- De heer Van Zijp stelt vast dat de AGOP-M de grenswaarde voor NO_x significant verlaagd heeft op basis van de metingen die aangeleverd werden. De verlaging klopt met de cijfers die gegeven werden en het bedrijf heeft beslist zich hier dan ook bij neer te leggen.
- De heer Van Zijp vraagt of er al dan niet een bodemattest moet aangeleverd worden, aangezien dit nog niet duidelijk was in het advies van de AGOP-M.
 - De voorzitter merkt op dat in het advies van de AGOP-M gesteld wordt dat dit nagevraagd zal worden bij de OVAM, maar dat op dit moment een deels gunstig advies verleend wordt.
De voorzitter bevestigt op vraag van mevrouw De Schutter dat een bodemattest op dit moment voor dit dossier geen ontbrekend stuk is.
- De heer Van Zijp verwijst naar het rapport i.v.m. pellet loss dat gevraagd wordt door het Havenbedrijf. Hij stelt dat de aanvrager zich aansluit bij de voorgestelde maatregelen, maar vraagt of er een sjabloon beschikbaar is voor de opmaak van dergelijk rapport.
 - Mevrouw De Schutter geeft aan dat het bedrijf reeds in 2015 het programma clean sweep heeft ondertekend en sindsdien verschillende acties ondernomen heeft. Het bedrijf is tevens een actieve deelnemer in de werkgroep.
 - De voorzitter stelt dat de POVC de voorwaarde over het rapport normaliter niet weerhoudt, maar wel de voorwaarde over de maatregelen die genomen moeten worden om het verlies van kunststofpellets te voorkomen.
- De heer Van Zijp stelt dat het bedrijf zich kan aansluiten bij het ongunstige advies van de AGOP-M voor de houder BXXX. Wanneer de vereiste informatie over de houder beschikbaar is, zal deze houder opnieuw aangevraagd worden.
 - Mevrouw De Schutter geeft aan dat het project vertraging heeft opgelopen waardoor op dit moment niet alle antwoorden of informatie gegeven kunnen worden. De houder staat er nog niet en zal met een volgende aanvraag aangevraagd worden.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werd in termijnverlenging een nieuw openbaar onderzoek gehouden, waarbij geen bezwaren ingediend werden.
- Er werd een digitale informatievergadering georganiseerd, maar er waren geen geïnteresseerden. De dagen na de informatievergadering werden evenmin nog vragen gesteld.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies van de POVC van 8 februari 2022.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie advies van de POVC van 8 februari 2022.
- Het VEKA verleent in termijnverlenging een gunstig advies.
- Het CBS verleent in termijnverlenging een gunstig advies.
- Het Departement MOW stelt geen opmerkingen bij de aanvraag te hebben.
- De AGOP-M verleent een deels gunstig advies.
 - De AGOP-M verleent een ongunstig advies voor de uitbreiding met de opslag van 72,8 ton product (17.3.4.3 – 17.3.6.3) in houder BXXX. Het volume van de inkuiping voldoet niet aan de Vlare-m-richtlijnen en er werd onvoldoende aangetoond dat het gebruikte systeem een gelijkwaardig opvangsysteem voor een inkuiping is.
- Tevens stelt de AGOP-M voor om de emissiegrenswaarde voor de emissies RTO (geleid emissiepunt) te verstrengen tot 30 mg/Nm³. Uit de metingen van de voorbije 6 jaar blijkt dat hier steeds aan voldaan kan worden. De POVC stelt vast dat het MER werd aangepast en vervolgens op 10 maart 2022 werd goedgekeurd.

Ook de POVC kan, net als de AGOP-M, niet akkoord gaan met het voorstel om invulling te geven aan de 3 vragen uit het scopingadvies door de installaties die gezamenlijk voor de top-50% van de bijdrage zorgen (bv. voor lucht en geluid) als prioritaire installaties aan te merken om die dan in toekomstige trajecten nader te bekijken i.f.v. het nemen van verdere maatregelen. De POVC deelt de visie van de AGOP-M dat bij een vergunningsaanvraag voor een nieuw deelproject de volledige impact van het volledige bedrijf/site moet worden beoordeeld en niet enkel van het nieuwe deelproject. Het nieuwe deelproject kan er namelijk voor zorgen dat de volledige impact van het bedrijf/site te groot wordt. Het kan ook noodzakelijk zijn om bij bestaande problemen ook in te grijpen in de bestaande situatie om een nieuw project vergunbaar te maken. De POVC dringt samen met de AGOP-M aan op overleg tussen de exploitanten op de site van BASF, de AGOP-M, het team Mer en de provinciale dienst Omgevingsvergunningen. Tijdens dit overleg dienen er duidelijke afspraken gemaakte te worden over de aanpak van toekomstige MER's, meer bepaald rond het cumulatief beschouwen van de effecten van de verschillende installaties. De exploitanten op de site van BASF dienen hiervoor onverwijld het initiatief te nemen.

De POVC stelt voor om het bovenstaande als aandachtspunt op te nemen in het besluit.
- De POVC volgt het deels gunstige advies van de AGOP-M en voor het overige ook de gunstige adviezen en is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieutechnisch vlak aanvaardbaar is, met uitzondering van de uitbreiding met de opslag van 72,8 ton product (17.3.4.3 – 17.3.6.3) in houder BXXX.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
- Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen staan ingetekend, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- Uit het advies van de AGOP-M van 2 februari 2022 blijkt dat de volgende BREF's van toepassing zijn voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:
 - BREF POL (2007)
 - BREF CWW (2016)
 - BREF WGC (final TWG meeting d.d. juli 2021 – Pre-final draft d.d. November 2021)

9. Natuurtoets

- Zie advies van de POVC van 8 februari 2022.
- De inrichting is gelegen op ca. 420 meter en 1.440 meter van de vogelrichtlijngebieden "Schorren en polders van de Beneden-Schelde" en "Westerschelde & Saeftinghe" en op ca. 590 meter en 1.440 meter van de habitatrichtlijngebieden "Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent" en "Westerschelde & Saeftinghe" en op ruime afstand van een VEN-en/of IVON-gebied.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Het ANB verleende op 4 april 2022 een ongunstig advies voor de ontwerp-tekst project-MER kader-MER BASF, maar een gunstig advies voor de ontwerp-tekst project-MER ABS INEOS Styrolution en de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag.
- Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets

- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat de watertoets voor deze aanvraag niet relevant is.

11. Termijn

- De vergunning dient te worden geweigerd voor de uitbreiding met de opslag van 72,8 ton product (17.3.4.3 – 17.3.6.3) in houder BXXX.
- Voor het overige deel van de aanvraag kan de vergunning verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- Chemicaliën: hoofdstuk 5.7
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs: subafdeling 5.17.3.3
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken - algemene bepalingen: afdeling 5.20.1
- Kunststoffen: hoofdstuk 5.23
- Laboratoria: Hoofdstuk 5.24
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Papier: hoofdstuk 5.33
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Gemeenschappelijke behandeling en het gemeenschappelijke beheer van afvalwaterstromen en afgasstromen in de chemiesector: hoofdstuk 3.9 (Vlarem III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

De POVC volgt het voorstel van de AGOP-M en stelt voor volgende voorwaarden op te leggen:

1. Het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor dient beperkt te worden tot 32 dB(A).
2. Voor de toetsing van de emissiegrenswaarden van de RTO geldt de effectieve zuurstofconcentratie van de geloosde afvalgassen.
3. De emissiegrenswaarde voor NO_x van de RTO bedraagt 30 mg/Nm³.
4. De opstelling van de koelunits zal maximaal 3 maanden per jaar aanwezig zijn. De exploitant dient telkens de startdatum en de einddatum van de opstelling van de koelunits te melden aan de Afdeling Handhaving.

Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:

5. De milderende maatregelen die in het MER voorzien worden ('projectgeïntegreerde maatregelen') moeten uitgevoerd worden en dienen als bijzondere voorwaarden te worden opgelegd. De aannames die in het MER worden gehanteerd bij de effectbeoordeling dienen verankerd te worden in de vergunning.
 - De AGOP-M stelt in haar advies dat specifiek voor de ABS-eenheid akkoord gegaan kan worden met het niet bijkomend voorstellen van milderende maatregelen.
 - De POVC volgt dit standpunt van de AGOP-M en stelt voor deze voorwaarde niet op te leggen.

6. Er dient een goede afwatering van het terrein voorzien te worden, roosternetjes op de afwaterkolken van het terrein geplaatst te zijn en voldoende granulaatfilters (korrelafscheiders) geïnstalleerd te zijn die aangepast zijn aan het type granulaten die op de site behandeld worden en die aangepast zijn aan het debiet dat de afwatering moet verwerken. De roosternetjes en granulaatfilters worden regelmatig geïnspecteerd, beproefd en gereinigd zodoende dat werking van de inperkende maatregel gewaarborgd blijft.
 - De POVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
7. Er dient een rapport (met vermelding van OMV2021159325) bezorgd te worden aan de dienst vergunningen/milieu van de stad Antwerpen (milieuvergunningen@antwerpen.be) en de milieudienst van het Havenbedrijf Antwerpen (milieu@portofantwerp.com) waarin maatregelen worden opgenomen om emissies van kunststofpellets te voorkomen. Dit rapport dient minimaal volgende zaken bevatten:
 - a. de namen en contactgegevens van de personen die betrokken zijn bij de opmaak van het rapport;
 - b. de te verwachten opslagcapaciteit en de overslaghoeveelheid van kunststofpellets;
 - c. een beschrijving van de behandelingsstappen van de kunststofpellets op het bedrijf, met aanduiding op een plan van de potentiële emissiepunten van kunststofpellets naar de omgeving;
 - d. een overzicht van de maatregelen die worden genomen om verlies van kunststofpellets naar de omgeving te voorkomen, met vermelding van dimensionering van de technische installaties;
 - e. een motivatie waarom bepaalde mogelijke bijkomende maatregelen niet worden uitgevoerd;
 - f. een beschrijving van de types procedures en types voorschriften die worden gehanteerd om de verspreiding van kunststofpellets naar de omgeving te voorkomen, alsook van de wijze waarop die voorschriften aan de betrokken personeelsleden worden meegedeeld;
 - g. een beschrijving van de manier waarop de periodiciteit waarmee de technische installaties, de behoorlijke werking ervan en de correcte opvolging van de procedures en voorschriften zullen worden gecontroleerd.
 - De POVC is van mening dat hieromtrent geen rapport dient opgesteld te worden en stelt voor de voorwaarde niet op te leggen.
8. Het college wenst ter informatie alle studies en rapportages die de exploitant dient uit te voeren in navolging van de bijzondere voorwaarden te verkrijgen.
 - De POVC stelt vast dat er geen studies en rapporten aangeleverd moeten worden volgens de bijzondere voorwaarden.

Conclusie: deels gunstig.

15. Extra gegevens binnengekomen na de POVC

Op 25 april 2022 bezorgde de stad Antwerpen nog een beleefdheidsreactie van Elia die analog werd ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek.

Op 25 april bezorgde de omgevingsdienst Zeeland nog volgende reactie:

1. Op 11 maart 2022 hebben wij uw verzoek ontvangen om te reageren op de nieuw ingediende projectinhoud van OMGP-2021-0375 van nv Ineos Styrolution Belgium – 2040 Antwerpen, Scheldelaan 600. Het betreft een inrichting voor de productie Acrylonitrile-Butadien-Styreen (ABS)-kunststof. De aanvraag betreft de hervergunning van de productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadien-Styreen (ABS)-kunststof met bijhorende logistieke activiteiten.

2. De Zeeuwse Natura 2000-gebieden Oosterschelde, Westerschelde & Saeftinghe zijn gevoelig voor stikstof. Een deel van de habitattypen binnen deze Natura 2000-gebieden is reeds overbelast door de achtergronddepositie. Elke toename van stikstofdepositie is daarmee niet toelaatbaar, tenzij uit de passende beoordeling met wetenschappelijke zekerheid blijkt dat deze toename de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied niet in gevaar brengt.
3. Uit het document Project-MER BASF Antwerpen Actualisatie kaderdeel 2021 blijkt dat een maximale toename is van stikstofdepositie ten opzichte van de bestaande situatie.
4. Gesteld is dat de bijkomende negatieve bijdrage van het project ruim onder 1% van de kritische depositiewaarde blijven en voor zover die de 1% wel overschrijden, dat er dan sprake is van een zeer beperkte overschrijding daarvan. Er is gesteld dat er slechts verwaarloosbare effecten zijn te verwachten voor verzuring en vermessing. De installaties van Eurochem ESM werken volgens de BBT, waardoor volgens de MER de zeer beperkte overschrijding van het 1% criterium geen verdere maatregelen vereisen.
5. Conclusie
Wij kunnen niet instemmen met deze onderbouwing. In de Natura 2000-gebieden Oosterschelde, Westerschelde & Saeftinghe is sprake van een voor stikstof verbelaste situatie voor de habitattypes H1310A en H1330A. Iedere extra N-depositie, die ook jaarlijks blijft optreden, draagt bij aan een permanente overschrijding van de KDW in dit gebied en is daarmee een barrière voor het behalen van de instandhoudingsdoelen. De N-depositie zal dus alsnog passend moeten worden beoordeeld.

16.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

De omgevingsdienst Zeeland stelt dat de N-depositie nog passend beoordeeld dient te worden. Hierbij kijkt de dienst naar de algemene conclusie van het MER, die veel ruimer is dan diegene die van toepassing is op enkel deze aanvraag. In het MER, projectmodule nv Ineos Styrolution Belgium, is het volgende opgenomen:

- Uit de figuren kunnen we afleiden dat de vermestende depositie in absolute waarde zeer licht toenemen in de projecttoestand t.o.v. de referentietoestand. De uitbreiding veroorzaakt bijgevolg een zeer lichte stijging.
- De vermestende depositie ter hoogte van de belangrijkste ecologische receptoren op Belgisch en Nederlands wordt getoetst o.b.v. de kritische depositiewaarde voor elk van de habitats. Op basis van deze toetsing wordt geconcludeerd dat de bijdrages hoofdzakelijk verwaarloosbaar zijn en er dus geen effect verwacht wordt op de Belgische natuurgebieden. Ook de bijdrages in Nederland zijn de bijdrages van de ABS installatie in de toekomst (na hervergunning en uitbreiding) verwaarloosbaar.
- Ter hoogte van de habitatwaardige zones in de omgeving van het projectgebied zijn de bijdrages uiterst verwaarloosbaar ($<0,015$ kg N/ha.jaar).

Hiermee wordt aangetoond dat de behandeling in passende beoordeling voor dit aspect dan ook niet noodzakelijk is (conclusie uit MER). Alle bijdrages werden reeds uitgebreid berekend en beoordeeld.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behalve voor wat betreft de nieuwe opslagtank BXXX.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

17.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Ook de POVC kan, net als de AGOP-M, niet akkoord gaan met het voorstel om invulling te geven aan de 3 vragen uit het scopingadvies door de installaties die gezamenlijk voor de top-50% van de bijdrage zorgen (bv. voor lucht en geluid) als prioritaire installaties aan te merken om die dan in toekomstige trajecten nader te bekijken i.f.v. het nemen van verdere maatregelen. De POVC deelt de visie van de AGOP-M dat bij een vergunningsaanvraag voor een nieuw deelproject de volledige impact van het volledige bedrijf/site moet worden beoordeeld en niet enkel van het nieuwe deelproject. Het nieuwe deelproject kan er namelijk voor zorgen dat de volledige impact van het bedrijf/site te groot wordt. Het kan ook noodzakelijk zijn om bij bestaande problemen ook in te grijpen in de bestaande situatie om een nieuw project vergunbaar te maken. De POVC dringt samen met de AGOP-M aan op overleg tussen de exploitanten op de site van BASF, de AGOP-M, het team Mer en de provinciale dienst Omgevingsvergunningen. Tijdens dit overleg dienen er duidelijke afspraken gemaakte te worden over de aanpak van toekomstige MER's, meer bepaald rond het cumulatief beschouwen van de effecten van de verschillende installaties. De exploitanten op de site van BASF dienen hiervoor onverwijld het initiatief te nemen.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de nv Ineos Styrolution Belgium, gevestigd Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen (KBO 806.439.291), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een Chemisch bedrijf - productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadiëen-Styreen (ABS)-kunststof (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190312-0075), gelegen Scheldelaan 600 te 2040 Antwerpen. De vergunning omvat:
- het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 20-D-9H2 en 20-D-14/F3, als volgt:
 - een productie-eenheid voor Acrylonitrile-Butadiëen-Styreen (ABS)-kunststof met een productiecapaciteit van 325.000 ton/jaar (*uitbreiding met een productiecapaciteit van 25.000 ABS-kunststof/jaar - 7.11.1.h - 20.4.1.2*), met gebruik van reactoren, roerders, centrifuges, pompen, extruders, scheiders, ontgassers, vaten e.a. met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 29.913 kW (*actualisatie van de vermogens waardoor het vermogen uitbreidt met 4.654 kW - 23.1.1.c*);
 - 8 mobiele dieselgeneratoren van elk 450 kW tot een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 4.000 kVA (12.1.1.2.a) en een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.600 kW (31.1.2.a);
 - 14 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van respectievelijk 12 X 2.500 kVA en 2 X 1.600 kVA tot een totaal van 33.200 kVA (12.2.2);
 - vast opgestelde batterijen, waarvan het product van de capaciteit (Ah) met de klemspanning (V) in totaal 95.772 VAh bedraagt (12.3.1);
 - batterijladers met een geïnstalleerd totaal vermogen van 331,05 kW (*uitbreiding met extra batterijladers voor een totaal vermogen van 175,05 kW - 12.3.2*);
 - airco's met een totaal vermogen van 396,77 kW, luchtcompressoren met een totaal vermogen van 1.516,9 kW en niet-luchtcompressoren met een totaal vermogen van 7.077 kW (*uitbreiding en actualisatie van indelingsrubriek en de vermogens (+ 4.787,17 kW - 16.3.2.b)*);
 - de opslag van gevaarlijke producten/gassen, als volgt:
 - *uitbreiding met gassen in verplaatsbare recipiënten met een totale capaciteit van 170 liter (17.1.2.1.1)*
 - *uitbreiding met de aanwezigheid van 366 ton Seveso-stoffen (17.2.2)*;
 - *uitbreiding met de tijdelijke opslag van 17,5 ton diesel in een tank van 20.000 liter (17.3.2.1.1.b)*;
 - *vermindering met de opslag van 1,25 ton ABS-ontstopper (17.3.4.3 – 17.3.6.3 – 17.3.7.3 – 17.3.8.2)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 10,44 ton smeerolie en minerale olie (17.3.6.3)*;
 - *vermindering met de opslag van 51,5 ton additief 1 (17.3.6.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 2,24 ton glycol (17.3.6.3 – 17.3.7.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 4,4 ton coagulant (17.3.6.3)*;
 - *uitbreiding met de opslag van 0,2442 ton antivries (17.3.6.3 – 17.3.7.3)*;

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- uitbreiding met de opslag van 0,42 ton koelmiddel (17.3.6.3 – 17.3.7.3);
- uitbreiding met de opslag van 0,38 ton reinigingsmiddel (17.3.6.3 – 17.3.8.2);
- uitbreiding met de opslag van 0,624 ton warmteoverdrachtsmedium (17.3.7.3);
- uitbreiding met de opslag van 25 ton oligomeren (17.3.8.2);
- uitbreiding met de opslag van 5.000 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4)

zodat de opslag van gevaarlijke producten (17.1.2.1.1 – 17.1.2.2.3 – 17.2.2 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.2.2.3.b – 17.3.3.2.a – 17.3.4.3 – 17.3.5.3 – 17.3.6.3 – 17.3.7.3 – 17.3.8.2 – 17.4) voortaan omvat:

naam	Tanknummer/ recipiënt	Locatie	hoeveelheid (ton)	volume (m³)	17.1.2.1.1	17.1.2.2.3	17.2.2	P5a	P5c	H2	E1	E2	P8	18	34	35	17.3.2.1.1.1.b	17.3.2.2.3.b	17.3.3.2.a	17.3.4.3	17.3.5.3	17.3.6.3	17.3.7.3	17.3.8.2	17.4
Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen																									
Vaste bovengrondse houders																									
hulpstof 1	B1408	E861	42,5	50																	X				
gerecycleerd oplosmiddel	B1201	E861	112,45	130		X		X									X		X	X		X			
oligomeren	B1501	E861	25	25		X		X	X		X						X		X	X		X	x		
hulpstof 5	B1307	E861	47,05	50	Geen gevaarlijk product																				
Verplaatsbare recipiënten																									
ABS-starter	big bags (25 kg)	E841	30	25		X						X					X			X	X				
smeerolie en minerale olie	vaten (200 l)	E841 + E818	10,44	12																	X	X			
glycol (30%)	IBC (1m³)	E841	2,24	2																	X	X			
antivries	vaten (55 l)	E841	0,2442	0,22																	X	X			
koelmiddel	vaten (200 l)	E841	0,42	0,4																	X	X			
coagulant	IBC (1m³)	E841	4,4	4																	X				
reinigingsmiddel	vaten (200 l)	E841	0,38	0,4																	X		X		
warmteoverdrachtsmedium	vVaten (200 l)	E841	0,624	0,6																		X			
kleine verpakkingen		E841 + E858 + E818	5	5																				X	
gasolie	tijdelijke verplaatsbare tank	Buiten E841/ E832	17,5	20		X									X		X								
Gassen																									
Vaste bovengrondse houder																									
perslucht	bovengrondse houder B3990	E858		20		X																			
Verplaatsbare recipiënten																									
stikstof	gasflessen (200 l)	Buiten thv E831		0,4	X																				
ijkgas	Gasflessen (50 l)	Buiten thv E831 en binnen E841		0,1	X																				
ijkgas	gasflessen (2 l)	Buiten thv E861		0,02	X																				
ijkgas	gasflessen (25 l)	Controlekamer E831		0,05	X																				

[illegible]

- de opslag van 1.500 m³ hout (*uitbreiding met de opslag van 700 m³ paletten en houten kaders - 19.6.1.c*);
- een inrichting voor het behandelen van kunststoffen waaronder 4 afzakmachines en bijhorende verpakkingslijnen met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 1.524,7 kW (*actualisaties van het vermogen waardoor het vermogen uitbreidt met 1.290,7 kW - 23.2.2.a*);
- de opslag van 9.000 ton kunststoffen als verpakt materiaal in magazijnen en de opslag van 29.500 ton kunststoffen in silo's op blokveld E800 en de opslag van 13.500 ton kunststoffen als verpakt materiaal in magazijnen en de opslag van 1.800 ton kunststoffen in silo's op blokveld D800 tot een totale opslag van kunststoffen van 53.800 ton in magazijnen (*nieuw door wijziging in de indelingsrubriek - 23.3.1.c*);
- de opslag van 1.450 ton kunststoffen als verpakt materiaal op buitenlocaties ter hoogte van blokveld E800 en de opslag van 4.000 ton kunststoffen als verpakt materiaal op buitenlocaties ter hoogte van blokveld D800 tot een totale opslag van kunststoffen van 5.450 ton in openlucht (*actualisatie door wijziging in de indelingsrubriek - 23.3.1.d*);
- een laboratorium met lozing van gevaarlijke stoffen (24.3);
- een laboratorium zonder lozing van gevaarlijke stoffen (24.4);
- de opslag van 25 ton karton en papieren zakken in magazijnen (*nieuw - 33.4.1.a*);
- 3 stoomvaten en 4 warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd met een gezamenlijke waterinhoud van 9.774 liter (*actualisatie en uitbreiding met 6.280 liter - 39.2.1*);
- 69 warmtewisselaars waarvan de secundaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd met een gezamenlijke waterinhoud van de secundaire ruimte van 63.251 liter (*nieuw vanwege wijziging in de indelingsrubriek - 39.4.1*);
- 5 warmtewisselaars waarvan de secundaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd met een gezamenlijke waterinhoud van de secundaire ruimte van 62.360 liter (*actualisatie vanwege wijziging in de indelingsrubriek - 39.4.2*);
- een regeneratieve thermische verbrandingsinstallatie (RTO) met een totaal warmtevermogen van 4 MW met toelating tot emissie van CO₂ (43.1.2.a – 43.4).

Rubricering: 7.11.1.h - 12.1.1.2.a - 12.2.2 - 12.3.1 - 12.3.2 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.1 - 17.1.2.2.3 - 17.2.2 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.2.2.3.b - 17.3.3.2.a - 17.3.4.3 - 17.3.5.3 - 17.3.6.3 - 17.3.7.3 - 17.3.8.2 - 17.4 - 19.6.1.c - 20.4.1.2 - 23.1.1.c - 23.2.2.a - 23.3.1.c - 23.3.1.d - 24.3 - 24.4 - 31.1.2.a - 33.4.1.a - 39.2.1 - 39.4.1 - 39.4.2 - 43.1.2.a - 43.4.

§2. De vergunning wordt geweigerd voor de uitbreiding met de opslag van 72,8 ton product in houder BXXX (17.3.4.3 – 17.3.6.3).

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel “1. Gegevens van de inrichting/project” maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Emissies van broeikasgassen: hoofdstuk 4.10
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Chemicaliën: hoofdstuk 5.7
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs: subafdeling 5.17.3.3
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Industriële inrichtingen die luchtverontreiniging kunnen veroorzaken - algemene bepalingen: afdeling 5.20.1
- Kunststoffen: hoofdstuk 5.23
- Laboratoria: Hoofdstuk 5.24
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Papier: hoofdstuk 5.33
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Grote stookinstallaties: afdeling 5.43.3
- Gemeenschappelijke behandeling en het gemeenschappelijke beheer van afvalwaterstromen en afgasstromen in de chemiesector: hoofdstuk 3.9 (Vlarem III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het specifiek geluidsniveau m.b.t. het blokveld E800 ter hoogte van het Groot Buitenschoor dient beperkt te worden tot 32 dB(A).
2. Voor de toetsing van de emissiegrenswaarden van de RTO geldt de effectieve zuurstofconcentratie van de geloosde afvalgassen.
3. De emissiegrenswaarde voor NO_x van de RTO bedraagt 30 mg/Nm³.
4. De opstelling van de koelunits zal maximaal 3 maanden per jaar aanwezig zijn. De exploitant dient telkens de startdatum en de einddatum van de opstelling van de koelunits te melden aan de Afdeling Handhaving.
5. Er dient een goede afwatering van het terrein voorzien te worden, roosternetjes op de afwaterkolken van het terrein geplaatst te zijn en voldoende granulaatfilters (korrelafscheiders) geïnstalleerd te zijn die aangepast zijn aan het type granulaten die op de site behandeld worden en die aangepast zijn aan het debiet dat de afwatering moet verwerken. De roosternetjes en granulaatfilters worden regelmatig geïnspecteerd, beproefd en gereinigd zodoende dat werking van de inperkende maatregel gewaarborgd blijft.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
 - 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
 - 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
 - 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

OMGP-2021-0375
nv Ineos Styrolution Belgium

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.