

33011/419/2/A/1

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, inzake de vergunningsaanvraag van L.V. DEMAGRO-DESMYTER/DESMYTER MARC voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting gelegen te IEPER.

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement.

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art. 11;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 07/11/2013 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 200 runderen, 39.500 vleeskippen, 270 m3 mest, stalplaats 12 voertuigen, 5000 l gas, 4000 l mazout + 1 verdeelslang, 600 l olie, 300 kg/l sproeistoffen en ontsmettingsmiddelen, noodgroep 58,88 kW, grondwaterwinning 4,35 m3/d en 1585 m3/j in het kwartair dek voor een termijn van 20 jaar en voor grondwaterwinning 1,7 m3/d en 600 m3/j in het landinaan zand van 1 jaar;
Gelet op de melding overname d.d. 11/06/2015 door LV. Demagro-Desmyter/Desmyter Marc tov Desmyter Marc;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 29/03/2016, ingediend door L.V. DEMAGRO-DESMYTER/DESMYTER MARC, gevestigd te Eekhofstraat 24 8900 Ieper, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een * inrichting gelegen te Eekhofstraat 24 te Voormezele (Ieper),

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0141/B
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0142/M
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0143/
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0144/
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0146/B

met als voorwerp :

- verder exploiteren van 200 runderen, 39.500 vleeskippen, 250 m3 mest, stalplaats 12 voertuigen, 5000 l gas, 4000 l/3400 kg mazout + 1 verdeelslang, 600 l olie, 300 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, noodstroomgroep 52 kW, grondwaterwinning 4,35 m3/d en 1585 m3/j in het kwartair dek
- uitbreiden met 45.000 vleeskippen, transfo 160 kVA, 4700 l gas, 50 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, warmteheaters 660 kW, grondwaterwinning 16,67 m3/d en 6084 m3/j in het kwartair dek
- omvormen 16 melkkoeien naar 16 zoogkoeien
- verminderen met 20 m3 mest, noodstroomgroep 32,88 kW

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 600 liter)	3		0				
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3		0				
9.5.c.2	Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: inrichtingen waarbij de som $((A/20.000) + (B/1.000) + (C/500) + (D/200)) > 1$ (Totale eenheden: 84500 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		N	
9.5.c.2	Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: inrichtingen waarbij de som $((A/20.000) + (B/1.000) + (C/500) + (D/200)) > 1$ (Totale eenheden: 200 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		N	

9.5.d	Gemengde inrichting: met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: valt onder punt a), b), of c), met o.a. intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Totale eenheden: 84500 Stuks (aantal))	1		0	N		J,R	X
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 12 Stuks (aantal))	3		0	N		N	
17.1.2.2.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 9700 liter)	2		1				
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 3400 kilogram)	3		0				
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 200 liter)	3		0				

17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 150 liter)	3		0				
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m ³ tot en met 5000 m ³ (Totale eenheden: 250 kubieke meter)	3		0	N		N	
31.1.1.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 10 kW tot en met 100 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 26 kilo watt)	3		0				
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 660 kilo watt)	2		0	N		N	
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 1585 kubieke meter per jaar)	2	W	0	N		N	

53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 6084 kubieke meter per jaar)	2	W	0	N		N	
--------	---	---	---	---	---	--	---	--

Rubriek	Product	Hoeveelheid
6.4.1	olie	600 liter
6.5.1	verdeelslang	1 Stuks (aantal)
9.5.c.2	kippen	84500 Stuks (aantal)
9.5.c.2	runderen	200 Stuks (aantal)
9.5.d	kippen	84500 Stuks (aantal)
15.1.1	voertuigen	12 Stuks (aantal)
17.1.2.2.2	gassen	9700 liter
17.3.2.1.1.1.b	mazout	3400 kilogram
17.4	gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	150 liter
17.4	gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	200 liter
28.2.c.1	mest	250 kubieke meter
31.1.1.b	noodstroomgroepen	26 kilo watt
43.1.2.b	warmtewisselaars	660 kilo watt
53.8.2	1 drainage op 4 m, uit Quartair dek (0100), voor drinken dieren	16,67 m ³ /dag, 6084 m ³ /jaar
53.8.2	1 Vijver op 4 m, uit Quartair dek (0100), voor drinken dieren	4,34 m ³ /dag, 1585 m ³ /jaar

Zodat deze voortaan zou omvatten

Een rundvee- en kippenbedrijf

op naam van Iv demagro-desmyter:

- Plaatsen voor het houden van 84.500 slachtkippen
- 1 transformator (160 kVA)
- 9.700 l gasopslag
- 150 kg/l opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
- 1 noodstroomgroep (52 kW -> 26 kW)
- Warmteheaters (660 kW)
- Grondwaterwinning max. 16,67m³/dag en 6084m³/jaar

Kenmerken:

Aard van de winning: drainage

Aantal: 1

Diepte van de winning: 4m

Watervoerende laag: kwartair dek

HCOD-code: 0100

Gebruik: drinkwater voor de dieren

op naam van desmyter marc:

- Plaatsen voor het houden van 200 runderen, waaronder: 47 ru < 1 jaar; 45 ru 1-2jaar; 76 zoogkoeien en 32 andere ru
 - 1 brandstofverdeelslang
 - 600 l olieopslag
 - Plaatsen voor 12 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens
 - 3.400 kg (4.000 l) mazoutopslag, bovengronds en dubbelwandig
 - 200 kg/l opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
 - 250 m³ mestopslag (240 m³ stalrestopslag; 10 m³ mengmestopslag)
- Grondwaterwinning max. 4,34m³/dag en 1585m³/jaar

Kenmerken:

Aard van de winning: vijver

Aantal:1

Diepte van de winning:4m

Watervoerende laag:kwartair dek

HCOD-code:0100

Gebruik: drinkwater voor de dieren

Gelet op het feit dat op datum van 26/04/2016 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1/3/2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen dd. 18/06/2016 waaruit blijkt dat 7 schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen werden ingediend, die betrekking hebben op : laadpoort op 30 m van de woning, nieuwe stal op zelfde voorlijn als bestaande stal inplanten in plaats van nog dichterbij vreemde woning, vragen laden en lossen kippenstal enkel tussen 6u-22u, motor wordt niet uitgezet tijdens levering, wel geurhinder van bestaande stal, bijkomende geurhinder, ...

Gelet op het gunstig advies dd. 4/07/2016 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het horen van de aanvrager door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het gunstig advies dd. 20/06/2016 van de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie , bevoegd voor milieuvergunningen;

Gelet op het gunstig advies dd. 29/06/2016 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor grondwater;

Gelet op het gunstig advies dd. 23/06/2016 van de Provinciale Dienst Waterlopen;

Gelet op het advies dd. 8/07/2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie waarbij geadviseerd wordt een MER op te maken.

Gelet op de beslissing dd. 14/07/2016 van de deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen;

Door de Provinciale Milieuvergunningscommissie werd volgend unaniem advies uitgebracht :

"

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen".

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering/verdere exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Ieper is een ontvoogde gemeente. Het advies van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar d. 03/05/2016 is gunstig : 'De aanvraag behelst een aanpassing en uitbreiding van het bestaande bedrijf waarbij alle opgegeven activiteit rechtstreeks gerelateerd zijn aan de bestaande landbouwbedrijfsexploitatie. De activiteiten worden opgevangen binnen bestaande vergunde gebouvvolumes waarbij een uitbreiding voorzien wordt in oostelijke richting. De compactheid van de hoevegebouwen als gebouwencomplex blijft behouden. Verder wordt de keuze van interne inrichting ingegeven vanuit bedrijfsorganisatorische redenen.

Gezien de ligging in een open agrarisch gebied werd de vormgeving en materiaalgebruik (bv zwarte dakplaten) i.k.v. de stedenbouwkundige aanvraag reeds afgetoetst en dient deze bij uitvoering gerespecteerd te worden. Verder werd de stedenbouwkundige aanvraag afgetoetst aan de gemeentelijk stedenbouwkundige verordening betreffende de aanplant en het rooien van houtige beplantingen van 26/03/2009 waarbij een verplichte groenaanplanting opgelegd wordt i.k.v. de landschappelijke integratie van de bedrijfsuitbreiding.

Op basis van voorliggende gegevens kan voorliggende aanvraag ruimtelijk en juridisch aanvaard worden. '

De exploitant vraagt een vroegtijdige hernieuwing van de globale vergunning in functie van de investering die gepaard gaat met de overname van de samen te voegen inrichting, aanpassingswerken aan de bestaande infrastructuur en/of de bouw van één of meerdere nieuwe

stallen. Hiervoor wordt een beroep gedaan op de bepalingen van artikel 18,§3 van het milieuvergunningendecreet.

Er is een vergunning voor 200 runderen (47 < 1j, 45 van 1-2j, 60 zoogkoeien, 16 melkkoeien, 32 andere) 39.500 vleeskippen.

De exploitant wenst een vergunning voor 200 runderen (47 < 1j, 45 van 1-2j, 76 zoogkoeien, 32 andere) 84.500 vleeskippen.

De exploitant wenst dus uit te breiden met 45.000 vleeskippen en een omvorming te doen van 16 melkkoeien tot 16 zoogkoeien.

Het betreft een GPBV-bedrijf. Er zijn plaatsen voor meer dan 2.000 vleesvarkens >30 kg, 750 zeugen of 40.000 stuks pluimvee in de vergunningsaanvraag opgenomen. De globale Vlaremaanpak verzekert de conformiteit met de GPBV-richtlijn. Vlare II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf en voldoende voor deze vermeld in de BREF "*Reference document on best available techniques for intensive rearing of poultry and pigs*" (juli 2003) en de VITO BBT-studie "*Best Beschikbare technieken voor de veeteeltsector*" (2006). Indien MER-screening werd opgemaakt of een milieueffectenrapport bij de aanvraag is gevoegd, komt dit tegemoet aan de verplichte vermeldingen en beoordelingen van de best beschikbare technieken in het kader van de GPBV

Het betreft de hernieuwing en/of verandering van een bestaande rundveehouderij zonder verhoging van het vergunde aantal dieren. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

Het betreft de hernieuwing en/of verandering van een bestaande pluimveehouderij met een verhoging van meer dan 100% ten opzichte van datgene wat conform de bepalingen van art. 1.1.2 van VLAREM II als "bestaande inrichting" kan worden beschouwd. In dat geval zijn de inplantingsregels van toepassing (afdeling 3.2.2.).

De inrichting omvat één of meer pluimveestallen en is gelegen geheel in het agrarisch gebied; De inrichting ligt op meer dan 1000 m van het meest nabije hindergevoelig gebied. Bijgevolg is voldaan aan voormelde afstandsregel.

De exploitant dient ervoor te zorgen dat hij op de inrichting zelf over een voldoende mestopslagcapaciteit beschikt conform artikel 5.9.2.3.§1 en 5.9.2.2.§5 van titel II van het Vlare. Hierbij wordt ook vermeld "*Aan de bovenvermelde bepaling wordt geacht te zijn voldaan wanneer de exploitant van de inrichting aantoont op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode te kunnen voorkomen dat de voormelde mesthoeveelheid of een gedeelte ervan op cultuurgrond wordt aangebracht, bijvoorbeeld door mestverwerking.*" Indien de uitbater wenst gebruik te maken van de mogelijkheden tot afwijking van de verplichtingen inzake de mestopslagcapaciteit op het bedrijf zelf, dient hij gedurende een periode van 3 jaar de nodige bewijzen hiervan ter beschikking te houden om inspectie toe te laten.

De inrichting is gelegen op meer dan 1000 m van hindergevoelige gebieden, in een landelijke omgeving.

- ten zuiden een particuliere woning op ± 30 m van de nieuwe stal en op ±125 m van de lengteventilatie van deze stal.
- ten noorden op 103 m van de rundveestal en op 145 m van de nieuwe pluimveestal (emissiepunt) bevindt zich een tweede particuliere woning.
- op ongeveer 170 m ten westen bevindt zich een woongebied met landelijk karakter, de meest nabije particuliere woning in dit gebied bevindt zich op 180 m.

Er wordt een nieuwe pluimveestal gebouwd. Deze stal zal uitgevoerd worden conform stalnummer P-6.3. (grondhuisvesting met verwarmingsstelsel met warmteheaters en ventilatoren) van de lijst van toegelaten systemen voor ammoniakemissiereductie van varkens- en pluimveestallen (MB d.d. 19 maart 2004, BS 14/10/2004, gewijzigd bij MB van 31 mei 2011 (BS 08/07/2011)).

Er dient opgemerkt te worden dat indien een stal grondig verbouwd wordt, - dit is vooral wanneer de verbouwingen zodanig uitgebreid zijn dat alle technische of constructieve elementen van de stal die een invloed hebben op de ammoniakemissie (vloeren, roosters, kelders, mestafvoersystemen) dienen vervangen te worden om de verbouwingswerken te kunnen uitvoeren-, deze verbouwing conform de Omzendbrief ammoniakemissiearm dient uitgevoerd te worden. De Omzendbrief wijst er op dat verbouwingen, wijzigingen, veranderingen aan een stal (m.a.w. wanneer een wijziging van uitbating plaats heeft) best het voorwerp uitmaken van een vergunningsaanvraag of een mededeling van een kleine verandering.

Gezien de ligging van de inrichting en de omvang van de uitbreiding (een nieuwe pluimveestal voor 45.000 slachtkuikens) in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied is het aangewezen dat de nodige aandacht wordt besteed aan de landschappelijke inkleding van de inrichting.

Er is een landschappelijk integratieplan bij het dossier gevoegd :

- het bedrijf ligt in een open landschap met zachte golven. De aangrenzende percelen zijn weiden en akkers.
- Het indienen van een nieuwe vergunningsaanvraag geeft aanleiding tot het herbekijken van de landschappelijke integratie van de totale bedrijfssite.
- Het bedrijf zal worden uitgebreid met een nieuw te bouwen pluimveestal. De volledige bedrijfssite wordt overlopen met de aanwezige en aanvullende beplantingen en hun integratiewaarde.
- Op het bedrijf zijn reeds heel wat inspanningen geleverd op vlak van landschappelijke beplanting. Het spreekt voor zich dat deze beplanting behouden wordt. De aanvullingen zullen zorgen voor een goede integratie in het landschap.
- Het beplantingsplan is gebaseerd op het vorig beplantingsplan goedgekeurd in vorige vergunningsaanvraag.
- In het noorden is het bedrijf volledig omringd met hoogstambomen. Deze zorgen voor meer dan voldoende breking van volume van de achterliggende bedrijfssite.
- Het volume van de bestaande rundveestal links van de toegangsweg is vanuit het noordwesten goed gebroken door de hierboven vermelde hoogstambomen. Langs de straatkant werd recent een nieuwe heg aangeplant die zorgt voor een goede integratie vanaf deze zijde.
- Zuidelijk, tevens de straatkant van de site, is reeds voorzien in beplanting waardoor de toegangsweg met groen geaccentueerd wordt en het minder fraaie zicht van de achterliggende sleuvsilo's aan het straatbeeld onttrokken wordt
- Naar het oosten toe zijn de voorgestelde knotbomen in de heg een goede landschappelijke aanvulling van de heg, en zullen tevens het volume van de bestaande en nieuw te bouwen pluimveestal breken.
- Volledig ten oosten zorgen nieuw aan te planten knotbomen langs de gracht voor een landschappelijke uitloper/aansluiting op de bestaande poel. Niet alleen breking, maar ook het aspect van het landschappelijke is hier aangewezen. Het gebruik van een los aanplant verband versterkt dit effect nogmaals. Langs de gracht werd recent een losse heg aangeplant.
- De soortkeuzes zijn bepaald vanuit een zo traditioneel mogelijke benadering ikv landschaps- en natuurbehoud
- De bestaande beplanting, in combinatie met de aanvullingen in dit dossier, zal blijven zorgen voor een goede integratie van de bedrijfssite, binnen de technische eisen van het bedrijf en zonder de bedrijfsvoering te belemmeren.

Er kan worden aangenomen dat in het kader van de milieuvergunningsaanvraag exploitant hiermee voldoende aandacht aan de landschappelijke inkleding van de inrichting heeft besteed. Het is echter aangewezen dat dit voorstel in het kader van de stedenbouwkundige aanvraag verder wordt geconcretiseerd. De stedenbouwkundige vergunning voor de nieuwe pluimveestal werd nog niet aangevraagd.

Tijdens het openbaar onderzoek zijn een aantal klachten naar voor gekomen ondermeer over geurhinder van de bestaande stallen, uren van laden en lossen, inplanting nieuwe stal nog

dichter bij de vreemde woning (aan de overzijde van de straat) dan de andere pluimveestal , ...

Tijdens de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie verklaart de raadgever van de exploitant dat op de voederbonnen van het bedrijf expliciet de laad- en losuren vermeld zijn. Eventueel zouden de verticale kokers van de stallen kunnen voorzien worden van ringen, zodat een hogere emissiesnelheid bekomen wordt. Er wordt ook gedacht aan het plaatsen van een windbreekbak (in plaats van muur). Eventueel kan de voorlijn van de nieuwe stal gelijk gehouden worden met de bestaande pluimveestal. Zelfs met het verminderen van de lengte van de stal met 3 meter kan het zelfde aantal kippen in deze nieuwe stal aangehouden worden. Als de stal links van de bestaande stallen zou ingeplant worden komt deze dicht bij de woonwijk, als deze rechts van de bestaande stallen kan ingeplant worden, sluit deze aan op de bestaande betonverharding.

De exploitant dient er zich van bewust te zijn dat zijn inrichting op een precaire plaats gelegen is. In de dichte omgeving bevinden zich 2 vreemde woningen en ook een woonwijk. Op de inrichting zelf zijn er momenteel 200 runderen en 39500 vleeskippen vergund. Bij de vergunningsaanvraag in 2013 waren er ook reeds klachten en zijn er dan tegemoetkomingen geweest, ondermeer inzake de inplanting van de pluimveestal en het beperken van de laad- en losuren. Nu wenst de exploitant uit te breiden met 45000 vleeskippen tot een totaal van 84500 vleeskippen, dit is net onder de MER-drempel van 85000 vleeskippen.

Noch uit het aanvraagdossier noch uit de verklaringen op de hoorzitting zelf blijkt afdoende of er alternatieve inplantingsplaatsen op de site afdoende overwogen zijn. Het is op zijn minst merkwaardig te noemen dat de nieuwe stal meer richting de dichtstbij gelegen vreemde woning geplaatst wordt alhoewel bij de vorige vergunningsaanvraag de stal meer achteruit geplaatst werd.

Tijdens de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie worden er door de exploitant terug een eventueel aantal milderende maatregelen voorgesteld.

De initiële vergunningsaanvraag is vergezeld van een project-MERscreening. De aanvraag flirt met de MER-drempel. Gelet ook op de historiek (moeizaam verlopen vorige aanvraagprocedure), de huidige bezwaren, de delicate ligging (zowel ruimtelijk – agrarisch landschappelijk waardevol gebied - als feitelijk - aan diverse zijden bevinden zich vreemde woningen, waarvan de dichtste op amper enkele tientallen meter) is het aangewezen dat er een project-Mer wordt opgemaakt. In dit project-MER dienen aspecten zoals mogelijke alternatieve inplantingsplaatsen voor de nieuwe pluimveestal, de minst hinderlijke inplanting van laad- en losplaatsen bij de pluimveestallen, de mogelijkheden inzake bijkomende milderende maatregelen (desgevallend ook bij de reeds bestaande stallen),... grondig en onderbouwd onderzocht te worden. Pas op die basis kan met afdoende zekerheid geoordeeld worden of het beoogde project geen aanzienlijke milieu-effecten veroorzaakt. Zoals dit project nu voorligt kan dergelijk oordeel niet geveld worden, en kan dus geen afdoend inhoudelijk oordeel over de bezwaren worden geveld. Volledigheidshalve wordt er nog op gewezen dat bij de opmaak van het MER ook de nodige aandacht te worden besteed aan andere relevante aspecten zoals de watertoets (gelet op ligging in mogelijks overstromingsgevoelig gebied) en aan de mogelijke impact op het iets verderop gelegen habitatgebied (nu reeds passende beoordeling opgemaakt).

Er dient dus een MER opgemaakt te worden. Dit impliceert in toepassing van art. 35 Vlare I van rechtswege de onvolledigheid van de voorliggende vergunningsaanvraag. In casu betreft het hier een vraag tot uitbreiding gekoppeld aan een vraag tot voortijdige hernieuwing omwille van de investeringen die met de beoogde uitbreiding gepaard gaan. De huidige – tot 2033 lopende – milieuvergunning wordt door het momenteel niet aanvaarden van de beoogde uitbreiding uiteraard niet in het gedrang gebracht; het is uiteraard wel zo dat omwille van het wegvallen van het investeringsmotief een voortijdige hernieuwing niet aan de orde is.

”

De deputatie heeft kennis genomen van dit advies en de behandelingstermijn verlengd.
De exploitant heeft met een schrijven dd. 12/9/2016 bijgevoegde alternatievenstudie bezorgd.
Hieruit blijkt o.m. het volgende :

1. Alternatieve inplantingen:

Inplanting ten westen van de rundveestal:

- a. Grotere geurimpact op woongebied landelijk karakter (hoger aantal woningen met matig negatief effect) en significant negatieve geurimpact op achterbuur (stijging van 4,55 Oue/m³ naar 7,99 Oue/m³)
- b. Sanitair geen optie vanwege ziekteverspreiding van rundvee naar pluimvee en vice versa
- c. Negatiever effect op watertoets vanwege nieuwe oprit met meer betonverharding en groter verlies aan infiltrerende grondoppervlakte
- d. Moeilijke aansluiting op bestaande voorzieningen elektriciteit (stroomgroep, transformator)
- e. Visuele hinder naar vakantiehuisje toe
- f. Voldoet niet aan de eisen die bezwaarindieners stellen (eisen geen andere locatie van de stal)

Inplanting achteraan bedrijf (achteruitschuiven van de stal)

- a. Te dicht bij hoogspanningslijn, te kleine veiligheidsafstand van geleiders
- b. Bestaande vijver achteraan bedrijf vormt een obstakel
- c. Grotere impact op habitatrictlijngebied
- d. Grote visuele hinder voor achterbuur
- e. Geen mogelijkheden om de stal achteraan met groenscherm in te kleden vanwege nabijheid hoogspanningslijn (voorschriften elia)
- f. Ruimtelijk minder goed inpasbaar
- g. Negatiever effect op watertoets vanwege meer aanleg betonverharding
- h. Negatief gezondheidseffect hoogspanning op de kippen

Inplanting achteraan bedrijf (haaks op de bestaande kippenstal)

- a. Te dicht bij hoogspanningslijn, te kleine veiligheidsafstand van geleiders
- b. Negatief gezondheidseffect hoogspanning op de kippen
- c. Grote visuele impact op achterbuur
- d. Geen mogelijkheden om de stal achteraan met groenscherm in te kleden vanwege nabijheid hoogspanningslijn
- e. Negatiever effect op watertoets vanwege veel grotere oppervlakte nieuw aan te leggen betonverharding
- f. Moeilijke aansluiting op bestaande voorzieningen voor water en elektriciteit (stroomgroep en transformator)
- g. Aanvoer van de uitgestoten ventilatielucht van de bestaande kippenstal naar de nieuwe kippenstal leidt tot gezondheidsproblemen van de kippen en sterkere geuremissie door natte mest
- h. Grotere impact op habitatrictlijngebied
- i. Negatief gezondheidseffect hoogspanning op de kippen

Inplanting ten oosten van het bedrijf

- a. Geen aansluiting met bestaande stallen
- b. Perceel ernaast geen eigendom
- c. Bestaande vijver achteraan het bedrijf vormt een obstakel
- d. Achtergevel te dicht bij hoogspanningslijn
- e. Negatiever effect op watertoets vanwege ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en meer bijkomende betonverharding
- f. Inefficiënt grondgebruik

2. Minst hinderlijke inplanting laad- en losplaatsen:

- a. Laden en lossen kan niet achteraan de stal, gezien dan de gevelventilatoren vooraan zouden moeten zitten
- b. Er is aanzienlijk meer betonverharding nodig bij een andere laad- en losplaats, met tot gevolg een negatief effect op de watertoets en inefficiënt grondgebruik
- c. Laden en lossen gebeurt enkel overdag
- d. Voldoende breed groenscherm aanwezig tussen openbare weg en kippenstal
- e. Oprit naar het bedrijf werd zo ver mogelijk van overbuur aangelegd en met een brede haag afgeschermd van deze overbuur

3. Bijkomende milderende maatregelen:

Bestaande maatregelen:

- a. Bestaand breed groenscherm voorzijde bedrijf
- b. Aangelegde oprit zo ver mogelijk van overbuur met brede haag ertussen
- c. Laden en lossen gebeurt overdag + stilleggen motoren
- d. Windbreekmuur bestaande pluimveestal
- e. Optimaal reinigingsschema stallen
- f. Gebruik van geschikt strooiselmateriaal (gebruik van kalk)
- g. Omzendbrief m.b.t. ventilatiesysteem, reiniging, voeding ... wordt steeds toegepast

Bijkomende maatregelen voorgesteld in aanvraagdossier en Mer-screening:

- h. Bijkomende aanplantingen beplantingsplan Inagro
- i. Luchtgeleidingsbak nieuwe pluimveestal + dichtmaken windbreekmuur bestaande pluimveestal
- j. Achteruitschuiven van de voorgevel van de nieuwe stal (in PMVC reeds voorgesteld)

Bijkomende maatregelen voorgesteld in alternatievenstudie:

- k. Nog meer beperken emissies kadaveropslag
- l. Omgevingsmodule ventilatoren om hogere uitstootsnelheid te verkrijgen
- m. Aanplanting van een bijkomende brede bladhoudende haag voor de bestaande haag vooraan het bedrijf

4. Ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied:

- a. Huidige inplanting stal niet gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied <-> inplanting ten oosten wel
- b. Huidige inplanting meest gunstig i.k.v. de watertoets, gezien het minste bijkomende betonverharding dient te worden aangelegd <-> voor overige inplantingen veel meer bijkomende betonverharding nodig
- c. Er wordt voldaan aan de watertoets door buffering met vertraagde afvoer te voorzien in de bestaande vijver

5. Mogelijke impact op habitatrichtlijngebied:

- a. Huidige inplanting geen negatief effect op habitatrichtlijngebied (2,78 %)
- b. Inplanting stal achteraan het bedrijf genereert een grotere impact op dit habitatrichtlijngebied

De deputatie heeft kennis genomen van dit alles en is van oordeel dat die bijkomende alternatievenstudie voldoende duidelijkheid en onderbouwing biedt naar milieu-impact en naar de vraag of nu al dan niet een project-MER moet opgesteld worden. De deputatie volgt de exploitant in zijn stelling dat een bijkomend MER niet nodig is.

De deputatie is tevens (in navolging van o.m. de gunstige adviezen van stad Ieper en afdeling Milieuvergunningen) van oordeel dat de aanvraag zoals die nu voorligt ruimtelijk en milieutechnisch aanvaardbaar is.

Het kritisch advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie wordt dus niet bijgetreden. Er kan tevens afdoende tegemoet gekomen worden aan de bezorgdheden die blijken uit het openbaar onderzoek.

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: "het openbaar onderzoek is ruimer gevoerd dan nodig; op de voederbonnen staat vermeld dat er niet mag geladen en gelost worden na 22 uur en voor 6 uur; de verticale kokers zouden kunnen voorzien worden van ringen om zo een hogere snelheid te krijgen; eventueel kan een bak voorzien worden ipv een muur; zo wordt de zijwind gereduceerd; eventueel kan de voorlijn gelijk gehouden worden, met hetzelfde aantal kippen en de stal 3 m korter; de vijver achteraan kan de bestaande stal bufferen; de vijver rechts kan de nieuwe stal bufferen; de bouwvergunning is nog niet aangevraagd; naar het staltype toe wordt de beste techniek gekozen naar SBZ-zones toe nl met heaters; als de stal links ingeplant wordt gaat het dichtter naar de wijk toe, rechts kan aangesloten worden op de

bestaande betonverharding; de pomp is al verwijderd uit de diepe put maar de put is nog niet opgevuld; de exploitant vraagt of deze niet mag gebruikt worden voor een warmtepomp”;

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/exploitatie, mits naleving van gepaste milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. Aan L.V. DEMAGRO-DESMYTER/DESMYTER MARC, gevestigd te Eekhofstraat 24 8900 Ieper, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, om een inrichting gelegen te Eekhofstraat 24 te Voormezele (Ieper),

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0141/B
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0142/M
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0143/
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0144/
IEPER 14 AFD/VOORMEZELE/	C	0146/B

met als voorwerp :

- verder exploiteren van 200 runderen, 39.500 vleeskippen, 250 m3 mest, stalplaats 12 voertuigen, 5000 l gas, 4000 l/3400 kg mazout + 1 verdeelslang, 600 l olie, 300 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, noodstroomgroep 52 kW, grondwaterwinning 4,35 m3/d en 1585 m3/j in het kwartair dek
- uitbreiden met 45.000 vleeskippen, transfo 160 kVA, 4700 l gas, 50 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, warmteheaters 660 kW, grondwaterwinning 16,67 m3/d en 6084 m3/j in het kwartair dek
- omvormen 16 melkkoeien naar 16 zoogkoeien
- verminderen met 20 m3 mest, noodstroomgroep 32,88 kW

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 600 liter)	3		0				
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3		0				
9.5.c.2	Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: inrichtingen waarbij de som $((A/20.000) + (B/1.000) + (C/500) + (D/200)) > 1$ (Totale eenheden: 84500 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		N	

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
9.5.c.2	Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: inrichtingen waarbij de som $((A/20.000) + (B/1.000) + (C/500) + (D/200)) > 1$ (Totale eenheden: 200 Stuks (aantal))	1	A R	0	N		N	
9.5.d	Gemengde inrichting: met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: valt onder punt a), b), of c), met o.a. intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Totale eenheden: 84500 Stuks (aantal))	1		0	N		J,R	X
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 12 Stuks (aantal))	3		0	N		N	
17.1.2.2.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 9700 liter)	2		1				

17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevaarrencategorie 3 o.b.v. gevaarpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 3400 kilogram)	3		0				
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 200 liter)	3		0				
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 150 liter)	3		0				
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m3 tot en met 5000 m3 (Totale eenheden: 250 kubieke meter)	3		0	N		N	
31.1.1.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 10 kW tot en met 100 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 26 kilo watt)	3		0				

43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 660 kilo watt)	2		0	N		N	
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m³/jaar en < 30.000 m³/jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m³/jaar (Totale eenheden: 1585 kubieke meter per jaar)	2	W	0	N		N	
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m³/jaar en < 30.000 m³/jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m³/jaar (Totale eenheden: 6084 kubieke meter per jaar)	2	W	0	N		N	

Rubriek	Product	Hoeveelheid
6.4.1	olie	600 liter
6.5.1	verdeelslang	1 Stuks (aantal)
9.5.c.2	kippen	84500 Stuks (aantal)
9.5.c.2	runderen	200 Stuks (aantal)
9.5.d	kippen	84500 Stuks (aantal)
15.1.1	voertuigen	12 Stuks (aantal)
17.1.2.2.2	gassen	9700 liter
17.3.2.1.1.1.b	mazout	3400 kilogram
17.4	gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	150 liter
17.4	gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	200 liter
28.2.c.1	mest	250 kubieke meter
31.1.1.b	noodstroomgroepen	26 kilo watt
43.1.2.b	warmtewisselaars	660 kilo watt
53.8.2	1 drainage op 4 m, uit Quartair dek (0100), voor drinken dieren	16,67 m³/dag, 6084 m³/jaar
53.8.2	1 Vijver op 4 m, uit Quartair dek (0100), voor drinken dieren	4,34 m³/dag, 1585 m³/jaar

Zodat deze voortaan zou omvatten

Een rundvee- en kippenbedrijf

op naam van lv demagro-desmyter:

- Plaatsen voor het houden van 84.500 slachtkippen
- 1 transformator (160 kVA)
- 9.700 l gasopslag
- 150 kg/l opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
- 1 noodstroomgroep (52 kW -> 26 kW)
- Warmteheaters (660 kW)
- Grondwaterwinning max. 16,67m³/dag en 6084m³/jaar

Kenmerken:

Aard van de winning: drainage

Aantal: 1

Diepte van de winning: 4m

Watervoerende laag: kwartair dek

HCOD-code: 0100

Gebruik: drinkwater voor de dieren

op naam van desmyter marc:

- Plaatsen voor het houden van 200 runderen, waaronder: 47 ru < 1 jaar; 45 ru 1-2jaar; 76 zoogkoeien en 32 andere ru
- 1 brandstofverdeelslang
- 600 l olieopslag
- Plaatsen voor 12 landbouwvoertuigen en/of aanhangwagens
- 3.400 kg (4.000 l) mazoutopslag, bovengronds en dubbelwandig
- 200 kg/l opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen
- 250 m³ mestopslag (240 m³ stal mestopslag; 10 m³ mengmestopslag)
- Grondwaterwinning max. 4,34m³/dag en 1585m³/jaar

Kenmerken:

Aard van de winning: vijver

Aantal: 1

Diepte van de winning: 4m

Watervoerende laag: kwartair dek

HCOD-code: 0100

Gebruik: drinkwater voor de dieren

§ 2 Op het moment dat deze milieuvergunning definitief is geworden houden de vroeger verleende vergunningen op te bestaan

Artikel 2

§ 1. De vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 1095 kalenderdagen te rekenen vanaf de datum bepaald in artikel 3,1.

§ 2. Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in art. 4.2.1 en art. 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO.

De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§3. De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§4. De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§5. Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar
die aanvangt op 20/10/2016

en **die eindigt op 20/10/2036**

Voor wat de koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning of melding betreft: zie artikel 2

Artikel 4

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale voorwaarden voor nieuwe/bestaande inrichtingen van titel II van het Vlarem. Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectorale bepalingen uit titel II van het Vlarem (waarvan, in voorkomend geval, enkel de aangeduide artikelen van toepassing zijn) :

algemene milieuvoorwaarden - algemeen		hoofdstuk 4.1., 4.7., 4.8. en 4.9.	
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging		hoofdstuk 4.2.	
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van bodem- en grondwaterverontreiniging		hoofdstuk 4.3.	
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van luchtverontreiniging		hoofdstuk 4.4. en 4.10.	
algemene milieuvoorwaarden - beheersing van geluidshinder		hoofdstuk 4.5.	
brandbare vloeistoffen		afdeling 5.6.1.	
dieren	hoofdstuk 5.9.	dieren	hoofdstuk 5.9.
Elektriciteit	hoofdstuk 5.12.	Elektriciteit	hoofdstuk 5.12.
brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen		afdeling 5.6.2.	
garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen		hoofdstuk 5.15.	
opslag van gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten		afdeling 5.17.1., subafdeling 5.17.3.1. en 5.17.3.2.	

Aan: Provincie West-Vlaanderen
Dienst Milieuvergunningen
T.a.v. Dhr. Filip Timmerman
Koning Leopold III-laan 41
8200 Brugge (Sint-Andries)

Bavikhove, 12 september 2016

Betreft: Alternatievenstudie nieuwe pluimveestal
LV Demagro-Desmyter / Desmyter Marc, Eekhofstraat 24, 8902 Ieper (Voormezele)
Uw ref. 33011/419/2/A/1

Geachte,

Via deze weg bezorgen we drie exemplaren van de alternatievenstudie die wij hebben opgemaakt voor het dossier van LV Demagro-Desmyter / Desmyter Marc (ref. 33011/419/2/A/1) aan de dienst milieuvergunningen. Indien vragen of opmerkingen, aarzel niet om ons te contacteren.

Hopend u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Kristel Acke



CREAFARM BVBA
STUDIE- EN ADVIESBUREAU

VIERSCHAAR 4 – 8531 BAVIKHOVE
TEL. : 056/72.28.14
FAX : 056/72.28.15
E-MAIL : INFO@CREAFARM.BE

ALTERNATIEVENSTUDIE

EXPLOITANT :

**LV DEMAGRO-DESMYTER/
DESMYTER MARC
EEKHOFSTRAAT 24
8902 VOORMEZELE (IEPER)**

CREA-NR.: A1601446/KA/1

Alternatievenstudie inplanting nieuwe kippenstal

LV Demagro-Desmyter / Desmyter Marc

INHOUD

1.	Algemeen.....	3
1.1.	Omschrijving project	3
1.2.	Inplanting nieuwe stal	5
1.2.1.	Situering	5
1.2.2.	Argumentatie inplanting nieuwe stal	5
2.	Locatie-alternatieven nieuwe kippenstal	7
2.1.	Inplanting ten westen van het bedrijf	7
2.2.	Inplanting nieuwe stal achteraan het bedrijf	11
2.3.	Inplanting ten oosten van het bedrijf.....	15
3.	Overzicht milderende maatregelen.....	16
3.1.	Houtkant voorzijde van het bedrijf / landschappelijke integratie.....	16
3.2.	Respecteren laad- en lostijden / stilleggen motoren	16
3.3.	Kadaveropslag	17
3.4.	Achteruitschuiven van de voorlijn van de nieuwe stal	17
3.5.	Luchtgeleidingsbak bestaande en nieuwe stal	17
3.6.	Plaatsen van ringen in de ventilatoren (omgevingsmodule).....	17
3.7.	Uitmesten van de stallen.....	18
3.8.	Gebruiken van geschikt strooiselmateriaal	18
3.9.	Toepassing van omzendbrief LNE 2012/1	18
4.	Bespreking bezwaarschriften	19
4.1.	Bezwaarschrift Eekhofstraat 31 (overbuur)	19
4.2.	Bezwaarschrift Eekhofstraat 26 (achterbuur)	19
4.3.	Bezwaarschrift Rijselseweg 165 (dicht bij weegbrug)	19
5.	Conclusie	20
6.	Bijlagen	21
6.1	Brief achterbuur i.k.v. locatie-alternatieven nieuwe stal	21
6.2	Foto's bestaande houtkant vooraan het bedrijf.....	22
6.3	Leverbon en vrachtbrieven.....	25
6.4	Communicatie i.v.m. het gebruik van de weegbrug.....	32
6.5	Info omgevingsmodule	33

Overzicht figuren:

Figuur 1:	Situering inplanting nieuwe pluimveestal op het bedrijf	3
Figuur 2:	Situering bezwaarindieners t.o.v. bedrijf	4
Figuur 3:	Alternatieve inplanting nieuwe stal ten westen.....	7
Figuur 4:	Input IFDM alternatieve inplanting ten westen	8
Figuur 5:	Geurcontouren alternatieve inplanting ten westen.....	10
Figuur 6:	Alternatieve inplanting nieuwe stal naar achteren	11
Figuur 7:	Alternatieve inplanting nieuwe stal achteraan bedrijf.....	12
Figuur 8:	Natura 2000-gebieden en ven-gebieden (Agiv ©)	14
Figuur 9:	Alternatieve inplanting nieuwe stal ten oosten	15

Overzicht tabellen:

Tabel 1:	XY-coördinaten alternatieve inplanting ten westen.....	8
Tabel 2:	Resultaten (cumulatief) alternatieve inplanting ten westen.....	8

1. Algemeen

1.1. Omschrijving project

Via de milieuvergunningsaanvraag op naam van LV Demagro-Desmyter / Desmyter Marc, die ingediend werd op 29/03/2016, wordt een nieuwe kippenstal aangevraagd voor 45000 slachtkippen, om in totaliteit vergund te worden voor 84500 slachtkippen en 200 runderen (aantal runderen wijzigt niet). De drempel van 85000 plaatsen voor slachtkippen wordt niet overschreden waardoor het bedrijf niet MER-plichtig is voor bijlage I of II van het MER-besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004. De aanvraag heeft wel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering dd. 1/03/2013. In de Mer-screening in bijlage D11 van de milieuvergunningsaanvraag werd echter aangetoond dat deze aanvraag geen milieu-effecten zal veroorzaken naar de omliggende woningen en de omgeving toe. Dit werd ondermeer aangetoond in een uitgebreide geurstudie waaruit bleek dat de geurconcentraties voldoende ruim onder de normen zijn gelegen in de nieuwe situatie, en in een impactscoreberekening waarbij het effect op het habitatrichtlijngebied onder de 3 % blijft. In de daaropvolgende adviezen die allen gunstig waren in aanloop naar de milieuvergunningscommissie, werd bovendien bevestigd dat de aanvraag niet MER-plichtig is gezien de aanvraag geen negatieve effecten met zich mee zal brengen.

Gezien de historiek en de huidige bezwaren werd daaropvolgend gevraagd door de Provincie om in een studie bijkomend aan te tonen dat de aangevraagde inplanting van de nieuwe pluimveestal de enige mogelijke locatie is waarbij alle alternatieven onderzocht worden. Via onderliggende nota wensen we hieraan tegemoet te komen en wensen we via bijkomende motivatie aan te tonen dat deze inplanting van de nieuwe stal de enige optie is (waarbij alle overige locaties onderzocht worden).



**Aangevraagde inplanting
Nieuwe kippenstal**

Figuur 1: Situering inplanting nieuwe pluimveestal op het bedrijf

Om tegemoet te komen aan de bezwaren die werden ingediend, worden bovendien ook een aantal extra milderende maatregelen voorgesteld.

Er dient hier wel opgemerkt te worden dat er los van de vorige en huidige milieuvergunningsaanvraag, nog nooit klachten werden ingediend m.b.t. geur-, geluids- of transporthinder afkomstig van het bedrijf.

Momenteel staat het bedrijf nog op naam van Marc Desmyter en LV Demagro-Desmyter, maar de zoon Philippe Desmyter zal het bedrijf verderzetten in de toekomst. I.k.v. deze bedrijfsopvolging wordt een nieuwe kippenstal aangevraagd om het bedrijf ondermeer leefbaar te houden naar de toekomst toe. Momenteel beschikt het bedrijf ook over ong. 30ha gronden, voor het voorzien van de ruwvoedervoorziening van de runderen. Het is dan ook heel belangrijk dat de grondoppervlakte zoveel mogelijk behouden blijft en elke vierkante meter grondoppervlakte nuttig wordt gebruikt, om het ruwvoeder van de eigen gronden te kunnen blijven voorzien en zo de ruwvoedervoorziening te kunnen blijven garanderen voor het rundvee. Zoals verder aangehaald zal worden, zullen andere inplantingen dan ook met veel meer grondverlies gepaard gaan.

De nieuwe stal werd aangevraagd met het AEA-systeem P-6.3: Grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren. Er werd gekozen voor een inplanting van de nieuwe stal naast de bestaande pluimveestal, en dit om verschillende redenen zoals hierna opgesomd onder paragraaf 1.2 (zie ook figuur 1).



Figuur 2: Situering bezwaarindieners t.o.v. bedrijf



1.2. Inplanting nieuwe stal

1.2.1. Situering

De kopgevel van de nieuwe pluimveestal zal gelegen zijn op ong. 33m ten noorden van de dichtste woning (= bezwaarindiener) aan de overzijde van de straat, met het dichtste uitstootpunt op ong. 45m (in de nok) van deze woning.

Ten noordwesten zal de woning van een andere bezwaarindiener gelegen zijn op ong. 140m ten noordwesten van de nieuwe stal (en ook van het dichtste uitstootpunt van de nieuwe stal).

Ten westen is het woongebied met landelijk karakter reeds gelegen op ong. 258m ten westen van de nieuwe stal, met een afstand van 344m tot de derde bezwaarindiener (Rijsselseweg 165, Voormezele).

Bovendien zal de nieuwe pluimveestal zich situeren op ong. 915m ten zuidwesten van het habitatrichtlijngebied 'Westvlaams Heuvelland' (BE2500003), en op ong. 1,5 km van het VEN-Gebied 'Het Westvlaams Heuvelland' (gebiedsnr. 128).

1.2.2. Argumentatie inplanting nieuwe stal



Ruimtelijke situering:

- Inplanting van de nieuwe stal **ten westen van de rundveestal**: Wegens de ligging van het woongebied met landelijk karakter zou de nieuwe stal dan op reeds 130m komen van dit gebied i.p.v. 258m t.o.v. inplanting die werd aangevraagd. Daarnaast zou de nieuwe stal dan dicht bij de achterbuur komen (op 100m). Deze inplanting zou bovendien gepaard gaan met een veel grotere nieuwe oppervlakte aan betonverharding en met een veel groter verlies aan grondoppervlakte (zie ook verder paragraaf 2.1).
- Inplanting van de nieuwe stal **achteraan het bedrijf**: Gezien de hoogspanning die zich bevindt achter de gebouwen, alsook de vijver, is er geen ruimte meer om de stal nog meer naar achteren te schuiven. Een inplanting van de stal helemaal achteraan het bedrijf, is bovendien onaanvaardbaar voor de achterbuur qua ruimtelijk zicht. Bovendien is er dan ook een grotere impact op het habitatrichtlijngebied te verwachten en is er een negatief stralingseffect te verwachten op de kippen door de nabijheid van de hoogspanningslijn. Ook hier zou er veel meer betonverharding moeten worden voorzien om de stal bereikbaar te kunnen maken t.o.v. de voorgestelde inplanting (zie ook paragraaf 2.2).
- Inplanting van de nieuwe stal **ten oosten van het bedrijf**: Bij een inplanting van de nieuwe stal nog meer oostwaarts, is er in de eerste plaats geen aansluiting met de bestaande gebouwen, zodat dit ruimtelijk geen optie is. Hiermee zou een veel groter verlies aan grondoppervlakte gepaard gaan met een grotere nieuw aan te leggen betonverharding en een inefficiënt grondgebruik. Bovendien is de bodem ten oosten van de huidige inplanting mogelijk overstromingsgevoelig, en is er slechts een beperkte eigendom nog meer ten oosten van de huidige inplanting (perceel 174c is geen eigendom van de exploitant (zie ook paragraaf 2.3).



Sanitaire overwegingen:

- Op sanitair vlak is het steeds beter om de kippen- en rundveehouderij strikt gescheiden te houden en de pluimveestallen zo dicht mogelijk bij elkaar te bouwen. Daardoor is het voor de gezondheidsstatus van het bedrijf geen optie om de nieuwe stal aan de kant van

het rundvee in te planten. Daarbij denken we vooral aan het gevaar voor voorkomen van botulisme bij rundvee, en andere infecties die kunnen overgedragen en verspreid worden van het pluimvee naar het rundvee en vice versa.

- Op het bedrijf worden reeds veel inspanningen gedaan om de hygiëne te waarborgen, zoals ondermeer het gebruik van ontsmettingsproducten, dragen van propere kledij, vakkundig gebruik van producten, reinigingsprotocol van de pluimveestallen, rendabiliteit van het reinigingsmateriaal, ... Bijgevolg moeten al deze inspanningen dan ook kloppen met een juiste inplanting van de stallen. Een verkeerde inplanting van de nieuwe stal zou immers problemen kunnen geven naar de gezondheidsstatus van het bedrijf toe.



Beperking van de hinder voor milieu en omgeving:

- Rekening houdend met de ligging van het woongebied met landelijk karakter ten westen van het bedrijf, de ligging van de dichtste woningen vooraan en achteraan het bedrijf en de ligging van het habitatrichtlijngebied ten noordoosten van het bedrijf bleek de huidige inplanting de enige optie. In de huidige Mer-screening wordt immers aangetoond dat door de huidige inplanting er geen significant negatieve effecten worden veroorzaakt naar de omliggende woningen en omgeving toe. Dit wordt ook bevestigd in de adviezen die alle gunstig zijn. Door de huidige inplanting van de nieuwe stal zijn er geen woningen in de directe omgeving die in de overheersende windrichting t.o.v. nieuwe stal zouden liggen.
- Er werd berekend dat er wel negatieve effecten zouden worden veroorzaakt naar het woongebied met landelijk karakter en naar het habitatrichtlijngebied toe, indien de stal ten westen van het bedrijf resp. meer ten noorden van het bedrijf zou worden ingeplant. Dit wordt ondermeer extra aangetoond a.d.h.v. een uitgevoerde geurberekening in paragraaf 2.1.
- Door het inplanten van de nieuwe stal naast de bestaande kippenstal, kan de nieuwe betonverharding in het verlengde worden aangelegd van de bestaande betonverharding. Hierdoor is er een minimale oppervlakte aan nieuwe betonverharding nodig, wat positief is naar de watertoets toe. Daarnaast wordt op die manier de ingenomen grondoppervlakte efficiënter benut.



Praktische overwegingen:

- Ook uit praktische overwegingen is het vanzelfsprekend om de nieuwe kippenstal in te planten naast de bestaande kippenstal. Zo bevindt de transformator zich aan de straatzijde vooraan tussen de bestaande en de nieuwe kippenstal en bevindt de noodstroomgroep zich eveneens bij de bestaande kippenstal, waardoor de nieuwe kippenstal best gebouwd wordt zo dicht mogelijk bij deze voorzieningen.
- Via de voorgestelde inplanting kan er eveneens een betere aansluiting gemaakt worden met de toevoer van het leidingwater langs de straatzijde. In geval van nood of drogere periodes kan daar dan steeds beroep worden op gedaan.

2. Locatie-alternatieven nieuwe kippenstal

2.1. Inplanting ten westen van het bedrijf

Zoals reeds vermeld in paragraaf 1.2.2 is een inplanting van de nieuwe stal ten westen van het bedrijf, naast de huidige rundveestal geen optie gezien dit mogelijke hinder kan veroorzaken naar het nabijgelegen woongebied met landelijk karakter toe. Ook voor de gezondheidsstatus van het bedrijf is het onverstandig om de pluimveestal naast de rundveestal in te planten (bvb. naar de verspreiding van botulisme toe).

Voor de inplanting links van de rundveestal zal overigens veel meer nieuwe betonverharding moeten voorzien worden dan de huidige voorgestelde inplanting. Dit heeft een negatief effect op de watertoets, en bovendien gaat een groter grondverlies dan gepaard met dergelijke inplanting. Bij de bouw van de bestaande kippenstal werd immers de investering gedaan om een nieuwe oprit aan te leggen in overleg met stad Ieper. Bij een inplanting van de nieuwe kippenstal links van de rundveestal, zou zo nog een nieuwe oprit moeten worden aangelegd, wat gepaard gaat met een veel grotere nieuwe oppervlakte aan betonverharding, en een veel groter verlies aan grondoppervlakte.

Ook dient de nieuwe kippenstal best zo dicht mogelijk bij de bestaande noodstroomgroep en de bestaande transformator te worden voorzien. In dit opzicht is een inplanting naast de rundveestal eveneens niet praktisch.

In onderstaande paragrafen wensen we a.d.h.v. een geurmodellering aan te tonen dat een inplanting ten westen van de rundveestal bijkomende geurhinder kan veroorzaken naar het woongebied met landelijk karakter toe, alsook naar de achterbuur zoals aangeduid op onderstaande luchtfoto (overheersende zuidwestenwind in het rood aangeduid).

Bovendien is er nog een vakantiehuisje gelegen op 45m ten westen van de bestaande rundveestal. Bij een inplanting van de nieuwe stal ten westen van de rundveestal, zou dit vakantiehuisje op die manier op ong. 25m ten zuidwesten van de nieuwe stal komen. Hoewel het een tijdelijke verblijfplaats betreft, zou dit zo zowel bijkomende visuele hinder als geurhinder met zich kunnen meebrengen voor dit vakantiehuisje.

Alternatieve inplanting:



Figuur 3: Alternatieve inplanting nieuwe stal ten westen

In IFDM werden de XY Coördinaten van de uitstootpunten van de nieuwe stal hiervoor gewijzigd als volgt:

Tabel 1: XY-coördinaten alternatieve inplanting ten westen

	X-Coördinaat	Y-Coördinaat
Stal 3a (nokventilatie)	46 206	167 587
Stal 3b (nokventilatie)	46 217	167 613
Stal 3c (nokventilatie)	46 229	167 635
Stal 3d (lengteventilatie)	46 239	167 655

De overige parameters werden identiek ingegeven zoals in de Mer-screening:

bewerken van de bronnenlijst										
1	STAL 2A	46.303	167.53	6.8	0.6	25 °C	5924.8	Nn3/h	1777.4	g/s
2	STAL 2B	46.316	167.55	6.8	0.6	25 °C	5924.8	Nn3/h	1777.4	g/s
3	STAL 2C	46.328	167.57	6.8	0.6	25 °C	5925.6	Nn3/h	1185.1	g/s
4	STAL 2D	46.336	167.59	3	11.	25 °C	11000	Nn3/h	4740	g/s
5	STAL 3A	46.206	167.58	6.8	0.6	25 °C	6250.4	Nn3/h	2025.1	g/s
6	STAL 3B	46.217	167.61	6.8	0.6	25 °C	6250.4	Nn3/h	2025.1	g/s
7	STAL 3C	46.229	167.63	6.8	0.6	25 °C	6248.8	Nn3/h	1349.0	g/s
8	STAL 3D	46.239	167.65	3	11.	25 °C	11000	Nn3/h	5400	g/s
9	BEDRIJF 1	46.725	167.48	4	0.6	25 °C	11000	Nn3/h	4.0E+04	g/s
10	BEDRIJF 6	46.745	168.19	4	0.6	25 °C	6225	Nn3/h	6385	g/s
11	BEDRIJF 7	46.083	168.32	4	0.6	25 °C	11000	Nn3/h	2.8E+04	g/s
12	BEDRIJF 8	45.522	167.99	4	0.6	25 °C	11000	Nn3/h	2.0E+04	g/s
	leeg	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	leeg	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Help F2:Toon F3:Edit F4:Doe_weg F5:Copy F6:Verplaats F10:Einde

Figuur 4: Input IFDM alternatieve inplanting ten westen

Uit de resultaten van de geurberekening van deze alternatieve inplanting blijkt duidelijk dat er sprake zal zijn van een significant negatief effect voor de achterbuur, alsook van grotere effecten voor het woongebied met landelijk karakter.

Tabel 2: Resultaten (cumulatief) alternatieve inplanting ten westen

	Geurconc. vergunde situatie (Oue/m³)	Geurconc. huidige inplanting nieuwe stal (Oue/m³)	Geurconc. inplanting nieuwe stal ten westen (Oue/m³)
Woning 2" (bezwaarindiener)	4,17	6,15	4,95
Woning 5 (bezwaarindiener)	4,55	6,67	7,99
Woning 6 (woongeb. landel. kar.)	2,51	3,05	3,24
Woning 9 (woongeb. landel. kar.)	2,35	3,19	3,46
Woning 16 (bezwaarindiener)	2,70	3,36	3,56

In tabel 2 worden de geurconcentraties weergegeven van enkele cruciaal gelegen woningen, waaronder die van de bezwaarindieners en een 2-tal woningen uit het woongebied met landelijk karakter. Hieruit is duidelijk te zien dat voor woning 5 er een significant negatief effect ontstaat wanneer de nieuwe stal ten westen van het bedrijf wordt ingeplant. Ook voor de dichtste woningen van het woongebied met landelijk karakter vergroten de effecten door de nieuwe stal meer westelijk in te planten. Dit is ook te zien uit het toenemende aantal woningen met matig negatief in tabel 3.

Op de geurcontouren van figuur 5 is het effect van deze alternatieve inplanting duidelijk te zien. Er ontstaat een plaatselijke hogere geurconcentratie windafwaarts van de alternatieve inplanting van de stal (aangeduid met rode pijl). Dit heeft dan ook negatieve gevolgen voor de achterbuur ten noorden van het bedrijf.

In dat oogpunt kan deze alternatieve inplanting ten westen van het bedrijf niet in overweging worden genomen.

Tabel 3: Overzichtstabel aantal woningen

	Aantal woningen Vergunde situatie	Aantal woningen Aangevraagde inplanting	Aantal woningen Inplanting ten westen van het bedrijf	Effect
Contour 3 - 5 Oue/m³				
• Agrarisch gebied	10	8	8	Gering negatief effect
• Woongebied landelijk karakter	1	33	39	Matig negatief effect
• Woongebied, woonuitbr.gebied,...	/	/	/	Negatief effect
Contour 5 – 10 Oue/m³				
• Agrarisch gebied	5 + eigen woning	7	7 + eigen woning	Matig negatief effect
• Woongebied landelijk karakter	/	/	/	Negatief effect
• Woongebied, woonuitbr.gebied,...	/	/	/	Negatief effect
Contour > 10 Oue/m³				
• Agrarisch gebied	10	10 + eigen woning	10	Negatief effect
• Woongebied landelijk karakter	/	/	/	Negatief effect
• Woongebied, woonuitbr.gebied,...	/	/	/	Negatief effect



Figuur 5: Geurcontouren alternatieve inplanting ten westen

Recent informeerden de bewoners van de Eekhofstraat 26 (achterburen) naar de stand van zaken van de vergunningsaanvraag. Er werd hen uitgelegd dat er een studie dient opgemaakt te worden naar mogelijke andere locaties voor de nieuwe stal op het bedrijf. Hierop heeft de achterbuur gereageerd naar de Provincie (zie bijlage 6.1), waaruit blijkt dat de overweging om de stal meer ten westen of achteraan het bedrijf in te planten, voor hen onaanvaardbaar is. In paragraaf 4.2 wordt dit bezwaarschrift ook besproken. In dit bezwaarschrift wordt immers enkel gevraagd om de 'Best Beschikbare Technieken' te gebruiken om de hinder zoveel mogelijk te beperken. Er wordt echter op geen enkele manier gevraagd om de nieuwe stal op een andere locatie in te planten.

De inplanting van de nieuwe stal naast de rundveeststal zou bijgevolg **allesbehalve** een 'Best Beschikbare Techniek' zijn voor de achterbuur, en zou net wél geurhinder veroorzaken naar deze bewoners toe. Op die manier wordt dan ook niet tegemoetgekomen aan de eisen die deze bewoners stellen en is dit niet aanvaardbaar.

2.2. Inplanting nieuwe stal achteraan het bedrijf

In deze paragraaf wordt gemotiveerd waarom het onmogelijk is om de stal meer achteruit in te planten of meer achteraan het bedrijf te bouwen.

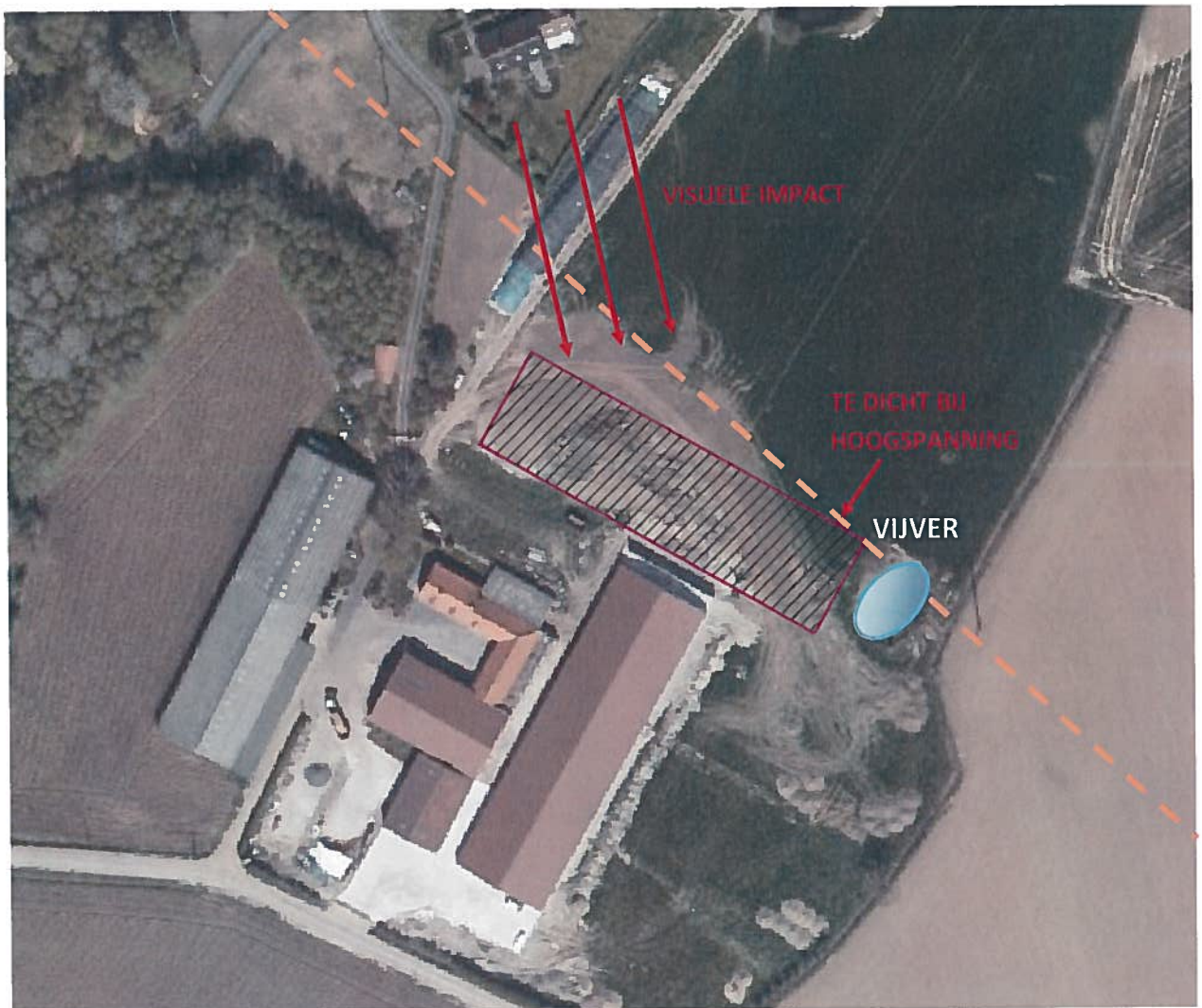
Dergelijke inplanting is om verschillende redenen wederom niet mogelijk. Een eerste belangrijke reden betreft de hoogspanning en de vijver die zich achteraan het bedrijf bevinden (zie figuur 6):



Figuur 6: Alternatieve inplanting nieuwe stal naar achteren

Op de luchtfoto in figuur 1 is te zien dat de verste hoek van de nieuwe stal met de huidige inplanting reeds nabij de bestaande vijver is gelegen en op zo'n 32 m van de dichtste pyloon. De stal verder naar achter schuiven is dan ook onmogelijk. Dit is te zien in figuur 6, waarbij de rechtergevel van de nieuwe stal over de vijver komt, en de rechterhoek nagenoeg tegen de hoogspanningslijn. Bovendien is dergelijke inplanting ook nadeliger ten opzichte van het habitatrictlijngebied, is de visuele hinder groter en is de stal ruimtelijk minder goed inpasbaar op het bedrijf. Ook is er voor deze inplanting veel meer nieuwe betonverharding nodig om de stal bereikbaar te maken, wat dan weer nadeliger is voor de watertoets.

HOOGSPANNINGSLIJN



Figuur 7: Alternatieve inplanting nieuwe stal achteraan bedrijf

Ook de stal haaks op de andere stallen inplanten (zie figuur 7) achteraan het bedrijf is om verschillende redenen geen optie. Op die manier zou de stal immers te dicht komen bij de hoogspanningslijn wat een levensbedreigende situatie kan vormen. Elia schrijft in haar advies een veiligheidsafstand van 3,7m voor voor een hoogspanningslijn van 70 kV. Een dode elektrische boog kan zich immers al voordoen als een persoon of voorwerp gewoon de installatie onder spanning nadert. Het is dan ook niet raadzaam om de stal dicht tegen de hoogspanningslijnen op te trekken. Het betreft hier immers een hoogspanningslijn van beperkte hoogte, waarbij het onmogelijk is om een stal met nokhoogte van ong. 7m hoogte, een voldoende veiligheidsafstand te waarborgen t.o.v. de hoogspanningslijn. Daarnaast is het zo dat de straling afkomstig van de hoogspanningslijn een negatief effect kan hebben op de gezondheid van de kippen (op kleine fragiele dieren), dit zowel wanneer de stal achteruit wordt geschoven, als wanneer de stal achteraan het bedrijf haaks op de bestaande stallen wordt ingeplant.

Bovendien schrijft Elia voor dat er geen bomen van meer dan 3m hoog mogen worden aangeplant binnen een zone van 25m aan weerszijden van de as van de hoogspanningslijnen. Dit zou dan ook in sterke mate de aanplant van een groenscherm beletten indien de stal haaks op de andere stallen zou worden ingeplant, of indien ze meer naar achteren wordt ingeplant. Tot slot zou er op die manier een zware visuele impact te verwachten zijn op de woning van de achterbuur, van wie de tuin zuidwaarts is gericht met uitzicht op het bedrijf van Marc Desmyter.

Bij een inplanting van de nieuwe stal achteraan het bedrijf, haaks op de bestaande gebouwen, zou veel meer nieuwe betonverharding nodig zijn om de stal bereikbaar te maken. De ingenomen grondoppervlakte die zo verloren gaat, zou onverantwoord zijn t.o.v. de inplanting die nu werd voorgesteld. Met huidige inplanting is er immers een minimum nodig aan nieuwe betonoppervlakte, gezien die in het verlengde van de reeds bestaande betonoppervlakte kan aangelegd worden.

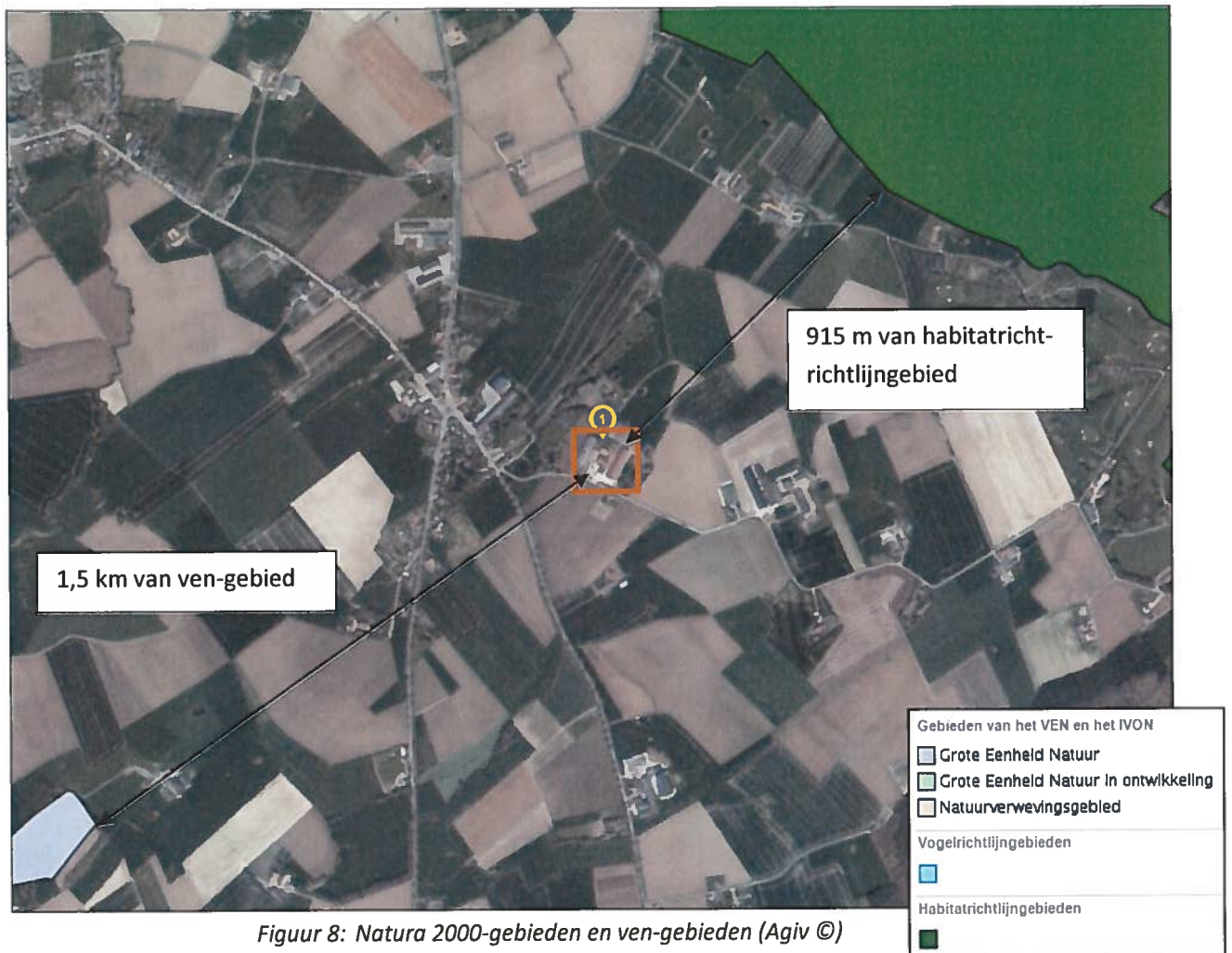
Dergelijke inplanting van de nieuwe kippenstal achteraan het bedrijf is ook hier in de praktijk niet haalbaar voor wat betreft de elektriciteits- en watertoevoer, gezien de ruime afstand tot de toevoer van het leidingwater, en tot de noodstroomgroep en de transformator.

De inlaat in de zijgevel van de nieuwe stal zou met dergelijke inplanting ter hoogte van de luchtuitleet van de bestaande kippenstal komen. Zo zou de afgevoerde lucht vanuit de bestaande kippenstal voor een deel worden aangezogen als verse lucht in de nieuwe stal. Als gevolg daarvan zouden gezondheidsproblemen kunnen ontstaan voor de dieren in de nieuwe stal, waardoor nattere mest ontstaat, en zo nog meer ziektes.

De kippen komen zo in een vicieuze cirkel terecht, waarbij de natte mest ook een sterkere geur zal afgeven. Op vlak van geur voldoet de inplanting achteraan het bedrijf aan de normen volgens het richtkader hoewel een grotere geurhinder te verwachten is vanuit zuidoostelijke richting naar de achterbuur toe. In de praktijk blijkt deze inplanting echter onmogelijk vanwege bovenstaande aspecten.

Zoals ook aangehaald in de Mer-screening is het bedrijf gelegen tussenin een habitatrichtlijngebied en een VEN-gebied.

Het dichtste habitatrichtlijngebied is op ong. 915 m ten noordoosten van het bedrijf gelegen. Dit is het habitatrichtlijngebied 'Westvlaams heuvelland' (BE2500003). Ten zuidwesten van het bedrijf is een ven-gebied gelegen op ong. 1,5 km van het bedrijf ('Het Westvlaams Heuvelland', gebiedsnummer 128). De situering van deze gebieden is terug te vinden op onderstaande figuur 8.



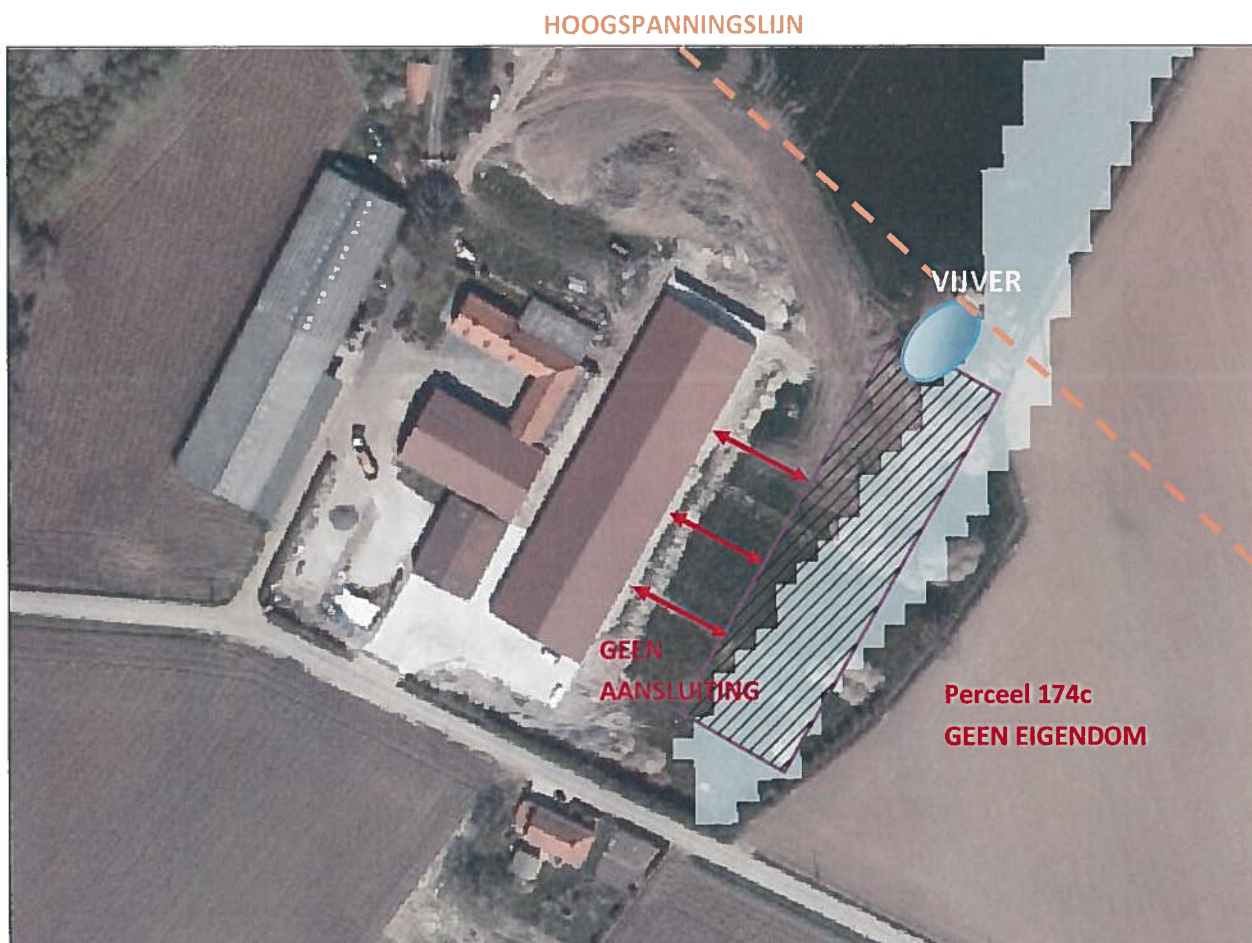
Figuur 8: Natura 2000-gebieden en ven-gebieden (Agiv ©)

De ligging van het habitatrictlijngebied t.o.v. het bedrijf is hierbij het meest cruciaal, gezien de overheersende zuidwestenwind. In de berekening van Impactscore die werd toegevoegd in de Mer-screening is te zien dat de te verwachten impact voor de huidige inplanting van de nieuwe stal 2,78 % bedraagt voor de zoekzones en voor de actuele habitats van dit habitatrictlijngebied.

Indien de stal meer achteruit wordt ingeplant zal deze impact dichterbij 3% aanleunen, en daardoor het project een negatievere impact hebben op dit habitatrictlijngebied dan de voorgestelde inplanting.

2.3. Inplanting ten oosten van het bedrijf

Alle alternatieven in overweging nemend, zou de vraag gesteld kunnen worden of de nieuwe stal meer oostwaarts kan ingeplant worden (zie figuur 9).



Figuur 9: Alternatieve inplanting nieuwe stal ten oosten

Ook hier zijn er heel wat knelpunten zijn die dit onmogelijk maken.

In de eerste plaats is deze inplanting ruimtelijk onaanvaardbaar gezien deze niet aansluit met de bestaande gebouwen (zie aanduiding rode pijlen figuur 9). Bovendien maakt ook hier de bestaande vijver deze inplanting onmogelijk. Daarnaast is het zo dat het perceel 174c dat ernaast is gelegen geen eigendom is. De achtergevel en luchtgeleidingsbak van de stal zouden ook veel te dicht bij de pyloon en hoogspanningslijn komen. Tot slot zou de stal op die manier grotendeels komen te liggen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied, terwijl dit met huidige inplanting niet zo is en zou deze inplanting veel meer bijkomende betonverharding en een veel inefficiënter grondgebruik met zich meebrengen. De grond die ingenomen zou worden voor de nieuwe stal en de grond ernaast zou zo niet meer gebruikt kunnen worden voor landbouwkundige doeleinden. Er gaat ook een klein stukje grond tussen de beek en de nieuwe stal verloren die eigenlijk niet meer toegankelijk zou zijn en voor geen enkel doel meer gebruikt zou kunnen worden.

Ook hier voldoet deze inplanting ten oosten qua geurimpact aan de normen van het richtkader, maar het ruimtelijk aspect, de vijver en hoogspanningslijn, het overmatig grondgebruik en de eigendomsaspecten laten niet toe de stal op dergelijke manier in te planten.

De overweging om de stal meer naar het oosten in te planten is dan ook onmogelijk en onaanvaardbaar op basis van deze argumenten.

3. Overzicht milderende maatregelen

In deze paragraaf wensen we een overzicht te maken van de milderende maatregelen die de exploitant reeds treft, alsook van de milderende maatregelen die hij zal ondernemen teneinde de verstandhouding met de burens optimaal te houden, tegemoet te komen aan de bezwaarschriften en teneinde de hinder naar de omgeving toe zoveel mogelijk te beperken.

3.1. Houtkant voorzijde van het bedrijf / landschappelijke integratie

Aan de voorzijde van het bedrijf, meer specifiek voor de bestaande en nieuwe pluimveestal, werd reeds een grote haag aangeplant. Hiervan werden foto's toegevoegd in bijlage 6.2. Hierop is duidelijk te zien dat vanuit het standpunt van de buur aan de overzijde van de straat, de bestaande pluimveestal (en dus ook de nieuwe pluimveestal), nog weinig zichtbaar is (zal zijn). Bovendien is deze woning in de gunstige windrichting gelegen t.o.v. de pluimveestallen en is de woning op ruime afstand gelegen van de lengteventilatoren van de pluimveestal.

De exploitant is daarenboven bereid om bijkomend een brede bladhoudende haag aan te planten voor de bestaande hoge haag. Deze aanplantingen kunnen ook mee helpen de emissies van het bedrijf te reduceren, dit werd niet meegerekend in de berekeningen (worst-case).

Daarnaast zijn er op het bedrijf reeds veel aanplantingen gebeurd om de integratie van het bedrijf naar de omgeving toe te optimaliseren. Er werd eveneens een landschapsintegratieplan aan het dossier toegevoegd met een voorstel tot bijkomende aanplantingen.

Ook het bestaande groenscherm zorgt mee voor een beperking van de visuele impact, maar in zekere mate ook voor een beperking van de emissies van het bedrijf. Deze reducties werden echter niet meegerekend in de berekeningen, waardoor het een worst-case scenario betreft.

Wat betreft het groenscherm achteraan het bedrijf, zal de exploitant in overleg gaan met de achterbuur om dit nog verder te kunnen optimaliseren. De exploitant heeft een goede verstandhouding met de achterbuur en wenst dit in ieder geval ook zo te houden!

3.2. Respecteren laad- en lostijden / stilleggen motoren

In de vorige milieuvergunning van 2013 werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat het laden en lossen m.b.t. de nieuwe kippenstal enkel mag plaatsvinden tussen 6u en 22u.

De exploitant is zich bewust van het feit dat dit moet nageleefd worden. Hij doet hiervoor dan ook de nodige inspanningen zodat elke transporteur zich hieraan houdt. Ter illustratie werden in bijlage 6.3 een leverbon van het voeder en enkele vrachtbrieven van de kippen toegevoegd. Bij de voederleverancier wordt er steeds uitdrukkelijk vermeld op de leverbons dat er nooit mag gelost worden voor 6u 's morgens en na 22u 's avonds. Ook bij het laden van de kippen wordt hier steeds rekening mee gehouden. Dit blijkt ook uit de laadtijden die expliciet vermeld worden op de vrachtbrieven.

De uitbater van de weegbrug probeert dit duidelijk te communiceren a.d.h.v. een duidelijke boodschap naar de transporteurs toe die de weegbrug gebruiken (zie ook bijlage 6.4). Daarbij wordt ook uitdrukkelijk gevraagd om de motoren stil te leggen bij wegen, laden en lossen. Ook is de weegbrug gesloten voor 6u 's morgens en na 22u 's avonds. De exploitant houdt zich daaraan door dit zoveel mogelijk zelf te communiceren naar zijn leveranciers toe (zie bvb. leverbon voeder bijlage 6.3).

De vermelding dat het verbod op laden en lossen tussen 22u en 6u genegeerd wordt, is zeker niet van toepassing op het bedrijf van Marc Desmyter.

3.3. Kadaveropslag

Op het bedrijf worden de emissies afkomstig van de kadaveropslag zoveel mogelijk tot een minimum beperkt door het voorzien van koeling van de kadavers. De kadaveropslag wordt steeds goed afgesloten en zoveel mogelijk onttrokken van het zicht van omwonenden.

3.4. Achteruitschuiven van de voorlijn van de nieuwe stal

In de milieuvergunningscommissie van 8/07/16 werd reeds voorgesteld om de voorlijn van de nieuwe stal met 3,6m op te schuiven naar achter zodat die op dezelfde lijn komt dan van de voorgevel van de bestaande pluimveestal. De achtergevel van de nieuwe stal blijft evenwel gelijk. Op die manier hoopt de exploitant ook tegemoet te komen aan de bezwaren die werden ingediend. Ondermeer werd dit gevraagd in het bezwaarschrift van de bewoners van Eekhofstraat 31. Deze bewoners vragen immers niet om alternatieven uit te werken, maar enkel om de voorgevel van de nieuwe stal op dezelfde lijn in te planten dan de voorgevel van de bestaande stal en de bestaande loods.

Het zou immers niet logisch zijn om de nieuwe stal nog meer naar achteren te schuiven, want dan komt de stal dichter te liggen bij de achterbuur, die vraagt om de Best Beschikbare Technieken toe te passen en de geurhinder zo zoveel mogelijk te beperken (zie ook paragraaf 2.2).

3.5. Luchtgeleidingsbak bestaande en nieuwe stal

Achteraan de bestaande stal is reeds een windbreekmuur voorzien die aan de windluwe zijde open is. Deze zal ook bijkomend dichtgemaakt worden aan de windluwe zijde. Het effect daarvan is een meer verticale uitstoot van de lucht, waardoor de stallucht hoger geëmitteerd wordt en zich beter kan vermengen met verse lucht vooraleer ze terug de grond bereikt. Door de verdunning van de stallucht wordt op deze manier ook de hinder ervan verminderd.

Daarnaast zal ook de nieuwe stal voorzien worden van een luchtgeleidingsbak met uitstoot op 3m hoogte. Ook voor de emissies van deze stal zal bijgevolg het hierboven vermelde verdunningseffect van toepassing zijn. Deze luchtgeleidingsbak zal aan beide kanten gesloten zijn, zodat ook hier de lucht verticaal wordt uitgestoten, met het verdunningseffect als positief gevolg.

3.6. Plaatsen van ringen in de ventilatoren (omgevingsmodule)

Een bijkomende maatregel die wordt voorgesteld is de toepassing van ringen in de ventilatoren (= omgevingsmodule) zodat de stallucht een hogere snelheid heeft bij het uitblazen uit de stallen.

Hierdoor wordt de lucht hoger uitgestoten waardoor er een grotere vermenging met verse buitenlucht optreedt vooraleer de lucht de grond bereikt (= verdunningseffect). Dit is een belangrijke maatregel die de exploitant bijkomend wenst uit te voeren, om de hinder naar de omgeving toe nog meer te beperken. Uit de info in bijlage 6.5 van deze omgevingsmodule blijkt inderdaad dat de lucht een hogere snelheid heeft dan wanneer de omgevingsmodule niet wordt toegepast.

Uit deze maatregel blijkt de goede wil van de exploitant om, ondanks de investeringen die het behoeft, tegemoet te komen aan de eisen en noden van de omwonenden en de omgeving in het algemeen.

3.7. Uitmesten van de stallen

Na het uitladen van de kippen worden de stallen in een zo kort mogelijke tijd uitgemest en gereinigd (binnen de 24u). Bovendien wordt volgens een optimaal reinigingsschema gewerkt:

- 1) Mesten van de stal in ongeveer 4u
- 2) Droogborstelen van de stal
- 3) Inweken van de volledige stal
- 4) Vloer aftrekken met een trekker
- 5) Volledige stal inschuimen
- 6) Volledige stal afspoelen
- 7) Drogen van de stal
- 8) Ontsmetten van de stal

Het spreekt voor zich dat het mesten van de stal de grootste hinder met zich kan meebrengen. De exploitant is zich hiervan bewust en probeert dit steeds in een zo kort mogelijke tijd te doen.

Eveneens wordt na het uitmesten van de stal de betonverharding buiten de stal direct gereinigd, zodat eventuele emissies daarvan tot nul herleid worden.

De poorten van de stallen gaan enkel open om uit te mesten en na het uitmesten gaan deze direct terug dicht. Het reinigen van de stallen zelf gebeurt steeds met gesloten deuren. Om te drogen (wanneer alle mest dus weg is), om te ontsmetten en om terug in te strooien gaan deze terug voor korte tijd open.

3.8. Gebruiken van geschikt strooiselmateriaal

Naast de toepassing van geschikt strooiselmateriaal zoals vlasleem en houtkrullen wordt er soms ook kalk in de stal gestrooid. Dit helpt om het strooiselmateriaal droger te houden. Op die manier worden er ook minder emissies zoals geur- en ammoniakemissies vrijgegeven.

3.9. Toepassing van omzendbrief LNE 2012/1

Ook de andere aspecten van de omzendbrief uit 2012 worden steeds toegepast op het bedrijf:

- Het ventilatiesysteem op het bedrijf wordt reeds goed onderhouden. Momenteel gebeurt er regelmatig een onderhoud van het volledige ventilatiesysteem.
- Er zal op gelet worden, dat net zoals in het verleden, ook in de toekomst de stallen intensief zullen worden gereinigd na elke ronde, met in achtname van het voorgeschreven protocol.
- De dieren worden gevoederd met erkend laageiwitvoeder. Tevens wordt erop toegezien dat, naargelang de leeftijd en het geslacht van de dieren, deze steeds gevoederd worden volgens hun behoefte. Het voederen van de dieren naar hun behoeftes heeft zowel voor de exploitant een economisch voordeel alsook lagere emissies naar de omgeving toe als gevolg.
- De controle van de voedersystemen, vervangen van nat strooisel en het verwijderen van gemorst voeder maken reeds deel uit van de dagelijkse controle op het bedrijf, en zal ook in toekomst blijvend worden toegepast.

Dergelijke kleinere maatregelen zorgen voor bijkomende reducties van de emissies van het bedrijf, maar zijn minder kwantificeerbaar. Bijgevolg werden deze niet meegerekend in de modelleringen.

4. Bespreking bezwaarschriften

4.1. Bezwaarschrift Eekhofstraat 31 (overbuur)

In het bezwaarschrift afkomstig van de bewoners van Eekhofstraat 31 wordt door hen gevraagd om de voorgevel van de nieuwe stal in lijn te bouwen met de voorgevel van de bestaande kippenstal en de bestaande loods. Hieraan werd tegemoetgekomen op de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 08-07-2016 door het opmaken van een aangepast plan, waarbij de voorgevel van de nieuwe stal in lijn komt met de voorgevel van de bestaande kippenstal en de nieuwe stal bijgevolg 3,6 m korter wordt.

In dit bezwaarschrift wordt op geen enkele manier gevraagd om de stal op een andere plaats in te planten, maar wel enkel de voorgevel van de nieuwe stal in lijn te plaatsen met de bestaande kippenstal (waaraan tegemoet werd gekomen door de exploitant op de Milieuvergunningscommissie). Deze alternatievenstudie was aldus zeker niet op vraag van deze bewoners.

Toen de vorige kippenstal werd gebouwd, werd de woning in de Eekhofstraat 31 nog gehuurd door deze bewoners. Ondertussen werd na de bouw van de kippenstal de woning gekocht door hen, en is nu een aanvraag lopende voor het herbouwen van deze woning. Hiermee wordt aangetoond dat er momenteel zeker geen significante hinder is voor deze bewoners, gezien zij de keuze hebben gemaakt om de woning als hun eigendom te verwerven en er eveneens geen geurklachten worden aangehaald in hun bezwaarschrift.

4.2. Bezwaarschrift Eekhofstraat 26 (achterbuur)

Dit bezwaarschrift ingediend door de bewoners van Eekhofstraat 26 haalt vooral de toepassing van de “Best Beschikbare Technieken” aan om de mogelijke geurhinder zoveel mogelijk te beperken. In het document wordt ook hier nergens gevraagd om de nieuwe kippenstal niet te bouwen, of deze op een andere locatie in te planten. Er wordt ook heel duidelijk aangehaald dat de verstandhouding met de exploitant altijd al zeer goed is geweest, en dat ze enkel een optimale inzet vragen van de bestaande BBT-technieken.

Recent informeerden de bewoners van de Eekhofstraat 26 (achterburen) naar de stand van zaken van de vergunningsaanvraag. Er werd hen uitgelegd dat er een studie naar mogelijke andere locaties voor de nieuwe stal op het bedrijf dient opgemaakt te worden. Hierop heeft de achterbuur via een brief gereageerd naar de Provincie (zie bijlage 6.1) waaruit duidelijk blijkt dat het verplaatsen van de nieuwe stal naar een andere locatie, voor hen geen optie is en totaal onaanvaardbaar. Los van het feit dat een andere inplanting onmogelijk is, zou het dan ook zeer onlogisch zijn om de nieuwe stal meer achteraan of ten westen van het bedrijf in te planten t.o.v. deze achterbuur.

De exploitant doet al het mogelijke om ook tegemoet te komen aan dit bezwaar. Hij vindt het immers ook belangrijk dat de verstandhouding met zijn burens optimaal blijft. In paragraaf 3 worden alle milderende maatregelen besproken die de exploitant wil en kan ondernemen zodoende de hinder zoveel mogelijk te beperken. De oplijsting van al deze maatregelen toont aan dat de exploitant bereid is om het nodige te doen om zoveel mogelijk BBT-technieken toe te passen en de hinder zo tot een minimum te houden.

4.3. Bezwaarschrift Rijselseweg 165 (dicht bij weegbrug)

In dit bezwaar wordt vooral de hinder aangehaald door de transporten die zouden plaatsvinden aan de weegbrug tijdens de nacht tussen 22u en 6u. Bij de bespreking van de milderende maatregelen werd aangetoond dat de exploitant er al het mogelijke aan doet om de transporten van en naar zijn bedrijf te laten geschieden tussen 6u en 22u en niet 's nachts.

Ook hier wordt er in geen enkel opzicht gevraagd door deze bewoners om de stal op een andere locatie in te planten. Gezien de exploitant diverse maatregelen onderneemt om de hinder afkomstig van transporten zoveel mogelijk te beperken, wordt ook hier tegemoet gekomen aan dit bezwaarschrift.

5. Conclusie

In deze studie werd in de eerste plaats onderzocht of een andere inplanting van de nieuwe kippenstal een alternatief kan zijn voor de inplanting die werd voorgesteld in voorliggende milieuvergunningsaanvraag. Daarbij werden alle mogelijke locaties overlopen, en werd tot de conclusie gekomen dat de huidige inplanting de enige locatie is die mogelijk is én aanvaardbaar is voor de omgeving en de omwonenden.

- Een inplanting ten westen van de rundveestal is onaanvaardbaar, gezien de geurhinder voor de achterbuur op deze manier **significant negatief** wordt, en er ook **bijkomende hinder te verwachten is naar het woongebied met landelijk karakter** toe. Daarenboven is dit **sanitair gezien geen optie** vanwege de problemen die kunnen optreden met botulisme ea... Een **grotere oppervlakte aan betonverharding en bijkomende oprit** zou dan weer negatiever zijn i.k.v. de watertoets.

- De stal nog meer naar achteren schuiven of helemaal achteraan het bedrijf inplanten kan evenwel ook niet, gezien de **hoogspanningslijn met beperkte hoogte** die loopt achter het bedrijf en gezien de **stralingseffecten** voor het pluimvee. Ook de **bestaande vijver** vormt een obstakel, om er de nieuwe stal te kunnen inplanten. Bovendien zal de stal zich dan dichterbij het habitatrichtlijngebied toe bevinden, waardoor een **impact van 3% benaderd** wordt. Ook hier dreigt er veel **meer betonverharding** te moeten worden aangelegd, en is er een groter grondverlies. Een inplanting ten westen of achteraan het bedrijf is eveneens niet praktisch qua **water- of elektriciteitstoevoer**.

- Als enige optie blijft dan nog de inplanting aan de oostzijde van het bedrijf over. Gezien de **beperkte eigendom** aan deze zijde van het bedrijf, kan de stal slechts beperkt naar het oosten worden opgeschoven. Daarenboven is er dan **geen aansluiting met de bestaande gebouwen** en is dit op die manier ruimtelijk onaanvaardbaar. Daarnaast bevindt de stal zich dan in **mogelijk overstromingsgevoelig gebied**, terwijl dit nu bijna niet het geval is.

Hoewel geurtechnisch blijkt dat een inplanting achteraan het bedrijf of ten oosten van het bedrijf ook voldoet aan de normen, is een dergelijke inplanting uit praktische en ruimtelijke overwegingen niet mogelijk. Via de voorgestelde inplanting zoals aangevraagd werd een evenwicht gezocht tussen hetgeen zowel ruimtelijk, geurtechnisch en praktisch haalbaar is, en eveneens geen negatieve effecten veroorzaakt naar het habitatrichtlijngebied toe.

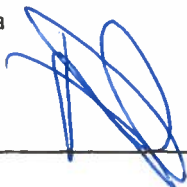
De conclusie uit het onderzoek naar bovenstaande locatie-alternatieven is duidelijk dat de voorgestelde inplanting de enige locatie is voor de nieuwe stal.

In een tweede luik werd bovendien een opsomming gemaakt van alle mogelijke milderende maatregelen die de exploitant reeds uitvoert, en nog zal uitvoeren. Hieruit kwam duidelijk naar voor dat de exploitant zich voor 100% bewust is van het feit dat hij **al het mogelijke in het werk stelt om de hinder naar de omgeving toe zoveel mogelijk te beperken**. Dit doet hij dan ook door alle bijzondere voorwaarden uit de vorige milieuvergunning correct na te leven. Bovendien worden een aantal milderende maatregelen voorgesteld om de hinder nog meer te beperken. **Er dient wel opgemerkt te worden dat in de Mer-screening en berekeningen al gebleken is dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn.** Toch worden een aantal bijkomende maatregelen genomen door de exploitant om tegemoet te komen aan de bezwaren die werden ingediend, dit eveneens om de goede verstandhouding met de bureaus in acht te houden.

De exploitant hoopt op die manier aan te tonen dat hij het nodige doet om de hinder zoveel mogelijk te beperken tot een minimum voor de omwonenden die op hun beurt een minimale tolerantie dienen te hebben t.o.v. agrarische activiteiten eigen aan landbouwgebied.

Opgemaakt te Bavikhove op 09/09/2016

Door Ing. Kristel Acke
Creafarm bvba



Marc Desmyter (als natuurlijk persoon +
beherend vennoot)



6. Bijlagen**6.1 Brief achterbuur i.k.v. locatie-alternatieven nieuwe stal**

Aangetekend

Voormezele, 10 augustus 2016

Aan de Provinciale Milieuvergunningscommissie
West-Vlaanderen
Dienst Vergunningen
Sectie Milieuvergunningen
Ter att. van Gedeputeerde Bart Naeyaert
Provinciehuis Boeverbos
Koning Leopold III - laan, 41
8200 Sint - Andries

Copie aan :
Demagro-Desmyter LV/Desmyter Marc
Eekhofstraat 24 - 8902 Voormezele

Betreft :
Aan te vragen bouwvergunning die samengaat met de Milieuvergunningsaanvraag voor het
hernieuwen van de vergunning, toevoeging aan, uitbreiding, wijziging van de exploitatie van
een inrichting van klasse 1
33011/96/2/E/2 - Demagro-Desmyter LV/Desmyter Marc, Eekhofstraat 24 te Voormezele

Mijne Heren,

Wij vernemen dat er alternatieven overwogen worden voor de inplanting van de nieuw te
bouwen kippenstal hierboven vermeld.

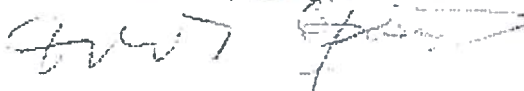
Het betreft het verplaatsen van de nieuwe stal naar :
- ofwel meer achterwaarts richting Palingbeek, perceel C146B
- ofwel naar perceel C141B

Gelieve te noteren dat beide opties voor ons totaal onaanvaardbaar zijn.

In beide gevallen zou de geurhinder voor onze zeer dichtbij gelegen privéwoning ondraaglijk
worden en de situatie onleefbaar maken.

Met vriendelijke groeten.

Ivan & Greta Vanwysberghe-Desmet



6.2 Foto's bestaande houtkant vooraan het bedrijf

AANDUIDING FOTO'S



FOTO 1



FOTO 2



FOTO 3



FOTO 4



FOTO 5



6.3 Leverbon en vrachtbrieven

vanden avenne

vanden avenne - oolgem n.v. • oostrozebeeksestraat 160 • B-8710 oolgem (wielsbeke)

Leveradres :
DEMAGRO - DESMYTER LBV
EEKHOFSTRAAT 24
8902 VOORMEZELE
014043

Bestelklant :
DEMAGRO - DESMYTER LBV
EEKHOFSTRAAT 24
8902 VOORMEZELE
014043 00

LEVERBON 041989

Orderinfo : 058767/00 Proc.: LEVERING

Hoeveelh.	Artikel	G Omschrijving	CelSilo
8000 KG	0520/1	COM75 TEMPOGROW 520.1 S	1500 C07 02 1500 C07 02 2500 C09 02 2500 C09 02
15000 KG	0540/1	COM75 BRIOFINISH 540.1	K 2000 C04 01 2000 C04 01 1500 C05 01 1500 C05 01 2000 C06 01 2000 C06 01 2000 C08 01 2000 C08 01

Vrachtnummer: 042415

Reis : 1

Leverdatum : 15/09/15

Transport: DEWAELE ANDRE BVBA

Trekker : 198

Oplegger : 207

Afgeladen meer

Afgeladen minder

Mededelingen

Totaal gewicht : 23000,00

MOOIT lossen voor 6 uur 's morgens en na 22 uur 's avonds

Alle varkens-, pluimvee- en rundveeproducten
zijn geproduceerd in een GMP erkende bedrijfs-
eenheid met vergunningsnummer 01/1293.

DE DONDER SVEN

0496/59 37 68

Handtekening voor ontvangst en akkoord met de verkoop-
voorwaarden op de ommezijde, die lokaal levering
beheersen.

260.223



oostrozebeeksestraat 160
B-8710 oolgem (wielsbeke)
tel. +32 58 67 37 37
btw - tva BE 0430.523.909
bestellingen - commandes
aankoop - achats

info@vda-oolgem.be
www.vda-oolgem.be
rpm - rpm kortrijk

tel. +32 58 67 37 00
tel. +32 58 67 37 03-04-05

BNP 285-0436818-48
KBC 472-2002801-24
ING 385-0142627-03
ING France FR76 3043 6000 0828 2220 3600 086

fax +32 58 66 83 09
fax +32 58 67 37 94

BE11 2850 4388 1648 BIC GEBABEBB
BE81 4722 0028 0124 BIC KREDBEBB
BE21 3850 1426 2703 BIC BSBFIU33
BIC INGBRPIWXX
e-mail: besteldienst@vda-oolgem.be
e-mail: aankoop@vda-oolgem.be



Exemplaire pour l'expéditeur • Exemplar für Absender

VEHICULE • VRACHTBRIEF • FRACHTBRIEF **CMR** B N° U 49138093

Expéditeur ou Commissionnaire (nom, adresse, État) • Absender of commissaris (naam, adres, Staat) • Absender oder Spediteur (Name, Adresse, Staat)

DEMAGRO - DESMYTER
ECKHOFSTRAAT 24
IEPER 8900

2 Destinataire (nom, adresse, État) • Geadresseerde (naam, adres, Staat) • Empfänger (Name, Adresse, Staat)

PINGO - POULTRY NV
Industriezone Oude Bunders 2051
B - 3630 MAASMECHELEN (België)

3 Marchandise (nature, poids, état, date, heure) • Lading (aardheid, gewicht, staat, datum, uur) • Waren (Art, Staat, Datum, Uhr)

IDENT 1 17-8-15

4 Lieu et date d'expédition • Aflevering (plaats, Staat, datum, uur) • Liefersaat (Ort, Staat, Datum, Uhr)

MAASMECHELEN 17-8-15

5 Transporteur principal (nom, adresse, État, n° de licence, plaque) • Transporteur (Name, Adresse, Staat, Genehmigungs-Nr., Zulassungs-Platte) • Hauptfrachtführer (Name, Adresse, Staat, Genehmigungs-Nr., Zulassungs-Platte)

TRANSPORT LAURENT BVBA
KMO-ZONE • D'HELST 6 A
B - 9280 LEBBEKE
☎ 052 21 99 99
☎ 052 20 05 01
BTW BE 453 969 403

6 Transporteur sous-traitant (nom, adresse, État, n° de licence, plaque) • Unterfrachtführer (Name, Adresse, Staat, Genehmigungs-Nr., Zulassungs-Platte)

Konteken vrachtauto: **060-BAP**
Konteken aanhangwagen: **QLC-139**
Chauffeur: **SAM**

7 Transporteur succursal (nom, adresse, État, n° de licence, plaque) • Filialfrachtführer (Name, Adresse, Staat, Genehmigungs-Nr., Zulassungs-Platte)

8 Réserve du transporteur (nature, poids, état, date, heure) • Vorbehalt des Frachtführers (Art, Gewicht, Zustand, Datum, Uhr)

Km stand aankomst Maasmechelen: _____
Km stand vertrek Maasmechelen: _____
Gereden kilometers deze rit: **466**

9 Vervoerde goederen (aard, aantal, gewicht, verpakking, merk, en etc.) • Verfrachtete Waren (Art, Anzahl, Gewicht, Verpackung, Marke, etc.)

Aantal containers **24** Levend Pluimvee
Aantal containers _____ Levend Pluimvee
Stuks per schuif **30** stuks
Aantal Kuikens **5760** stuks
Brutto gewicht **45.200** kg
Tarra gewicht **29.180** kg
Netto gewicht **16.020** kg

10 Documents annexes transmis par l'expéditeur • Door de afzender bezorgde aanvullende documenten • Vom Absender zusätzlich übermittelte Dokumente

Begeleidingsdocument slachtpluimvee

11 Lieu et date d'expédition • Aflevering (plaats, Staat, datum, uur) • Liefersaat (Ort, Staat, Datum, Uhr)

IDENT 1 17-8-15

12 Instructions de l'expéditeur • Instructions von der Absender • Anweisungen des Absenders

☐ Contre remboursement • Gegen Rückzahlung
☐ Reprise palette vide • Zurücknahme der leeren Ladepalette

13 Signature et cachet de l'expéditeur ou du commissionnaire • Unterschrift und Stempel des Absenders oder des Kommissionärs

TRANSPORT LAURENT BVBA
KMO-ZONE • D'HELST 6 A
B - 9280 LEBBEKE
☎ 052 21 99 99
☎ 052 20 05 01
BTW BE 453 969 403

14 Signature et cachet de l'expéditeur ou du commissionnaire • Unterschrift und Stempel des Absenders oder des Kommissionärs

PINGO - POULTRY NV
Maasmechelen

DE VOITURE • VRACHTBRIEF • FRACHTBRIEF		CMR	B N° U	44929404
1 Expéditeur ou commissionnaire (nom, adresse, État) • Afzender of commissaris (naam, adres, Staat) • Absender oder Spediteur (Name, Anschrift, Staat) Demagro. Desmyter Eekhofstraat 24 Ieper				
2 Destinataire (nom, adresse, État) • Geadresseerde (naam, adres, Staat) • Empfänger (Name, Anschrift, Staat) PINGO - POULTRY NV Industriezone Oude Bunders 2051 B - 3630 MAASMECHELEN (Belgie)				
3 Véhicule en charge de la marchandise (type, état, date, heure) • Inontvangenneming van de goederen (plaats, Staat, datum, uur) • Warenabnahme (Ort, Staat, Datum, Uhr) B - Ieper 17/08/15				
4 Livraison (lieu, état, date, heure) • Aftlevering (plaats, Staat, datum, uur) • Lieferung (Ort, Staat, Datum, Uhr) MAASMECHELEN				
5 Transporteur principal (nom, adresse, État, n° de licence, désignation) • Hoofvervoerder (naam, adres, Staat, vergoedingen, plaatsaanduiding) • Hauptfrachtführer (Name, Anschrift, Staat, Genehmigungs-nr., amtliche Kennzeichnung) TRANSPORT LAURENT BVBA KMO-ZONE • D'HELST 6 A B - 9280 LEBBEKE ☎ 052 21 99 99 ☎ 052 20 06 01 BTW BE 453 969 403				
6 Transporteur sous-traitant (nom, adresse, État, n° de licence, désignation) • Ondervervoerder (naam, adres, Staat, vergoedingen, plaatsaanduiding) • Unterfrachtführer (Name, Anschrift, Staat, Genehmigungs-nr., amtliche Kennzeichnung) Kenteken vrachtauto : RAF-BLE Kenteken aanhangwagen : _____ Chaufeur : Charles				
7 Transporteur succédané (nom, adresse, État, n° de licence, désignation) • Opvolgende vervoerder (naam, adres, Staat, vergoedingen, plaatsaanduiding) • Nachfolgender Frachtführer (Name, Anschrift, Staat, Genehmigungs-nr., amtliche Kennzeichnung)				
8 Réserve du transporteur lors de la prise en charge de la marchandise • Voorbehoud van de vervoerder bij de inontvangstneming van de goederen • Vorbehalt des Frachtführers bei der Warenabnahme Km stand aankomst Maasmechelen : _____ Km stand vertrek Maasmechelen : _____ Gereden kilometers deze rit : _____				
9 Frais affranchissement au transport • Transportgebühren • Transportgebühren Kosten ☐ Temps d'attente • Wachtijden • Wartezeiten ☐ Tijd voerpannen omhoog : 19.00 uur Begin tijd laden : 8.30 uur Eind tijd laden : 9.00 uur Weegbrug tijd 1e weging : 8.15 uur Weegbrug tijd 2e weging : _____ uur Aankomst slachterij : _____ uur				
10 Marchandises transportées (nature, nombre, poids brut ou net, emballage, marques et n°s, ...) • Vervoerde goederen (naam, aantal, bruto- of nettogewicht, verpakking, kenmerken en nrs, ...) Aantal containers 22 Levend Pluimvee HOKnr. 1 Aantal containers _____ Levend Pluimvee HOKnr. _____ Stuks per schuif 30 stuks Aantal Kuikens 5280 stuks Brutto gewicht 41680 kg Tarra gewicht 26980 kg Netto gewicht 14700 kg				
11 Documents annexes transmis par l'expéditeur • Door de afzender bezorgde aanverwante documenten • vom Absender zusätzlich übermittelte Dokumente Begeleidingsdocument slachtpluimvee				
12 Lieu et date d'établissement • Plaats en datum van afgifte • Ausstellungsort und Datum B - Ieper 17/08/15				
14 Signature et cachet de l'expéditeur ou du commissionnaire Handtekening en stempel van de afzender of commissaris Unterschrift und Stempel des Absenders oder Kommissars		15 TRANSPORT LAURENT BVBA KMO-ZONE • D'HELST 6 A B - 9280 LEBBEKE ☎ 052 21 99 99 ☎ 052 20 06 01 BTW BE 453 969 403 Signature et cachet du transporteur effectif Handtekening en stempel van de werkelijke vervoerder Unterschrift und Stempel des tatsächlichen Spediteurs		
16 PINGO - POULTRY NV Maasmechelen Signature, date et cachet du destinataire Handtekening, datum en stempel van de geadresseerde Unterschrift, Datum und Stempel des Geadresseerten				

SE VOITURE • VRACHTBRIEF • FRACHTBRIEF **CMR** B N° FEB 133357829

Transporteur principal (nom, adresse, état, n° de licence, plaque(s) d'immatriculation)
 Hoofdvervoerder (naam, adres, Staat, vergunningen, plaatsnummers)
 Hoofvrachthouder (naam, adres, Staat, Genevingsverg., antwoorden) Kennisgeving

PLUIMVEEHANDEL HAERINCK NV
 Hutlegem 8
 8570 Anzegem
 V23633

2 Destinataire (nom, adresse, état) • Geadresseerde (naam, adres, Staat)
 Empfänger (Name, Anschrift, Staat)
Pluimveehandel
Antwerpse Kippen Voes
7700 Melle

3 Prise en charge de la marchandise (lieu, état, date, heure) • In ontvangstneming van de goederen (plaats, Staat, datum, uur)
 Warenafname (Okt, Staat, Datum, Uur)
17/01/15

4 Livraison (lieu, état, date, heure) • Aflevering (plaats, Staat, datum, uur)
 Liefvering (Okt, Staat, Datum, Uur)
17/01/15

5 Transporteur principal (nom, adresse, état, n° de licence, plaque(s) d'immatriculation)
 Hoofdvervoerder (naam, adres, Staat, vergunningen, plaatsnummers)
 Hoofvrachthouder (naam, adres, Staat, Genevingsverg., antwoorden) Kennisgeving

PLUIMVEEHANDEL HAERINCK NV
 Hutlegem 8
 8570 Anzegem
 V23633

6 Transporteur sous-traitant (nom, adresse, état, n° de licence, plaque(s) d'immatriculation)
 Ondervoerder (naam, adres, Staat, vergunningen, plaatsnummers)
 Ondervrachthouder (naam, adres, Staat, Genevingsverg., antwoorden) Kennisgeving

Konteken vrachtauto: **1ESW 704**
 Konteken aanhangwagen: **VU9905**
 Chauffeur: **Bernard Claude**

7 Transporteur successeur (nom, adresse, état, n° de licence, plaque(s) d'immatriculation)
 Opvolgende vervoerder (naam, adres, Staat, vergunningen, plaatsnummers)
 Nachvolgende vrachthouder (naam, adres, Staat, Genevingsverg., antwoorden) Kennisgeving

8 Finis éléments du transport • Transportgebonden kosten • Transportgebundene Kosten

☐ Temps d'attente • Wachten • Warten
☐ Tjd voerparren omhaag : _____ uur

Beginijd laden : **16.50** uur
 Eindijd laden : **17.20** uur
 Weegbrugtijd 1e weging : **17.40** uur
 Weegbrugtijd 2e weging : **17.50** uur
 Aankomst slachterij : _____ uur

9 Réserve du transporteur lors de la prise en charge de la marchandise • Voorbehoud van de vervoerder bij de ontvangstneming van de goederen • Vorbehalte des Frachthabers bei der Warenabnahme

Km stand aankomst : _____
 Km stand vertrek : **235634**
 Gereden kilometers deze rit : _____

10 Marchandises transportées (nature, contenu, poids brut ou net, emballage, marque et n° ...)
 Bevrachte goederen (soort, aantal, bruto- of nettogewicht, verpakking, merken en n° ...)

Aantal containers : **2** Levend Pluimvee HOKnr: **1**
 Aantal containers : _____ Levend Pluimvee HOKnr: _____
 Stuks per schuif : **32** stuks
 Aantal kuitens : **6912** stuks
 Bruto gewicht : **76360** kg Gewicht slachtersij bruto : _____ kg
 Terra gewicht : **26960** kg terra : **27000** kg
 Netto gewicht : **29400** kg netto : _____ kg

11 Documents annexes transmis par l'expéditeur • Door de afzender bezorgde aanvullende documenten • Vom Absender zusätzlich übermittelte Dokumente

Begeleidingsdocument s'achtpluimvee

12 Lieu et date d'établissement • Plaats en datum van opmaak • Aufzeichnungsort und Datum
17/01/15

13 Instructions du transporteur • Instructies van de afzender • Anweisungen des Absenders

☐ Contre remboursement • Order retour • gegen Rücknahme
☐ Répète polices vides • Repetition des polices • Zurücknahme der leeren Lastpolen
☐ **geen instructies**

14 Weegbrug
Deon

15 L.O. **(9)**

16

Signature et cachet du destinataire ou du commissionnaire
 Handtekening en stempel van de geadresseerde of gecommissioneerde
 Unterschrift und Stempel des Geadressierten oder Kommissars

Signature et cachet du transporteur effectif
 Handtekening en stempel van de werkelijke vervoerder
 Unterschrift und Stempel des tatsächlichen Frachthabers

Signature, date et cachet du destinataire
 Handtekening, datum en stempel van de geadresseerde
 Unterschrift, Datum und Stempel des Empfängers

Exemplar voor afzender • Exemplar für Absender

DE VOITURE • VRACHTBRIEF • FRACHTBRIEF **CMR** B N° FEB 133357722

Remarque: le présent document est soumis à la Convention CMR.
Aankomst van de goederen is onderworpen aan het CMR-verdrag.
Anmerkung: Diese Bescheinigung unterliegt den Bestimmungen des CMR-Übereinkommens.

1 Expéditeur ou commissionnaire (nom, adresse, État) • Afzender of commissionnaire (naam, adres, Staat) • Absender oder Spediteur (Name, Anschrift, Staat)

De Desmyter Marc
Eekhof 24
8900 Ieper
België

2 Destinataire (nom, adresse, État) • Geadresseerde (naam, adres, Staat) • Empfänger (Name, Anschrift, Staat)

Pluiken
Moersbeke
België

3 Prise en charge de la marchandise (lieu, état, date, heure) • Inontvangstneming van de goederen (plaats, Staat, datum, uur) • Warenabnahme (Ort, Staat, Datum, Uhr)

Vormoehle 17-8-15 Bel

4 Livraison (lieu, état, date, heure) • Aflevering (plaats, Staat, datum, uur) • Ueberung (Ort, Staat, Datum, Uhr)

Moersbeke 17-8-15 Bel

5 Transporteur principal (nom, adresse, État, n° de licence, plaque(s) d'immatriculation) • Hooftransporteur (naam, adres, Staat, vergoeding, plaatsnummer(s)) • Hauptfrachtführer (Name, Anschrift, Staat, Genehmigungen, amtliche Kennzeichen)

PLUIMVEEHANDEL HAERINCK NV
Hutlegem 8
8570 Anzegem

V23633

6 Transporteur accessoire (nom, adresse, État, n° de licence, plaque(s) d'immatriculation) • Ondertransporteur (naam, adres, Staat, vergoeding, plaatsnummer(s)) • Unterfrachtführer (Name, Anschrift, Staat, Genehmigungen, amtliche Kennzeichen)

Kenteken vrachtauto: 16SD547
Kenteken aanhangwagen: QEC 488
Chaufeur: Buijs Tony

7 Transporteur successeur (nom, adresse, État, n° de licence, plaque(s) d'immatriculation) • Opvolgende vervoerder (naam, adres, Staat, vergoeding, plaatsnummer(s)) • Nachfolgender Frachtführer (Name, Anschrift, Staat, Genehmigungen, amtliche Kennzeichen)

8 Frais affranchi ou transport • Transportgebonden kosten • Transportgebundene Kosten

☐ Temps d'attente • Wachtijden • Wartezeiten
☐ Tied voerpannen omhoog : _____ uur
Beginlijd laden : 9.45 uur
Eindlijd laden : 10.30 uur
Weegbrugtijd 1e weging : 8.45 uur
Weegbrugtijd 2e weging : 10.40 uur
Aankomst slachtoffer : _____ uur

9 Réseaux du transporteur bas de la prise en charge de la marchandise • Vervoer van de goederen bij de inontvangstneming van de goederen • Vervoer des Guts bei der Warenabnahme

Km stand aankomst : _____
Km stand vertrek : 173518
Gereden kilometers deze rit : _____

10 Marchandises transportées (nature, nombre, poids brut ou net, emballage, marques et n°s) • Vervoerde goederen (soort, aantal, bruto- of nettogewicht, verpakking, merken en n°s) • Beförderte Güter (Art, Anzahl, Brutto- oder Nettogewicht, Verpackung, Kennzeichen und N°s)

Aantal containers : 24 Levend Pluimvee HOKnr: 1
Aantal containers : 24 Levend Pluimvee HOKnr: _____
Stuks per schuif : 32 stuks
Aantal kisten : 6912 stuks
Bruto gewicht : 46540 kg
Tara gewicht : 27320 kg
Netto gewicht : 19220 kg

Gewicht slachtoffer bruto : _____ kg
Tara : 27400 kg
netto : _____ kg

2,78

11 Documents annexes remis par l'expéditeur • Door de afzender bezorgde aanvullende documenten • vom Absender zusätzlich übermittelte Dokumente

Begleitend document slachtoffer
Belgie
Vormoehle 17-8-15 Bel

12 Lieu et date d'émission • Plaats en datum van uitgifte • Ausstellungsort und Datum

14 _____
15 _____
16 _____

Signature et cachet de l'expéditeur ou du commissionnaire
Handtekening en stempel van de afzender of commissionnaire
Unterschrift und Stempel des Absenders oder Spediteurs

Signature et cachet du transporteur principal
Handtekening en stempel van de hooftransporteur
Unterschrift und Stempel des sachlichen Frachtführers

Signature, date et cachet du destinataire
Handtekening, datum en stempel van de geadresseerde
Unterschrift, Datum und Stempel des Geadressierten

E-mail : info@creafarm.be
http://www.creafarm.be

02 035 00 60
02 035 00 61

Exemplaire pour l'expéditeur • Exemplaar voor afzender • Exemplar für Absender

LETTRE DE VOITURE • VRACHTBRIEF • FRACHTBRIEF



B N U

49135971

Le transporteur est tenu de respecter les obligations du Règlement CMR.
 Het vervoer is onderworpen aan de verplichtingen van het CMR Verdrag.
 Der Fahrer ist verpflichtet die Bestimmungen des CMR-Übereinkommens zu befolgen.

1 Expéditeur ou destinataire des marchandises • Afzender of geadresseerde van de goederen • Absender oder Empfänger der Waren

DEMAGRO - DESMYTER

B-8900 IEPEER

2 Destinataire ou destinataire des marchandises • Bestemmingsplaats van de goederen • Empfänger der Waren

PINGO - POULTRY NV
 Industriezone Oude Bunders 2051
 B-3630 MAASMECHELEN (Belgie)

3 Prise en charge de la marchandise par le chauffeur • Ontvangst van de goederen door de chauffeur • Übernahme der Waren durch den Fahrer

I 30-09-15

4 Livraison (par le chauffeur) • Aflevering (door de chauffeur) • Lieferung (durch den Fahrer)

MAASMECHELEN II

5 Remise en charge de la marchandise par le chauffeur • Overname van de goederen door de chauffeur • Übernahme der Waren durch den Fahrer

☐ Remise en charge de la marchandise par le chauffeur

☐ Tard de la marchandise par le chauffeur

Begin tijd laden : **11.15** uur

Einde tijd laden : **12.00** uur

Weegbrugtijd 1e weging : **11.10** uur

Weegbrugtijd 2e weging : **12.05** uur

Aankomst slachterij : **12.05** uur

10 Marchandises transportées en vrac • Goederen, zoals aardappelen, groenten, fruit, etc. • Bulkfracht (wiegen, meten, etc.)

Aantal containers **24** Levend Pluimvee

HOKnr. **I**

Aantal containers **24** Levend Pluimvee

HOKnr. **I**

Stuks per schuif **32** stuks

Aantal Kulkens **6144** stuks

Brutto gewicht **45300** kg

Tara gewicht **23220** kg

Netto gewicht **16680** kg

11 Documents annexes (transports) • Bijlagen (vervoer) • Begleitende Dokumente

Begleitendendocument slachtpluimvee

12 Date et lieu de livraison • Datum en plaats van levering • Datum und Ort der Lieferung

I 30-09-15

14

15 **TRANSPORT LAURENT BVBA**
 KMO-ZONE • D'HELST 6 A
 B-8280 LEBBEKE
 ☎ 052 21 99 99
 ✉ 062 20 05 01
 BTW BE 453 969 433

16 **PINGO - POULTRY NV**
 Maasmechelen

Signature et cachet de l'expéditeur ou du co-expéditeur • Handtekening en stempel van de afzender of geadresseerde • Unterschrift und Stempel des Absenders oder Empfängers

Signature et cachet du transporteur • Handtekening en stempel van de vervoerder • Unterschrift und Stempel des Frachthalters

Signature, date et cachet du destinataire • Handtekening, datum en stempel van de geadresseerde • Unterschrift, Datum und Stempel des Empfängers

3^e LONDE

1 LETTRE DE VOITURE • VRACHTBRIEF • FRACHTBRIEF (CMR) B N° FEB 133365368

Op de spoor staat de vrachtwagen met de lading, die in de vrachtwagen staat, te worden vervoerd. De vrachtwagen staat te wachten op de lading, die in de vrachtwagen staat, te worden vervoerd. De vrachtwagen staat te wachten op de lading, die in de vrachtwagen staat, te worden vervoerd.

1 Expéditeur du contrat de transport (nom, adresse, état) - Afzender en contractant (naam, adres, staat)
Desmyter, M. 7. Wit

2 Destinataire du contrat de transport (nom, adresse, état) - Geadresseerde (naam, adres, staat)
PLUIMVEE

3 Poids en charge de la marchandise (en kg, en t, en m) - Ladinggewicht van de goederen (gewicht, staal, daarn, m)
7700 MARSKROEN-B

4 L'acheteur (nom, adresse, état) - Aankoper (naam, adres, staat)
VOORMERZEL-B 30/8/15

5 Transporteur principal (nom, adresse, état) - De hoofdtovenaar (naam, adres, staat)
PLUIMVEEHADEL HAERINCK NV
Hullgem 8
6570 Antwerpen

6 Conteneur (nom, adresse, état) - Container (naam, adres, staat)
Kontainer vrachtauto: 1A2587

7 Transporteur secondaire (nom, adresse, état) - De secundaire tovenaar (naam, adres, staat)
Kontainer aanhangwagen: 26655

8 Poids à l'arrivée (en kg, en t, en m) - Gewicht bij aankomst (gewicht, staal, daarn, m)
Marskroen-B 30/8/15

9 Poids à l'expédition (en kg, en t, en m) - Gewicht bij verzending (gewicht, staal, daarn, m)
Tijdsduur van de reis: 720 uur

10 Aantal containers - Aantal containers
Aantal containers: 32
Stuks per schuit: 6336
Aantal kisten: 42820
Bruto gewicht: 26920 kg
Terra gewicht: 16000 kg
Netto gewicht: 2,525

11 Documents annexes (nom, adresse, état) - Documenten (naam, adres, staat)
Bijlage document slachtkuipvee

12 Lieu de destination (nom, adresse, état) - Bestemming (naam, adres, staat)
VOORMERZEL-B 30/8/15

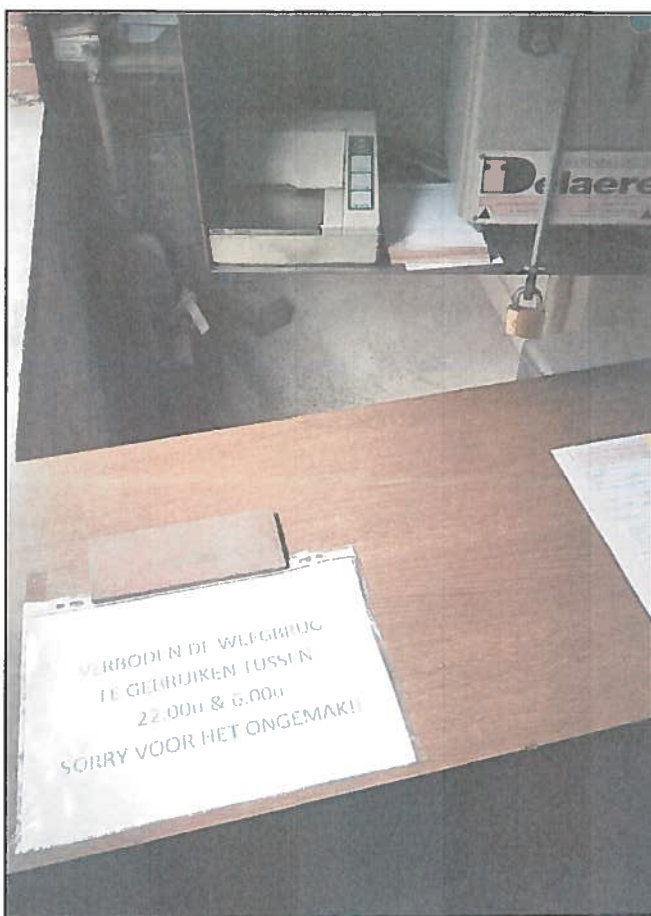
13 Indications de transport - Transportaanwijzingen
Gedurende de reis: 10682

14 Signature et cachet du transporteur principal - Handtekening en stempel van de hoofdtovenaar
Willy

15 Signature et cachet du transporteur secondaire - Handtekening en stempel van de secundaire tovenaar

16 Signature et cachet du destinataire - Handtekening en stempel van de geadresseerde

6.4 Communicatie i.v.m. het gebruik van de weegbrug



6.5 Info omgevingsmodule

2

Air jet velocity in roof outlet

As agreed with Mr John Christensen and according to letter of 18.06.92 Sjf has on 18.06.92 performed a measurement of the air velocities at different distances from a SKOV outlet unit, type 632-6 ECT, with and without air guide in the shaft.

During the test the outlet unit was placed horizontally at a height of 2.64 metres above the floor in a 80 metre long building with a ceiling height of 9 metres. That is, the exhaust air leaves the unit in a horizontal line, under isothermal conditions, in such a way that within the first 10-12 metres the air assumed the shape of a free jet and then partially of an adhesive jet. The measurements were made at 23°C, 57% RH, 758 mmHg, corresponding to a bulk density of 1.181 kg/m³.

The test results appear from table 1-4 and figure 1-5.

It appears from figure 1 that the application of the air guide increases the velocity by approx. 30% at a height of 4 metres above the unit. The air performance was not measured, however, based on the inlet velocity measurements the air performance is reduced by approx. 4% when using an air guide.

Table 1. Without air guide, at 208 Volt and 914 RPM.

Zonder omgevingsmodule

Distance from the unit m	Distance from center line, m								
	-2.0	-1.5	-1.0	-0.5	0	0.5	1.0	1.5	2.0
1				2.7	5.0	2.7			
2				5.5	5.5	5.5			
3			1.7	5.5	5.5	4.0	0.5		
4			2.5	4.5	5.2	3.5	1.1		
5		1.0	2.5	3.8	4.3	3.3	1.5	0.3	
6		1.0	2.4	3.5	4.2	3.2	2.5	1.0	
8		0.5	1.5	3.0	3.5	3.0	1.0	0.5	
10		0.6	1.7	2.5	2.8	2.3	1.2	0.6	
13	0.7	1.3	2.0	2.3	2.3	1.7	1.2	0.7	0.5
16		0.6	1.2	1.8	1.8	1.6	1.5	0.6	0.5
20	0.4	0.7	0.9	1.2	1.7	1.1	0.8	1.0	0.6

Table 2. With air guide and at 208 Volt.

Met omgevingsmodule

Distance from the unit m	Distance from center line, m								
	-2.0	-1.5	-1.0	-0.5	0	0.5	1.0	1.5	2.0
1				1.5	8.3	3.0			
2				3.7	8.2	4.8			
3			0.3	3.5	7.5	5.0	0.6		
4			1.3	4.3	6.3	5.0	1.2		
5			1.1	4.0	6.0	4.2	1.7		
6		0.3	2.0	3.5	5.0	3.8	1.3	0.4	
8	0.3	1.2	2.0	3.0	4.0	3.0	1.8	0.7	
10		0.8	2.0	3.2	3.6	2.8	1.8	1.1	
13	0.7	1.0	1.5	2.5	2.7	2.7	1.8	1.3	0.7
16	0.4	1.0	1.5	2.0	2.0	2.0	1.5	1.0	0.4
20	0.6	0.8	0.8	1.3	1.5	1.5	1.2	1.0	1.2

Table 3. Without air guide, at 100 Volt and 479 RPM.

Zonder omgevingsmodule

Distance from the unit m	Distance from center line, m								
	-2.0	-1.5	-1.0	-0.5	0	0.5	1.0	1.5	2.0
1				2.0	2.8	1.5			
2				2.6	2.9	2.3			
3				1.5	2.7	2.0	0.3		
4			0.5	1.0	2.3	1.8	0.6		
5		0.2	0.7	1.7	2.3	1.5	0.6		
6			0.5	1.0	2.1	1.7	0.9	0.2	
8		0.3	0.6	1.1	1.8	1.3	1.0	0.5	
10		0.9	1.0	1.0	1.5	1.5	1.2	0.9	0.3
13	0.5	0.5	0.8	0.8	1.0	0.9	0.9	0.3	

Table 4. With air guide and at 100 Volt.

Met omgevingsmodule

Distance from the unit m	Distance from center line, m								
	-2.0	-1.5	-1.0	-0.5	0	0.5	1.0	1.5	2.0
1				1.4	4.6	1.7			
2				1.7	4.3	2.5			
3				1.8	4.0	2.3			
4			0.5	2.0	3.5	2.2	0.5		
5			0.7	1.7	2.8	2.2	0.5		
6		0.3	1.0	1.8	2.3	2.1	1.3	0.4	
8			0.6	1.4	2.1	1.6	0.8		
10		0.7	0.7	1.2	1.6	1.6	1.2	0.6	
13		0.5	0.9	1.2	1.2	0.9	0.6	0.2	

opslag van gevaarlijke gassen in vaste reservoirs	afdeling 5.17.1., subafdeling 5.17.3.1. en 5.17.3.3.
opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders	afdeling 5.17.1., subafdeling 5.17.4.1. en 5.17.4.2.
opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders en verplaatsbare recipiënten	afdeling 5.17.1., subafdeling 5.17.4.1. en 5.17.4.3.
dierlijke meststoffen	afdeling 5.28.2.
motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines)	hoofdstuk 5.31
stookinstallaties	hoofdstuk 5.43
winning van grondwater	hoofdstuk 5.53

Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties	VLARE M III
--	----------------

Bijzondere voorwaarden :

1. Alle toezeggingen uit de aanvraag en uit bijgevoegde alternatievenstudie dd. 12/9/2016 dienen onverkort te worden toegepast.

2. Vliegenhinder:

In de rundveestallen dienen de nodige insecticiden te worden aangewend om vliegen tegen te gaan of een techniek die hieraan evenwaardig is. De verhardingen rondom de stallen dienen in propere toestand gehouden te worden.

3 Opslagcapaciteit dierlijke mest:

Indien de uitbater wenst gebruik te maken van de mogelijkheden tot afwijking van de verplichtingen inzake de opslagcapaciteit van mest op het bedrijf zelf conform artikel 5.9.2.3.§1 en 5.9.2.2.§5 van titel II van het Vlarem, dienen de nodige bewijzen hiervan steeds ter beschikking van de inspectiediensten gehouden gedurende minimaal een periode van 3 jaar.

4 Grondwater:

De exploitant dient maximaal grondwaterbesparende maatregelen te implementeren in de bedrijfsvoering (zoals bijvoorbeeld lage druk leiding water, aangepaste drinknippels, het gebruik van brijbakken, het gebruik van regenwater voor reiniging, droge reiniging of reiniging met hogedrukreiniger).

De nodige maatregelen dienen getroffen zodat de grondwaterwinning geen stabiliteitsproblemen voor de omgeving meebrengt.

Regenwater en recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;

De opvulling van de boorput van 120m diep moet gebeuren overeenkomstig de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning opgenomen in bijlage 5.53.1 in VLAREM II. De VMM - afdeling Operationeel Waterbeheer en afdeling Milieu-inspectie moeten op de hoogte gebracht worden van het tijdstip waarop de put zal opgevuld worden. Binnen 90 dagen na het voltooien van de werkzaamheden moet het opvulschema en attest van de boorder waaruit blijkt dat de put werd opgevuld opgestuurd worden naar VMM - afdeling Operationeel Waterbeheer, dienst grondwaterbeheer, buitendienst Oostende (Zandvoordestraat 375, 8400 Oostende).

Dit doet niets af van de strikte naleving van de volgende voorwaarden: Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering; .

In het geval van verandering (uitbreiding) van een lopende vergunning gelden voor de tot op heden nog niet vergunde inrichtingen in principe steeds de voorwaarden voor nieuwe inrichtingen van titel II van het Vlaamse Reglement (met uitzondering van de inplantingsregels indien vergroting minder dan 100 % bedraagt), en dit voor zover de sectorale voorwaarden geen afwijkende regeling bevatten. De in de vroegere vergunningen reeds opgelegde voorwaarden blijven eveneens van kracht.

Artikel 5

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6

§ 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III bis van titel I van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Waren aanwezig:

de heer Guido Decorte, voorzitter
de heren Franky De Block, Carl Vereecke, Bart Naeyaert, Jean
de Bethune, leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 20/10/2016

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS

De voorzitter,
Guido DECORTE

AANDACHT !

De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Graaf de Ferrarisgebouw (4de + 6de verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister.

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking en een bewijs van betaling van de verschuldigde dossiertaks gevoegd te worden.