



De bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2004-06-04 ingediende aanvraag – laatst vervolledigd op 2005-01-20 – van GEBROEDERS CORVERS BVBA (btw-nr. 406-215-709) voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor de verandering door uitbreiding van een vergunde (klasse 2) inrichting waarbij volgende rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 2.1.1.) : opslag van afvalstoffen niet aan een verwerking van de afvalstoffen verbonden de opslag van 1.000 m³ aarde, verdeeld in eerste en tweede kwaliteitskeuze. Deze grond is enerzijds afkomstig van het afgraven van graszoden en bermen, en anderzijds van het opgraven van grond van onder het wegdek. (klasse 1-nieuwe rubriek)
- (rubriek 2.2.2.a.1°) : opslag en mechanische behandeling van inerte afvalstoffen de opslag van 100 m³ bouwpuin, 100 m³ betonafval en 700 m³ steenpuin. Dit alles is afkomstig van enerzijds afbraak van betondek van wegen en de fundering en de onderlagen van de wegen (klasse 2-nieuwe rubriek)
- (rubriek 17.3.9.1°) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en) handpomp voor het laden van diesel in de opslagtank van de zeefinstallatie (klasse 3 – reeds vergund)
- (rubriek 30.1.b.) : inrichtingen voor het mechanisch behandelen van minerale producten Het betreft een breekinstallatie van 130 kW. Daarnaast is er ook een zeefinstallatie van 64 kW (reeds vergund). Er wordt ook een wiellader met een vermogen van 80 pk gemeld. (klasse 2 – uitbreiding – momenteel vergund voor een zeefinstallatie van 64 kW)

Op de kadastrale percelen van en te Beringen, Afdeling 2, Sectie B, perceelnr. 1450A10, ter plaatse Buntjesstraat z/n

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

EN waarbij afwijking wordt gevraagd van artikel 5.2.1.5§2 inzake de aanleg van een omheining omheen de inrichting, van artikel 5.2.1.5§5 inzake de aanleg van een groenscherm omheen de inrichting en van artikel 5.2.1.2§2 inzake de installatie van een weegbrug;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- besluit d.d. 1996-09-26 van het college van burgemeester en schepenen van Beringen, waarbij vergunning werd verleend voor het exploiteren van een nieuwe inrichting voor het mechanisch behandelen van minerale stoffen, voor een termijn eindigend op 2016-09-26;

Gelet op het schrijven d.d. 2005-02-01, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op de brief d.d. 2005-02-01, waarbij aan de burgemeester van de gemeente Beringen, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2005-02-01, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Beringen;

Gelet op de brieven d.d. 2005-02-01, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2005-03-18, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat twee schriftelijke bezwaren werden ingediend, zijnde twee collectieve bezwaarschriften, respectievelijk ondertekend door 6 en 19 personen en waarbij 4 personen beide bezwaarschriften hebben ondertekend, in verband met:

- * overdadige geluidshinder en stoflast
- * er is nooit een 3-meter groenscherm gekomen, ondanks de opgelegde voorwaarden in de eerste vergunning
- * afwijkingsaanvraag inzake de aanleg van een omheining en een groenscherm omheen de inrichting. Kinderen van aanpalende bewoners kunnen op die manier ongehinderd tussen de levensbedreigende machines bewegen
- * bij warm weer zou een permanente sproeiinstallatie de te zeven materialen moeten bevochtigen

Gelet op het deels gunstig/ deels ongunstig advies, d.d. 2005-03-24, van het college van burgemeester en schepenen van Beringen, omwille van volgende overwegingen:

- tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaarschriften ingediend, telkens ondertekend door meerdere personen;

Stofhinder:

- alle grondstoffen worden in open lucht opgeslagen. Bij droogte dienen bepaalde fracties vochtig gehouden te worden om opwaaiend stof en bijgevolg stofhinder te vermijden. Tevens dienen de fracties omgeven te worden door kerende muren;

Geluidshinder:

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

- er zijn geen meldingen van geluidshinder genoteerd. Het bedrijf is ingeplant op relatief korte afstand van een woonuitbreidingsgebied. De inrichting is gelegen in een ambachtelijke zone, grenzend aan de autosnelweg. De breekinstallatie wordt nu een 3-tal keer per jaar gedurende een week gebruikt. De installatie zal enkel gebruikt worden tijdens de normale werkuren en uiteraard nooit op zon- en feestdagen. Volgens bijlage 11 van de milieuvergunningsaanvraag is de zeefinstallatie geplaatst op de kortst mogelijke afstand met het woon-uitbreidingsgebied, zonder enige vorm van buffering. Om de geluids- en stofhinder voor de buurt maximaal te voorkomen wordt voorgesteld om het bedrijfsterrein zodanig in te richten dat de bewoners geen hinder ondervinden: bvb. Door de zeefinstallatie te plaatsen zo ver mogelijk verwijderd van de bewoning en zoveel mogelijk uit de overheersende windrichting (W, Z-W);

Bodem- en grondwaterverontreiniging:

- volgens de milieuaanvraag zal de aard van de op de inrichting aangevoerde materialen en de bewerking ervan, een verontreiniging van het leefmilieu van om het even welke aard volledig uitsluiten. Heel sporadisch wordt er wat plastic en rubber in een container gedeponeerd (5 m³) die wordt opgehaald door een erkende dienst. De inrichting dient tevens volgens de sectorale vlaremvoorwaarden (voor de opslag van bouwpuin) uitgerust te worden met een betonnen vloer met een afwateringssysteem (art. 5.2.2.4.2.§1). Tevens dient ervoor gezorgd te worden dat de machines en installaties op het terrein geen lekken vertonen van oliën;

Lozing van afvalwaters en versnelde afvoer van hemelwater:

- indien een betonnen vloerverharding met een afwateringssysteem wordt opgelegd dient tevens een buffer-bekken voorzien te worden (150 m³/ha). De totale oppervlakte van de inrichting bedraagt 80 a 81 ca. Dit betekent dat er een bufferbekken van 120 m³ dient voorzien te worden. Het is aan te bevelen het opgevangen water te hergebruiken bij het besproeien van de opgeslagen stoffen in tijden van droogte. Daarom wordt voorgesteld om een haalbaarheidsstudie op te leggen, voor de buffering, het hergebruik en de infiltratie van het hemelwater. Het overtollige regenwater kan geloosd worden in de riolering van de Buntjesstraat met een debietbeperking van 1 l per seconde.

Afwijkingsaanvraag:

- Er wordt een afwijking gevraagd van enkele vlaremvoorwaarden. Het bedrijf motiveert deze aanvraag als volgt: er wordt een afwijking aangevraagd voor het groenscherm en de omheining, aangezien 2 lange zijden reeds afgeschermd zijn door een hoge muur (+/- 6 m hoog) van de gebouwen van de naaste eigenaars en er is reeds aan een andere zijde een omheining met een klein bosje. Tevens merkt de aanvrager op dat de breekinstallatie slechts een 3-tal keer per jaar een week in gebruik zal zijn. Tijdens deze periodes zal de installatie enkel gebruikt worden tijdens de normale werkuren en uiteraard nooit op zon- en/of feestdagen. De afwijking voor de verplichte installatie van de weegbrug wordt aangevraagd, aangezien de wiellader over een eigen automatisch weegsysteem beschikt;
- er wordt geadviseerd om de voorwaarden opgelegd in de bouwvergunning BH/B307/96 te volgen, namelijk:
 - * het aanleggen van een afschermende streekeigen beplanting te voorzien over een breedte van 3 meter. De beplanting dient aangebracht te worden in het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname;
 - * het bestaande hoogstammige groen op het terrein zoveel mogelijk te bewaren, de nodige maatregelen bij het uitvoeren der bouwwerken, dienen getroffen te worden tot behoud ervan. Het feit dat het terrein omgeven is door gebouwen van andere inrichtingen en een bosje doet hiertoe niets ter zake.

Advies:

- overwegende dat de opgelegde voorwaarden van de milieuvergunning van 1996-09-26 nog altijd niet werden uitgevoerd, ondanks de lange periode tussen het verkrijgen van de milieuvergunning in 1996 en deze milieuvergunningsaanvraag;
- overwegende dat de effecten op het leefmilieu en de hinder voor de buurt kunnen voorkomen worden door het opleggen van aangepaste milieuvergunningsvoorwaarden, doch dat in de eerste plaats de voorwaarden in de

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

bestaande vergunning dienen nageleefd te worden, vooraleer een uitbreiding van de bestaande milieu-vergunning kan worden toegestaan;

- Het advies is gunstig in zake de aanleg van een groenscherm alsmede de bestaande activiteiten die in de vroegere milieuvergunning werden vermeld, mits de daarin opgelegde voorwaarden worden uitgevoerd en mits het opleggen van de bijkomende bijzondere voorwaarden zoals gesteld in het advies van de stedelijke milieu-ambtenaar. De buffering dient aangebracht te worden die destijds werd opgelegd;
- Het advies is ongunstig voor de uitbreiding van de bestaande activiteiten, meer bepaald m.b.t. rubriek 2.1.1 (opslag van bouwpuin), rubriek 2.2.2.a.1 (mechanische behandeling van inert afval), rubriek 30.1.b. (breekinstallatie), de afwijkingen voor artikel 5.2.1.5§2 (omheining) en artikel 5.2.1.2§2 (weegbrug);

Gelet op het deels gunstig/ deels ongunstig advies, d.d. 2005-03-30, van de Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL, omwille van volgende overwegingen:

- de inrichtingen zijn volgens het gewestplan gelegen in een KMO-gebied, volledig omgeven door KMO-gebied, op een afstand van ca. 175 meter van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter, 30 meter van een woongebied met landelijk karakter en 500 meter van woonuitbreidingsgebied. Binnen een straal van 100 meter, gemeten vanaf de perceelsgrenzen, bevinden er zich een 7-tal woningen;

Aspect rubrieken:

- de exploitant vraagt de uitbreiding aan van een breekinstallatie van 130 kW alsook een wiellader van 80 pk = 59 kW (uitbreiding met 189 kW – was vergund voor een zeefinstallatie van 64 kW – totaal na uitbreiding: 253 kW). De aangevraagde activiteiten vallen derhalve onder het toepassingsgebied van rubriek 30.1.c) in plaats van 30.1.b) klasse 1 – N) (in de veronderstelling dat ze vergund worden);
- rubriek 61.2.1° ‘tussentijdse opslagplaats’ voor uitgegraven bodem met een capaciteit van 1.000 m³ is eveneens van toepassing op de opslag vermeld onder rubriek 2.1.1 (klasse 3)
- op de aangevraagde breekinstallatie van 130 kW (alsook op de vergunde zeefinstallatie) is eveneens de rubriek 31.1.1° (klasse 2 – N) van toepassing;
- in de bijlage 5 van het aanvraagdossier stelt de exploitant dat hout en snoeiafval wordt vermalen. Op de plannen is tevens een zone voorzien voor de opslag van hout. Op deze activiteiten (opslag en vermalen van hout) is de rubriek 2.2.2 f) van toepassing (klasse 1 of klasse 2 in functie van de opgeslagen hoeveelheid afvalhout). Indien de exploitant deze activiteit wenst te exploiteren dient hiervoor nog een milieuvergunning aangevraagd te worden.

Beoordeling van de verenigbaarheid van de inrichting met het leefmilieu:

- De aanvoer en afvoer van de minerale stoffen alsook het lossen en laden van de vrachtwagens, het interne transport op het terrein van de inrichting (wiellader) alsook de breekinstallatie kunnen aanleiding geven tot geluidsemissies. De breekinstallatie zal slechts een 3-tal keer per jaar gedurende 1 week in gebruik zijn. Deze activiteiten zullen enkel plaatsvinden tijdens de normale werkuren en niet op zon- en feestdagen. De inrichtingen zijn gelegen op een KMO-zone. Binnen een straal van 100 meter gemeten vanaf de perceelsgrenzen bevinden er zich een 7-tal woningen (gelegen in woongebied met landelijk karakter). De exploitant voorziet geen afdoende milderend maatregelen teneinde mogelijke geluidsemissies van de breekinstallatie naar dit woongebied toe te verminderen. Verwacht wordt dat de exploitatie niet kan plaatsvinden overeenkomstig de geldende geluidsvoorwaarden;
- De opgeslagen gronden alsook het breken en zeven van de materialen kunnen bij droog weer aanleiding geven tot stofemissies. De op te leggen exploitatievoorwaarden zijn voldoende streng om deze hinder tot het minimum te beperken;
- Bouw- en sloopafval zullen verwerkt worden tot grondstof om aangewend te worden in de wegenbouw. Tevens wenst de exploitant hout en snoeiafval op te slaan en te vermalen. Deze activiteit is evenwel vergunningsplichtig. Plastic dat wordt aangetroffen tussen het aangevoerde puin wordt in een container opgeslagen in afwachting van de afvoer door een erkende ophaler.

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

- De materialen worden opgeslagen op onverhard terrein; aangezien het minerale producten betreft zijn de risico's op bodem- en grondwaterverontreiniging minimaal;
- De exploitant vraagt een afwijking aan met betrekking tot artikel 5.2.1.2§2 van Vlarem II inzake het gebruik van een geijkte weegbrug met automatische registratie. De exploitant verantwoordt ze door te stellen dat de wiel-lader is uitgerust met een eigen automatisch weegsysteem. Gelet op het volgende:
 - * deze vraag tot afwijking is voorzien in het Vlarem vermits het desbetreffende artikel, waarvoor de afwijking aangevraagd wordt, aanvangt met 'tenzij anders bepaald in de milieuvergunning'
 - * in de betrokken inrichting worden geen afvalstoffen afkomstig van derden 'verwijderd'
 - * de bovenvermelde argumentatie van de exploitant;
 is de afdeling Milieuvergunningen van oordeel dat de gevraagde afwijking kan worden toegestaan;
- de exploitant vraagt een afwijking aan met betrekking tot artikel 5.2.1.5§2 van Vlarem II, inzake de aanleg van een omheining van 2 meter hoogte. De exploitant verantwoordt ze door te stellen dat 2 lange zijden reeds afgeschermd zijn door een hoge muur (ca. 6 meter hoog) van de gebouwen van de naaste eigenaars en er is reeds aan een andere zijde een omheining met een klein bosje. Gelet op het volgende:
 - * deze vraag tot afwijking is voorzien in het Vlarem vermits het desbetreffende artikel, waarvoor de afwijking aangevraagd wordt, aanvangt met 'tenzij anders bepaald in de milieuvergunning'
 - * deze bepaling werd in de wetgeving ingeschreven om de inrichting ontoegankelijk te maken voor onbevoegden. Aangezien er geen enkel toezicht is op het terrein en aangezien de exploitant geen afdoende maatregelen voorstelt om het terrein ontoegankelijk te maken voor onbevoegden is de afdeling Milieuvergunningen van oordeel dat de gevraagde afwijking ongunstig dient geadviseerd te worden;
- de exploitant vraagt een afwijking met betrekking tot artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II inzake de aanleg van een groenscherm. De exploitant verantwoordt ze door te stellen dat twee zijden van de exploitatie afgeschermd zijn door een muur van ca. 6 meter hoogte van de gebouwen van de naaste eigenaars. Ter hoogte van de noordelijke zijde van het terrein zal een groenscherm aangeplant worden (= richting woongebied met landelijk karakter). Gelet op het volgende:
 - * deze vraag tot afwijking is voorzien in het Vlarem vermits het desbetreffende artikel, waarvoor de afwijking aangevraagd wordt, aanvangt met 'tenzij anders bepaald in de milieuvergunning'
 - * het door de exploitant voorgestelde alternatief
 - * een groenscherm werd in de wetgeving ingeschreven teneinde mogelijke visuele hinder tengevolge van zwerfpuil te voorkomen of maximaal te beperken. De betrokken exploitant zal weinig of geen aanleiding geven tot het ontstaan van zwerfpuil gelet op de aard van de inrichting. Tevens bevinden de opgeslagen materialen zich op een ingesloten achterin gelegen terrein, dat toegankelijk is via een toegangsweg waar geen materialen opgeslagen worden. Aan de zijde van het woongebied met landelijk karakter zal een groenscherm aangelegd worden zodat mogelijke visuele hinder derhalve wordt voorkomen is de afdeling Milieuvergunningen van oordeel dat de gevraagde afwijking kan worden toegestaan indien deze niet strijdig zou zijn met de reeds afgeleverde en nog af te leveren bouwvergunningen;

Advies:

- De afdeling Milieuvergunning geeft een ongunstig advies voor de breekinstallatie met bijhorende opslag voor het breken van bouwpuil, betonafval en steenpuil (rubrieken 2.2.2.a)1°, 30.1.c) en 31.1.1°) en voor de afwijkingsaanvraag met betrekking tot artikel 5.2.1.5§2 inzake de aanleg van een omheining van 2 meter hoogte;
- de afdeling geeft een gunstig advies voor de overige aangevraagde onderdelen en afwijkingen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling ROHM-Limburg van de AROHM;

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2005-04-01, van de OVAM, omwille van volgende overwegingen:

- De firma Corvers bvba heeft op 2005-03-29 per fax volgende informatie aan de OVAM overgemaakt:
 - * de inerte afvalstoffen zijn enkel afkomstig van eigen (wegenis-)werken. Er is geen aanvoer van derden;
 - * het betreft zuiver inert afval. Restafval zoals plastic, hout, metalen, e.d. komen slechts sporadisch voor en worden uitgesorteerd (ong. 1 container per jaar, ong. 1.100 liter);
 - * het restafval wordt afgevoerd door Biffa in een container;
 - * de breekinstallatie wordt gehuurd bij de firma De Coster Lode;
 - * de Copro-keuring is in aanvraag;
 - * de geproduceerde granulaten worden afgevoerd naar eigen werven;
 - * er wordt geen asfalt in de inrichting aanvaard;
 - * de maximale opslag aan te hakselen en gehakseld hout bedraagt 15 m³;
 - * het hakselen gebeurt op een terrein aangelegd met een steenslagfundering;
 - * er wordt enkel snoeiafval verhakseld;
 - * de hakselmachine wordt sporadisch ingehuurd door derden;
 - * de verhakselde hoeveelheid wordt weggegeven;
- de inrichting is volgens het gewestplan gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's;
- in het kader van het openbaar onderzoek werden twee collectieve klachten ingediend. De klachten hadden voornamelijk betrekking op de mogelijke geluidsoverlast. De omwonenden vrezen toenemende hinder temeer daar het bedrijf volgens hen nog steeds niet voldoet aan de opgelegde voorwaarden van de huidige milieuvergunning. Uit het plaatsbezoek van de milieuambtenaar bleek dat de inrichting er wanordelijk bij ligt;
- de exploitant vraagt rubriek 2.1.1 'opslag van afvalstoffen niet aan een verwerking van afvalstoffen verbonden' aan voor de opslag van ongeveer 1.000 m³ aarde, verdeeld in eerste en tweede kwaliteitskeuze. De grond is afkomstig van het afgraven van graszoden en bermen en van het opgraven van grond van onder het wegdek. De grond wordt tijdelijk opgeslagen en verwerkt bij de wegenbouw (aanvulling van taluds e.d.) of verkocht aan particulieren en/of niet-particulieren. De exploitant wenst maximum 1.000 m³ grond tijdelijk op te slaan. Dit kan inzake fysische verontreinigingen zowel zuivere grond als grond verontreinigd met steenpuin zijn;
- de heer Frank Corvers van de firma Corvers deelde op 2005-03-04 telefonisch volgende informatie mee:
 - * het is enkel de bedoeling om bij sloopwerken eventuele vrijkomende grondspecie naar de eigen bedrijfs-terreinen te kunnen meenemen. Het is zeker niet de bedoeling om zich op de markt van de "grootschalige grondwerken" te concentreren;
 - * de kleine hoeveelheden grondspecies zullen opgeboukt worden tot de maximale vergunde opslagcapaciteit waarna er een analyse zal gebeuren op de opgeslagen grond;
 - * er zal beroep worden gedaan op een erkende bodembeheerorganisatie voor het opmaken van een bodembeheerrapport;
 - * indien de grond fysisch verontreinigd is met steenpuin zal de grond behandeld worden door middel van een mobiele zeefinstallatie;
 - * alle aangevoerde gronden zullen opgeslagen worden op een onverharde (niet-vloeistofdichte) ondergrond;
 - * indien de exploitant "vooraf" weet dat de grond verontreinigd is, zal de rechtstreeks afgevoerd worden naar een daartoe vergund reinigingsbedrijf of daartoe vergunde stortplaats;
- het uitzeven van gronden die verontreinigd zijn met stenen moet vergund worden onder rubriek 2.2.2.a.1;
- de exploitant wenst enkel gronden te aanvaarden van minder dan 250 m³. Voor dergelijke kleine hoeveelheden is geen analyse noodzakelijk. De kans is derhalve reëel dat de exploitant ook verontreinigde gronden tijdelijk opslaat;

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

- gronden die niet in aanmerking komen voor hergebruik en moeten afgevoerd worden naar een daartoe vergund reinigingsbedrijf of daartoe vergunde stortplaats, moeten vergund worden onder rubriek 2.1.2.b;
- gronden die niet voldoen aan bijlage 8 van Vlarebo moeten opgeslagen worden op een vloeistofdichte ondergrond. De kans is vrij reëel dat de exploitant dergelijke gronden aanvaardt;
- hemelwater dat in contact komt met gronden die niet voldoen aan bijlage 8 van Vlarebo moet als verontreinigd worden aanzien. Dergelijk verontreinigd hemelwater moet opgevangen worden en minstens via een koolwater-stofafscheider en bezinkput moet passeren alvorens dit geloosd wordt;
- de OVAM kan op basis van de hogervermelde gegevens geen gunstig advies geven voor de opslag en behandeling, i.c. zeven, van 1.000 m³ grond. De OVAM kan een nieuwe aanvraag waarbij rekening wordt gehouden met hogervermelde opmerkingen eventueel wel gunstig adviseren;
- rubriek 2.2.2.a.1 wordt aangevraagd voor de opslag en mechanische behandeling van inerte afvalstoffen met een opslagcapaciteit van maximaal 1.000 m³, zijnde de opslag van 100 m³ bouwpuin, 100 m³ betonafval en 700 m³ steenpuin. De aangevoerde afvalstoffen zijn afkomstig van de afbraak van betondek van wegen en de funderingen en de onderlagen van wegen. De breekinstallatie zal slechts een drietal keer per jaar gedurende een week in gebruik zijn. De geproduceerde puingranulaten zullen verwerkt worden in de wegenbouw;
- in bijlage 5 van het aanvraagdossier vermeldt de exploitant dat naast het inerte afval ook asfalt zal verwerkt worden tot een secundaire grondstof. De OVAM wenst op te merken dat asfaltpuin niet als een inerte afvalstof wordt beschouwd (art. 5.2.2.4.1 §1.3 van het Vlarem) maar als een niet-gevaarlijke afvalstof (wanneer het gaat om niet-teerhoudend asfalt) of als een gevaarlijke afvalstof (teerhoudend asfalt). In de fax d.d. 2005-03-29 vermeldt de exploitant dat in de inrichting geen asfalt zal aanvaard worden;
- de OVAM wenst op te merken dat de geproduceerde puingranulaten moeten voldoen aan de bepalingen van het Vlarea. Het huidige Vlarea schrijft voor dat geproduceerde puingranulaten gekeurd moeten worden door de vzw Copro of onderworpen moeten worden aan een gelijkwaardige kwaliteitscontrole;
- in het aanvraagdossier wordt nergens vermeld dat aan de geldende Vlarea-normering zal worden voldaan. In de fax d.d. 2005-03-29 vermeldt de exploitant dat de Copro-keuring in aanvraag is en dat de breekinstallatie zal gehuurd worden van de firma De Coster Lode. Uit de informatie verkregen van de vzw Copro (e-mail d.d. 2005-03-31) blijkt dat de firma Corvers nog geen formele aanvraag heeft ingediend voor het bekomen van een Copro-keuring. De firma Lode De Coster heeft geen Copro-certificaat voor een mobiele breekinstallatie en is ook niet in de toelatingsperiode;
- In het aanvraagdossier wordt vermeld dat het hout en snoeiafval wordt vermalen en weggegeven aan particulieren met het oog op tuinaanleg;
- Volgens de fax d.d. 2005-03-29 bedraagt de maximale opslag van te hakselen en gehakseld hout op het terrein maximaal 15 m³ bedraagt. Er wordt enkel snoeiafval verhakseld. Het verhakselen gebeurt op een terrein met steenpuinfundering;
- voor de opslag en mechanische behandeling van houtafval moet de rubriek 2.2.2.f 'opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen' aangevraagd te worden;
- in het aanvraagdossier worden geen specifieke maatregelen vermeld om de geluidshinder en stofhinder tegen te gaan;
- de gevraagde afwijkingen i.v.m. het groenscherp, omheining en de weegbrug zijn niet relevant in het kader van voorliggend advies, aangezien de aanvraag ongunstig geadviseerd wordt;
- het advies van de OVM voor de vergunningsaanvraag is ongunstig;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2005-04-18, waarbij het volgende werd gesteld:

Kenmerk
023.03.10/V2005N014680
Dossier
750.71/A/04.191
Bijlagen
...

- Het betreft de verandering door uitbreiding van een vergunde (klasse 2) inrichting voor de mechanische behandeling van minerale stoffen, met opslag van gronden, opslag en mechanische behandeling (breekinstallatie) van bouwpuin, betonafval en steenpuin;
- Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee schriftelijke, collectieve bezwaarschriften ingediend, ondertekend door respectievelijk 6 en 19 personen, i.v.m. geluidshinder, stoflast en het niet aanleggen van een groenscherm en een omheining;
- Het advies van het college van burgemeester en schepenen komt er op neer dat men voor het voorliggende aanvraagdossier enkel een gunstig advies wordt gegeven voor de afwijking voor het groenscherm en de overige rubrieken worden ongunstig geadviseerd;
- Het advies van de afdeling Milieuvergunningen is gunstig voor de uitbreiding met een opslag zonder verwerking van gronden, de uitbreiding met een wiellader, de regularisatie van een dieselmotor, de tussentijdse opslagplaats voor uitgegraven bodem en voor de afwijkingen inzake weegbrug en groenscherm. De overige aangevraagde activiteiten worden ongunstig geadviseerd;
- Het advies van de OVAM is ongunstig;
- Het advies van de afdeling ROHM is stilzwijgend gunstig;
- Uit de verschillende adviezen blijkt dat de exploitatie slordig en niet volgens de van toepassing zijnde Vlaremvoorwaarden gebeurt. Indien rekening wordt gehouden met de opmerkingen geformuleerd in de adviezen én met de van toepassing zijnde Vlaremvoorwaarden (inzake exploitatie van een dergelijke inrichting, geluidsnormen, hinder,...) kan de exploitant eventueel een nieuw dossier indienen;
- Het advies is UNANIEM ONGUNSTIG;

Gelet op de ligging van de inrichting in een KMO-gebied van het gewestplan Hasselt – Genk;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op relatief korte afstand van een woongebied met landelijk karakter; dat de aan- en afvoer alsook het lossen en laden, het transport op het terrein alsook de huidig aangevraagde breekinstallatie aanleiding geven tot geluidsemissies; dat er geen afdoende milderende maatregelen worden voorzien om de geluidshinder naar het nabijgelegen woongebied toe te verminderen; dat verwacht wordt dat de exploitatie niet kan plaatsvinden overeenkomstig de geldende geluidsvoorwaarden;

Overwegende dat er in het dossier geen maatregelen worden voorgesteld om stofhinder te voorkomen; dat uit het plaatsbezoek van de milieuambtenaar bleek dat de inrichting er wanordelijk bijligt;

Overwegende dat uit het dossier blijkt dat de exploitant snoeiafval wenst te verhakselen; dat deze activiteit eveneens vergunningsplichtig is; dat ze echter niet werd aangevraagd;

Overwegende dat men op de installatie inerte afvalstoffen mechanisch wenst te behandelen (o.a. breken); dat men de geproduceerde puingranulaten wenst te verwerken in de wegenbouw; dat de geproduceerde puingranulaten

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

moeten voldoen aan de bepalingen van Vlarea, wat ondermeer inhoudt dat de puingranulaten gekeurd moeten worden door de vzw Copro of een gelijkwaardige kwaliteitscontrole; dat nergens in het dossier wordt vermeld dat men aan de Vlarea normering zal voldoen; dat uit het advies van de OVAM blijkt dat de exploitant nog geen formele aanvraag heeft ingediend voor het verkrijgen van een Copro-keuring; dat de firma van dewelke de breekinstallatie wordt gehuurd eveneens geen Copro-certificaat heeft voor een mobiele breekinstallatie;

Overwegende dat de afwijking inzake het plaatsen van een 2 meter hoge omheining rond de inrichting ongunstig moet worden beoordeeld; dat dit artikel in de wetgeving werd opgenomen om de inrichting ontoegankelijk te maken voor onbevoegden; dat er geen enkel toezicht is op het terrein; dat er geen afdoende maatregelen worden voorgesteld om het terrein ontoegankelijk te maken;

Overwegende dat uit het advies van het schepencollege blijkt dat de opgelegde voorwaarden van de milieu-vergunning d.d. 1996-09-26 niet werden uitgevoerd; dat de effecten op het leefmilieu en de hinder voor de buurt kunnen worden voorkomen door het opleggen van aangepaste vergunningsvoorwaarden; dat in de eerste plaats echter de voorwaarden van de bestaande vergunning moeten worden nageleefd, vooraleer een uitbreiding van de bestaande milieuvergunning kan worden toegestaan;

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen als volgt kunnen worden geëvalueerd:

- de bemerking gegrond gelet op de opmerkingen gemaakt door de verschillende adviserende diensten, waaruit blijkt dat op heden de exploitatie niet voldoet aan de Vlarem-voorwaarden. Aan de verzuchtingen geuit tijdens het openbaar onderzoek wordt tegemoetgekomen door de weigering van huidige aanvraag. Het staat de exploitant vrij om, nadat de exploitatie in overeenstemming werd gebracht met de geldende Vlarem-voorwaarden én nadat rekening werd gehouden met de opmerkingen van de adviserend diensten, een nieuw aanvraagdossier in te dienen;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt en derhalve de vergunning niet toegestaan wordt;

Gehoord het verslag van Frank Smeets, lid van het College;

Kenmerk
023.03.10/V2005N014680
Dossier
750.71/A/04.191
Bijlagen
...

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan GEBROEDERS CORVERS BVBA, Paalsesteenweg 256 te 3583 BERINGEN wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning GEWEIGERD voor de verandering door uitbreiding van een vergunde (klasse 2) inrichting waarbij volgende rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 2.1.1.) : opslag van afvalstoffen niet aan een verwerking van de afvalstoffen verbonden de opslag van 1.000 m³ aarde, verdeeld in eerste en tweede kwaliteitskeuze. Deze grond is enerzijds afkomstig van het afgraven van graszoden en bermen, en anderzijds van het opgraven van grond van onder het wegdek. (klasse 1-nieuwe rubriek)
- (rubriek 2.2.2.a.1°) : opslag en mechanische behandeling van inerte afvalstoffen de opslag van 100 m³ bouwpuin, 100 m³ betonafval en 700 m³ steenpuin. Dit alles is afkomstig van enerzijds afbraak van betondek van wegen en de fundering en de onderlagen van de wegen (klasse 2-nieuwe rubriek)
- (rubriek 30.1.b.) : inrichtingen voor het mechanisch behandelen van minerale producten Het betreft een breekinstallatie van 130 kW. Daarnaast is er ook een zeefinstallatie van 64 kW (reeds vergund). Er wordt ook een wiellader met een vermogen van 80 pk gemeld. (klasse 2 – uitbreiding – momenteel vergund voor een zeefinstallatie van 64 kW)

Op de kadastrale percelen van en te Beringen, Afdeling 2, Sectie B, perceelnr. 1450A10, ter plaatse Buntjesstraat z/n

Artikel 2 Ingevolge de koppeling van de bouwvergunning aan de milieuvergunning blijft de bouwvergunning, verleend op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, geschorst in geval tegen dit weigeringsbesluit een rechtsgeldig hoger beroep wordt ingediend en dit tot op de dag dat over dit beroep uitspraak wordt gedaan, ofwel, bij ontstentenis van uitspraak, tot op de uiterste datum waarop de hogere overheid i.v.m. het beroep uitspraak had moeten doen.

De bouwvergunning vervalt evenwel van rechtswege:

- op de dag na verstrijking van de beroepstermijn, indien geen hoger beroep werd ingediend tegen dit weigeringsbesluit;
- op de dag dat de definitieve weigering van de milieuvergunning in beroep een voldongen feit is, indien een hoger beroep werd ingediend tegen dit weigeringsbesluit.

Artikel 3 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te BERINGEN.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name GEBROEDERS CORVERS BVBA, Paalsesteenweg 256 te 3583 BERINGEN (OP ZEGEL)
- b) de Afdeling Milieu-inspectie van de AMINAL, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te BERINGEN
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) de Afdeling ROHM Limburg van de AROHM, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, A. Van de Maelestraat 96 te 9320 EREMBODEGEM
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

- j) de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Toezicht op het Welzijn op het Werk – Directie Limburg, Gouverneur Verwilghensingel 75 blok C – bus 2 te 3500 HASSELT
- k) de 7^{de} Directie – Financiën en Automatisering – van het provinciebestuur
- l) Confederatie Bouw Limburg, Kunstlaan 20 te 3500 HASSELT

Artikel 4 §1. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen van de AMINAL, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

§2. Ingevolge de koppeling van de bouwvergunning aan de milieuvergunning vervalt de op basis van de geldende wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening verleende bouwvergunning in geval deze milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd en dit op de dag dat de definitieve weigering van de milieuvergunning een voldongen feit is geworden.

Aanwezig : Hilde Houben-Bertrand, gouverneur-voorzitter; Marc Vandeput, Sylvain Sleypen,
Jos Claessens, Sonja Claes, Jules D'Oultremont, Frank Smeets, leden;
Marc Martens, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2005-05-04

De Verslaggever,
(1)

Frank Smeets

De Provinciegriffier,

De Gouverneur-Voorzitter,

Marc Martens

Hilde Houben-Bertrand

Nota:

Kenmerk
023.03.10/V2005N014680
Dossier
750.71/A/04.191
Bijlagen
...

Minuten: 1

- besluit: 1
- plannen: 0
- voorwaarden: 0

Zendbrieven: 13 minuten + 13 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 20
- van plannen: 0
- van voorwaarden: 0
- van attest: 15

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

Kenmerk

023.03.10/V2005N014680

Dossier

750.71/A/04.191

Bijlagen

...

De Verslaggever,
get. Frank Smeets

De Provinciegriffier,
get. Marc Martens

De Gouverneur-Voorzitter,
get. Hilde Houben-Bertrand

Voor eensluidend afschrift
namens de Provinciegriffier

ir. Valère Cornelis
Inspecteur-Generaal

Kenmerk
023.03.10/V2005N014680
Dossier
750.71/A/04.191
Bijlagen
...