



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2014-0145/DRDJ/woha

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV EIERVEILING POEDERLEE MET BETREKKING TOT EEN PLUIMVEEHOUDERIJ - EIERHANDEL, GELEGEN IN 2275 POEDERLEE (LILLE), LICHTAARTSESTEENWEG 103.

De deputatie van de provincie Antwerpen;

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 25 juni 2014 ingediend door nv Eierveiling Poederlee, gevestigd Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee (Lille), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een pluimveehouderij - eierhandel, gelegen Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee (Lille), kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-D-74G, 4-D-74K, 4-D-76C, 4-D-76D, 4-D-76E, 4-D-76F, 4-D-77M, 4-D-77S, 4-D-77T, 4-D-77V, 4-D-80B en 4-D-225D, te veranderen door toevoeging met perceel 4-D-76D, wijziging van stalsystemen en uitbreiding, als volgt:

- met stalplaatsen voor 38.454 legkippen tot een totaal aantal stalplaatsen van 204.962 (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- met de opslag van 15 ton eieren tot een totaal van 1.280 ton (45.4.e.2);
- van het debiet van de grondwaterwinning met 10 m³/d en 4.600 m³/j tot een grondwaterwinning op een diepte van 104 m met een totaal debiet van 70 m³/d en 24.600 m³/j (53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 45.4.e.2 - 53.8.2;

De exploitant wenst tevens de 2^{de} bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 14 oktober 2010, met kenmerk MLAV1/10-216, aan te passen zodat stal 3 en 4 volgens AEA-systeem P-4.4 worden uitgevoerd i.p.v. P-4.3;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit met kenmerk MLAV1/10-216 d.d. 14 oktober 2010 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren na verandering van een eierhandel annex pluimveebedrijf d.d. 14 oktober 2030;

MLAV1-2014-0145
nv Eierveiling Poederlee

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 22 april 2014 en vervolledigd op 25 juni 2014; op het feit dat op datum van 16 juli 2014 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Lille d.d. 25 augustus 2014 waaruit blijkt dat er schriftelijke/mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend m.b.t.:

- mobiliteit:
 - o geen informatie m.b.t. de gebruikte wegen voor transport;
 - o verkeershinder over een landbouwweg (niet voldoende breed voor grote vrachtwagens);
 - o onjuist aantal vrachtwagens voor laden & lossen (> 3/dag);
- nachtlawaai door laden en lossen van vrachtwagens (3 à 4 uur 's nachts)
- rattenplaag
- vraag tot het plaatsen van een groenscherm (tegen zicht & geluid)
- foutieve ligging van de loskade (beter aan de Lichtaartsesteenweg i.p.v. tegen klein landbouwwegje);

Gelet op het gunstig advies d.d. 4 september 2014 van het college van burgemeester en schepenen van Lille; op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is gedeeltelijk gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan (pluimveestallen) en gedeeltelijk binnen de contouren van het sectoraal BPA "Zonevrije bedrijven" (gebouw eierveiling) waardoor gesteld kan worden dat de ligging van de inrichting in overeenstemming lijkt te kunnen zijn met de van toepassing zijnde bestemmingsvoorschriften.
2. Grondwaterwinning: de exploitant dient er op te worden gewezen dat de sectorale voorwaarden zoals omschreven in hoofdstuk 5.53 van Vlarem 11 dienen te worden nageleefd. Hiertoe dient o.m. een debietmeter geïnstalleerd te zijn. Gezien de aard en de omvang van de exploitatie moet VMM, Afdeling Water advies verlenen omtrent de grondwaterwinning. We adviseren dan ook het standpunt van deze administratie m.b.t. de gevraagde hoeveelheid en het al dan niet gewenst zijn van de voorgestelde inrichting te volgen daar IOK niet over de hydrogeologische gegevens beschikt die noodzakelijk zijn om een voldoende onderbouwd advies te verlenen betreffende de mogelijke gevolgen van de grondwaterwinning voor de bodem en de watervoerende lagen.
3. De inrichting is gelegen op ruime afstand van de hindergevoelige gebieden. Er lijkt bovendien gesteld te kunnen worden dat voorliggende inrichting een bestaande inrichting betreft; de ontbreken van een eventueel akkoord van de dienst MER, op advies van de bevoegde adviesinstanties met een bijzondere deskundigheid inzake de voorliggende berekeningen, de effectenstudie inhoudelijk verder aftoetst. (*sic*)
4. Gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de uitbreiding en wijziging van de vergunning voor deze bestaande inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 12 september 2014 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/14/10472); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de exploitatie van een pluimveehouderij en eierhandel.

MLAV1-2014-0145
nv Eierveiling Poederlee

2. De exploitant beoogt een uitbreiding met 38.454 legkippen in de 2 bestaande stallen en de 2 nog te bouwen stallen. In totaal zullen er dan 204.962 legkippen gehouden worden. Dit aantal plaatsen voor pluimvee is ingedeeld in Vlaremlrubrieken 9.3.1.c.2 en 9.3.1.d (GPBV-rubriek).
3. Tevens wenst men een uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning met 10 m³/dag en 4.600 m³/jaar tot een totaal debiet van 70 m³/dag en 24.600 m³/jaar en een uitbreiding met de opslag van 15 ton eieren tot een totale opslag van 1.280 ton eieren.
4. Met het besluit met kenmerk MLAV1/10-216 d.d. 14 oktober 2010 werden stalplaatsen voor 166.508 legkippen in 2 bestaande en 2 bijkomende stallen vergund. Deze 2 bijkomende stallen zijn momenteel nog niet geplaatst. De exploitant wenst na de herinrichting van het bedrijf – of dus de uitbreiding met 2 stallen – onmiddellijk 204.962 legkippen te houden. De capaciteit per hok werd berekend door het FAVV (Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen) volgens de dierenwelzijnsnormen.
5. Na deze uitbreiding zullen volgende aantallen dieren aanwezig zijn in de verschillende stallen:
 - stal 1 (AEA-systeem P-3.5): 44.030 legkippen
 - stal 2 (AEA-systeem P-3.5): 44.030 legkippen
 - stal 3 (AEA-systeem P-4.4): 58.451 legkippen
 - stal 4 (AEA-systeem P-4.4): 58.451 legkippen
6. De dieren worden opgezet op een ouderdom van 17 weken en worden op circa 80 weken ouderdom afgevoerd naar het slachthuis. Tijdens de periode van 17 weken tot 78 à 80 weken produceren de dieren scharreleieren. Vervolgens worden ze afgevoerd naar het slachthuis. Tussen iedere legronde wordt de stal zorgvuldig gereinigd. De vloer van de stallen is van gepolierd beton om na iedere ronde een grondige reiniging en ontsmetting toe te laten. De aanwezige mest wordt uit de stal verwijderd, de stal wordt mechanisch geborsteld en vervolgens grondig ontsmet. Tussen 2 legrondes staat de stal een aantal weken leeg.

In de bestaande stallen 1 en 2 wordt gebruik gemaakt van het huisvestingssysteem P-3.5, verrijkte kooi met mestbandbeluchting en droogtunnel. Met het besluit met kenmerk MLAV1/10-216 werden de 2 bijkomende stallen 3 en 4 vergund met het huisvestingssysteem P-4.3, meer bepaald 'Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages'. Deze uitvoering werd tevens vastgelegd in een bijzondere voorwaarde.

Met deze aanvraag wenst de exploitant het ammoniakemissiearme stalsysteem van stallen 3 en 4 te wijzigen van P-4.3 naar P-4.4, meer bepaald 'Volièrehuisvesting, minimaal 30-35% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages'. Dit laatste systeem bestond nog niet ten tijde van de hervergunning in 2010. In augustus 2012 werden volièrehuisvestingsystemen met mestbandbeluchting door middel van een ministerieel besluit opgenomen in de Vlaamse AEA-lijst zodat dit inmiddels officieel erkende ammoniakemissiearme systemen zijn.

De leghennen met de volièrehuisvesting met beluchting (stallen 3 en 4) worden in een grote ruimte ondergebracht waarin de dieren vrij rondlopen per draadcompartiment van 6.000 dieren, dit volgens de best beschikbare technieken en de Europese reglementering. De ruimte is voorzien van een droogtunnel.
7. De vloeren zijn van gepolierde beton teneinde na iedere ronde een grondige reiniging en ontsmetting van de hokken toe te laten. Ontsmetten en reinigen van de stallen en bestrijden van ongedierte gebeurt in eigen beheer.
8. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied, niet in een waterwingebied of beschermingszone waarmee voldaan wordt aan de verbodsbepalingen van artikel 5.9.5.3 van Vlareml II.
9. De opslag van eieren vindt enerzijds plaats bij de pluimveestallen en verder in de opslaglokalen van de eierveiling. De totale opslag zou uitgebreid worden met 15 ton tot in totaal 1.280 ton. Voor deze uitbreiding wordt de toevoeging van perceel 4-D-76D gevraagd. Voor de eierveiling worden eieren aangevoerd vanaf verschillende derden legkippenbedrijven, tijdelijk gestockeerd en vervolgens afgevoerd naar de winkel.
10. De exploitant vraagt een uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning op 104 m diepte met 10 m³/dag en 4.600 m³/jaar tot een totaal debiet van 70 m³/dag en 4.600 m³/jaar (*sic*). De grondwaterwinning heeft als bestemming drinkwater.

11. De inrichting is MER-plichtig door de overschrijding van de drempel 21b van bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004, nl. installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderijen met meer dan 60.000 plaatsen voor legkippen. Ter aanvulling op het MER dat werd opgesteld in 2009 in het kader van de hervergunning en uitbreiding, werd een effectenstudie opgesteld voor de hogergenoemde uitbreiding. Deze studie werd opgesteld door het studiebureau ABO en dateert van januari 2014. Deze effectenstudie werd opgesteld om invulling te geven aan de vraag of de geplande uitbreiding in dierenaantal in de bestaande stallen van het legkippenbedrijf Eierveiling nv te Lille aanzienlijke effecten op het leefmilieu zal teweegbrengen. Effecten voor wat betreft geur, stof en ammoniakemissie werden geëvalueerd.
12. Geur
De geuremissie van het bedrijf wordt bepaald aan de hand van emissiefactoren. Vlaamse geuremissiefactoren voor de kwantificering van geuremissie uit stallen zijn beperkt. Op Vlaams niveau is tot op heden enkel geuronderzoek uitgevoerd met betrekking tot varkenshouderijen. In Nederland zijn wel geuremissiefactoren voor alle verschillende diersoorten en staltypen opgenomen in de Regeling geurhinder & veehouderij. De OUE/s (OdourUnit emission per second) per dier op basis van Van Langenhove betreft 0,34 voor ammoniakemissiearme systemen P-3.5 en P-4.4. Op basis hiervan wordt in de studie een huidige geuremissie berekend van 56.612,75 OUE/s en een toekomstige geuremissie van 69.687,08 OUE/s. Het legkippenbedrijf maakt deel uit van een bronnencluster, aangezien meerdere bronnen in de omgeving van het bedrijf op relatief korte afstand van elkaar gelegen zijn. Met behulp van een verspreidingsmodel (IFDM) werd een inschatting gemaakt van de geurimmissie in de omgeving van het bedrijf voor de huidige en de toekomstige situatie. In de bijgevoegde figuren wordt de cumulatieve geurconcentratie van dit bedrijf en de omliggende bedrijven weergegeven, evenals de woningen in het studiegebied. Op de figuren wordt eveneens de grens van 3 OUE/m³ weergegeven enkel rekening houdende met de emissie veroorzaakt door het bedrijf en niet van de omliggende bedrijven. De 'grens' van 3 OUE/m³ mag overeenkomstig de studie echter niet als norm beschouwd worden. De emissie van het bedrijf op zich is namelijk inzake geur geen maat voor de werkelijke hinder (wegens het toebehoren tot een bronnencluster) en heeft volgens de studie dan ook weinig betekenis. Uit de figuren blijkt dat in vergelijking met de huidige situatie in de toekomstige situatie een beperkte verschuiving van de cumulatieve geurcontouren kan worden waargenomen waarbij een 7-tal woningen binnen een hogere geurcontour komen te liggen en een 2-tal bijkomende woningen komen te liggen binnen de geurcontour van 3 OUE/m³. Meer bepaald blijkt uit de bijgevoegde tabel in de studie dat er 1 woning (in agrarisch gebied) bijkomt binnen de contour van > 10 OUE/m³, dat er 6 woningen (waarvan 1 in agrarisch gebied en 5 in woongebied met landelijk karakter) bijkomen binnen de contour van 5-10 OUE/m³ en dat er 2 woningen (in woongebied met landelijk karakter) bijkomen binnen de contour van 3-5 OUE/m³.
13. Stof
Conform het nieuwe Richtlijnenboek Lucht wordt in de studie getoetst aan de rekenkundig jaargemiddelde waarde van 31,3 µg/m³ voor PM₁₀. Voor PM_{2,5} werd tegen 1 januari 2010 een jaargemiddelde streefwaarde van 25 µg/m³ vooropgesteld, die een grenswaarde wordt in 2015. Voor het maken van een inschatting van stofemissies uit stallen wordt bij gebrek aan Vlaamse cijfers, voortgegaan op recente, Nederlandse emissiefactoren voor PM₁₀. Voor PM_{2,5} wordt bij gebrek aan emissiefactoren, gebruikgemaakt van de volgende verhouding tussen PM₁₀ en PM_{2,5}: PM_{2,5} = 8/45*PM₁₀. De jaarlijkse PM₁₀- en PM_{2,5}-emissie door het bedrijf in de huidige situatie bedraagt respectievelijk 10.823,02 kg/jaar en 1.924,09 kg/jaar. De jaarlijkse PM₁₀- en PM_{2,5}-emissie door het bedrijf in de toekomstige situatie bedraagt respectievelijk 13.322,5 kg/jaar en 2.368,4 kg/jaar. Met behulp van een verspreidingsmodel (IFDM) werd een inschatting gemaakt van de stofimmissie in de omgeving van het bedrijf voor de huidige en de toekomstige situatie. Zowel voor PM₁₀ als voor PM_{2,5} komen zowel in de huidige als in de toekomstige situatie nergens bijkomende woningen te liggen binnen de contour >10% van de norm, zodat nergens bijkomende significant negatieve effecten berekend worden. Voor de woningen die bijkomend

binnen een stofcontour komen te liggen, betreft het geurcontouren van >3% tot <10% van de norm of stofcontouren van >1% tot <3% van de norm.

14. Ammoniak

De vrijzetting van ammoniak uit dierlijke mest is het resultaat van de afbraak van in de mest aanwezige stikstofverbindingen. Het ontstaan van NH_3 in de rundvee- en varkensmest is vooral het gevolg van microbiële processen die de in de mengmest aanwezige stikstof omzetten naar ammoniak. Bij verzuring en vermisting is ammoniak in de veehouderij de belangrijkste factor. Het bedrijf heeft 4 vergunde stallen waarvan 2 stallen momenteel vergund zijn volgens ammoniakemissiearm systeem P-3.5 en 2 stallen volgens ammoniakemissiearm systeem P-4.3. Bij de aanvraag voor de uitbreiding in dierenaantal wenst de initiatiefnemer de stallen die momenteel vergund zijn als P-4.3 te laten ombouwen tot ammoniakemissiearm systeem P-4.4 door mestbandbeluchting te voorzien. De geuremissiecoëfficiënten voor de gehanteerde stalsystemen blijven echter gelijk. De ammoniakemissiecoëfficiënt voor het stalsysteem P-4.4 (met mestbandbeluchting) is aanzienlijk kleiner dan deze voor het stalsysteem P-4.3 (zonder mestbandbeluchting). Hierdoor daalt de totale ammoniakemissie met 56%, ondanks de eerder beperkte stijging in dierenaantal.

De jaarlijkse ammoniakemissie door het bedrijf in de huidige situatie bedraagt 10.530,74 kg/jaar en in de toekomstige situatie 4.653,37 kg/jaar.

Uit de figuren van ammoniakmodellering van het bedrijf op zich, blijkt dat de depositiecontouren voor verzuring en vermisting in de toekomstige situatie een betekenisvolle inkrimping kennen tegenover de huidige situatie, hoewel er een uitbreiding in dierenaantal voorzien is.

Verder wordt opgemerkt dat de depositiecontouren van 50% van de kritische last zowel in de huidige als de toekomstige situatie een ruime afstand verwijderd blijven van de speciale beschermingszones.

15. Grondwaterwinning

De afpompskegel voor het huidige en het gevraagde debiet werd berekend aan de hand van de formule van Theis. De invloedsstraal R , is de straal waarbij vanaf deze afstand geen invloed meer waar te nemen is op de grondwaterstand. In praktijk stijgt de afpompskegel heel snel, om dan uiteindelijk heel traag toe te nemen op lange afstand van de boorput. In praktijk wordt daarom eerder gerekend met een straal, waarop 'd' (de drawdown) 10 cm bedraagt. Voor de huidige grondwaterwinning wordt een drawdown van 10 cm bereikt op 32 m van de bron en voor de toekomstige grondwaterwinning op 34 m van de bron. Deze invloedszones blijven beperkt tot het eigen bedrijfsterrein.

16. Door de Afdeling Milieuvergunningen van het Departement LNE wordt sinds medio 2014 een 'Maatregelenkader voor geuremissies bij aanvragen van veeteelt' gehanteerd. Dit bestaat uit een geurvoortoets en vervolgens – indien dit nodig blijkt uit de geurvoortoets – een individuele en een cumulatieve geurtoets.

In het geval van 'Eierveiling Poederlee' wordt een totale toekomstige geuremissie van 69.687,08 OUE/s berekend. Het maatregelenkader stelt dat een verdere toetsing dient te gebeuren indien zich een bedrijfsvreemde woning gelegen in een hoog geurgevoelig gebied bevindt binnen een straal van 1.580 meter van de inrichting of indien zich een bedrijfsvreemde woning gelegen in een matig geurgevoelig gebied bevindt binnen een straal van 990 meter van de inrichting of indien zich een bedrijfsvreemde woning gelegen in een laag geurgevoelig gebied bevindt binnen een straal van 750 m van de inrichting. Aangezien zich een aantal bedrijfsvreemde woningen - gelegen in agrarisch gebied - bevinden op minder dan 750 m van 'Eierveiling Poederlee', dient een verdere geurmodellering te gebeuren. Dit betekent dat zowel een individuele (enkel voor het betreffende bedrijf) als een cumulatieve geurtoets dient te gebeuren.

Wanneer uit de individuele geurtoets blijkt dat voor een bedrijfsvreemde woning in laag geurgevoelig gebied de huidige geurimmissie veroorzaakt door het bedrijf tussen de 10 en 20 OUE/m³ ligt of dat voor een bedrijfsvreemde woning in matig geurgevoelig gebied de huidige geurimmissie veroorzaakt door het bedrijf tussen de 5 en 10 OUE/m³ ligt of dat voor een bedrijfsvreemde woning in hoog geurgevoelig gebied de huidige geurimmissie veroorzaakt door het bedrijf tussen de 3 en 6 OUE/m³ ligt, kan geen toename ten aanzien van de huidige geurimmissie voor het individuele bedrijf worden toegestaan. Indien blijkt dat de huidige

geurimmissies lager liggen, geldt dat de toename ten aanzien van de huidige geurimmissie dient beperkt te worden tot maximaal 50% van het verschil tussen de huidige geurimmissie en 10/5/3 O_{Ue}/m³. Indien blijkt dat de immissies hoger liggen, geldt dat bij nieuwbouw en bij verbouwing het gedeelte van de huidige geurimmissie van het totale bedrijf boven de 20/10/6 O_{Ue}/m³, onmiddellijk, met minimaal 50% verminderd dient te worden en dat de nieuwe geurimmissie de 25/15/9 O_{Ue}/m³ niet mag overschrijden.

Wanneer uit de cumulatieve geurtoets blijkt dat voor een bedrijfsvreemde woning in laag geurgevoelig gebied de huidige geurimmissie veroorzaakt door de bedrijven in de omgeving tussen de 10 en 20 O_{Ue}/m³ ligt of dat voor een bedrijfsvreemde woning in matig geurgevoelig gebied de huidige geurimmissie veroorzaakt door de bedrijven in de omgeving tussen de 5 en 10 O_{Ue}/m³ ligt of dat voor een bedrijfsvreemde woning in hoog geurgevoelig gebied de huidige geurimmissie veroorzaakt door de bedrijven in de omgeving tussen de 3 en 6 O_{Ue}/m³ ligt, kan geen toename ten aanzien van de huidige geurimmissie voor het individuele bedrijf worden toegestaan. Indien blijkt dat de huidige geurimmissies lager liggen, geldt dat de toename ten aanzien van de huidige geurimmissie dient beperkt te worden tot maximaal 50% van het verschil tussen de huidige geurimmissie en 10/5/3 O_{Ue}/m³. Indien blijkt dat de immissies hoger liggen, geldt dat bij nieuwbouw en bij verbouwing het gedeelte van de huidige geurimmissie van het totale bedrijf boven de 20/10/6 O_{Ue}/m³, onmiddellijk, met minimaal 50% verminderd dient te worden waarbij de nieuwe geurimmissie de 30/15/9 O_{Ue}/m³ niet mag overschrijden.

In het dossier werden geen geurimmissies veroorzaakt door het individuele bedrijf opgenomen. Enkel de cumulatieve geurimmissies voor de huidige en toekomstige situatie werden berekend. Deze werden weergegeven op een figuur en in tabelvorm. Uit de figuur dewelke de huidige cumulatieve geurimmissie weergeeft, blijkt dat er momenteel reeds bedrijfsvreemde woningen in agrarisch gebied zijn waar de geurimmissie meer dan 10 O_{Ue}/m³ bedraagt. Overeenkomstig het maatregelenkader dat wordt toegepast door de Afdeling Milieuv vergunningen van het Departement LNE, kan in dat geval geen toename ten aanzien van de huidige geurimmissie voor het individuele bedrijf worden toegestaan. Uit de figuren van de huidige en toekomstige cumulatieve geurimmissie blijkt nu dat als gevolg van de gevraagde uitbreiding er een toename van de cumulatieve geurimmissies en bijgevolg van de individuele geurimmissies zal optreden. Meer bepaald blijkt uit de bijgevoegde tabel in de studie dat er 1 woning (in agrarisch gebied) bijkomt binnen de contour van > 10 O_{Ue}/m³, dat er 6 woningen (waarvan 1 in agrarisch gebied en 5 in woongebied met landelijk karakter) bijkomen binnen de contour van 5-10 O_{Ue}/m³ en dat er 2 woningen (in woongebied met landelijk karakter) bijkomen binnen de contour van 3-5 O_{Ue}/m³. Dit kan niet toegestaan worden overeenkomstig het maatregelenkader.

De geuremissies veroorzaakt door het individuele bedrijf werden per e-mail opgevraagd. Voor enkele relevante bedrijfsvreemde woningen werden de huidige geurconcentraties veroorzaakt door het individuele bedrijf opgegeven:

- woning 1 (woongebied met landelijk karakter): 1,54 O_{Ue}/m³ (< 5 O_{Ue}/m³)
- woning 2 (agrarisch gebied): 6,27 O_{Ue}/m³ (< 10 O_{Ue}/m³)
- woning 3 (agrarisch gebied): 5,60 O_{Ue}/m³ (< 10 O_{Ue}/m³)
- woning 4 (agrarisch gebied): 7,58 O_{Ue}/m³ (< 10 O_{Ue}/m³)

De huidige geurimmissies blijken voor de woning in woongebied met landelijk karakter (matig geurgevoelig gebied) lager te liggen dan 5 O_{Ue}/m³ en voor de woningen in agrarisch gebied (laag geurgevoelig gebied) lager te liggen dan 10 O_{Ue}/m³. Het besluit van de individuele geurtoets is bijgevolg dat een toename in geuremissies kan worden toegestaan, maar dat de toename ten aanzien van de huidige geurimmissie dient beperkt te worden tot maximaal 50% van het verschil tussen de huidige geurimmissie en 10/5/3 O_{Ue}/m³.

Echter, gelet op het feit dat uit de cumulatieve geurtoets volgde dat geen toename kan toegestaan worden ten aanzien van de huidige geuremissie, kan geen gunstig advies voor de gevraagde uitbreiding van het aantal dieren worden toegestaan. Bijgevolg wordt tevens de uitbreiding van de grondwaterwinning ongunstig geadviseerd.

17. De inrichting betreft een GPBV-bedrijf aangezien ze onder toepassing valt van rubriek 9.3.1.d dewelke gekenmerkt is met de letter X in de indelingslijst van Vlarem I. Voor deze bedrijfssector zijn de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" (d.d. juli 2003) en de BBT-studie "Veeteelt" (d.d. februari 2006) van toepassing.

De prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector zijn: water en afvalwater, nutriëntenemissies, en geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn: energie, afval, chemicaliën, geluid en trillingen.

Gelet op het feit dat momenteel geen gunstig advies voor de gevraagde uitbreiding kan worden gegeven, wordt geen GPBV-toetsing in dit verslag doorgevoerd. De laatste GPBV-toetsing van het bedrijf werd uitgevoerd in augustus 2010 in het kader van de hervergunning en uitbreiding van het bedrijf.

18. Gelet op het feit dat de geuremissiefactor zowel voor het ammoniakemissiearme systeem P-4.3 als voor het ammoniakemissiearme systeem P-4.4 0,34 OUE/s bedraagt en de geuremissies dus gelijk blijven bij overschakelen van stalsysteem P-4.3 naar P-4.4, gelet op het feit dat de ammoniakemissiecoëfficiënt voor het stalsysteem P-4.4 aanzienlijk lager is dan voor het stalsysteem P-4.3 waardoor de totale ammoniakemissie sterk afneemt bij het overschakelen van stalsysteem P-4.3 naar P-4.4 en gelet op het feit dat de stofemissies gelijk blijven bij overschakelen van stalsysteem P-4.3 naar P-4.4 bij gelijk blijvend aantal dieren, kan wel een gunstig advies gegeven worden voor wijziging van de 2de bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 14 oktober 2010, met kenmerk MLAV1/10-216, zodat stallen 3 en 4 volgens ammoniakemissiearm systeem P-4.4 worden uitgevoerd i.p.v. volgens ammoniakemissiearm systeem P-4.3.;

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstig advies van Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies d.d. 22 september 2014 van Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG); op volgende elementen uit dit advies:

1. Er werd geen plaatsbezoek uitgevoerd.
2. Omgevingsaspecten en/of klachten
 - a. Het bedrijf is gelegen in een agrarisch gebied. Het dichtstbijzijnde woongebied met landelijk karakter bevindt zich op 200 m afstand. De dichtstbijzijnde woning ligt op 40 m afstand in agrarisch gebied.
 - b. Uit telefonisch contact met de milieudienst van Lille blijkt dat er 2 bezwaren zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Deze bezwaren gaan over geluidshinder (verkeer en lossen en laden, ook tijdens de nacht), last van ongedierte en de afwezigheid van een groenscherm.
 - c. De activiteiten kunnen voor hinder zorgen. Zie bespreking verder.
3. Relevante gezondheidsbedreigende factoren
 - a. Emissies:

Er is een stookinstallatie aanwezig voor de verwarming van de gebouwen. Er zijn ook dieselgeneratoren en koelinstallaties aanwezig. De diesel wordt opgeslagen in een bovengrondse, ingekuipte tank.

Het is onduidelijk of de stookinstallatie regelmatig gecontroleerd en onderhouden worden.
 - b. De opslag van enkele gevaarlijke vloeistoffen kan de bodem en/of het grondwater verontreinigen bij lekken. Verontreiniging van bodem/grondwater kan gezondheidsproblemen veroorzaken bij blootstelling. Het dossier geeft aan dat alle reinigingsmiddelen, bestrijdingsmiddelen en brandstoffen staan opgesteld volgens Vlare II-richtlijnen.
 - c. Geur- en ammoniakemissies zijn voornamelijk afkomstig van dieren en de mest onder de dieren.

De dode dieren worden opgeslagen in een gekoelde afgesloten ruimte.

Alle geproduceerde mest wordt volgens de mestwetgeving afgezet.

Er werd een effectenstudie uitgevoerd om het effect van de uitbreiding in dierenaantal op milieu en omgeving na te gaan. Deze werd uitgevoerd in januari 2014. Er zijn geen klachten bekend i.v.m. geurhinder.

De bestrijding van ongedierte gebeurt in eigen beheer. Gezien de klachten is het mogelijk dat het huidige bestrijdingsplan niet afdoende werkt.
 - d. Voeder en droogvoeder dat eventueel stofhinder zou kunnen veroorzaken wordt opgeslagen in gesloten polyester silo's. Tijdens het vullen van de silo's is er altijd een stofzak voorzien

- aan de ontluuchtingsbuis, waardoor de stofproductie beperkt wordt. Alle oppervlakten die bereiden of gebruikt worden, zijn verhard.
- e. De activiteit van dit bedrijf, de ventilatoren en aan- en afvoer kunnen geluidshinder veroorzaken in de omgeving
De mogelijke geluidshinder van de kippen wordt beperkt door de aanwezigheid van isolatie in de stallen.
Er worden geluidsarme ventilatoren gebruikt.
Er wordt geluidshinder gesignaleerd door het laden en lossen van vrachtwagens tijdens de nacht.
Onze dienst adviseert om dit nachtelijk geluid zoveel mogelijk te beperken of naar gepaste oplossingen te zoeken.
- f. Zoals het dossier aangeeft, bedraagt het aantal aan- en afvoerbewegingen op jaarbasis een 687-tal transporten. Via de gewestweg is er aansluiting mogelijk op 2 autostrades. Uit de bezwaren blijkt dat het laden en lossen ook langs een smalle landbouwwegenis gebeurt en niet altijd langs de Lichtaartsesteenweg. In werkelijkheid zouden er meer transporten zijn dan gemiddeld 2 per dag zoals het dossier aangeeft. Er zouden gemiddeld 8 tot 12 transporten per dag zijn en vooral 's nachts waardoor er lawaaihinder zou ontstaan voor de buurt.
Onze dienst adviseert om de transporteurs aan te manen enkel langs de Lichtaartsesteenweg aan en af te rijden.
- g. De mogelijke hinder bij dit soort bedrijfsactiviteit kan onrust en angst veroorzaken in de omgeving. Bij problemen stellen wij voor om een communicatieplan op te stellen met de buurt;

Gelet op het gunstig advies d.d. 17 september 2014 van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3575/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de verandering van een vergunde inrichting met o.a. de uitbreiding van het debiet van een bestaande grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning onttrekt op een diepte van 104 meter grondwater uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254).
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren (legkippen) en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, is het aangevraagde debiet realistisch.
4. De winning is gelegen op ca. 200m van een speciale beschermingszone (drinkwaterwingebied). De aanvraag bevat een project-m.e.r.-screeningsnota. In toepassing van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten werd voor de grondwaterwinning het effect op speciale beschermingszones en andere kwetsbare gebieden nagegaan. Er werd beoordeeld dat er geen aanzienlijk effect t.o.v. deze zones te verwachten is zodat er geen MER vereist is.
5. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijke effect op het grondwatersysteem beperkt is;

Gelet op het advies d.d. 14 oktober 2014 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer M. Vermeiren, consultant van gcv Verma, en de heer J. Dierckx, milieuadviseur van ABO-Group, worden gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter verwijst naar het deels gunstige advies van de AMV.
 - De heer Dierckx legt uit dat het advies van de AMV verwijst naar het nieuwe geurmaatregelenkader van LNE. De berekeningen in voorliggende milieuvergunningsaanvraag zijn echter gebeurd op basis van het MER-richtlijnenboek. Het geurmaatregelenkader van de AMV is gebaseerd op andere berekeningsregels. Zo stelt het MER-richtlijnenboek dat voor de cumulatieve berekening alle bedrijven binnen

de 0,5 OUe-contour in rekening gebracht moeten worden. Volgens het nieuwe geurmaatregelenkader dienen alle bedrijven binnen de 2 OUe-contour in rekening gebracht te worden. Dit betekent dat er in het tweede geval minder bedrijven in het berekeningsmodel terechtkomen, omdat deze contour kleiner is. Dit zal ook resulteren in een lagere concentratie voor de cumulatieve geurimpact. Bovendien zouden in West-Vlaanderen runderbedrijven niet meegerekend worden. Hiermee rekening houdend, zouden de 2 runderbedrijven op ongeveer 150 m afstand van deze exploitatie niet meegerekend moeten worden. De heer Dierckx merkt ook nog op dat schuin tegenover deze exploitatie een varkensstal staat met een ammoniakemissiearm stalsysteem. Hiermee werd in de berekeningen geen rekening gehouden, zodat de werkelijke cumulatieve geurimpact nog lager zal zijn.

De heer Dierckx en de heer Vermeiren vragen termijnverlenging, zodat zij de cumulatieve geurimpact opnieuw kunnen berekenen op basis van het nieuwe geurmaatregelenkader van LNE. Eventueel kan ook de individuele geurimpact herberekend worden. Uit de strengere berekening volgens het MER-richtlijnenboek bleek echter reeds dat de gevraagde uitbreiding mogelijk is. Een nieuwe berekening zal geen ander resultaat geven.

- De voorzitter merkt op dat de ingediende bezwaren geen betrekking hebben op geurhinder, maar wel op mobiliteit, nachtlawaai, ongedierte en een groenscherm.
 - De heer Vermeiren antwoordt dat er ook vrachtwagens voor de veiling zelf van en naar de inrichting rijden. De inrichting is echter gelegen aan een gewestweg die voorzien is voor dergelijk transport. De landbouwweg waarvan sprake in het bezwaar moet slechts over een kleine afstand (< 100 m) bereden worden.
 - De heer Vermeiren stelt dat het bedrijf beschikt over een ongediertebestrijdingsplan. De ongediertebestrijding is uitbesteed aan een gespecialiseerde firma.
 - De heer Vermeiren stelt dat er een groenscherm aanwezig is. De heer Dierckx merkt op dat er tussen de pluimveestallen en de bewoning een bos gelegen is.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken kunnen worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied en gedeeltelijk binnen de contouren van het sectoraal BPA "Zonevreemde bedrijven" (gebouw eierveiling). De inrichting beschikt over de nodige stedenbouwkundige vergunningen.
- De PMVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 2 schriftelijke bezwaarschriften ingediend met volgende bezwaren:
 - mobiliteit:
 - geen informatie m.b.t. de gebruikte wegen voor transport;
 - verkeershinder over een landbouwweg (niet voldoende breed voor grote vrachtwagens);
 - onjuist aantal vrachtwagens voor laden & lossen (> 3/dag);
 - De inrichting is gelegen langs de gewestweg N134. Er dient opgemerkt te worden dat de vrachtwagens die af en aan rijden niet enkel voor de pluimveehouderij zijn, maar ook voor de eierveiling.
 - nachtlawaai door laden en lossen van vrachtwagens (3 à 4 uur 's nachts)
 - **Te bespreken na termijnverlenging.**
 - rattenplaag
 - De inrichting beschikt over een ongediertebestrijdingsplan. Er dient sowieso voldaan te worden aan artikel 4.1.3.1 van Vlarem II waarin gesteld wordt dat telkens als de omstandigheden daartoe aanleiding geven doeltreffende maatregelen genomen moeten worden tegen ongedierte. Ook in artikel 5.9.8.4 §3 staat dat er doeltreffende getroffen dienen te worden ter voorkoming van ongedierte.
 - vraag tot het plaatsen van een groenscherm (tegen zicht & geluid)

- Het groenscherm dient aangelegd te worden conform de bepalingen in de stedenbouwkundige vergunning.
- foutieve ligging van de loskade (beter aan de Lichtaartsesteenweg i.p.v. tegen klein landbouwwegje).

→ **Te bespreken na termijnverlenging.**

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van de AMV is deels gunstig – deels ongunstig. Het advies is ongunstig voor de uitbreiding met het gevraagde aantal stalplaatsen, omdat uit de cumulatieve geurtoets blijkt dat er geen toename kan toegestaan worden van de huidige geuremissie. Bijgevolg wordt ook de uitbreiding van de grondwaterwinning ongunstig geadviseerd.
- Het schepencollege is gunstig onder volgende voorwaarden:
 - voorliggende effectenstudie als ontheffingsdocument kan worden beschouwd én dat de PMVC, op advies van de bevoegde adviesinstanties met een bijzondere deskundigheid inzake de voorliggende berekeningen, kan instemmen met de inhoud van voorliggende effectenstudie. Desgevallend kan de uitbreiding van het aantal kippen pas uitgevoerd worden nadat de omvorming van het ammoniakemissiearme stalsysteem werd gerealiseerd;
 - m.b.t. de aangevraagde rubriek 53.8.2: uit het advies van VMM, Afdeling Water blijkt dat de grondwaterwinning geen ontoelaatbare schade veroorzaakt aan bodem en grondwaterlagen en de aangevraagde ligging en hoeveelheden aanvaardbaar zijn;
 - geen transporten 's nachts;
 - voldoende en efficiënte ongediertebestrijding;
 - groenscherm ter vermindering van de geluidshinder.
- Het AZG verleent een gunstig advies, mits in een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat er een ongediertebestrijdingsplan *[uitgewerkt]* wordt en dat er wordt aangetoond dat de transporteurs worden aangemoedigd om het transport langs de minst hinderlijke weg en niet tijdens de nacht te laten uitvoeren.
- De PMVC stelt, op vraag van de exploitant, **termijnverlenging** voor om de exploitant de kans te geven te reageren op het advies van de AMV. Aan de exploitant wordt in termijnverlenging tevens gevraagd te reageren op de ingediende bezwaren alsook op de hiermee samenhangende bijzondere voorwaarden van het AZG en het schepencollege. M.b.t. de bezwaren rond mobiliteit en transport dient er ook aangegeven te worden wat het aandeel is van de transporten die samenhangen met de activiteiten van de veiling t.o.v. deze van de pluimveehouderij.

6. Toepasselijke BREF's

- BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" (d.d. juli 2003) en de BBT-studie "Veeteelt" (d.d. februari 2006)

7. Watertoets

- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.

8. Termijn

- **Te bespreken na termijnverlenging.**

9. Voorwaarden

- **Te bespreken na termijnverlenging;**

Gelet op de beslissing d.d. 30 oktober 2014 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief ontvangen op 1 december 2014;

MLAV1-2014-0145
nv Eierveiling Poederlee

- Gelet op het deels gunstig aanvullend advies in termijnverlenging d.d. 12 december 2014 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/14/10847); op volgende elementen uit dit advies: De berekeningen m.b.t. geur in de oorspronkelijke milieuvergunningsaanvraag zijn gebeurd op basis van het MER-richtlijnenboek. Zo stelt het MER-richtlijnenboek dat voor de cumulatieve berekening alle bedrijven binnen de 0,5 OUE/m³ contour in rekening gebracht moeten worden. In de herberekening dewelke werd uitgevoerd in termijnverlenging werd rekening gehouden met de bedrijven binnen de 2 OUE/m³ contour.
2. Uit deze nieuwe berekeningen blijkt dat de geurconcentratie ter hoogte van minstens één woning in woongebied met landelijk karakter nu reeds meer dan 5 OUE/m³ (cumulatief) bedraagt. Tevens blijkt dat de geurconcentratie ter hoogte van minstens één woning in agrarisch gebied nu reeds meer dan 10 OUE/m³ (cumulatief) bedraagt. Door de gevraagde uitbreiding zou de cumulatieve geurconcentratie ter hoogte van deze woningen nog verder toenemen. Dit kan niet aanvaard worden.
 3. Het is wenselijk dat er meer ingrijpende maatregelen genomen worden genomen om een groter milderend effect te bekomen ter hoogte van de woningen in het landelijk gebied en in het woongebied met landelijk karakter.
 4. Op dit ogenblik worden onvoldoende maatregelen voorzien om tot een voldoende geurreductie te komen;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 16 december 2014 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer M. Vermeiren, consultant van Verma, wordt gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter verwijst naar het advies van de AMV dat na termijnverlenging nog steeds ongunstig is voor de gevraagde uitbreiding met 38.454 legkippen, omwille van de geurimpact.
 - De heer Vermeiren stelt dat dit enkel gaat om de cumulatieve geurimpact. Op het vlak van de individuele geurimpact stelt er zich immers geen probleem. De heer Vermeiren stelt ook dat wanneer de cumulatieve geurimpact in rekening gebracht wordt, er niet veel landbouwbedrijven meer over zullen blijven. Hij stelt dat er op dit bedrijf reeds bestaat sinds 1982 en dat er nog nooit klachten geweest zijn over geur, stof, ongedierte, ... Het bezwaar dat ingediend werd tijdens het openbaar onderzoek heeft betrekking op de eierveiling, niet op de pluimveehouderij. De exploitant doet ook een extra inspanning om de beluchting te plaatsen, zodat er voor de omgeving zo weinig mogelijk impact is.
 - M.b.t. het ingediende bezwaar omtrent het laden en lossen van de vrachtwagens licht de heer Vermeiren toe dat er eenmalig 's nachts een vrachtwagen op het pluimveebedrijf geweest is. De dieren worden vanaf 6u opgezet en het laden van de soepkippen gebeurt meestal 's avonds tussen 18u en 23u.
 - Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Vermeiren dat de gevraagde uitbreiding gerealiseerd kan worden in de bestaande stallen. Dit is mogelijk door een wijziging van het stalsysteem.
 - Een deskundige merkt op dat uit de berekeningen blijkt dat er met deze aanvraag een grote verbetering gerealiseerd wordt op het vlak van ammoniakemissie, maar dat dit zich niet weerspiegelt in de cijfers m.b.t. de geuremissie.
 - Een deskundige merkt op dat er voor het AEA-stalsysteem P-4.4 3 emissiefactoren bestaan? Hij vraagt voor welk systeem er geopteerd wordt.
 - De heer Vermeiren antwoordt dat deze systemen gelijkwaardig zijn.
2. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken kunnen worden behouden.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie advies PMVC d.d. 14 oktober 2014.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden 2 schriftelijke bezwaren ingediend met volgende bezwaarschriften:
 - mobiliteit:

- geen informatie m.b.t. de gebruikte wegen voor transport;
- verkeershinder over een landbouwweg (niet voldoende breed voor grote vrachtwagens);
- onjuist aantal vrachtwagens voor laden & lossen (> 3/dag);
 - De inrichting is gelegen langs de gewestweg N134. Er dient opgemerkt te worden dat de vrachtwagens die af en aan rijden niet enkel voor de pluimveehouderij zijn, maar ook voor de eierveiling.
- nachtlawaai door laden en lossen van vrachtwagens (3 à 4 uur 's nachts)
 - Uit de bijkomende gegevens van de exploitant blijkt dat er 's nachts geen laad- en losactiviteiten plaatsvinden op het pluimveebedrijf.
- rattenplaag
 - De inrichting beschikt over een ongediertebestrijdingsplan. Er dient sowieso voldaan te worden aan artikel 4.1.3.1 van Vlarem II waarin gesteld wordt dat telkens als de omstandigheden daartoe aanleiding geven doeltreffende maatregelen genomen moeten worden tegen ongedierte. Ook in artikel 5.9.8.4 §3 staat dat er doeltreffende getroffen dienen te worden ter voorkoming van ongedierte.
- vraag tot het plaatsen van een groenscherm (tegen zicht & geluid)
 - Het groenscherm dient aangelegd te worden conform de bepalingen in de stedenbouwkundige vergunning.
- foutieve ligging van de loskade (beter aan de Lichtaartsesteenweg i.p.v. tegen klein landbouwwegje).
 - Uit de bijkomende gegevens van de exploitant blijkt dat er geen bijkomende loskades voorzien worden. De bestaande zijn allemaal vergund.

5. Milieutechnische evaluatie

- Zie ook advies PMVC d.d. 14 oktober 2014.
- Gelet op de bijkomende gegevens van de exploitant, bracht de AMV een bijkomend advies uit. In dit advies bevestigt de AMV haar oorspronkelijk deels gunstig – deels ongunstige advies. De AMV stelt dat uit de nieuwe berekeningen blijkt dat de geurconcentratie ter hoogte van minstens één woning in woongebied met landelijk karakter nu reeds meer dan 5 OUe/m³ (cumulatief) bedraagt. Tevens blijkt dat de geurconcentratie ter hoogte van minstens één woning in agrarisch gebied nu reeds meer dan 10 OUe/m³ (cumulatief) bedraagt. Door de gevraagde uitbreiding zou de cumulatieve geurconcentratie ter hoogte van deze woningen nog verder toenemen. Dit kan niet aanvaard worden. De AMV stelt dat het wenselijk is dat er meer ingrijpende maatregelen genomen worden genomen om een groter milderend effect te bekomen ter hoogte van de woningen in het landelijk gebied en in het woongebied met landelijk karakter. De AMV is van oordeel dat op dit ogenblik onvoldoende maatregelen worden voorzien om tot een voldoende geurreductie te komen.
- De PMVC verleent een ongunstig advies voor de gevraagde uitbreiding met 38.454 legkippen alsook voor de hiermee samenhangende uitbreiding van de grondwaterwinning. De PMVC volgt hiermee het huidige beleid van de AMV. De PMVC stelt dat de aanvraag voldoet op het vlak van ammoniakemissie en individuele geurconcentratie, maar niet op het vlak van de cumulatieve geurconcentratie.

6. Toepasselijke BREF's

- Zie advies PMVC d.d. 14 oktober 2014.

7. Watertoets

- Zie advies PMVC d.d. 14 oktober 2014.

8. Termijn

- De vergunning kan deels worden verleend voor een termijn eindigend op 14 oktober 2030 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- De vergunning dient te worden geweigerd voor:
 - uitbreiding met stalplaatsen voor 38.454 legkippen tot een totaal aantal stalplaatsen van 204.962 (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);

MLAV1-2014-0145
nv Eierveiling Poederlee

- uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning met 10 m³/dag en 4.600 m³/jaar tot een grondwaterwinning op een diepte van 104 m tot een totaal debiet van 70 m³/dag en 24.600 m³/jaar (53.8.2).

9. Voorwaarden (indien vergunning verlening)

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1

c. Bijzondere voorwaarden:

De exploitant vraagt om de tweede bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 14 oktober 2010, met kenmerk MLAV1/10-216, aan te passen zodat stal 3 en 4 volgens ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.4 worden uitgevoerd i.p.v. P-4.3. De PMVC verleent hiervoor een gunstig advies:

1. De 2de bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 14 oktober 2010, met kenmerk MLAV1/10-216 kan vervangen worden door de volgende bijzondere voorwaarde:

‘De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:

- stallen 1 en 2: systeem P-3.5 (Kooisysteem (indien voor leghennen: verrijkte kooi) met mestbandbeluchting en droogtunnel);
- stallen 3 en 4: systeem P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).

De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.’

Uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat het frequenter afdraaien van de mestbanden een positief effect heeft op de emissies (ammoniak + geur). De PMVC stelt daarom voor om naar analogie met andere dossiers de volgende bijkomende voorwaarde op te leggen:

2. Tenzij het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen een hogere frequentie voorschrijft, dienen de mestbanden minstens tweemaal per week te worden afgedraaid.

De door het schepencollege en het AZG voorgestelde bijzondere voorwaarden dienen niet opgelegd te worden. Uit de bijkomende informatie van de exploitant blijkt dat de transporten hoofdzakelijk 's avonds gebeuren en dat er reeds sinds 2006 een ongediertebestrijdingsplan in voege is. M.b.t. het groenscherm wordt verwezen naar de stedenbouwkundige vergunning;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout; op de gedeeltelijke ligging binnen de contouren van het sectoraal BPA "Zonevrije bedrijven";

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het advies van de PMVC, gebaseerd op het advies van de AMV, ongunstig is, omdat uit de cumulatieve geurtoets blijkt dat er een toename is van de geuremissie die niet

aanvaardbaar is volgens het 'Maatregelenkader voor geuremissies bij aanvragen van veeteelt' (=geurkader).

Overwegende dat het maatregelenkader door de AMV wordt gebruikt als een intern werkinstrument om de beoordeling van de geurimpact van veebedrijven op een (meer) uniforme wijze te kunnen beoordelen; dat dit instrument niet verankerd is binnen de huidige regelgeving zodat er geen afdoende juridische basis is voor het maatregelenkader; dat bovendien de enige beschikbare tekst een tekst in ontwerp is, zodat ook naar inhoud dit instrument nog niet finaal is; dat de toepassing varieert volgens provincie is daar een bevestiging van; dat er ook verschillen zijn in de gehanteerde methodiek en criteria van de MER-richtlijnenboeken, waardoor de resultaten van een modellering conform de richtlijnenboeken gemaakt niet zomaar kunnen worden vergeleken met die van een modellering volgens het maatregelenkader; dat het maatregelenkader vandaag door AMV zeer rigoreus wordt toegepast.

Overwegende dat de resultaten van de modellering als absolute waarden worden beoordeeld en er geen enkele ruimte voor nuancering is, dit terwijl dit instrument geen wettelijke basis heeft.

Overwegende dat in de milieuwetgeving voor pluimvee en varkens ammoniakemissiearme systemen zijn erkend en daaraan waarderingscijfers in kg/jaar verbonden zijn; dat op vlak van geur hieraan geen waardering in OUE/sec werd verbonden; dat dit betekent dat voor oude stallen en nieuwe stallen met dezelfde factoren wordt gerekend; dat de stallen van deze inrichting allen AEA zijn, toch is het advies van de AMV (gevolgd door de PMVC) ongunstig op basis van geuremissies; dat het nieuwe stalsysteem maar de helft ammoniak emitteert ten opzichte van het vorige werd niet in rekening gebracht;

Overwegende dat het geurkader tot doel heeft in een regio de individuele bijdrage, maar ook de cumulatieve verontreiniging op milieuvlak in kaart te brengen, maar dat het te kort schiet om een volledige evaluatie te maken van de technologische en andere milderende maatregelen die op het vlak van een individuele onderneming kunnen genomen worden; dat de AEA-systemen vandaag op vlak van geuremissie geen bonus krijgen; dat daarenboven wordt opgemerkt dat er 2 bezwaren zijn ingediend, maar dat deze bezwaren geen betrekking hebben op geur; dat de reductie van ammoniak hoe dan ook een gunstig effect zal hebben op de geuremissie; dat de geuremissie onaanvaardbaar is, zoals de AMV stelt, is niet aangetoond.

Overwegende dat de dienst van oordeel is dat de argumenten van de exploitant kunnen gevolgd worden; dat de normen en berekeningswijzen die de AMV hanteert ter bepaling van de geurimmissie niet wettelijk zijn vastgelegd.; dat ,zoals hierboven aangegeven, niet is aangetoond dat de geuremissie onaanvaardbaar is; dat alle stallen AEA worden uitgevoerd en de ammoniakemissies aanzienlijk zullen dalen;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 14 oktober 2030;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan nv Eierveiling Poederlee, gevestigd Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee (Lille), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een pluimveehouderij - eierhandel, gelegen Lichtaartsesteenweg 103 te 2275 Poederlee (Lille), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-D-74G, 4-D-74K, 4-D-76C, 4-D-76D, 4-D-76E, 4-D-76F, 4-D-77M, 4-D-77S, 4-D-77T, 4-D-77V, 4-D-80B en 4-D-225D, te veranderen door toevoeging met perceel 4-D-76D, wijziging van stalsystemen en uitbreiding:

- met stalplaatsen voor 38.454 legkippen tot een totaal aantal stalplaatsen van 204.962 (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- met de opslag van 15 ton eieren tot een totaal van 1.280 ton (45.4.e.2);
- van het debiet van de grondwaterwinning met 10 m³/dag en 4.600 m³/jaar tot een grondwaterwinning op een diepte van 104 m met een totaal debiet van 70 m³/dag en 24.600 m³/jaar (53.8.2).

Vlarem-rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 45.4.e.2 - 53.8.2.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9

MLAV1-2014-0145
nv Eierveiling Poederlee

- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

1. De 2de bijzondere voorwaarde uit het besluit van de deputatie d.d. 14 oktober 2010, met kenmerk MLAV1/10-216 kan vervangen worden door de volgende bijzondere voorwaarde:
'De ammoniakemissiearme stalsystemen dienen te worden geïmplementeerd als volgt:
 - stallen 1 en 2: systeem P-3.5 (Kooisysteem (indien voor leghennen: verrijkte kooi) met mestbandbeluchting en droogtunnel);
 - stallen 3 en 4: systeem P-4.4 (Volièrehuisvesting, minimaal 30-35 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,7 m³ per dier per uur beluchting, mestbanden minstens eenmaal per week afdraaien, roosters minstens in twee etages).De uitvoering en het gebruik van de betreffende systemen moet volledig conform het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen gebeuren.'
2. Tenzij het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen een hogere frequentie voorschrijft, dienen de mestbanden minstens tweemaal per week te worden afgedraaid.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 14 oktober 2030, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 14 oktober 2010;

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 8 januari 2015.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Danny Toelen

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Dries De Jongh